

25.136-2/2022.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2022. december 8-án megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bodrozsán Alexandra, Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete
Gábor Domicián, Jánosi István, Józsa Bálint, Király József, Kopping
Rita, Kósa József, Lejer Zoltán, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill,
Nemcsik Mátyás Ferenc, Dr. Papp Zoltán, Pásztai András, Sipos
László, Szamler László, Török Józsefné, Dr. Tóth Szilárd, valamint
Dr. Vancsura István képviselők **(21 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Falu György Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István,
Gaál József, valamint Dr. Homoki Tamás
nem képviselő alpolgármesterek

Távol vannak: -

Jelen vannak továbbá: Dr. Temesvári Péter jegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,
Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési
Iroda vezetője,
Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,
Dr. Gajdács Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és
Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Horváth András, a Közterület-fenntartási és Beruházási
Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi és Szervezetési Iroda vezetője,
Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
Vargáné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály
csoportvezetője,
László Anita és Mészárosné Gilicze Katalin, a Szervezési
Osztály munkatársai,
Öveges László főépítész, valamint
a meghívottak, érdeklődő állampolgárok és újságírók.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 19 fő van jelen.

Mindkét frakcióvezető jelezte napirend előtti felszólalási igényét, megadom a szót Lejer Zoltán frakcióvezető részére.

Lejer Zoltán:

Az esztendő végének közeledtével, advent idején, nekünk is számvetést kell készíteni a mögöttünk hagyott évről, és fel kell készülnünk az elkövetkezendő esztendő kihívásaira.

Milyen is volt az idei évünk? Viszontagságos, melyre rányomta bélyegét az orosz agresszió. A háború újabb kihívások elé állította az egész világot a covid járvány után. Két ilyen, világméretű válság után advent idején fokozottan megnő a várakozás, hogy mielőbb béke legyen, mihamarabb pozitív változások jöjjenek, jobbra forduljon sorsunk.

Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az ünnep közeledtével nagyon fontos odafigyelni szeretteinkre, a hozzánk közel állókra, barátainkra, szomszédainkra. Sajnos, egyre többen élnek szegénységben, és egyre többen veszítenek korábbi életszínvonalukból. A gazdasági helyzet nem egy családban okoz lelki konfliktust, melyek az ünnepek alatt jobban előjönnek és sajnos ennek legnagyobb elszenvedői mindig a gyermekek.

Városunknak kötelessége gondoskodni minden egyes polgáráról, kiváltképp az elesettekről, a szegényekről, a betegekről mindazokról, akik gondoskodásra szorulnak. Bízom benne, hogy erre kellő figyelmet és pénzt fordítunk költségvetésünkben.

E gondolatok mellett kívánok áldott, békés karácsonyt és egy sikeresebb, boldogabb új évet Kecskemét minden polgárának a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója nevében!

Külön szeretném köszönetünket kifejezni a Városháza dolgozóinak és mindazoknak, akik egész éves tevékenységükkel segítették közgyűlési munkánkat.

Végezetül engedjenek meg egy ír közmondást az ünnepek kapcsán:

„Az emberek nem élhetnek másként, csak egymás oltalmában.”

Szemereyné Pataki Klaudia:

Következő napirend előtti felszólalásra Dr. Fekete Gábor frakcióvezetőnek adom meg a szót.

Dr. Fekete Gábor:

Áldott, békés ünnepeket szeretnék kívánni a város lakosságának, illetve a Városháza dolgozóinak, valamint képviselőtársaimnak.

Napirend előtti felszólalásom a költségvetésről fog szólni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Napirend előtt felszólalni a közgyűlés munkáját érintő kérdésekben lehet. Nem tudom, hogy frakcióvezető úr mit fog mondani.

Dr. Fekete Gábor:

A költségvetéssel kapcsolatban szólnék, így döntöttem.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az SzMSz alapján minden egyéb téma a napirend utáni felszólaláskor lehetséges.

Dr. Fekete Gábor:

Ma egy minden tekintetben jó, a város érdekeit nemcsak szem előtt tartó, hanem a messzemenőig szolgáló költségvetést nyújtott be elénk a városvezetés. Ha átolvasták, akkor láthatták, hogy védi az eredményeinket, biztonságba helyezi a mindennapjainkat, ott vannak benne a kihívásokra adott jó válaszok, kijelöli a fejlesztési irányokat, mindezekon túlmenően pedig a fejlődés folytatásához szükséges forrásokat is biztosítja számunkra a költségvetés. Mik ezek a források, amelyek a város költségvetését szolgálják?

A költségvetésben megtaláljuk a Városháza épületének megújítására a további 62 millió forintot. A Katona József Gimnázium tornacsarnokának építésére 250 millió forint, bérakás építésére 336 millió forint, a Rudolf-kert közterületi fejlesztésére 1.300 millió forint, Hetényegyháza bekötése M5 autópályába 1.800 millió forint, Károly Róbert krt. második ütemének megvalósítása 141 millió forint, bölcsődei fejlesztések 1.077 millió forint, közösségi házak létrehozása 230 millió forint, önkormányzati épületek energetikai fejlesztése 175 millió forint, a Nyíri út folytatásaként a Szélesköz 445 számú főút szakaszának felújítására 257 millió forint, víziközműszolgáltatás energiahatékonyságának növelése 1.667 millió forint.

A felsorolt fejlesztések a 2023. évi költségvetés részét képezik. Ezek között vannak már megkezdett fejlesztések és induló fejlesztések. Ezek a fejlesztések úgy valósulnak meg a városban, hogy mindezek mellett egy pandémiából kijött városról beszélünk és egy háborús gazdaság vesz minket körül. Ki szeretném emelni, hogy a fejlesztések mellett ez a költségvetés védi a családokat, az időseket, a gyermeket nevelőket, mindenkit, aki Kecskeméten él és itt tervezi a jövőjét. Az ingyenes gyermekétkeztetés, valamint a szünidei étkeztetés továbbra is biztosításra kerül a rászorulóknak körében. A terheket ez a költségvetés nem az emberekre rakja, hanem a nagyadózók fogják viselni a terhek zömét, hiszen ők azok, akiknek most szolidárisnak kell lenniük az emberekkel. Szeretném megköszöni Kecskemét város nagyvállalatainak azt az együttműködést, amit a város felé tanúsítanak. Fontos, hogy a költségvetésben az energiaválság hatásainak a kezelésére jelentős tartalék került létrehozásra, mely forrást biztosít az energiahatékonyságra irányuló fejlesztésekre, valamint az energiakezelések költségére.

Véleményem szerint a költségvetés jól átgondolt, jelen helyzetben ennél jobb költségvetést nehéz lett volna összeállítani főleg most, amikor a covid járvány után egy háború és a nyomában járó gazdasági kihívások teszik próbára városunkat.

Kecskemét évek óta állja a sarat. Sőt, mindeközben képes volt fejlődni is.

Körzetemből szeretném kiemelni, hogy a katonatelepi bölcsőde, óvoda megépült. Van tehát mit féltelnünk és megőriznünk. Kecskemét jelenleg a gazdaságilag legjobban teljesítő megyei jogú városok között van. Ez javarészt a fegyelmezett, következetes, kiszámítható évenkénti költségvetésünknek köszönhető.

A Fidesz-KDNP frakció támogatja a költségvetést. Ez egy jól átgondolt, fegyelmezett, szociálisan érzékeny költségvetés, ezért kérem a baloldali képviselőket is -, mielőtt még Gyurcsány Ferenc teljesen „beszalámizza” önöket -, hogy csatlakozzanak a Fidesz-KDNP frakcióhoz és támogassák a város 2023. évi költségvetését.

Ne feledjék Bodrozsán Alexandra után Király József lesz a soros, akinek a pártkönyve DK-s lesz.

Kopping Rita ügyrendi hozzászólása:

Mi itt mind a kilencen a Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői vagyunk. Az, hogy ki melyik párt tagja, nem erre a közgyűlésre tartozik és nem hiszem, hogy poén kérdése lenne, hogy ki melyik pártban ül. Mi sem poénkodunk azzal, ha valaki a Fideszből átmegy a KDNP-be, vagy fordítva. Ez nem a közgyűlés témája. Kérem képviselő társaimat, hogy ezzel itt most a mai napon ne foglalkozzunk. Mi a Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői vagyunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez sem volt ügyrendi hozzászólás. A véleménynyilvánítás szabadságát mindenkinek megadtam.

Dr. Fekete Gábor ügyrendi hozzászólása:

A Momentum Mozgalom képviselete megszűnt a közgyűlésben miután Bodrozsán Alexandra kilépett a pártból. Bodrozsán Alexandra lehet-e képviselő miután kilépett a pártból, vagy a Momentumnak kell valakit jelölnie? Kérem jegyző urat, hogy adjon tájékoztatást.

Dr. Temesvári Péter:

A megválasztott képviselőknek a mandátuma nem kötött. Természetesen, amíg egy képviselő le nem mond bármilyen más olyan ok nem merül fel, ami a képviselőséggel összeférhetetlen a képviselői pozícióra a jelölő szervezet váltása nincs kihatással.

Lejer Zoltán ügyrendi hozzászólása:

Jegyző úr biztos tisztában van azzal, hogy a 2019. évi választáson milyen jelölő szervezetek indultak a városban.

Ügyvéd úrnak mondom, aki tisztában van a választási eljárási törvénnyel, hogy a jelölő szervezet tagja képviselő asszony. Kecskeméten a Szövetség a Hírös Városért Egyesület indult el a választáson. Az, hogy a tagjai különböző pártok, civil

szervezetek vagy párt nélküliek, az egy dolog, de a jelölő szervezet a Szövetség a Hírös Városért Egyesület volt.

Dobos József, ügyrendi hozzászólása:

Számomra furcsa, hogy a Fidesz-KDNP frakció vezetője mindegyik közgyűlést szurkálással kezdi.

A hangulat ezért romlik el, így nem lehet dolgozni. Az önök frakcióvezetője mindig azt nézi, hogyan lehet a szövetségbe „belerúgni”. Lehet ezt így csinálni, de a helyzet akkor el fog mérgesedni. Kérem frakcióvezető urat, hogy ne csinálja ezt. A napirend előtti hozzászólásában a költségvetéshez való hozzászólását mondta el. Lehet így is dolgozni. Ha polgármester asszony engedi, akkor így fogunk dolgozni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napirenddel kapcsolatban szeretném jelezni az alábbiakat:

- A közgyűlési meghívó postázását követően, később került megküldésre egy képviselői indítvány, amelyeket az SZMSZ 13.§ (2) bekezdése értelmében napirendre felvettnek kell tekinteni.
Javaslom 46. sorszámom tárgyalni Dr. Tóth Szilárd képviselői indítványát.
- Az ülés előtt került kiosztásra egy előterjesztői módosítás a 3. napirendi ponthoz, melyet az előterjesztés részeként kérek tekinteni.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
246/2022. (XII. 8.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2022. december 8-ai ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványt 46. sorszámom tárgyalja,

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala
- 2) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetése
- 3) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása
- 4) A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendeletének módosítása
- 5) Az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 28/2013. (IX.12.) önkormányzati rendelet, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló 30/2021. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Az 1-5. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

- 6) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 34/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

- 7) A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

- 8) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjairól, a gyermekétkeztetés tártítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 3/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

- 9) Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
- 10) Kecskeméti Városrendészet alapító okiratának módosítása
- 11) Államháztartáson kívüli forrás átvétele és alapítványi források átadása

12) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. I. félévi munkatervére

13) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételeéről

A 9-13. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

14) A Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázat elbírálása

15) Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása

A 14-15. napirendi pontok előterjesztője: Engert Jakabné alpolgármester

16) Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó szerződések módosításának jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

17) Kedvezményes finanszírozási konstrukciók kecskeméti kkv-k részére

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

18) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása

19) Közterületet érintő telekalakítás

20) A kecskeméti 32476 és 11002/2 hrsz-ú utakkal kapcsolatos döntések meghozatala

21) Alapítvány alapítói jogainak átvételével kapcsolatos döntés meghozatala

22) Víziközművek selejtezésével kapcsolatos döntések meghozatala

23) 7 db betegágy Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére történő térítésmentes átadása

24) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2022. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozásáról szóló 61/2022.(IV.28.) közgyűlési határozat módosítása

A 18-24. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

25) Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések,

településrendezési szerződések

(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:

<https://kecskemet.hu/uploads/TRSZ2022dec.zip>)

26) A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:

<https://kecskemet.hu/uploads/VEL2022dec.zip>)

27) A Településfejlesztési Terv készítésének véleményezési eljárása

(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:

www.kecskemet.hu/uploads/TFT2022dec.zip)

28) Településrendezési kötelezés kezdeményezése

A 25-28. napirendi pontok előterjesztője: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

29) Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

30) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint intézményeinek 2023. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

ZÁRT ÜLÉS:

31) Fellebbezés előterjesztése szociális ügyben

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

32) Fellebbezések előterjesztése közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése ügyekben

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

33) Beszámoló a 2022. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

BESZÁMOLÓK:

34) Beszámoló a 2022. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

35) Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról

36) A Horthy Miklós kormányzó kecskeméti látogatását ábrázoló zsánerkép

A 35-36. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Sztachó-Pekáry István
alpolgármester

37) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának áttekintéséről

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

TÁJÉKOZTATÓ:

38) Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2021. évi gazdálkodásáról és működéséről

(A tájékoztató mellékletei az alábbi tárhelyen érhetők el:

https://kecskemét.hu/uploads/tajekoztato_gt_2021_beszamolo.zip)

Előterjesztők: Engert Jakabné, Dr. Sztachó-Pekáry István, Falu György Tamás, Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

INDÍTVÁNY:

39) Képviselői indítvány fiók posták újra nyitására vonatkozóan

INTERPELLÁCIÓK:

40) Képviselői interpelláció fiók posta újra nyitására vonatkozóan

41) Képviselői interpelláció a kecskeméti piaccal kapcsolatban

KÉRDÉSEK:

42) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a társasházak energetikai korszerűsítésére, valamint a lakhatási támogatások felülvizsgálatára vonatkozóan
(A közgyűlés 2022. október 13-ai ülésének 38. napirendje.)

43) Képviselői kérdés és arra adott válasz a köznevelési intézmények rezsiköltségének csökkentésével kapcsolatban
(A közgyűlés 2022. október 13-ai ülésének 39. napirendje.)

44)Képviselői kérdés a Kecskeméti Széktói Stadion modernizációjával, rekonstrukciójával kapcsolatban

45)Képviselői kérdés állami beruházásokkal kapcsolatban

46)Képviselői indítvány postai szolgáltatásra vonatkozóan

(A KÖZGYŰLÉS AZ ELŐTERJESZTETT NAPIRENDI PONTOKAT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 8987-57/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Sikerült konzorciumban pályázni Ballószöggel közösen és a BÁCSVÍZ Zrt. vezetésével. Víziközmű hálózatok átalakítására, fejlesztésére és hatékonyság javítására pályáztunk. A pályázat sikeres lett, meg is kötöttük a támogatási szerződést, el tud tehát indulni a következő évben a kivitelezés. Feszített tempóban kell majd végrehajtani, mivel ez még az előző európai uniós ciklushoz kötődő KEHOP-os pályázat, amelyet december 31-ig be kell fejezni. Elsősorban ívóvízvezeték építését, energiahatékonyság javítását, napelem parkot és szivattyú telepítését jelenti, ami stabilizálja az adott városrészt és a hozzá tartozó ipari területeket.

Ehhez a városnak nettó 500 millió forint önerőt kell biztosítania. Erről hozunk a mai napon döntést. Ez egy rendkívüli döntés a mai nap folyamán, mert egy nagyléptékű fejlesztésről van szó. Ebben is képeztünk tartalékokat az elmúlt években, az ISPA közművesítésből befolyt tartalékképzésünket nem herdáltuk el, hanem pontosan arra fordítjuk, amire szüksége van a városnak, az ívóvíz- és csatornahálózatnak. Ebből a tartalékból tudjuk ezt felszabadítani és biztosítani rá az önerőt.

Ehhez természetesen Ballószög és Helvécia is hozzájárult, hiszen itt közös jogi személyeket képviselünk a korábbi pályázat kapcsán is, de mindenki az adott arányairól dönt. Kecskemét is a saját arányáról dönt, amit felhasznál önerőként ebben a pályázatban.

Lévai Jánosné:

Nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, ugyanis a körzetemet, Műkertvárost is érinti a fejlesztés. A Mártírok útján több esetben volt csőtörés, sok háznak a pincéjét elárasztotta a víz. Ez a fejlesztés kiterjed a Szent István körútra is. Bízom benne, hogy a vízminőség javulni fog, a csőtöréseket és a vízvesztéseket, ami korábban a

földbe elszivárgott, ezzel meg tudjuk szüntetni. Nagyon örülök annak, hogy ez a pályázat benyújtásra és elfogadásra került. A 30%-os pályázati önerő pedig nagyon komoly összeg a város költségvetésében.

A Mártírok útja és a Szent István körút vízelvezetés-fejlesztése 1,1 milliárd forintba fog kerülni, tehát ez egy nagyon komoly fejlesztés. 1,7 milliárd forint az egész pályázat összege, amelybe nyilván Ballószög is beletartozik.

Nagyon fontos kiemelni, hogy a kivitelezés tartalmazza a munkaterület helyreállítását is, amennyiben a tervek megkívánják, hogy bizonyos útszakaszokat fel kell majd bontani. Nemrég került leaszfaltozásra a Műkertváros végig és most folyik a járdafelújítás. Amikor leburkolták a Mártírok útját, akkor ez a pályázat még nem került elfogadásra. A pályázatot szeptemberben fogadták el és később került nekünk megküldésre.

Köszönöm a város vezetésének, hogy ez a pályázat benyújtásra került és a vízmű vállalat szakértelmét, hiszen amikor 2-3 évvel ezelőtt, több éven keresztül volt nagyméretű csőtörés a Mártírok útján, akkor percekben belül kint voltak a helyszínen és helyreállították.

Leviczky Cirill:

Ballószög és Helvécia térségéhez Kadafalva is hozzátartozik. Ez a három település nagyjából együtt fejlődik, Kecskemét és környékének egy fejlődési gócpontja. Örömmel üdvözlöm, hogy ez a fejlesztés ebben a térségben is megvalósul. A kadafalvi polgárok mindig érzékenyen figyelik, hogy a város költségvetéséből milyen források kerülnek Kadafalván felhasználásra. Így örömmel nyugtázom, hogy ekkora önerőt biztosít a város ennek a térségnek a fejlesztéséhez, ami egyébként rá is fér, hiszen egy dinamikusan fejlődő részről van szó.

Köszönöm a város vezetésének, illetve a BÁCSVÍZ Zrt.-nek, hogy ezt meg tudjuk valósítani.

Dr. Fekete Gábor:

Ez a napirend előtti felszólalásomban említett egyik beruházás. Ez is jelzi, hogy milyen nagymértékű fejlesztések vannak még a jelenlegi helyzetben is a városban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 247/2022. (XII. 8.) határozata Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 8987-57/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a KEHOP-2.1.11-21-2022-00015 azonosító számú „Vízvesztés csökkentés, víziközműszolgáltatás energiahatékonyságának növelése Kecskemét és Ballószög településeken” megnevezésű projekt benyújtását, valamint felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a projekt megvalósításához szükséges intézkedéseket megtegye és a kedvezményezett kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Kerekegyháza Város Önkormányzata, Helvécia Nagyközség Önkormányzata és Ballószög Nagyközség Önkormányzata által létrehozott polgári jogi társaság (a továbbiakban: Társaság) által működtetett víziközművek fejlesztései és beruházásai végrehajtását szolgáló víziközmű bérleti díjakból megképzett összegből felszabadít 500.236.923,-Ft összeget a KEHOP 2.1.11-21-2022-00015 azonosító számú víziközmű fejlesztési projekt megvalósításához szükséges önerő biztosítása érdekében, feltéve ha ezen döntés ellen a többi tagönkormányzat ellentmondással nem él.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskeméti Ipari Park fejlesztésével összefüggő közúti beruházásokhoz kapcsolódó intézkedéseket megtegye, a projekt megvalósításához kapcsolódó kedvezményezett kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja a BÁCSVÍZ Zrt. által összeállított, a határozat 1. és 2. mellékletét képező 2023-2037. évi közműves szennyvízelvezetésre és - tisztításra, valamint a közműves ivóvízellátásra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés egyetért azzal, hogy Ballószög Nagyközség Önkormányzata felszabadít a Társaság által működtetett víziközművek fejlesztései és beruházásai végrehajtását szolgáló víziközmű bérleti díjakból megképzett összegből – a település zártkerti településrészén megvalósítani tervezett szennyvízhálózat kiépítése céljából – 27.592.019,- Ft összeget.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának a Homokhátság Fejlődéséért Vidékfejlesztési Egyesület LEADER HACS tervezési területéhez való tartozását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
 - 5.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
 - 6.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei a terjedelmükre tekintettel nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, az 1. sorszámú előterjesztés mellékleteként megtekintők.)

* * *

2. NAPIREND

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 26.075-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Engedjék meg, hogy a főbb számokat összefoglaljam a költségvetésünket érintően. Alapvetően az előirányzatokat tekintve – ha a maradványt nem vesszük figyelembe – 47 milliárd forint nagyságrendű költségvetést állítottunk össze, egy teljesen kiszámíthatatlan, változó, instabil környezetben. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a költségvetés összeállításánál - miután eléggé bizonytalan az előttünk álló időszak - egy jelentős tartalékot is képeztünk. Visszatértünk és visszatérhettünk arra a metodikára, hogy a tavalyi évhez képest és az idei évünkben egy jelentős számú tartalékképzés is megtörtént. A tartalékképzésnél szeretném kiemelni, még mielőtt bárki is elkezdené tovább osztani, hogy miért történt ez ekkora összegben.

Egyrészt a bérfejlesztéssel összefüggésben még nincsenek meg a végleges döntések, a központi irányelvek, hogy hogyan történik ez a következő évben. Várjuk a bértárgyalásokat és a béremegegyezéseket. Azokat a béreket biztosítottuk most minden egyes intézmény és foglalkoztatás esetében – akik kötelező feladatot látnak el –, mint az idei évben.

A másik jelentős terület a pályázati tartalékképzés. A jövő évre vonatkozóan zárjuk ezt a pályázati ciklust. Ez azt jelenti, hogy 2023. december 31-ig az összes Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázatunkkal és az előzőekben elfogadott Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program pályázatokkal is el kell számolni. Az elszámolásnál előfordulhatnak olyan tételek, melyeket nem fogadnak el, vagy egyéb megítélés alá esnek, így 300 millió forinttal terveztünk ezekre a kiadásokra.

Az energiaváltságra való felkészülés kapcsán láthatnak egy nagyon jelentős tartalékképzést, hiszen az önkormányzatunk gáz- és energiaszerződésai szeptemberig szólnak. Az év folyamán el kell indítanunk egy közbeszerzést, aminek a hatására az utolsó negyedévre már nem tudunk pontos számokkal tervezni az intézményeknél. A IV. negyedév módosult energiaköltségeire muszáj fedezetet biztosítani. A fedezet elengedhetetlen a közbeszerzés elindításához is. Amennyiben nagyobb összegű ajánlat érkezik be, fontos, hogy legyen fedezet, hiszen nem teremthetünk bizonytalan helyzetet egy óvoda, iskola, bölcsőde, vagy egy közművelődési intézmény tekintetében. Még nem látjuk a hőszolgáltatásban történő változásokat, ennek az új ára is januárban lesz ismert. Közben lehetnek kedvezőbb folyamatok is, akár a benzin, vagy gázolaj tekintetében, amely fontos a tömegközlekedés, az üzemeltetés, a vízszolgáltatás területén is. Ezek a jelentős tartalékok, melyek mintegy 3 milliárd forintot tesznek ki.

Minden költségvetés összeállításánál felhívom arra a figyelmet, hogy egy egész évet, az alapvető szolgáltatásokat és a kötelező feladatokat, valamint a folyamatban lévő szerződéses állomány fedezetét fontos január 1-től biztosítani. Amennyiben többletbevétele adódik a városunknak, akkor mindig aktuálisan döntünk év közben a költségvetés módosításai során.

Láthatják, hogy kapacitás szempontjából a város eléggé fel van túrva, nincs olyan városrész, ahol nem folyik valamilyen beruházás.

Kiemelném az egészségügyi és a szociális feladatainknak a folyamatos biztosítását és támogatását, mind az intézményeinken, mind pedig a civil szervezeteinken keresztül. Nagyon jelentős és széles védőhálót sikerült kialakítani, amivel, ha bármilyen probléma felmerül, akkor azokra a szükséges fedezet mindig rendelkezésre áll.

A legjelentősebb tétel a költségvetésünkben az intézményeink fenntartása, 14,2 milliárd forint. Ez képezi a gerincét és a vázát a költségvetésnek.

Munkahelyeket nem vesztenek a gazdasági szereplők és a lakosság sem. Kecskeméten munkanélküliségről ugyanis nem beszélhetünk. Folyamatosak az új beruházások bejelentései. A mai napon Gaál József alpolgármester úr engem képvisel a Külgazdasági és Külügyminisztériumban. A Nissin Foods továbbra is fejleszti a kapacitásait, be kell állítaniuk egy negyedik gyártósort is, amely 100 fő plusz munkaerőt jelent. Több mint 20 %-os növekedési igény jelentkezett a cégnél. A Mercedes-Benz is elkezdte a toborzását, a következő évben meg fognak jelenni a pályázatok. A hozzá kapcsolódó beszállítói körökkel is megkezdem majd a tárgyalásokat. A tegnapi napon már az új elektromos autóval összefüggő beszállítókkal tárgyaltunk és további lépések, változások lesznek a város gazdaságának a területén. Ez adja az egész bevételünk stabilitását, hiszen a helyi iparüzési adó nagy részét ezek a nagyvállalatok képezik.

Ennyit szerettem volna elmondani összefoglalásként.

Kecskemét egy biztos hely az alap és a kötelező szolgáltatásokat a messzemenőig különösebb korlátozások nélkül biztosítani tudja. Racionalitás és mértékletesség jellemzi az üzemeltetési és a működési támogatásainkat.

A továbbiakban átadom a szót a frakcióvezetőknek, a bizottságok elnökeinek. Megnyitom a vitát.

Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság nem túl hosszú vita után többségi szavazással elfogadásra javasolta a közgyűlés számára a 2023. évi költségvetést. A város költségvetését az év egyik legfontosabb előterjesztésének tartom, amely a 2023. évi önkormányzati működés alapja. Azt láttuk az előterjesztés megvitatása során, hogy nagyon precízen összeállított anyagot kapott a bizottság, így a közgyűlés is. Alapvetően, ha valaki alaposan elolvassa az előterjesztést, minden kérdésre választ kap.

Tartalmi szempontból polgármester asszony pontosan összefoglalta, hogy mit lehet tudni a költségvetésről ebben a mostani bizonytalan világban. Kecskemét városa egy alapvetően biztos pont, ezt igyekszik kijelölni az előterjesztésben is, és egy biztos alapot biztosítani az intézmények és a cégek számára. Jelen helyzetben nagyon fontos kiadásokat fogalmaz meg a költségvetésünk, hacsak a 3 milliárd forintnyi tartalékot vesszük figyelembe. Nekünk az a fontos, hogy a kecskeméti költségvetés összeállításakor van lehetőségünk ekkora tartalékalap beállítására. Más városokban ekkora nagyságrendű tartalék nincs. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat gazdaságpolitikája, racionális gazdálkodása lehetővé teszi számunkra azt, hogy a 2023. évi költségvetés tervezésekor ekkora összegű tartalékot tudjunk biztosítani.

Mindezek mellett nem áll meg az élet a városban, hiszen a beruházásokra 8,5 milliárd forintot tervezünk, amely a költségvetés nagyjából 1/6-a. Kiemelném, hogy felújításokra is majd 3 millió forintot fordítunk. Tehát a város további fejlesztésére több, mint 10 milliárd forint szerepel a költségvetésben.

Azt gondolom, hogy a város költségvetése ezen számok alapján nagyon alaposan kidolgozott és jól meghatározott, ezért a közgyűlés számára elfogadásra javaslom.

Lejer Zoltán, a Környezetvédelmi, Városrendezés és Agrár Bizottság elnöke:

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság ugyancsak kevés vita mellett, többségi szavazással javasolja a költségvetés elfogadását a közgyűlés részére. A bizottság elnökeként azt szeretném elmondani az anyaggal kapcsolatban, hogy a környezet- és természetvédelemre tervezett előirányzat nagy változást a tavalyi évhez képest nem mutat. Remélem, hogy az évközi költségvetés módosítások során – amennyiben marad a tartalékból – tudnak majd átcsoportosítani környezet- és természetvédelemre. Szükség van szemléletformálásra, hiszen az elmúlt nyár elég erős figyelmeztetést „küldött” a városnak a tekintetben, hogy a Homokhátságon a klímaveszély mit is jelent, amikor 60-90 napon keresztül nem esik csapadék.

Még egyszer kérném, hogy ha a tartalékból marad, akkor ezt a célt tartsuk szem előtt. Tudom, hogy ez nem egy „szeretett” téma, de az elmúlt évek tapasztalatai alapján látható, hogy erre egyre nagyobb figyelmet kell majd fordítani.

Király József, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnöke:

Azt gondolom, hogy amikor egy költségvetésről beszélünk, akkor azt mindig össze kell hasonlítani az előző évvel, hogy miben kell fejlődni, mit kell fejleszteni. Az eddig biztosított színvonalat, elért eredményeket a külső tényezők is nagyban befolyásolhatják.

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság szintén többségi szavazással a közgyűlés számára elfogadásra javasolja az előterjesztést, azonban annyival egészíteném ki ezt, hogy a városüzemeltetési és kommunális feladatokra a plusz 330 millió forint egy 6 %-os növekmény, de ugyanakkor látszik az, hogy az infláció „nyomás” 15 % körül fog beállni. Emellett a növekvő energiaárak is nagyban befolyásolják a városüzemeltetési feladatokat. Amennyiben összehasonlítom ezt a költségvetést a tavalyival, nagyon tartok attól, hogy visszaesést fogunk tapasztalni. Bízom benne, hogy ezt tudjuk majd pótolni egy költségvetés módosítással, többek között az öntözésre fordítandó összeget.

Dr. Fekete Gábor, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke:

Az Értékmegőrzési Bizottság elnökeként szeretném elmondani, hogy a 2023. évi költségvetés is biztosítja a kulturális intézmények és a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság zavartalan működését. Ez nagyon fontos, hiszen az elmúlt években rengeteg újítást vezettek be a kulturális életbe, melyeknek nagy sikere volt. Új lendületet kaptak a hagyományos fesztiváljaink, mint pl. a Kecskeméti Tavasz Fesztivál, vagy a Kodály Fesztivál, ahol nemzetközi előadók is felléptek. Kiemelném a Kecskeméti Szimfonikus Zenekart, melynek új vezetője lett, valamint a Nemzetközi Kerámia Stúdióknak is. Úgy tudom, hogy a jövő évben szintén lesznek meglepetésszerű újítások, melyekkel népszerűsíteni tudják ezt a tevékenységet. Új rendezvények is voltak a városban: a Street Food & Street Art rendezvény, amelyre igen nagy volt az érdeklődés, illetve a napokban megtartott Hartplaccról is szeretnék elismerően szólni. A Bozsó Gyűjtemény Alapítványt is támogatja a költségvetés. Úgy gondolom, hogy ez az anyag abszolút biztosítja azt a kulturális pezsgést 2023-ban is, mint amit a 2022. évben tapasztaltunk.

Pásztai András, az Esélyteremtési Bizottság elnöke:

Nekem a 2023. évi költségvetés számai azt a megnyugtató üzenetet hordozzák, hogy a bölcsődéink, óvodáink működése biztonságban van. Lesz pénz a bérekre, tudjuk finanszírozni az energiaköltségeket, van elegendő és megfelelő minőségű férőhely. Valljuk be, sajnos nem minden település mondhatja ezt el magáról. Kecskeméten nem kell a város másik felébe hordani a gyermekeinket bölcsődébe, óvodába. Azért dolgozunk és fejlesztjük folyamatosan az intézményrendszert, hogy a szülők el tudják helyezni gyermekeiket abban a körzetben, ahol élnek. Például ezért épült bölcsőde Hetényegyházán, Katonatelepen és a jövőben Kadafalván is fog.

2022. és 2023. évben azonban a legfontosabb kérdés az energia. Vallom, hogy büszkék lehetünk arra, hogy Kecskeméten az önkormányzati bölcsődék, óvodák megfelelően fűtöttek, ez a jövőre nézve kevésbé okoz majd gondot. Ez köszönhető annak az előrelátásnak és tervezésnek, amellyel a város energetikai kérdéseit kezeltük az elmúlt években. Energetikai korszerűsítések voltak eddig is, de vannak és lesznek is bölcsődéinkben és óvodáinkban is, összesen 10 feladatellátási helyen.

Másik fontos téma, amit szeretnék kiemelni, az a gyermekétkeztetés. Kecskeméten ennek kiemelt jelentősége van a tanév folyamán és a szünidőben is. Egy válsággal terhelt időszakban az önkormányzatnak különösen oda kell figyelni arra, hogy a városban ne legyen éhező, vagy éhes gyermek. Kecskeméten a rászoruló gyermekek egy része teljesen ingyenesen, másik része kedvezményesen juthat hozzá a megfelelő minőségű és mennyiségű ételhez. Ez így lesz 2023. évben is, ezt garantálja az önkormányzat és a jövő évi költségvetés. Megnyugvással látom, hogy a rászoruló gyermekek étkeztetésére 370 millió forint van betervezve. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján tudom azt, hogy ez az összeg szükség esetén majd növekedhet.

Arra kérném képviselőtársaimat, hogy támogassák ezt a szociális érzékenységről és felelősségérzetről tanúskodó ellőterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Arra szeretném kérni az alpolgármestereket, hogy a területüket érintően a főbb gondolatokat foglalják össze.

Engert Jakabné:

Az előzőekben már a szociális és az egészségügyi ellátás területéről érkeztek hozzászólások, melyek fontosak az ellátottak, a dolgozóink és a lakosság számára. Szeretném megerősíteni azokat a gondolatokat, miszerint a költségvetés gondoskodó, mértéktartó, valamint biztonságot és kiszámíthatóságot teremt. Úgy gondolom, hogy a gyermekes családoknak fontos üzenet - amit az elmúlt években történő bölcsődei, óvodai fejlesztéseken keresztül is megtapasztaltak -, hogy Kecskemét valóban gyermek- és családbarát intézményeket tud létrehozni. A gyermekek biztonsága, nevelése, gondozása megfelelő, ehhez a forrás a jövőben is rendelkezésre áll.

A fejlesztések továbbra is folytatódnak, hiszen a városvezetés érzékenyen reagált és figyelembe vette azokat az igényeket a családok részéről, hogy elsősorban az élőhelyük környezetében szeretnék a gyermeküket elhelyezni.

Az intézményeink munkatársainak szeretnék köszönetet mondani, hiszen az elmúlt időszakban, akár a pandémia során, akár a jelenlegi nehéz helyzetben magas színvonalon helytállnak és végzik a munkájukat. A bérköltségek mellett előirányzatként mindazok a kiegészítő pótléktámogatások, melyek várhatóak a következő év elejétől, a rendelkezésre állnak. Szeretnénk őket a jövőben is megbecsülni és támogatni a magas színvonalú munkájukért.

Azt is látjuk a költségvetési rendeletünkben, hogy a kötelező szociális és egészségügyi feladatok elvégzésében számos civil szervezet együttműködő

partnerünk. Kiemelném a Máltai Szeretetszolgálatot és a Kecskeméti Római Katolikus Főplébániát, akik a pszichiátriai és szenvedélybetegek nappali és közösségi ellátását végzik, illetve az SOS Gyermekfalut, akik a gyermekek átmeneti gondozását vállalták. Az ő munkájukra is számítunk 2023. évben.

Fontosnak tartom azt a szociális támogatási rendszert, ami eddig is működött. A rendszeres és rendkívüli települési támogatási formákhoz a forrás rendelkezésre állt. Polgármester asszony is említette azt a védőhálót, amely az elmúlt időszak eseményei, kihívásai kapcsán folyamatosan bővült. Legutóbb októberben fogadták el azt a rezsitámogatási rendszert, ami egy magasabb jövedelemhatár figyelembevételével mellett, nagyon komoly támogatást jelent azoknak a családoknak, akiknek a rezsikifizetése megterhelő. Azt gondolom, hogy az a közel 160 millió forint, ami rendelkezésre áll, a jövőben is meglesz. Folyamatosan figyeltük az erre vonatkozó igényeket és ahol szükség volt, ott a forrást továbbra is biztosítottuk.

A szociális ellátórendszeren belül szeretném kiemelni a társadalmi felzárkóztatásra biztosított 20 millió forint támogatást, ami elsősorban a leghátrányosabb helyzetű gyermekek tekintetében fontos. Ez egy módszertan alapján támogatott gyermekeket jelenti és ez meg fog jelenni a bölcsődékben és az óvodákban is.

A Biztos Kezdet Gyerekház több, mint 16 millió forint támogatást kap, amely országosan is elismert. Egyedülálló, hogy önkormányzat tartja fenn ezt a szolgáltatást. A hátrányos helyzetű családok száma folyamatosan nő, egyre többen veszik igénybe ezt a szolgáltatást és óriási eredményeket érnek el.

A közösségi házakat szeretném még kiemelni, melyekről az elmúlt évek és a fejlesztések során többször volt már szó. A jövő év első felében mindkét közösségi ház átadásra kerül a Hunyadivárosban és a Széchenyivárosban, a működési költségeik az önkormányzatot fogják terhelni. A városrészben működő közösségeknek, a lakóközösségeknek a közösségformálásában ennek nagyon nagy szerepe van, értékteremtő, értéknövelő tevékenységet végeznek.

Meg szeretném említeni még a Digitális Tudásközpontot, mely ebben az évben indult el. Eddig pályázati forrásból valósult meg a működtetése, azonban 2023. március 1-től költségvetési forrásból működik tovább. Ez egy olyan új közösségi tér, ahol elsősorban a tehetséggondozásnak adnak plusz teret, de az idősebb generációknak is, hiszen fontos, hogy ezeket az eszközöket ők is tudják használni.

Végezetül az idősgyű területéről a CédusNet Kecskeméti emelném ki, mivel nekik is nagyon fontos, hogy a működési költségeik biztosítva legyenek a költségvetésben, hiszen láthatjuk, hogy a programjuk nagyon sikeres és fontos üzenetet hordoz.

Falu György Tamás:

A városüzemeltetés területe mindig egy kiemelt téma, a médiumok, a lakossági fórumok szinte kivétel nélkül városüzemeltetési feladatokról szólnak. Nagyon örülök neki, hogy a költségvetés ennyire hangsúlyosan tartalmazza az ehhez kapcsolódó tételeket. Remélem, hogy a hozzászólásom után az aggodalmak is szerte foszlanak, hiszen a költségvetésben szereplő összegeket nem önmagában, hanem összefüggésükben érdemes értelmezni. A költségvetés összeállításáért szeretnék köszönetet mondani a hivatalnak és egyúttal felhívni a város polgárainak a figyelmét

arra, hogy olvassák el a rendelet szöveges részét, mert sok mindenre fény derül belőle.

A hozzászólásomat azokkal a tételekkel kezdem, amelyeket a költségvetés évről évre tartalmaz: köztisztaság, parkfenntartás, utak, kerékpárutak karbantartása, vízelvezetéssel kapcsolatos tételek. Ezek a 2023. évi költségvetésben több, mint 2 milliárd forinttal szerepelnek, amely előrelépés. Azonban megértve az aggodalmakat a fenntartással kapcsolatos többletkiadások miatt, valóban úgy tűnhet első ránézésre, hogy ezen még emelni kellene ahhoz, hogy legalább a tavalyi színvonalat tudjuk tartani. Felhívnom azonban a figyelmet arra a másik két tételre, amely a város történetében egy előrelépést, óriási mérföldkövet jelent a városüzemeltetés területén. Ez az a 2x850 millió forintos eszközbeszerzéssel kapcsolatos tétel, amelyről azt várjuk, hogy az eszközbeszerzések által csökkennek majd a javítási költségeink. Ezek a korszerű gépek sokkal alacsonyabb fogyasztással, költségkímélőbb módon tudnak üzemelni. Ráadásul azok az időbeni kiesések, amelyek a javítással összefüggésben történtek, ezek is lényegesen kevesebb időtartamot fognak elfoglalni, azaz a gépek többet tudnak dolgozni, és jobb minőségben a város polgárainak a megalégedésére. Ráadásul olyan funkciók is bejönnek, ahol a kapacitásbővítés valóban indokolt, ilyen az öntözés is. Hozzáteszem, ha ennek a fásításnak nem ilyen módon „ugrottunk volna neki”, hanem kicsit átgondoltabban, az üzemeltetési feladatokat is figyelembe véve, akkor sikeresebb lett volna. Nyilván nemcsak a városnak kell tanulnia, hanem a lelkes civileknek is tudomásul kell venniük, hogy a város lehetőségei sem végtelenek. Ha egy dologra fókuszálunk, akkor abból ilyen egyensúlybillenési problémák lehetnek, ezért ezt megpróbáljuk kezelni.

Egy nagyon fontos gépbeszerzésre is fel szeretném hívni a figyelmet. Nagyon sajnálatos, hogy a város szétterjeszkedő, a tanyavilágot lakáscélra igénybe vevő módon is fejlődik, mert óriási üzemeltetési problémát jelent az utak karbantartása. Például a Kis Hegedűs közön, ahol egy lakópark épült a szántóföldek egy részén és az ottlakók rendkívül fel vannak háborodva, hogy milyen rossz az út. Tegnap megtettem, hogy végig mentem rajta, helyenként lépésben lehet csak közlekedni a gödrösödéstől, ez igaz. Azokon a szakaszokon azonban, ahol van lejtés és a vízelvezetés megoldott, kitűnően működik az a beavatkozás, amit fél éve végeztünk és rendbe tettünk. Az utaknál a legfontosabb a vízelvezetés, és ha ez nem megfelelő, akkor az útépités „feneketlen kútba szórt pénzzé” válik.

Sajnálatos módon a külterületeken - és nemcsak a mezőgazdasági területeken, hanem a volt zártkerteknél is Alsószéktó, Külső-Széktó, Máriahegy stb. - a legnagyobb problémát az okozza, hogy a kerítések közötti távolság nem teszi lehetővé, illetve nem biztosítja a vízelvezetést. Ugyanakkor a másik elvárás a zúzalékolás a képviselők és a lakók részéről is. Ez csak bizonyos ideig jó, mert a csapadékvíz átáztatja és ezek a szakaszok tönkre mennek a vízállás miatt, amit javítani nem nagyon lehet. A mostani költségvetés lehetőséget biztosít arra, hogy egy tesztüzem után eldönthessük, hogy ár-érték arányát, a várható eredményt tekintve érdemes-e egy remix gépet beszerezni, ami tulajdonképpen ezen zúzalék utak ismételt rendbetételét biztosíthatná. Ez gyakorlatilag az egyetlen technológia, amely a zúzalékolást eredményesen javítja. 25-30 cm mélyen fellazítja a zúzalékot és újra tömörítve, adott esetben cement hozzáadásával egy időtállóbb felületet hoz létre. Ezt nagyon fontos előrelépésnek gondolom a város életében.

Az üzemeltetéssel kapcsolatban pár szót ejtsünk a temetkezési ágazatról is. Nagyon fontos, hogy a temetkezési ágazat idén egy elektromos halottszállító járművet szerzett be, amellyel jelentős mértékű üzemanyagköltség megtakarítást vár a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft.

A megvalósult beruházások is most mutatják azt, hogy milyen létjogosultságuk volt, hiszen közel 70-80.000 km-t futottak az elmúlt évben azok az elektromos járművek, amiket a társaság beszerzett. Az 50 kW-os napelempark is szépen termel, amit néhány évvel ez előtt feltettek az egyik lapostetőre. Az elektromos járművek teljes üzemanyagköltségét megtermeli a cég, arról nem is beszélve, hogy ezeknek gyakorlatilag semmilyen fenntartási költségük nincs.

A városüzemeltetésnek van egy térinformatikai ágazata is. Szó esett már a köztisztaságról is. Nagyon sajnálok minden forintot, amit a város az illegálisan lerakott szemét összegyűjtésére fordít, vagy a megrongált játszóterek rendbetételére. Ezeket mind meg lehetne takarítani, hiszen több száz millió forintos tételről beszélünk éves szinten. Ugyanakkor azt is látni kell, hogy a térinformatikai eszközök segítségével végre tudunk hajtani olyan elemzéseket és vizsgálatokat, amelyek közvetve komolyan segítik például az illegális szeméttel kapcsolatos munkánkat. Akik itt ülünk, nálunk azért nem keletkezik illegális szemét a háztartásunkban, mert szerződött partnerei vagyunk a szolgáltatóknak. Itt szeretném jelezni, hogy az elmúlt évben olyan komoly munkát végeztünk, hogy kb. 3.500 olyan címadatot tártunk fel, ahol lakófunkció van, ugyanakkor nincs szerződés a hulladékszállításra. Mivel nincs bekötve a háztartás, nyilvánvaló, hogy azzal a szeméttel valamit kezdeni kell. A térinformatikai ágazatba fektetett pénz is olyan módon fog megtérülni, hogy az idei közvilágítás-fejlesztést már térinformatikai alapon végeztük el. Az újonnan felszerelt lámpatestek regisztrációja ugyanis a térinformatikai rendszerben történik. Ezért is szeretném kiemelni a következő évi költségvetésben az erre szánt pénz rendkívüli hasznosságát.

Összegezve azt mondom, hogy a közel húsz évet tekintve, amit az önkormányzatnál eltöltöttem, egyértelműen érzékelem azt a fejlődő ívet, amit a város elsősorban az elmúlt 4-5 évben kezd mutatni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hasznos információkat. Amikor arról beszélünk, hogy racionalitás, mértéktartás, hatékonyság, akkor a részletekben van a lényeg. Itt egy-két konkrétumot is hallottunk, hogy mire gondolunk ezen fogalmak alatt.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

„A kultúra szellemi táplálék, mely nélkül elsorvad a lélek. Ahol van kultúra, ott van múlt, van jelen és lesz jövő.” Ennek biztosítékát pedig egyértelműen látom Kecskemét 2023. évi költségvetésben. Intézményeink számára biztosítva van a működéshez szükséges anyagi támogatás és a humánerőforrás. A strukturális átalakítások egy még hatékonyabb aktivitás alapjait teremtik meg. Így a kulturális szférában dolgozók tovább gyarapíthatják azokat a szakmai értékeket, amelyek megadják városunk „kecskemétiességét”, melyek népszerűek, közkedveltek és amelyekre joggal büszkék lehetünk. Gondolok itt a Ciróka Bábszínházra, melynek

erőteljes szerepe van abban, hogy a legkisebbeket mesével, mókával, játékkal a kultúra szeretetére nevelje. Gyermekeink, unokáink pedig felcseperedve lelkes látogatói, követői, terjesztői lehetnek annak a szellemi kincsnek, amellyel városunk rendelkezik. De gondolok a színházunkra is, mely immár nemzeti ranggal rendelkezik. Műfaji gazdagságával, kiváló művészeivel és szakembereivel, rangos előadásaival képes estéről estére teltházias előadásokat produkálni a nagyszínházban, a kamaraszínházban és a stúdió színházban egyaránt.

Külön szeretném kiemelni a Kecskeméti City Balettet, mely a közelmúltban bekerült a Kecskeméti Települési Értéktárba. Ez utóbbiban már 200 helyi értéket tartunk számon. Mellette pedig vannak olyan értékeink, melyeket a Magyar Értéktár is számon tart. Többek között ilyen Kecskemét szecessziós városmagja, amely a Magyar Értéktár kiemelt nemzeti értéke. Ilyen kincsek létrejöttéhez, megőrzéséhez nemcsak erkölcsi támogatásra, hanem pénzre is szükség van. Forrásokra, melyeket napról napra, évről évre biztosítani kell ahhoz, hogy unokáink is megélhessék a kulturális örökség meglétének élményét. Ez a mai napon itt, ebben a teremben az Önök felelőssége. Kecskemét 2023. évi költségvetésében a kecskeméti kulturális intézmények támogatása közel 1 milliárd forint összegben szerepel. Ennyit szán a város erre a célra, javasolom tehát a város jövő évi költségvetésének az elfogadását ezen erényeknek a figyelembevételével.

Dr. Homoki Tamás:

A kecskeméti helyi közösségi közlekedés szakszerű működése a jelenlegi előterjesztés alapján 2023. évben is biztosított lesz annak ellenére, hogy a jelenlegi gazdasági, világgazdasági, világpolitikai környezetben tulajdonképpen egy olyan üzletágnak a része, amely jelentős energiafelhasználással tud csak működni, eléggé bizonytalan kilátásai vannak. Ennek ellenére egy profi közlekedésszervező és egy profi szolgáltató partner meglétével városunkban ezek a feladatok mégiscsak rugalmasan, mindenkor az igényeknek és a lehetőségeknek megfelelően biztosítva lesznek. Sajnos a közösségi közlekedés a világon sehol nem tud önfenntartó lenni. Minden olyan önkormányzatnál, amely ilyen működtet, csak az a kérdés, hogy többet, vagy kevesebbet kell a szolgáltatásnak a megőrzése, megtartása érdekében rendelkezésre bocsátani. A mai közgyűlésen is lesz olyan előterjesztés, amivel azt a célt kívánjuk majd elérni, hogy a közösségi közlekedés még népszerűbb legyen a városban. A kecskeméti önkormányzat erőn felül igyekszik forrást biztosítani arra, hogy a városnak ez a szolgáltatása megfelelő legyen és ehhez a 2023-ra tervezett 2 milliárd 50 millió forintos költségvetés reméljük -, hogy a bevételek növekedése, a jegy- és bérletárak bevétel növekedése mellett - megfelelő fedezetet fog nyújtani. Ha ehhez hozzávesszük azt a további 250 millió forintot, ami már a 2023. évi feladatokra, de előlegként került folyósításra a közlekedésszervező részére, akkor ez azt jelzi, 2,3 milliárd forintot fordítunk a kecskeméti közösségi közlekedésre.

A korábbi közgyűlésen elhangzott más előterjesztés vitája kapcsán kritika arra vonatkozóan, hogy miért lépnek meg bizonyos dolgokat úgy, hogy a városnak nincs közlekedési koncepciója. Ezt a vitát nyilván ebben a mostani relációban felesleges felemlgetni, de jelzem, hogy a város nemcsak korábban, de jelenleg és a jövőben is foglalkozik azokkal a tervezési folyamatokkal, amelyek nyilvánvalóan egy nagyvárosi közlekedésfejlesztéshez hozzá kapcsolódnak. Ennek példája, hogy a jelenlegi

költségvetés-tervezetben is 2023. évre 80 millió forintot szánunk arra, hogy a közlekedési tanulmányterv felülvizsgálatára sor kerüljön.

A város működésével, rendjével kapcsolatosan lényeges feladata van a Kecskeméti Városrendészetnek. Egyrészt azért, mert bizonyos városi fenntartási, ún. rendészeti és biztonsági feladatokat is ellát a városban más társszerveknek a működése mellett. Másrészt kezeli és irányítja a város parkolási rendjét. Éppen ezért nagyon fontos, hogy a városrendészet finanszírozása biztosított legyen minden évben. Azt gondolom, hogy az előterjesztésből jól látható, hogy ez meg fog történni. Tulajdonképpen bővülni fog a városrendészet létszáma is azért, hogy nőjön a közterületi jelenlét. Ahhoz, hogy normális, szakszerű munka legyen folyamatosan ennél az ágazatnál is, az kell, hogy a bérek rendezése megfelelően megtörténjen. Ennek megfelelően 2022-ben 11 %-os bérfeljesztés volt a városrendészetnél, ami 30 millió forint összeget jelent nagyságrendben. Ha ezt kiegészítjük a cafeteria szolgáltatásokkal, valamint bizonyos jutaléki rendszerből származó további bevételekkel, akkor elmondható, hogy a szakszerű állomány megtartása 2023-ban is megvalósul.

Lényeges szerepe van a városrendészetnek abban is, hogy a város parkolási bevételeit kezeli és ebből a működésének a megtartása, finanszírozása mellett a város költségvetése részére a jövőben is 354 millió forint tervezett összeget fog biztosítani egyéb városi kiadások finanszírozására.

Végül szólni kell arról is, hogy a rendfenntartással kapcsolatos egyéb kiadásokat is a korábbi évek gyakorlatának megfelelően fenntartjuk. Így a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítványt a továbbiakban is támogatjuk. A támogatás összegéből most nem elsősorban az a legfontosabb cél, hogy minél több kamerát telepítsünk új helyszínekre, hanem talán egy kicsit fontosabb cél az, hogy a meglévő kameraállomány fenntartását tudjuk szakszerű működtetésre folyamatosan alkalmassá tenni. Továbbá a meglévő kameraállományt próbálják más feladatokra szoftverfejlesztésekkel olyan feladatok ellátására alkalmassá tenni, amelyekkel különböző méréseket, a városi működéshez szükséges adatokat tudunk a kamerák üzemeltetéséből nyerni. Természetesen a Kecskeméti Rendőrkapitányság, valamint a polgárőrségek támogatása is 2023-ban is meg fog valósulni. Ennek a költsége évek óta nagyjából hasonló, sajnos ennek jelentős emelésére nincs lehetőség, de a szinten tartás 2023-ban is megvalósul.

Azt gondolom, hogy a lehetőségekhez képest a jövő évi költségvetés tervezete ezeket az ágazatokat megfelelően tudja működésükben biztosítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezt követően elkezdjük a költségvetés vitáját. Kérdéseket lehet először megfogalmazni.

Király József:

Az egyik kérdésem az lenne, hogy a 2022. év 58,5 milliárd forintjával szemben most 47,6 milliárd forint a főszám. Mi az, ami miatt 11 milliárd forinttal kevesebbet irányoztak elő bevételi és kiadási oldalon?

A másik kérdésem az, hogy a leadott választókerületi fejlesztések közül mi az, ami megvalósulhat. Három éve küldöm be polgármester asszonynak a választókerülettel kapcsolatos igényeket, amelyeket mindig a tanácsadó testület tagjaival átbeszélünk, melyet el is fogadtak. Lesz-e rá mód és lehetőség, hogy a következő évre választ kapjak arra, hogy mely dolgok fognak megvalósulni a választókerületekben? Részt vettünk abban a munkában, amelyben polgármester asszony „felszólított”, hogy adjuk le a különböző választókerületek igényeit.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A költségvetés vége 51,2 milliárd forint, ezért nem tudom, hogy a képviselő úr melyik számot hasonlította össze a kiadási oldalon. A kiadási oldal is két tételből adódik össze: a működési kiadásokból és a maradványok kiegészítéséből. A tavalyi évre is valószínűleg a maradvánnyal emelt összeget említi, vagy a maradványok nélkülit, mert szerintem ennyi a különbség. Egy jelentősebb tétel viszont ami kevesebb már az, hogy kifutnak azok az uniós pályázatok, amelyeket folyamatosan teljesítünk és elszámolunk velük a következő évben. Tehát nem az üzemeltetéssel, működéssel összefüggő kiadásaink csökkentek, hanem a fejlesztések „esnek most már ilyen szempontból össze”. Úgy gondolom, hogy 14 milliárd forint nem kevés egy város életében fejlesztési összegnek.

A választókerületekkel kapcsolatosan azt szeretném javasolni képviselőtársaimnak, hogy bármilyen kérdéssel összefüggésben mindenki az adott területnek megfelelően vegye fel az illetékes alpolgármesterrel a kapcsolatot a hivatali gördülékenység érdekében. Az alpolgármesterek jobban rálátnak arra, hogy például a cégnél van az ügy elakadva, vagy a hivatalnál, vagy pedig valamilyen teljesen más probléma van. Ezek koordinációját az alpolgármesterek látják át, és kérem, hogy őket keressék meg elsősorban az adott területeket érintően, akik segítenek minden kérdésben, ami nem hatósági jellegű. Az operatív segítséget meg tudják adni a területükért felelős alpolgármesterek is.

Dobos József:

A városüzemeltetésnél a munkabérre van-e valamilyen tartalék félretéve? Láthatóak a beszerzések, parkfenntartás, egyéb, de nagyon alacsonyok a munkabérek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az összes bérrre mondtam, hogy az általános tartalékképzés azért nagy, mert az összes bér tekintetében ez a kérdés és a szolgáltatási nemeknél tudja a bért is érvényesíteni a szolgáltató a cégekben majd.

Dobos József:

Még egy kérdésem lenne a Nyíri út folytatásával kapcsolatban, amit jeleztem már Balogh Zoltán irodavezetőnek is. Kérem a két buszmegálló betervezését. Oldjuk meg, hiszen a későbbi tervünk az, hogy a buszjáratot be tudjuk ott indítani. Két buszöböl kialakítására lenne ott szükség, ezért kérem ezek is szerepeljenek a költségvetésben.

Kopping Rita:

Falu György Tamás alpolgármesterrel sokat beszéltünk a Károly Róbert körút elkerülő szakaszáról. Ehhez csatlakozik a Nyíri út folytatásának a megépítése. Ígéretet kaptunk arra, hogy az Irinyi utca folytatása a Bolyai János Gimnáziumtól a Károly Róbert körútig valamilyen módon megoldódik. Stabilizálva legyen legalább márt aszfalttal, vagy valamivel ez az út annak érdekében, hogy a Károly Róbert körút betöltse a neki szánt szerepét. Kérdésem, hogy a költségvetés tartalmazza-e ezt a minimális útstabilizálást, vagy azt máshonnan próbáljuk megoldani?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az útstabilizálásra egy nagyobb keret van, ezt az alpolgármester úr is említette. Ezen belül látjuk a fontossági és prioritási sorrendet. Nincsenek szakaszokra bontva, ezeket a prioritás adja. Ha égető a probléma, akkor nyilván azzal az útszakasszal kezdjük, de erre forrás van biztosítva, van rá keret. Nyissuk meg ezt az utat először. A forgalomba helyezése és megnyitása a jövő hétre várható, utána pedig meglátjuk, hogyan alakul a forgalom és annak megfelelően látjuk majd, hogy mi szükséges.

Nemcsik Mátyás:

A költségvetés kapcsán szeretném elmondani, hogy egy nagyon érdekes előadáson vettem részt 2022. november 3-án a Cifra Palotában. Megerősítést kaptam én is és a kecskemétiak is, hogy a tudományos világból is vannak arra mérések, hogy Kecskemét gazdasági teljesítménye az elmúlt időszakban mennyit erősödött és milyen fejlődésen ment keresztül. A költségvetés kapcsán szeretnék rávilágítani ezekre.

A Neumann János Egyetemen megrendezett Kecskeméti Településmarketing Napok keretében Gazdaságföldrajzi és Településmarketing témában dr. Schumann Júlia készített egy felmérést erre vonatkozóan, ahol társadalmi jólét indexeket vettek figyelembe. Ezek alapján készítették a felmérést, ahol nem csupán csak a GDP-t és a gazdasági erőt vették figyelembe, hanem további jellemzőként a társadalom és a környezet állapotát is, amely felsorolja, hogy mik szerepelnek ezekben a társadalmi jóléti indikátorokban: ilyen a jövedelmi és jólét mutató; a foglalkozási viszony; a lakhatási, egészségi viszonyok; a tudás és képesség; a környezet minősége; a biztonság; a munka és magánélet egyensúlya; a társadalmi kapcsolatok; a civil részvétel nagysága a közügyekben; a szubjektív elégedettség. Ezúton szeretném megköszönni a Neumann János Egyetem kollégáinak, akik részt vettek ebben a kutatásban. Ezen mérések alapján az összesített adatok alapján Kecskemét országos viszonylatban a harmadik helyet foglalja el. Úgy gondolom, hogy erre méltán büszkék lehetünk a városban képviselőként, illetve a kecskeméti polgárok is, hogy a városnak ilyen erős gazdasági teljesítőképessége van, amit a társadalmi jóléti mutatók is jól tükröznek.

Ezt azért szerettem volna előzetesen elmondani az elején, mert ez megalapozza a költségvetésünket abból a szempontból, hogy ez a költségvetés-tervezet 2023. évre megalapozott, átgondolt és mértéktartó.

Az ifjúságpolitikára szeretnék kitérni a költségvetésben, hiszen ezt a területet többször is képviselem a városban. A költségvetésben több olyan tétel szerepel, ami az ifjúságpolitikát érinti. Szeretnék néhányat kiemelni: ifjúságpolitika, drogrevenzió címén van egy előirányzat, mely több dolgot is tartalmaz: a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot, az Esély Központ Egyesületet, az Ifjúsági Cselekvési Tervet és ifjúsági Stratégia végrehajtását, a tanévzáró fesztivált. A költségvetés mind-mind olyan tételt tartalmaz, amely kiemelten fontos a város szempontjából az ifjúság számára. Ez az előirányzat összesen 23,3 millió forint. Fontos azt kiemelni, hogy év közben jómagam is, de polgármester asszonnyal közösen is részt vettünk több olyan ifjúsági rendezvényen, fesztiválon, diákfórumon az ősz folyamán is, ahol találkozhattunk a kecskeméti fiatalokkal. Közösen meghallgathattuk az ő gondolataikat, problémáikat, igényüket és közösen kerestük a megoldási lehetőségeket erre. Ezúton is köszönöm, hogy polgármester asszony nyitott ezekre a rendezvényekre és személyesen is eljön és meghallgatja a diákok felvetéseit. Ezt a megszerzett információt nemcsak a költségvetésben, de a programokban is igyekeznek kamatoztatni.

Fontos az, hogy legyenek a városban olyan programok, amelyek a fiatalok számára kiemelkedőek. Folyamatosan törekszünk arra, hogy beépítsük a kecskeméti fiatalok igényeit. Gondolok itt a Tanévzáró Fesztiválra, de volt itt Tanévnyitó Fesztivál is, az ifjúsági bál mind-mind kiemelt rendezvényei a városnak, amelyeket mindenképpen folytatni kell. De ezt nemcsak mi mondjuk, hanem ezek a fiatalok igényei, amelyek megalapozzák ezen rendezvényeknek a létjogosultságát.

Kiemelkedő még a városban a tehetségek gondozása. 2021-ben nyertük el a Tehetségbarát Önkormányzat Díjat, amellyel 1,5 millió forint díjazásra is jogosult lett a város. Ez a népművészet, a néptáncos fiatalok számára, középiskolások médiaképzésére fordított nyereség.

A tehetséggondozás Kecskeméten nagyon komplex rendszerben zajlik. Összesen 46 akkreditált tehetségműhely működik a városban, valamint további 12 tehetséggondozó szervezet. Munkájukat ezúton szeretném megköszönni, hiszen itt Kecskeméten a fiatalok megtalálják a számításaikat a jövőjükkel illetően, hiszen az óvodától egészen az egyetemig mindenhol gondoskodunk a fiatalokról és a fiatal tehetségekről is. Összesen 14 ezer gyermek és 1.100 pedagógus vesz részt ezen műhelyek munkájában. Ez egy óriási létszám, amely ezt a rendszert fenntartja, részt vesz benne és működteti.

Fontos kiemelni a sporttehetségek gondozását is. A Kecskeméti Sportiskola, a Mercedes-Benz Kosárlabda Akadémia, a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia és számos egyéb egyesület vesz részt 3 ezer gyermek utánpótlás-nevelésben több, mint 60 helyszínen. Úgy gondolom, hogy ezek a számok is bizonyítják azt, hogy Kecskemét városa nagyon széles körben gondolkodik a tehetségeire. Ha ezt mind összeadjuk, 17 ezer gyermek és 1.300 pedagógus vesz részt a városban a tehetséggondozásban és erre a város 235 millió forintot biztosít. Úgy gondolom, hogy ezek a számok magukért beszélnek.

Fontos továbbá az egyetemi ösztöndíj támogatási rendszer, amely a költségvetésben külön nem jelenik meg. Ez nem azt jelenti, hogy ez a rendszer nem folytatódik, az egyetemistákat nem támogatjuk ösztöndíjjal, hanem átvette a Neumann János Egyetem ennek a finanszírozását, amely közel 33 millió forintot jelent az egyetemisták számára. Mostantól az egyetem is bekapcsolódik a támogatásba.

Fontos megjegyezni még, hogy november hónap a tehetséggondozás hónapja volt Kecskeméten. Mind általános iskolásokat, mind középiskolásokat is díjaztunk, és 12 millió forint pénzjutalmat osztottunk ki ezeknek a gyermekeknek, fiataloknak. Úgy gondolom, összességében a tehetséggondozás nagyon komplex, mindenre kiterjedő rendszer. Köszönöm, hogy ez a későbbi években is ilyen hatékonyan tud széles körben működni és a mostani költségvetésben is szerepelnek a tételek.

Szintén a gyermekeket és a tanulókat érinti a tanulóbérlet, a tömegközlekedés. Kecskeméten kitűzött cél, hogy a tömegközlekedést minél inkább használja minden korosztály. Most kifejezetten a fiataloknak kedvezünk, mégpedig azzal, hogy a korábban 2.300 forintos havi tanulóbérletet mostantól 1.000 forintra csökkentjük, ha elfogadja majd a közgyűlés. Ez nagyságrendjében 55-56 %-os csökkenést jelent a havi tanulóbérlet ára tekintetében, ami a fiatalokat érinti itt Kecskeméten. Egyeztettem Hári Ernővel, a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetőjével. A kimutatásaik szerint nagyságrendileg egy havi tanulóbérletet egy fiatal 27 alkalommal használ egy hónapban. Az 1.000 forintos bérletet alapul véve ez nagyjából 37 forintot jelent egy buszos utazás alkalmával. Ilyen olcsón más városokban nem is tudnak utazni. Azt is fontos megjegyeznünk, hogy ezek az árak minden más városban növekednek, Kecskeméten pedig csökkennek. Ekkora mértékű csökkenést úgy gondolom, hogy fontos hangsúlyozni, szeretném a fiatalokat is arra biztatni, hogy a modern kecskeméti buszokat használják, melyeken még wifi is található, használják és ezáltal is járuljanak hozzá a tömegközlekedés hasznosításához.

Dr. Vancsura István:

Sok hozzászóló volt már itt a költségvetéssel kapcsolatban, egy fontos dolog azonban nem hangzott el: milyen áron. Dr. Matolcsy Györgytől, a Magyar Nemzeti Bank elnökétől idézek, aki 20 éve Fidesz tag és a Fidesz prominens képviselője. Egyik híres kijelentése évekkal ezelőtt így szólt: „Kis tigrisek leszünk...”

Szemereyné Pataki Klaudia:

A jegybank elnöke nem Fidesz tag és nem is volt soha Fidesz tag.

Dr. Vancsura István:

2003-ban lépett be a Fideszbe.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem Fidesz tag. KDNP-s sem volt.

Dr. Vancsura István:

Lépünk túl ezen. Az biztos, hogy a Fidesznek prominens képviselője, tehát az egyik híres kijelentése évekkal ez előtt így szólt: „Kistigrisek leszünk újra, aranyosak, játékosak, de látszik a fogunk.”, mellyel a magyar gazdaságra utalt. Kistigrisek nem vagyunk és nem lettünk. A béreket tekintve az utolsók között kullogunk. Az áremelkedéseket, az inflációt, a forint euróhoz viszonyított elértéktelenedését

tekintve pedig dobogós helyen állunk. A Fidesz elhibázott gazdaságpolitikája vezetett mindehhez. Éppen a legutóbbi közgyűlésen hozta ezt fel az ellenzék és róttta fel a Fidesznek, ugyanúgy, mint a háborús inflációra és brüsszeli szankciókra hivatkozni és azokat emlegetni a Fidesz részéről, ezzel szemben a horrorisztikus, napi szintű áremelkedéseket látjuk. Gondoljunk csak az élelmiszer árakra, a benzin árakra, vagy az ilyen mértékű adóemelésekre. A valóság tehát az, hogy a Fidesz elhibázott gazdaságpolitikájának az árát fizetik meg most az emberek, ideértve a városunk lakosságát is.

Az önök egyik prominens Fidesz tagja, vagy nem tagja Magyarország negyedik legbefolyásosabb embere. A napokban ország világ előtt elismerte, hogy a Fidesz mindvégig „hazudott”. Szó sincs itt semmiféle háborús inflációról, merthogy az infláció és a gazdasági visszaesés már sokkal korábban elkezdődött. Mindezek következménye, hogy most egy olyan költségvetéssel állunk szemben, amely a megszorításokra, drasztikus adóemelésekre és a lakosokat, vállalkozásokat sarcolja meg jelentősen. A kecskeméti Fidesz jelentősen megemelte a parkolási díjakat, drasztikusan emelte az építményadót, maximális adót vet ki iparüzési szinten, eközben némán tűri a városi postahelyek bezárását, vagy azt, hogy az állam egyre dagadó pénzzel markoljon a városi büdzsébe, elszedve a kecskeméti gépjárműadóját, amely 500 millió forint. Emellett még 14-szeresére emeli gyakorlatilag teljesen indokolatlanul a távhődíjat. A kecskeméti emberek pénzére egyre gátlástalanabban „tenyerel rá” a Fidesz-kormányzat, immár 5,6 milliárd forint szolidaritási adót követel és nyúl le a város kasszájából. De nézzük a tendenciákat is.

3 évvel ez előtt ez a szolidaritási adó még csak 1,4 milliárd forint volt, 2 évvel ez előtt 3 milliárd forint. Most ez a jövő évi költségvetésben 5,6 milliárd forint. Mondja a Fidesz, hogy az iskolák fenntartásához és működéséhez kell, miközben látjuk nap, mint nap, hogy mire megy el a pénz. Bombás plakátokra, felcsúti halastóra és jégpályára, vagy éppen a hazugságpropagandának a fenntartására. Úgy gondolom, hogy ez több, mint szegény, és megint csak azt kell, hogy mondjam, hogy a kecskeméti fideszes városvezetés ezt némán tűri. Sajnos ilyen körülmények között tartható csak fenn a költségvetés. Ezeket pedig nem szabad elhallgatni.

Sipos László:

Kecskeméten 7 nemzetiségi önkormányzat működik. Régóta ismerem a munkájukat, ezért azt lehet mondani, hogy mindig sikeres programokat szerveztek, egyrészt a saját közösségük céljaira, és természetesen a városéra is. A tavalyihoz hasonlóan most is 7 millió forintot kapnak a költségvetésből.

Közel húsz évvel ezelőtt, amikor a Kecskeméti Közbiztonságért Közalapítvány elindult, akkor én részese voltam az indulásnak és annak a kiírásnak, amikor 20 db kamerát vásárolt a város és szereltetett fel. Azóta a mostani darabszám 448, ebből 369 db térfigyelő és 79 db rendszámfelismerő kamera van. A húsz év alatt komoly fejlődés tapasztalható az alapítványnál és abban, hogy a rendőrségen is figyelik és rögzítik ezeket a kamerákat, ez fontos.

A Kecskeméti Rendőrkapitányság 11 millió forint támogatásban részesül, ez megegyezik a tavalyi összeggel. Úgy gondolom, hogy nagyon jó együtt munkálkodás

van velük, mindenképpen megérdemlik és fel tudják használni. A polgárőrség támogatása 12 millió forint. Sokan valószínűleg nem tudják, hogy a polgárőrség plusz feladatot lát el azóta, amióta a városnak NB1-es focicsapata van. A hazai mérkőzések során egy egész napot kint vannak a polgárőrök és kiveszik a részüket a munkából. Köszönet azért, hogy ezt a plusz feladatot a városért és a kecskeméti labdarúgásért vállalják.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság támogatása 4,4 millió forint, melyet mindig eszközfejlesztésre fordítanak. December 4-én Úrihegyben történt egy lakástűz, ahol személyi sérülés nem történt, de a lakásban minden kiégett. Két ember lakott ott, akik segítségére a Kik-For Kft. sietett és találtak szállást a számukra. Mindaddig tudják őket segíteni, amíg a lakásfelújítást nem tudják megoldani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Személyi sérülés nem történt és fontos az összefogás ereje a tűzoltóság és a városi szolgálatok részéről.

Dr. Papp Zoltán:

A háziorvosi ügyelettel kapcsolatban szeretnék pár szót szólni. Nagyon fontos, hogy ez az ügyelet megmaradjon. Igaz, hogy éveken keresztül két egészségügyi szolgáltató is jelen volt az éjszakában: egyik a mentőszolgálat, a másik a városi ügyelet. Gyakran előfordult, hogy voltak kisebb problémák, hogy ki menjen a betegért, de a jövőben tudomásom szerint az Országos Mentőszolgálat átveszi az ügyelet irányítását. Tehát a mentőszolgálat irányító központja fogja küldeni az ügyeletet, ezzel úgy gondolom, hogy jelentősen javulni fog a betegellátás. Nem lesz olyan, hogy párhuzamosan megy ki a mentőautó és az ügyelet is egymástól függetlenül, hanem céltudatosan fog az egész rendszer működni. Ez elengedhetetlen a városnak, mert a Sürgősségi Osztály különben akkora terhelést kap, amit nem tud ellátni, de nem is a feladata, például lázas, mandulagyulladásos betegek ellátása. Kérem a várost, hogy a továbbiakban is támogassa a háziorvosi ügyeletet, remélem, hogy valamiféle „gépjármű-konszenzus” is létrejön a jövőben.

A másik fontos dolog, hogy mit tesznek lázas megbetegedés esetén az emberek. Azonnal elrohanunk az orvoshoz, aki felír egy csomó gyógyszert, amit beveszünk, vagy műtétet, vagy egyebet, de semmit nem foglalkozunk azzal, hogy megelőzzük a betegséget. Erre a városvezetés már 2018-ban rájött és létrehozta az Egészségfejlesztési Irodát. Nagyon örülök ennek, hiszen olyan feladatot lát el ez az iroda, amely jelentősen, akár 30 %-kal is csökkenthetné a betegségek előfordulását, ha azt megfelelően igénybe vennék. Úgy látom, hogy egyre többen veszik igénybe. Ez az iroda a következő feladatokat látja el: a legkisebttől a legnagyobbig minden területen jelen van. Fontosak a szűrések, amelyeket végeznek: betegségmegelőző szűrések, babaváró szűrések, felkészítő klub, Szoptatás Világnapja, táplálkozás, tanácsadás. Ez tovább sorolható lenne, hiszen leírásra került, hogy mennyi feladat van és mennyire fontos ez. Nagyon bízom benne, hogy ez a 42 millió forint 2023-ban rendelkezésre fog állni. Bízom benne, hogy a képviselőtársaim is egyetértenek abban, hogy ez egy nagyon fontos része a betegségmegelőzésnek.

Szamlar László:

Azt gondolom, hogy egy rendkívül terjedelmes, szerteágazó és minden területet érintő költségvetést tárgyal ma a közgyűlés. Ezen területek közül nagyon jelentős a természet- és környezetvédelem. Ezen a területen immár több, mint 20 esztendő gyakorlati tapasztalattal rendelkezem, ezért elmondhatom azt, hogy Kecskemét városa erőteljes szemléletváltáson megy keresztül az elmúlt időszakban és ami jelenleg is zajlik. Ennek egyik fontos, kiemelt területe az energiagazdálkodás. Főként akkor, amikor ezeket a nehéz gazdasági időköt éljük meg. Egyre drágább lesz az energia, egyre nehezebb körülmények között kell a városnak helytállnia, de nemcsak a városnak, hanem a háztartásoknak, a családoknak is.

A város jövője szempontjából meghatározó beruházás zajlik a TERMOSTAR Kft-nél, aminek a végére, ha ez a fejlesztés 2023-ban befejeződik, akkor a földgáz felhasználást válthatjuk ki több, mint 70 %-ban megújuló energiával. Azt gondolom, hogy ez a jövő évi költségvetésben egy jelentős megtakarítást eredményezhet. A megújuló energia hasznosítása, illetve az energiatakarékosságot fokozó beruházások mellett a szemléletváltás megfigyelhető a zöldfelületek megújítása, fejlesztése területén is. Napi munkakapcsolatom van a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel és a minap is területbejáráson vettünk részt az ottani kollégákkal. Ennek apropója azt volt, hogy az elkövetkezendő napokban több, mint 125 db fát fognak elültetni a város területén.

A költségvetési sorok között szerepel 32 millió forint az erdők telepítésére, gondozására.

Ahhoz, hogy a városban a szemléletváltás eredményes és hosszú távon fenntartható legyen, hogy partnerekre találjunk a város polgárai körében, rendkívül fontos, hogy olyan felületeket és lehetőségeket biztosítsunk számukra, ahol a szemléletformálás megvalósulhat. Itt kiemelendő a zoldkecskemets.hu honlap, ami egy olyan fórum és lehetőség, ahol kapcsolatot teremthet a város a lakossággal, a különböző civil szervezetekkel, a hasonló területeken dolgozó, hasonlóképpen gondolkodó szervezetekkel. Egyébként ennek a felületnek hamarosan lesz a közösségi médiafelületen is egy elérhetősége.

Ha pedig a környezet- és természetvédelem szakterületéről beszélünk, akkor feltétlenül meg kell, hogy említsük a Kecskeméti Vadasparkot, hiszen az rendkívül fontos színtere a közösségformálásnak, a természet- állat és környezetvédelemnek. Számos programmal támogatják folyamatosan ezt a munkát. A Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítványt több, mint 7,5 millió forinttal támogatja a jövő évi költségvetés, illetve a Vadaskertet 100 millió forinttal.

Azt gondolom, hogy mi képviselők mindig szeretnénk szebbet, jobbat, többet, hiszen ezért választottuk és vállaltuk ezt a közfeladatot, hogy fejlesszük, vigyük tovább és időről-időre, évről-évre egy picit tegyünk hozzá mindig ahhoz az eredményhez, amit a múltban elértünk. Viszont ezekben a vészterhes időkben úgy gondolom, hogy rendkívül nagy eredmény az is, ha meg tudjuk tartani, amit eddig elértünk és tudjuk biztosítani azokat a feltételeket.

A Vadaskert kapcsán nem szabad elfeledkeznünk arról, hogy ez a hely több, mint 50 éve szolgálja a várost. December 9-én ünnepli az 50. születésnapját és ezúton kívánok az ott dolgozóknak kellemes ünnepet, boldog születésnapot és még legalább 50 évet.

Kósa József:

A 2023. évi költségvetés az elmúlt évekhez hasonlóan tökéletesen illeszkedik abba a logikai láncba, amelynek alapelvei a mértéktartás, a prioritások helyes felmérése és a fokozatosság.

Ez megmutatkozik minden, a város által fenntartott részben vagy teljes egészében finanszírozott kötelező és önként vállalt feladatok kapcsán.

Ez a logikai lánc figyelhető meg a futball támogatásánál is. Engedjenek meg egy rövid történeti visszatekintést. A Kecskeméti TE 1911-ben alakult. Az egyesület fennállásának 100. évfordulóján, 2011-ben már NB I-es klubként megnyerte a magyar kupát. Aztán jött egy sikeresnek nem nevezhető időszak, amikor elkezdett újra az alapoktól építkezni. Magyarán utánpótlást nevelt, ettől várva egy ismét a csúcsra törő csapatot. A fokozatosság, az utánpótlásra fordított pénz és energia meghozta a gyümölcsét. Jelenleg a csapat ismét remekel, új korszak kezdődik a kecskeméti labdarúgásban.

A sikerek fenntartásához azonban további forrásokra van szükség, amelyeket a 2023. évi költségvetés biztosít. Az utánpótlás nevelésre beállított támogatást is jelentősen megnöveljük. Ez utóbbira azért is szükség van, mert a városban jelenleg szabadtéren és teremben összesen 87 focicsapat több, mint 1700 fiatal edz az utánpótlás keretében. Összegezve tehát az idén 50 millió forinttal a 2023. évben pedig már 79 millió forinttal támogatjuk a helyi labdarúgást. Ezt, ha figyelembe vesszük, az NB I-be való feljutást követő 2 évben az összes támogatás 130 millió forintot tesz ki. Ezen túlmenően, amennyiben a KTE jövőre sikerrel pályázik a TAO pályázati kiírásra, akkor a város megvizsgálja a szükséges önrész biztosításának a lehetőségét. Kérem, szíveskedjenek az ismertetett költségvetési javaslatokat támogatni.

Leviczky Cirill:

Korábban képviselőként, most viszont a 13. Egyéni Választókerület oldaláról szeretnék rátekinteni a költségvetésre. Két pozitív dolgot szeretnék kiemelni. Az egyik a kadafalvi bölcsőde építése, ami nagyon fontos tétel a városrészben élők számára. Egy dinamikusan fejlődő területről van szó. Kadafalvára, Ballószögre és Helvéciára nagyon sok fiatal család költözik ki. Az ő gyerekeiknek a bölcsődei elhelyezése nagyon fontos feladata az önkormányzat számára. Korábban már elindult az óvoda tervezése is, remélem, hogy a következő évi költségvetések lehetővé teszik majd ennek a fejlesztésnek a megvalósítását is.

Falu György alpolgármester úr hívta fel a figyelmemet arra, hogy a városüzemeltetés fejlesztése kapcsán olyan gépeket sikerül beszerezni a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. számára, amelyek a földutak karbantartásának a lehetőségét fogja segíteni. Választókerületemnek legnagyobb része olyan terület, ahol 95%-ban

csak földesutak találhatóak, és a legnagyobb problémát ezeknek az utaknak a karbantartása okozza. Öröm számomra, hogy ezentúl saját gépekkel és saját felelősséggel tudja végezni ezeket a munkákat. Korábban az alvállalkozók és a nem megfelelő gépek miatt előfordultak problémák ezen a területen. Ez a fejlesztés jelentős előrelépés lesz és remélem, hogy a polgárok számára is megnyugtató helyzetet teremt majd.

Kérem, amennyiben a költségek módosítása kapcsán lesz rá lehetőség, akkor a korábbi években elkezdett fejlesztéseket folytassuk Kadafalván és térségében. Az idei évben elkészült a Beretvás köz útjának a tervezése. Fontos lenne a számomra, amennyiben a következő években a költségvetés vagy pályázati forrás lehetőséget biztosít rá, akkor erre is tudjunk pályázni. Nyilván alapvető feltétel volt, hogy egy terv készüljön, ami az idén meg is valósul, ugyanúgy, ahogyan a kerékpárút terve is készen lesz hamarosan.

Fontos feladat Kadafalva szempontjából egy faluközpont kialakítása. Az elmúlt 30 évben jelentős fejlődés történt Kadafalván, ez azonban sajnos elmaradt. Az elmúlt évben egy területcsere kapcsán sikerült az Ipari Park sarkában egy területet szerezni. Itt a jövőben lehetőség lesz egy faluközpont kialakítására. Nagy öröm számomra, hogy a Széchenyivárosban és a Hunyadivárosban közösségi ház épül, de ezen a fórumon is szeretném jelezni, amennyiben lesz rá pénzügyi forrás, akkor erre Kadafalván is szeretnék számítani.

Jánosi István:

Biztonságos gazdálkodás, tervszerűség, kiszámíthatóság, körülbelül ezek voltak azok a fogalmak, amelyek az előző hozzászólásokban elhangzottak. Valóban leginkább ezekkel lehetne jellemezni a 2023. évi költségvetést. Valamennyi ágazat biztosítva szeretné látni a jövőjét és a működésének feltételeit, azokat a körülményeket, amelyek lehetővé teszik a kiegyensúlyozott gazdálkodást. Erre ez a költségvetési rendelet meggyőződésem szerint alkalmas és ezen feltételeket kellőképpen biztosítja. Így van ez egy olyan ágazat tekintetében is, amely talán a legjelentősebb érdeklődésre tart számot. A sporttal mindenki valamilyen úton-módon kapcsolatban van, akár szurkolóként, akár sportolóként.

A költségvetési rendelet-tervezet szöveges részében található „sportszervezetek támogatása” címszó alatt szerepel egy 1 milliárd forint összeget meghaladó támogatási összeg. Azon belül pedig tételesen felsorolva néhány olyan szervezet, amelyek ebből a támogatásból részesülnek. Talán ezek közül kettő az, amely nagyobb súllyal szerepel. A Hírös Sport Nonprofit Kft. a létesítményeinek üzemeltetése kapcsán, a Junior Sport Nonprofit Kft. pedig a Sportiskola működtetésével, több mint 1300 gyermeknek biztosít sportolási lehetőséget 11 szakosztály keretein belül, közel 90 sport szakember magas szakmai színvonalú irányítása mellett. Ezen felül közel 3000 gyermek végez még sporttevékenységet a városban. Ide sorolandó a Mercedes-Benz Sport Akadémia, valamint azok a sportszervezetek, amelyek a sportiskolán kívüli szervezeti kereteken belül végeznek sporttevékenységet. A küzdősport és az egyéb sportágak sorolhatók ide, valamint a foci, amely a legtöbb fociपालántát, gyermekeket foglalkoztatja. Közel 1000 fő 3 klubban, 3 focicsapatban rúgja a labdát.

Ezen felül mindenképpen kihangsúlyozandó egy nagyon hatékony együttműködési forma, amely az utóbbi években már gyakorlattá vált a sportlétesítmények fejlesztése vonatkozásában. Vannak olyan sportszervezetek, amelyek jogosultak a társasági adó igénybevételére, ennek felhasználására. Nagyon jó együttműködés alakult ki az önkormányzattal az úgynevezett TAO pályázatok során, az önkormányzat által biztosított önerővel sikerült több sportfejlesztési programot megvalósítani. Gondolok itt a Bányai Júlia Gimnázium sportcsarnokára, a Zrínyi Ilona Általános Iskolán belül nyitott szabadtéri röplabdapálya megépítésére, illetve a korábbi években hasonló konstrukcióban sikerült a strand 50 méteres medencéjét korszerűsíteni, sportolásra alkalmassá tenni. 1750 négyzetméteres multifunkcionális sportcsarnok létrehozása zajlik a Katona József Gimnázium területén, ami amellet, hogy a teremlabdarúgás részére biztosít edzés lehetőségeket, a multifunkcionális jellege révén pedig az iskolai testnevelés és az egyéb sportágak vonatkozásában komoly előrelépést jelent. Az általam már említett támogatási összegeken felül január, február körül a Városi Támogatási Alap is felosztásra kerül, amelyből a városi sportszervezetek minden évben körülbelül 15-16 millió forint támogatásban részesülnek.

Örülök Kósa József képviselőtársam felszólalásának, amely a labdarúgás utóbbi időszakban mutatott teljesítményére utalt. Jól példázta azt, hogy a sport milyen erővel bír és milyen érdeklődést vált ki. A városunkban élők kortól, nemtől, hovatartozástól függetlenül egy emberként tudnak örülni ennek a fantasztikus sportsikernek. Nagyon bízom benne, hogy mind a körülmények biztosítása, mind az egyesületnél folyó munka lehetővé teszi, hogy még sokáig ilyen színvonalú és minőségű eredménynek tudunk majd együtt örülni.

Összességében azt látom, hogy azok, akik valamilyen módon érintettek a sport világában, nyugodtan készülhetnek a 2023-as évre, hiszen mind a létesítmények biztosítása, mind a sportszervezetek működése kapcsán a működésük kiegyensúlyozott és biztos lesz. Várjuk a további eredményeket, nemcsak a kimagasló, NB I-es profi sport vonatkozásában, hanem az utánpótlás területén is.

Lévai Jánosné:

Tanácsnoki minőségemben szeretném a véleményemet elmondani. Átolvasva a 2023. évi költségvetés-tervezetet, az egy rendkívül jól felépített, felelősségteljes és mértéktartó gazdálkodásról tanúskodik. Békeidőben ezt természetesnek vesszük, viszont sajnos most körülöttünk háború van, ami kihatással van a pénztárcánkra, az országunkra, Európára és azt gondolom, hogy az egész világra. A múlt héten beszéltem egy nagyszülősi 3 gyerekes édesanyával, aki sírva mesélte, hogy éjszaka 4-5 órára van csak világítási lehetőségük. Ami még szomorúbb, hogy Kárpátaljáról hozzák vissza a hadköteles szülőket és nagyszülőket. A legszomorúbb viszont az, ha még egy év után is lesz háború, akkor az édesanyákat és a hölgyeket is be fogják sorozni.

Szeretném megjegyezni, hogy az elmúlt időszakban nagyon mértéktartóan gazdálkodott Kecskemét város vezetése, és amit lehetett, azt a lehetőségekhez képest megtette. Azt láthatjuk a 2023. évi költségvetésben, hogy a város továbbra is teljes mellszélességgel áll a rászorulóknak mellett, és tudjuk azt, hogy a civil

szervezeteknek nyújtott támogatás biztosítása nem kötelező, hanem egy önként vállalt feladat.

Szeretném elmondani, hogy senkit nem szeretnénk magára hagyni. A Városi Szociális Közalapítványnak tegnap volt egy nagyon hosszú ülése. Az alapítványhoz nagyon sok tűzifa igény érkezik. Nagyon sok olyan nehéz élethelyzetet hallunk, amely valóban szívszorító. Városi Szociális Közalapítvány gondol a védőoltásra szorulóakra is, és ami nagyon fontos, hosszú évek óta meghirdeti a hátrányos helyzetű tanulóknak a „Jó Tanuló” pályázatot, amelyre több, mint 11 hátrányos helyzetű szülő nyújtotta be gyermekének a pályázatát. A támogatás feltétele a 4.5-ös tanulmányi eredmény. A sikeres pályázóknak - lehet, hogy még karácsony előtt - 80 ezer forint támogatást tudnak biztosítani.

Ahogy alpolgármester úr is megemlítette, városunkban szerencsére nagyon sok jól működő civil szervezet van. A korábban felsoroltakon kívül, amelyeket nem kívánok most újra felsorolni -, ide tartozik a Biztos Kezdet Gyermekház is.

Városunkban nagyon sok idős ember él, ezért az időügyi feladatokra is igen nagy hangsúlyt fektet az önkormányzat. Itt említeném meg például a CédrusNet Programot, de nem esett ma még szó a Bursa Hungarica Ösztöndíj rendszerről, amelyhez Kecskemét önkormányzata is csatlakozott. Ezenkívül civil programokra a költségvetés 140 millió forintot biztosít.

Említettem már, hogy senkit nem hagyunk magára. Lesz egy interpelláció a Kecskeméti Nagybani Piac vásárlói körének szabályozásával kapcsolatosan. Kérem, itt is gondoljunk majd arra, hogy a nagybani piacra kis fizetésű, idős emberek is naponta járnak ki vásárolni.

Szeretnék köszönetet mondani jegyző úrnak, az aljegyzőknek, az irodavezetőknek, a társintézmények és a saját intézményeink vezetőinek, akik az elmúlt években és ebben az évben is nagyon sok támogatást adtak. Azt gondolom ugyanis, hogy a képviselők akkor tudnak jó munkát végezni, ha az intézmények vezetőivel is jó kapcsolatot alakítanak ki. Néhány nevet említenék, akikre gondolok: Balogh Zoltán, Varga Miklós, Gajdácsi Zoltán, Ladics Monika irodavezetőkre, valamint Nagy Gábor, a Kecskeméti Városfejlesztő Kft., és Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. ügyvezetőire, és természetesen még hosszasan lehetne sorolni a neveket.

Ezen gondolatok tükrében szeretném megköszönni képviselőtársaimnak azon gondolatait, amelyeket saját szakterületüket illetően elmondtak. Szeretném kérni képviselőtársaimat és az ellenzéki képviselőket is, hogy gondolják át és szavazatukkal erősítsék meg Kecskemét város 2023. évi költségvetését.

Saját körzetemmel kapcsolatban nem kívánok a részletekbe belemenni, mert azt gondolom, hogy a költségvetési sorokon azért vannak nagyon komoly összegek, hogy azokat a hétköznapiakban apróprópenzre váltsuk.

Kopping Rita:

Borzasztó sok pozitívum és hozsannázás hangzott el a Fidesz részéről. Ellenzéki képviselőként kicsit nehezebb helyzetben vagyok.

Néhány hete óriási örömmel töltött el, mikor polgármester asszony úgy nyilatkozott, hogy Kecskemét költségvetése stabil, nincs szükség megszorításokra, mindenre van pénz. A város intézményei egy korábban szerződött időtartamra, rögzített áron jutnak hozzá a gázhoz, áramhoz, távhőhöz.

Ehhez képest viszont Kecskemét Megyei Jogú Város polgárainak azzal kellett szembesülniük, hogy az intézményekben sok helyen 18 °C, vagy annál kevesebb a hőmérséklet. Módosították az őszi és a téli szünet időpontját, iskolákat kellett összevonni, a nyitvatartás korlátozására kényszerül a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház, az Ifjúsági Otthon, a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár. Szembesülni kellett azzal is, hogy a Kormány ígérete ellenére szinte egyáltalán nem kapott plusz működési támogatást városunk, mivel 1 milliárd forinttal több az iparüzési adó bevétele a városnak a tervezetthez képest. A megnövekedett iparüzési adó bevétel ellenére a Fidesz-frakció az elmúlt rendkívüli közgyűlésen a helyi adók megemelését fogadta el. Ennek következményeként az iparüzési adót 2%-ra emelték és az építményadó mértéke is megemelkedett.

Szembesülni kellett azzal is, hogy a takarékoság jegyében nem tudjuk a közgyűlésünket megtartani a gyönyörűen felújított díszteremben és több felújítás elmaradása is ennek köszönhető. Egyet emelnék csak ki, mely a legnagyobb szívfájdalmam, a Lánchíd utcai Általános Iskola felújításának elhalasztása.

A felsorolt problémák mellett természetesen tisztában vagyok azzal, hogy számos fejlesztés megvalósult, illetve megtörténik a közeljövőben városunkban.

Tisztelt Polgármester Asszony, Jegyző Úr, Irodavezető Úr és mindenki, aki a 2023-as költségvetés megalkotásában dolgozott. Őszinte elismerésem, hogy önök időt, energiát nem sajnálva összeállították ezt a költségvetést, ebben a gazdasági környezetben. Véleményem szerint -, ahogy polgármester asszony is mondta - rendkívül bizonytalan az, hogy a költségvetés tartható lesz-e, hiszen az ársapka eltörlésének komoly hatásai lesznek nemcsak a lakosságra, hanem a város költségvetésére is.

Itt jegyezném meg, hogy Miniszterelnök úr azon korábbi kijelentése, mely szerint „az apa férfi, az anya nő, a benzin marad 480,- forint” alapjaiban dőlt meg.

A Fidesz-kormány azt is mondta, hogy az ársapka mindenre megoldás. Sajnos az is bebizonyosodott, hogy hibás döntés volt az üzemanyag tekintetében ennek alkalmazása.

Polgármester asszony és az alpolgármesterek összefoglalták a költségvetést, így én csak néhány dolgot emelnék ki.

Király József képviselőtársam is megemlítette, hogy az idej költségvetés jelen pillanatban 47,6 milliárd forintról szól, mely év elején mindig egy szűkebb keresztmetszet és év közben változik. Bízom abban, hogy a változás pozitív irányba történik majd. Azt is megjegyezném ellenzéki képviselőként, hogy a zárszámadás adatai nélkül rendkívül nehéz tervezni a következő évet, mivel bármikor történhet olyan változás, hogy a város nem kapja meg az ígért támogatást, így át kell tervezni az egész évet.

A helyi adók esetében nem elég azt kiemelni, hogy az emeléssel jelentős bevétellel számolhat városunk, fontos arról is beszélni, hogy ugyanakkor fontos

adóbevételektől fosztja meg a kormány az önkormányzatokat. Képviselőtársam említette, hogy 2023-ban 5,6 milliárd forint lesz a szolidaritási hozzájárulásunk és nem kapta vissza a város azt a gépjárműadókat sem, mely a covid miatt került át az államhoz.

Kérem, hogy polgármester asszony és az országgyűlési képviselőink álljanak ki Kecskemét városáért és idézve Mészáros Lőrincet „legyenek bátrak” és álljanak ki értünk. Kérjük a szolidaritási hozzájárulás mértékének a csökkentését és kérjük vissza a gépjárműadó bevételeinket.

Alpolgármester úr említette, hogy önerős városfejlesztésre, közműépítésre 600 millió forintot szán a város. Bízom abban, hogy ebben a körben prioritást kap az Irinyi út stabilitása.

Reagálnék még Leviczky Cirill képviselőtársam által említett 2,9 milliárdos tartalékra. Polgármester asszony is említette, hogy nem szabad ettől hátradólni, mert ebből 2,2 milliárd forint céltartalék, tehát 800 millió forint az általános tartalék, amelyet probléma esetén fel lehet használni.

Néhány gondolatot mondanék az adósságállományról.

Az anyag szerint a kamatunk 2023-ban 202 millió forint lesz, tőketörlesztésünk 788 millió forint, tehát közel 1 milliárd forint. Amennyiben jól értelmezem, ebben nem szerepel az uszoda lízingje már, mivel azt refinanszírozzuk és csak kettő év múlva terheli a várost.

Véleményem szerint ez az 1 milliárd forint nem kis teher.

Tisztában vagyok azzal, hogy ez egy rendkívül feszített költségvetés, melyben nagyon sok mindenre tekintettel kell lenni. Kiemelném a Városi Alapkezelő Zrt. munkáját, mely lehetőséget adott arra, hogy a Kik-For Kft. számos lakás felújítását, illetve új lakások építését is megkezdhesse. Bízom abban, hogy a megemelkedett árak ellenére is megvalósulnak és befejeződnek ezek a projektek. Ennek köszönhető az is, hogy létrejött egy cég arra, hogy a városüzemeltetéshez különböző gépeket megvásároljunk.

Még egy örömteli dologról, a Városi Térinformatikai Rendszerről szólnék néhány szót. A Neumann János Egyetemen vehettünk részt egy előadáson, melyen bemutatták, hogy milyen óriási lehetőségeket biztosít a rendszer használata a város számára.

Bízom benne, hogy rövidesen az önkormányzati képviselők is használni tudják ezt a programot és megkönnyíti a mindennapi munkánkat.

Dr. Fekete Gábor:

Reagálni szeretnék az előttem elhangzott hozzászólásokra.

A háborús inflációval kapcsolatos álláspontomat a korábbi közgyűlésen kifejtettem.

Az iparüzési és építményadó, valamint a parkolási díj emelésével kapcsolatosan szintén elmondtam, hogy a legnagyobb körültekintéssel járt el a városvezetés és a lehető legkisebb mértékben próbálta ezeket a díjakat, költségeket emelni.

A háborús inflációval kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy - amint a MOL vezérigazgatója is elmondta - a szankciós politika igenis hatással van az

energiaárakra. Véleményem szerint a szakember által mondottakra figyelni kell és az általa elmondottakat talán az ellenzék is elfogadja.

Dr. Vancsura István teljesen negatív képet fest a városról. Kicsit olyan érzése van az embernek, mintha az ellenzék egy másik bolygón élne. Fontosnak tartom azt elmondani, hogy Dr. Vancsura István körülbelül a negyedik pártban foglal helyet és amíg a politikai identitását kereste képviselőtársunk, addig a városban számos bölcsőde, illetve óvoda épült. Rengeteg energiahatékonyságú fejlesztés valósult meg, megépült a 445. számú elkerülőút, jelenleg épül a 441. számú út, épül az Izsáki út, az 54. számú főút. A Városháza felújítása lassan befejeződik.

Polgármester asszony elmondta, hogy a Nissin-Foods újabb beruházásba kezd, a Mercedes-Benz igazgatója tájékoztatott minket a legújabb gigantikus fejlesztésről. Fontosnak tartom a városrészi fejlesztéseket is megemlíteni. Családi házas negyedek épültek, CSOK támogatás segítségével épültek házak tömegesen és a gyermekes családok támogatásának egész hadáról is említést kell tennünk. Itt említeném meg az Szja. visszatérítést, a 2-3 gyerekesek támogatását, a lakásfelújítás és a gépjármű vásárlás támogatását. Ezért érzem néha úgy, mintha nem ugyanazon a bolygón élnénk az ellenzékkel.

A munkaerőhiányra válaszolva pedig azt szeretném kérni Dr. Vancsura Istvántól, hogyha végre megtalálta a politikai identitását, akkor nagyobb figyelemmel kövesse a városban és az országban megvalósuló fejlesztéseket.

Kopping Rita képviselő asszony hozzászólására pedig annyit reagálnék, hogy a Fidesz-frakció álláspontja változatlanul az, hogy „a férfi férfi, a nő is nő”. A 18 °C-os fűtéssel kapcsolatosan szerintem az a fontos, hogy a város vezetése a realitások talaján éljen és takarékoskodjon, valamint tudja azt, hogy mik a lehetőségei. Én kimondottan pozitívnak tartom, hogy a díszterem helyett ebben a kisebb teremben tartjuk az ülésünket és nem a pazarló baloldali, hanem a költséghatékony jobboldali logikával gondolkodunk.

Az ellenzék folyamatosan az elhibázott gazdaságpolitikára utal. Véleményem szerint nem volt elhibázott gazdaságpolitikánk, hanem egy nagyon jó magyar gazdaságpolitikánk volt, melyre jött a baloldali, brüsszeli elhibázott szankciós politika, ami most a várost és az országot is próbára teszi, amelyben próbálunk helytállni.

Király József:

Mindig azzal kezdem hozzászólásomat, hogy a város költségvetése egy adott összeggel rendelkező költségvetés, melyet bármennyire is szeretnénk, de nem tudunk bővíteni. Ahogy az a többi hozzászólásban is elhangzott, nagyon szoros költségvetés készült el, amiben nagy mozgástér a különböző előirányzatok között már nincs. Ez a költségvetés elsősorban a működésre koncentrál. Véleményem szerint ez nagyjából ugyanaz, mint egy családi költségvetés.

Itt viszont az a probléma, hogy az a helyzet, amibe került az ország nagyobb odafigyelést igényel. Szerencsés lenne, ha legalább néhány problémát a kormány oldana meg és nem tolná le erre a szintre, mert itt ez szinte megoldhatatlan feladat.

Véleményem szerint teljesen feleslegesen folyik a vita a költségvetésről. Azt tartom fontosnak, hogy a város lakói, akiknek készül ez a költségvetés, valóban azt érezzék, hogy ez egy jó költségvetés. Sajnos a lakosok azzal szembesülnek, hogy az infláció és az energiaárak végett elég szoros az ő költségvetésük is, mellé még a várostól is kapnak plusz terhet. Ugyanígy a cégek terhei is nőnek, pedig már így is óriási teher alatt vannak. Városunknak pedig szüksége van az itt működő cégekre.

A jelenlegi helyzetben a városnak kellene annyi tartalékának lenni, hogy meg tudják finanszírozni azokat a költségeket, melyek a cégek korábbi színvonalához szükségesek. Adott esetben a cégek és a város együtt élje túl a jelenlegi válságot és ne terheljük tovább a város polgárait, cégeit.

Véleményem szerint a konfliktus, veszekedés nem viszi előre egyik társadalmi réteget sem és ebből a kommunikációból nem is tudják majd, hogy miért rossz a költségvetés. Abból fogják megérezni, ha drágább a közösségi közlekedés, az étkezés, az uszoda stb.

Kérem, hogy a költségvetés vitája során figyeljenek arra, hogy egy város képviselői, akik a lakosok érdekeit védik, képviselik. Kérem, hogy mindenki nagyobb türelemmel legyen a képviselőtársai felé. Egy biztosan látszik, hogy ebből a költségvetésből a „családfő” 6 milliárd forintot elvitt. 5,4 milliárd forint a szolidaritási hozzájárulás és 500 millió forint a gépjárműadó hiánya. Véleményem szerint a „családfőnek” kellene szólni, hogy amit megtermel Kecskemét jogosan az adókból, az maradjon is itt.

Városközponti képviselőként felhívom a figyelmet, hogy koncentráltabban figyeljünk a belvárosi zöldfelületekre, a közterületek tisztaságára, mivel a városba érkező emberek ezzel találkozhatnak, ha a főtérre érkeznek. Sajnos ebben az évben is volt néhány negatív vélemény ezekben a témákban.

Ahogy Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr is mondta a közlekedés kapcsán, véleményem szerint is a közösségi közlekedésbe több pénzt kellene betenni, hogy minél kevesebbet fizessenek a polgárok. Ezzel talán mérséklődne a nagykörúton belüli óriási forgalom.

Szemereyné pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólásokat. Lezártam a vitát az előbb. Dr. Vancsura István képviselő részére maximum ügyrendi felszólalás keretében tudok szót adni, ha abban érintett.

Dr. Vancsura István: mikrofonon kívül jelzi, hogy nem kíván ügyrendi hozzászólást tenni.

Szemereyné pataki Klaudia:

Miután érdemi módosító javaslat nem érkezett a költségvetéssel összefüggésben, megköszönöm képviselőtársaimnak az együttműködését és konstruktív hozzáállását.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 23/2022. (XII. 8.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
248/2022. (XII. 8.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetését érintő döntések, valamint a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a 2024-2026. évre várható összegének bemutatása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 26.075-1/2022. számú előterjesztését, és a 2023. évi költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

- 1.) A támogatott működéséhez való hozzájárulás céljából nyújtandó 500.000 forintot meghaladó összegű támogatás esetén a támogatási szerződésben – az a)-f) pontok kivételével – a támogatási összeg havi bontásban történő folyósítását kell meghatározni.
 - a) A „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvány részére a 2023. évi támogatás folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2023. március 1-ig, a második félévi támogatás 2023. augusztus 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2023. július 31. és 2024. január 15.
 - b) A Bács-Kiskun Megyei Rendőrkapitányság részére nyújtandó támogatás folyósítására egyösszegben, a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor.
 - c) A Hírös Sport Nonprofit Kft. működési költségei fedezetére nyújtandó általános működési célú önkormányzati támogatás folyósításának ütemezése a közhasznú megállapodásban kerül meghatározásra.
 - d) A Kecskeméti Röplabda Kft., a KTE Kosárlabda Klub Kft. és a RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatások folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2023. március 1-ig, a második félévi támogatás 2023. július 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2024. január 15.
 - e) A Kecskeméti Női Kézilabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatás egyösszegben kerül folyósításra 2023. május 31-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2024. január 15.

- f) A Kecskeméti Labdarúgó Akadémia Nonprofit Kft. részére nyújtandó támogatás egyösszegben kerül folyósításra 2023. március 31-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2024. január 15.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények tekintetében a foglalkoztatottak részére megállapított illetményelőleg összege az intézmény költségvetésében alapilletmény címen jóváhagyott eredeti előirányzat 5%-át meg nem haladó összegben, 210.000 Ft/fő/év összeg erejéig kerül finanszírozásra. A folyósítható illetményelőleg felső határát ennek figyelembevételével az intézmény vezetője határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
és az érintett intézményvezetők

3.) A közgyűlés az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2023. évi költségvetési évet követő három évre (2024-2026. évre) várható összegét a határozat 1. melléklete szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-vel a helyi közösségi közlekedés ellátására vonatkozó éves finanszírozási szerződést a 2023. évben rendelkezésre álló költségvetési előirányzat erejéig kösse meg a költségvetés évközi módosítása esetén a finanszírozási szerződés-módosítását írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy azon többségi, illetve kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, melyek közhasznúsági megállapodás alapján alkalmazzák a szolgáltatásaikat igénybe vevők által fizetendő díjtételeket, kötelesek azokat az éves üzleti tervükben, a közhasznúsági megállapodásban részletezett módon bemutatni. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett gazdasági társaságok vezetőit tájékoztassa azzal, hogy a 2023. évi üzleti tervet már ennek megfelelően készítsék el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: érintettek

248/2022.(XII. 8.) határozat 1. számú melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2024-2026 évekre várható összege

adatok Ft-ban

Stabilitási törvény 3.§ 1. bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet	2024. év	2025. év	2026. év
	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség
<i>Működési célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Felhalmozási célú hitelek tőketörlesztés összesen</i>	788 954 340	788 954 340	788 954 340
<i>Felhalmozási célú hitelek kamattörlesztés összesen</i>	153 716 902	134 871 138	117 381 017
<i>Kötvénykibocsátásból származó kötelezettség összesen</i>	-	-	-
<i>Gépjármű célú beszerzési kölcsönszerződés</i>	-	-	-
Önkormányzat adósságszolgálatára mindösszesen	942 671 242	923 825 478	906 335 357
353/2011. (XII.30.) Korm. Rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele	2024. év	2025. év	2026. év
<i>Helyi adóból és települési adóból származó bevétel</i>	21 516 860 640	22 162 366 459	26 594 839 751
<i>Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó</i>	1 212 955 410	1 212 955 410	1 212 955 410

<i>bevételek</i>			
<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>	390 374 490	390 374 490	390 374 490
<i>Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel</i>	0	0	0
<i>Bírság-, pótlék- és díjbevétel</i>	57 400 000	57 400 000	57 400 000
<i>Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés</i>	0	0	0
Saját bevétel mindösszesen	23 177 590 540	23 823 096 359	28 255 569 651
Önkormányzat adósságszolgálatára a saját bevételek arányában	4,07%	3,88%	3,21%

3.) NAPIRENDI PONT

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 24.580-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Előterjesztői módosítás került kiosztásra, amelyben a 2023. évre megállapított illetményalap megállapítása történik. 2023-ban is ugyanazon a szinten marad, mint 2022-ben, nincs benne emelés. Jövőre meglátjuk hogyan alakulnak a számaink.

Bodrozsán Alexandra:

Az ülésen ültünk, amikor érkezett a legújabb hír, hogy a kormány elhibázott gazdasági intézkedéseinek következtében új és szomorú rekord született. Az infláció 22,5%, az élelmiszerárak 43,8%-kal emelkedtek novemberben. Ezek a legújabb

számok. A vásárlás, a rezsiszámlák, a mindennapi élet egyre drágább és ezt minden kecskeméti polgár érezheti, így a városháza dolgozói is.

A napirend előtti felszólalásainkban mind a kormánypárti, mind az ellenzéki frakció elmondta, hogy mennyire hálás a köztisztviselők munkájáért, akik nap, mint nap azért dolgoznak, hogy a mi és a kecskeméti mindennapi életét segítsék, ezért adjunk nekik közösen egy szép karácsonyi ajándékot. Az év elején is javasoltam már, hogy az illetményalapot emeljük fel 60.000 forintra, de akkor önök ezt elutasították. Úgy gondolom, hogy ez most az ismert tények tekintetében még inkább aktuálisabb. Ahogyan az év elején is elmondtam számos önkormányzatnál az illetményalap már 60.000 forint felett van. Mutassunk mi is jó példát.

Be kell látnunk, hogy a közsférában napjainkban kilátástalanság van. Egyre kevesebb a tanár és a köztisztviselői pálya is egyre kevésbé vonzó.

Hajrá az országban és Kecskeméten is sztrájkoló tanároknak és diákoknak.

Nem szeretném elveszíteni ezeket a fantasztikus szakembereket az alacsony béreik miatt. Ne csak szavakban, hanem tettekben is mutassuk meg köszönetünket.

A rendelet-tervezet 2. §-át az alábbiak szerint indítványozom módosítani:

„A közgyűlés hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában az illetményalap 2023. évben 60.000 forint.”

Szemereyné Pataki Klaudia:

A rendelet-tervezethez módosító indítvány benyújtására az ülés előtt 2 nappal van lehetőség. Kérem képviselő asszonyt, hogy a javaslatát a jövőben jobban készítse elő és a következményeit számolja ki.

Az előző napirend kapcsán azt gondolom, hogy a stratégiai alapokat, a költségvetés összefüggéseit és a tartalékot is igen részletesen ismertettem. Továbbra is az elmúlt 2,5 órában elhangzottakhoz tartom magam. Jövőre meglátjuk hogyan tudjuk a béreket rendezni és milyen fedezetünk lesz. Most ezen nem kívánok változtatni. A módosítási javaslatról nem tudunk szavazni, mert nem időben érkezett.

Bodrozsán Alexandra ügyrendi hozzászólása:

Tekintettel arra, hogy ezt az anyagot az ülés előtt kaptuk meg polgármester asszonynak van-e lehetősége felvállalni a módosítást?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kijelentettem, hogy a mai körülmények között így előkészítetlenül nem tudom felvállalni. Az elmúlt 2,5 órában azt is kifejtettem, hogy a béremelésre összegzésében kell gondolni nem csak egy adott ágazat vonatkozásában, hanem mindenkire együttesen kell a döntéseket meghozni. Döntést nem hoztunk sehol sem, de képeztünk tartalékot. A bértárgyalásokat megvárjuk és a várost érintően a tartalékból szeretnénk rendezni a bérfeszültségeket a jövő évben. Nekem továbbra is ez a véleményem.

Dr. Fekete Gábor:

A baloldal úgy próbál meg egy nagyon fontos módosítási javaslatot előterjeszteni, hogy még az SzMSz rendelkezéseivel sincsen tisztában, nem megfelelően nyújtják

be. Ezt azért jelzem, mert amikor az elhibázott gazdaságpolitikára hivatkoznak, akkor ők ilyen felkészületlenül próbálják megoldani a város dolgait. Egyetlen egy dolog, ami sarkallja őket, a sztrájkra való felhívás. A felfokozott tevékenységben a baloldal nyilván mindig is élen járt. Azt gondolom, ha ezt így szeretnék megoldani, akkor a módosítási javaslatot időben adják be.

Falu György Tamás:

A jó szándékot feltételezem az olyan javaslattal kapcsolatban, amely arra vonatkozik, hogy emeljük meg az illetményalapot, adjunk még többet. Nekem az a véleményem, hogy Magyarország nem eladó. Ha most azokat a javaslatok, amelyeket az országos politikában és annak visszatükrözéseként a helyi politikában az ellenzék javaslatként megfogalmazott megvalósulnának, akkor itt olyan pénzügyi csődhelyzet lenne, hogy a nemzetközi hitelintézetek pénzügyi segítsége nélkül képtelenség lenne megvalósítani.

Most rosszindulatot fogok feltételezni: Népszerűvé lehet válni, hiszen most 250 munkatársam gondolja, hogy jó lenne az illetményalapnak a megemlése. Hasonlóan állnak hozzá az ország lakói is, amikor olyan javaslatokat hallanak, mint például meg kell emelni a minimálbért. Régóta érezhető az az országos politikai szándék, hogy az ország „nyakába” minél nagyobb adósságteher kerüljön. Az, hogy utána mi lenne, azt már nem tudom. Az biztos, ha az ország a nemzetközi hitelezők kezébe kerül, akkor a jó isten sem ment meg bennünket.

Helyi szinten ezeket a javaslatokat úgy kellene átgondolni, hogy a város működőképes maradjon és a polgárok számára is jusson. Kecskeméten több mint százezer ember él, akiknek sokkal több pénze marad a kormány intézkedéseinek köszönhetően, mint amennyit a várostól elvon.

Kérem, hogy próbáljuk meg úgy megfogalmazni a javaslatokat, hogy annak legyen realitása és ne csak az dolgozzon bennünk, hogy népszerűek próbálunk lenni.

A képviselő asszony által a köztisztviselők felé tett gesztusnak úgy gondolom semmi értelme.

Dr. Vancsura István:

A képviselőtársam által előterjesztett javaslat már fél évvel ez előtt a közgyűlés előtt téma volt. A javaslatot a költségvetésbe nyugodtan bele lehetett volna építeni. Módosítást ezzel kapcsolatban már nem lehet elfogadni. Szeretném, ha polgármester asszony a munkavállalókat megnyugtatná, hogyha lesz emelés, akkor az 2023. január 1-re visszamenőlegesen fog megtörténni, tekintettel az egyéb körülményekre is, hiszen a bérek nominálértéke és a vásárlóereje évek óta drasztikusan és folyamatosan csökken.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Teljesen más fogalmi körben élünk, ami arról szól stabilitás és kiszámíthatóság. Én mást gondolok és önök is mást gondolnak. Nekem a kiszámíthatóság más fogalmi körbe tartozik. Nem tartozik az ad hoc körbe és abba sem, hogy egy-egy szegmenst kiemelek és a többiekkel nem foglalkozom. Így én ezt nem tudom önnek megígérni.

Lejer Zoltán:

Frakcióvezetőként kívánok hozzászólni.

Falu György Tamás alpolgármester úr erős mondattal indított. „A haza nem eladó.” Kérem tekintse meg az államháztartás eladósodásának a mértékét.

Dr. Fekete Gábor képviselő úr Bodrozsán Alexandra képviselő asszony felkészültségét kérte számon. Véleményem szerint képviselő úr a napirend előtti felszólalásakor a felkészültségéről már tanúbizonyságot adott, illetve a választási törvény ismeretéből.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2022. (XII. 8.) önkormányzati rendeletét a köztisztviselői illetményalapról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

4.) NAPIRENDI PONT

A házasságkötés és a bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 24.953-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A rendelet-tervezet helyszínmódosítást és a díjtételek egységesítését tartalmazza, valamint 2023. január 1. napjától induló turisztikai központtal közösen szándékozzuk a házasságokat más minőségben és szolgáltatási körben kiejánlani.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2022. (XII. 8.) önkormányzati rendeletét a házasságkötés és a bejegyzett**

élettársi kapcsolat létesítése engedélyezésének szabályairól és szolgáltatási díjairól szóló 9/2017. (IV.27.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

5.) NAPIRENDI PONT

Az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 28/2013. (IX.12.) önkormányzati rendelet, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló 30/2021. (X.21.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 24.933-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A rendelet magasabb szintű jogszabálynak megfelelően szabályozási pontosításokat tartalmaz.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 26/2022. (XII. 8.) önkormányzati rendeletét az államháztartáson kívüli források átvételéről és az önkormányzat által államháztartáson kívülre nyújtott támogatásokról szóló 28/2013. (IX.12.) önkormányzati rendelet, valamint az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló 30/2021. (X.21.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

6.) NAPIRENDI PONT

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 34/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekár István alpolgármester

(Az alpolgármester 24.954-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lejer Zoltán:

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság ezt az előterjesztést sem tárgyalta. Az előterjesztő és a szakosztály díjkalkuláció módosítást terjesztett elő.

Szerencsésebb lett volna, ha ezt az előterjesztést a bizottság tárgyalja, mivel több olyan dolgot tartalmaz, ami kérdéseket vet fel. A BÁCSVÍZ Zrt-nek van-e olyan kimutatása, hogy azoknál az ingatlanoknál, ahol nincs csatornás elvezetés milyen százalékban szállította el a szennyvizet?

Ha megnézzük, akkor ez egy igen nagy szám. Az ivóvizet bekötött ingatlanok és a szennyvízhálózatot bekötött ingatlanok között a különbség 41%. A bizottsági ülésen Szamler László képviselő úrnak volt egy szóbeli előterjesztése, miszerint vizsgáljuk felül a bizottság feladat- és hatásköreit. Ezt több, kevesebb sikerrel megtettük.

Képviselő úr a költségvetési vitánál felszólalt és elmondta, hogy csodálatos személtváltás megy végbe környezetvédelmi szempontból a városban. Ez az előterjesztés pont nem az. Az előterjesztés konkrétan semmi mással nem foglalkozik csak azzal, hogy a nem csatornás elszállítás költségei hogyan emelkedtek, ami így teljesen releváns. Gyakrabban is át lehetne tekinteni a rendeletet, hiszen a szennyvíztisztító telepeken is állandóan változnak a költségek. Az előterjesztés ezzel nem foglalkozik, adatokat nem tudunk megismerni. Azoknak az ingatlanoknak az ellenőrzése megtörténik-e, amelyek nincsenek bekötve a hálózatba, mert ez környezetvédelmi szempontból nagyon fontos.

A hatásvizsgálati lapon olvashatjuk, hogy a döntésnek nincs környezeti hatása. A döntést úgy veszi figyelembe, hogy a gépjárművel történő elszállítás továbbra is megmarad. Amennyiben ez a döntés nem fog megszületni, akkor már környezetvédelmi hatást vizionál, pedig fordítva is igaz lenne. Az előkészítő szakosztály figyelmét felhívom arra, hogy ha a díjakat drasztikusan megemeljük és ezeknél az ingatlanoknál elmarad a szennyvízszállítás, akkor ez környezeti veszélyeket hordoz magában.

Szeretném, ha ezek a közgyűlési anyagok a szemléltváltásnak megfelelően készülnének. Sajnos ebben az előterjesztésben csak annyit látunk, hogy fontos az elvárt haszon és az elszállítás biztonsága érdekében a költségeket megemelni.

Kérem, hogy a jövőben pontosabb hatásvizsgálattal érkezzen be az előterjesztés. Véleményem szerint a szakbizottság előtti vita lefolytatása alkalmas lett volna erre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Feltételezem, hogy a hozzászólás elsősorban a politikai képviseleti színnek szólt, hiszen a kollégák munkáját az előző pillanatban dicsérték meg. Kérem alpolgármester urat, hogy a jövőben ezek a szempontok is érvényesüljenek az előterjesztésben és próbálja meg a hivatal munkatársait arra kérni, hogy az előterjesztések ezeket a szempontokat is tartalmazzák.

Falu György Tamás:

A költségvetési hozzászólásomkor már jeleztem a kecskeméti mezőgazdasági területek vonatkozásában a beépítési kedvet. Az elnök úr által jogosan felvetettek reagálva az ivóvízhálózattal ellátott, de szennyvízcsatornával el nem látott területek között igen nagy a különbség. Ennek az az oka, hogy az ivóvíz közművesítése a mezőgazdasági területeken lényegesen egyszerűbben és könnyebben megoldható, mint a szennyvizet elszállítani. A tengelyen történő szállítás nem olcsó. Ha valaki tisztességesen, becsülettel fizet, akkor sokkal kedvezőbb az 1-2 éven belül megtérülő egyedi szennyvíztisztító rendszer beüzemelése.

A város támogatja az egyedi szennyvíztisztító rendszer telepítését. A Városi Támogatási Programban ez külön soron szerepelt.

Kettő kategória van. A szennyvízcsatornába be nem kötöttek közül meg kell különböztetni azokat, akik szennyvízcsatornával ellátott területen vannak. Nyilván az ő helyzetük más, talajterhelési díjat kell fizetniük. Más azoknak a helyzete, akiknek nincs lehetőségük a folyékony hulladék elszállításra. Egyetértek azzal, hogy ez környezetvédelmi szempontból nagyon fontos kérdés. Biztosíthatom elnök urat, hogy a kollégákkal a térinformatikai eszközök segítségével ábrázolni fogjuk a helyzetet. A hulladékszállítással kapcsolatban is érdekes szituáció alakult ki.

Többen jelezték, hogy egy mérőn 2-3 család él és csak 60 literes kukájuk van. A térinformatika nagyon sok mindenre jó. Ezek a tények, információk azért kerülnek napvilágra, hogy élhető környezet és olcsóbban üzemeltethető város legyen.

A tengelyen történő szállítás nem gondolom, hogy nagy haszonnal járó tevékenység lenne, a deficitet próbálják meg kezelni. Nem jó semmilyen módon, hogy tengelyen kell szállítani a folyékony hulladékot. Legjobb az lenne, ha egy egyedi kezelőrendszer lenne azokon a helyeken, ahol nincs realitása a csatorna kiépítésének. Ezért is vagyok nagy ellenlábas a nagy mértékű külterületi úthálózat és ivóvízhálózat fejlesztésnek, mert számos problémát hordoz magával nem csak az ott élőknek, hanem a városnak is.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Az áremelés csak a vállalkozói szférára vonatkozik, a lakosság esetében az árak maradnak. A BÁCSVÍZ Zrt. a vízszolgáltatással, a szennyvíztisztítással, a szennyvíz elszállításával foglalkozó zártkörűen működő részvénytársaság. A társaság részvényeinek nagyrésztét Kecskemét birtokolja. Ha a városnak van egy olyan résztulajdona, mint a BÁCSVÍZ Zrt. és a város hagyja, hogy „negatívba forduljon”, akkor annak később az lesz eredménye, hogy feléli a saját tőkéjét is. Amennyiben nem gondoskodunk arról, hogy megfelelő bevételek legyenek, amelyek a költségek mögött állnak, akkor ez fog bekövetkezni. Az ellenzék szerint Magyarországon a víziközmű hálózat borzalmas állapotban van, de azt ne felejtjük el, hogy Kecskeméten az ISPA keretében történt egy nagymértékű beruházás.

A képviselő úr által említett százalékos szám arra vonatkozik, hogy mennyi a csatornahálózattal el nem látott ingatlanok száma. A szolgáltató a lemaradásokat nem egyszerre, hanem lépcsőben hozza meg és az évek során ott maradt pénz a vállalkozásokat gazdagította.

Király József:

Falu György alpolgármester úr hozzászólására szeretnék reagálni. Alpolgármester úr 2006-2010 között a Városrendezési Bizottság elnöke volt, én külső bizottság tag. A bizottság ülésén, amikor Alsó- és Felsőszéktó belterületbevonását tárgyalta elmondtam, hogy számolni kell azzal, hogy a városnak bizonyos szolgáltatásait oda kell vinni. Át kell gondolni, tudatosabb fejlesztésre van szükség. Emlékszem rá, hogy Kósa József és Sipos László képviselő urak a területek belterületbevonását nagyon szorgalmazták. Egyfajta „politikai nyomásra” a bizottság elfogadta a területek bevonását.

Az valóban látszik, hogy a szolgáltatásokat a települési alközpontokba kellene kiszervezni, hogy a városközponton a nyomás kevesebb legyen és ennek megfelelően kellene a fejlesztéseket megvalósítani.

Egyetérték azzal, hogy a város túlságosan szétterült és a szolgáltatásokat nehéz eljuttatni mindenki számára.

Lejer Zoltán:

Az infrastruktúrával történő lekötés sokkal lassabb, mint az építkezés. Vannak olyan területek, ahol van csatornahálózat, de mégsem kötnek rá. Véleményem szerint át kellene tekinteni, hogy melyek ezek a területek és hány főt érintenek. Van olyan terület is, ahol nincs ívóvízellátás, de szennyvíz ott is keletkezik, mert kútból használják a vizet. A végén szerintem 41%-nál több lesz. Érdemes lenne ezzel hosszútávon, mélyebben foglalkozni.

A bizottság véleményezési jogkörében van, hogy az önkormányzat részesezésével működő gazdasági társaságok környezetvédelmi tevékenységét áttekinti. Véleményem szerint a BÁCSVÍZ Zrt-nek ez egy nagyon fontos környezetvédelmi munkája, mivel ő gyűjti össze a nem csatornás szennyvízhulladékot.

Kósa József:

Király József képviselő úr hozzászólására reagálva jelzem, hogy a bizottsági ülésen „politikai nyomásra lett elfogadva” szóhasználat nem kellene élni.

A politikában csúsztatásnak, inkább hangulatkeltésnek nevezném. A lakosságot képviseltem, mint a városrész képviselője. Ezt szerettem volna érvekkel alátámasztani, amikor a bizottsági ülésen ebben az ügyben hozzászóltam.

Kérem, mellőzze ezeket a szóhasználatokat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 27/2022. (XII. 8.) önkormányzati rendeletét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás helyi szabályairól szóló 34/2013. (XI.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

7.) NAPIRENDI PONT

A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 8.768-6/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A rendelet felülvizsgálatát ki kezdeményezte?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérdés a Közművelődési Kerekasztalra vonatkozik?

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény alapján jegyző úr Kecskemét város honlapján megjelentette a felhívást, hogy a Közművelődési Kerekasztal munkájában ki szeretne részt venni. Nem alulról jövő kezdeményezés volt, hanem magasabb szintű jogszabály írja elő a felhívás megjelentetését.

Király József:

A törvény szerint a jegyző írja ki.

A kérdésem arra irányult, hogy ki kereste meg jegyző urat? Ha egy új rendeletet fogadunk el, akkor a rendelet elfogadását követően írjuk ki az ezzel kapcsolatos törekvésünket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A rendeletnek ebben a részében semmilyen változás nincs, amit átvezetünk. Ez élt az előzőben és a mostaniban is, a folyamatot ennek megfelelően visszük tovább. A rendeletet három évente kell felülvizsgálni, ami most meg is történt.

Király József:

A bizottsági ülésen az hangzott el, hogy új rendeletet alkotunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez igaz is. A rendelet azon részében, amelyre ön kérdezett, ott nincs változás. Az új rendeletbe ugyanúgy került be, mint a régiben volt. Ez a szabály és a Közművelődési Kerekasztal régen is élt.

Dr. Temesvári Péter:

A kezdeményező a TIT volt. Bizottsági ülésen ígéretet tettem arra, hogy megnézem van-e jogi lehetőség a határidő hosszabbításra. Az ülésen is elmondtam, hogy se magasabb szinten, se helyi szinten nem változott a szabályozás ebben a kérdésben. Magasabb szintű jogszabályok alapján 30 nap lehet a jelentkezési határidő, emiatt nem tudom sem hosszabbítani, sem újra kiírni, mivel ez egyszeri 30 napos aktus.

Dr. Fekete Gábor:

A Közművelődési Kerekasztal felállításának szabályait a kulturális törvény rendezi. Mi most egy rendeletet alkotunk, ami nem rendezi ennek szabályait. A törvény előírja, hogy három évente alakul újra a kerekasztal. A megalakulását megelőzően a

jegyzőnek felhívást kell közzétenni. A 30 napos felhívási időszak alatt jelentkezett civil szervezetek hozhatják létre a Közművelődési Kerekasztalt. A kerekasztal tagjai sorába később is lehet jelentkezni, a jelentkező felvételéről maga a kerekasztal dönt.

Király József:

A jogszabálynak én is utánanézttem. Amennyiben a kerekasztal megalakul, úgy az ülésekről, amelyek nyilvánosak kellő időben információt szeretnénk kapni. Amennyiben valaki utólag jelentkezik, akkor a kerekasztal majd eldönti, hogy felveszi-e vagy sem.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 28/2022. (XII. 8.) önkormányzati rendeletét a közművelődésről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8.) NAPIRENDI PONT

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjairól, a gyermekétkeztetés térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 3/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 140-8/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A rendelet-tervezetben a térítési díjak esetében egy nagyon minimális változás van, amely meg sem közelíti az inflációs mértéket.

Az előterjesztő az új területek vonatkozásában nem tett javaslatot térítési díjak bevezetésére. A bölcsődei gondozás esetében szolgáltatási önköltséget állapíthatna meg a képviselőtestület 3000 Ft/nap áron. Ezt a térítési díjat évek óta nem alkalmazzuk és most sem tettünk rá javaslatot, ezzel szemben más városokban az önköltségi árakat elkezdtek bevezetni a bölcsődei területeken is.

Amikor arról beszélünk, hogy mértéktartó, racionális és gondoskodó önkormányzat, akkor azt gondolom ez sokkal fontosabb, minthogy a parkolási díj árát 18%-kal emeltük. A bölcsődei gondozás minden kisgyermeknek ingyen jár.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 29/2022. (XII. 8.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és térítési díjairól, a gyermekétkeztetés térítési díjairól, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 3/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
249/2022. (XII. 8.) határozata
Döntés személyi térítési díjak megfizetésének időpontjáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 140-8/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért fizetendő személyi térítési díjakat az intézményi térítési díjak változása esetén felül kell vizsgálni, és az új személyi térítési díjat az intézményi térítési díjak módosítására irányuló önkormányzati rendelet hatályba lépésének napjától kell megfizetni.
- 2.) Az ellátásban részesülő személy jövedelmi viszonyainak jogszabályban meghatározott mértékű változása esetén történő személyi térítési díj felülvizsgálat során az új személyi térítési díjat az ellátott személy jövedelmi viszonyainak megváltozását követő hónap első napjától kell megfizetni.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: érintettek

9.) NAPIRENDI PONT**Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 24.951-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztésben jegyző úr egy rugalmas, elismerő kategória megnyitására tesz javaslatot. Ezáltal tudjuk a kiemelkedő köztisztviselők munkáját értékelni és megtartásra ösztönözni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**250/2022. (XII. 8.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 24.951-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária osztályvezető, Jegyzői Titkárság

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

A Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának 8. § (4) bekezdés 1) pont C) alpontjában a „Szociális Ellátások Csoport” szövegrész hatályát veszti.

A PH SZMSZ 31. §-a az alábbiak szerint módosul:

„A Szociálpolitikai Osztály gondoskodik a szociális és gyermekvédelmi önkormányzati és jegyzői feladatok ellátásáról. A feladatai különösen:

(1) Döntésre előkészíti és végrehajtja a közgyűlés, a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó szociális pénzbeli és természetbeni támogatásokkal és kedvezményekkel kapcsolatos hatósági ügyeket.

(2) Döntésre előkészíti és végrehajtja a közgyűlés, a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó gyermekjóléti, gyermekvédelmi hatósági ügyeket, valamint a szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatokat.

(3) Döntésre előkészíti a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti intézményi elhelyezésre irányuló kérelem intézményvezető által történő elutasításának felülvizsgálatával, a gondozási szükséglet felülvizsgálatával, valamint a személyi térítési díjak megállapításával, felülvizsgálatával és behajtásával kapcsolatos ügyeket.

(4) Ellátja a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázattal kapcsolatos feladatokat.

(5) Vezeti a csoport feladatkörébe tartozó hatósági nyilvántartásokat, elvégzi a feladatkörét érintő hatósági statisztikai adatszolgáltatásokhoz szükséges feladatokat.

(6) Ellátja a helyi támogatás, az albérleti támogatás és lakbértámogatás elbírálásának előkészítő feladatait, a döntéseket követően intézi a végrehajtással kapcsolatos feladatokat.

Előkészíti az önkormányzati hatósági jogkörbe tartozó kedvezményekről szóló döntést az ingatlanok és közterületek tisztántartásáról és az egyes közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló hatályos önkormányzati rendelet alapján.”

A PH SZMSZ 32. §-a hatályát veszti.

A PH SZMSZ „IV/A. Szakmai tanácsadók, szakmai főtanácsadók” fejezetcímmel egészül ki.

A PH SZMSZ az előbbi fejezetcím alatt az alábbi 17/A. § egészül ki:

„A hivatalban három szakmai tanácsadói és három szakmai főtanácsadói cím adományozható”.

A PH SZMSZ jelen módosítása 2023. január 1. napján lép hatályba.

10.) NAPIRENDI PONT**Kecskeméti Városrendészet alapító okiratának módosítása****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 24.955-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az alapító okirat módosítása alapvető módosítást nem tartalmaz. A különböző rendeletek módosításai kerültek átvezetésre.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**251/2022. (XII. 8.) határozata****Kecskeméti Városrendészet alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 24.955-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy elfogadja a Kecskeméti Városrendészet jelen határozat 1. számú melléklete szerinti alapító okiratot módosító okiratát, valamint a határozat 2. számú melléklete szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a jelen határozat alapján elkészített módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat példányainak aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás átvezetésére, amennyiben szükséges, hiánypótlás benyújtására.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda

4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Városrendészet

(A határozat mellékletei formátumukra tekintettel nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, a 10. sorszámú előterjesztés mellékleteként megtekintőek.)

11.) NAPIRENDI PONT

Allamháztartáson kívüli forrás átvétele és alapítványi források átadása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.468-15/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés beruházásokat, ivóvízhálózat rekonstrukciót, valamint választókerületi támogatási programból adott források átadását tartalmazza.

Kósa József:

Örömmel olvashatjuk, hogy a Kecskeméti Labdarúgó Club a Tao-nak köszönhetően tárgyi eszköz beruházást valósított meg a Széktói Stadionban. A stadiont érintő fejlesztések fokozatosan zajlanak annak érdekében, hogy az egyre sikeresebb csapatnak és szurkolói bázisának méltó, a további fejlődéséhez elengedhetetlen otthona lehessen.

A teljesség igénye nélkül szeretnék felsorolni néhányat a legfrissebb beruházások közül. Az idén elkészült 2 db 20x40 méter méretű és egy 20x12 méter méretű műfüves focipálya, melyből kettő a közeljövőben könnyűszerkezetes borítást kap. 2022-ben a stadion nagyméretű pályáján a műfüves burkolatot sikerült lecserélni.

Kiépült a biztonsági és beléptető kamerarendszer. A VAR videóbírótechnika működéséhez szükséges háttér, új öltöző létesült, helyiségeket klimatizáltak, megtörtént a vendégszektor biztonsági kerítésének cseréje és a lelátó burkolatának kialakítása.

A 2023-2024. évi bajnokság kezdetéig újabb fejlesztések várhatóak. Nagyon fontosnak tartom azt a fokozatosságot, amely a sportággal kapcsolatos infrastrukturális és szakmai fejlesztésekben is megmutatkoznak. A csapat bizonyított és megérdemli a további támogatást és a méltó körülményeket.

Eredményeikhez gratulálok, mert ennek köszönhetően Kecskeméten a futball népszerűsége és nézettsége jelentősen megugrott. A sportág utánpótlás bázisa jelentősen megnőtt. Visszakerültünk az ország focitérképére.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Látjuk képviselő úr elkötelezettségét. Az előterjesztés határozati pontjaiból képviselő úr az elsőre reagált

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

252/2022. (XII. 8.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele és alapítványi források átadása (Széktói Stadion területén megvalósult beruházás átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.468-15/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Kecskeméti Labdarúgó Club sportegyesület által felajánlott, az önkormányzat tulajdonában lévő kecskeméti 10202/2 hrsz-ú, természetben 6000 Kecskemét, Izsáki út 1. és Olimpia utca 1/A. szám alatt található ingatlan területén megvalósított bruttó 11.588.750,- Ft értékű beruházást átveszi.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Labdarúgó Club

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

253/2022. (XII. 8.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele és alapítványi források átadása (A kecskeméti 21971/14 hrsz-ú ingatlanon megvalósított szilárd útburkolat beruházás átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.468-15/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Rajnoha és társa Földmunka Szolgáltató Bt. által felajánlott, a kecskeméti 21971/14 hrsz-ú ingatlanon végrehajtott, összesen bruttó 9.704.451,- Ft értékű útberuházást elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Rajnoha és társa Földmunka Szolgáltató Bt.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

254/2022. (XII. 8.) határozata

**Államháztartáson kívüli forrás átvétele és alapítványi források átadása
(A Kecskemét, Daimler út (kecskeméti, 8683/406 hrsz-ú ingatlan)
vonatkozásában megvalósított építési munka átvétele)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.468-15/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a IGPark Kecskemét Ingatlanfejlesztő Kft. által felajánlott, a kecskeméti 8683/406 hrsz-ú ingatlanon végrehajtott, összesen nettó 16.761.542,- Ft értékű útberuházást elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: IGPark Kecskemét Ingatlanfejlesztő Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
255/2022. (XII. 8.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele és alapítványi források átadása
[„Kecskemét, 52 sz. főút négy nyomúsítás I. építési ütem (0+000 és 2+005 km szelvények közötti)” kivitelezési munkáival érintett víziközmű kiváltási feladat elvégzése érdekében pénzeszköz átvétele]

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.468-15/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által, a „Kecskemét, 52 sz. főút négy nyomúsítás I. építési ütem (0+000 és 2+005 km szelvények közötti)” kivitelezési munkáival érintett víziközmű kiváltási feladat elvégzése érdekében biztosított, összesen 381.420.390,- Ft értékű államháztartáson kívüli pénzeszköz átvételét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 5.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 6.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
256/2022. (XII. 8.) határozata

Államháztartáson kívüli forrás átvétele és alapítványi források átadása
[A „441. sz. főút Kecskemét elkerülő-Nagykőrös szakasz fejlesztésének előkészítése és megvalósítása” című projektek kivitelezési munkáival érintett víziközmű kiváltási feladat elvégzése érdekében pénzeszköz átvétele]

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.468-15/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által, a „441. sz. főút Kecskemét elkerülő-Nagykőrös szakasz fejlesztésének előkészítése és megvalósítása” kivitelezési munkáival érintett víziközmű kiváltási feladat elvégzése érdekében biztosított, összesen 212.466.774,- Ft értékű államháztartáson kívüli pénzeszköz átvételét jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
 - 5.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 6.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

257/2022. (XII. 8.) határozata

Allamháztartáson kívüli forrás átvétele és alapítványi források átadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.468-15/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelete **3441102 Tehetségek támogatása** előirányzata terhére az alábbi összegű támogatásokat biztosítja:

- A **Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány** részére 100.000 Ft összegű támogatást a kecskeméti általános iskolák részvételével megrendezésre kerülő Nagytemplomi Karácsonyi Koncert költségeihez.
- Az **APPENDIX Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért** részére 500.000 Ft összegű támogatást a Bolyai János Gimnázium rendezvényeinek költségeihez.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelete **3842982 Kecskeméti Tehetségsegítő Tanács működése** előirányzata terhére a **Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány** részére 300.000 Ft összegű támogatást biztosít a 2022. november 29-én megrendezett Általános Iskolai Tehetségnap költségeihez.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Költségvetési Rendelet **3441102 Tehetségek támogatása** előirányzata terhére a 2021/2022. tanévben sport és természettudomány területén kimagasló eredményeket elért kecskeméti általános és középiskolai csapatok részére az alábbi összegű támogatásokat biztosítja:

Támogatott szervezet	támogatás összege (Ft)
APPENDIX Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért	80.000
A Sikeres Kandóért Iskolai Alapítvány	280.000
Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekéiért Alapítvány	70.000
A Lakótelepi Gyermekéiért Alapítvány	80.000
Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány	70.000
Kadafalva Kisiskolájáért Alapítvány	80.000
Mozgó Diák Alapítvány	70.000
Színvonalas Nevelésért, Oktatásért Alapítvány	140.000
Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumáért	60.000

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Költségvetési Rendelet **4611662 Választókerületi támogatási program** előirányzat terhére a 2022. január 1. napjától 2022. december 31. napjáig tartó felhasználási időszakra, 2023. január 15-i elszámolási határidővel az alábbi összegű támogatásokat biztosítja:

- Az **Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvány** részére 250.000 Ft összegű támogatást kecskeméti rendezvények szervezésének, ajándékok beszerzésének költségeihez.
- A **Szent-Györgyi Iskola Alapítvány a Tanulókért** részére 250.000 Ft összegű támogatást ajándékok beszerzésének, valamint rendezvények szervezésének költségeihez.
- A **Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány** részére 200.000 Ft összegű támogatást a Kodály Zoltán bicinium-éneklési verseny megrendezésének költségeihez.
- A **Sokszínű Tehetség gondozásért Alapítvány** részére 200.000 Ft összegű támogatást versenyek (Városi helyesíróverseny, KVPL) megrendezésének, tanulók jutalmazásának költségeihez.
- Az **Egyetértés Utcai Óvodáért Alapítvány** részére 200.000 Ft összegű támogatást játékok, képességfejlesztő játékok beszerzésének költségeihez.
- Az **Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért** részére 200.000 Ft összegű támogatást az Ifjúsági Diákbizottság programjaihoz

kapcsolódó kiadások fedezése, az iskola épületének belső tereiben a dekoráció megújítása, és új sporteszközök (labdák, ping-pong asztal) beszerzésének költségeihez.

- A **Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány** részére 200.000 Ft összegű támogatást a Gyermekszínház Városi Találkozója, valamint a "Játszva gondolkodj!" című városi logikai verseny megrendezésének költségeihez.

- A **Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány** részére 1.050.000 Ft összegű támogatást térfigyelő kamerák telepítésének költségeihez a Kecskemét Énekes utca és Kullai köz kereszteződésébe, valamint a Vásárhelyi Pál Általános Iskola és a Kálmán Lajos Óvoda (Kecskemét, Egyetértés utca 17.) között az Egyetértés és Eper utcák kereszteződésébe.

- A **"Falu- és tanyabejáró" Alapítvány** részére összesen 1.682.000 Ft összegű támogatást, melyből 182.000 Ft-ot az alapítvány működési költségeihez, 1.500.000 Ft-ot a Guba parkban kivitelezésre kerülő teqball pálya költségeihez.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
 - 5.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 6.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
 - 7.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- és általa:** érintettek

12.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 23.507-29/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés postázását követően meghívást kaptam Strasbourgba, amelyet személyes részvétel miatt nem tudok lemondani. Az előterjesztésben szereplő, 2023. február 9-ei közgyűlés időpontját ezért 2023. február 16-ra módosítom.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
258/2022. (XII. 8.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 23.507-29/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2023. I. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

**2023. február 16.
2023. március 30.
2023. május 25.
2023. június 22.**

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló 36/2021. (XII.16.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésének végrehajtása és a 2022. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

4.) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár
 Bizottság
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

5.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

6.) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

7.) Éves belső ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentés 2022. évről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

8.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

9.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2023. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

10.) Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2023/2024. nevelési évre

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

11.) Óvodai feladat-ellátási helyekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

12.) Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

13.) KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2022. évi vagyonkezelési beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

14.) Döntés a 2023. évi Európai Mobilitási Hét programsorozatról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

15.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2023.” rendezvénysorozatban

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

16.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatásszervezési Koncepciójának felülvizsgálata

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

17.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

18.) Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2022. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

19.) Településrendezési eszközök módosítása véleményezési eljárásának lezárása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

20.) Az új településrendezési terv véleményezési eljárásának megkezdése

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

21.) Településfejlesztési terv véleményezési eljárás lezárása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
 Értékmegőrzési Bizottság,
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

22.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

23.) Javaslat a Kecskemét Város Díszpolgára kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Javaslatot tehetnek: Esélyteremtési Bizottság,
 Értékmegőrzési Bizottság,
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság, Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

24.) Javaslat a Katona József-díj adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

25.) Javaslat a Kodály Zoltán-díj adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

26.) Javaslat a Bozsó János-díj adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

27.) Javaslat a Kecskemét Közművelődéséért Díj adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

28.) Javaslat a Kecskemét Sportjáért Díj adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

29.) Javaslat az Év Kecskeméti Civil Szervezete díj adományozására

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

30.) Javaslat a Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

31.) Javaslat a Kecskemét Városért Egészségügyi Díj adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

32.) Javaslat a Kecskemét Városért Oktatási Díj adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

33.) Javaslat a Kecskemét Ifjúságáért Díj adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

34.) Javaslat az Ifjúság a Közösségért Díj adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

35.) Javaslat a Kada Elek-díj adományozására

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

36.) Javaslat a Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj adományozására

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

37.) Javaslat a Mészöly Gyula-díj adományozására

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

38.) Javaslat a Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj adományozására

Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

39.) Javaslat a Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj adományozására

Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

40.) Javaslat az Év Kecskeméti Mestere Díj adományozására

Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

41.) Javaslat az Év Kecskeméti Rendőre elismerő cím adományozására

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

42.) Javaslat az Év Kecskeméti Tűzoltója elismerő cím adományozására

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

43.) Javaslat az Év Kecskeméti Polgárőre elismerő cím adományozására

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

44.) Javaslat az Év Kecskeméti Városrendésze elismerő cím adományozására

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

45.) Javaslat az Év Kecskeméti Köztisztviselője elismerő cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

46.) Beszámoló a 2022. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

47.) Beszámoló a 2023. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

48.) Beszámoló a 2022. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

49.) Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2022. évi működéséről

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

50.) Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2022. évi működéséről

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

51.) Beszámoló a 2022. évi Európai Mobilitási Hét rendezvénysorozatról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

52.) Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Kerti István rendőr alezredes, városi rendőrkapitány
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

53.) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó alezredes, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

54.) A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2022. évi beszámolója

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

55.) Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

56.) Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

57.) Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

58.) Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

59.) Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2022. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

60.) Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2022. évi tevékenységérőlElőterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság**61.) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2022. évi tevékenységéről**Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző**62.) Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**63.) Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2022. évi gazdálkodásáról és működéséről**Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester**KÖZMEGHALLGATÁS****A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: valamennyi osztályvezető

13.) NAPIRENDI PONT**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételeiről****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 576-8/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Mégkérdem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
259/2022. (XII. 8.) határozata

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 576-8/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását, miszerint a 2022. évben 24 munkanap szabadságot az alábbiak szerint igénybe vett:

Igénybe vett szabadság időtartama	Napok száma
2022. június 20-22.	3
2022. augusztus 5-26.	16
2022. október 27-28.	2
2022. november 2-4.	3
Ö s s z e s e n:	24 nap

2.) A közgyűlés a polgármester által benyújtott, 2022. évre még rendelkezésre álló 11 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Tervezett szabadság időtartama	Napok száma
2022. december 22-23.	2
2022. december 27-30.	4
2023. január 2-6.	5
Ö s s z e s e n:	11 nap

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

14.) NAPIRENDI PONT

A Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázat elbírálása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 20.542-8/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt gondolom, hogy a bizottság bölcs döntést hozott.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
260/2022. (XII. 8.) határozata**

A Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására beérkezett pályázat elbírálása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 20.542-8/2022. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés **Obbágy Tibornét** bízta meg a Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával 2023. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig terjedő időszakra.
- 2.) Alapilletményét 328.900, - Ft/hó összegben, magasabb vezetői pótlékát az illetményalap 40 %-ában határozza meg.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a magasabb vezetői megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: Obbágy Tiborné

Szemereyné Pataki Klaudia:

Személyesen szeretném köszönteni és üdvözölni Obbágy Tibornét, aki ebben a zavaros helyzetben is felvállalja ezt a felelősségteljes vezetői munkát. Amiben tudjuk

megadjuk a támogatást és a segítséget továbbra is. Örülök annak, hogy nem ismeretlen számára a terület és a terep, mivel korábban is ott dolgozott. Munkájához sok sikert kívánunk.

15.) NAPIRENDI PONT

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 8.905-12/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az alapító okiratban az egyes telephelyek adatváltozására és adatpontosítására kerül sor.

A Támogató Szolgálat a Fecske utca 7. szám alatti telephelyről a Család- és Gyermekegészségügyi Központ Kecskemét, Olimpia u. 6. szám alatti épületébe költözik. A Szolgálat átköltözésével módosul az Olimpia u. 6. szám alatti telephely neve.

A Szolnoki út 31. telephelyről az idősgondozó szolgálat az ESZII Piaristák tere 7. szám alatti épületébe költözik, ennek megfelelően a Szolnoki út 31. szám alatti telephely kikerül az alapító okiratból.

Kecskemét-Hetényegyházán, a Pajtás utca 1. szám alatt 2023. március 1-jén egy új 26 férőhelyes bölcsőde nyílik. Az új telephelyet fel kell tüntetni az alapító okiratban is.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

261/2022. (XII. 8.) határozata

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága alapító okiratának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 8905-12/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága jelen határozat 1. melléklete szerinti módosító okiratát, valamint a határozat 2. melléklete szerinti, módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratot, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgálati Iroda
és általa: érintettek

Módosító okirat

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2022. április 28. napján kiadott, 8905-5/2022. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2022. (XII. 8.) határozatára figyelemmel a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.3.2. pontjában szereplő táblázat helyébe az alábbi táblázat lép:

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6000 Kecskemét, Czollner tér 7.
2		6000 Kecskemét, Hunyadi tér 6.
3		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.
4		6000 Kecskemét, Kada Elek utca 4/a.
5		6000 Kecskemét, Nyíri út 61. hrsz: 3791/30/A/60; 3791/30/A/61
6		6000 Kecskemét, Nyíri út 63.
7		6044 Kecskemét, Kossuth Lajos utca 79.
8		6000 Kecskemét, Almavirág utca 1.
9		6000 Kecskemét, Batthyány utca 16.
10		6000 Kecskemét, Batthyány utca 20.
11		6000 Kecskemét, Batthyány utca 22.
12		6000 Kecskemét, Rávagy tér 5.
13		6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.
14		6000 Kecskemét, Gizella tér 1/b.
15		6000 Kecskemét-Matkó, Fő utca 32.
16	Macskacicó Bölcsőde	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
17	Csipcsirip Bölcsőde	6000 Kecskemét, Forradalom utca 5.
18	Csengettyűs Bölcsőde	6000 Kecskemét, Daróczi köz 16.
19	Pöttyös Bölcsőde	6000 Kecskemét, Klapka utca 18.
20	Aranyhaj Bölcsőde	6000 Kecskemét, Lánchíd utca 14.
21	Pöttömke Bölcsőde	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán utca 6.
22	Pillangó Bölcsőde	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 2.
23	Katica Bölcsőde	6000 Kecskemét, Agyag utca 4.
24	Fürtöske Bölcsőde	6000 Kecskemét, Platán utca 1.
25	Bóbita Bölcsőde	6044 Kecskemét, Pajtás utca 1.

26	Család- és Gyermekejölési Központ és Támogató Szolgálat	6000 Kecskemét, Olimpia utca 6.
27		6000 Kecskemét, Margaréta utca 2.
28	Lelki Elsősegély Telefonszolgálat	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/C.
29		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/B.
30		6044 Kecskemét, Posta utca 7.
31		6000 Kecskemét, Kápolna utca 8.
32		6000 Kecskemét, Horváth Döme körút 1.
33	MOSOLYSZIGET Értelmi Fogyatékosok Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Ipoly utca 1.
34	CSODABOGÁR Autizmussal és Fogyatékkal Élő Személyek Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Agyag utca 6.
35		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 4.
36	Közösségi Ház	6000 Kecskemét, Mezei utca 34.
37	Margaréta Otthon	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/A.
38	Levendula Idősek Otthona	6000 Kecskemét, Szent László város 1/A.
39		6000 Kecskemét, Március 15. utca 70.
40		6033 Városföld, Felszabadulás utca 6/a.
41		6050 Lajosmizse, Dózsa György út 104-106.
42		6115 Kunszállás, Kossuth Lajos utca 5.
43		6041 Kerekegyháza, Fő utca 47/A.
44		6076 Ágasegyháza, Árpád körút 22/b.
45		6078 Jakabszállás, Ady Endre utca 5.
46		6077 Orgovány, Molnár Gergely utca 2.
47		6034 Helvécia, Sport utca 42.
48		6035 Ballószög, Rákóczi út 11.
49		6032 Nyárlőrinc, Iskola utca 2-4.
50		6045 Ladánybene, Fő utca 66.
51		6116 Fülöpjakab, Alkotmány utca 1.
52		6043 Kunbaracs, Kölcsey utca 1.
53		6055 Felsőlajos, Iskola utca 12.
54		6042 Fülöpháza, Kossuth utca 2.

2. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő szöveg lép:

„Az intézményvezetői beosztást – az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvényben, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI.28.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével – pályáztatás útján kell betölteni. Az intézményvezetőt Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény

végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI.28.) Korm. rendelet magasabb vezetőre vonatkozó rendelkezései szerint bízta meg, legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere gyakorolja.”

1. Az alapító okirat 5.2. pontjában szereplő táblázat helyébe a következő táblázat lép:

”

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	egészségügyi szolgálati jogviszony	az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény
2	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
4	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

”

Jelen módosító okiratot 2023. február 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kecskemét, időbélyegző szerint

Okirat száma:8905-14/2022.

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központja alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

- 1.1.1. megnevezése: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága
Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központja
1.1.2. rövidített neve: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

1.2. A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

- 1.2.1. angol nyelven: Directorate of Health and Social Care Institutions
Szeged University General Practice Training Centre
1.2.2. német nyelven: Trainingszentrum für Hausärzte der Wissenschaftlichen Universität
Szeged, Direktorat der gesundheitlichen und sozialen Institutionen

1.3. A költségvetési szerv

- 1.3.1. székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.
1.3.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6000 Kecskemét, Czollner tér 7.
2		6000 Kecskemét, Hunyadi tér 6.
3		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.
4		6000 Kecskemét, Kada Elek utca 4/a.
5		6000 Kecskemét, Nyíri út 61. hrsz: 3791/30/A/60; 3791/30/A/61
6		6000 Kecskemét, Nyíri út 63.
7		6044 Kecskemét, Kossuth Lajos utca 79.
8		6000 Kecskemét, Almavirág utca 1.
9		6000 Kecskemét, Batthyány utca 16.
10		6000 Kecskemét, Batthyány utca 20.
11		6000 Kecskemét, Batthyány utca 22.
12		6000 Kecskemét, Rávagy tér 5.
13		6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.
14		6000 Kecskemét, Gizella tér 1/b.
15		6000 Kecskemét-Matkó, Fő utca 32.
16	Macskacica Bölcsőde	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
17	Csipcsirip Bölcsőde	6000 Kecskemét, Forradalom utca 5.

18	Csengettyűs Bölcsőde	6000 Kecskemét, Daróczi köz 16.
19	Pöttyös Bölcsőde	6000 Kecskemét, Klapka utca 18.
20	Aranyhaj Bölcsőde	6000 Kecskemét, Lánchíd utca 14.
21	Pöttömke Bölcsőde	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán utca 6.
22	Pillangó Bölcsőde	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 2.
23	Katica Bölcsőde	6000 Kecskemét, Agyag utca 4.
24	Fürtöcske Bölcsőde	6000 Kecskemét, Platán utca 1.
25	Bóbita Bölcsőde	6044 Kecskemét, Pajtás utca 1.
26	Család- és Gyermekjóléti Központ és Támogató Szolgálat	6000 Kecskemét, Olimpia utca 6.
27		6000 Kecskemét, Margaréta utca 2.
28	Lelki Elsősegély Telefonszolgálat	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/C.
29		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/B.
30		6044 Kecskemét, Posta utca 7.
31		6000 Kecskemét, Kápolna utca 8.
32		6000 Kecskemét, Horváth Döme körút 1.
33	MOSOLYSZIGET Értelmi Fogvatékosok Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Ipoly utca 1.
34	CSODABOGÁR Autizmussal és Fogvatékkal Élő Személyek Nappali Intézménye	6000 Kecskemét, Agyag utca 6.
35		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 4.
36	Közösségi Ház	6000 Kecskemét, Mezei utca 34.
37	Margaréta Otthon	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/A.
38	Levendula Idősek Otthona	6000 Kecskemét, Szent László város 1/A.
39		6000 Kecskemét, Március 15. utca 70.
40		6033 Városhíd, Felszabadulás utca 6/a.
41		6050 Lajosmizse, Dózsa György út 104-106.
42		6115 Kunszállás, Kossuth Lajos utca 5.
43		6041 Kerekegyháza, Fő utca 47/A.
44		6076 Ágasegyháza, Árpád körút 22/b.
45		6078 Jakabszállás, Ady Endre utca 5.
46		6077 Orgovány, Molnár Gergely utca 2.
47		6034 Helvécia, Sport utca 42.
48		6035 Ballószög, Rákóczi út 11.
49		6032 Nyárlőrinc, Iskola utca 2-4.
50		6045 Ladánybene, Fő utca 66.
51		6116 Fülöpjakab, Alkotmány utca 1.
52		6043 Kunbaracs, Kölcsey utca 1.
53		6055 Felsőlajos, Iskola utca 12.
54		6042 Fülöpháza, Kossuth utca 2.

2.A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. április 15.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
- 2.2.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3.A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
- 3.1.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
- 3.1.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
- 3.2.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
- 3.2.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4.A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata:
- A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak szerinti szociális alapszolgáltatás és szociális szakellátás; A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglaltak szerinti gyermekjóléti alapellátás; Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvényben foglaltak szerinti egészségügyi alapellátás.

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:
- házi orvosi alapellátás
 - felnőtt házi orvosi szolgálat
 - házi gyermekorvosi szolgálat
 - házi orvosi ügyeleti ellátás
 - felnőtt ügyelet
 - gyermek ügyelet
 - fogorvosi alapellátás
 - fogorvosi ügyeleti ellátás
 - fogorvosi szakellátás
 - fogászati röntgen
 - iskolafogászat
 - egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
 - vérvételi helyek
 - foglalkozás-egészségügyi alapellátás
 - család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
 - területi védőnői tevékenység

- anyatejgyűjtő állomás működtetése
 ifjúság-egészségügyi gondozás
 fogyatékosokkal élők nappali ellátása
 - értelmi fogyatékosok napközi otthona
 támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
 fogyatékosokkal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
 időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása
 - idősek otthona
 időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása
 - időskorúak gondozóháza
 idősek, demens betegek nappali ellátása
 az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
 gyermekek napközbeni ellátása
 -sósobai szolgáltatás,
 -időszakos gyermekfelügyelet
 -nyújtott nyitva tartás,
 gyermekek bölcsődei ellátása
 -bölcsődei ellátás, gondozás
 -sajátos nevelési igényű (fogyatékos) gyermekek bölcsődei ellátása
 család és gyermekjóléti szolgáltatások (család- és gyermekjóléti központban)
 -gyermekjóléti szolgálat
 -kórházi szociális munka
 -utcai, lakótelepi szociális munka
 -kapcsolattartási ügyelet
 -iskolai szociális munka
 -gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálat
 -jogi tájékoztatásnyújtás és pszichológiai tanácsadás
 -család-konzultáció, családterápia, családi döntéshozó konferencia
 -családsegítés
 -lelki elsősegély telefonszolgálat
 a gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
 szociális étkeztetés
 házi segítségnyújtás
 -házigondozó szolgálat
 -nyugdíjsházi gondozószolgálat
 jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
 szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati oktatás feladatai a szakképző iskolákban
 iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
 rövid időtartamú közfoglalkoztatás
 Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
 hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
 országos közfoglalkoztatási program
 közfoglalkoztatási mintaprogram
 az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
7	072111	Háziorvosi alapellátás
8	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
9	072311	Fogorvosi alapellátás
10	072312	Fogorvosi ügyeleti ellátás
11	072313	Fogorvosi szakellátás
12	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
13	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
14	074031	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
15	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
16	074054	Komplex egészségfejlesztő, prevenciós programok
17	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
18	101211	Fogyatékosokkal élők tartós bentlakásos ellátása
19	101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
20	101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
21	101270	Fogyatékosokkal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
22	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
23	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
24	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
25	102026	Demens betegek átmeneti ellátása
26	102031	Idősek nappali ellátása
27	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
28	104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
29	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
30	104036	Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben
31	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
32	104043	Család és gyermekjóléti központ
33	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
34	107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán
35	107052	Házi segítségnyújtás
36	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe;

A szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés és gyermekjóléti feladatok esetében Kecskemét Megyei Jogú Város és Városföld Község közigazgatási területe. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezései szerint a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában a Kecskeméti járás közigazgatási területe.

Bentlakásos intézmények, valamint egészségügyi szolgáltatások esetében a működési engedélyben meghatározott működési terület.

Az ügyeleti szolgálat esetében Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe, valamint Ágasegyháza, Ballószög, Fülöpháza, Fülöpkab, Helvécia, Jakabszállás, Kerekegyháza, Kunbaracs, Ladánybene, Nyárlőrinc, Orgovány, Városföld települések közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

„Az intézményvezetői beosztást – az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvényben, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI.28.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével – pályáztatás útján kell betölteni. Az intézményvezetőt Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény, valamint az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 528/2020. (XI.28.) Korm. rendelet magasabb vezetőre vonatkozó rendelkezései szerint bízza meg, legfeljebb 5 évig terjedő határozott időre. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármestere gyakorolja.”

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	egészségügyi szolgálati jogviszony	az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020. évi C. törvény
2	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
4	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

16.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó szerződések módosításának jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 25.011-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás:

Fontos tisztázni, hogy amikor a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. (KEKO) tarifaváltoztatásáról döntünk, akkor nem tarifaemelésről, hanem a tarifa kiigazításáról beszélünk. A javaslat a legfontosabb célközönségek tekintetében nem jelent emelést, illetve egy új célközönség tekintetében jelentős tarifacsökkentést tartalmaz. A tervezetből jól látható, hogy ebben a tarifa kiigazításban vannak tételek, amelyeknek a tarifája valamelyest emelkedik ugyan, de az a célunk, hogy mindenkit próbáljunk a rendszeres közösségi közlekedés irányába mozdítani és a bérleteket előnyben részesíteni. Az egyedi utazások, elsősorban a busz fedélzetén történő jegyváltás esetén valóban vannak emelkedések, ugyanakkor a bérletek tekintetében 11%-os csökkentésről beszélünk. Mindezt abban a relációban tesszük, hogy a mostani tarifajegyek, bérletek árának az utolsó közgyűlés általi megállapítására 10 évvel ezelőtt, 2013-ban került sor. Fontos tudni, hogy nominális értékben ugyanannyi forintba kerültek a bérletek az elmúlt 10 évben. Nem kell hangsúlyozni, hogy ebben az elmúlt 10 évben általánosságban a gazdasági életben, a pénzügyi viszonyokban milyen változtatások voltak. Előre kérem, hogy ezt az előterjesztést fogadják el és ne olyanak tekintsék, mintha újabb sarcot, tarifaemelést vetnének ki. Csökkentjük. A fiatalok, a tanulók esetében 50%-nál nagyobb mértékű árcsökkentést javasolunk azért, hogy minél több fiatal, tanuló használja a buszokat. Ennek jó üzenete is van. A másodlagos szempont, hogy kevesebb szülő fogja a gyerekeket iskolába szállítani, ezáltal az utak is tehermentesülnek.

A másik fontos célcsoport a dolgozók, akik munkavégzésükhöz veszik igénybe a kecskeméti közösségi közlekedést. Az aktívkorúak tekintetében abban az esetben nincs változás, ha a bérleteket a Kecskemét Kártya használatával vásárolják meg. Ezzel a Kecskemét Kártyát is szeretnénk népszerűsíteni, másrészt a dolgozói havi bérletek váltásakor lehetővé teszi, hogy a dolgozók utazási terhe nem változik.

A harmadik fontos célcsoport a nyugdíjasok, ahol nem történik változás. A 65 év feletti nyugdíjasok központi jogszabály rendelkezései alapján ingyen tudják használni a kecskeméti közösségi közlekedést.

Azt gondolom, hogy a jelenlegi tarifa kiigazítás gyakorlatilag alkalmas lehet arra, hogy az elmúlt közgyűlésen a parkolással kapcsolatban felmerült ellenérzéseket tudjuk kompenzálni, ugyanakkor a személyautó forgalmat szeretnénk szabályozni a parkolási díjak megváltoztatásával, ugyanakkor tegyük lehetővé, hogy a közösségi közlekedésnek a használata népszerűbbé, fenntarthatóbbá váljon.

Kopping Rita:

Tisztában vagyok azzal, hogy borzasztó körülmények között kell dolgoznunk, illetve a KEKO-nak is. Megnövekedtek az üzemanyag árak és nehezen kiszámítható, hogy a későbbiekben milyen üzemanyagárakkal kell számolni. Annak idején javaslatot

tettem munkacsoport létrehozására, ami vizsgálja, hogy a közösségi közlekedést milyen módon tudjuk népszerűvé tenni, esetleg árat csökkenteni vagy ingyenessé tenni. Tisztában vagyok azzal, hogy jelen pillanatban nem áll fenn annak a lehetősége, hogy ingyenessé tegyük a közösségi közlekedést.

Ha azt szeretnénk, hogy a kecskemétiiek letegyék az autót és használják a közösségi közlekedést, akkor át kellene gondolnunk, hogy emeljük-e az árakat. Azt gondolom, hogy a lakosságot csak azzal tudnánk rávenni, hogy nem emeljük a közösségi közlekedés árát. Gondoljuk végig. Ha a fedélzeten veszek jegyet az 500 Ft, mert nem mindig használok buszt. Ha a Műkertvárosba szeretnék eljutni kettő járatot kell igénybe vennem, amely oda-vissza 2000 forintba kerülne. Az ember meggondolja, hogy autóba ül vagy sem. Tisztában vagyok vele, hogy elővételben olcsóbb a jegy. Az embereknek át kell szokniuk az autóról a közösségi közlekedésre. Sajnos sokan nem olyan tudatosak, hogy előre megveszik a jegyet. Aki eddig autóval közlekedett annak idő kell az átállásra.

Örvendek, hogy a nyugdíjasokat és a diákokat nem érinti az áremelés.

Leviczky Cirill:

Az előterjesztést olvasva elgondolkodtam, hogy mióta is foglalkozom a közösségi közlekedéssel. Nagyjából 30 évvel ezelőtt az egyik közgyűlésen napirendi pont volt a jegyárak és a bérletek emelése, viszont a járatok számát csökkentettük. Akkor tömegközlekedésről beszéltünk. Azóta közösségi közlekedésnek nevezzük, de azt gondolom, hogy nem csak egy „átcímkezés” történt, hanem Kecskeméten minőségi változás történt az utóbbi időben. Saját cégünk szervezi a közösségi közlekedést. Gratulálni szeretnék a cégnek, illetve az előterjesztő alpolgármester úrnak ahhoz, hogy több mint 50%-os a tanuló bérletek árának a csökkenése. A szemléletformálás nagyon fontos és ezt a diákoknál lehet elkezdni.

Nyilván képviselő asszony nem jár busszal, mint ahogy én sem. Van átszálló jegy is, így nem kell feltétlen kettő jegyet venni, ha át akarunk szállni. A diákoknál nagyon fontos, hogy amikor még rugalmasak, akkor tudjuk a közösségi közlekedés eszközeire szoktatni őket, így 20 év múlva is a közösségi közlekedés használói lehetnek.

Köszönöm, hogy ilyen mértékben csökkentjük a diákok bérletének árát, amely egy jelképes összeg. Kérem a közgyűlést támogassa az előterjesztést.

Dr. Fekete Gábor:

Az előterjesztés egy átfogó képet ad a kecskeméti közlekedésről, valamint kiegészíti a korábban elfogadott parkolásról szóló rendeletünket. Ez a rendelet arra ösztönöz, hogy az árcsökkentésekkel a fiatalok inkább a buszt használják, ezáltal kevesebb gépjármű parkol a belvárosban. A kettő összefügg.

A parkolási rendelet megalkotásakor a nyugdíjasoknak tett ígéret, hogy minden nyugdíjasnak ugyanaz a bérletrendszer marad szintén megtalálható ebben a tervzetben. A két rendelet így alkot egy egységet.

A Kecskemét Kártya bevezetése, a VAKÁCIÓ 60, 90 napos bérlet, a VAKÁCIÓ Tanuló 60 napos bérlet, a VAKÁCIÓ Nyugdíjas 60, 90 napos bérlet bevezetése mind olyan újítások, amelyek eddig nem voltak. Remélem, hogy ez is vonzóvá teszi a közösségi közlekedést.

Dr. Homoki Tamás:

Még egyszer és nyomatékosan mondom, hogy nem áremelésről van szó. Tarifa kiigazításról van szó, ami a legszélesebb utazóközönségnek változatlanul hagyja a korábbi tarifát, illetve a diákok tekintetében jelentősen csökkent. Ezt szeretném kihangsúlyozni.

A fedélzeti menetjegy árának a 25%-os növekedése segíti, hogy a járatok a menetrendet jobban tudják tartani, illetve a buszokat ritkábban használó utasok a menetjegyüket elővételben vegyék meg.

Képviselő asszonynak javaslom, ha ritkán buszra ül, akkor ne 2.000 forintért vegyen jegyet, hanem inkább vegye meg az újdonságként bevezetendő napijegyet, ami 1.000 forintba kerül. A tarifaemelésben nem az a célunk, hogy bevételt növeljünk, hanem ezekkel a vonzó termékekkel több utast tudunk a buszokra felültetni, ez által a személyautó forgalmat Kecskeméten csökkenteni tudjuk.

Kopping Rita:

A közeljövőben van-e terv és lehetőség arra, hogy jegyautomaták kerüljenek kihelyezésére a forgalmasabb helyeken?

Háry Ernő, a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetője:

A jegy- és bérletértékesítő automatákról a bizottsági üléseken már több szó esett. Jelenleg egy jegy- és bérletértékesítő automata telepítése, ami nem csak bankkártyát hanem készpénzt is tud kezelni nettó 8 millió forintba kerül és a határ a csillagos ég.

A telepítésen túl üzemeltetési költsége is van havonta, mivel biztosítani kell az internet-hozzáférést, a titkosított banki és pénzügyi csatornát, valamint egy speciális hőpapírt, aminek az ára nagyon drága. Ha ezeket az üzemeltetési költségeket összeadjuk akkor 1 db automatának az üzemeltetési költsége nettó 200 - 250 ezer forint havonta. Az automaták beruházási és üzemeltetési költsége akkora mértékű, hogy Budapesten is elkezdtek átstrukturálni és leszerelni, illetve Debrecenben is felülvizsgálat alatt vannak és bizonyos forgalmi határ alatt leszerelik.

A technológia és a Nemzeti Mobilfizetési Zrt. segítségével mobiltelefonnal is meg lehet vásárolni a jegyet és a bérletet. Az autóbuszon vagy az autóbuszok oldalán gyorsan és egyszerűen lehet érvényesíteni a jegyeket és a bérleteket. A dinamikus grafika segítségével a buszvezető ránézéssel tudja ellenőrizni a bérleteket és a jegyeket. Ezt a rendszert 2020 márciusában gyorsított eljárással vezettük be és 2020. októberére már a teljes rendszert felállítottuk. A lakosság részéről nagyon jó volt a fogadtatása. Más városokban csak 5-10%, míg Kecskeméten 50% körül mozog a mobiltelefonon keresztül értékesített díjtermékek használata.

A fogadtatása kifejezetten jó, szeretik és nagyon sokan használják.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Örülök neki, hogy Kecskemét városa innovatív és a vásárlásnál is a legújabb technológiát alkalmazzák.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés és hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

262/2022. (XII. 8.) határozata

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó szerződések módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 25.011-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat és a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. között hatályban lévő Feladatellátási szerződés 7. számú módosítását a határozat I. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1. pont szerinti szerződésmódosítást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatás alternatív energiaforrásokkal történő végzésének vizsgálata tárgyú, 218/2022. (X.13.) határozata 1.) - 3.) pontjának végrehajtási határidejét 2023. június 30. napjára módosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

és általa: Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.

262/2022. (XII. 8.) határozat I. sz. melléklete**FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS**
7. számú módosítása

mely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
KSH szám: 15724540-8411-321-03
adószám: 15724540-2-03
PIR-azonosító: 724540
számlaszám: 11732002-15337544
számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.
továbbiakban, mint **Önkormányzat**

másrészről

Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.

Székhely: 6000 Kecskemét, Paul Lechler u. 2.
Adószám: 26710297-2-03
Cégjegyzékszám: 03-09-132626
KSH szám: 26710297-4931-113-03
Bankszámlaszám: 11732002-23546723
E-mail: titkarsag@keko.hu
Képviseli: Hári Ernő ügyvezető önálló képviseleti jogosultsággal
továbbiakban, mint **Közlekedésszervező**, együttesen **Felek** között a következőkben részletezett feltételekkel.

- 1.) Felek között 2019. május 1. napjától 2036. december 31-ig terjedő időszakra feladatellátási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 11/2019. (IV.25.) önkormányzati rendelete szerinti egyes közlekedésszervezői feladatok ellátása érdekében.
- 2.) Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásának díjait a Szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza.
- 3.) Felek a Szerződés 1. számú mellékletét jelen szerződés 1. számú mellékletére módosítják.
- 4.) Jelen szerződés hatályba lépésének napja 2023. március 1.

5.) A Szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek és hatályban maradnak.

Melléklet:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásának díjai

A Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 5 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2022. december 8.

.....
**Közlekedésszervező
képviselésében
Hári Ernő
ügyvezető**

.....
**Önkormányzat
képviselésében
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester**

**Kecskemét Megyei Jogú Város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi
személyszállítási közszolgáltatásának díjai**

Menetjegyek	Jegy- és bérlettípusok megnevezése	Nettó díj 2023. március 1-től (Ft)
		Elővételi menetjegy
	Kedvezményes menetjegy	196,85
	Kedvezményes gyűjtőjegy (10 db)	1968,50
	Fedélzeti menetjegy	393,70
	Csoportos gyermekjegy (10 gyermek/jegy)	1574,80
	Gyűjtőjegy (10 db)	2362,20
	Napijegy	787,40
	Hetijegy	2204,72
Bérletjegyek	Havi bérlet	6062,99
	Kecskemét Kártya Havi bérlet	5275,59
	30 napos bérlet	6062,99
	Kecskemét Kártya 30 napos bérlet	5275,59
	VAKÁCIÓ 60 napos bérlet	9448,82
	90 napos bérlet	16535,43
	VAKÁCIÓ 90 napos bérlet	14173,23
	Éves bérlet	62992,13
	Tanuló havi bérlet	787,40
	Tanuló 30 napos bérlet	787,40
	Tanuló 90 napos bérlet	2125,98
	VAKÁCIÓ Tanuló 60 napos bérlet	1417,32
	Nyugdíjas havi bérlet	1811,02
	Nyugdíjas 30 napos bérlet	1811,02
	Nyugdíjas 90 napos bérlet	5118,11
	VAKÁCIÓ Nyugdíjas 60 napos bérlet	3228,35
	VAKÁCIÓ Nyugdíjas 90 napos bérlet	4881,89
	Kisgyermekes havi bérlet	2598,43
	Kisgyermekes 30 napos bérlet	2598,43
	Egyéb díjak	Csomagfuvarozás díja
Kutyaszállítás		236,22/393,70
Igazolvány kiállításának díja		157,48
Pótdíjak	Alap pótdíj	10 000
	30 napon túl fizetve	13 000
	Bemutatósi díj	2 500
	Bemutatósi díj 65. életév felett	500

Az Országos Mentőszolgálat munkatársa érvényes hologramos érvényesítő bélyegzővel ellátott, sorszámozott arcképes szolgálati igazolványának és érvényes személyi igazolványának együttes felmutatásával díjmentes utazásra jogosult.

17.) NAPIRENDI PONT**Kedvezményes finanszírozási konstrukciók kecskeméti kkv-k részére****Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 4.066-34/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Alpolgármester úr az előző rendkívüli közgyűlés végén összefoglalta a finanszírozási konstrukciókat és most az előterjesztés mellékleteként a részletes szabályozást is olvashatják. Az üzleti tervvel összefüggésben, mint tulajdonosnak jóvá kell hagyni, valamint lehetőséget biztosítunk a kis- és közepes vállalkozások számára. A vállalkozások a biztosíték minősítésétől függően évi fix 6%-os kamatelvárással tudnak ezekhez a termékekhez hozzájutni. A támogatási konstrukció elsősorban az energiahatékonyságra fordítandó fejlesztéseket támogatja, de a támogatás igen széles.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**263/2022. (XII. 8.) határozata****Kedvezményes finanszírozási konstrukciók kecskeméti kkv-k részére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 4066-34/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Városi Alapkezelő Zrt. által kezelt két befektetési alap, a Kecskemét Vállalkozásfejlesztési Alap és a Kecskemét Városfejlesztési Alap tekintetében, az eddigiekben alkalmazott és a jelenleg hatályos szabályzatainak is megfelelő árazási stratégia megtartásával egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Városi Alapkezelő Zrt.

18.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 4.925-12/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Öt olyan ingatlanról döntünk, amelyet a meglévő ingyenes használati szerződés is tartalmaz.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezetekkel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

264/2022. (XII. 8.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása

(Ingyenes használat biztosítása az Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület (Pótszék Társulat) részére)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4925-12/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan I. emeletén található 54 m² nagyságú tantermét raktározás céljából az Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület ingyenes használatába adja 2023. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

265/2022. (XII. 8.) határozata

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása
(Ingyenes használat biztosítása a Keresztény Nagy-Családos Egyesület részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4925-12/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan 61 m² nagyságú szolgálati lakását raktározás céljából a Keresztény Nagy-Családos Egyesület ingyenes használatába adja 2023. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Keresztény Nagy-Családos Egyesület

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

266/2022. (XII. 8.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása (Ingyenes használat biztosítása a KISKUN HUSZÁR ÉS HONVÉD HAGYOMÁNYŐR EGYESÜLET részére)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4925-12/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan földszintjén található 63 m² nagyságú tantermét raktározás céljából a KISKUN HUSZÁR ÉS HONVÉD HAGYOMÁNYŐR EGYESÜLET ingyenes használatába adja 2023. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa: KISKUN HUSZÁR ÉS HONVÉD HAGYOMÁNYŐR EGYESÜLET**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

267/2022. (XII. 8.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása (Ingyenes használat biztosítása Egészséges Életmódotért Hit és Sport Alapítvány részére)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4925-12/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 1849 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Mezei utca 34. szám alatti ingatlant az Egészséges Életmódotért Hit és Sport Alapítvány részére ingyenes használatába adja 2023. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4., 7., 8. és 15. pontjaiban meghatározott közfeladat ellátására, azzal, hogy az alapítvány az ingatlan

földszintjén található 1.3. számú irodahelyiség használatát a Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzat részére ingyenesen biztosítja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Egészséges Életmóderért Hit és Sport Alapítvány

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

268/2022. (XII. 8.) határozata

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok ingyenes használatba adása
(Ingyenes használat biztosítása Hetényegyházi Fogathajtó és Hagyományőrző Egyesület részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4925-12/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 20593 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Fenyő utca 1. szám alatti ingatlanon található, a mellékelt térkép szerinti 2 ha 7970 m² nagyságú területrészt, a Hetényegyházi Fogathajtó és Hagyományőrző Egyesület ingyenes használatába adja 2023. január 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

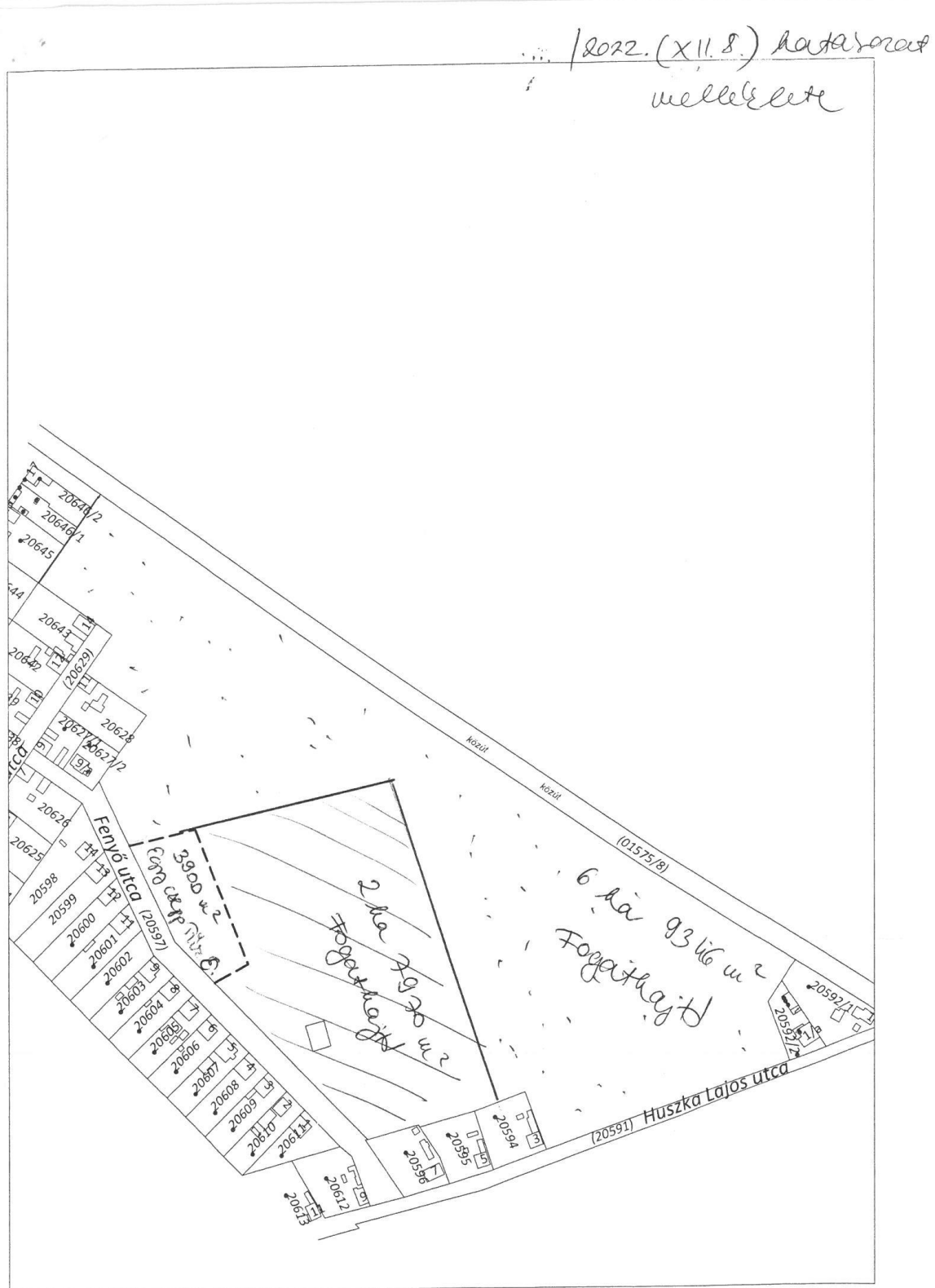
2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Hetényegyházi Fogathajtó és Hagyományőrző Egyesület



19.) NAPIRENDI PONT**Közterületet érintő telekalakítás****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 13.835-10/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**269/2022. (XII. 8.) határozata****Közterületet érintő telekalakítás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 13.835-10/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, a határozat 1. számú mellékletét képező változási vázrajz szerint a kecskeméti 14649 hrsz-ú, 2431 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlan 75 m² nagyságú részét, a kecskeméti 14604/3 hrsz-ú, 385 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlan 29 m² nagyságú részét és a 14606 hrsz-ú, 59 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlan 51 m² nagyságú részét forgalomképesse nyilvánítja az ingatlanrészek telek-kiegészítésként történő értékesítése érdekében.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** kérelmezők

269/2022. (XII. 8.) határozat melléklete

543/12022
Földrajzi Vázrajz
 6000-Kecskemét, Csányi J. krt. 12. III/21.
 Munka száma: 131/2022.

Földrajzi Vázrajz
 I. m. melléklet
KECSKEMÉT
 belterület
 Adatszolg. ikt.sz.: 541/2157/2022.

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 4729/21, 4729/22, 14604/3, 14606, 14649 helyrajzi számú
 földrészletek megosztásáról
 M= 1:1000

A vázrajz méretek kivételére nem alkalmas.

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						Szolgalmi és egyéb jogok	Megjegyzés
Hrsz.	jel	Alérszet	Terület	AK	Hrsz.	jel	Alérszet	Terület	AK				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
4729/21	-	Kivett gazdasági épület, udvar	0.2000	-	14606/1	-	Kivett közút	0.0603	-				
4729/22	-	Kivett út	0.0587	-	14606/2	-	Kivett gazdasági épület, udvar	0.2155	-				
14604/3	-	Kivett út	0.0385	-									
14606	-	Kivett út	0.0059	-	14606/3	-	Kivett közút	0.0804	-				
14649	-	Kivett út	0.2431	-									
					14606/4	-	Kivett közút	0.1900	-				
Összesen:			0.5462	-				0.5462	-				

A változás akarataknak megfelelően történt:

Cimkoordináták 14606/2 hrsz.			
Psz	Y	X	
1	698143	175465	
2	698141	175467	

Kecskemét, 2022. július 19.

FÖLDÉNY
 Földmérő, ingatlanszakértő
 Ingatlanmérőmérnök, Dobbosi András
 6000 Kecskemét, Csányi J. krt. 21. III/21.
 Tel.: 06-76/511100
 Fax: 06-76/511101
 E-mail: info@foldeny.hu
 Kézirat: Bodor Menyhért
 Földmérő i.p. száma: 6357/2013

Kökény Andrea
 Ingatlanmérő i.p. száma: 2209/2012
 6000 Kecskemét, Szigligeti u. 26. V/25.
 Minőségjel tanúsító: Kökény Andrea
 Ing. rend. min. száma: 2209/2012
 Földmérő i.p. száma: 7143/2016

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos.

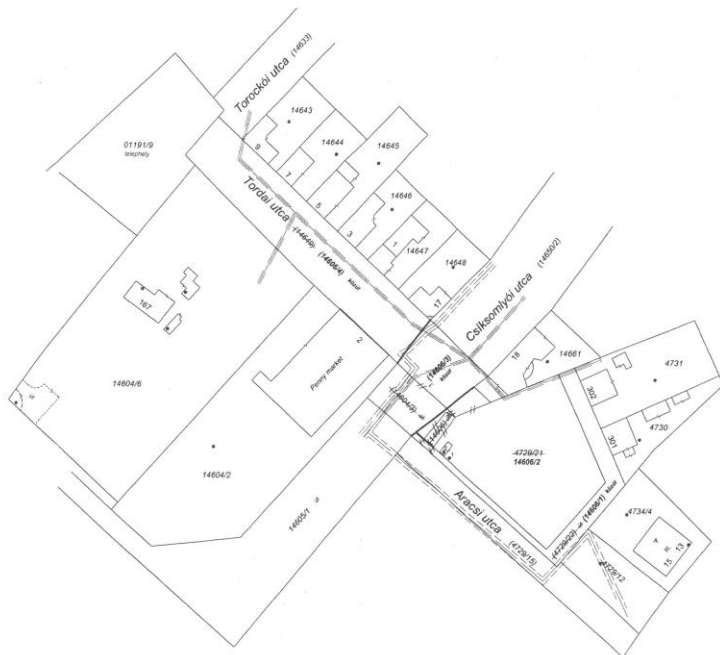
Kecskemét, 2022. július 19. nap



Záradékos:
 Ing. rend. min. sz.:
 Lendvaine Dobsi András
 IRM: 1977/2009

A telokalkulációt a 543/12022 számú határozatomban foglaltak szerint engedélyezem. Az engedély a hozzá tartozó változási vázrajzzal egyidejűleg a határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos. 2022. NOV. 11.

A záradék az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzéséről számított egy évig hatályos.
 2022. NOV. 11.
 Ing. rend. min. sz.:
 10 91



20.) NAPIRENDI PONT**A kecskeméti 32476 és 11002/2 hrsz-ú utakkal kapcsolatos döntések meghozatala****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 22.501-2/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Magyar Közút Nonprofit Zrt-től érkezett a megkeresés, amely a kecskeméti 32476 és 11002/2 hrsz-ú utak tulajdoni viszonyait rendezi.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**270/2022. (XII. 8.) határozata****A kecskeméti 32476 és 11002/2 hrsz-ú utakkal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 22.501-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a kecskeméti 32476 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adása és a kecskeméti 11002/2 hrsz-ú ingatlan közútkezelésbe vétele érdekében a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a szerződő felek jogait és kötelezettségeit szabályozó előzetes megállapodást aláírja.

2.) A közgyűlés a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3c) bekezdésében foglaltak alapján a Magyar Közút Nonprofit Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. 1/1 arányú vagyonkezelésében lévő Kecskemét, 32476 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adását a helyi közúthálózat részét képező út működtetése, kezelése céljából.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a kecskeméti 32476 hrsz-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során a Magyar Közút Nonprofit Zrt., illetve az illetékes közlekedési hatóság felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi jognyilatkozatot megtegyen, továbbá az ingyenes önkormányzati tulajdonba adásra vonatkozó megállapodást aláírja.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 11002/2 hrsz-ú ingatlant, mint közútkezelő kezelésbe veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

21.) NAPIRENDI PONT

Alapítvány alapítói jogainak átvételével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 107-27/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár mellett működő alapítvány felett most már Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata gyakorolhatja a fenntartói jogokat. Egyelőre erről döntünk és a következő alkalommal tudunk az alapítvány kuratórium tagjairól döntést hozni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

271/2022. (XII. 8.) határozata

Alapítvány alapítói jogainak átvételével kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 107-27/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Szociális és Gyermekevédelmi Főigazgatósággal megkötendő megállapodást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására, valamint az abban foglaltak végrehajtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
és általa: Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ^{74/}2022. (XII. 8.) határozata melléklete

SZGYF-IKT-985- /2022.

Megállapodás

Amely létrejött egyrészről a

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság

Székhely: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.
 Képviseli: dr. Simon Attila István főigazgató
 Törzskönyvi azonosító szám: (PIR) 802101
 Adószám: 15802107-2-41
 Statisztikai számjel: 15802107-8412-312-01
 Magyar Államkincstárnál
 vezetett számla száma: 10032000-00329905-00000000

mint átruházó (a továbbiakban: Átruházó)

másrészről a

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 Törzskönyvi azonosító szám: (PIR) 724540
 Adószám: 15724540-2-03
 Statisztikai számjel: 15724540-8411-321-03
 Számla száma: 11732002-15337544-00000000 (OTP Bank Nyrt.)

mint átvevő (a továbbiakban: Átvevő)

(a továbbiakban Átruházó és Átvevő együttesen: Felek) között, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel és tartalom szerint.

Előzmények:

Felek rögzítik, hogy az **Alapítvány a Bács-Kiskun Megyei Könyvtárért** (a továbbiakban: Alapítvány) (székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 8., nyilvántartási száma: 03-01-0000022) alapítói joggyakorlója Átruházó. Az Alapítványt a Bács-Kiskun Megyei Tanács felhatalmazása alapján a Bács-Kiskun Megyei Tanács Végrehajtó Bizottsága, mint a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat, és mint a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság jogelődje hozta létre határozatlan időtartamra.

A **Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár** (székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 8., törzskönyvi azonosító száma (PIR): 336158) fenntartója – 2013. január 1. óta a *muzéalis intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosításáról szóló 2012. évi CLII. törvény 30. § (4). bekezdésében foglaltakra tekintettel* – Átvevő.

Az Alapítvány és a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár költségvetési szerv létrejöttének és tevékenységének célja, valamint ellátandó feladatai fenntartói szempontból

szorosan összefüggnek, erre tekintettel a Felek – előzetes egyeztetéseket követően – a jelen megállapodás megkötésében állapodtak meg.

1. A megállapodás tárgya

1.1 Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás tárgya az Alapítvány felett Átruházó által gyakorolt alapítói jogok átruházása az Átvevőre 2023. január 1. napjával.

1.2 Átruházó kijelenti, hogy az Alapítvány Alapító Okiratában vállalt vagyoni hozzájárulást jogelődje teljesítette, így a jogügyletnek jogi akadálya nincs. Jelen megállapodással Átruházó az alapítói jogokat átruházza az Átvevőre, aki úgy nyilatkozik, hogy azokat átveszi az 1.1. pontban megjelölt nappal.

1.3 Átvevő kijelenti, hogy az Alapítvány célját nem változtatja meg, kivéve, ha az Alapítvány a célját megvalósította, vagy a cél elérése lehetetlenné vált, és az új cél megvalósítására az Alapítvány elegendő vagyonnal rendelkezik.

1.4 Felek megállapodnak abban, hogy az Átvevő, mint az alapítói jogok gyakorlója elkészíti az Alapító okirat 2023. január 1-től hatályba lépő módosítását és – a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 37. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – döntését követő hatvan napon belül benyújtja a Kecskeméti Törvényszékre. A változásbejegyzési kérelem benyújtásáról értesíti Átruházót.

1.5 Felek megállapodnak továbbá abban, hogy az Átvevő 2023. február 28. napjáig jegyzőkönyv felvétele mellett lebonyolítja az alapítványi dokumentumok és vagyon tételes átadás-átvételét. A jegyzőkönyv egy példányát megküldi az Átruházó részére.

2. A megállapodás ingyenessége

Felek megállapodnak abban, hogy az alapítói jogok gyakorlásának átruházására vonatkozó jogügylet ingyenes, egymással szemben követelést nem támasztanak.

3. Egyéb rendelkezések

3.1 Felek kijelentik, hogy jogi személyek és a jelen megállapodás megkötésével kapcsolatosan szerződés-kötési képességük korlátozva nincs.

3.2 Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás hatályosságához a kuratórium előzetes véleményének beszerzése nem szükséges.

3.3 A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései, valamint a mindenkor hatályos további magyar jogszabályok irányadóak.

3.4 Jelen megállapodás csak írásban, közös megegyezéssel módosítható, szóbeli megegyezésre egyik fél sem hivatkozhat.

3.5 Felek vitás kérdéseiket egymás között elsősorban tárgyalás útján rendezik.

3.6 Az adatkezelés jogalapja az Átruházó képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról,

valamint a 95/46/EK rendelet hatályaon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy Átvevő a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az Átvevő Általános Adatkezelési Tájékoztatója https://kecskemet.hu/uploaded_files/files/document/2021-08/adatkezelesi_tajekoztato_210813.pdf tartalmazza, amelynek megismerését az Átruházó képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

3.7 Jelen megállapodás három (3) oldalon, öt (5) eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből három (3) példány Átvevőt, két (2) példány Átruházót illet meg.

3.8 Jelen megállapodás az aláírása napján lép hatályba, amennyiben a megállapodást nem egy időben írják alá, abban az esetben a megállapodás hatályba lépésének napja az utolsó aláírás napja.

Jelen megállapodást a Felek áttanulmányozás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Melléklet: Antikorrupciós nyilatkozat

Budapest, 2022.

Kecskemét, 2022.

.....
dr. Simon Attila István
főigazgató
Szociális és Gyermekvédelmi
Főigazgatóság
 képviselőjében
Átruházó

.....
Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
 képviselőjében
Átvevő

Jogilag jóváhagyom:
 Budapest, 2022. hó nap

.....
 dr. Grébeczné dr. Ungár Eszter
 jogi referens

Pénzügyileg ellenjegyzem:
 Budapest, 2022. hó nap

.....
 Schlenkné Hayer Tímea
 gazdasági főigazgató-helyettes

ANTIKORRUPCIÓS NYILATKOZAT

Jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szerződő fél részéről

Alulírott, **Szemereyné Pataki Klaudia**, mint **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (adószám: 15724540-2-03) törvényes képviselője (a továbbiakban: Szerződő Fél) jelen nyilatkozat aláírásával

- 1) kijelentem, hogy nem követek el, nem engedélyezek, nem segítek elő olyan cselekményt, illetve harmadik személyt nem jogosítok fel, nem bírok rá olyan cselekményre, amely a Szerződő Felek részéről a mindenkor hatályos közélet tisztaságára vonatkozó jogszabályok megsértésére irányul vagy korrupció ellenes előírások megsértését eredményezi;
- 2) tudomásul veszem, hogy jelen kötelezettség különösképpen a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, mint Átruházó kormánytisztviselői, munkavállalói vagy megbízottjai, valamint ezen személyeknek a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § (1) bekezdés 14. pontjában meghatározott hozzátartozóira, szoros baráti, ismeretségi, üzleti köréhez tartozók számára eszközölt jogellenes kifizetésekre, működésükkel összefüggő jogtalan előny nyújtására vonatkozik;
- 3) tudomásul veszem, hogy mint Szerződő fél nem fogadhatok el és nem ajánlhatok fel, nem adhatok (illetve erre vonatkozóan nem állapodhatok meg) bármely, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, mint Átruházó megbízásából eljáró kormánytisztviselőnek, munkavállalónak, képviselőnek, illetve bármely a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság megbízásából eljáró harmadik személynek ajándékot, pénzbeli vagy nem pénzbeli juttatást; ugyanez vonatkozik arra az esetre is, ha az érintett személy jelen megállapodással kapcsolatosan tárgyalások folytatására, szerződés-kötésre, illetve teljesítésre hivatalosan nincs felhatalmazva, arra nem jogosult;
- 4) kötelezettséget vállalok arra, hogy amennyiben a szerződéssel összefüggésben (különös tekintettel a lefolytatott tárgyalásokokra, a szerződés-kötésre, illetve a szerződésben foglaltak teljesítésére) a korrupció bármely formájáról vagy annak kísérletéről tudomást szerzek, illetve amennyiben a korrupció gyanúja felmerül, erről azonnal értesítem az Átruházó törvényes képviselőjét;
- 5) tudomásul veszem, hogy a jelen korrupcióellenes nyilatkozatban foglaltak megszegése esetén a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, mint Átruházó jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, mely esetben kártérítési követeléssel nem élhetek.

Kecskemét, 2022. hó nap

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata
 Átvevő
 képviselőként

22.) NAPIRENDI PONT**Víziközművek selejtezésével kapcsolatos döntések meghozatala****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 25.424-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A BÁCSVÍZ Zrt. által üzemeltetésre átvett tárgyi eszközök egy részének selejtezése vált szükségessé, melyről a társaság selejtezési javaslatot küldött a részünkre.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**272/2022. (XII. 8.) határozata****Víziközművek selejtezésével kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 25.424-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a határozat mellékletét képező lista szerinti eszközök selejtezéséhez hozzájárul és azokat forgalomképesé nyilvánítja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert a határozat melléklete szerinti tárgyi eszközök selejtezésével összefüggésben, az újrahasznosítható eszközök és a keletkező hulladék hasznosításával, ártalmatlanításával kapcsolatosan a vonatkozó szerződések aláírására, a hatósági bejelentések megtételére, továbbá felkéri, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. elnök-vezérigazgatóját a fenti döntésről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: BÁCSVÍZ Zrt.

KÉSZLETI KÖZPONTJELZŐK JEGYZÉKE

Sorszáma: TTE/2022-48/04. lap

Sorszám	Cím	Tárgy megnevezése (részletek nélkül)	Mennyiség	Mértékegység	Működési költségvetés	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Költségvetési jogcímenek	Egyesítő sorok		
																						Összesen	Összesen	
1
2
3
4
5


Előzetes engedélyezett Cégjelző Jelzések
Készítette: [Signature]
2022.08.25.
[Signature]

- 1) ...
- 2) ...
- 3) ...
- 4) ...
- 5) ...
- 6) ...
- 7) ...
- 8) ...
- 9) ...
- 10) ...
- 11) ...
- 12) ...
- 13) ...
- 14) ...
- 15) ...
- 16) ...
- 17) ...
- 18) ...
- 19) ...
- 20) ...

[Handwritten signature]

Rendezési kritériumok	Emelk.	Csök.	Részösszeg
Vállalat	X		X
Ületég	X		X
Mérlegtétel	X		X
Beszerveési-/előállítási költségek növek.	X		X
Eszközostály	X		X

Adatstatistika	Száma
Átadott rekordok	1
Meghatározottösszegek	5



Beszámolószám: 2022.12.31. Beszámolószám - 01. Számviteli törvény
 Létrehozás dátuma: 2022.08.25

2

Állalat		Ületés	Méretegység	Állomány/száma	Beszámolószám							
302			800000	35500	100001							
És/és	Alszáma	Utóirat	Beszámoló megnevezése	Besz.ért.	Ru. Ért.	K.sz.ért.	Bem.	Csofoly.	Ugy.vezetés	Ugy.helyek	Összesítés szám	Tulajdonos
40000009180	0	2020.01.01.	RESER. RESER. Kiszámlázás fűző I.	6 200 000	0	6 200 000	HUF	100001	70322010000		1436	10000200
				6 200 000	0	6 200 000	HUF	100001				
**			Beszámoló száma 000055000	Üzemeltetés átvett	6 200 000	0	6 200 000	HUF				
***			Méretegység	800000	Nem kezelt számlák	6 200 000	0	6 200 000	HUF			
****					6 200 000	0	6 200 000	HUF				
*****	Állalat	302	Beszám. Zrt.		6 200 000	0	6 200 000	HUF				

Bevételek/kiadások	Ellátó	CSKK	Méltóság
Vállalat	X		X
Üzlet	X		X
Munkaadó	X		X
Bevételek-/előirányzat kiadások nélkül	X		X
Bevételek	X		X

Méltóság	Szám
Előirányzat	1
Meghatározott összegek	5

[Handwritten signature]


Beszámoló száma: 2022.12.31 Beszámoló név: 01 Sávut. tárv
 Létrehozás dátuma: 2022.08.25

2

Vállalat	Ületség	Méreteghely	HRÁllományi szám	Beszámoló									
BZZ		800000	355000	10001									
Eszköz	Alsz/	Aktív./	Besz. megnevezése	Besz. ért.	Kim. ÉCS	K.sz. ért.	Érem	Csofaly	Úgy.vevő	Úgy.vevő	Q.értékel. szám	Tulajdos	
40000000910	0	2020.01.01	HRÁSSR HRÁSSR forrásigénylés 116 III.	6 200 000	0	6 200 000	HRF	100001	710321010000		1438	10000200	
*				6 200 000	0	6 200 000	HRF	100001					
**	HR Állományi száma 000355000		Üzemeltetésre átvett	6 200 000	0	6 200 000	HRF						
***	Méreteghely	800000	Nem kezelt mérleki számlák	6 200 000	0	6 200 000	HRF						
****				6 200 000	0	6 200 000	HRF						
*****	Vállalat	BZZ	Beszám. tárv.	6 200 000	0	6 200 000	HRF						

Rehabilitációs költségvetés	Brexit	Csökkentés	Részesedés
Vállalat	X		X
Üzemanyag	X		X
Munkaadókat	X		X
Rehabilitációs/alkalmazási költségvetés	X		X
Rehabilitációs	X		X

Rehabilitációs	Szám
Rehabilitációs	1
Rehabilitációs összesen	5



Részvénytulaj: 2022.12.31. Részvénytulaj - 01. Számvit. tárv
 Tátrévk. tárv: 2022.08.25

2

Vállalat	Tulaj	Méret	Részvénytulaj	Részvénytulaj	Részvénytulaj							
B/12		800000	35000	10000								
Rész	Alsz. Mérték	Rész	Rész	Rész	Rész	Rész	Rész	Rész	Rész	Rész		
Rész	Alsz. Mérték	Rész	Rész	Rész	Rész	Rész	Rész	Rész	Rész	Rész		
400000000000	2020.01.01	800000	35000	10000	6 200 000	0	6 200 000	HUF	100000	71032010000	EC/1942	1000000
					6 200 000	0	6 200 000	HUF	100000			
**					6 200 000	0	6 200 000	HUF				
***					6 200 000	0	6 200 000	HUF				
****					6 200 000	0	6 200 000	HUF				
*****					6 200 000	0	6 200 000	HUF				

Beszámítási kategóriák	Birtok	Csúsz	Részesedés
Vállalat	X		X
Ünletpolg	X		X
Vérlegpótlal	X		X
Beszámítási-/alkalmazási költségek törlék	X		X
Beszámítási	X		X

Köztisztviselő	Szám
Kiszámtt tisztviselő	1
Megyei tisztviselő	5



* * *

23.) NAPIRENDI PONT

7 db betegágy Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére történő térítésmentes átadása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 25.603-3/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

273/2022. (XII. 8.) határozata

7 db betegágy Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére történő térítésmentes átadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 25.603-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, használaton kívüli mechanikus betegágyakból 7 db-ot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése alapján térítésmentesen a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület tulajdonába adja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően az ingyenes tulajdonba adási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület

24.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2022. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozásáról szóló 61/2022.(IV.28.) közgyűlési határozat módosítása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 10.777-4/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**274/2022. (XII. 8.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2022. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozására tárgyú 61/2022. (IV.28.) határozat módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 10.777-4/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2022. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozására tárgyú 61/2022. (IV.28.) határozatában meghatározott feladatokat az alábbi egységes szerkezetbe foglalt táblázatokban szereplő módosított tartalommal elfogadja.

A. IVÓVÍZ KÖZMŰ**I. Ivóvíz hálózat és tisztítómű vonatkozásában elvégzendő felújítási munkálatok.**

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Bekötővezeték cserék, csomópontok és tűzcsap csomópontok felújítása	54 042 385,- + (27%) Áfa
2	Teleki tér - Baross utca 550 fm (Eternit (AC): cementhabarcsos hengerelt csőkészítési technológiával készített cső) vezeték rekonstrukció - kivitelezés II. ütem	29 889 685,- + (27%) Áfa

3	Összesen: \sum 1 - 2 sor	83 932 070,- + (27%) Áfa
---	--	---------------------------------

II. Ivóvíz hálózat és tisztítómű vonatkozásában elvégzendő beruházási munkálatok.

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Csomópont rekonstrukciók	4 525 702,- + (27%) Áfa
2	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	12 946 890,- + (27%) Áfa
3	Akadémia körút – Nyíri út – Csabay Géza körút csomópontban körforgalom építkezéshez kapcsolódóan a csomópont alatt húzódó D300 ac vezetékek kiváltásra kerülnek új nyomvonalon, vízjogi engedélyes terv alapján	66 862 587,- + (27%) Áfa
4	Kecskemét II. sz. vízműtelep zajvédő fal kiépítés	15 816 000,- + (27%) Áfa
5	Összesen: \sum 1 - 4 sor	100 151 179,- + (27%) Áfa
6	MEKH és Katasztrófavédelmi hatósági eljárási díj	143 588,- (tárgyi adómentes)
7	Vagyonbiztosítás	3 000 000,- (tárgyi adómentes)
8	Maradvány	0,-
9	Mindösszesen: (\sum I./3 + II./5 - 8 sor)	nettó 187 226 837,-

B. SZENNYVÍZ KÖZMŰ

III. Szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában (Kecskemét bérleti díj terhére) elvégzendő felújítási munkálatok.

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	11 370 715,- + (27%) Áfa
2	Összesen: \sum 1 sor	11 370 715,- + (27%) Áfa

IV. Szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában (Kecskemét bérleti díj terhére) elvégzendő felújítási munkálatok.

sorszám	Megnevezés	Ft
1	VÁRA-ÉMI-2020-011 pályázati önerő „Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatás” (fűvók pótlása)	2 805 000,- + (27%) Áfa
2	Összesen: \sum 1 sor	2 805 000,- + (27%) Áfa
3	VÁRA-ÉMI-2020-011 pályázat (közbeszerzéssel összefüggésben felmerülő költségek)	2 100 000,- + (27%) Áfa
4	Vagyonbiztosítás	3 000 000,- (tárgyi adómentes)
5	Maradvány	nettó 90 900 528,-
6	Mindösszesen: (\sum III./2 + IV./2 - 5 sor)	nettó 110 176 243,-

C. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep

V. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában felújítási munkálatok.

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	14 973 541,- + (27%) Áfa
2	Szivattyúk pótlása, <u>felújítása</u> csatornahálózaton	4 103 012,- + (27%) Áfa
3	Villamos és irányítástechnikai berendezések <u>felújítása</u> és pótlása a szennyvíztisztító telepen	1 057 946,- + (27%) Áfa
4	Szennyvízátemelők gépészeti felújítása	275 000,- + (27%) Áfa
5	Bekötővezeték felújítás	363 613,- + (27%) Áfa
6	Szennyvíz nyomóvezeték befogadó aknák felújítása	7 184 900,- + (27%) Áfa
7	Összesen: \sum 1 - 6 sor	27 958 012,- + (27%) Áfa

VI. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában beruházási munkálatok.

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Szivattyúk <u>pótlása</u> , <u>felújítása</u> csatornahálózaton	18 755 675,- + (27%) Áfa
2	Szivattyúk, keverők <u>pótlása</u> , <u>felújítása</u> a szennyvíztisztító telepen	5 403 562,- + (27%) Áfa
3	Gépészeti eszközök <u>felújítása</u> , vagy <u>pótlása</u> a szennyvíztisztító telepen	1 815 068,- + (27%) Áfa
4	Villamos és irányítástechnikai berendezések <u>felújítása</u> és <u>pótlása</u> a szennyvíztisztító telepen	108 385,- + (27%) Áfa
5	Összesen: \sum 1 - 4 sor	26 082 690,- + (27%) Áfa
6	Vagyonbiztosítás	2 982 945,- (tárgyi adómentes)
7	Maradvány	nettó 254 660 566,-
8	Mindösszesen: (\sum V./8 + VI./5 - 7 sor)	nettó 311 684 213,-

VII. Szennyvíztisztító telepen lévő komposztáló- és biogáz üzem felújításai (az ISPA bérleti díj terhére)

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Keverő elektromos szekrény cseréje	1 978 040,- + (27%) Áfa
2	Összesen: \sum 1 sor	1 978 040,- + (27%) Áfa

VIII. Szennyvíztisztító telepen lévő komposztáló- és biogáz üzem beruházásai (az ISPA bérleti díj terhére)

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Kamera rendszer kiépítése	6 658 209,- + (27%) Áfa
2	Összesen: \sum 1 sor	6 658 209,- + (27%) Áfa

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

2.) A közgyűlés a 2022. évben történt megrendelésük figyelembe vételével, a következő évben esedékes tényleges teljesítésük okán, a maradvány terhére az ivóvíz közmű vonatkozásában a „Kecskemét II. sz. vízműtelep napelem park építés” feladatra nettó 22 137 994,- Ft + ÁFA, a szennyvíz közmű esetében a VÁRA-ÉMI-

2020-011 pályázati önerő „Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatás” elnevezésű pályázat megvalósítása érdekében szükséges önerő önkormányzatra eső részének részteljesítésére nettó 31 200 000,- Ft + ÁFA összegű forrást biztosít. Az ISPA bérleti díj maradvány nyújt fedezetet a „Szennyvíz átemelő vezérlőszekrények felújítására” nettó 30 744 040 Ft értékben. A szennyvíztisztító telepen lévő komposztáló- és biogáz üzemben „magas kibillentésű kanál beszerzése” feladatra az ISPA bérleti díj tartalék terhére 2023. évben nettó 12 865 288,- Ft + ÁFA összegű forrást különít el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

25.) NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 23.988-1/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A közgyűlés napirendjén már többször szerepeltek a vacsihegyi, a máriavárosi és az alsószéktői lakossági fejlesztések. Az előterjesztésben a belvárost érintően egy jelentősebb fejlesztésünk is szerepel, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kecskeméti Kodály Intézet 2. ütemű fejlesztése. Főépítész úr körünkben van. Azt gondolom, hogy ez egy olyan léptékű fejlesztés, amivel érdemes egy kicsit részletesebben foglalkozni.

Öveges László, főépítész:

A napirend a szokásos belterületbe vonásokat és egyéb szerződéseket tartalmazza, de a 9. tétel nagyságrendje, jelentősége más. A következő napirend, ami a rendezési terv módosításának az utolsó előtti szakasza, a színházról szól. Ez a két dolog nagyon erősen összefügg. Kulturális létesítmények, a tervezés lényegében egyidőben folyik, egymásra való hatásuk, közterületi kapcsolatuk is egyértelmű.

Ezt részben tudjuk, részben pedig az előterjesztés része. Ezek a fejlesztések abban is hasonlítanak egymásra, hogy nem az épületekről szólnak. Az egyik közterületalakításáról szóló szerződés, a másik pedig egy rendezési terv.

Nem lehet eltekinteni attól, hogy ismerjük ezeket a terveket. Az önkormányzat kérte a szerződést előkészítő tervezőket, fejlesztőket, hogy mindkettő előterjesztésben a szerződés és a TRT módosítás alapjául szolgáló épületek terveit is mutassák be. Ezt láthatják az előterjesztés mellékletében.

Polgármester asszony kérésének megfelelően néhány szót szólnék az épületekről, azok állásáról, egymásra hatásáról.

A Kodály Intézet fejlesztése kettő nagy részből áll. A kolostori régi rész fejlesztéséből és egy bővítmenyből. A beruházás nem önkormányzati, de már többször elhangzott, hogy a városunkban épül. Mind a város polgárai és a leendő használók is szeretnék látni, hogy mi épül. A tervezés kezdetekor a szakmai és a civil szervezetekkel közösen két fórumot tartottunk. Ezeken a fórumokon olyan állapotban lévő terveket mutatott be a tervező, amelyhez még hozzá lehetett szólni. A kérések között szerepel, hogy a dinamikus megjelenést egy kicsit csendesítsük. Szeretném jelezni, hogy az épület 9 méterrel kisebb lett, így jobban illeszkedik a telektömbhöz. Kértük, hogy az anyaghasználatban a nagyon kemény téglaburkolatot a tervező puhítsa és a kecskeméti jellegzetességek jelenjenek meg. Az épület sarkán is történjen valami, hiszen ez saroktelek. A leglényegesebb, hogy a „Kerényi-ház”, amely ma is része az épületkomplexumnak, maradjon meg. Ezek voltak a mi kéréseink. Az aktuális tervek nem csak a tervező, hanem a város honlapján is elérhetőek. A központi tervtanács kétszer konzulensi jelleggel tárgyalta ezt a témát és tudták melyek voltak a városi kérések. Az utolsó tervtanácsi ülésen az a megállapítás történt, hogy a város által kértékkel a tervtanács egyetértett. A tervtanács néhány kiegészítést kért még. Legyen cserépfedés, a sarkon megjelenő fal ne legyen ablakszerű és a „Kerényi-házhoz” csatlakozó épületrésznél ne konkrét dolgok jelenjenek meg.

A bizottsági ülésen felmerült, hogy az előterjesztésben csak utalás van a tervtanácsi anyagra. A tervtanácsban a szakemberek véleményt mondanak. A tervtanács véleménye a hatósági eljárást megelőző dokumentum, így a kollégák szövegesen megjeleníteni nem tudják, de vizuálisan látjuk. Ezek a tervek a tervtanács által is elfogadott tervek.

Ugyanez a történet mondható el a színházzal összefüggésben is. Az év elején olyan döntés született, hogy újra kell kezdeni még a rendezési tervi részét is. Ne vágjunk ki minden fát, az ékszerű épület az önállóságát őrizze meg és ha többletfunkció kell, az másik épületbe kerüljön. Az előterjesztésben láthatóak a tervek és kérésünknek megfelelően a tervezők előkészítették. Jól látható, hogy ezek a kérések meg is jelentek a tervben. Mindkettő épület foglalkozik a szakmai, civil egyeztetéseken elhangzottaknak megfelelően a környezetével. A tervezés a telekhatárnál és az épület határfalánál nem áll le.

A Kodály Intézet tervei egy közterületalakítási tervvel megoldják a közvetlen környezetet is, hiszen mindenki érdeke, hogy a fejlesztés ne álljon meg a telekhatáron. Közterületen építeni csak úgy lehet, ha készül egy terv, de építeni csak úgy lehet, ha szerződést kötünk. Ez a szerződés a mai közgyűlés témája.

A színháznál fontos, hogy mi lesz a hátsó úton. A tervező erre is ad megoldást. Mind a kettő terv foglalkozik a közvetlen környezettel mégis marad egy kicsi térrész a Katona József téren, ami az egyik terv által nincs lefedve, pedig az is része az összefüggő térnek. Ennek érdekében a szerződés szövege úgy áll, hogy az elkövetkező időszakban koncepcióterv készül főkertész úr vezetésével és közreműködésével a megmaradó részre, hogy egységessé lehessen formálni. A Kodály Intézet és a színház tervei ennek figyelembevételével kerülnek véglegesítésre a kiviteli terv során.

Az összefüggések egyértelműek és a tájékoztatás a jövőben is meg fog történni.

Király József:

Főépítész úr elmondta, hogy a két jeles közintézményünkkel kapcsolatos fejlesztések miként kapcsolódnak egymáshoz. Egy dologra külön fel szeretném hívni a figyelmet. A Főtér kapcsolata a Katona József térrel és ezekkel a közintézményekkel. A közte levő közutak helyzete is nagyon fontos, hogy a kettő, illetve a négysávos út valamilyen módon változtatásra kerüljön, mert ezeknek az épületeknek a megközelítéséhez, használatához a jelenlegi hatalmas gépjárműforgalom nem alkalmas. Ezzel is foglalkoznunk kell. Együttes bizottsági ülésen a kapcsolódási pontoknak a lehetőségét fel kellene tárnunk és meg kellene beszélni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

80 millió forintot biztosítottunk a belváros forgalmi rendjének a teljes felülvizsgálatára. Ha a felülvizsgálatot elindítjuk és meg lesz az elsődleges anyag, akkor foglalkozni kell ezekkel a fejlesztésekkel is, hiszen ezért kerül annyiba. Én is rákérdeztem az összegre, de biztosítottak róla, hogy a belváros forgalmi rendjével nagyon részletekbe menően, átfogó rendszerrel, strukturálisan, hosszú távon fognak foglalkozni. Amikor a koncepció terve elkészül, akkor minden bizottság és érintett szakterület tárgyalni fogja és az észrevételeket be lehet majd csatornázni. A kérdéskörrel foglalkozunk.

Kósa József:

A bizottság elnöke részéről ez módosító indítvány volt?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hozzászólás volt.

Kósa József:

Szerettem volna jelezni, hogy nem támogatom, mert erre van a Tervtanács. A Tervtanács tagjai gyakorló szakemberek, építészek. Azt gondolom, hogy a véleményezést bízzuk rájuk. A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság tagjaként nem látom, hogy hol tudnám ezt az ügyet segíteni. Kérem képviselő urat, ha indítványt tett, akkor vonja vissza.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem volt indítvány, hozzászólás volt.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

275/2022. (XII. 8.) határozata

Belterületbe vonáshoz és telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 23.988-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletre vonatkozó és a településrendezési terv módosításhoz kapcsolódó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megkötí.

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződés)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	8683/462	4	1	Városföld	kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület
2.	21825/240	5	2	Alsószéktó	kertvárosias lakóterület
3.	21825/249				
4.	9428/56	6	3	Alsószéktó	kertvárosias lakóterület
5.	9428/57				
6.	9428/58				
7.	9428/59				
8.	0287/11	7	4	Vacsi-hegy	kertvárosias lakóterület - közlekedési, közmű és hírközlési terület – mezőgazdasági kertes városkörnyéki terület
9.	0287/45				
10.	0287/111				
11.	022/222	8	5	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
12.	022/223				kertvárosias lakóterület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására azzal, hogy a szerződés megkötésekor vegye figyelembe az esetleges jogutódlásokat és telekalakításokat is.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01188/1	3 196	Budai-hegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
2.	01188/42	248	Budai-hegy	közlekedési, közmű és hírközlési

				terület
3.	01188/44	1 341	Budai-hegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
4.	01188/46	26	Budai-hegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
5.	01188/48	173	Budai-hegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
6.	01188/49	4 111	Budai-hegy	településközponti vegyes terület (Vt-8157)
7.	01188/50	92	Budai-hegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
8.	01188/52	119	Budai-hegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
9.	01188/54	255	Budai-hegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
10.	01187/1	16179	Budai-hegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
11.	0985/48	680	Alsószéktó	közlekedési, közmű és hírközlési terület
12.	0985/50	318	Alsószéktó	közlekedési, közmű és hírközlési terület
13.	0985/52	145	Alsószéktó	közlekedési, közmű és hírközlési terület
14.	0985/54	1 268	Alsószéktó	közlekedési, közmű és hírközlési terület
15.	0985/56	411	Alsószéktó	közlekedési, közmű és hírközlési terület
16.	0985/58	3 163	Alsószéktó	közlekedési, közmű és hírközlési terület
17.	0643/18	3 032	Műkertváros	kertvárosias lakóterület (Lke-3232)
18.	0643/11	2 877	Műkertváros	kertvárosias lakóterület (Lke-3232)
19.	0287/11	szabályozási terv szerint	Vacsi-hegy	kertvárosias lakóterület (Lke-5232), közlekedési, közmű és hírközlési terület
20.	0287/45	szabályozási terv szerint	Vacsi-hegy	kertvárosias lakóterület (Lke-5232), közlekedési, közmű és hírközlési terület
21.	0287/111	szabályozási terv szerint	Vacsi-hegy	kertvárosias lakóterület (Lke-5232), közlekedési, közmű és hírközlési terület
22.	022/223	1 524	Máriahegy	kertvárosias lakóterület (Lke-5132)
23.	022/222	771	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy 478/1, 478/2, 481, 475/4, 480/1, 480/2, 480/4 és a 482 helyrajzi számú, belterületi fekvésű ingatlanok Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kecskeméti Kodály Intézet Fejlesztés II. ütemének tekintetében elkészített

közterület-alakítási terv tartalmát tudomásul veszi és jóváhagyja.

6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy jelen határozat 5. pontjában rögzített ingatlanok tekintetében a benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő ingatlanokra vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződést megkötí.

7.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozat 5. pontjában rögzített ingatlanok tekintetében településrendezési szerződés aláírására azzal, hogy a szerződés megkötésekor vegye figyelembe az esetleges jogutódlásokat és telekalakításokat is.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat 1-6. számú mellékletei terjedelmükre tekintettel az előterjesztés mellékleteként megtekinthető.)

26.) NAPIRENDI PONT

A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési Agrár Bizottság

(A bizottság 1.625-119/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
276/2022. (XII. 8.) határozata

A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 1625-119/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei 2020. évi felülvizsgálat II. ütemének 19. tételére vonatkozó véleményezési és partnerségi eljárásai során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat 1. melléklete szerint fogadja el és a véleményezési szakaszt lezárja. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot nem tart szükségesnek.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint, hogy ezt követően a tervezetet, a véleményeket és e döntést küldje meg végső szakmai véleményezésre az állami főépítési hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

276/2022. (XII.8.) határozat melléklete

ÖSSZEGEZÉS

Kecskemét, Településrendezési Terv 2020. évi felülvizsgálatának (II. ütem) teljes eljárásban a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38.§ (1)-(3) bekezdés szerinti véleményezési szakaszban beérkezett államigazgatási és partnerségi véleményekről

1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész BK/AFI/00141-8/2022.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

<p>1. Az Eljr. R. 3/C. § szerinti főépítési feljegyzést kéri pótolni.</p> <p>2. A területrendezési tervekkel való összhang vizsgálatát kéri kiegészíteni valamennyi országos és térségi övezet kivágatával.</p> <p>3. Az OTÉK 2. melléklet szerint az intézményi vegyes terület max. beépíthetősége a település legnagyobb mértékű lakóterületi beépítettségénél legfeljebb 25%-kal megnövelt érték lehet. Kéri ennek igazolását.</p> <p>4. Kérdésesnek tartja a tervezett megoldást a tekintetben, hogy az alapján engedélyezhető-e a térszín alatti összekötés.</p> <p>Egyebekben általános tájékoztatást ad.</p>	<p>A végső szakmai véleményezési szakaszban pótoljuk.</p> <p>A javítás a 2022. májusában zárult záró véleményezési szakaszban javításra került, a 19-es módosítási ügy azonban nem került jóváhagyásra. A megismételt véleményezési szakaszban, - mivel ez az ügy a magasabb szintű területi tervekkel való összhangot nem befolyásolja -, nem készítettünk ilyen munkarészt. A végső szakmai véleményezési szakaszban pótoljuk.</p> <p>A végső szakmai véleményezési szakaszban pótoljuk.</p> <p>A javasolt megoldás az építésügyi hatósággal egyeztetve került véglegesítésre, a hatóság nem emelt kifogást ellene.</p> <p>Az általános tájékoztatást tudomásul vettük, aszerint járunk el.</p>
2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/00564-15/2022	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>A Hatóság rendelkezésére álló információi szerint az ingatlanon védett, fokozottan védett természeti érték előfordulása nem ismert.</p> <p>Felhívja a figyelmet, hogy a belvárosban a zöldfelület aránya alacsony. Ehhez a tervezett csökkenés kedvezőtlen hatást gyakorol.</p> <p>A zöldfelület pótlására a Széchenyi városrészben kijelölt zöldfelület kialakítás érdemi kompenzációt nem nyújt a belvárosban lakók számára.</p> <p>A zöldfelület gazdálkodás kulcsfontosságú a klímavédelemben, a tervezett megoldás ellentétes Kecskemét MJV Klímastratégiájával. A zöldfelület pótlását kéri a belvárosban kijelölni.</p>	<p>Mivel véleménye nem jogszabályon alapul, elfogadása az önkormányzat számára nem kötelező.</p> <p>Elismerjük, hogy a belvárosban a zöldfelület aránya valóban csekély, de a módosítás során a tényleges zöldfelület csökkenés is csekély, mindössze a zöldfelület nagy része el nem kerített telekre kerül át, lényegében közhasználatú terület marad, és felújításra kerül. A színház csak térszint alatt bővül, így az épületet övező terület zöldfelület jellege megmarad. Az építész tervek szerint a telken belüli zöldfelület aránya a telekterület 41%-a. Jogszabály a BIA pótlást igazgatási területre írja elő, e tekintetben a módosítás jogszabályszerű.</p>

	<p>A zöldfelület pótlása a belvárosban fizikailag nem lehetséges, nincs olyan beépítetlen terület, amely nincs zöldterületbe vagy burkolt köztér övezetbe átsorolva. Mivel önkormányzati tulajdonban lévő beépítetlen területek a belvárosban gyakorlatilag nincsenek, új zöldfelület kialakítása csak kisajátítás és épületbontás árán lenne lehetséges, amire nincs költségfedezet.</p> <p>A burkolt közterek csökkentése, többszintes növényállománnyal újratelepítése, felújítása (pl. Deák tér), valamint a meglévő lapostetők felújítása során zöldtetők kialakítása (Dobó krt, fűrészfogas házak, paneles lakóházak, Alföld áruház) sokat javíthat a helyzeten, de ez túlmutat jelen módosítási eljárás keretein.</p>
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága ÁLT/14-19/2022	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az Igazgatóság a tervezettel kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból kikötést nem tesz.	Egyetértő véleményező.
4. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35600/4021/2022.ált.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
5. Országos Vízügyi Főigazgatóság	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel. (ld. 6. pont)	Egyetértő véleményező.
6. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság 0344-0027/2022	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az Igazgatóság az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselőjében is eljárva a dokumentumot áttekintette. Megállapította, hogy a tervezett módosítás az Igazgatóság kezelésében lévő létesítményt nem érint, a terviratban foglaltakkal szemben kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
7. Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/4474-1/2022. ált.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Általános tájékoztatást ad, a konkrét módosítási ügyre vonatkozóan észrevételt, javaslatot nem tett, kifogást nem emelt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
8. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztály BK/NEF/2679-2/2022.	

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezett módosítás ellen közegészségügyi szempontból kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
9. Budapest Főváros Kormányhivatal Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály BP/0801/00162-11/2022.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Tájékoztató, hogy csak gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli közút-vasúti átjárót érintő módosítás esetén vesz részt az eljárásban, ezért hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.	Egyetértő véleményező.
10. Innovációs és Technológiai Minisztérium	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
11. Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repülőterei Hatósági Főosztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
12. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
13. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Ütügyi Osztály BK/UO/101-14/2022	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A dokumentációval szemben kifogással nem él, az közlekedési érdeket nem sért.	Egyetértő véleményező.
14. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály BK/EOF/00044-18/2022	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosított tervek tartalmazó tervezet örökségvédelmi szempontból megfelelő, elfogadása ellen kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
15. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 10022/15/2022.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
16. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
17. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 15788-2/2022/h	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Tárgyi módosítás a honvédelem érdekeit nem érinti, észrevételt nem tesz.	Egyetértő véleményező.
18. Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
19. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály SZTFH_BANYASZ/11828-2/2022	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A Bányafelügyelet áttekintette a dokumentumokat, amelyek tartalmával egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel.	Egyetértő véleményező.
20. Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság Hivatala Szegedi Hatósági Iroda CE/23619-2/2022.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Megállapította, hogy a rendelet-tervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen kifogást nem emel. Felhívja a figyelmet a fejlesztés során várható elektronikus hírközlési kábelek kiváltására vonatkozóan, hogy azt annak költségére kell elvégezni, akinek érdekében az felmerült.(2003. évi C. törvény 97.§ (1) bekezdés és Étv. 48.§)	Egyetértő véleményező. A figyelemfelhívást köszönjük.
21. Budapest Főváros Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/6268-2/2022.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BKFH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
22. Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
23. Nagykőrös Város Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
24. Kerekegyháza Város Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
25. Lajosmizse Város Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
26. Szentkirály Község Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
27. Nyárlőrinc Község Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
28. Városföld Község Önkormányzata A/13-20/2022.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítással kapcsolatban észrevételt nem tesz.	Egyetértő véleményező.

29. Helvécia Község Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
30. Ballószög Község Önkormányzata.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
31. Fülöppjakab Község Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
32. Jakabszállás Község Önkormányzata	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
33. BÁCSVÍZ Zrt. 041445-002/2022.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Általános tájékoztatást ad, a konkrét módosítási ügyre vonatkozóan észrevételt, nyilatkozatot nem tesz.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
34. NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
35. Magyar Közút NZrt.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
36. DÉMÁSZ Zrt.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
37. Bács-Kiskun Megyei Építészkamara 2-10/2022.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A HÉSZ 13. § (12) bekezdése helyébe a következő módosítást javasolja: A telkeken álló főépület(ek) használatához kapcsolódó, illetve azt kiszolgáló bármilyen rendeltetésű vagy elnevezésű melléképítmények nem számítanak önálló rendeltetési egységnek. Így például, de nem kizárólag: gépjármű tároló, kerékpár tároló, portaépület, raktár, göngyöleg tároló, szerszámkamara, tüzelőanyag tároló, nyárikonyha, fürdő- és szaunaház, gépészeti helyiség, kazánház, növényház, istálló, ól, egyéb állattartó épület, stb).	Egyetértő véleményezőnek tekintendő. Észrevétele nem a tárgyhoz kapcsolódik. Javaslat a következő módosítási eljárásban vizsgálható. Megjegyezzük, hogy a javaslatban szereplő fogalmakat magasabb szintű jogszabályok definiálják, ezek megisméltése felesleges, eltérő értelmezésük jogszabálysértő lehet.
38. Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
39. Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.

40. Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
41. Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt.	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
42. Nemzeti Infrastruktúra Zrt.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Határidőben nem válaszolt	Egyetértő véleményezőnek tekintendő.
43. Kecskeméti Városszépítő Egyesület	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>„A Kecskeméti Városszépítő Egyesület megítélése szerint a színház fejlesztésének legújabb „C” változata több, általunk is kifogásolt építészeti és környezeti problémára ad pozitív megoldást:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A Katona József Színház és a Ruszt József stúdiószínház közötti föld alatti összeköttetés műemléki és városképi szempontból sokkal szerencsésebb, mint a korábbi archaizáló híd. • A terepszintbe süllyesztett baldachinos díszletemelő nem befolyásolja a színház hátsó homlokzatának látványát, ellentétben a korábbi vaskos, dobozszerű felépítménnyel. • A színház oldalhomlokzatai előtt álló kifejlett, nagy lombkoronájú fák megtartására való törekvés mind ökológiailag, mind városképileg fontos előrelépés a korábbi tervekhez képest. • A terepszint alatti beépítés feletti zöldtető vastagabb termőközege lehetőséget ad gazdagabb növényzet telepítésére. <p>Az előremutató változások elismerése mellett azonban néhány problémára is szeretnénk rámutatni és ezekkel kapcsolatos javaslatokkal élni:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A megtartandó fák közül több olyanra körbeépített, hogy félő, nem élnek túl az építkezés (pl. az alagsori új kávézó mögött, vagy a szervezési és grafikai iroda mellett). Hiába van a törzstől 3 m-re tervezve 	<p>Egyetértő vélemény.</p> <p>Egyetértő vélemény.</p> <p>Egyetértő vélemény.</p> <p>Egyetértő vélemény.</p> <p>A fák gyökérzetének védőtávolságát az MSZ 12042-2019 szabvány szerinti statikai zóna alapján határozta meg a tervező, mely a fa törzsátmérőjének kilencszerese. A megtartandó idős fák közelében történő építési munkákról a tájépítészeti munkarész az alábbiak szerint rendelkezik:</p> <p><i>5.5. Idős fák felkészítése a közeli pinceszinti beépítésre:</i> <i>Az engedélyezési tervek készítése során a színház pinceszinti beépítése megrendelői kérésre csökkent,</i></p>

<p>a pincefal, a kivitelezéshez szükséges munkagödör ennél jóval közelebb fogja megbolygatni a gyökérzetet (a pincefalak hő és vízszigeteléséhez kívülről hozzá kell férni a falhoz). Egy 60-80 éves fa estében, a törzstől 2 m-re, félkörben elvágni a gyökérzetet, már nemcsak a fa túlélését, de a stabilitását is veszélyezteti. Ezért javasoljuk, hogy a pincefalak fáktól mért minimális távolsága a kivitelezéshez szükséges munkagödör figyelembevételével legyen meghatározva.</p>	<p><i>geometriája úgy változott, hogy a legértékesebb idős fák megtartására lehetőség legyen. Nem minden oldalról közelíti meg tervezett beépítés és ahol megközelíti, ott is maximum a statikai védőzónáig. Az építés megkezdése előtt 1 évvel a fákat elő kell készíteni a közeli pinceszinti beépítésre. Az előkészítés az OpitzGmbH. magyarországi képviselőjével egyeztetve úgy történik, hogy a leendő épületfal mellett egy 60 cm széles munkaárkot emelnek ki úgyelve arra, hogy a fák gyökereit szakszerűen vágják el és kezeljék. A munkaárkot speciális, adott fajhoz összeállított mikorrhizagombás, tápanyagdús talajkeverékkel töltik fel, majd pedig heti rendszerességgel öntözik. Ez az előkészítési folyamat a fákat arra készíti, hogy hajszálgökökerekét fejlesszenek, amin keresztül tápanyagokat képesek felvenni. Az építési munkálatokat csak az előkészítés befejezése után szabad megkezdeni!</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • A tervezett szabályozási terven nem pontos az építési hely feltüntetése. A színház főbejáratával szemben állva a jobb oldalon a megtartandó fák területe is építési helyként van jelölve. Kérjük a megtartandó fák helyét kivenni az építési helyet jelölő sraffozásból. 	<p>Mivel a Városligeti nagy állami beruházásoknál a fenti technológiát sikerrel alkalmazták meglévő, idős korú fák statikai zónáját alapul vevő, épülettel való körül építése esetében, ezért a Kecskemét Katona József Nemzeti Színház így kialakított terepszint alatti beépítési kontúrját továbbra is kérjük elfogadni.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • A színház épületét a tervek szerint három oldalról magas támfal veszi körbe, ami elszeparálja a környezetétől. Javasoljuk, hogy a park felé inkább egyfajta tereplépcső legyen kialakítva, egyetlen 2 m magas fal helyett több alacsonyabb mellvéddel határolt földterasszal. 	<p>Ez némileg ellentmond az előző észrevételnek. Az építési hely egy „telekablak”, amelyen belül kell minden építményt elhelyezni, de nem kell azt feltétlenül kihasználni. Az nagyobb, mint a beépíthető telekhányad. A fák „kikerítése” túlszabályozás lenne, nem indokolt.</p> <p>Az észrevétel építészeti, nem a TRT keretein belül kezelendő. A javaslatot a kiviteli tervek készítése során veszik figyelembe az alábbiak szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a tereprendezés nem engedélyköteles építési tevékenység

<ul style="list-style-type: none"> Fontosnak tartjuk továbbá, hogy a színház megújulásával párhuzamosan méltó közterületi kapcsolat valósuljon meg a színház és főtér, illetve a színház és a Kodály Intézet új épületszárnya között. Mivel a kiskörút megszüntetésének vagy a forgalom korlátozásának egyelőre sajnos nincs realitása, legalább a térburkolatok, az utcabútorok és a növényzet tekintetében javasoljuk egy egységes koncepció alapján végrehajtott köztérfelújítást. A színház melletti parkban lévő, áthelyezésre kerülő trafó helyét javasoljuk átgondolni. A terveken feltüntetett elhelyezés esetén a Katona szobor melletti sétány felől beletakar a Zrínyi iskola homlokzatába, a Zrínyi iskola bejárata felől pedig a színház épületének feltárulását korlátozza. A színház alagsori bővítményének külső támfala lehetőséget adna a trafó rejtett beépítésére.” 	<ul style="list-style-type: none"> az un. „Bástya” szabályos kontúrját az Építésügyi és Beruházási Minisztérium Országos Építészeti Tervtanácsának a véleménye alapján – műemléki szempontok miatt – megtartják <p>az ezen a kontúron kívül eső területen a javasolt rézsús terepalakítás lehetőségét a meglévő fák és a Katona József szobor figyelembevételével a későbbiek során megvizsgálják és a javaslatot széles körben leegyeztetjük.</p> <p>Nem a TRT keretében rendezhető észrevétel. Fejlesztési típusú döntést igényel, a szabályozásban jelen ismereteink alapján nem jeleníthető meg.</p> <p>A trafó áthelyezésével kapcsolatban folyamatos egyeztetések vannak, de még műszaki-gazdasági ajánlatot az áramszolgáltatótól nem kért az önkormányzat. A trafó áthelyezésére több lehetőség látszik, amelyek a kiviteli tervben pontosíthatók. A trafó mind közterületen, mind épületben elvileg elhelyezhető, de ennek eldöntése nem a TRT feladata.</p>
44. Zöld Küldetés Egyesület	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>„Örömünkre szolgál az, hogy az újra tervezésnél figyelembe vették a meglévő fákat, ami sajnos probléma szokott lenni, hogy a terven még akár jól mutató fa megtartás a valóságban a kivitelezés szakszerűtlensége miatt mégsem megtartható fákat eredményez, amit láthattunk az Izsáki úton is. A tervek között a zöldfelületi terv nem található, esetlegesen azt, ha van mód megtekinteni, akkor megköszönjük, ha</p>	<p>A fák megőrzése, és az erről szóló intézkedési terv nem a TRT feladata és nem szabályozási kérdés. A választ az előzőekben az épület tervezője megadta.</p>

<p>megküldik részünkre.</p> <p>A Margaréta otthon előtti terület zöldfelületbe sorolásával kapcsolatosan, annyi az észrevételünk, hogy az adott terület érintett az aszály miatti tömeges fapusztulással, ott domborzati terület átalakítás szükséges (övérek), ahhoz, hogy ott újra telepítés megvalósítható legyen, ha a talajvíz szintet sikerülne stabilizálni.,,</p>	<p>Az észrevételt köszönjük. A park kialakításának és fenntartásának mikéntje nem a szabályozási tervben rendezendő, arra külön tájépítész által készített kertépítészeti kiviteli terv készül.</p>
---	---

27.) NAPIRENDI PONT

A Településfejlesztési Terv készítésének véleményezési eljárása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési Agrár Bizottság

(A bizottság 579-54/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

277/2022. (XII. 8.) határozata

A Településfejlesztési Terv készítésének véleményezési eljárása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 579-54/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Településfejlesztési Terv tervezetének véleményezési és partnerségi eljárása során beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Településfejlesztési Terv elfogadásáról a készülő Településrendezési Terv véleményezési eljárását követően dönt.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

(A határozat melléklete a terjedelmére tekintettel az előterjesztés mellékleteként megtekinthető.)

28.) NAPIRENDI PONT

Településrendezési kötelezés kezdeményezése

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési Agrár Bizottság
(A bizottság 16.597-13/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A városunk még ilyen eszközzel nem élt, ez az első alkalom, amikor már életveszélyes állapotok is kialakulnak egy félbehagyott társasház esetében. Azt gondoltam ez már indokoltá teszi azt, hogy egy ilyen kötelezést elindítsunk és kezdeményezzünk. A Mária körút és a Csaba utca sarkán lévő ingatlanról beszélünk, ahol már tűzeset is történt, a tetőszerkezet életveszélyes állapotban van. A felszámolóbiztos augusztusban tett ígéretéből semmit nem teljesített. A városnak az áldatlan állapotok miatt lépnie kell.

Nemcsik Mátyás:

Önkormányzati képviselői körzetem miatt érintett vagyok, üdvözlöm, hogy napirenden van ez a téma. Képviselőként, leginkább a lakók, az áldatlan állapotok miatt évek óta küzdök, ami a „Szellemház” miatt alakult ki. Olyan határozott lépést fogunk tenni az ügyben, amire az elmúlt években nem volt példa.

Szeretném megköszönni, hogy ilyen határozott lépésekkel képviseljük a lakosságot. A döntésben a Csaba utca és a Mária krt. került megnevezésre, de a környező utcák lakóinak is elfogadhatatlanok voltak ezek az állapotok. A legutóbbi helyszínbemjárás során az ügy érdekében próbáltunk lépni, a közterületen lévő zöldfelületet rendbe tettük és az illegális hulladék felszámolására is lépéseket tettünk.

A felszámoló cég tulajdonosa részéről elhangzott ígérek nem valósultak meg, ezért kell ilyen határozott lépéshez folyamodnunk. Köszönöm, hogy ebbe az irányba haladunk és remélem, hogy az ott lakóknak ez megnyugvást fog jelenteni.

Király József:

Örülök, hogy végre elindul egy folyamat az ilyen jellegű építkezések esetében. Korábban már foglalkoztunk a belvárosban a foghíjtelkek beépítési kötelezettségével is. Amennyiben a vállalkozó a telket nem tudja beépíteni, akkor kulturált elkerítéssel kellene megoldani azt. Jó úton haladunk, támogatom az előterjesztést.

Dr. Vancsura István:

Korábban az ellenzék hozta be a „Szellemház” ügyét és akkor a Fidesz nem támogatta a megoldási javaslatot. Azóta eltelt annyi idő, hogy a kisajátítás meg is történhetett volna, ha a folyamatot akkor elindítottuk volna. Ezzel kapcsolatban a Fidesz részéről nem láttam indítványt, kérdést és interpellációt. Ez az ellenzék témája volt korábban. Ettől függetlenül örülök, hogy ebbe az irányba történt elmozdulás. A folytatásra kíváncsi vagyok.

Ha a jogszabály által van ilyenre lehetőség, akkor ezt a technikát alkalmazni lehetne több nem beépített területen is. A volt KTE pályát kifejezetten ebbe a kategóriába sorolnám, mert ott is már több, mint 10 év eltelt. A terület beépítetlenül, parlagon hever, megoldást kellene találni. A városban a „Szellemház” már nem csak egyedüli probléma.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A KTE pálya azért egy kicsit más kategória. Ott nincs építmény, ott nincs életveszélyes állapot. Járnak oda futni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**278/2022. (XII. 8.) határozata****Településrendezési kötelezés kezdeményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 16.597-13/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 171/2022. (VII.28.) határozattal elfogadott Településrendezési Terv tervezési program V.4. pontjában szereplő, „a településrendezési célok megvalósítását biztosító sajátos jogintézmények célszerű és indokolt alkalmazásának bővítése” szabályozási alapelv figyelembevételével a településképi szempontból meghatározó területeken a beépítetlen telkekre vonatkozóan beépítési kötelezettség elrendelésének lehetőségét kiemelten szem előtt kell tartani a Településrendezési Terv kidolgozása során.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi a kecskeméti 3091 hrsz-ú telekre vonatkozó beépítési kötelezettség Helyi Építési Szabályzatban való rögzítését. A beépítési kötelezettség határideje: 2025. március 31.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a döntés

közzétételére, valamint ezt követően a 2. pont szerinti döntés érdekében kezdeményezze a Helyi Építési Szabályzat módosítását.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

29.) NAPIRENDI PONT

Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 1.637-8/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A bizottsági ülésen is elmondtam, nem tartom elfogadhatónak, hogy a városközpontban a földre emléklapokat helyezünk. Ezt méltatlannak tartom, nem lenne jó megoldás. Sokkal inkább elfogadható lenne, ha emlékhelyekre kerülnének fel az emléktáblák és nem a földre. Egy kivételt tudok elképzelni, ha a burkolatba kerülne beépítésre. A városközpontot ne szórjuk tele különböző lapokkal. Azt gondolom, hogy ez nem jó megoldás, ezért tartózkodni fogok az elfogadásakor.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

279/2022. (XII. 8.) határozata

Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 1637-8/2022. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Mercedes-Benz Gyár Nemzeti Kosárlabda Akadémia épülete előtti 10205 hrsz.-ú ingatlanon, a bevezető út mentén az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt dokumentációnak megfelelően további két emléktábla elhelyezéséhez Magyar Márta, és Kovács Tamás válogatott kosárlabdázók tiszteletére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul emléktábla elhelyezéséhez a Kecskeméti Nagytemplom kórusának 100 éves fennállása tiszteletére, a Kossuth téren a Kecskeméti Nagytemplom és az Aranyhomok Hotel közötti zöldfelületen (3457/2 hrsz.), a határozat 1. melléklete szerinti helyszínrajznak megfelelően, azzal a feltétellel, hogy az emléktábla csak akkor helyezhető ki, ha a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya kihelyezésről szóló hozzájáruló hatósági bizonyítványa ezt engedélyezi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

279/2022. (XII. 8.) határozat melléklete



1. melléklet Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
...../2022.(XII.8.) határozathoz

30.) NAPIRENDI PONT

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint intézményeinek
2023. évi belső ellenőrzési terve**

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

(A jegyző 23.288-20/2022. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
280/2022. (XII. 8.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2023. évi belső ellenőrzési terve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Temesvári Péter jegyző 23.288-20/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.
- 2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2023. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika csoportvezető, Ellenőrzési Csoport

(A határozat mellékletei a formátumukra tekintettel az előterjesztés mellékleteként megtekinthetőek.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 31-33. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, jegyző, aljegyző, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 139 - 148. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Temesvári Péter:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- A meghívón 31-es sorszámon szereplő napirend tárgyalása során fellebbezést bírált el települési támogatási ügyben, amelyet elutasított.
- A meghívón 32-es sorszámon szereplő napirend tárgyalása során szintén fellebbezéseket bíralt el közösségi együttélés alapvető szabályainak megsértése ügyében. Az I. fokú határozatokat a közgyűlés helyben hagyta.
- A meghívón 33-as sorszámon szereplő napirend tárgyalása során a 2022. évi III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről szóló beszámolóban foglaltakat a közgyűlés elfogadta.

* * *

34.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a 2022. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 21.037-12/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
285/2022. (XII. 8.) határozata****Beszámoló a 2022. I. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.037-12/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: érintett osztályvezetők

* * *

35.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 24.354-5/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

286/2022. (XII. 8.) határozata

Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 24.354-5/2022. számú beszámolójában foglaltakat és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés elfogadja Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a beszámolót és jelen határozatot küldje meg a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

* * *

36.) NAPIRENDI PONT**A Horthy Miklós kormányzó kecskeméti látogatását ábrázoló zsánerkép****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 167-36/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A legutóbbi alkalommal többféle vélemény formálódott, így felkértük azokat a szakértőket, akikről beszéltünk, és újra napirendre vettük ezt a témát. A szakértői vélemények becsatolásra kerültek a beszámolóba.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Polgármester asszony a díszteremben tartott utolsó közgyűlésen megígérte, hogy a Horthy-képpel kapcsolatosan különböző helyekről szakvéleményeket kérünk. Történészekből, művészettörténészekből gondoltuk összeállítani azt a csapatot, akik véleményét meghallgatva, a későbbiekben majd tudunk valamit tenni.

Először is szeretnék Dr. Tóth Szilárd képviselőnek gratulálni, aki egy nagyon kimerítő cikket írt a témában. Ezt elküldtem a felkért szakértőknek is annak érdekében, ha esetleg nem olvasták volna képviselő úr nagyon jó cikkét, akkor olvassák el. A cikk teljes mértékben bemutatja Horthy Miklós kormányzó kecskeméti tartózkodásainak hátterét, azoknak lefolyását, majd azt is bemutatja, hogy a kép elkészültének milyen háttere, története volt, hogy végül a díszteremben lévő kép elkészüljön.

A kecsup.hu weboldalon azt olvastam, hogy „féloldalásra” sikerült a bizottság összetétele, azaz csak konzervatívnak tűnő embereket kértünk föl.

Ez azonban nem egészen így volt. Először két Széchenyi-díjas történészt kértünk föl, közülük az egyik, Szakály professzor elvállalta a munkát, a másik Széchenyi-díjas professzor nem vállalta el. Emiatt egy másik, ugyancsak baloldalinak mondható professzort kértünk föl, aki szintén nem vállalta el a munkát. Szükség volt még valakire, és így végezte el Vizi László Tamás docens úr az elemzést.

Történészek és művészettörténészek végezték tehát az elemzést, és érdekes módon egy olyan művészettörténeti vélemény is érkezett, hogy jó lenne a képet áttenni egy múzeumba, ne a díszteremben legyen.

Kecskeméten a múzeum a Cifrapalota. A kép azonban meglehetősen nagy méretű, ebből adódóan a Cifrapalota földszintjén, ahol egyébként időszakos kiállítások vannak, eléggé nehezen lehetne a képet elhelyezni. Egyetlen megfelelő nagyságú helyiség van, hiszen egy nagy képet távolról kell szemlélni, ez a Pávás terem. Azt gondolom,

hogy egy szecessziós kialakítású teremben ezt a képet elhelyezni, közfelháborodást váltana ki. A múzeumi elhelyezés tehát nem igazán lehetséges.

A képnek, mivel technikailag is nehéz eltávolítani, és egyébként nincs is hova elvinni, véleményem szerint a helye ott van, ahol most is van.

A kép egyébként arról szól, hogy Horthy Miklós kormányzó 1920-ban ellátogat Kecskemétre, és azt a momentumot ábrázolja, amikor a városháza kapujában egy küldöttség fogadja. A küldöttség tagjai egy kecskeméti hivatalnok, - öltözetéből lehet ezt látni - egy kecskeméti iparosmester, egy kecskeméti parasztgazda és két kecskeméti kisgyermek. Ők alkotják a kép által ábrázolt személyek többségét. A képről el kell mondani, hogy az egyetlen olyan kép a kecskeméti városháza dísztermében, amelynek kecskeméti kötődése van. A vérszerződés ugyanis Ópusztaszeren történt, Ferenc József császár és király koronázása a budapesti Mátyás-templomban volt, szintén nem Kecskeméten. Fölvetették a szakértők azt is, hogy ezzel az erővel akár Ferenc Józsefet is eltakarhatnánk, vagy eltüntethetnénk. Tekintettel arra, hogy egyrészt behívta az orosz cári hadsereget, ami leverte a magyar forradalom és szabadságharc küzdelmeiben részt vevő embereket és tönkretette az országot. Ezen kívül jött október 6-a, a véres kivégzések időszaka és az azt követő további megtorlások. Ez is a témához tartozik, hiszen ez a kép is a díszterem falán van.

Különböző vélemények alakultak tehát ki, amelyeket önök bizonyára elolvastak. Fölvetődött az is, hogy van egy vers, Gárdonyi Géza műve, ami ugyan nem erre az alkalomra íródott, hanem egy hasonlóra. Egerbe is ellátogatott Horthy Miklós, és az egri látogatása kapcsán a vers megörökíti Horthy Miklóst és azokat a harcosokat, akik az 1919-es Tanácsköztársaság megdöntésében részt vettek.

A kép Horthy Miklósról a kezdet kezdetén, 1945 után teljesen fekete volt. Ezt követően a '90-es rendszerváltás után a történészek egyre több olyan tényre is rávilágítottak, ami ezt a képet már árnyalja; a kép nem teljesen fekete, átmeleg színesbe.

Horthy Miklós tevékenységének vannak pozitív és negatív vonatkozásai, ezeket mindannyian ismerjük.

Azt gondolom, hogy nem politikai döntést kell majd hoznia a közgyűlésnek, ha döntéshozatal elé kerül. Erről a helyről is szeretném zsidó testvéreinket biztosítani, hogy nem őket kívánjuk provokálni. Nem arról van szó, hogy a nagyon sokat szenvedett zsidó nép öntudatát, büszkeségét, fájdalmait ne akarná a kecskeméti közgyűlés figyelembe venni. Ez a kép akárhogy is került a falra, már ott van, a város múltját, jelenét és jövőjét összekötő díszterem díszítéséhez tartozik. Mindenképpen meggondolandó, hogy mi történjen vele. Azt hiszem, hogy a kalocsai érsek szavait megfogadva a kecskeméti népnek kellene eldöntenie, hisz ők az érdekeltek leginkább abban, hogy mi legyen a városuk ékszerdobozának, a városházának legszebb termében, a díszteremben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.

Aki esetleg nem szeretne részt venni a szavazásban, azt kérem, hogy kapcsolja ki a szavazógépét.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja vett részt a szavazásban.)

A szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

287/2022. (XII. 8.) határozata

A Horthy Miklós kormányzó kecskeméti látogatását ábrázoló zsánerkép

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 167-36/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

* * *

37.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának áttekintéséről

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 24.768-2/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

288/2022. (XII. 8.) határozata

Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának áttekintéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Esélyteremtési Bizottság 24.768-2/2022. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

* * *

38. NAPIRENDI PONT**Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2021. évi gazdálkodásáról és működéséről****Előterjesztők:** Engert Jakabné, Dr. Sztachó-Pekáry István, Falu György Tamás, Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

(Az alpolgármesterek 24.335-1/2022. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**289/2022. (XII. 8.) határozata****Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2021. évi gazdálkodásáról és működéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Engert Jakabné, dr. Sztachó-Pekáry István, dr. Homoki Tamás, Falu György Tamás és Gaál József alpolgármesterek 24.335-1/2022. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

* * *

39.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány fiók posták újra nyitására vonatkozóan**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítványt Király József képviselő nyújtotta be.

Király József:

Azt gondolom, most már mindenki előtt ismert, hogy november közepétől hat postahivatal zárt be városunkban. Az elmondások szerint ideiglenes jelleggel,

azonban a bezárásról való tervekről sem a városlakókat, sem pedig minket nem tájékoztattak kellő időben, és a dolgozókat sem, mint ahogy kiderült, miután beszéltem velük. Azt gondolom, hogy ez elfogadhatatlan, hiszen postai szolgáltatás valamilyen szinten mindig volt Kecskeméten, amióta város.

A bezárás indokaiként a magas rezsiköltségeket nevezték meg. Ezzel kapcsolatban meg kell említeni, hogy jó lett volna, ha leülnek akár a városvezetőkkel, akár azokkal a dolgozókkal is, akiknek lett volna ötletük arra, hogy hogyan lehet egy-egy postahivatalon belül is az ügyfélszolgálatot lebonyolítani egy szűkebb, de fűthető környezetben. Ilyen például a vasútállomásnál lévő 2-es posta, ami a választókerületemhez tartozik, ahova egyébként a kistelepülésekről is sokan járnak, nagyon sokan használták. Itt is arról van szó, hogy a lenti ügyfélteret be lehetett volna fűteni egy kisebb költségből, a többi részt pedig azt gondolom, hogy maradhatott volna fűtetlenül, hiszen ott üres irodák és raktárak vannak.

A város képviselőinek, illetve polgármester asszonynak mindenféleképpen el kellene gondolkodnia azon, hogy hogyan lehetne a különböző választókerületekben működött és bezárt postafiókok újraindítását megvalósítani azzal, hogy valamilyen módon részt vállal a város a postafiókok rezsiköltségeiből. Azt kértem az indítványban, hogy polgármester asszony tegye meg a szükséges lépéseket, amire várom a választát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr azt kérte, hogy tegyem meg a szükséges lépéseket.

Én is újságból és interneten értesültem erről a döntésről, tehát előzetesen semmilyen tájékoztatást nem kaptam sem a helyi, sem a regionális, sem az országos posta részéről. Azt gondolom, hogy többen vagyunk így polgármesterek a városukban, emiatt utólag próbált mindenki tájékozódni a helyzetről. Alapvetően ideiglenes bezárásokról beszél a posta vezetése, úgy kaptuk meg az utólagos hivatalos értesítést is, hogy ezeknek a postafiókoknak az ideiglenes bezárását teszik meg november 14-től. Erről kaptunk utólag értesítést, tehát rá két napra érkezett egy írásos értesítő a levelező fiókomba. Nyilván én is fölvettem a kapcsolatot a posta vezetőjével. Ehhez hozzátartozik, hogy nem is tudtam először kivel fölvenni a kapcsolatot, mivel a Posta Zrt.-nél éppen vezérigazgató váltás volt. Az új vezérigazgató november utolsó napjaiban lett kinevezve. Ahogy az új vezérigazgató elhelyezkedett a megbízott feladatban, kaptam tőle időpontot és egyeztettünk.

Lehet rövid távú megoldást is hozniuk az önkormányzatoknak abban az esetben, ha a város részt vesz a működési költségek finanszírozásában, de alapvetően az új vezérigazgató egy teljesen más szellemiségben tett nekem javaslatot. Azt gondolom, hogy eléggé konstruktív együttműködés rajzolódik ki. Az új vezérigazgató inkább egy hosszú távú megoldásban kezdene el gondolkodni a várossal, a képviselőtestülettel együtt közösen. Felvázolta azt is, hogy teljesen megváltozott a posta szolgáltatási környezete. 2012-ben történt meg a posta liberalizációja, tehát az európai uniós irányelvek alapján ugyanúgy piaci szolgáltatónak minősül, mint bármelyik más piaci szolgáltató, amelyik hasonló szolgáltatást végez. Innentől kezdve működési támogatást, mivel nem közszolgáltató, hanem piaci szolgáltató, nem tud az önkormányzat a posta számára biztosítani. Szolgáltatásokban tudunk megállapodni, és szolgáltatási szerződést kötni a postával, tehát ez a B variáció. Ezért mondom, hogy a hosszú távú megoldás inkább ebbe az irányba kellene, hogy elmozduljon.

Eközben az átalakulást is érzékeljük. Egy olyan térképpel mentem a megbeszélésre, - köszönve a térinformatikai rendszernek - ami kirajzolta, hogy a megszűnt posták környezetében mennyi lakosról beszélünk. Különböző sugarú körökben megmutattam a vezérigazgatónak, hogy a megszűnő postafiókknál több ezer lakót érint ez a döntés. Ezt követően utána megkaptam azt a táblázatot, hogy a Kecskeméten működő összes postafióknak hogyan alakult az ügyfélszolgálati trendje. Ez is egy hasznos információ és hogyha előre elmondják ezeket nekünk, akkor nyilván máshogy készülünk ezekre a kérdéskörökre. Például azon postafiókknál, ahonnan a két legtöbb telefonhívást és képviselői jelzést kaptam, - a hunyadvárosi és a Vacsi közben a Gázló utcai postafiókknál - drasztikus csökkenés látható az ügyfélforgalomban. 300 fő alá csökkent a napi ügyfélforgalma ezeknek a helyeknek, a többié pedig még alacsonyabb. A hat közül ennek a kettőnek volt a legmagasabb az ügyfélforgalma.

Országosan olyan döntést hozott a posta, hogy azok a postafiókok kerültek fókuszba, amelyeknek 600 fő alatti ügyfélforgalma van. Az ember- és a rezsiköltségek fenntartásának fedezeti pontja, az önköltség árai ugyanis minimum 600 fős ügyfélforgalomnál állnak jelen pillanatban, ekkor tudják dotáció nélkül fenntartani a szolgáltatásokat.

Teljesen átalakult a piac, megjelentek a csomagfutár szolgálatok, ami a csomagküldő szolgálatot teljesen más alapokra helyezte át, a csomagküldő és fogadó szolgáltatást kihelyezett csomagautomatákban oldják meg. A kapott tájékoztatás szerint az elmúlt időszakban öt különböző csomagautomatát helyeztek el a város területén, és 1-2 héten belül a kecskeméti vasútállomáson is elhelyeznek ilyeneket. A 2-es számú postafiók kapcsán tehát azt a választ kaptam, hogy ott is elhelyeznek egy csomag automatát, illetve ilyen automata kerül beüzemelésre az 1-es postán a Kálvin tér 10-12. szám alatt, valamint a Lidl áruháznál a Szolnoki út 18. szám alatt. Tehát összesen a városban 8 helyszínen helyeznek el csomagautomatát a meglévő 5 postán kívül.

A másik kérdéskör pedig a jövőbeni együttműködés lehetősége. Ebben egy olyan koncepciót állítottak föl, hogy januárban szeretnének kiírni egy olyan nyilvános pályázatot, amelyben postapartneri felhívást tesznek közzé. Szeretném kérni a képviselők segítségét ebben, mert azt gondolom, hogy ez a megoldás a különböző problémákra. Postapartnernek olyanokat várnak jelentkezőként, akiknél nagy forgalom van. Jutalékért történne ez, tehát a postai szolgáltatás lebonyolításáért a Posta Zrt. jutalékot fizetne nekik és természetesen az ehhez szükséges infrastruktúrát, valamint elektronikai rendszert biztosítaná. Olyan helyeken lehetne ezt megvalósítani, mint gyógyszertár, pékség, kisebb boltok, lottózók helyiségeiben a nagyobb, vagy kisebb bevásárlóközpontokban. Nemcsak a megszűnő hat helyen, hanem akár egy szélesebb hálózati körben is partner lenne a posta az üzemeltetés tovább folytatására. Azt kérte tőlem és ebben maradtunk a vezérigazgató úrral, hogy ennek szellemében gondoljam végig, hogy a város területi lefedettségében hol vannak azok a pontok, ahol szükséges a postai szolgáltatást fenntartani. Azt kérte, hogy nézzük meg, vannak-e ott olyan partnerek, akiket be lehetne vonni ebbe a postapartneri hálózatba. Hogyha ez nemcsak 5-6, hanem több, akkor ebben elég nyitott a Posta Zrt. Ebben érdemes tehát elindulni és újra tárgyalni ezt a témát, mivel hosszú távon ez lenne a megoldás és erre tud a posta is átállni. Ugyanis még ha adunk is bármilyen működési támogatást, a de minimis szabályai szerint ez csak 1-2 hónapig adhat megoldást, hosszabb időre nem.

Egyébként a Posta Zrt. is elkezdte a nagyobb hálózatokkal fölvenni a kapcsolatot. Felhívtam arra a figyelmet, hogy a Vacsai közben, a Gázló utcai ideiglenesen bezárt postafiók közelében, a Tesco áruházban van megállapodás postapartnerre. A Tesco parkoló teljesen ingyenesen elérhető, nagy parkolója van, hosszabb nyitvatartási renddel. A következő probléma azonban, hogy nem készítették föl az ottani szolgáltatót arra, hogy ezt a megnövekedett forgalmat ki tudja szolgálni, úgyhogy rendkívül sok bosszúság van. Azt is jeleztem a vezérigazgatónak, hogy hiába mutat nekünk a környéken egy alternatívát, hogyha nincs felkészítve a postapartner arra, hogy a megnövekedett ügyfélforgalmat le tudja követni. Ugyanez vonatkozik a nagy postára is. Ahol most a megnövekedett ügyfélforgalmak vannak, oda csoportosítottak át kapacitást, de nem voltak felkészülve erre a meglévő öt posta munkatársai és dolgozói. Kétségtelen, hogy nagy felháborodást és problémát váltott ez ki. Ezeket tolmácsoltam a vezérigazgató részére azzal, hogy ez nem egy elegáns gesztus, tarthatatlan az állapot.

Az új vezérigazgató tehát megkapta ezt a feladatot egyik napról a másikra. Nyilván ő sem tudott érdemben nyilatkozni a múlttól, illetve arról, hogy miért történt így ez a döntés, és miért maradtak el a postapartneri megállapodások érdemi feltöltései. Gondolom ezért vonta le a következtetést a fenntartó minisztérium és bocsátotta el az előző vezérigazgatót a vezérkarral együtt.

Úgyhogy én mást nem tudok tenni, csak azt, hogy gondoljuk ezt közösen végig. Ebbe kérem becsatornázni azokat a helyszíneket a képviselők részéről, ahol feltétlen szükséges a postaszolgáltatás fenntartása. Továbbá abban is kérném a segítséget, hogy ha látókörbe kerül bárki, aki postapartnerként jelentkezne, akkor azt kérte a vezérigazgató úr, hogy küldjem át neki az elérhetőséget e-mailen, hogy fel tudják velük venni a kapcsolatot. Egyébként már jöttek be hozzám ilyen megkeresések is. Például az elmúlt héten öt helyről is érkezett olyan vállalkozói érdeklődés, aki beküldte a felajánlását egy ilyen postapartneri együttműködésre.

Azt gondolom, hogy nem véletlenül beszéltek ideiglenes megoldásról. Bízom benne, hogy az új menedzsmenthez becsatornázva az információkat, kialakítva egy szorosabb együttműködést, le tudják fedni ezeket az állapotokat.

Ha például a hunyadvárosi postáról beszélünk, ami egyébként elméletileg egy forgalmas hely, hiszen ott van mellette a bolt és az egyéb szolgáltatóhelyek, mégis csökkenő tendenciát mutat az ügyfélforgalom. Az önkormányzat abban tud esetleg ajánlatot tenni, hogy a közösségi házban, - amit a jövőben megnyitunk, üzemeltetünk és létszámot biztosítunk - tudunk egy postapartneri megállapodást kötni és oda a szolgáltatásokat átvinni.

Vagy ha vannak olyan elérhetetlen településrészeink a tanyavilágban, illetve az idősök esetében, akiknek nincs bankkártyájuk, csak a csekk és a készpénzes befizetést tudják igénybe venni, akkor a városnak semeddig nem tart újraéleszteni azt a szolgáltatást, amit a Gondoskodó Szolgálattal a Covid ideje alatt kialakítottunk. A gyógyszer és minden egyéb vásárlásban a Gondoskodó Szolgálat besegített. Ezt sokkal inkább tartom célravezetőbbnek a teljes város szintjén, minthogy most egy-két postafiókot kiválasztunk és adunk részükre átmenetileg, 1-2 hónapra működési támogatást.

Ilyen megoldások állnak tehát előttünk a posta liberalizációja és a megváltozott postai szolgáltatási környezet kapcsán. Ezt a munkát tudjuk elindítani és ebben kell hosszú távon egy megnyugtató megoldást találnunk.

Pásztai András:

Az értekezlet legelején az ellenzék oldaláról érkezett egy érdekes gondolat, hogy mi még semmit nem csináltunk a postával kapcsolatosan. Ez furcsán hangzott, mert ez nem így van. Örülök annak, hogy Király József képviselő is már egy egészen más hangnemet ütött meg, amire elértünk az indítványokhoz.

Szeretném külön megköszönni polgármester asszonynak, hogy ezt a problémát azonnal a magáénak tekintette és hogy minden lépést megtett, amit lehetett. A választókerület nevében én is írtam levelet Sándor Tamás ügyféligazgatónak. Az ügyfélszolgálat küldött választ, de az köszönőviszonyban sem volt az én levelemmel, mivel abban fölvetések voltak, hogy hogyan lehetne ezt a helyzetet kezelni, javítani. Szeretném tehát megköszönni polgármester asszonynak, hogy komolyan veszi ezt a kérdést. Azt gondolom, hogy az az ötlet, hogy a Hunyadivárosi Közösségi Házban alakítsunk ki valamit, járhatónak tűnik. Találtam továbbá olyan vállalkozót, aki a hunyadivárosi postától 35-40 méterre van, és ő is bevállalná a postai szolgáltatások nagy részét, hajlandó tárgyalni erről. El fogom juttatni az elérhetőségét polgármester asszonynak.

Nagyon fontosnak tartom megemlíteni, hogy valószínűleg ez egy pesti döntés volt, ahonnan nem nagyon tudták, hogy melyik postafiók hol van. Olyan döntést hoztak, hogy körülbelül 30-40 ezer ember alól kiszervezték a postai szolgáltatást. Tehát a Vacsi közben, a Hunyadivárosban, a buszpályaudvarnál, illetve a reptéri részen gyakorlatilag négy posta szűnt meg egyszerre ebben a térségben.

A Hunyadivárosban az idős emberek nagyon ragaszkodtak a városrészi postához. 20 évvel ezelőtt volt egy kisebb postarablás, amikor az egész városrész felháborodott, mert szeretik a postásokat. A tavalyi évben, amikor minden postás egyszerre lett Covidos, akkor is komoly aggodalmat fejeztek ki a lakosok amiatt, hogy hova lettek a postások, mert szeretik őket. A Hunyadivárosban laknak a postások közül többen is és nagyon jó emberi kapcsolatot ápolnak a lakókkal. A posta hozott egy ilyen döntést és sem a polgármestert, sem a képviselőket, sőt még állítólag a lakosságot sem nagyon tájékoztatták, csak a száraz tényekről. Nekem az egy kicsit „sántít”, hogy ők azt mondják, hogy nem volt forgalom a postafiókban. Lehet, hogy egy nullát eltévesztettek az Excel táblázatban, tehát utána kellene nézni szerintem annak is, hogy mennyire valid ez az állításuk. Azt gondolom továbbá, hogy meg kellene próbálni bizonyos nyomást gyakorolni rájuk abban az ügyben, hogy gyakorlatilag mentsék meg a saját munkahelyeiket.

Nagyon bízom egyébként abban, hogy a posta új vezetése másképp fogja ezt látni, és hogyha valamit csinálnak is, akkor először egyeztetnek azokkal az emberekkel, vezetőkkel, akik gyakorlatilag a városért, illetve a városrészért felelnek. Úgy gondolom, hogy ez a dolog fordulhat még jóra is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Én is rákérdeztem a munkatársakra, amire azt mondták, hogy olyan mértékű hiány és fluktuáció van a területükön, hogy a felszabaduló kapacitás közül nemhogy elbocsátottak volna bárkit is, hanem azonnal áthelyezésre kerültek. És miután

liberalizált piacról van szó, versenyképes béreket kell nekik biztosítani. A versenyképes bérek pedig mennek fölfelé és emelik a költségeket.

A racionalizálásra és hatékonyság javításra a postánál is szükség van, ez a jövő pedig a digitalizációban és az automatizálásban van, úgyhogy nekünk ezt a folyamatot kell valahogy segítenünk, tanítanunk és az átmeneti változásokat pedig kezelni.

Azonnal intézkedtünk is a CédrusNet Kecskeméttel és az idősek körében már meg is hirdettük az olyan típusú képzést, ami az online világban segítheti őket egy kicsit megtanítani az új funkciókra.

Dobos József:

Tisztában vagyunk azzal, hogy született egy kormánydöntés, amivel szembesült polgármester asszony, a képviselők és a lakosság.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez nem kormánydöntés volt.

Dobos József:

Elnézést. A posta vezetésének volt egy ilyen döntése a bezárásokról. Ez egy nehéz feladatkör és senki nem mondta az ellenzék részéről, hogy a város nem csinál semmit. Azt kértük, hogy annak a lehetőségét vizsgáljuk meg, hogy mit tudunk tenni. Erre kértük polgármester asszonyt. Attól biztosan nem jutunk előrébb, ha ellenségeskedünk egymással.

Látom, hogy polgármester asszony valóban körbejárta ezt a kérdést, és ez a postapartneri dolog működik az Auchan és a Tesco áruházakban is, valószínűleg ez a jövő.

A ménteleki bezárás kapcsán szeretném jelezni, hogy ez messzebb van a várostól és a postának rezsiköltsége sem volt ott, hiszen az iskolában működött heti két alkalommal a szolgáltatás. Nem értem, hogy mi indokolta ennek a bezárását, ha idáig ezzel a forgalommal tudták működtetni, az iskola pedig fűtve van egyébként is. Méntelek Kecskeméttől messzebb van, sok idős és kismama él ott, akiknek nincs autója, vagy nem tudnak busszal bejönni egy csekk befizetés, vagy levél átvétel miatt, tehát ez a helyzet problémás.

Kérem polgármester asszonyt, hogy vizsgálja meg, hogy Ménteleken mit lehet tenni, mert ott nincs rezsiköltsége a postának. Az iskola akkor is működik, ha van ott postai szolgáltatás és akkor is, ha nincs.

Kopping Rita:

Korábban volt olyan, hogy a postás volt meghatalmazva bizonyos tevékenységekre. Akár csekket befizetni, vagy levelet feladni is lehetett nála.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Erről beszéltünk, ezért említettem például a Gondoskodó Szolgálatot, mivel az önkormányzat működési támogatást nem tud adni egy piaci szereplőnek. Innentől

kezdve minden vállalkozás itt állhatna sorba, hogy neki is munkaerőhiánya, bér- illetve rezsiproblémája van és adjunk neki támogatást.

Ez nem kormánydöntés, hanem a posta-piac liberalizációja, ami 2012-ben elindult uniós döntés alapján. Ettől kezdve a kormány sem tud adni a postának működési támogatást. Állami cég, de mi sem tudjuk az önkormányzati cégeinket korlátlanul tőkésíteni. Ugyanezzel a problémával nézünk mi is szembe a Bácsvíz Zrt.-nél, vagy a Városüzemeltetési Kft.-nél. Csak ezeknek a cégeknek annyival jobb a helyzetük, hogy kötelező közszolgáltatást végeznek, míg a posta nem végez ilyet, tehát ez is megváltozott.

Király József:

Amit elmondott polgármester asszony, az én részemről elfogadható, ugyanakkor megjegyezném a posta irányába, hogy a 2021. évre 14 milliárd forint adózott eredményt vallott be, tehát annyira azért nem működött rosszul. Másrészt én azt gondolom, hogy egy ilyen jellegű szolgáltatásnak a megcsorbítására akkor kerülhetett volna sor, amit elmondtak polgármester asszonynak is. Először bevezetik tehát a tervezett dolgokat és amikor már ezek ki vannak alakítva, akkor teszik meg a szükséges lépéseket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy menedzsment hiba, tipikus állami és önkormányzati cég működési problémakör, hogy nem piaci menedzsment szemlélet alapján végzik a munkát.

Leviczky Cirill:

Ez az áldott Európai Uniónak a hatása, hogy beszivárog Magyarországra és ezért kellett liberalizálni ezt a piacot. Amikor azt mondjuk, hogy nekünk járnak azok a bizonyos források, akkor ezek miatt járnak, ilyen szempontból engedünk.

Kadafalván sajnos korábban megszűnt a postai szolgáltatás, és azért nem tudtuk újraindítani, mert a posta a korábbi tárgyalások kapcsán nagyon szigorú feltételeket szabott az újra nyitására.

Ezeknél a postapartnereknél már nem fogja ezeket a nagyon szigorú előírásokat előírni a posta vezetése, vagy erre most is számítsunk?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt föl tudom vállalni, hogy ha vannak teljesíthetetlen feltételek, akkor ezeket összegyűjtöm és tolmácsolom a vezérigazgató irányába, hogy mit kell mérlegelni, mit gondoljanak át.

Leviczky Cirill:

Rendben, köszönöm.

Nemcsik Mátyás:

Nagyon röviden két operatív meglátást szeretnék csak megosztani.

Egyrészt most a postáról beszélünk, de alapvetően a szolgáltatásban gondolkozunk. A csomagküldés szolgáltatását, a feladás-átvételt nemcsak a posta végzi, hanem más cégek automatái is vannak a városban, amelyek nagyon gyorsan, hatékonyan szállítanak és sokszor jobb árakat is nyújtanak, mint a posta. Ezeket is figyelembe kell venni, hogyha egészében a szolgáltatást nézzük.

Másrészt én is részt vettem a Gondoskodó Szolgálat munkájában, amikor aktívan működtek a Covid alatt és jártunk házról házra Kecskeméten és segítettünk. Fontoljuk tehát meg a Gondoskodó Szolgálat újra aktivizálását ebből a szempontból is, hiszen ez egy valós és reális alternatíva lehet ennek a szolgáltatásnak a kiszolgálására is a városban.

Bodrozsán Alexandra:

Köszönöm polgármester asszonynak a beszámolót a tárgyalásról. Már rögtön el is kezdtem gondolkozni a postapontos megoldáson, hogy hogyan lehetne ezt a leghatékonyabban kialakítani, ugyanis az én körzetemet is érinti a Dózsa György úti posta esetében. Az Auchan áruházban én is sokat járok a postára. Ez egy postapontként üzemel, csak számomra az nem volt világos és ez a postapontok kialakításával kapcsolatban egy fontos információ lehet, hogy ilyenkor a posta segít alkalmazottakkal is. A postás ügyintézők ugyanis elég sokáig tanulják ezt a viszonylag bonyolult ügymeneti folyamatot. Hogyan működik ez?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tapasztalatom szerint a Tesco áruházban működő postapont nem a mai kornak megfelelő működési módozat. Ezeket a tapasztalatokat összegyűjtöm, és továbbítom. Egyébként zseniálisan kialakította már a rendszert a Szerencsejáték Zrt. a lottózóban. Nem kell tehát föltalálni semmi újat, csak egyszerűen a digitális forradalmat és a rövidtávú képzést elő kellene venni. Ők is jutalékos rendszerben dolgoznak. A posta sajnos nem vette föl ezt a fordulatot.

Azt látom, hogy elég fiatal és dinamikus az új vezérigazgató, akivel teljesen más szellemiségben tárgyaltunk ilyen szempontból, de ezekben segítséget kell nyújtaniuk, legfőképpen informatikai rendszerrel.

Bodrozsán Alexandra:

A Tesco áruházban még nem láttam, hogy hogyan működik a posta, csak az Auchan áruházban. Nem is vagyok abban biztos, hogy az Auchan áruházban lévő postapontként üzemel, elég jól működik tapasztalatom szerint.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az öt helyen továbbra is megmarad a saját fönntartása a postának, az Auchan áruházban lévő és a széchenyivárosi fiók ilyen. Ezeknek van 600 fő fölötti ügyfélforgalma, és ezeket a posta a saját fönntartásban fönntartja.

600 fő alatt szeretne a posta vezetése partnereket bevonni és őket eszközzel, valamint felkészítéssel ellátni.

Dr. Papp Zoltán:

Üdvözlöm, hogy Dobos József és Kopping Rita képviselők a segítségemre siettek Méntelekkal kapcsolatban, hiszen az én körzetemről beszélünk. Köszönöm a segítő szándékukat, de már hetekkel ezelőtt ez a probléma felmerült és hogy találjunk rá valamilyen megoldást. Az előbbieken polgármester asszony fölvezolta, hogy milyen megoldás lehetséges ezen a területen. Végeztünk is egy felmérést, és szerencsére nagyon kevés az az idős ember, aki semmilyen megoldást nem tud. Nekik lesz majd az a megoldás, amit polgármester asszony már elmondott.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egyébként Dobos József képviselőnek jelzem, hogy kétségtelenül a rezsiköltség volt a fő hivatkozás, de nyilván ugyanúgy munkaerőhiánnyal és a megfelelő bérezés megteremtésével küzd a posta is.

Nagyon örülök neki, hogy végre nemcsak a választókerületi határig, hanem azon átlépve, városi szinten gondolkodunk a helyzetről.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Három javaslatom lenne. Elsőként a posta vagy szerelje le azokat a postaládákat, amelyeket nem ürít, vagy ürítse azokat. Jobb, ha üríti, de ha nem, akkor vigye el ezeket, mert csak dobálják bele a leveleket a lakosok.

A második javaslatom, hogy a '70-es években volt bélyegautomata. Lehetett venni a postán ezekből bélyeget. Legyen ilyen minél több, hogy ne kelljen sorba állni az embereknek azért, ha föl akarnak adni egy sima levelet.

A harmadik javaslatom a csekk automata, ami már bevált az Auchan áruházban is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A csekk automata is fölmerült az egyeztetésen. A kihelyezett csekk automatáknak azonban nincs forgalma, mert nem tudnak készpénzes forgalmat lebonyolítani az automaták, csak bankkártyás fizetést kezelni. Ha valakinek van bankkártyája, akkor ő elutalja otthonról, vagy intézi annak az utalását és nem veszik ezt igénybe. Sajnos ez nem a jövő útja. Erről volt már szó a jegy automaták esetében is.

Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Az a kérdés, hogy szavazzunk-e, vagy képviselő úr visszavonja az indítványát, elfogadja-e a válaszat.

Király József képviselő mikrofonon kívül jelzi, hogy elfogadja a választ, visszavonja az indítványát.

Ennek alapján nem kell szavazni az indítványról.

* * *

40.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció fiók posta újra nyitására vonatkozóan

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az interpellációt.

Dr. Tóth Szilárd:

A Gázló utcai posta a bezártak közül a két legnagyobb forgalmú kisposta egyike. Azt gondolom, hogy a többi posta bezárása miatt a Máriaváros és Széchenyiváros környezetéből is ide járnának, ha ezt a postát újra nyitnák, forgalomnövekménnyel lehetne tehát számolni. Ez az egyik, amiért szeretném kérni, hogy ne vessük el a Gázló utcai posta újra nyitását.

A 650 aláírást az újra nyitás érdekében öt nap alatt gyűjtöttük össze úgy, hogy nem kellett sehova bekopogtatni, hanem maguktól jöttek az emberek. Az látható tehát, hogy itt is nagyon ragaszkodnak a lakók a postához, ahogy a Hunyadvárosban is. A lakosok szerették a kisposta személyzetét.

Az önkormányzat nem tudja támogatni a postai működést, de valamilyen módon szolgáltatási szerződéssel lehetne ezt biztosítani. Dr. Fónagy János miniszterhelyettes, államtitkár úr úgy nyilatkozott egy képviselői kérdésre adott válaszában, hogy a posta a saját ingatlanjainak vonatkozásában, azok esetleges hasznosításában az új modernizációs programja alapján fog dönteni, vállalati hatáskörben.

Példaként említeném, hogy Makón felújítottak egy postát 12 millió forintért, amit szeptemberben átadtak, majd november 12-én bezártak. A kisposta ügyében Makónak nettó 23 millió forintért sikerült elérnie szolgáltatási szerződés keretében az éves postai szolgáltatás biztosítását a makói kispostán.

Azt gondolom, hogy ez a 23 millió forint sok, de valamilyen módon tartsuk meg a Gázló utcai postát. Valószínűleg ez is 20-30 millió forintba kerülne.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennél sokkal többre a kecskeméti munkabérek és az alapterület miatt.

Dr. Tóth Szilárd:

A Gázló utcai postánál nagy külterület is van a Vacsihegy körül. Amennyiben úgy döntenek az önkormányzatnál a döntéshozók, hogy szolgáltatási szerződés keretében mégis újra nyitnák a Gázló utcai postát, akkor az egyéni választókerületi keretemből 1,5-2 millió forintot biztosítanék erre a célra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hosszú távú megoldást kell keresnünk, mert ez így nem sokat ér.

Ha a hat postai képviselőt végig gondoljuk, akkor az 100 milliós nagyságrendet tesz ki és ez csak átmeneti megoldás.

Ezért mondom, hogy ez nem annyira reális megoldási irány, inkább ki kell dolgozni egy kecskeméti sajátosságot.

Dr. Tóth Szilárd:

Némi forgalomnövekmény valószínűleg megjelenne azoknál a postáknál, amelyeket újra nyitnak a többi posta bezárása miatt. Kérem szíves támogatásukat ebben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A megnövekedett bevétel sem az önkormányzathoz folya be, a postát gazdagítanánk ezzel, tehát egy ilyen probléma is van ezzel a támogatással. A posta piaci szereplő.

Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.
Elfogadja-e képviselő úr az összevont válaszomat?

Dr. Tóth Szilárd:

Szeretném kérni a Gázló utcai posta újra nyitását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szavazzunk a válasz elfogadásáról, mivel képviselő úr ragaszkodik hozzá, hogy a Gázló utcai posta újra induljon.

Ki fogadja el az interpellációra adott válaszomat?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

290/2022. (XII. 8.) határozata

Képviselői interpelláció fiók posta újra nyitására vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban benyújtott interpellációjára Szemereyné Pataki Klaudia polgármester ülésen elhangzott szóbeli válaszát elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

290/2022.(XII.8.)
 helybörtöt mellélete

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony részére

Tárgy: Interpelláció a Gázló utcai Posta újra nyitása érdekében

INTERPELLÁCIÓ

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 45. § (1) bekezdés g) pontja és 40. § (1)-(6) bekezdései alapján a következő interpellációt nyújtom be a Polgármester Asszonynak:

November közepén hatalmas felháborodást váltott ki városzerte, hogy egy huszárvágással hat Postát bezárt a Magyar Posta Zrt. E Posták között volt a Vacsiköz-Bethlenvárosi Lakók szeretett postája, a Gázló utcai Posta is.

A Vacsiköz-Bethlenvárosi Polgárok nem tudják elfogadni a Posta bezárását, így 5 nap alatt közel 650 Polgár írta alá azt a kérvényt, melyben kéri a Gázló utcai Posta lehetőség szerinti azonnali újra nyitását. Az aláírásokat eredetben leadtam Polgármester Asszony Titkárságán kérve támogatását a Gázló utcai Posta újra nyitásához. A helyiek nagyon szeretik a Gázló utcai Postát, sokan járnak ide a Széchenyivárosból és a Máriavárosból is.

A fentiekben túl nagyon sok idős Polgár él a Vacsiköz-Bethlenvárosi Térségben és a környező külterületeken, akiknek nehézséget okoz az, hogy a Gázló utcai Postát egy pillanat alatt minden átmenet nélkül bezárták. Nem beszélve arról, hogy a fiatalok egy része külföldre vagy más településre költözött az elmúlt évtizedekben, így nagyon sokan nem tudnak gyermekeiktől, unokáiktól segítséget kérni egy csekk befizetése, vagy levél feladása okán.

Sajnos ritkán járnak a kertvárosi térségben a buszok is, így akár fél napba is ~~belekerülhet~~ egy idős Polgárnak busszal a nagy posta megközelítése, ottani várakozási idővel és ~~hazautazással~~ egybekalkulálva.

Szólni kell arról is, hogy most emelték fel a parkolási díjakat is, így a belvárosi parkolás újabb plusz kellemetlenség azoknak, akik eddig a közelben igénybe tudták venni a postai szolgáltatásokat, nem beszélve arról, hogy a belvárosban a nagy posta környékén nagyon kevés üres parkolót lehet elérni munkaidőben.

Szólni kell a közegészségügyi vonatkozásokról is. Tavaszig mindenkit izoláltak, maszkot hordtunk a koronavírus miatt, most pedig a koronavírus téli hullámának elején, illetve az influenza szezon kellős közepén egy térbe terelik a várakozókat sokszor egy-másfél órára ezzel esetlegesen jelentős fertőzésveszélynek téve ki őket.

November közepétől sorra jelennek meg a hírek a médiákban, hogy a kis posták újra nyitásáról tárgyal az illetékes Államtitkársággal és a Magyar Posta Zrt.-vel a teljesség igénye nélkül Székesfehérvár, Hatvan, Szolnok, Esztergom, Zalaegerszeg, Debrecen, Makó, Süllyás és több Fővárosi Kerület Önkormányzata is. A híradások szerint egyes településeken (pl.: Makó) már rendkívüli közgyűlést is tartottak, hogy a megfelelő költségvetés módosítás elfogadását követően az illetékes Önkormányzat forrást tudjon elkülöníteni a Posták tárgyalások eredményeként meghatározott rezsihányadának átvállalása érdekében. Ez ugyancsak a

híradások szerint az illetékes Államtitkárság és a Magyar Posta Zrt. által kért kötelező feltétel, amennyiben egy Önkormányzat valamely kis posta újra nyitását kéri.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kérem, tegyen lépéseket azért, hogy a Gázló utcai Posta azonnali újra nyitása iránti kérelmet néhány nap alatt aláíró mintegy 650 Polgár, illetve az annak újra nyitását váró több ezer Vacsiközi-Bethlenvárosi-Széchenyivárosi-Máriavárosi Polgár Kérésének megfelelően mihamarabb újra nyithasson a Gázló utcai Posta. Ennek keretében kérem a fent megjelölt többi Önkormányzathoz hasonlóan kezdjenek azonnali tárgyalásokat a Magyar Posta Zrt.-vel és az illetékes Államtitkársággal a Gázló utcai Posta lehetőség szerinti mihamarabbi újra nyitása érdekében, illetve biztosítsanak kellő forrást a Város költségvetésében a Gázló utcai Posta tárgyalások eredményeként meghatározott rezsihányadának biztosítására, amely a híradások szerint feltétele minden településen egy-egy kis posta újra nyitásának.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Várom megtisztelő és megnyugtató válaszát a felmerült probléma megoldásával kapcsolatban, amelyet kérem, a soron következő decemberi rendes közgyűlés részére az interpellációval és a válasszal együtt szíveskedjen írásban megküldeni.

Az SZMSZ 35. § (1) bekezdés f) pontja alapján kérem Polgármester Asszonyt az interpelláció soron következő, 2022. decemberi havi rendes közgyűlésének napirendjére való felvételére.

Kecskemét, 2022. november 25.

Tisztelettel:



Dr. Tóth Szilárd
önkormányzati képviselő
Kecskemét 7. egyéni választókerület
Vacsiköz-Bethlenváros

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm azoknak a képviselőknek, akik józanul gondolkodtak és a városi érdeket tartották szem előtt.

* * *

41.) NAPIRENDI PONT**Képviselői interpelláció a kecskeméti piaccal kapcsolatban**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be az interpellációt.

2022-ben a nyár folyamán és december elején is volt egy bizottsági beszámoló, amiben ezek a kérdések már fölmerültek. Ebben az évben tehát már két bizottsági ülésen is foglalkoztunk ezekkel a kérdésekkel. Mi az interpellációban a relevánsan új kérdés?

Király József:

A piac egy nagyon érdekes dolog a város életében, mert nagyon jól tudjuk, hogy eleve kereskedőváros is Kecskemét, ez egy alapvető helyzet volt Budapest, Szeged, Szabadka, Solt és Szolnok között. A piac tehát egy olyan hagyományos dolog, ahol az áruk gazdát cserélnek, illetve eladásra kerülnek, a másik oldalon pedig egy találkozási pont is. Azzal szembesülhetünk, hogy a piac szerepe a mai világban már egy kicsit eltolódik a találkozási pont felé, a belvárosi piacról beszélve. Ugyanakkor viszont azzal is szembesülünk, hogy egyik oldalról van bevételünk belőle, a másik oldalról pedig egyre inkább kiürül a piac.

Mint városközponti képviselőt engem megkerestek az ott értékesítők, illetve sokan a vásárlók közül is, hogy visszaesik a forgalom. Azt gondolom, hogy ez senkinek sem jó, nekünk sem. Két évvel ezelőtt már elindult egyfajta beszélgetés a kofákkal az akkori alpolgármester úrral, Dr. Szeberényi Gyula Tamással, akivel együtt én is ott voltam az összejöveten. Azt gondolom, hogy meg kellene hallgatni és valamilyen módon el kellene indítani a párbeszédet. Ha az árus azt érzi, hogy az árak elszabadultak és nem tud megfelelő bevételre szert tenni, akkor lehet, hogy nekünk kell azt mondani, hogy a bérleti díjat csökkentjük, vagy mást tenni. Ebben nem akarok most tanácsot adni, hanem azt kérem, hogy ezzel foglalkozzunk hathatósabban, mint ahogy annak idején meg is ígértük ezt.

Miután interpellációról van szó, ezért nekem sokkal korábban le kell adni az anyagot a városházán, mint hogy megtudjam, hogy a bizottsági ülésen mi fog elhangozni. Nem voltam ott ezen az ülésen. Amiatt hoztam ezt a témát a közgyűlés elé, mert megkértek rá és várom a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A nyáron foglalkozott alapvetően a szakbizottság a témával, tehát egy júniusi bizottsági beszámolóban ezekkel a kérdésekkel foglalkoztunk. Azt is hozzá kell tenni, hogy ezzel elindítottunk egy „lavinát”, mivel hozzám bejöttek azok az aláírások is,

amelyek a belvárosi piac részéről érkezett és közben ma reggel a nagybani piacról is érkezett 600 aláírás.

Nem tudom, hogy nekünk ebben ilyen mélységben részt kell-e vennünk. Bele kell-e vinni ebbe megint a politikát, amikor ez egy kereskedelmi, vállalkozási kérdéskör tehetséges és ügyes kereskedőkkel Kecskeméten. Mindig arról volt híres ez a város, hogy nagyon csavaros észjárásúak voltunk és egyedi technikákat alkalmaztunk. Nem hiszem, hogy nem tudják megtalálni azt a módszert, hogy hogyan lehet kiszolgálni a kis embereket és a viszonteladókat is a nagybani piacon. Ezt a rendszert a kereskedelem nagyon szépen beállította, csak ez itt fölborult.

Lévai Jánosné képviselő mondta nekem reggel, hogy felbolydulás volt a nagybani piacon és 661 aláírást hozott, akik hozzá fordultak az ő városrészéből.

Gaál József:

Többször voltam mostanában én is a nagybani piacon.

Király József:

Elnézést, de én a belvárosi piacról beszéltem, nem a nagybaniról.

Gaál József:

Összefügg a kettő és képviselő úr interpellációjában is szerepel a nagybani piac, mint kérdés. Én arról beszélek, ami ebben szerepel. A nagybani piac is szerepel benne és összefüggnek a dolgok.

Többször voltam reggel a nagybani piacon. A jelenlegi szabályozás szerint téli időszakban 7.00 óráig csak a kereskedők mehetnek be, 7.00 órától pedig a magánszemélyek. Hétfőn is nagyon sokan vannak, de különösen csütörtökön. Tehát az a javaslat, hogy ne engedjük be a nagybani piacra a magánszemélyeket, átgondolandó, de én nem látom reálisnak. Nyilván az említett aláírásgyűjtés is ennek a következménye. Kikerült pillanatok alatt az információ, hogy van egy ilyen szándék és ez ellen tiltakoztak.

A másik, amit nagyon helyesen mondott képviselő úr, hogy átalakulnak a vásárlási és termelői szokások, tehát az, amelyen régen volt a belvárosi piac, ahova hozták a kisebb-nagyobb termelők az áruikat, ma már nem így van. A kicsik gyakorlatilag megszűntek. Egyeztettem az agrárkamara elnökével is, aki megerősítette, hogy gyakorlatilag megszűnt a kiskertes termelés, tehát ezt várni nem lehet, mert nincs ilyen. Másrészt, akik viszont további termelők, ők egyre nagyobbban termelnek, árutermelés folyik és ők kimennek a nagybani piacra.

A kereskedők mellett szerencsére termelők is vannak a belvárosi piacon, akik a zöldségtől kezdve mindenfélét árulnak, de egyre inkább elmegy a piac a gasztronómiai készítmények árusítása irányába és a kereskedők pedig valahonnan beszerzik az árut. Valószínűleg a nagybani piacról. Elég nagy különbség van egyébként a nagybani és a belvárosi piac árai között.

Az a jelenség, hogy miért csökken a forgalom a piacon, egyébként lehet, hogy így látszik, de végeztünk fölmérést, ami nem ezt mutatja. Az elmúlt négy hónapban, tehát augusztustól novemberig minden hónapban több volt a piacra bejövő létszám, mint 1 évvel ezelőtt, 10-20-30 százalékkal több. Ez egy ingadozó jelenség.

Egyébként nagyon fontos a piac jó működése, és ezért nagyon sokat is tett a piac vezetése az elmúlt években. Itt van az ülésen igazgató asszony is, aki el tudja majd mondani a részleteket, hogy mik történtek, milyen korszerűsítések voltak és hogy igyekszik a piac vezetése az árusoknak és a vevőknek is a kényelmét szolgáló fejlesztéseket megtenni. Például wifi elérhetőséget kértek tőlem is személy szerint, ezután lett wifi. Most kérik a fűtést, hűtést. Nem tudom, melyik piaccsarnokban van ilyen, de lesz fűtés is, mert megvan hozzá a berendezés, csak be kell építeni. Nagyon sok rendezvényt is szerveznek a piacon.

Van egyébként olyan termelő a piacon, aki boldog, el tudja adni az áruját, vannak vevői. Meg kellene tehát nézni azoknak, akik elégedetlenek, hogy miért nincs vevőjük. Ebben mi nagyon szívesen segítünk és a piaci marketingben is sok minden történt. A korábbi évekhez képest nagyságrendekkel több a Facebookon és Gong Rádióban történő megjelenés, mindenféle médiumon megjelenik tehát a piac folyamatosan.

Egyetértek azonban azzal, hogy üljünk le és gondolkozzunk együtt. Mi is azt tervezzük, ami többször megtörtént spontán módon is, hogy a piaci árusokkal akarunk egy együttgondolkodást, amelynek során még további ötletek jönnek ki.

Polgármester asszony is elmondta, hogy olyan „szellemet engedünk ki ezzel a palackból”, ami kezelhetetlenné válhat, de azzal egyetértek, hogy foglalkozunk a kérdéssel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Én úgy látom a leírtakban, hogy a bérleti díjak felülvizsgálata, a nagybani piac vásárlói körének szabályozása, a piacépület hűtésének-fűtésének kialakítása, az árusok részére a vizesblokk használata és a parkolási rend merült fel. Ebből már csak a vizes blokkra és a parkolási rendre nem kaptunk választ.

Gaál József:

Kérem, hogy igazgató asszony válaszoljon ezekre a kérdésekre.

Kolek Andrea, a Piac- és Vásárigazgatóság igazgatója:

A felmerült problémák már ismertek a piac vezetése előtt is. Ezek évről-évre időszakosan felmerülő dolgok, amikben folyamatosan egyeztetünk az árusokkal és amiben tudunk, abban természetesen igyekszünk velük együttműködni. Én 7 éve vagyok a piacnál, de úgy tudom, hogy már az elődöm ideje alatt is egységesen 100 forint volt a vizesblokk használata az árusok részére. Ezen mi az elmúlt évek alatt nem változtattunk. A vizesblokk egy külsős vállalkozó üzemeltetésében van, tehát neki vannak ezzel költségei, viszont vállalta felénk, hogy az árusok részére továbbra is biztosítja a 100 forintos mosdóhasználatot. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon méltányos ár, főleg, hogyha azt nézzük, hogy a mosdó otthon sincs ingyen, hiszen fizetjük a világítást, a vécépapírt és takarítani is kell.

Ha ezt ingyenessé tennénk, akkor azt valamilyen módon be kellene, hogy építsük a helypénz összegébe, ami pedig köztudottan az egyik legalacsonyabb Kecskeméten.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, a helypénzzel is foglalkoztunk és megcsináltuk a teljes összehasonlítást. Ebből látható, hogy messzemenőleg a legalacsonyabbak a kecskeméti helypénz árak országosan.

A parkolási rendnél nem tudom mi a gond, mivel a parkolási rend nem a piac problémája.

Kolek Andrea, a Piac- és Vásárigazgatóság igazgatója:

Úgy gondolom, hogy több parkolóhelyet fizikálisan kialakítani a piacnál nem lehet, de van egy nagyon jól működő mélygarázsunk, ahol az első óra a mai napig ingyenes. Ezt a jövőben sem szeretnénk megszüntetni éppen a piaci vásárlók miatt, bár tudjuk, hogy nemcsak ők használják, hanem azok is, akiknek a városközpontban van dolga. Pénteken és szombaton szokott megtelni a mélygarázs, a többi napon gyorsan lehet találni parkolóhelyet. Hogyha pirosat is mutat a lámpa, akkor is érdemes beállni a sorba, mert általában gyorsan szabadul fel hely. Ha 5-6 percet várakozik is valaki, akkor is hamarabb talál ott parkolóhelyet, ráadásul közvetlenül a piac alatt, mintha nekiállna körözni parkolóhelyért egy pénteki, vagy szombati napon a belvárosban. Nagyon tudom tehát javasolni, hogy álljanak le a mélygarázsba, mert ott lehet parkolni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a kiegészítéseket.

Király József:

Gaál József alpolgármester válaszában a végével abszolút egyetérték.

Szeretném azt kiemelni, hogy az interpellációm nem arról szólt, hogy szembe állítsunk bárkit egymással. Én azt mondtam, hogy ezt meg kell beszélni, szabályozni kell és megtalálni a közös hangot, mint ahogy alpolgármester úr is azt mondta, hogy érdemes leülni beszélni.

A parkolással kapcsolatban szintén ez van. Annak idején, amikor a piacon beszélgettünk a korábbi alpolgármesterrel, akkor ott fölmerült, hogy sokszor nem lehet parkolni, mert nagyon sok a bérletes a városban, akik nem is a piacra jönnek, de ott teszik le az autójukat és otthagyják egész nap a piacnál. Aki pedig a piacra megy, az nem tud hol megállni. Sokan nem használják a mélygarázst. Ismerjük a kecskeméti polgárokat, főleg az idősek nem mennek le a mélygarázsba, de nem mennek fel az épített emeletes garázsokba sem. Erről volt szó, hogy ezt hogyan lehetne szabályozni. A Budai utca is fölmerült, de most nem akarok a részletekbe belemenni.

Elfogadom azt, amit alpolgármester úr mondott, tehát hogy foglalkozzunk ezzel, de nem úgy, hogy én ezzel szembe akarom állítani a belvárosi piacot a nagybanival. Elfogadom a választ, hogyha az így értelmezhető.

Gaál József:

Egy nagyon fontos információt szeretnék még elmondani. Vizsgáltuk az elmúlt hetekben, hogy mire lehet visszavezetni ezeknek a jelenségeknek az okait. Négy héten keresztül a piac munkatársai megnézték naponta a piaci árakat és 5-6 multi kereskedőlánc árait. Nagyon jól látszik, hogy gyakorlatilag nincs különbség, tehát

nem olcsóbb a piac, mint az egyes nagyker láncok. A különbség ott van, és erről beszéltünk is, hogy ezt valamilyen formában érdemes lenne fölvetni az árusoknak, hogy a nagykereskedelmi láncoknál minden nap van valamilyen akció. Valamit nagyon olcsón adnak, a többit pedig drágábban. Lehet, hogy azt kellene a piacon is majd megnézni, hogy lehet-e egy ilyen rendszert bevezetni és ez több vásárlót vonzhatna oda.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.
Miután Király József képviselő elfogadta az interpellációra adott választ, így erről nem kell szavazni.

* * *

42.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a társasházak energetikai korszerűsítésére, valamint a lakhatási támogatások felülvizsgálatára vonatkozóan (A közgyűlés 2022. október 13-ai ülésének 38. napirendje.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 4066-43/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérdést Kopping Rita képviselő nyújtotta be.
Elfogadja-e a választ képviselő asszony?

Kopping Rita:

Igen, annál is inkább, mivel megkaptam korábban írásban is ezt a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A lakhatási támogatással kapcsolatban Engert Jakabné alpolgármester asszony jelezte felém, hogy a februári közgyűlésre készülnek ezzel a témával és mindenféleképpen lesz előtte ebben egyeztetés.

Miután Kopping Rita képviselő elfogadta a kérdésére adott választ, így erről nem kell szavazni.

* * *

43.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és arra adott válasz a köznevelési intézmények rezsiköltségének csökkentésével kapcsolatban (A közgyűlés 2022. október 13-ai ülésének 39. napirendje.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.549-17/2022. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérdést Kopping Rita képviselő nyújtotta be.

Kopping Rita:

Úgy gondolom, hogy ez teljesen okafogyottá vált, ezért visszavonom.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután Kopping Rita képviselő visszavonta a kérdését, így erről nem kell szavazni.

* * *

44.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés a Kecskeméti Széktői Stadion modernizációjával, rekonstrukciójával kapcsolatban**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérdést Dr. Vancsura István képviselő nyújtotta be.

Dr. Vancsura István:

Néhány héttel ezelőtt volt szerencsém a Ferencváros csapatát elkísérni egy törökországi kisvárosba, ami körülbelül kétszer nagyobb, mint Kecskemét. Amikor a futball mérkőzésre mentünk, 1 órával a kezdés előtt bementünk a stadionba, amelynek láttán irigykedtem, bosszankodtam, szégyenkeztem és örültem is. Egy rövid videóval is készültem a stadionról, amelyet kérek most levetíteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A felvétel alapján elég üres ez a stadion, ezt így nehéz fenntartani.

Dr. Vancsura István:

A felvétel a mérkőzés előtt 1 órával készült, akkor még csak érkeztek a szurkolók. Amiért ezt felhoztam az az, hogy egy 200 ezer fős városról van szó 40 ezer fős stadionnal. Miért is hozom ide a stadionnak a témáját, amikor postabezárásról és egyéb megszorító intézkedésekről beszélünk?

Egyrészt a futballal kapcsolatban nagyon megváltoztak az elmúlt időszakban a körülmények és ezt a városnak is figyelembe kell vennie. Korábban a televízió nem közvetítette ezeket a mérkőzéseket, ráadásul nem is volt Kecskemét az élvonalban, viszont most, hogy visszakerültünk az élvonalba, kéthetente látható, hogy milyen infrastrukturális körülmények között lehet futballozni. A másik nagyon fontos dolog, hogy mivel NB I-es csapatról van szó, ezért bármelyik pillanatban kiléphetünk a nemzetközi porondra.

A futballban pedig óriási pénz van. Az a szemlélet, ami idáig uralkodott a városban a fociról, el kell felejteni és át kell térni egy nyugati szemléletű futballra. Óriási pénzt hozhat egy profi szintű focicsapat, és akár a klubnak, akár a városnak ez óriási bevételt jelenthet, valamint jelentős turisztikai fejlődést. Ha ezt nem ismeri fel a városvezetés, akkor maradni fogunk abban az állapotban, ami jelen pillanatban van stadion szempontjából.

Nemcsak a bemutatott városban van ilyen stadion. 25 évvel ezelőtt jártam Anderlecht-ben, ami egy 110 ezres város volt és ugyanilyen típusú stadionnal rendelkezett. Kecskeméten, ha ágazatokat nézünk, egészségügy stb., a sport is ugyanolyan ágazat, amiben viszont láthatóan óriási lemaradásban vagyunk. Összehasonlításképpen nézzük meg a környező városokat Magyarországon. Budapest szinte összes NB I-es futballcsapata kapott stadiont. Nem feltétlenül az önkormányzattól, hanem megteremtette rá az állam a lehetőséget, hogy ott épüljön egy stadion. Nem felújították, hanem újat építettek; Vasas, Honvéd, Ferencváros MTK, a vidéki városok közül például Diósgyőr, Paks, Szeged, Debrecen, Győr és Székesfehérvár is, hogy csak a nagyobbakat említsem.

Nem ez ellen tiltakoztunk.

Mindezt azért mutattam be, mert a városnak nagy lemaradása van ebben, és szégyenkezni fogunk a későbbiekben, valamint óriási bevételtől esünk el, hogyha ebbe az irányba nem lépünk. Egyébként volt lehetőség korábban is, hogy megvalósuljon ez a stadion. Nem egyik pillanatról a másikra kell ezt felépíteni és nem holnapra. Sajnos már elszalasztottunk 5-7 évet, hiszen már régen állhatna ez a stadion, viszont ezt nem tettük meg. Így már természetesen szorít bennünket a helyzet, áldozni kellene rá, nem kis pénzt.

Kiemelném azt az összehasonlító adatot, hogy a kormányzatunk elvitt 2020-2021-2022-2023-ban a várostól a kecskeméti adófizetők pénzéből 13 milliárd forintot szolidaritási hozzájárulás címén. Ez körülbelül 3 stadiont jelent. Tehát a viszonyítási alapokat, ha összevetem, akkor azt látom, hogy ebben van szégyenkezni valónk és ebbe az irányba lépni kell.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elvittek annyit, viszont elindult két négysávos útnak az építése, a 441-es és az Izsáki út, ami ennek a többszörösét jelenti és nem stadion. A válaszomat amiatt nem szeretném hosszúra nyújtani, mert a futball szempontjából folyamatosan zajlanak a stadion fejlesztései a saját erőnknek megfelelően. Nyilván a centerpályára nem költöttünk, mert eddig nem kellett, de a jövő évre már ott vannak a tervek, elkészültek, és a centerpályára is elkezdünk költeni. Ahogy épül a KTE csapat nimbusza, sikere és eredménye, úgy fog épülni a stadionunk is. Az pedig egy másik történet, hogy még egy ilyen stadionban is legyőzi a csapat a nagyokat.

Nemzetközi porondra nem fogunk kijutni még egyelőre. Van tehát még egy kis idő, de bár úgy lenne. Ha a nemzetközi porondra kijutunk képviselő úr, akkor kézbe fogom venni a beruházást, mint ahogy a Mercedes beruházást is kézbe vettem, és két év alatt megvalósul, de lehet, hogy egy éven belül is. Úgyhogy ez csak a csapaton múlik. Azt kérem, hogy tartsanak ki és legyen sokáig a siker öröme a miénk.

Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás nincs.

Képviselő úr elfogadja-e a válaszat, vagy szavazzunk róla?

Dr. Vancsura István:

Kérem, hogy szavazzunk róla.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki az, aki a választ elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
291/2022. (XII. 8.) határozata

**Képviselői kérdés a Kecskeméti Széktói Stadion modernizációjával,
rekonstrukciójával kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Vancsura István képviselő fenti tárgyban benyújtott kérdésére Szemereyné Pataki Klaudia polgármester ülésen elhangzott szóbeli válaszát elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Vancsura István képviselő



Dr. Vancsura István
önkormányzati képviselő

291/2022. (XII. 8.)
határozat melléklet

vancsura.istvan@gmail.com

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
részére

Tárgy: Kérdés a Kecskeméti Széktói Stadion modernizációjával, rekonstrukcióval kapcsolatban

Kérdés

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 35. § (1) bekezdés f) pontja és (2) bekezdése és 41. § alapján az alábbi tárgykörben 2022. május 11-én feltett kérdéseimre adott válaszokat követően csaknem fél év elteltével további kérdéseket kívánok feltenni a Polgármester Asszonynak:

1. **A több mint 100.000 fő lakossal rendelkező Kecskeméten konkrétan mikor és milyen mértékű jövőbeni beruházást kíván a város megvalósítani az NB1-es hazai futballmérkőzéseknek helyt adó jelentősen lerobbant állapotú Széktói Stadion és környékének jövőbeni modernizációjával és rekonstrukciójával kapcsolatban (akár kormányzati, MLSZ vagy pályázati segítséggel)?**
2. **Milyen lépéseket tett eddig, illetve tesz a város az NB1-es hazai futballmérkőzéseknek helyt adó jelentősen lerobbant állapotú Széktói Stadion jövőbeni modernizációs és rekonstrukciós munkálatai megvalósulása érdekében és hol állnak, hogyan haladnak ezek?**

Mint ismert, az 1962-ben átadott Széktói Stadion létesítménye 20 évvel ezelőtti esett át utoljára felújításon, azóta sajnos a stadion első futballpályájának infrastruktúrája, épületei, a pálya, a stadion környezete és a parkoló része mára **meglehetősen leromlott állapotba került**.

Sajnos ez az állapot a Kecskeméten kéthetente megrendezendő hazai NB1-es futballmérkőzések televíziós képernyőjén keresztül már **az egész ország számára is látható**, ezért városunknak **mielőbb cselekednie kell a stadion teljes, jelentős modernizációja és rekonstrukciója érdekében**.

A 2015. évben már megtervezték a kecskeméti stadion látványterveit, akkor a látványtervekre **több mint 50 Millió forintot költött a város** és úgy volt, hogy **2016. őszén** az újjáépített stadion munkálatai befejeződnek, amely magába foglalja a pálya áthelyezést, a lelátók fedését, a pályavilágítást, a közművek felújítását, bővítését, média, a VIP és a kiszolgáló helységek építését, bővítését, kerítés átépítését, az utak és parkolók kialakítását, felújítását, valamint a zöldterület rendezését.

A beruházásból, a felújításból akkor végül nem lett semmi, a 100.000 főt meghaladó lakossal rendelkező Kecskemét modern stadion nélkül maradt, annak ellenére, hogy az élvonalbeli mérkőzéseket több ezer kecskeméti néző látogatja.

Jelenleg úgy áll a helyzet, hogy a NB I-ben szereplő Kecskeméti TE újoncként kitűnően szerepel az NB I-es bajnoki tabellán.

Az őszi idényben a listavezető Ferencváros csapatát is legyőzte 2:0 arányban.

Sok éves várakozás után tehát a kecskeméti futballélet méltán büszke lehet a Kecskeméti TE labdarúgócsapat teljesítményére, **ugyanakkor ez a teljesítmény a város részéről még nem nyert elismerést.**

A televízió képernyőjén keresztül a nézők a több ezer fő befogására alkalmas üresen kongó lelátóval szembesülhetnek, de nem a nézők hiánya miatt, hanem mert a lelátó állapota nem alkalmas a nézők fogadására, lezárásra került.

Szeretném továbbra is kiemelni és megemlíteni, hogy az utóbbi években hazánk alábbi településeiben, városrészeiben vagy városaiban létesült új futball létesítmény vagy került a régi felújításra (a teljesség igénye nélkül): Szombathely, Szeged, Szolnok, Békéscsaba, Budaörs, Dorog, Siófok, Kazincbarcika, Nyíregyháza, Ajka, Miskolc, Zalaegerszeg, Kaposvár, Érd, Paks, Pécs, Újpest, Kispest, MTK, Angyalföld, Kisvárd, Mezőkövesd, Székesfehérvár, Cegléd, Siófok, Balmazújváros, Balassagyarmat, Kazincbarcika, Kozármisleny, Gyirmót, Felcsút.

Ez utóbbi három település lakosság számát és beruházás költségeit külön is kiemelném:

- **Kozármisleny (2000 férőhely) 6200 fő lakos - 440 Millió forint (!)**
- **Gyirmót (4500 férőhely) 1300 fő lakos - 900 Millió forint (!)**
- **Felcsút (3600 férőhely) 1900 fő lakos - 3.8 Milliárd forint (!)**

Az SZMSZ 35. § (1) bekezdés f) pontja és 41. § b) pontja alapján kérem a Polgármester Asszonyt a kérdés soron következő közgyűlés napirendjére való felvételére.

Kecskemét, 2022. október 31.

Tisztelettel:



Dr. Vancsura István
önkormányzati képviselő
SZAHVE frakció

* * *

45.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés állami beruházásokkal kapcsolatban**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérdést Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be.

A kérdésre a válaszem az, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (NIF Zrt.) jogutódlással folytatja a tevékenységét a minisztérium kötelékében, a kivitelezői aláírt szerződésre ennek semmilyen következménye nincs. Az Izsáki út és a 441-es út négysávosítása sem áll le, folytatódik tovább, tehát ebben nincs változás.

Bodrozsán Alexandra:

Egy elég aktuális, friss hírről van szó, szeretném is magamat kijavítani, mert az írásban benyújtott kérdésben még Építési és Beruházási Minisztériumot írtam, de azóta már megváltozott a neve, Építési és Közlekedési Minisztériumra.

Azt szeretném kérdezni, hogy polgármester asszonynak van-e bármilyen tudomása arról, hogy megakad ez a folyamat, vagy gördülékenyen fog tovább menni az előzetes tervek szerint.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A beruházáshoz fedezetet már tavaly biztosított a kormány és aláírt kivitelezői szerződés van. Tehát ezen nincs, ami megakadjon, ebbe már nem kell az állami bürokráciának semmilyen mechanizmust beletennie.

Bodrozsán Alexandra:

A NIF Zrt. megszűnésével kapcsolatban az intermodális pályaudvar beruházása is felmerül kérdésként.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ugyanez a helyzet.

A helyzetünk pedig csak javult ezzel összefüggésben, mert amikor még a korábbi szakmai minisztériumnál volt a kérdéskör, akkor ott újra elővettek egy másik álláspontot, aminek nem örültem. A mostani miniszter azonban teljesen más szakmai koncepciókkal gondolkodik és így a meglévő, összeállt tervezési programunkat le tudjuk zárni, be tudjuk fejezni és tovább tudunk lépni.

Dobos József:

Egy észrevételt szeretnék tenni a négysávosítás kapcsán. Június elején megkezdték a kivitelezést, de nagyon lassan haladnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Figyelembe kell venni, hogy egy nagyon összetett útszakaszról van szó, nagyon sok tulajdonossal és közművel. Sokkal egyszerűbb volt a beruházónak a Károly Róbert körúton a szűz területen építkezni, mint egy forgalmas és összetettebb területen.

(Bodrozsán Alexandra képviselő mikrofonon kívül jelzi, hogy a választ elfogadja.)

Ennek alapján nem kell szavazni a válasz elfogadásáról.

* * *

46.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány postai szolgáltatásra vonatkozóan**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be, szintén postai szolgáltatásra vonatkozóan.

Dr. Tóth Szilárd:

Ez egy másik probléma a posta kapcsán.

Jelezték felém lakosok, hogy az elmúlt néhány hétben a postások ritkábban járnak felénk, heti egyszer, vagy csak kéthetente, illetve külterületeken csak háromhetente. Az eddigi rekord, amit egy külterületi választópolgár jelzett felém, hogy a szeptember 24-én lejárt csekkjét december 1-jén kapta meg. Kisebb káosz alakult tehát ki a kézbesítések kapcsán. Olyan jelzéseket kaptam, hogy van olyan nap, hogy három postás is jár arra, de van olyan, hogy két hétig sem mennek. Az idős generáció kínosan szokott ügyelni arra, hogy a csekket határidőben befizesse a postán. A Telekom már azonnal küldi is az SMS-eket, hogy ha nem fizeti be az ügyfél a szolgáltatási díjat.

Ha azonban csak a fizetési határidő lejártát követően kapják meg a lakosok a levelet, akkor már eleve késedelemben vannak a postai kézbesítés hibájából. A Vacsi köz-Bethlenváros-belváros részről hallottam ezeket a jelzéseket. A Vacsi hegy térségben, a külterületeken nagyon nagy a felháborodás.

Tudom, hogy átszervezés van a postáknál és hatalmas munkaerőhiány, de kérdésem, hogy mikor várható ebben javulás.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bár én nem vagyok a posta ügyfélszolgálat képviselője, de nagyon szívesen a hozzám eljuttatott panaszt továbbítani fogom, és ellátom ezt az ügyfélszolgálati tevékenységet.

Dr. Tóth Szilárd:

Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elfogadja-e képviselő úr a válaszat?

Dr. Tóth Szilárd:

Igen és visszavonom az indítványt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután képviselő úr visszavonta az indítványát, így erről nem kell szavazni.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a közgyűlés a napirendi pontok tárgyalását befejezte.

Köszönöm az egész éves munkát, az ülést bezárom.

Mindenkinek áldott adventi készülődést kívánok, illetve kellemes karácsonyt a család körében egészségben, szeretetben.

K. m. f.

**Szemereyné Pataki Klaudia s.k.
polgármester**

**Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző**