

12.344-2/2023.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. június 22-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor Domicián, Jánosi István, Józsa Bálint, Király József, Kopping Rita, Kósa József, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Nemcsik Mátyás Ferenc, Dr. Papp Zoltán, Pászti András, Sipos László, Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra, Szamler László, Török Józsefné, Dr. Tóth Szilárd, valamint Dr. Vancsura István képviselők **(19 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Falu György Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István, Gaál József, valamint Dr. Homoki Tamás nem képviselő alpolgármesterek

Távol van: Dobos József és Lejer Zoltán képviselők

Jelen vannak továbbá: Dr. Temesvári Péter jegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,
Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője,
Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési O. vezetője,
Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője,
Horváth András, a Közterület-fenntartási és Beruházási O. vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcs. O. vezetője,
Dr. Szigeti Krisztina, a Társadalompolitikai O. vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Jogi és Szervezetési Iroda vezetője,
Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,
Vargáné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,

Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály csoportvezetője,
Mészárosné Gilicze Katalin, a Szervezési Osztály munkatársa, valamint
a meghívottak, érdeklődő állampolgárok és újságírók.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 18 fő van jelen.

Mindkét frakció jelezte napirend előtti felszólalási igényét. Megadom a szót Dr. Fekete Gábor frakcióvezető részére.

Dr. Fekete Gábor:

Amikor a napirend előtti felszólalásom témájáról gondolkodtam arra gondoltam, hogy az elmúlt időszakban eleget harcoltunk az ellenzékkel egymással. Arra gondoltam, nem kell már a feszültség, jó az idő, meleg van, süt a nap, itt a nyár. Legyen ez a beszéd olyan, mint egy jó nyári fröccs, könnyű, üde és frissítő. Kecskeméten kitört a nyár. Ha megnézzük a városban zajló nyári programokat, akkor láthatjuk, hogy kulturális forgatag az, ami júniusban, júliusban, augusztusban vár ránk és már el is kezdődött. A Nemzeti Összetartozás Napja június 4-e méltó kezdete volt a nyárnak. Ünnepi héttel indítottunk, azt ünnepeve, hogy megújult a gyönyörű városházánk. Fogadtuk Szabadka város képviselőtestületének elnökét. Orbán Viktor miniszterelnök gratulációját Lázár János építési és beruházási miniszter adta át. A gratulációt még a baloldali képviselők is tapssal fogadták, ezzel is elismerve az esemény nagyságát. Közös volt az öröm. Mindenki érezte az átadó ünnepség városi léptéket meghaladó országos jelentőségét. Az erős kezdés azonban nem állt meg, hanem tovább folytatódott: könyvhét, leszállt a zeppelin városunk főterén a bábszínházi világtalálkozón, utcaszínházzal és tanévzáró fesztivállal zárták az évet és kezdték a nyarat a kecskeméti diákok. Ezen a héten a Hungarikum Fesztivál részesei vagyunk. Pénteken átadjuk a város borát és már kezdetét vette a XVI. Animációs Filmfesztivál, melynek keretében holnap 19 órakor a főtéren vetítik mindannyiunk szeretett kultikus filmjét a Macskafogót. Jövő héten kezdődik a Street Food Street Art és Borsétány, ahol minőségi borok, pezsgők és street foodok, koncertek, utcai festőművészek, utcazenészek, élőszobrok várják a kecskemétiéket.

Augusztus elején nemzetközi rangú magyar és külföldi zenészek érkeznek hozzánk, hogy a városunkat egy időre a Jazzfővárossá változtassák. Természetesen a város nagymúltú rendezvényére a Hírös Hét Fesztiválra is színvonalas programsorozattal, minőségi koncertekkel készülnek a szervezők. Úgy gondolom, hogy nem lehet kétsége senkinek, hogy városunk sokszínű, izgalmas palettával várja mind a helyieket, mind az ide utazókat.

A kulturális forgatag mellett a fideszes városvezetés egy percig sem veszi le a szemét a város ügyéről és dolgozik a város élhetőbbé tételén, fejlesztésén. Ha már nyár, ha már élhetőség és fejlesztés, akkor erre a legjobb példa a pumtrack pálya, amely a Műkertvárosban fog létesülni, szélesítve ezzel a kecskeméti családok szabadidős kikapcsolódási lehetőségeit. Az élhetőségre jó példa, hogy megkezdődik a Helikon utca ívóvíz gerinchálózatának megújítása is. Az ívóvízhálózat megújítása nem a nyári

meleg miatt történik, hanem előzménye a hetényegyházi bekötő út elkészülésének, hogy csatlakozzon a 445-ös elkerülőbe. Az út elkészülte után lehetőség lesz Hetényből egészen Katonatelepig elmenni, de nem csak odáig, hanem egészen a reptéri lakóparkig, a Szolnokihegyig és a Vacsihegyig és természetesen visszafelé is. Végezetül egy kellemes eseménnyel szeretném zárni hozzászólásomat. Képviselőtársam dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő asszony gyermeket vár. A Fidesz-KDNP frakció gratulál a gyermekáldáshoz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A másik frakció részéről Lejer Zoltán frakcióvezető jelezte, hogy helyette Dr. Vancsura István képviselő mondja el a napirend előtti felszólalást, akinek megadom a szót.

Dr. Vancsura István:

A nyári kánikulában, akkor jöjjön egy kis hidegzuhany.

A mai napon nemcsak a városunk ügyeiről kell döntenünk, hanem arról is szót kell említeni, hogy milyen ma Kecskemét, illetve milyen jövőt szeretnénk Kecskeméten magunknak és gyermekeinknek. A jövőt azonban nem a fideszes kormányzat által hirdetett hamis ígéretekkel és hazugságokkal lehet építeni, hanem a valóságos problémákra adott valóságos megoldásokkal.

A kormányzat ugyanis nem törődik a kecskeméti emberek érdekeivel, csak a saját hatalmának és gazdagságának a növelésével. Cinikusság, álszentség és hazugság zúdul az emberekre nap mint nap a fideszes közmédiából, akár helyben is. És Önök, fideszes képviselőtársak, mindehhez csak asszisztálnak. Miközben a Fidesznek célja, hogy a régiókat elzárja Európától, a brüsszeli pénz viszont kellene a Fidesznek, mondván, hogy az szerintük jár. Nos igen, járna bizony a jogállamiság, járna a demokrácia, járna a közhiteles, kiegyensúlyozott és hazugságmentes közmédia tájékoztatás, járna a magas színvonalú egészségügy és a fejlett oktatás is a lakosoknak és sorolhatnám hosszan. A Fideszt azonban az önös és önkényes hatalmi érdekei miatt mindezek nem érdeklik. Még jó, hogy Brüsszel nem engedi, hogy hülyének nézzék.

Mi, ellenzék hiszünk abban, hogy Kecskemétnek is jobb sorsa lehet, mert helyben ezt sokkal jobban tudjuk csinálni, mint a Fidesz és egy év múlva reményeink szerint ezt be is bizonyítjuk.

A Fidesszel ellentétben, mi hiszünk abban, hogy Kecskemétnek is szüksége van az európai értékekre, az általa kínált lehetőségekre. Mi a Fidesszel ellentétben hiszünk abban, hogy Kecskemétnek Brüsszellel, Európával együtt van jövője.

Nézzük meg milyen állapotban van Kecskemét városa, amelyet sok év óta, több mint két évtizede a Fidesz irányít. Sajnos azt kell megállapítanunk, hogy Kecskemét jelentősen eladósodott, sokkal élhetlenebb helyzetben van, mint korábban. Ez pedig nem véletlen és egyértelműen a Fidesznek köszönhető.

Úgy tűnik a városnak továbbra sincs gazdája. Ha a főteret elhagyjuk, sok helyen már méteres gazok nőnek, a közterületek karbantartása elmarad, az utak kátyúsok, a járdák repedezettek, a parkok elhanyagoltak, az ültetett virágok és fák öntözés hiányában kiszáradnak. A Fideszes városvezetés nem törődik azzal, hogy Kecskemét sokkal színvonalasabb, zöldebb és élhetőbb város lehetne.

Számos üres, kiadatlan üzlethelységeket látni már a belvárosban is. A korábbi években erre nem volt példa. A fideszes kormány által okozott gazdasági válság és elhibázott gazdaságpolitika miatt sok kis- és középvállalkozás tönkrement,

megszűnt vagy elköltözött Kecskemétről. A fideszes városvezetés nem támogatta őket, hanem inkább helyi adókat emelt.

A város lakossága az elmúlt 10 évben 2,3 %-al, több mint kétezer fővel csökkent. Ellenben egyes nagyvárosokban nőtt a népesség. Volt, ahol 10% feletti mértékben: Szigetszentmiklós, Érd, Budaörs, Dunakeszi, Siófok, Győr, Sopron, Gyula, Pápa, Gyöngyös, ezekben a városokban úgy tűnik, van fejlődés.

A Fideszes városvezetés Kecskeméten nem sokat tesz, szinte semmit a fiatalok megtartásáért, a családok támogatásáért és egy élhetőbb városért, így nem csoda, hogy egyre kevesebb a lakosságszáma Kecskemétnek.

A közutak állapotánál is tapasztalat, hogy mivel a Fidesz kiiktatta a valós versenyt, nincs konkurencia, ezért a piaci ár többszöröséért végzik el a munkát, amiből aztán veszik egyes NER oligarchák a milliárdokért vásárolt jachtokat. A Fidesz irányította rendszerek nem a közérdeket szolgálják, hanem a saját haverok zsebét tömködi, és ennek mi városlakók isszuk meg a levét, mert rendszerint drága pénzért alacsony minőséget kapunk. Nem csoda, hogy így egyre rosszabb az utak állapota Kecskeméten. Kátyú, kátyú hátán, jelenleg ez jellemzi a kecskeméti utakat. Nálunk Kecskeméten 25 évet kellett várni arra is, hogy az Izsáki út négysávós legyen. Ezt a mintegy 2 km-es útszakaszt nálunk évekig tart megépíteni, más nyugat-európai nagyvárosban ez heteken belül megtörténik. Nálunk a fideszes útépitéseken nem divat intenzíven, esetleg este, vagy akár hétvégén dolgozni, hogy minél hamarabb elkészüljön és minél kevesebb fennakadással járjon az építkezés. A fideszes szervezetlenség következtében most óriási dugók és kaotikus helyzet jellemzi a várost az egyes területein. A Fidesz elhibázott gazdaságpolitikája miatt pedig a Hullám vendéglőtől az Auchanig már nem épülhet tovább az útfelújítás, mert a fideszes kormányunk eltapsolta a pénzt. Lázár János miniszter úr volt kegyes leállítani ezt az építési beruházást, de nem csak ezt, hanem például a Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola felújítását is. A fideszes városvezetés ez ellen sem szólalt fel, némán tűrte azt.

Hangsúlyozni kell, hogy nem a covid, nem a háború, hanem az Európában csak nálunk példátlanul egekbe szökő infláció és a fideszes elhibázott gazdaságpolitika okozta ezt.

A tegnapi napon még reménykedtünk, hogy az építési tilalom alól feloldott beruházások között mégis szerepel akár az út, akár a Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola felújítása. Csalódni kellett, mert a fideszes városvezetés úgy tűnik, hogy ezt sem tudta elintézni, pedig személyesen is itt járt Lázár János miniszter úr. Megjegyzem az ellenzéket ide sem hívták meg, lehet ezért nem sikerült. Azt láthatjuk, hogy az uszító propagandára, uszító plakátokra mindig van pénz, vagy például 250 milliárd forintért megmenteni most egy fideszes NER havert, nehogy bedőljön az építési vállalkozása. Kecskemétnek bezzeg már nem jut. Ilyenkor egy felelős városvezetés azonnal kitoldja a hiányzó összeget, azaz kitoldaná, ha lenne miből, merthogy felelős gazdálkodás sincs. De mit várjunk, ha a lakosoknak és a szabadidős tömegsportnak egy kispályát sem tud megépíteni a város önerőből a Szabadidőközpontban, nemhogy egy nagyobb komplexumot. A mai közgyűlésen lehetősége lesz a Fidesznek akár ennek ellenkezőjét bizonyítani. De tegyük hozzá, a fideszes kormányzat is nagyban hozzájárul városunk élhetetlenné tételében, hiszen ellopja a városlakóktól a fejlesztésre szánt pénzeket. Helyi adóbevétel ugyanis nem vonható el jogszerűen az önkormányzattól. A kecskeméti városvezetés mégsem tesz semmit ez ellen sem, nem úgy, mint például helyesen a Fővárosi Önkormányzat, amely közigazgatási pert kezdeményezett a sokmilliárdos szolidaritási adó elvonása miatt.

Beszélhetnénk még sok mindenről, sajnos az idő rövidege miatt most ennyi fért bele, de a Szövetség a Hírös Városért Egyesület részéről folytatni fogjuk a számonkérést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kezdjük el a napirendek tárgyalását.

- A közgyűlési meghívó postázását követően, később került megküldésre a Bizottsági tag választása tárgyú előterjesztés, amelynek napirendre vételéről szavazni fogunk. Napirendre vétele esetén javasolom utolsó napirendi pontként tárgyalni az előterjesztést.

Kopping Rita, ügyrendi hozzászólalása:

Szeretném kérni, hogy ezt az előterjesztést ne utolsó napirendi pontként tárgyaljuk, hanem elsőként, hogy el tudjon menni dolgozni Várkonyi Zoltán leendő bizottsági tag.

Szemereyné Pataki Klaudia:

El tudja-e fogadni képviselő asszony, hogy az előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyaljuk meg?

Kopping Rita mikrofonon kívül jelzi, hogy igen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki ért egyet a „Bizottsági tag választása” tárgyú előterjesztés napirendre vételével 2. napirendi pontként?

(Szavazáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

A meghívón 22. sorszámú szereplő előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Ki ért egyet azzal, hogy a 22-es napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja a közgyűlés?

(Szavazáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással támogatta a javaslatot.

A meghívón 33. sorszámú 1 db képviselői interpelláció szerepel. Az SZMSZ 40. § (3) bekezdése szerint a közgyűlés csak az önkormányzatnál folyamatban lévő ügyvel kapcsolatos interpellációra adott írásbeli választ tűzheti napirendre. Az interpelláció tárgya nem folyamatban lévő ügy, így Király József képviselő ismertetheti az interpellációját, de a már részére megküldött írásbeli választ nem tárgyaljuk.

Megállapítom, hogy a napirendi javaslatához kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
127/2023. (VI.22.) határozata
Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2023. június 22-ei ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi kiegészítéssel:

- felveszi napirendjére a „Bizottsági tag választása” tárgyú előterjesztést, melyet 2. napirendi pontként tárgyal,
- a 22-es sorszámú szereplő előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja,

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

BESZÁMOLÓ:

- 1) Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 2) Bizottsági tag választása (34.)
- 3) A reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X.26.) önkormányzati rendelet és a közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról (2.)
- 4) A köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (3.)

- 5) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete módosítása (4.)
- 6) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 247/2022. (XII. 8.) határozata 1. és 2. számú mellékletében szereplő a 2023-2037. évi közműves szennyvízelvezetésre és -tisztításra, valamint a közműves ivóvízellátásra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosítása (5.)
- 7) Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez (6.)
- 8) Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (7.)
- 9) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről (8.)
- 10) Javaslát Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. II. félévi munkatervére (9.)

Az 1-10. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 11) Bérletpályázati jogokkal kapcsolatos együttműködési megállapodások (10.)
- 12) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához történő csatlakozás (11.)

A 11-12. napirendi pontok előterjesztője: Engert Jakabné alpolgármester

- 13) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingóságok ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések (12.)
- 14) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszerthes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala (13.)
- 15) Városháza Látogatóközponthoz tartozó ingóságok és immateriális javak ingyenes használatba adása (14.)
- 16) A Városgazdasági Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés (15.)
- 17) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2023. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozására (16.)
- 18) A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló társulási megállapodás IV. számú módosítása (17.)
- 19) Hulladékgazdálkodási eszközök bérbeadása (18.)

A 13-19. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Sztachó-Pekáry István
alpolgármester

- 20) A Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések (19.)
- 21) Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó szerződés módosításának előkészítése (20.)

A 20-21. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 22) Döntés a 2023. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről (21.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS:

- 23) A Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft.-vel kapcsolatos döntés meghozatala (22.)
(A Városháza Turisztikai Központ Kft. üzleti terve kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

* * *

- 24) Demens személyek nappali ellátására vonatkozó ellátási szerződés megkötése (23.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

- 25) Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (24.)
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<https://kecskemet.hu/uploads/TRSZ2023juniuz.zip>)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

BESZÁMOLÓ:

- 26) Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2022. évi működéséről (25.)
(A beszámoló mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
https://kecskemet.hu/uploads/kozalapitvanyok_alapitvanyok.zip)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

TÁJÉKOZTATÓ:

- 27) Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2022. évi gazdálkodásáról és működéséről (26.)
 (A tájékoztató mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<https://kecskemet.hu/uploads/gazdasagi-tarsasagok.zip>)

Előterjesztők: Engert Jakabné, Dr. Sztachó-Pekáry István, Falu György Tamás,
 Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

INDÍTVÁNYOK:

- 28) Képviselői indítvány az Alpár utca és Talfája köz kereszteződésében figyelemfelhívó forgalomlassító eszköz kiépítésére vonatkozóan (27.)
- 29) Képviselői indítvány a Ceglédi út 2. szám alatti Botanikus Kert állapotának rendezésére vonatkozóan (28.)
- 30) Képviselői indítvány a Horthy-kép eltakarásával kapcsolatban (29.)
- 31) Képviselői indítvány a Benkó Zoltán Szabadidőközpontban létrehozandó labdarúgó kispályákra vonatkozóan (30.)
- 32) Képviselői indítvány a szolidaritási adóval kapcsolatban (31.)
- 33) Képviselői indítvány a Szép utcai véderdő állapotával kapcsolatban (32.)

INTERPELLÁCIÓ:

- 34) Képviselői interpelláció Csiperó Fesztivállal kapcsolatban (33.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

**Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
 Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos
 Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 (A polgármester 11.053-3/2023. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tisztelettel köszöntöm körünkben Szőke Kálmán tűzoltóparancsnok urat.

Átadom a szót parancsnok úrnak a tűzoltóparancsnokság 2022. évi beszámolójával kapcsolatban.

Szőke Kálmán, tűzoltóparancsnok:

A tűzoltóparancsnokság 2022. évben teljesítette azokat a célokat, amelyekkel biztosítani tudja Kecskemét közigazgatási területén és a környező kisebb településeken a mentő, tűzvédelmi tevékenységet. Mind technikai, mind személyi feltétel tekintetében biztosítva volt a hatásos munkavégzés. A tűz és káresetek kapcsán a 2022. év kiemelkedő vonulási statisztikai eredményeket produkált, mind tűz és káreset felszámolása kapcsán. A tűzoltóság munkavégzését nagyban befolyásolja az időjárási tényező. Ha egy nagyobb károkozást elérő zivatar, viharrendszer éri el térségünket megnőnek a fakivágások, melynek felszámolása több hétig tart. Ilyen esetekben segítséget nyújtanak a területünkön található önkéntes tűzoltó egyesületek, önkormányzati tűzoltóparancsnokságok, illetve a mentőcsapatok akkreditált emberei is.

A műszaki mentések másik szegmense a műszaki gépjármű balesetek. Érezzük, hogy a közútjaink leterheltek gépjárműforgalomban, ezért sajnálatos módon a műszaki mentési esetek száma is megnövekedett.

A tüzesetekkel kapcsolatban a tavalyi nyáron mindenki tapasztalta, hogy egy rendkívül száraz, aszályos időszakon voltunk túl. Nagymértékben megnövekedett ezáltal a tüzeseteknek a felszámolása, különösen a nagyobb kiterjedésű tüzesetek kapcsán. Kecskemét területén, Matkópusztán volt a fenyeserdő tüzeset, ami 37 hektárt érintett és 5. kiemelt riasztási fokozatban tudtuk csak a tüzesetet felszámolni. A hosszantartó munkavégzésnek a következménye, hogy teljes mértékben fel tudtuk számolni a keletkezett tüzet. Kisebb tüzesetek is voltak. 3-4 riasztási fokozatban felszámolt tüzesetek is, de oly mértékben volt a növényzet kiszáradva, hogy a tűz terjedése erős szélben gyorsan megvalósult és nagyon nehéz munkát adott a tűzoltóknak a körül határolásban és az eloltásban.

Király József:

A frakciónk nevében is köszönjük a munkájukat. Azt gondolom, hogy amit megtapasztalunk az a legfontosabb, nem az, ami adott esetben le van írva egy beszámolóban. Munkájukat kiválóan végzik, annak ellenére, hogy még mindig a városközpontban vannak a kis laktanyában.

Hamarosan kiköltöznek az új laktanyába. Erről tudna-e bővebb tájékoztatást adni? Az állomány tekintetében hogyan áll az utánpótlás?

A háztartási tüzesetek megnövekedése összefüggésben van-e a magas rezssivel? Mindenféle tüzelési eszközöket vettek be és ennek kapcsán nem megfelelő figyelemmel voltak. Ezt hogyan látják önök, amikor kivonulnak?

Dr. Vancsura István:

A tűzoltóság látja el a katasztrófavédelmi feladatokat. Úgy tudom, hogy a Kecskemétet érintő földrengések napjainkban is előfordulnak. A legnagyobb földrengés 1911-ben

volt. Ha egy hasonló mértékű földrengés következne be, mennyire vannak felkészülve az ilyen váratlan helyzetekre? Hogyan kivitelezhető egy ilyen katasztrófahelyzetnek a megoldása?

Falu György Tamás, ügyrendi hozzászólása:

Az lenne a kérésem, hogy visszatérve a régi hagyományhoz ülve szóljanak hozzá képviselőtársaim, mert ha állva szólnak hozzá, akkor olyan messze kerül a mikrofon, hogy kettő csatornán jut a hallgatókhoz a hang. Egyrészt a beszélőtől, másrészt a hangszóróból. A kettő távolsága különböző, így később ér a fülhöz, s olyan szinten visszhangzik, hogy teljesen érthetetlen, hogy mit mondanak. Ez alól kivétel volt dr. Vancsura István hozzászólása.

A kérésem az lenne -, ha nem probléma -, hogy viszonylag közel a mikrofonhoz és ülve szóljanak hozzá képviselőtársaim, mivel nem lehet érteni, hogy mit mondanak.

Pászti András:

Minden tiszteletem és szeretetem a tűzoltóké és azért a munkáért, amit ők végeznek. A beszámolóban látható, hogy a riasztások száma 1200-ra nőtt. Az elmúlt 5 évben ilyen magas szám nem is volt. Érdekes lehet a vizsgálat, hogy miért nőtt meg ez a szám. Többször láttam, hogy a kecskeméti tűzoltók az M5-ös autópályán életet mentettek és segítettek a balesetet szenvedőket. Az autópályán a forgalom igen sűrű, főleg a kamion forgalom.

A tűzoltók igen nehéz körülmények között és keményen dolgoznak. Az elmúlt 10-15 évben többször is láttam a Hunyadivárosban, hogy milyen empátiával, becsülettel és segítőkészséggel állnak az emberekhez. Az életük kockáztatásával is megpróbálják megmenteni az emberek életét, illetve az értékeiket. Minden becsületem az övék. Két nappal ezelőtt a városi szeméttelp kigyulladt és a Hunyadiváros felében kb. egy órán keresztül sűrű füst volt. Külön köszönöm, hogy a városrészben megvizsgálták a levegő minőségét és kiderült, hogy nem veszélyes. A lakosok megkerestek, hogy mi gyulladt ki és féltek. Az emberi jellemben és gondolkodásban a tűzkakastól való félelem jogos és valódi.

A szeméttelp kapcsán a prevencióra lehetne-e nagyobb hangsúlyt fektetni és megpróbálni, hogy az öngyulladás ne történjen meg? Eddig ezt a veszélyt nem tapasztaltam, hogy a városra a dél, dél-nyugati szél így tudja hozni a füstöt.

Kérem, hogy ebben minden eszközt mozgassanak meg. A katasztrófavédelemnek vannak hatósági eszközei és az öngyulladást próbálják meg megszüntetni. Amennyiben ezt nem lehet, akkor érdemes lenne elgondolkodni, hogy a szeméttelpepet nem Kisfában kellene tovább építeni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A szeméttelpeppel kapcsolatban feltett kérdés megválaszolásában segítetek, mert valami parancsnok úrra, valami rám tartozik.

Szóke Kálmán, tűzoltóparancsnok:

Az új laktanyával kapcsolatban annyi információt tudok elmondani, hogy az építkezés a végéhez közeledik. A laktanya technikai átadása augusztusban lesz. Az Országos Katasztrófavédelmi Igazgatóság a beruházó. A költözés szeptember hónapra van tervezve. Az épület jellegéből látszik, hogy az épület nagy, amely a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság, a Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatóság személyi állományának ad helyet. Ez a három szervezeti egység fogja használatba venni és üzemeltetni az épületet.

Az állománnyal kapcsolatban annyi tájékoztatást tudok adni, hogy az állomány jelenleg alkalmas arra, hogy napi minimumlétszámnak megfelelő 18 fő szolgálati létszámot biztosítani tudjuk. A fluktuációból eredő utánpótlás folyamatos. Jelenleg is alapfokú iskolákban 4 fő az, aki utolsó napjait tölti képzésen. Egy jó felkészítés után sikeres vizsgát tesznek és jövő hónapban fognak szolgálatba állni hozzánk. A jelenlegi létszámunk így 4 fővel fog nőni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A háztartási tüzesetek kapcsán volt kérdés, hogy extrém szám látható. Én ezt az 1200 riasztást nem látom kiemelkedőnek. A covid előtt 1100-1200 között mozgott a riasztások száma.

Szóke Kálmán, tűzoltóparancsnok:

Az 1200 riasztásban benne van a tüzesetek és a műszaki mentések száma is. A műszaki mentések egy része a viharkárokból ered. Három, négyszáz nagyságrendben van egy-egy ilyen vihar okozta kárfelszámolás. Ez is bőségesen hozzá tud járulni ahhoz, hogy megemelkedjen a műszaki mentések száma.

A külterületen élők előszeretettel az összegyűjtött kerti hulladékot meggyújtják. Az extrém meleg és száraz időjárási körülményben, ha egy picit is azt ott hagyják, ebből már probléma adódhat. A tűz a kiszáradt aljnövényzeten gyorsan tud terjedni. Szezonális jelleggel a kazánok, a kályhák üzemeltetése kapcsán hanyagságból eredően is vannak tüzesetek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A hulladékkal összefüggő kérdéskörben szolgálati útja van annak, hogyan kommunikálhat a katasztrófavédelem. A polgármesternek is van mérlegelési lehetősége, hogy bizonyos szinten felülírja ezt a kommunikációs szolgálati utat. Az észrevételek kapcsán sok telefonhívást kaptam, ezért jelent meg a facebook oldalamon egy információ, amit használtak és megosztottak. Köszönöm az azonnali értesítést, ami nagyon jól működik a tűzoltóparancsnokság részéről.

A mérés eredményéről a tájékoztatást már megkaptam. Minden olyan információ, amiben intézkedést kellene eszközölni, azokról a polgármester azonnali tájékoztatással bír és ilyen esetekben ennek megfelelően hozzuk meg a szükséges döntéseket.

A szeméttelép kérdéskörére visszatérve változás van. A mai napirendek között kettő olyan napirendi téma is van, amiben erről van szó. Annyi változás történt, hogy a szeméttelép a város 100%-os gazdasági társágának a tulajdonában van, de maga a szemét nem. Törvény szerint maga a szemét nem a városé, nem a kezelő tulajdona, hanem állami tulajdon. A megszűnő Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt.-nek (NHKV Zrt.) kellene a szemetet anyagforgalomban mozgatni, eladni, értékesíteni és kezelni. Ezt a koncessziós jogot nyerte meg a MOL-nak egy erre szakosodott társasága. Innentől kezdve a szeméttulajdon felhasználása, újrahasznosítása, megsemmisítése és a kártalanítás koncessziós jog keretében történik majd. Az ügy érdekében annyit tudtunk tenni, hogy a saját tulajdonban lévő eszközállományra pályáztunk. Jelen pillanatban egy KEHOP-os pályázat keretében még szakszerűbbé tudjuk tenni a tárolást. A tároláson tudunk javítani. Ez a felújítás zajlik most a pályázat keretében. A különböző szakhatóságok bevonásával koncepció került kialakításra hogyan tároljuk és annak a szakszerűségére. Jelen pillanatban ennek megfelelően történik az ingatlan beruházás eszközeinek és a tárolás feltételeinek a kialakítása.

A szemét, hogy meddig áll ott és mi lesz a sorsa, az az állam által pályázaton nyert koncesszornak a feladata, mi csak a kezelésében tudjuk javítani, profibbá tenni ezt a rendszert. Ami a feladatunk és kötelességünk, abban léptünk. A városi szeméttelepen és a régióban a felújítások zajlanak a logisztikai rendszeren keresztül.

A prevenció lényege a lakosság részéről a teljes szemléletváltás: ne keletkezzen szemét. Ez a prevenció. Ezt nem tudom finomabban megfogalmazni, bármennyire is rosszul hangzik. Ha nincs szemét, nincs probléma, nincs tűz, nem kell fizetni, hogy ki viszi el, hogyan használja fel, hol égeti, hol hasznosítja újra. Nem kell a szemetet kezelni és újrahasznosítani. Nem keletkezik tűz, amihez a tűzoltóságot ki kell hívni. Nem véletlenül vannak a prevenciók tevékenységeink a szemét mennyiségének csökkentésére. Mi ennek az élharcosai vagyunk. Bevezettük az 50 literes kukát a háztartási szemétnél már 10 évvel ezelőtt. A lakosságot próbáltuk arra ösztönözni, hogy 50 literbe próbáljon meg beleférni. A város utcáin látjuk, hogy ez esélytelen. A panaszok jönnek, hogy jelen pillanatban az 50 liter/háztartás megoldandó feladat, mert minden háztartás többet termel. Évről-évre látjuk, hogy az illegális szeméttelrakás és a szeméttelrakók körüli probléma abból adódik, hogy minden háztartás többet termel, mint 50 liter. A feladat a prevenció és ebben kérem a képviselőtársaim együttműködését, hogy továbbra is élharcosai legyünk, hogy ne keletkezzen szemét. Nem a szelektív szeméttelválogatás a feladat, hanem minél kevesebb szemét keletkezzen és ezt tudatosítani kell a lakosságban és erre szervezni különböző gyakorlatokat, módszereket és megoldásokat.

Szőke Kálmán, tűzoltóparancsnok:

A tűzoltóság a kialakult helyzetet a kérészt követően tudja értékelni. A tűzoltásvezető a megfelelő riasztási fokozatban azokat a tűzoltóegységeket riassza, amelyek alkalmasak, hogy a tüzesetet minél hatékonyabban, gyorsabban tudjuk kezelni és eloltani. A két nappal ezelőtti tüzesetben is így történt.

Az időjárási körülmény olyan volt, hogy keleti szél fújott és a légmozgás lefelé áramló volt. A keletkezett tüzet a szélmozgás ezért a talajszintre szorította le és pont a városra fújta rá. Korábban is volt már tüzeset a kecskeméti szeméttelepen és a várostól a nyugati szél elvitte a keletkezett füstöt. Nem volt probléma. Egy tűzoltó bevetéskor sok erőt és energiát veszít és ezért ellátást kell biztosítani a számukra. Személyesen is

tapasztaltam, hogy a Szolnokihegy füstben állt. Kértem szóvivő asszonyt, hogy a megfelelő csatornákon keresztül értesítsék a lakosságot. A tüzesetről polgármester asszonyt is tájékoztattuk, hogy a lakosságnak mi a teendője ilyen esetben. Körülbelül egy óra múlva a füst szétoszlott.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Engem a nap 24 órájában elérnek, nincs munkaidőm. Köszönjük a beszámolót.

Lévai Jánosné:

A körzetemben, a Külső Szegedi úton fog megépülni a tűzoltólaktanya. A döntéshozó nagyon jó döntést hozott. A laktanya 5300 négyzetméteres és 5,4 milliárd forintos beruházás, ami a város életében nagyon komoly. A laktanyában 10 db készenléti jármű is el fog férni egy időben. Az állomány munkatársai gondolom örülnek, hogy nem a belvárosban kell a kisutcákat és a körforgalmat igénybe venni, hanem egy másik területet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezekre az információkra felhívnám Dr. Vancsura István képviselő úr figyelmét, amikor mérleget készít.

Lévai Jánosné:

Ez az építkezés már 2021-ben elkezdődött. Napelem lesz a laktanyán, valamint energiahatékonyság szempontjából beépítésre került a talajszondás hűtő-fűtő rendszer. Bízunk benne, hogy azok a munkatársak, akik eddig a belvárosban dolgoztak a tömegközlekedést is igénybe fogják venni, s azzal járnak majd a munkahelyükre. A tűzoltóság és a katasztrófavédelem minden második vármegyei lakost elérik a munkájukkal.

Kecskemét város és 14 település tartozik közigazgatásilag önökhöz. Parancsnok úr nem említette, hogy Tiszakécske járásban és Kunszentmiklós járásban polgárvédelmi feladatokat is ellátnak. 2022-ben jelentős volt a műszaki mentések és a tüzesetek száma. Több intézménnyel van együttműködési megállapodása, közöttük a Mercedes Gyárral is. A pályázati lehetőségeket is kihasználják, amelyet a műszaki felszereltségre fordítanak. A gyermekek nevelésére, a velük való foglalkozásra, a nyári táborok szervezésére is gondolnak és a diákok körében ezáltal népszerűsítik a tűzoltó szakmát.

Örülök annak, hogy a beszámoló ilyen részletes volt.

A riasztás beérkezését követően 2 perc múlva már a munkatársak vonulnak.

Önök kiemelkedően dolgoznak, magas színvonalon teljesítik a feladatukat, az emberek védelmét és a vagyonvédelmet segítik. A parancsnokság továbbra is számíthat az önkormányzatokra, a társintézményekre, a közintézményekre és Kecskemét város önkormányzatának együttműködésére is.

A FIDESZ-KDNP frakció és a magam nevében megköszönöm Szőke Kálmán parancsnok úrnak és valamennyi munkatársának Kecskemét városért és a 14 településért végzett áldozatos munkájukat. További jó egészséget és kitartást kívánok.

Szőke Kálmán, tűzoltóparancsnok:

Köszönöm. A kollégák részére átadom.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, több hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
128/2023. (VI.22.) határozata**

**Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos
Tűzoltóparancsnokság 2022. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester által előterjesztett 11.053-3/2023. számú, fenti tárgyban készített beszámolóban foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Bizottsági tag választása (34.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A polgármester 12.754-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az Értékmegőrzési Bizottságba delegált tag személyében történne változás. Az illetékes frakció Várkonyi Zoltánt javasolja az Értékmegőrzési Bizottság külső bizottsági tagjának.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazat, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
129/2023. (VI.22.) határozata
Bizottsági tag választása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 12754-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés Kisházi Antónia helyett az Értékmegőrzési Bizottság nem önkormányzati képviselő tagjának Várkonyi Zoltánt megválasztja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a megválasztott nem önkormányzati képviselő bizottsági tag esküjét vegye ki.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Czákó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 6.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

Ezt követően a bizottság újonnan megválasztott nem képviselő tagjának eskütételére kerül sor.

(Szemereyné Pataki Klaudia polgármester kiveszi az esküt Várkonyi Zoltán külső bizottsági tagtól.

Az eskü szövege:

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tag tisztségemből eredő feladataimat Kecskemét fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem; tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. („Isten engem úgy segítse!”

Az eskütételről az érintett esküokmányt írt alá)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérem Várkonyi Zoltánt, hogy röviden mutakozzon be.

Várkonyi Zoltán:

Kecskeméti születésű, 39 éves vagyok. Nagyon rövid megszakításokkal mindig is a városban éltem. Szívemen viselem a közügyek és a város sorsát. Most szeretnék egy picit érdemben is tenni.

Vendéglátással foglalkoztam, most mezőgazdasági vonalon vagyok. Feleségem óvónő, kettő gyermeket nevelünk. Egy hatéves kislányt és egy négyéves kislányt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a rövid bemutatkozást. Jó munkát kívánunk.

Dr. Fekete Gábor:

Támogattuk Várkonyi Zoltán külső bizottsági tag megválasztását. Kisházi Antóniát nem régen választották meg az egyesület elnökének, de már visszaléptették. Nem lesz ebből gond?

Király József:

Alpolgármester úr engem úgy neveltek, hogyha hozzászóllok egy ilyen tiszteletreméltó köztestület előtt, akkor felállok. Nem tudok ülve beszélni. Tisztelet az önök irányába is, de leginkább a választóim irányában.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt megteheti képviselő úr, hogy felemeli a berendezést és úgy beszél.

Király József:

Igen, de az is megoldható lenne, hogy egy felcsíptethető mikrofont adnak, mert a csatlakoztatásának meg van a lehetősége.

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület elnökének választottuk meg Kisházi Antóniát. Az elkövetkezendő időszakban vélhetően sokkal több feladata lesz az önkormányzati választás közeledtével. Külső bizottsági tagsága tekintetében kérte a felmentését.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet és a közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A polgármester 12.319-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezzel összefüggésben a városnak lejárt egy hosszú távú koncessziós szerződése. Két jelentősebb szabályozást kell figyelembe venni a saját rendeletünk megalkotásánál. Az egyik a reklámtörvény, a másik a településképi törvénnyel összefüggő szabályok. Ennek megfelelően alkottuk meg az új rendeletet, hogyan lehet a közterületeken a jövőben reklámok, plakátok elhelyezését szabályosan elvégezni.

Király József:

Reklámgazdai tevékenység jár le 2023. augusztus 1-jével. Annak idején, amikor 15 évre koncesszióba adtuk ezt a lehetőséget, akkor Dobos József és én elleneztük ezt a hosszabb távú elkötelezettséget. Ráadásul az a pénzösszeg, ami a költségvetésünkben szerepel a bevételi oldalon nevetséges volt. Bízom benne, hogy a város így sokkal több pénzhez fog jutni.

A településképi védelmével kapcsolatban a törvény kimondja, hogy a településképi védelme a település vagy településrész jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének - az építészeti, táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő - megőrzését vagy kialakítását jelenti.

Az elmúlt 10 évben a Déli lparterületen nagyon sokan megjelentek, megnőtt a forgalom Kecskemét irányába. Hihetetlen mennyiségben kerültek ki reklámtáblák az átépítetlen területekre is. Ilyen volt például az Izsáki úton a Rudolf laktanya egy része, ahol nagy reklámfelületekkel takartuk el az akkor még romos épületeket. Ma már ezek az épületek nem romosak. Mindenképpen szükséges, hogy ezeket a táblákat beszedjük. Ide sorolható a Budai út is. Éljük a jogszabály által adott lehetőséggel, hogy ezeken a területeken nagyon szigorúan, nagyon következetesen nézzük végig, hogy hol van az a pont, ami alapján ezeket a táblákat vissza lehet bontani.

A belvárosban egyre több gépjármű parkol le évekre egyhelyre, például a Szentháromság szobornál. Gyakorlatilag semmi más funkciója nincs, mint az, hogy reklámozzon adott céget. Ezzel kapcsolatban a parkolásért felelős vezetőhöz intézett levelemre azt a választ kaptam, hogy a parkolási rendeletünk alapján nem tud vele mit kezdeni. Nem tudom hogyan lehetne ezt megoldani, de valamit tennünk kellene. Számos ilyen koszos autó és alatta takarítatlan felület csúfítja a belvárosunkat. Kérem jegyző urat, hogy erre kompromisszumos megoldást találjunk. Az előterjesztést támogatjuk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben a kérdéskörben továbbítani fogom az országgyűlési képviselőknek ezt a felvetést, mert először a törvényi szinten kellene ezt szabályozni. A reklámtörvény az ilyen típusú reklámozást nem szabályozza. Ha abban bármilyen módosítás megjelenik, akkor tudjuk csak átvezetni a helyi rendeletünkben. Ezt tudom megtenni.

Kopping Rita:

Az előterjesztést én is támogatom. Bizottsági ülésen beszéltünk arról, hogy ez nem megoldás arra, hogyha olyan tartalmú plakátok kerülnek ki, mint például a buszmegállóval szemben lévő kék plakát, ami évek óta csúfítja a várost. Nem tudunk mit tenni, mert magánterületen van, s annak idején engedélyt kapott az óriásplakát elhelyezésére. Arra kérem jegyző urat, hogy a jogi lehetőségeket vizsgálja meg a plakát eltávolítására vonatkozóan. Ez a plakát a város szégyenfoltja és országosan is foglalkoztak már vele. Tudom, hogy a magánterület miatt nehéz, de próbáljunk meg valamit tenni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Magánterületen van és a tartalmába nem szólhatunk bele. A történetnek ez a két zsákutcája van.

Dr. Vancsura István:

Kecskeméten a buszmegállóban megjelentek azok a típusú plakátok, amelyeken háborúpártiaknak titulálnak bizonyos személyeket. Ezek óriásplakátok. A rendeletben szabályozni kellene az ilyen politikai jellegű és „heccelős” plakátokat. Rendelettel ezt be lehetne tiltani. Legyen az kormányzati hirdetés, akár CÖF, vagy bármilyen ilyen típusú plakát. A kampány időszak pont arról szól, hogy lehet plakátolni, hirdetni, de amikor nincs ilyen időszak akkor ezt tiltsuk meg a városban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez a furcsa értelmezése a liberális oldal szólásszabadságának, amit próbálok megérteni már nagyon régóta, hogy nem szólhatunk bele bizonyos tartalmakba. Önök sem, de mi sem. Tőlünk ezt számonkérjük, de mi nem kérjük önöktől számon, de önökön kívül mindenkin számon akarják kérni. Ezt még mindig próbálok elemezni, hogy a lényegét megértsem. Nehéz, de ugyanazt a választ tudom adni. A tartalomba nem tudunk beleszólni. De nincs szólásszabadság Magyarországon, mondják önök Brüsszelben, ha jól tudom. Valamiféle cenzúráról beszélt képviselő úr, ha jól értem. Cenzúrázzuk, hogy mi kerülhet ki a plakátokra?

Falu György Tamás:

Közterületen a parkolóban álló gépjárművel, mint reklámhordozóval és annak elszállításával kapcsolatban szeretném mondani, hogy a megoldást hónapokon keresztül kerestük. A kormányablakon keresztül letöltöttük az összes műszaki vizsgával kapcsolatos dokumentumot és a kilométeróra állását. Egyetértve azzal, amit polgármester asszony mond, minden feltételnek eleget tesz a jármű ahhoz, hogy ott megvásárolt éves bérlettel tartózkodjon. Foglalkozunk vele, de nincs megoldás. Az országos jogszabályi környezetben kellene finomítani, mert mi itt jelen állás szerint ezzel nem tudunk mit kezdeni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Abban az országban, ahol nincs szólásszabadság mégiscsak lehet. Ezt szeretném hangsúlyozni.

Dr. Vancsura István:

Ebben az esetben nem arról van szó, hogy megváltjuk az éves bérletet és parkolási célból vesszük igénybe, hanem reklámozási céllal. Véleményem szerint ezt meg lehet tiltani vagy bírságotolni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Még egyszer szeretném mondani, hogy az országgyűlési képviselők felé továbbítani fogom ezt a joghézagot és megnézik a szabályozás lehetőségeit.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta, **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 15/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendeletét a reklámok és plakátok elhelyezéséről szóló 20/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet és a közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.762-5/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy jogszabály kihirdetését várjuk, ezért kellett az előterjesztés szövegén módosítani. Arra teszek javaslatot, amire a törvény felhatalmazza az önkormányzatot a kedvezmények mértékét önálló hatáskörben határozhatja majd meg és finanszírozhatja a közgyűlés.

Ehhez a költségvetésben támogatási forrást kell biztosítani. Ez a korábbi időszakban azokra vonatkozott, akiknek az átlagéletkora az ingatlanban, háztartásban meghaladja 70. életévet és az 1 főre jutó jövedelem nem haladja meg a jövedelemvetítési alap 250%-át. Így kaphatnak 100%-os mentességet, nem kell a hulladék elszállításért díjat

fizetni. 90%-os támogatást kaphat az egyedül élő vagy a gyermekét egyedül nevelő szülő, ha az 1 főre jutó jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap 250%-át, akkor csak 10%-ot kell fizetnie. Ezt továbbra is igényelhetik minden évben. Mi ezt továbbra is fent szeretnénk tartani és biztosítani ennek a kedvezménynek a lehetőségét. Amint kihirdetésre kerül a törvény, abban a pillanatban módosítjuk és megalkotjuk ennek a szükséges rendeleti háttérét.

Kopping Rita:

Kérdezni szeretnék, mert a városrészenben nagyon sok a társasház. Ezt technikailag hogyan bonyolítják le? Ha valaki kéri a támogatást, akkor hogyan kapja meg? Hogyan működik?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A cégnek utaljuk és ennek már egy bejáratott útja, módja van. A hivatalban kell kérvényezni, a szükséges dokumentumokat be kell nyújtani a hivatal munkatársai felé és az önkormányzat a cég felé kompenzálja az összeget a költségvetés terhére.

Szamlar László:

Az előttünk lévő rendelet-tervezet egy újabb lépés azon az úton, ami egy tisztább, élhetőbb, egészségesebb környezet felé vezet. Bizton állíthatom és alátámasztja az eddigi civil szervezeti munkatapasztalat is, hogy mindannyian szeretnénk, ha tisztább környezetben élhetnénk a mindennapjainkat. Azt is szeretnénk, ha mindannyian megértenénk, hogy ehhez nem elég az önkormányzati szándék és munka, ebbe bele kell tennie mindenkinek a maga részét minden egyes ingatlan tulajdonosnak, minden egyes lakónak a városban a saját környezetében. Ennek érdekében számos olyan prevenció célú programokat szervezünk, ami segít abban, hogy jó gyakorlatot sajátíthassunk el. Úgy látszik, hogy még mindig nem elég, hiszen még vannak gondozatlan porták. A Széchenyivárosban, a Máriahegy környékén széthajigált szeméthegekkel találkozunk. A jogkövető állampolgárok mellett van egy olyan réteg, aki nem hajlandó tudomásul venni, hogy bizonyos szabályokat be kell tartani. Bízom benne, hogy ez a rendelet-tervezet hozzá segít ahhoz, hogy ezeket a keveseket is megpróbálja irányba állítani és megértetni velük, hogy ezeket a szabályokat be kell tartani. A rendelet-tervezet egyes szakaszai megerősítik, pontosítják vagy kiegészítik az eddigi szabályozást. Továbbá új szakaszokat is tartalmaz az ingatlanok körüli területnek a tisztántartására, amire eddig is volt szabályozás. Ez most egy kicsit pontosít, körülír, egyértelműbbé teszi, hogy mely és mekkora területeket kell a tulajdonosnak rendben tartania, illetve a téli időszakban a hó- és síkosságmentesítésről is egyértelműen tartalmaz szabályokat a rendelet. A rendelet ezeket a kérdéseket szabályozza. Új és jelentős mértékű előrelépés, hogy a különböző vállalkozások, vendéglátóipari helyek, kereskedők, szolgáltatóegységek előtti hulladékártoló edény elhelyezését is szabályozza, illetve a csikkgyűjtőhelyeket. A Széchenyiváros sűrűn lakott, nagylétszámú városrész, ahol lépten-nyomon probléma az elhajigált csikk. Azt gondolom, hogy a Széchenyiváros jól ellátott szolgáltató, kereskedelmi és vendéglátóipari egységekkel. Ha ők mellénk állnak, betartják, teljesítik a rendelet által előírtakat, akkor egy jelentős változás érhető el. Bevezetőmben említettem kell, hogy jogosítványt kaphassanak a különböző szervezetek arra, hogy szankcionálhassanak, ellenőrizhessenek, felderíthessenek.

Enélkül sajnálatos módon a mai világban ez nem működik. Ez a rendelet erre is ad lehetőséget. A jegyzőnek lehetőséget ad arra, hogy közigazgatási bírságot szabjon ki, illetve a városrendészetnek, hogy helyszíni bírságot szabjon ki abban az esetben, ha ezek a szabályok nem kerülnek betartásra. Legelejtén mondtam, hogy egy lépés abba az irányba, hogy élhetőbb, tisztább környezetet teremtsünk és ez egy igen fontos lépés. Javasolom a képviselőtestületnek, hogy az előterjesztést támogassa.

Pásztai András:

Hasonló aspektusból látom a helyzetet, mint Szamler László képviselőtársam. Az én választókerületemben, a Hunyadvárosban is vannak olyan polgárok, akik környezettudatosak, segítik a rendet és a tisztaságot, valamint önkéntes munkát is vállalnak anélkül, hogy külön felkérnénk őket. Erre példa, hogy az elmúlt időszakban több játszótéren is a lakók összefogásának köszönhetően levágták a fűvet. Ezt természetesnek vették. Sok olyan idős ember is lakik a városrészben, aki a saját házuk előtt takarították a területeket. Személyesen és a facebook oldalon mindenkinek megköszöntem, aki környezettudatos. Azt az érzést, hogy kecskeméti és ő is tett azért, hogy jobb legyen a környezete. Ezt követendőnek is érzem. A lakótelep egyes részein látjuk azokat a jelenségeket, miszerint 10-20 milliós autókkal odaállnak és amikor teljesen tele van a szelektívgyűjtő, akkor még odadobja azt a félteherautónyi cuccot, ami az autójában van. Ha én ezt látom és szólok, akkor igen haragosak. Sokszor találkoztam ilyennel. Ők nem a városrész lakói, hanem úgy nevezem őket, hogy „szemétturisták”. A rendelet-tervezet megszavazandó. Kérem a médiát és a képviselőtársaimat, hogy az embereket tájékoztassuk. Fontos az, hogy tudják és tudatossá válhassanak, hogy az életkörülményeink napról napra jobbak legyenek, vagy elviselhetőbb legyenek.

Az eredeti előterjesztésben szerepelnek a hulladékszolgáltatás közszolgáltatási díjának átvállalt elemei is: az 50 literes hulladékos közszolgálati díjnál 100%-os mértékben tudjuk átvállalni, ahol 70 éves átlagéletkor van a családon belül vagy idősek vannak, illetve az 1 főre jutó jövedelem a 250%-ot nem haladja meg.

Az egyedül élők és a gyermekét egyedül nevelők esetében van egy 90%-os átvállalt kedvezmény. A kérelmeket minden év januárjában lehet az önkormányzat részére elküldeni és azoknak a következő évben is érdemes megpróbálni hiszen, ha nem emelkedett a nyugdíja nagyobb százalékban, mint amit az állami százalékok biztosítanak, akkor még 1 évre az önkormányzat átvállalja a díjfizetést. Úgy gondolom, hogy a szociális háló is megjelenik a rendeletben. Ez nagyon fontos.

Köszönöm a szót és elfogadásra javasolom a rendeletet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az előterjesztői módosítás figyelembevételével a módosított rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta, **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 16/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendeletét a köztisztaságról és a hozzá kapcsolódó intézkedésekről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete módosítása (4.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.089-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztői módosítást részeként kezelem az előterjesztésnek.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet az előterjesztői módosítás figyelembevételével a módosított rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta, **Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 17/2023. (VI. 22.) önkormányzati rendeletét a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) önkormányzati rendelete és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 247/2022. (XII. 8.) határozata 1. és 2. számú mellékletében szereplő a 2023-2037. évi közműves

szennyvízelvezetésre és -tisztításra, valamint a közműves ivóvízellátásra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosítása (5.)**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6621-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**130/2023. (VI.22.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 247/2022. (XII. 8.) határozata 1. és 2. számú mellékletében szereplő a 2023-2037. évi közműves szennyvízelvezetésre és -tisztításra, valamint a közműves ivóvízellátásra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6621-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 247/2022. (XII. 8.) határozata 4. pontja alapján elfogadott, a BÁCSVÍZ Zrt. által összeállított 2023-2037. évi közműves szennyvízelvezetésre és -tisztításra, valamint a közműves ivóvízellátásra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet, a határozat 1. és 2. számú mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt táblázatoknak megfelelő módosított tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint Kerekegyháza Város Önkormányzata, Helvécia Nagyközség Önkormányzata és Ballószög Nagyközség Önkormányzata által létrehozott polgári jogi társaság által működtetett víziközművek fejlesztései és beruházásai végrehajtását szolgáló víziközmű bérleti díjakból megképzett összegből felszabadít 322.000.000,-Ft összeget a Helikon utcán, és az 33067 hrsz-ú ingatlanhoz tartozó új út megépítéseként a víziközmű rekonstrukcióval járó munkák biztosítása érdekében, feltéve ha ezen döntés ellen a többi tagönkormányzat ellentmondással nem él.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a döntésről az érintett önkormányzatokat tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
és általa: BÁCSVÍZ Zrt.

(A határozat melléklete – formátumára tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 5. napirend mellékleteként.)

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez (6.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6699-5/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt gondolom, hogy ebben a kifeszített pénzügyi helyzetben végig nézve a likviditást és a finanszírozási helyzetünket főleg a közlekedés és az energiaszámlák megemelkedett költségeivel tudjuk alátámasztani ezt a rendkívüli támogatási igényünket. Javaslom benyújtani a kérelmet.

Kopping Rita:

Mi az esélye annak, hogy a rendkívüli támogatást megkapjuk és milyen összegre számíthatunk és konkrétan mire fogjuk fordítani?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A parlament által van egy jóváhagyott éves költségvetési keret. A Belügyminisztérium az önkormányzatoktól beérkezett kérelmeket arányaiban rászorultsági alapon osztja szét. Látja, hogy hol van rá a legnagyobb szükség.

A tavalyi évben és az előtte való évben is kb. 25-30%-át kaptuk meg az általunk igényelt összegnek.

Király József:

Az idei költségvetésünkben 854 millió forint van beállítva „Önkormányzatok rendkívüli támogatása” jogcímen. Országos szinten 5,5 milliárd forint keretösszeg van biztosítva erre a célra. A keretösszeg nagysága kísértetiesen hasonlít ahhoz az összeghez, amit a kormány ebben az évben szolidaritási adó címén elvont az önkormányzatoktól. Az indítványom kapcsán majd bővebben kifejtem, hogy mire gondolok.

A városnak szüksége van további támogatásra. Mi a realitása annak, hogy az 5,5 milliárd forint keretösszegeből a város az igényelt 854 millió forintot megkapja?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A táblát és a háttérszámításokat képviselő úrnak oda tudom adni, hogy végig nézze. Jelen van irodavezető úr is, akivel ezt meg tudja konzultálni.

Kopping Rita:

Egy kérésem lenne. Ha a képviselő urakat nem érdekli ez a megbeszélés és a közgyűlés, akkor kint beszéljessenek, mert zavaró, hogy hangosan itt beszélgetnek. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A probléma az, hogy tényleg nem értjük Király József képviselő urat és így a figyelmet nem tudja magára vonni. Ebből kifolyólag mással foglalkoznak képviselőtársaim, de megkérem őket. Próbálok én is koncentrálni, hogy megértsem képviselő urat. Kérem önöket, hogy segítsenek ebben. Köszönöm.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**131/2023. (VI.22.) határozata****Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6699-5/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés jóváhagyja pályázat benyújtását Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 3. melléklete alapján a belügyminiszter

és a pénzügyminiszter pályázati kiírására, az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a benyújtott pályázattal kapcsolatos esetleges hiányosságok pótlására, a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3102-13/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A pályázat feltételrendszere kerül elfogadásra. A finanszírozásba a város 50%-al beszáll, 50%-át pedig a támogatás keretében fogja a város megkapni, ha minden feltételt tudunk teljesíteni.

Bringapark kialakítására pályáztunk, ami alkalmas lesz pumptrack versenyre, családi napok szervezésére kiegészítő attrakciókkal. A pályázati lehetőség fel van dúszítva. Nagy füves terület került kijelölésre könnyű megközelíthetőséggel a Műkertvárosban, a Vadaspark előtti részen a sportterületünk bejáratánál. Nem belülről a sporttelepen, hanem kívülről, ami bárki számára bármikor elérhetővé válik.

Lévai Jánosné:

Műkertváros minőségi változáson megy át. Elkészült a Mártírok út burkolatfelújítása, mellette a járda. A városrészben most cserélik ki az ivóvízhálózatot. Előttünk van az az előterjesztés, amelyről néhány gondolatot szeretnék mondani.

A pályázat a Miniszterelnökség Államtitkárságára került benyújtásra pumptrack pálya létesítésére. A célterület a Műkertvárosban a Mártírok út mellett lévő belterületi fekvésű sportolási és szabadidős turisztikai övezetként szabályozott terület, melynek területe közel 1 hektár. A beruházás szerint egy új bringapark, egy kerékpáros

pumptrack pálya létesül, melynek hossza 203 méter, aszfaltburkolata 370 m². A támogatás összege 19.800.000 forint. Bízom benne, hogy ez a beruházás december végére elkészül. Ez a terület mindenki előtt nyitott. Kerékpárosoknak, a családosoknak. Kiváló kerékpárversenyt, akár regionális versenyt is lehet rendezni, kerékpáros bemutatókat, óvodák, iskolák számára csoportos iskolai keretek között szervezhető a pályán oktatás, ismeretterjesztés. Ezzel a beruházással Kecskemét városa és a Műkertváros olyan sportcélú létesítménnyel gazdagodik, amely mind a kerékpárosversenyzők, mind az amatőr sportolók részére kiváló lehetőséget ad a szabadidő hasznos, egészséges, kulturált eltöltéséhez.

Szeretném megköszönni a Fejlesztési Iroda, a Pályázati és Közbeszerzési Osztálynak, valamint a Mérnöki Iroda vezetőjének és munkatársainak az eddigi és a jövőbeni koordináló munkáját.

Kérem képviselőtársaimat, hogy az előterjesztést változatlan tartalommal fogadják el.

Jánosi István:

Nagy örömmel tapasztaljuk az utóbbi időben, hogy dinamikusan növekszik a kerékpáros szakágakat művelők száma. Köszönhető ez annak, hogy egyre több egyesület van, akiknek a szervezeti keretein belül űzik ezt a sportágat. Extrém sportágról is beszélhetünk, illetve egyre nő a kerékpáros események, versenyek száma is. A város egy olyan újabb létesítménnyel gazdagodhat, ahol tovább bővíthet a paletta és egy speciális versenyhelyszín jön majd létre. A beruházás legnagyobb erényének azt tartom, hogy multifunkcionalitás irányába is elmegy. Azontúl, hogy sportlehetőséget biztosít, egy közösségi tér is létrejön. A terület rendezvények megszervezésére is alkalmassá válik. A helyszín kiválasztását nagyon szerencsésnek tartom, mert a közelben sportcélú létesítmény van, valamint jelenleg kihasználatlan terület áll rendelkezésre. Nem is tudok jobbat elképzelni, minthogy sportcélú felhasználása történik meg ennek a területnek. Azt kell, hogy mondjam ez a beruházás két választókerületet is kell, hogy érintsen. Az ott élők és a városban a kerékpárossport iránt érdeklődők lehetőségeit színesíti.

Csatlakozva képviselő asszonyhoz arra kérem a testületet szavazatával támogassa az előterjesztést.

Király József:

Mindenféleképpen támogatandó az előterjesztés. Fel szeretném hívni a figyelmet a működtetésre, mert nem egészen olyan módon történik, mint ahogyan képviselő asszony „hurrá” optimizmussal bezengte. Erre fel kell készülni. Ez egy veszélyes sportág. Én ezt tudom, mert sok fiatalnak adtam lehetőséget annak idején a Műkertvárosban is, amíg el nem tanácsoltak egy képviselő asszony javaslatára. Ilyen az élet. Most visszakerül egy bringapark a Műkertvárosba. Csináljuk meg közösen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Úgy látom, hogy Lévai Jánosné képviselő asszony próbálja a mérleg másik oldalát bemutatni.

Beszélt már 5,4 milliárd forintról, amit a kormány biztosított a laktanyaépítés kapcsán. Csekély összeg, de mégiscsak jelentős a 20 millió forint. Említette a Mártírok útját, amire az államtól a járda burkolatának felújítására 50 millió forint összeget kaptunk. A

nagy KEHOP-os pályázat a víziközmű rekonstrukcióról, ami a teljes iparterületet ellátja új lehetőségekkel és az ott lakók víziközmű-szolgáltatását biztosítja 1,8 milliárd forint összegben, amelyhez az önkormányzat biztosított 500 millió forint önerőt.

Pászti András képviselő úr felszólalásakor a szeméttelp rekonstrukciója is felkerült a térképre, amely 18 milliárdos nagyságrendben történik a város életében. Ha kérhetem képviselő úr ezeket is listázza fel és úgy vonjon mérleget.

Dr. Vancsura István:

Még szerencse, hogy annak idején meg lettek pályázva és kaptunk rá pénzt, mert ha most pályáznánk, akkor egy forintot sem kapnánk. Köszönhető a kormány hozzáállásának. Örülünk, hogy ezek a beruházások megvalósultak. A jövőben nem lesz ilyen fényes a pályázati pénzeknek az elosztása, mert az elmúlt években 0 forint jött Brüsszeltől. Ez a kormány áldásos tevékenysége. Sajnos ezt Kecskemét is meg fogja sínyleni.

Falu György Tamás:

Gondolkodtam, hogy ügyrendit nyomok, mert jobb lenne, ha Vancsura képviselőtársam inkább állva mondaná, mert akkor nem hallanánk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

132/2023. (VI.22.) határozata

Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3102-13/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Miniszterelnökség aktív Magyarországért felelős Államtitkársága által közzétett Országos Bringapark Program 2023. pályázati felhívásra benyújtott támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelemmel kapcsolatos, a projekt megvalósításához szükséges megállapodásokat aláírja, a támogató által előírt kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 51-4/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
133/2023. (VI.22.) határozata

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 51-4/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés tudomásul veszi a polgármester tájékoztatását, miszerint a 2023. évben 3 munkanap szabadságot az alábbiak szerint igénybe vett:

Igénybe vett szabadság időtartama	Napok száma
2023. április 6-11.	2
2023. május 5.	1
Ö s s z e s e n:	3 nap

2.) A közgyűlés a polgármester által benyújtott, 2023. évre még rendelkezésre álló 31 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Tervezett szabadság időtartama	Napok száma
2023. július 3-12.	8
2023. augusztus 7-22.	12
2023. október 30 – november 3.	4
2023. december 20 – 2024. január 2.	7
Ö s s z e s e n:	31 nap

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. II. félévi munkatervére (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9825-31/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság a közgyűlés 2023. II. félévi munkatervére vonatkozó határozat-tervezet mellékletében szereplő javaslatok tekintetében az alábbi kiegészítő javaslatot tette:

Tájékoztató a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. által elnyert hulladékgazdálkodási koncesszióknak a város polgáraitra gyakorolt hatásáról, különös tekintettel a leadandó veszélyes hulladékokra, a hulladékudvarok működésére /Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester/

Előterjesztőként felvállalom a módosítást, így arról nem kell külön szavazni.

Kopping Rita:

Még nem igazán volt olyan, hogy az ellenzék tartózkodott volna a munkaterv elfogadása során. Azt gondoljuk, hogy a második félévre a kettő közgyűlési ülés igen kevés. Tudom, hogy a covid időszak alatt az SzMSz-t módosítottuk, de ennél több találkozásra, vitára lenne szükség, valamint megoldások keresésére.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**134/2023. (VI.22.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. II. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9825-31/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2023. II. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

2023. október 19.

2023. december 7.

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 23/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
Értékmegőrzési Bizottság,
Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

3.) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

4.) A köztisztviselői illetménylapról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

5.) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár
 Bizottság
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

6.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

7.) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

8.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

9.) A Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház állami és önkormányzati közös működtetése időtartamának meghosszabbítása

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

10.) Letéti szerződés megkötése a Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeumával

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

11.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
 Szociálpolitikai Kerekasztal

12.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
 valamennyi települési nemzetiségi önkormányzat,

Szociálpolitikai Kerekasztal,
Egészségügyi és Szociális Intézmények
Igazgatósága, Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza

13.) Településrendezési eszközök módosítása véleményezési eljárásának lezárása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

14.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

15.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

16.) Beszámoló a 2023. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

17.) Beszámoló a 2023. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

18.) Beszámoló a 2022. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

19.) Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

20.) Tájékoztató a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. által elnyert hulladékgazdálkodási koncesszióknak a város polgáraitól gyakorolt hatásáról, különös tekintettel a leadandó veszélyes hulladékokra, a hulladékudvarok működésére

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

KÖZMEGHALLGATÁS

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: valamennyi osztályvezető

11.) NAPIRENDI PONT**Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodások (10.)****Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester**

(Az alpolgármester 8950-7/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Neumann János Egyetemmel és az Országos Mentőszolgálattal kapcsolatos az előterjesztés.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**135/2023. (VI.22.) határozata****Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodások (Neumann János Egyetem)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 8950-7/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi lakások vonatkozásában bérlőkijelölési jog biztosítása érdekében 2023. augusztus 21. napjától 2024. december 24. napjáig szóló időtartamra együttműködési megállapodást köt a Neumann János Egyetemmel.

- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. I/A.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. I/B.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. I/C.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. I/D.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. II/E.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. II/F.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. II/G.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. II/H.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. III/I.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. III/J.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. III/K.
- Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. III/L.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Engert Jakabné alpolgármestert a Neumann János Egyetemmel kötendő együttműködési megállapodás a határozat melléklete szerinti tartalommal történő aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Neumann János Egyetem

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
135/2023. (VI.22.) határozatának melléklete**

Iktatószám:/2023.

E G Y Ü T T M Ű K Ö D É S I M E G Á L L A P O D Á S

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozás szabályozásáról szóló 3/2022. polgármesteri utasítás alapján aláírásra jogosult: Engert Jakabné alpolgármester), a továbbiakban Önkormányzat,

másrészről a **KIK-FOR Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14., adószám: 11031600-2-03, képviselője: Nagy Gábor Tibor ügyvezető), a továbbiakban: KIK-FOR Kft.,

harmadrészről a **Neumann János Egyetem** (cím: 6000 Kecskemét, Izsáki út 10.; felsőoktatási azonosító: FI96377; adószám: 19253103-2-03; képviselő: Dr. Fülöp Tamás Ferenc rektor, Maráz Vince kancellári jogkörben eljáró pénzügyi igazgató), a továbbiakban: Egyetem

(a továbbiakban együtt: Felek)

között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

PREAMBULUM

Az Önkormányzat a tulajdonában álló 21934/2 helyrajzi számú, természetben a 6000 Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. szám alatti ingatlanban lévő, mellékletben felsorolt 12 db lakás vonatkozásában 2023. augusztus 21. napjától 2024. december 31. napjáig szóló időtartamra bérlőkijelölési jogot biztosít az Egyetem részére külföldi hallgatók elhelyezése céljából.

RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK

Felek rögzítik, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Lakástörvény) 3. § (3) bekezdése, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Lakásrendelet) 5/A. § (3) bekezdése alapján, az Egyetem munkájának támogatására térítésmentesen, határozatlan időtartamra együttműködési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kötnek az Egyetemmel hallgatói jogviszonyban állóknak a jelen Megállapodás Preambulumában meghatározott önkormányzati tulajdonú lakásban történő elhelyezése érdekében az alábbi tartalommal:

1. Az Egyetem a vele hallgatói jogviszonyban állók elhelyezése érdekében jogosult írásban javaslatot tenni a leendő bérlők személyére a jelen együttműködési megállapodás mellékletében foglalt lakásokra vonatkozóan – a Lakásrendelet, valamint a 2015. november 1. napján létrejött Közszolgáltatási szerződés alapján – a bérbeadó KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság, székhely: 6000 Kecskemét, Csányi János körút 14., a továbbiakban: KIK-FOR Kft. részére.
2. Az Egyetem kizárólagossággal rendelkezik a megállapodás mellékletében foglalt lakásokra vonatkozóan, azok bérlőinek kijelölésére.
3. Felek megállapodnak, hogy az Egyetem kizárólag a vele hallgatói jogviszonyban álló személyt jelölhet ki bérlőnek.
4. Az Egyetemmel a bérleti szerződést a KIK-FOR Kft. köti meg a Lakásrendeletben foglalt szabályok alapján. A lakbér, a külön szolgáltatások díja és a közüzemi költségek megfizetésére az Egyetem köteles, a bérleti szerződés rendelkezései szerint.
5. Az Egyetem vállalja az üresen állás költségeinek megfizetését. Az Egyetem fizetési kötelezettségének a KIK-FOR Kft. felhívására, az abban foglalt, legkésőbb 15 napos határidőben köteles eleget tenni. Amennyiben az Egyetem fizetési kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:155. §-ban meghatározott késedelmi kamattal növelt összeget köteles megfizetni.
6. Felek rögzítik, hogy a KIK-FOR Kft. biztosítja a lakások rendeltetésszerű használatra alkalmasságát.
7. A KIK-FOR Kft. a lakásokra vonatkozó felújítások tervezése esetén, írásban tájékoztatja az Egyetemet, annak kezdeti és befejezési időpontjáról.
8. A Felek a jelenlegi megállapodás teljesítésével kapcsolatban szükség szerint folyamatosan egyeztetnek egymással.
9. Az Egyetem kijelenti, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlan műszaki állapotát ismeri, azzal teljeskörűen tisztában van.
10. Adott lakás megüresedéséről, a KIK-FOR Kft. által történő birtokbavételéről a

KIK-FOR Kft. köteles az Egyetemet soron kívül, de legkésőbb a megüresedést/birtokbavételt követő 3 munkanapon belül tájékoztatni.

11. A KIK-FOR Kft. tájékoztatását követően, de a bérlőkijelölést megelőzően a KIK-FOR Kft. – az Egyetem kérelmére – köteles biztosítani a lakás megtekintését - előre egyeztetett időpontban - a bérlőjelöltek számára.
12. A KIK-FOR Kft. tájékoztatását és a lakás megtekintését követően az Egyetem 30 napon belül köteles az Önkormányzattal közölni a kiválasztott bérlő és a vele együtt költöző családtagjainak adatait, a bérbeadás feltételeit.
13. A KIK-FOR Kft. vállalja, hogy negyedévente tájékoztatást küld az Egyetem részére a bérlőnek címzett felszólításokról, felmondásokról, illetve egyéb, a bérleti jogviszonyt lényegesen befolyásoló körülményekről.
14. Felek megállapodnak, hogy a lakásnak helyt adó épület karbantartásáról, az épület központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról, a közös használatra szolgáló helyiségek állagában, továbbá e helyiségek berendezéseiben keletkezett hibák megszüntetéséről, valamint a lakások megfelelő, használatra alkalmas állapotáról, állagmegóvásáról a KIK-FOR Kft. gondoskodik.
15. Megüresedett lakás leadásakor a KIK-FOR Kft. és az Egyetem közösen jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben rögzítik a lakás állapotát.
16. Felek az együttműködés zavartalansága, valamint a jelen együttműködési megállapodásban foglalt feladatok elvégzése érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki.

A kapcsolattartó személyek adataiban történő változás, a másik fél megfelelő értesítése mellett nem igényli a jelen megállapodás módosítását.

Önkormányzat részéről kapcsolattartó:

név: Bódi Szilvia
beosztás: ügyintéző
tel.: 76/513-513 (3588 mellék)
e-mail: bodi.szilvia@kecskemet.hu

Egyetem részéről kapcsolattartó:

név: Dr. Fodor Péter
beosztás: Jogi és Igazgatási Igazgató
tel.: 76/501-984
e-mail: fodor.peter@nje.hu

Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy amennyiben a bejelentett adataikban változás következik be, arról 15 napon belül értesítik a másik felet. Az adatváltozás nem igényli a szerződés módosítását.

17. Felek jelen együttműködési megállapodást közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik, vagy bármelyik Fél egyoldalú nyilatkozatával 60 napos felmondási idővel, írásban felmondhatja. (A felmondás esetlegessége esetén az együttműködési feltételek újra tárgyalása és az új megállapodás

megkötéséig a bérlőkijelölési jog nem sérül.)

- 18.A KIK-FOR Kft. a jelen együttműködési megállapodás mellékletében foglalt lakóingatlanok kihasználtságát évente felülvizsgálja.
- 19.Amennyiben a felek vitás kérdéseiket békés úton nem tudják rendezni, az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 20.Jelen együttműködési megállapodásban nem rögzített kérdések tekintetében a Ptk., a Lakástörvény, valamint a Lakásrendelet rendelkezési irányadóak.
- 21.Az adatkezelés az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (GDPR) 6. cikk (1) bekezdés e) pontján alapul, tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 9. pontjára. Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemethu/varoshaza/adatvedelem) tartalmazza, melynek megismerését az Egyetem képviselői e megállapodás aláírásával elismerik.

Jelen együttműködési megállapodás 6 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 2 példány az Önkormányzatnál, 2 példány pedig az Egyetemenél marad.

Jelen együttműködési megállapodást annak áttanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal és nyilatkozataikkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2023.

Kecskemét, 2023.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Engert Jakabné
alpolgármester

KIK-FOR Kft.
Nagy Gábor Tibor
ügyvezető

Neumann János Egyetem
Dr. Fülöp Tamás Ferenc
rektor

Maráz Vince
kancellári jogkörben eljáró
penzügyi igazgató

1. számú melléklet

	cím	helyrajzi szám
1.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. I/A.	21934/2
2.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. I/B.	21934/2
4.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. I/C.	21934/2
4.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. I/D.	21934/2
5.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. II/E.	21934/2
6.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. II/F.	21934/2
7.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. II/G.	21934/2
8.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. II/H.	21934/2
9.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. III/I.	21934/2
10.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. III/J.	21934/2
11.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. III/K.	21934/2
12.	Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. III/L.	21934/2

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

136/2023. (VI.22.) határozata

Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodások (Országos Mentőszolgálat)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 8950-6/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét, Széchenyi stny. 4. I/107. szám alatti lakás vonatkozásában, az Országos Mentőszolgálat részére bérlőkijelölési jogot biztosító 148/2021. (XII.16.) határozatát visszavonja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Országos Mentőszolgálat

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához történő csatlakozás (11.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 10.808-3/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Nemcsik Mátyás:

A napirend előttiékhez egy megjegyzést tennék hozzá: „Kecskeméti fiatalok nincsenek támogatva a városvezetés által.” Csak a mostani közgyűlésen minimum kettő, de az is lehet, hogy jóval több olyan napirend van, ami a kecskeméti fiatalok érdekét szolgálja. Beszélhetünk a bringapark fejlesztéséről is, ami szintén a fiatalok közösségét szolgálja, illetve a Bursa ösztöndíjnál is. Annyit szeretnék kérni és megjegyezni, hogy a politikai demagógia helyett inkább a tények beszéljenek. Én a tényekről szeretnék beszélni és nem a politikai demagógiáról.

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszert az önkormányzat az elmúlt 17 évben támogatta. Nem egy újkeletű dologról van szó. Évente 5 millió forint támogatást nyújtunk ehhez önként vállalt feladatként. Fontos kiemelni, hogy 1504 támogatási kérelem lett jóváhagyva ebben az ösztöndíjrendszerben. A tavalyi évben egy új rendeletet fogadott el a közgyűlés és így már havi 10.000 forint támogatás is adható a kecskeméti fiatal számára. Nagyon fontos, hiszen a szociálisan rászoruló számára minden egyes forint számít. Úgy gondolom, hogy egy ekkora összegű támogatás nagyon hasznos helyre tud kerülni. A sikeres pályázók egy évre kapnak támogatást és ez nagyságrendileg 100 főt jelent. Fontos azt is kiemelnünk, hogy ez az ösztöndíjrendszer független a felsőoktatásban kapott más ösztöndíjrendszerektől. Azt jelenti, hogy a felsőoktatásban nem zárja ki, hogy más ösztöndíjrendszerben is pénzügyi támogatást kaphassanak. Ezáltal még inkább tudjuk azokat a fiatalokat támogatni, akik rászorulnak. Ezúton is köszönöm a városvezetésnek, hogy ehhez minden évben csatlakozunk. Remélem, hogy ez így fog folytatódni. Kérem támogassák az előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tovább növekszik a lista a milliókkal.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
137/2023. (VI.22.) határozata****Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához történő csatlakozás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 10808-3/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést

hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata - amennyiben az ösztöndíjrendszer újra meghirdetésre kerül - csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójához, amelyhez a 2024. évi költségvetésben a 2024-2027. évekre megállapított pályázati támogatásokra is tekintettel összesen 5.000.000 Ft-ot biztosít, és felkéri a polgármestert, hogy az összeget a 2024. évi költségvetés tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

2.) A közgyűlés vállalja, hogy a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok részére kiírt pályázaton 3 x 10 hónapra támogatást nyert pályázók támogatásának folyósítását hat egymást követő tanulmányi félévre garantálja, és felkéri a polgármestert, hogy ezt a 2024. évet követő költségvetések tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

3.) A közgyűlés az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében – amennyiben az ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulója meghirdetésre kerül – az általános szerződési feltételeket elfogadja, és a csatlakozó nyilatkozat, valamint az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ösztöndíjrendszer 2024. évi fordulójának meghirdetése esetén a szükséges pályázatok kiírásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingóságok ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések (12.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 10.841-2/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

6 db ingatlanról szól a döntés, közülük van egy kiemelendő. A Kecskeméti Tankerületi Központ részére a Corvina Óvoda Kandó Kálmán Utcai Óvodájában megüresedő ingatlanrészt adjuk ingyenes használatba. Az autista gyermekek óvodáztatása sokkal

nagyobb létszámban tud ezáltal megvalósulni és kedvezőbb körülményeket tudunk teremteni az autista ellátás területén.

A Kvarc utcai elszámolások tisztázódtak. Az önkormányzat ingatlanát a Magyarországi Evangélikus Egyház és a Mercedes-Benz Német Általános Iskola és Gimnázium használja. Az elszámolás és a használhatóság lehetőségét tisztáztuk.

A Kecskeméti Labdarúgó Club beruházásainak átvétele és elszámolása történik, ahol foci pályákat építettek. Vancsura képviselő úrnak ismételten felhívom a figyelmét, ha ez elkerülte a listáját.

A Kecskeméti Szakképzési Centrum részére került átadásra a Vacs köz 4. szám alatti ingatlan, hogy tovább tudjon fejlődni és fejleszteni. Ha a fiatalokról beszélünk, akkor ez is növeli azt a listát, hogy „nem foglalkozunk a fiatalok megtartásával”. Kecskeméten csak kiváló oktatási intézmények léteznek.

A Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház részére biztosítjuk azt a lehetőséget, hogy a védőnők továbbra is változatlan színvonalon, formában el tudják látni azt a szolgáltatást, amit a városban tesznek minden család érdekében. Semmi változás nem lesz. A védőnők továbbra is a gyermekeket és az édesanyákat tekintik központi feladatuknak.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Kiegészítéssel szeretnék élni. Az előterjesztés III. pontjában egy költség kimaradt. Az utánpótlás céljait szolgáló lapostetős öltözőhelyiségnek a tisztasági festése és a mázolása. A tétel szerepel, csak a hozzárendelt költség nem, amely 1.761.159,- Ft. Így a végösszeg módosul 9.055.023,-Ft összegre. Ezt az előterjesztői módosítást kérem vegyék figyelembe a döntéshozatal során.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mindezt ingyenes használatba adjuk oda minden egyes szervnek és intézménynek. Azt jelenti, hogy nem folyik be bevétel. Egyértelműen támogatjuk ezeket a tevékenységeket.

A felsorolásból kihagytam, hogy a Bozsó Gyűjtemény két darab képét is rendezzük.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettekkel, illetve a Kecskeméti Labdarúgó Club esetében a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

138/2023. (VI.22.) határozata**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingóságok ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések
(A Kecskeméti Tankerületi Központtal kötött átadás-átvételi megállapodás módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 10.841-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Corvina Óvoda Kandó Kálmán Utcai Óvodájában megüresedő ingatlanrészek az óvodai feladat-ellátási hely végleges megszűnését követően, 2023. július 15. napjával a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint tulajdonosi joggyakorló önkormányzat, valamint a Kecskeméti Tankerületi Központ, mint átvevő között, 2016. december 13. napján kötött vagyonkezelési szerződés hatálya alá kerül.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az 1. pont szerinti döntésről tájékoztassa a Kecskeméti Tankerületi Központot.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert a Corvina Óvoda Kandó Kálmán Utcai Óvodájában megüresedő ingatlanrészek átadásáról szóló jegyzőkönyv aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Tankerületi Központ

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**139/2023. (VI.22.) határozata****Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingóságok ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések
(A Kecskemét, Kvarc u. 2. szám alatti ingatlan működtetésére vonatkozó megállapodás módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 10.841-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi a Kecskemét, Kvarc u. 2. szám alatti ingatlan vonatkozásában 2021. december 22. napján kelt – az ingatlan közös működtetéséről szóló – megállapodás rezsifizetési kérdésekre vonatkozó rendelkezéseinek módosítását akként, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata használat és fogyasztás hiányában 2023. július 1. napjától fogyasztással összefüggő közüzemi díjat nem fizet.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert a 2021. december 22. napján kelt megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

140/2023. (VI.22.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingóságok ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések

(A Kecskeméti Labdarúgó Club által a kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlanon megvalósítani kívánt beruházásra vonatkozó hozzájárulás megadása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 10.841-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Kecskeméti Labdarúgó Club által a kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlanon megvalósítani kívánt tervezetten bruttó **9.055.023.- Ft** beruházás elvégzéséhez azzal, hogy a beruházást a műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül térítésmentesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába adja.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a döntésről a Kecskeméti Labdarúgó Clubot tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: Kecskeméti Labdarúgó Club

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

141/2023. (VI.22.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingóságok ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések

(A Kecskemét, Vacsi köz 4. szám alatti, 4751 hrsz-ú ingatlan vagyonkezelésbe adása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 10.841-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező, Kecskemét, Vacsi köz 4. szám alatti, 4751 hrsz-ú, 1073 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanra vonatkozóan a KIK-FOR Kft. 1/1 arányú vagyonkezelői jogát 2023. június 30. napjával megszünteti.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a KIK-FOR Kft. és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata között 2015. június 30. napján létrejött vagyonkezelési szerződés következő módosításánál az 1. pont szerinti változást vezettesse át, továbbá a KIK-FOR Kft. vagyonkezelői jogának törlésére vonatkozó engedély beszerzése végett a szükséges intézkedéseket tegye meg.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező és a KIK-FOR Kft. 1/1 arányú vagyonkezelésében lévő, Kecskemét, Vacsi köz 4. szám alatti, 4751 hrsz-ú, 1073 m² nagyságú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlant a KIK-FOR Kft. vagyonkezelői jogának törlésével egyidejűleg a Kecskeméti Szakképzési Centrum vagyonkezelésébe adja 2023. július 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény szerinti szakképzésialapfeladat ellátásának időtartamára.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert jelen határozat 1. számú melléklete szerinti vagyonkezelési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
141/2023. (VI.22.) határozata 1. számú melléklete**

VAGYONKEZELÉSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, az alpolgármesterek közötti feladatmegosztásról és a kiadmányozás szabályozásáról szóló 3/2022. Polgármesteri Utasítás alapján aláírásra jogosult: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

törzsszáma: 724540
adószáma: 15724540-2-03
statisztikai számjele: 15724540-8411-321-3
bankszámlaszáma: OTP Bank Nyrt. 11732002-15337544-00000000
mint tulajdonos (a továbbiakban: Önkormányzat),

valamint

Kecskeméti Szakképzési Centrum

székhelye: 6000 Kecskemét, Bibó István u. 1.
képviseli: Leviczky Cirill kancellár
adószáma: 15832018-2-03
statisztikai számjele: 15832018-8532-312-03
törzskönyvi azonosítója: 832012
mint vagyonkezelő (a továbbiakban: Szakképzési Centrum),

a fenntartó Kulturális és Innovációs Minisztérium nevében és képviseletében eljáró
Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal

székhely: 1089 Budapest, Kálvária tér 7.
képviseli: dr. Magyar Zita elnök
adószám: 15830731-2-42
törzsszám: 830733

mint ellenjegyző,

(a továbbiakban együtt: Szerződő Felek) között alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

I.

A szerződés tárgya

1. Az Önkormányzat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2023. (VI.22.) határozata 3. pontja alapján jelen szerződés mindkét fél általi aláírásától számított határozatlan időre, de legfeljebb a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: szakképzési törvény) 21/B. §-a szerinti szakképzési alapfeladat ellátásának időtartamára szólóan ingyenesen vagyonkezelésbe adja, míg a Szakképzési Centrum vagyonkezelésbe veszi az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, Kecskemét, belterület 4751 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1073 m² nagyságú, természetben 6000 Kecskemét, Vacsai köz 4. szám alatt található ingatlant (a továbbiakban: ingatlan).

Jelenleg az ingatlanra a KIK-FOR Kft. vagyonkezelői joga 1/1 arányban be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban, azonban Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2023. (VI.22.) határozata 1. pontja alapján a vagyonkezelői joga megszüntetésre kerül. Az Önkormányzat vállalja a KIK-FOR Kft. vagyonkezelői jogának ingatlan-nyilvántartásból való töröltetését.

Felek megállapodnak, hogy a jelen vagyonkezelési szerződés hatálya a vagyonkezelésbe adott vagyon növekményére is kiterjed a vagyonkezelési szerződés módosítása nélkül.

2. A Szakképzési Centrum az ingatlanra vonatkozó vagyonkezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlan vonatkozásában az 1. pontban meghatározott tulajdoni arányban a Centrum vagyonkezelői joga – a KIK-FOR Kft. vagyonkezelői jogának egyidejű törlése mellett – bejegyzésre kerüljön.
Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával meghatalmazza a Szakképzési Centrumot, hogy az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel, illetve törléssel kapcsolatos eljárásban teljes jogkörrel képviselje az illetékes Földhivatal előtt.
3. A vagyonkezelésbe adás az ingatlan Önkormányzatnál 2023. június 30. napján nyilvántartott könyv szerinti értékén történik.
4. Felek rögzítik, hogy a szakképzési törvény 21/B. § (2) bekezdésének megfelelően az állami szakképző intézmény szakképzési alapfeladatának ellátását szolgáló, a helyi önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra és ingóra vonatkozóan az állami szakképző intézményt, a szakképzési centrum részeként működő szakképző intézmény esetén a szakképzési centrumot ingyenes vagyonkezelői jog illeti meg mindaddig, amíg a szakképzési alapfeladat ellátása az érintett ingatlanban meg nem szűnik.

II.

A Felek jogai és kötelezettségei

5. A Szakképzési Centrumot a vagyonkezelésben lévő vagyonnal kapcsolatban megilletik a tulajdonos jogai, és terhelik a tulajdonos kötelezettségei – ideértve a számvitelről szóló törvény szerinti könyvvezetési és beszámoló-készítési kötelezettséget is – azzal, hogy

- a) a vagyont nem idegenítheti el, valamint – jogszabályokon alapuló, továbbá az ingatlanrészekre közérdekből, külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati jog, vezetékjog vagy ugyanezen okokból alapított szolgalm, továbbá a helyi önkormányzat javára alapított vezetékjog kivételével – nem terhelheti meg,
- b) a vagyont biztosítékkul nem adhatja,
- c) a vagyonon a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) szerint osztott tulajdont nem létesíthet,
- d) a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át és nem terhelheti meg,
- e) a vagyon harmadik jogi személyeknek székhelyként nem szolgálhat, valamint
- f) polgári jogi igényt megalapító, polgári jogi igényt eldöntő tulajdonosi hozzájárulást a vagyonkezelésében lévő vagyona vonatkozóan hatósági és bírósági eljárásban sem adhat, kivéve a jogszabályon alapuló, továbbá az ingatlanra közérdekből külön jogszabályban feljogosított szervek javára alapított használati joghoz, vezetékjoghoz vagy ugyanezen okokból alapított szolgalmhoz történő hozzájárulást.

6. Amennyiben a Szakképzési Centrum a vagyonkezelésében lévő vagyon hasznosítását másnak átengedi, a használó magatartásáért, mint sajátjáért felel.
7. A Szakképzési Centrum vállalja, hogy az általa elvégzett leltározás eredményeként évente egyszer, a tárgyévet követő év január 31-ig a vagyonkezelésében lévő ingatlan vagyon részét képező eszközök állapotának tárgyévi változásáról az Önkormányzatnak adatot szolgáltat.

Az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell:

- a nyitó bruttó értéket,
- az időszakban bekövetkezett vagyonváltozás bruttó értékre gyakorolt hatását (növekedését, csökkenését),
- az időszak elejéig elszámolt terv szerinti értékcsökkenés összegét,
- az időszakban elszámolt terv szerinti és terven felüli értékcsökkenés összegét,
- záró nettó értéket.

A Szakképzési Centrum köteles a vagyonkezelésbe vett vagyon hasznosításáról minden év január 31-ig beszámolót készíteni és azt az Önkormányzat Közgyűlésének bemutatni.

8. A Szakképzési Centrum a vagyonkezelésében lévő vagyont a berendezésekkel és a felszerelésekkel együtt rendeltetésszerűen, a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a vagyona vonatkozó biztonsági előírások betartásával, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal mások jogainak és törvényes érdekeinek sérelme nélkül jogosult birtokolni, használni, hasznosítani, szedni annak hasznait. A Szakképzési Centrum köteles a vagyonkezelésében lévő vagyont az 1. pontban meghatározott tevékenységre használni és azokat ehhez rendeltén hasznosítani.

9. A Szakképzési Centrum viseli a vagyonkezelésében levő vagyonnal összefüggő költségeket, közterheket, díjakat, gondoskodik a vagyonvédelemről.
10. A Szakképzési Centrum felel az ingatlannal kapcsolatban a tűzvédelmi, munkavédelmi és környezetvédelmi törvényekben és egyéb kapcsolódó jogszabályokban foglaltak betartásáért és betartatásáért.
11. A Szakképzési Centrum köteles teljesíteni a vagyonkezelésében levő vagyonnal kapcsolatban a jogszabályban, illetve a vagyonkezelési szerződésben előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási, és elszámolási kötelezettséget.
12. A vagyonkezelésbe adott vagyont, annak értékét és változásait a Szakképzési Centrum nyilvántartja. Az érték nyilvántartásától el lehet tekinteni, ha az adott vagyontárgy értéke természeténél, jellegénél fogva nem állapítható meg. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell a vagyon elsődleges rendeltetése szerinti közfeladat megjelölését is. A nyilvántartási adatok – a minősített adat védelméről szóló törvény szerinti minősített adat kivételével – nyilvánosak.
13. A Szakképzési Centrum a vagyonkezelésében lévő vagyont érintő lényeges változásokat, a változás bekövetkezésétől számított 5 napon belül köteles jelenteni az Önkormányzatnak.
14. A Szakképzési Centrum köteles az Önkormányzatot haladéktalanul értesíteni az adott ingatlan egészét fenyegető veszélyről és a beállott kárról, a tudomására jutott minden olyan tényről, adatról, körülményről, amely a vagyon rendeltetészerű, zavarmentes használatát akadályozza, kár bekövetkezésével fenyeget, a vagyon nagyobb mérvű romlásához vezethet, valamint arról, ha őt jogai gyakorlásában harmadik személy akadályozza.
15. A Szakképzési Centrum köteles tűrni, hogy az Önkormányzat a veszély elhárítására, a kár következményeinek megszüntetésére a szükséges intézkedéseket megtegye.
16. Az értesítés elmaradása vagy késedelme miatt bekövetkezett kárt, illetve költségnövekedést a Szakképzési Centrum köteles viselni.
17. A Szakképzési Centrum felel minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye. A nem rendeltetészerű használat folytán keletkezett hibák kijavítása, károk megtérítése a Szakképzési Centrum kötelezettsége függetlenül attól, hogy a bekövetkezett hiba, illetve kár alkalmazottjai, ügyfelei vagy az érdekkörében eljáró személy magatartására vezethető vissza. Nem terheli a Szakképzési Centrumot a kártérítési kötelezettség, ha bizonyítja, hogy úgy járt el, ahogy adott helyzetben a közvagyon használójától elvárható.
18. Az Önkormányzat a Szakképzési Centrumtól követelheti a vagyonkezelésbe adott vagyon rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatának megszüntetését. Ha a Szakképzési Centrum a rendeltetés-, illetve szerződésellenes használatot – az Önkormányzat felhívása ellenére – tovább folytatja, az Önkormányzat kártérítést követelhet.

19. Az ingatlan használatba adásából befolyó díjakat a Szakképzési Centrum köteles külön nyilvántartani. A Szakképzési Centrum saját költségen – az ingatlan használatba adásából befolyó díjakból – köteles gondoskodni a vagyonkezelésében lévő önkormányzati vagyon értékének, állagának megóvásáról, karbantartásáról, a szükséges felújítások, pótlások, cserék kivitelezési munkálatainak elvégzéséről, elvégeztetéséről.
20. A Szakképzési Centrum a saját költségén az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélye alapján jogosult a vagyonkezelésében levő ingatlanon az elszámolt értékcsökkentést meghaladó, annak értékét növelő beruházást, felújítást végezni.
21. A beruházás, felújítás értékét a Szakképzési Centrumnak bizonylatokkal kell igazolnia és azokról évente írásban be kell számolnia az Önkormányzatnak.
22. A Szakképzési Centrum vagyonkezelésébe adott, az 1. pont szerinti feladat ellátásához véglegesen feleslegessé vált vagyont – beleértve a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközöket is – 30 napon belül köteles az Önkormányzat részére visszaadni, aki köteles azt visszavenni. A Szakképzési Centrum a rendeltetésszerű használat mellett elhasználódott vagy elavult eszközök kivételével az egyéb vagyont rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles visszaadni az Önkormányzatnak.
23. A Szakképzési Centrum vállalja, hogy
 - a) a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - b) a vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - c) a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
24. A Szakképzési Centrum köteles a vagyon kezelésénél betartani a vonatkozó jogszabályokat, különös tekintettel a hatósági, szakhatósági és műszaki, valamint egyéb szakmai és környezetvédelmi előírásokra. Köteles biztosítani továbbá a vagyon karbantartását, javítását, állagvédelmét, a baleset- és életveszélyhelyzetek elhárítását, megelőzését, a vagyon működtetését, üzemeltetését. Ezen költségeket a Szakképzési Centrum viseli.
25. Az Önkormányzat, mint tulajdonos jogosult a vagyonnal történő gazdálkodást ellenőrizni. Az ellenőrzés kiterjed a vagyonkezelési tevékenységre, különösen a fenntartásra és üzemeltetésre, a fenntartási és karbantartási, felújítási, állagvédelmi munkák teljesítésére és a vagyonnal történő gazdálkodás hatékonyságára.
26. Az Önkormányzat ellenőrzése olyan időpontban történhet, hogy szükségtelenül ne zavarja a Szakképzési Centrum szakmai feladatellátását. Az ellenőrzés időpontját az Önkormányzat az ellenőrzés megkezdése előtt legalább nyolc nappal korábban köteles bejelenteni a Szakképzési Centrumnak.

27. A Szakképzési Centrum vállalja, hogy a vagyonkezelésében lévő ingatlant a Pedagógiai Programban, az intézmény(ek) szervezeti és működési szabályzatában, a házirendjében meghatározott feladatok ellátásának zavarása nélkül, az ott meghatározott tanítási időn kívül, az Önkormányzat – a Szakképzési Centrummal legalább 15 nappal korábban történt megállapodást követően – az önkormányzati, egyéb helyi, közösségi, kulturális rendezvények lebonyolítása céljából térítésmentesen használhatja.
28. A Szakképzési Centrum biztosítja, hogy az önkormányzati, helyi közösségi, kulturális célú hirdetményeit az ingatlanon a közösen meghatározott helyen és módon, a Szakképzési Centrum által meghatározott időtartamban térítésmentesen kifüggesztheti.

III.

A kártérítési felelősség alakulása

29. A Szakképzési Centrum a polgári jog általános szabályai szerinti felelősséggel tartozik jelen szerződésből eredő kötelezettségének megszegése miatt a kezelt vagyonban bekövetkezett kárért.
30. A Szakképzési Centrum a polgári jog általános szabályai szerint felel a jelen szerződésben meghatározott tájékoztatási, adatszolgáltatási kötelezettségének elmulasztásával, megszegésével az Önkormányzatnak okozott kárért.
31. A felmerült kárról a Szerződő Felek együttesen jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyben – ha lehetséges – megállapítják a kárfelelőst is. A kár megtérítése ügyében a Szerződő Felek közvetlen tárgyalnak és vállalják az őket terhelő kár peren kívüli rendezését.
32. A kezelt vagyon működtetése során harmadik személynek okozott károkért a Szakképzési Centrum felel.

IV.

A vagyonkezelési szerződés módosítása és a vagyonkezelői jog megszűnése

33. A jelen szerződést a Szerződő Felek írásban – közös megegyezéssel – módosíthatják, figyelemmel a hatályos jogszabályi rendelkezésekre és a közfeladat ellátásának feltételeire.
34. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a vagyonkezelésbe adott ingatlant érintő bármely ingatlan-nyilvántartásbeli változás esetén a vagyonkezelés az ingatlan utód ingatlanaira is kiterjed.
35. A Szakképzési Centrum a vagyonkezelői joga megszűnése esetén, a megszűnés napjától számított 20 napon belül köteles az ingatlant rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzat részére visszaadni.

36. Amennyiben a Szakképzési Centrum az ingatlant az előírt határidőig nem adja vissza az Önkormányzat részére, az Önkormányzat jogosult az ingatlant birtokba venni, a Szakképzési Centrumnak az ingatlanon található ingóságairól két tanúval hitelesített leltárt készíteni, és a Szakképzési Centrumot az ingóságok 8 napon belüli elszállítására írásban felszólítani.
37. Amennyiben a Szakképzési Centrum az írásbeli felszólítását követő 8 napon belül nem szállítja el ingóságait, az Önkormányzat jogosult a Szakképzési Centrum ingatlanon lévő vagyontárgyait a Szakképzési Centrum költségén elszállíttatani, és megfelelő helyen történő raktározásáról a Szakképzési Centrum költségén gondoskodni.
38. A jelen vagyonkezelési szerződés megszűnése esetén a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásból való törlését az Önkormányzat köteles nyolc napon belül kezdeményezni a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4-nél (továbbiakban: Földhivatali Osztály), amelyhez a Szakképzési Centrum köteles a szükséges írásbeli hozzájáruló nyilatkozatot haladéktalanul kiadni.
39. A szerződés megszűnése esetén a Szakképzési Centrum által a vagyon használatára, valamint hasznosítására harmadik személlyel kötött szerződésben a Szakképzési Centrum helyébe az Önkormányzat lép.

V.

Záró és egyéb rendelkezések

40. Szerződő Felek kijelentik, hogy ezen szerződés megkötésére vonatkozó képességüket jogszabály nem korlátozza és nem zárja ki.
41. Az Önkormányzat kijelenti, hogy magyarországi önkormányzat, a Szakképzési Centrum kijelenti, hogy költségvetési szerv, nyilatkoznak továbbá arról, hogy velük szemben jelen szerződés megkötésével kapcsolatban törvényi akadály nem áll fenn.
42. A Szakképzési Centrum az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint a jelen okirat aláírásával egyidejűleg nyilatkozik, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont a) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.
43. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés alapján a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartási átvezetése a Szakképzési Centrum feladata, valamint annak bejegyzésével összefüggő igazgatási szolgáltatási díjat is a Szakképzési Centrum köteles megfizetni.
44. Szerződő Felek a jelen szerződés teljesítése során felmerülő vitás kérdésekben kötelesek 30 napon belül megkísérelni az egyezségkötést. Ennek eredménytelensége esetén a Szerződő Felek a jogvita eldöntésére – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék illetékességét kötik ki.

45. Az adatkezelés az (EU) 2016/679 európai parlamenti és tanácsi rendelet (GDPR) 6. cikk (1) bekezdés e) pontján alapul, tekintettel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjára. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemethu/varoshaza/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Szakképzési Centrum képviselője e szerződés aláírásával elismeri.
46. Felek nyilatkoznak, hogy a jogaikra és kötelezettségeikre vonatkozó tájékoztatást megkapták és azt tudomásul vették.
47. Felek ezúton hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy személyes adataik rögzítése a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvényben foglaltaknak megfelelően megtörténjen. Dr. Tóbiás Erika a Jogi Osztály munkatársa (a továbbiakban: helyettesítésre jogosult munkavállaló) egyúttal tájékoztatja Szerződő Feleket, hogy adataik kizárólag jelen okirat elkészítéséhez kerülnek felhasználásra.
48. Az Önkormányzat jelen szerződés ellenjegyzésével és az ingatlan-nyilvántartási eljárásban való képviselettel a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál 33.237/2018. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró dr. Holecz László jogtanácsosát, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál 216.510/2/2022. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró Ságiné dr. Utassy Erzsébet Judit jogtanácsosát, valamint a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál 234.873/2/2021. ügyszám alatt nyilvántartott meghatalmazással igazolt képviseletében eljáró dr. Petényi-Berki Brigitta jogtanácsosát bízza meg. A Szakképzési Centrum kéri a Földhivatali Osztályt, hogy az ingatlan-nyilvántartási eljárásban keletkezett, nevére szóló dokumentumokat közvetlenül a részére küldje meg.
49. Jelen okirat egyben tényvázlatnak is minősül. A helyettesítésre jogosult munkavállaló és az okiratot ellenjegyző jogtanácsos tájékoztatja a Szerződő Feleket, hogy jelen okirat szerkesztése és ellenjegyzése a helyettesítésre jogosult munkavállaló és az okiratot ellenjegyző kamarai jogtanácsos, valamint a Szakképzési Centrum között megbízási jogviszonyt nem hoz létre.
50. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Nvtv. és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
51. Jelen szerződés magyar nyelven, 7 eredeti példányban készült, amelyből 4 példány az Önkormányzatot és 3 példány a Szakképzési Centrumot illeti meg.

Szerződő Felek jelen szerződést – elolvasás és értelmezés után – mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2023.

Kecskemét, 2023.

.....
**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata**

**képviselőtében: Dr. Sztachó-Pekáry
István**

alpolgármester

tulajdonos

.....
**Kecskeméti Szakképzési
Centrum**

képviselőtében: Leviczky Cirill

kancellár

vagyonkezelő

.....
**Nemzeti Szakképzési és
Felnőttképzési Hivatal**

képviselőtében: dr. Magyar Zita

**elnök
ellenjegyző**

Alulírott ellenjegyző kamarai jogtanácsos nyilatkozom, hogy jelen okirat megfelel a hatályos jogszabályoknak, és nyilatkozom, hogy a helyettesítésre jogosult munkavállaló szerkesztette jelen okiratot, a szerződő Felek személyi azonosságuk igazolása után az okiratot a helyettesítésre jogosult munkavállaló előtt írták alá, az okirat az aláíró Felek kinyilvánított akaratát tartalmazza, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a Magyar Ügyvédi Kamara 11/2017. (XI. 20.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

142/2023. (VI.22.) határozata

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingóságok ingyenes hasznosításával
kapcsolatos döntések**

(Ingyenes használat biztosítása a Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház részére)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 10.841-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a határozat 1. számú mellékletét képező ingatlanokat és a 2. számú mellékletét képező ingóságokat a Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház ingyenes használatába adja 2023. július 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 2023. július 1. napjával hatályba lépő 6/B. §-ában meghatározott közfeladat ellátásának időtartamára. Az átadott ingatlanok tekintetében a működtetés költségeit a Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház viseli, illetve az ingóságok tekintetében a pótlási kötelezettség terheli.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1. pontban foglaltakra tekintettel a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága között létrejött, 24.259-13/2021. számú vagyongazdálkodási szerződést 2023. július 1. napjával módosítja.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést és a vagyongazdálkodási szerződés módosítását aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 12. napirend mellékleteiként.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

143/2023. (VI.22.) határozata

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingóságok ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések
(Két darab műtárgy haszonkölcsönbe adása Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 10.841-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő, Bozsó János Kecskemét látképe és Klapka ház című festményeit

haszonkölcsönbe adja a Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány részére 2023. július 1 napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat – kulturális szolgálat, helyi közművelődési tevékenység támogatása – ellátására.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1. pontban foglaltakra tekintettel a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala között létrejött, 24.259-15/2021. számú vagyonkezelési szerződést 2023. július 1. napjával módosítja.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a haszonkölcsön-szerződést és a vagyonkezelési szerződés módosítását aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala (13.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 4667-6/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

5 db ingatlanról szól a döntés.

Leviczky Cirill:

Az I. pontban Kecskemét-Kadafalván történő telekcseréről van szó. A tavalyi évben 128 millió forint értékben vásárolt területet az önkormányzat az Ipari Parkban, most egy jobb helyre történő cseréje történik meg. Azt gondolom, hogy a kadafalvi közösségnek ez egy nagyon fontos, régóta vágyott dolga, hogy ott az Ipari Park sarkán, a templommal szemben kialakuljon egy olyan közösségi tér, amit eddig is használtak megállapodás alapján, ami most már önkormányzati tulajdonban lesz. Nem ideiglenes, hanem végleges helyszínt tudunk biztosítani például a kültéri programokra, de ha hosszú távon gondolkodunk, akkor reményeim szerint közösségi ház építésére

is. Köszönöm polgármester asszonynak az előkészítő munkát és kérem a közgyűlést, hogy támogassa ezt a napirendi pontot.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tájékoztatni szeretném képviselő urat, hogy tegnap egy lakossági kérdést kaptam az Ipari Park véderdő kialakítását illetően, amely várat még magára. Pontosan e miatt várat magára, mert a telekcserét, ingatlan adásvétel függvényében kellett lezárni. Amennyiben ez letisztult, akkor az ősz folyamán ennek megfelelően megtörténik a fásítás azon a területen, hogy a védelmet és a zöldfelület mutatókat az ipari szolgáltató is betartsa a lakosság irányába. Kérem, hogy ezt a választ továbbítsa a lakók felé.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

144/2023. (VI.22.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszertes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

(A Kecskemét-Kadafalván található 11751/59 hrsz-ú és a telekalakítással kialakuló 11751/61 hrsz-ú ingatlanok cseréje)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4667-6/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonát képező, Kecskemét-Kadafalván található 11751/59 hrsz-ú, 1 ha 509 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan tulajdonjogát elcseréli a Kecskeméti Nyugati Ipari Park Kft. 1/1 arányú tulajdonát képező, Kecskemét-Kadafalván található, a határozat mellékletét képező változási vázrajz szerinti telekalakítással kialakuló 11751/61 hrsz-ú, 1 ha 509 m² nagyságú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan tulajdonjogára. A közgyűlés az ingatlanok forgalmi értékét egyezően nettó 100.787.402,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 128.000.000,- Ft összegben határozza meg. A csereügylet az önkormányzat településfejlesztési feladatait szolgálja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ingatlanok cseréjére vonatkozó szerződést a végleges telekalakítási határozat meghozatalát követően aláírja és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat melléklete - formátumára tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 13. napirend mellékleteiként.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

145/2023. (VI.22.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

(A kecskeméti 8256/52 hrsz-ú ingatlan 514 m² nagyságú részének telek-kiegészítésként történő értékesítése)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4667-6/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, a határozat mellékletét képező változási vázrajz szerint a kecskeméti 8256/52 hrsz-ú, 4417 m² területű, „kivett közterület” megnevezésű ingatlan 514 m² nagyságú részét forgalomképessé nyilvánítja, valamint hozzájárul a kecskeméti 8256/52 és a 8256/51 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat melléklete - formátumára tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 13. napirend mellékleteiként.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

146/2023. (VI.22.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos

döntések meghozatala (A kecskeméti 1204 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében pályázat kiírása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4667-6/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 1204 hrsz-ú, 745 m² területű, természetben Kecskemét, Fecske I. u. 7. szám alatt található, kivett bölcsőde megnevezésű ingatlant forgalomképesé nyilvánítja és annak értékesítése érdekében a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. és 2. számú mellékletét képező pályázati felhívás és pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
146/2023. (VI.22.) határozata 1. számú melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2023. (VI.22.) határozata alapján
nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a **Kecskemét, Fecske I. u. 7. szám alatti**, 1204 hrsz-ú, 745 m² területű, kivett bölcsőde megnevezésű **ingatlan** (a továbbiakban: ingatlan) **értékesítése** érdekében.

A pályázat kiírása és értékelése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendeletében (a továbbiakban: Vagyonrendelet) meghatározott formában történik.

Az ingatlan minimális értékesítési ára bruttó 54.846.000,- Ft.

A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.

Az ajánlatokat legkésőbb 2023. augusztus 25. napjáig lehet benyújtani, személyesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata címére (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.). A borítékon kérjük feltüntetni a „Kecskemét, 1204 hrsz-ú ingatlan értékesítése” jeligét, továbbá az ajánlattevő nevét, címét.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjánál (tel: 76/513-513/2372), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2023.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
146/2023. (VI.22.) határozata 2. számú melléklete

***Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2023. (VI.22.) határozata alapján***

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról

és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a
továbbiakban: Vagyonrendelet) **24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint
nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a **Kecskemét, Fecske I. u. 7. szám alatti, 1204 hrsz-ú, 745 m² területű, kivett bölcsőde megnevezésű ingatlan (továbbiakban: ingatlan) értékesítése** érdekében.

Az ingatlan minimális értékesítési ára: bruttó 54.846.000,- Ft.

Az ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv szerint „Lk-0554” kisvárosias lakóterület övezetben található. Az ingatlan közművekkel részben ellátott, a telken belül található vízóra és gázóra, azonban áramszolgáltatás jelenleg nincsen.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja értelmében az ingatlan értékesítését áfa fizetési kötelezettség nem terheli.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A pályázat kiírója felhívja a pályázó figyelmét, hogy az értékesítést követően az ingatlan átminősítéséért, építéshatósági eljárásokért, egyéb engedélyek beszerzése során felmerült problémákért felelősséget nem vállal, tehát a pályázó köteles valamennyi illetékes hatósággal a pályázat benyújtása előtt előzetesen egyeztetni.

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.

Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése alapján az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv - amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik - az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő megküldéstől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával az állam nevében. A 35 napos határidőt az ajánlat vagy a szerződés személyes átadása esetén az átadás igazolt napjától, postai küldemény esetén a küldemény feladásának igazolt napjától kell számítani. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Az ajánlatok benyújtásának helye, ideje és módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2023. augusztus 25. napján 10 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatot érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **"Kecskemét 1204 hrsz-ú ingatlan értékesítése"** jellegével lehet.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

A pályázónak ajánlata benyújtásával egyidejűleg **3.000.000,- Ft összegű óvadékot** kell megfizetnie az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely az adásvételi szerződésben foglalként kerül kikötésre.

Az ajánlatot magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést kíván kötni.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

– A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:

- a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
 - A pályázó ingatlanra vonatkozó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését.
 - A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 90. napig ajánlati kötöttséget vállal.
 - A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
 - A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
 - Az óvadék befizetéséről szóló bizonylatot.
 - A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális értékesítési árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, érvénytelennek tekinti.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogát a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. iroda.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2023. augusztus 25. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 90 nap – ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt. A pályázat kiírója az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

A szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.).

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2023.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

147/2023. (VI.22.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala (A kecskeméti 7639/39 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítése érdekében pályázat kiírása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4667-6/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, a határozat 1. számú mellékletét képező változási vázrajz szerint a kecskeméti 7639/39 hrsz-ú, 3519 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlan 2999 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja és annak értékesítése érdekében a határozat 2. számú mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint zártkörű pályázatot ír ki, amelyre kizárólagos pályázóként meghívja a HILTI Szerszám Kft.-t.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a zártkörű pályázati kiírást továbbítsa a HILTI Szerszám Kft. részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: HILTI Szerszám Kft.-t.

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 13. napirend mellékleteiként.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

148/2023. (VI.22.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével kapcsolatos döntések meghozatala

(A kecskeméti 20439 hrsz-ú ingatlan 111 m² nagyságú részének telek-kiegészítésként történő értékesítése)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4667-6/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, a határozat mellékletét képező változási vázrajz szerint a kecskeméti 20439 hrsz-ú, 1317 m² területű, „kivett óvoda” megnevezésű ingatlan 111 m² nagyságú részét forgalomképesé nyilvánítja, valamint hozzájárul a kecskeméti 20439 és a 20438 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat melléklete - formátumára tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 13. napirend mellékleteiként.)

15.) NAPIRENDI PONT**Városháza Látogatóközponthoz tartozó ingóságok és immateriális javak ingyenes használatba adása (14.)****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 11.325-3/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A megnyitott Városháza Látogatóközpont eszközeit, installációit pályázati forrásból valósítottuk meg a Modern Városok Program keretében kormányzati támogatásból, mintegy 600 millió forint értékben. Szeretném a listára újra felírni ezt az összeget kedves képviselő úr. Szerintem a mérlegünk már elég jól áll.

Jól hasznosítjuk, a kecskemétiak nagyon kedvelik. Örülök neki. További ingyenes alkalmakat biztosítunk, ami úgy látszik még mindig kevés lesz. A kapacitást is növelni kell, mivel a Városháza látogatás nagyon népszerű. A kiírt új időpontok is beteltek. Újabb kísérőket kell betanítanunk a Városházán, hogy tudjuk fogadni a kecskemétiakat, de azon leszünk, hogy mindenki sorra kerüljön.

Pászti András:

Éppen ezt szeretném megerősíteni. Június 4-én került a nyilvánosság elé ez a lehetőség. Pár nap után többen felhívtak a városrészből, valamint többen is megállítottak, hogy meg akarták nézni, de nem tudták. Tegnap láttam, hogy új időpontok jelentek meg. Tájékoztatni fogom őket az új időpontokról. A Látogatóközpontnak nagyon pozitív a megítélése.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nyári szünetben, ha diákok érkeznek, akkor be kell őket tanítani erre az információhalmazra, mert az új időpontok is már majdnem beteltek, ezt a tájékoztatást kaptam. A személyi feltételekben egy kicsit erősödni kell.

Kopping Rita:

Egy észrevételt szeretnék tolmácsolni, amit a Látogatóközpontban járt lakosoktól kaptam. Véleményük szerint a kiállított tárgyak nem elégé védettek. Volt olyan, hogy a gyerekek a kiállított tárgyakhoz hozzányúltak. A későbbiekben, ha erre lesz mód és lehetőség, akkor ezt próbáljuk meg pótolni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm az észrevételt.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Nem tudom, hogy elválasztottuk-e a kérdéseket és a hozzászólásokat. Kérdésem lenne hozzászólással egybekötve.

Én is láttam, hogy újabb ingyenes időpontokat biztosítunk. Mindenki számára ingyenes, vagy csak a kecskemétieknek? A belépőjegy mennyibe kerül?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Városháza Látogatóközpont jegyárai a honlapon elérhetőek. A kecskemétieknek Kecskemét Kártyával más az összeg. A Városháza megtekintésének a vezetésről beszélünk, ami egy speciális vezetés és ez a lehetőség egy alvállalkozó segítségével a Városháza átadó ünnepsége hetében volt. Ez a vezetés volt annyira népszerű, hogy újabb időpontokat kellett kiírunk. Valószínűleg ezt fel kell majd vennünk a részletesebb lehetőségek és kínálatok közé. Ez a látogatás a kecskemétieknek ingyenes, a nem kecskeméti tudomásom szerint nem is tudnak erre regisztrálni. Segítséget kérek irodavezető asszonytól, mert a részleteket pontosan én sem tudom.

Ladics Monika:

Az újabb 7 időpont a városházi kulisszajárásra lett kiírva. Itt nem volt kecskeméti vagy nem kecskeméti megkötés. Egy email címmel lehet regisztrálni mindenkinek.

A Városháza Látogatóközpont belépőjeggyel látogatható. Kecskemét Kártyával is van kedvezmény, de a kecskeméti lakosoknak külön 30%-os kedvezmény van.

A Múzeumok Éjszakáján lesz legközelebb ingyen látogatható 18-24 óra között. A Múzeumok Éjszakáján lesz díszterem látogatás is óránként 20.00, 21.00 és 22.00 órakor.

Falu György Tamás:

Pozitív visszajelzéssel szeretnék élni irodavezető asszony és munkatársai felé. Óriási dolog, amit véghez vittek. Ismeretségi körön belül nagyon sok dicsérő szót hallottam. Gratulálok ehhez a munkához. Köszönöm, mint városlakó is és a város nevében is.

Nemcsik Máttyás:

Köszönet és dicséret a kollégáknak, Ladics Monikának és kollégáinak a munkáért. Ne felejtsük el, hogy múlt hét pénteken volt a Tanévzáró Fesztivál, ami szintén a kecskeméti fiataloknak az egyik legjobb és leghasznosabb rendezvénye a városban. A Látogatóközpont is egy helyszíne volt a fesztiválnak a vetélkedőben. A fiatalok részéről nagyon sok pozitív visszajelzés érkezett, hogy milyen fantasztikus lett és milyen érdekességek vannak a fiatalok számára is. A kecskeméti fiatalok ezúton ismerkedtek a Látogatóközponttal. Javaslom azoknak, akik nem tudtak eljönni, hogy minél többen jöjjenek, mert sok érdekes látnivaló van a számukra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő tanévben tervezzük a rendkívüli tanórák megtartását a kecskeméti fiataloknak, iskolásoknak, diákoknak és hallgatóknak történelem tanárok bevonásával, együttműködésével, ami szintén ingyenes lesz. Kecskemét itthon tartja és szereti a fiataljait. Szeretném üzenni mindenkinek, hogy legyenek büszkék a városukra.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

149/2023. (VI.22.) határozata

Városháza Látogatóközponthoz tartozó ingóságok és immateriális javak ingyenes használatba adása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 11.325-3/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 1 hrsz-ú, „kivett városháza” megnevezésű ingatlanban található Városháza Látogatóközpont üzemeltetéséhez szükséges 1. számú mellékletben szereplő ingóságokat és immateriális javakat a helyi turizmussal kapcsolatos feladatok ellátása céljából a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontja alapján, 2023. július 1. napjától kezdődő határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára a Városháza Turisztikai Központ Kft. ingyenes használatába adja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert az ingóságok és immateriális javakat ingyenes használatba adásra vonatkozó megállapodás aláírására.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a 1-2. pontokban foglalt döntésekről a Városháza Turisztikai Központ Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Városháza Turisztikai Központ Kft.

149/2023. (VI.22.) határozat melléklete

Városháza - Előzeteskielégítési - Tárgyszervező lista							
Sz. sz.	Helyszín	Berendezés	Megjegyzés	Mennyiség	Működési időszak	Előirányzott költség	Előirányzott érték
1.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Kapu installáció monitornissal garafal	1	db	VHK001	9 548 186
2.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Monitoron panel felhagyatás	1	db	VHK002	501 799
3.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Info és pinclátó panel	1	db	VHK003	3 356 643
4.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Vitropar felező ablak	1	db	VHK004	2 013 986
5.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Ruhaférő, shoop panel	1	db	VHK005	3 050 471
6.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Szórórendszer	1	db	VHK006	808 819
7.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Ruhaférő felújítás	1	db	VHK007	1 762 870
8.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Fogafal	1	db	VHK008	1 156 087
9.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Profilozott falburkolati elem	1	db	VHK009	319 327
10.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Egyedi falburkolat	1	db	VHK010	737 316
11.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Egyedi grafikozott falburkolat	1	db	VHK011	409 502
12.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Kiallítás világítás	1	db	VHK012	3 428 793
13.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Vitro	1	db	VHK013	381 487
14.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Tároló polkos szekrény	1	db	VHK014	885 840
15.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Álló monitorfal	1	db	VHK015	222 786
16.	01 - Fenntartó	Gép, berendezés	Padlószőnyeg 47 m2	1	db	VHK016	3 042 391
17.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	Kapu installáció backlight fal	1	db	VHK017	2 461 255
18.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	Backlight fal	1	db	VHK018	1 614 830
19.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	Helyezés installáció	1	db	VHK019	2 211 495
20.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	Backlight fal	1	db	VHK020	1 756 827
21.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	1st. Műkís. installáció	1	db	VHK021	9 243 923
22.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	Backlight installáció	1	db	VHK022	552 934
23.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	Észlelő installáció monitorokkal	1	db	VHK023	604 705
24.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	Egyedi falburkolat	1	db	VHK024	568 089
25.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	Kiallítás világítás	1	db	VHK025	1 751 836
26.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	Bak csatlakozó - vetítő projektor	1	db	VHK026	1 633 764
27.	02 - Kézdetek terem	Gép, berendezés	Padlószőnyeg 55 m2	1	db	VHK027	3 560 244
28.	03 - Torok kor terem	Gép, berendezés	Tempómos installáció	1	db	VHK028	1 939 456
29.	03 - Torok kor terem	Gép, berendezés	Fűtőgép installáció	1	db	VHK029	2 909 827
30.	03 - Torok kor terem	Gép, berendezés	Ábrányos installáció	1	db	VHK030	4 444 029
31.	03 - Torok kor terem	Gép, berendezés	Kombiált installáció	1	db	VHK031	22 756 003
32.	03 - Torok kor terem	Gép, berendezés	Kiallítás világítás	1	db	VHK032	2 630 997
33.	03 - Torok kor terem	Gép, berendezés	Padlószőnyeg 36 m2	1	db	VHK033	2 330 342
34.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	Kombiált gép installáció	1	db	VHK034	21 046 385
35.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	Asztal felhelyezés installáció	1	db	VHK035	5 120 996
36.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	LED felhelyezés	1	db	VHK036	11 712 148
37.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	Egyedi falburkolat	1	db	VHK037	476 126
38.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	Kiallítás világítás	1	db	VHK038	2 721 172
39.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	Padlószőnyeg 55 m2	1	db	VHK039	3 560 244
40.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Grafika tábla	1	db	VHK040	683 635

Készítette: Kovács Gyula

2023.06.07.

41.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Kombiált fűtőinstalláció	1	db	VHK041	4 302 188
42.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Motívum installáció	1	db	VHK042	1 314 650
43.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Backlight installáció	1	db	VHK043	1 274 548
44.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Mokkett acérfal	1	db	VHK044	3 299 355
45.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Hemmel panel installáció	1	db	VHK045	3 138 885
46.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Füv előzők	1	db	VHK046	1 638 820
47.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Korlat installáció	1	db	VHK047	2 991 698
48.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Egyedi grafikozott falburkolat	1	db	VHK048	311 900
49.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Polkos installáció	1	db	VHK049	909 511
50.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Kiallítás világítás	1	db	VHK050	2 394 017
51.	05 - Városháza terem	Gép, berendezés	Padlószőnyeg 34 m2	1	db	VHK051	2 209 879
52.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Művésztelep installáció	1	db	VHK052	2 726 689
53.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Művésztelep installáció	1	db	VHK053	1 980 896
54.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Közhelyes csatlakozó	1	db	VHK054	16 979 479
55.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Rakona installáció	1	db	VHK055	2 568 193
56.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Rajkfilm-Kodály installáció	1	db	VHK056	18 595 209
57.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Egyedi falburkolat	1	db	VHK057	177 568
58.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Kiallítás világítás	1	db	VHK058	3 422 925
59.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Padlószőnyeg 21 m2	1	db	VHK059	1 688 619
60.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Harangtűz installáció	1	db	VHK060	4 390 241
61.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Hanggép installáció	1	db	VHK061	1 256 301
62.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Hanggép installáció	1	db	VHK062	1 256 301
63.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Hanggép installáció	1	db	VHK063	1 256 301
64.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Hanggép installáció	1	db	VHK064	1 256 301
65.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Grafika tábla	1	db	VHK065	612 768
66.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Monitorfal dobos felna szerez kivételben	1	db	VHK066	222 786
67.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Kiallítás világítás	1	db	VHK067	2 394 017
68.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Padlószőnyeg 21 m2	1	db	VHK068	1 599 566
69.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Mercedes boka	1	db	VHK069	26 514 724
70.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Répsülő installáció	1	db	VHK070	3 212 787
71.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Dokumentációs egység	1	db	VHK071	16 062 025
72.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Videófelvétel egység	1	db	VHK072	5 186 247
73.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Rejtett tárolás	1	db	VHK073	1 790 415
74.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Kiallítás világítás	1	db	VHK074	3 193 267
75.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Padlószőnyeg 34 m2	1	db	VHK075	2 209 879
76.	09 - Műzeum-pedagógia	Gép, berendezés	Profilozott falburkolati elem	1	db	VHK076	231 902
77.	09 - Műzeum-pedagógia	Gép, berendezés	Egyedi falburkolat	1	db	VHK077	375 766
78.	09 - Műzeum-pedagógia	Gép, berendezés	Fogafal	1	db	VHK078	848 709
79.	09 - Műzeum-pedagógia	Gép, berendezés	Fogafal	1	db	VHK079	848 709
80.	09 - Műzeum-pedagógia	Gép, berendezés	Nyílvesztő	4	db	VHK080	1 732 427
81.	09 - Műzeum-pedagógia	Gép, berendezés	Teljesítmény monitorfal burkolat	1	db	VHK081	724 361
82.	09 - Műzeum-pedagógia	Gép, berendezés	Észlelő installáció monitorokkal	1	db	VHK082	467 902

Készítette: Kovács Gyula

2023.06.07.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2023. (VI.22.) határozatának 1. sz. melléklete

Sor.	Helyszín	Resorolás	Megnevezés	Mennyiség	Lejárati szám	Bekérlelési érték	Üzembeli helyezés dátuma / Alomárnya vége dátuma
83.	09 - Múzeumpedagógia	Gép, berendezés	Padlószőnyeg 71 m2.	1	VHLK083	4 595 952	2023.06.02
84.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	Iiyama TF2215MC-B2 érintőképernyő (22")	1	VHLK084	287 200	2023.06.05
85.	05 - Varosháza terem	Gép, berendezés	Iiyama TF2215MC-B2 érintőképernyő (22")	2	VHLK085	574 400	2023.06.05
86.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Iiyama TF2215MC-B2 érintőképernyő (22")	2	VHLK086	574 400	2023.06.05
87.	01 - Pénztár	Gép, berendezés	Iiyama TF3215MC-B1 érintőképernyő (32")	1	VHLK087	469 000	2023.06.05
88.	03 - Torók kor terem	Gép, berendezés	Iiyama TF3215MC-B1 érintőképernyő (32")	1	VHLK088	469 000	2023.06.05
89.	05 - Varosháza terem	Gép, berendezés	Iiyama TF3215MC-B1 érintőképernyő (32")	1	VHLK089	469 000	2023.06.05
90.	09 - Múzeumpedagógia	Gép, berendezés	Iiyama TF3215MC-B1 érintőképernyő (32")	1	VHLK090	469 000	2023.06.05
91.	02 - Kezdetek terem	Gép, berendezés	Beetronics 22HD7M képernyő (22")	1	VHLK091	320 700	2023.06.05
92.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Beetronics 22HD7M képernyő (22")	1	VHLK092	320 700	2023.06.05
93.	01 - Pénztár	Gép, berendezés	Iiyama LE3240S-B3 képernyő (32")	1	VHLK093	202 500	2023.06.05
94.	05 - Varosháza terem	Gép, berendezés	Iiyama LE3240S-B3 képernyő (32")	1	VHLK094	288 600	2023.06.05
95.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Iiyama LE3240S-B3 képernyő (32")	1	VHLK095	288 600	2023.06.05
96.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Iiyama LE3240S-B3 képernyő (32")	1	VHLK096	288 600	2023.06.05
97.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	Iiyama LE542UHS-B3 képernyő (55")	2	VHLK097	920 000	2023.06.05
98.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Iiyama LH7542UHS-B3 képernyő (75")	1	VHLK098	1 288 200	2023.06.05
99.	01 - Pénztár	Gép, berendezés	Vivitek DU7098Z Projektor (Árpadka)	1	VHLK099	5 014 500	2023.06.05
100.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Vivitek DU7098Z Projektor (Árpadka)	1	VHLK100	2 810 000	2023.06.05
101.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Vivitek DU7098Z Projektor (Árpadka)	1	VHLK101	5 014 500	2023.06.05
102.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	Christie DWJ 6306S Projektor (Térkép)	1	VHLK102	7 042 000	2023.06.05
103.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Monacor EDL 11 TW Hangszóró	1	VHLK103	201 000	2023.06.05
104.	03 - Torók kor terem	Gép, berendezés	Monacor EDL 11 TW Hangszóró	1	VHLK104	256 000	2023.06.05
105.	02 - Kezdetek terem	Gép, berendezés	Hörknubbel Mono hallgató	2	VHLK105	528 000	2023.06.05
106.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Hörknubbel Mono hallgató	2	VHLK106	528 000	2023.06.05
107.	02 - Kezdetek terem	Gép, berendezés	RaspberryPi 4 Hanglejtszó (egyei felprogramozással)	2	VHLK107	105 600	2023.06.05
108.	02 - Kezdetek terem	Gép, berendezés	RaspberryPi 4 Médialejtszó (egyei felprogramozással)	1	VHLK108	81 900	2023.06.05
109.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	RaspberryPi 4 Médialejtszó (egyei felprogramozással)	1	VHLK109	81 900	2023.06.05
110.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	RaspberryPi 4 Médialejtszó (egyei felprogramozással)	1	VHLK110	81 900	2023.06.05
111.	01 - Pénztár	Gép, berendezés	Gigabyte GB-Brix Vezérlő számítógép	3	VHLK111	846 300	2023.06.05
112.	03 - Torók kor terem	Gép, berendezés	Gigabyte GB-Brix Vezérlő számítógép	2	VHLK112	564 200	2023.06.05
113.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	Gigabyte GB-Brix Vezérlő számítógép	2	VHLK113	846 300	2023.06.05
114.	05 - Varosháza terem	Gép, berendezés	Gigabyte GB-Brix Vezérlő számítógép	3	VHLK114	846 300	2023.06.05
115.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Gigabyte GB-Brix Vezérlő számítógép	2	VHLK115	564 200	2023.06.05
116.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Gigabyte GB-Brix Vezérlő számítógép	1	VHLK116	282 100	2023.06.05
117.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Gigabyte GB-Brix Vezérlő számítógép	4	VHLK117	1 128 400	2023.06.05
118.	09 - Múzeumpedagógia	Gép, berendezés	Gigabyte GB-Brix Vezérlő számítógép	1	VHLK118	282 100	2023.06.05
119.	01 - Pénztár	Gép, berendezés	UniFi U6 Lite WiFi végpont	2	VHLK119	172 600	2023.06.05
120.	03 - Torók kor terem	Gép, berendezés	Lámpagyűjtő elektronika (egyei gyártmány)	2	VHLK120	123 000	2023.06.05
121.	01 - Pénztár	Gép, berendezés	Mozgásérzékelő (egyei gyártmány)	1	VHLK121	225 000	2023.06.05
122.	03 - Torók kor terem	Gép, berendezés	Mozgásérzékelő (egyei gyártmány)	1	VHLK122	112 500	2023.06.05
123.	04 - Aranykor terem	Gép, berendezés	Mozgásérzékelő (egyei gyártmány)	2	VHLK123	225 000	2023.06.05
124.	06 - Művészetek terme	Gép, berendezés	Mozgásérzékelő (egyei gyártmány)	1	VHLK124	112 500	2023.06.05
125.	07 - Kodály terem	Gép, berendezés	Nyomógomb elektronika (egyei gyártmány)	1	VHLK125	118 500	2023.06.05

Készítette: Kovács Gyula

2023.06.07.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése.../2023. (VI.22.) határozatának 1. sz. melléklete

Sorsz.	Helyszín	Resorolás	Megnevezés	Mennyiség	Mennyiség Egység	Lefűrt szám	Bekérletési érték	Üzembeli helyezés dátuma/ Alfomlábba végződött
126.	08 - Dokumentációs terem	Gép, berendezés	Nyomógomb elektronika (legyári gyártmány)	1	db	VHLK126	118 500	2023.06.05
127.	06 - Művészeti terem	Gép, berendezés	Színház berendezés (legyári gyártmány)	1	db	VHLK127	8 851 000	2023.06.05
128.	01 - Pentzár	Gép, berendezés	MSI Business NB Modern Hardocható számítógép	1	db	VHLK128	4 78 900	2023.06.05
129.	09 - Műzeumpedagógia	Gép, berendezés	MSI Business NB Modern Hardocható számítógép	2	db	VHLK129	957 800	2023.06.05
130.	01 - Pentzár	Gép, berendezés	ADATA 2.5 külső merevlemez	1	db	VHLK130	63 000	2023.06.05
131.	01 - Pentzár	Gép, berendezés	EPSON - Pro WF-C6690DWF Multifunkciós nyomtató	1	db	VHLK131	791 700	2023.06.05
132.	09 - Műzeumpedagógia	Gép, berendezés	EPSON - Pro WF-C6690DWF Multifunkciós nyomtató	1	db	VHLK132	791 700	2023.06.05
133.	09 - Műzeumpedagógia	Gép, berendezés	Olympia A340 combo A3 laminálógépet	1	db	VHLK133	33 000	2023.06.05
134.	09 - Műzeumpedagógia	Gép, berendezés	Clevertouch M75 Interaktív tábla (75")	1	db	VHLK134	1 125 000	2023.06.05
135.	09 - Műzeumpedagógia	Gép, berendezés	Huawei MatePad T10s Tablet (10.1")	1	db	VHLK135	120 900	2023.06.05
136.	01 - Pentzár	Immateriális javak	Interaktív filmlejátszó	1	db	VHLK136	140 000	2023.06.05
137.	01 - Pentzár	Immateriális javak	Árpadka	1	db	VHLK137	140 000	2023.06.05
138.	01 - Pentzár	Immateriális javak	Városháza térkép	1	db	VHLK138	1 000 000	2023.06.05
139.	02 - Kezdekert terem	Immateriális javak	Népmesék	1	db	VHLK139	130 000	2023.06.05
140.	03 - Török kor terem	Immateriális javak	Beszélő könyv	1	db	VHLK140	140 000	2023.06.05
141.	03 - Török kor terem	Immateriális javak	Metszetek	1	db	VHLK141	550 000	2023.06.05
142.	05 - Városháza terem	Immateriális javak	Belső díszítések	1	db	VHLK142	1 230 000	2023.06.05
143.	05 - Városháza terem	Immateriális javak	Lechner	1	db	VHLK143	990 000	2023.06.05
144.	05 - Városháza terem	Immateriális javak	Külső díszítések	1	db	VHLK144	1 980 000	2023.06.05
145.	06 - Művészetek terme	Immateriális javak	Színház	1	db	VHLK145	450 000	2023.06.05
146.	06 - Művészetek terme	Immateriális javak	Diavetítés	1	db	VHLK146	320 000	2023.06.05
147.	07 - Kodály terem	Immateriális javak	Harangjáték	1	db	VHLK147	400 000	2023.06.05
148.	07 - Kodály terem	Immateriális javak	Zeneakadémia	1	db	VHLK148	300 000	2023.06.05
149.	08 - Dokumentációs terem	Immateriális javak	Repülőnap	1	db	VHLK149	440 000	2023.06.05
150.	08 - Dokumentációs terem	Immateriális javak	Az én városom	1	db	VHLK150	1 550 000	2023.06.05
151.	08 - Dokumentációs terem	Immateriális javak	Vendégkönyv	1	db	VHLK151	1 700 000	2023.06.05
152.	08 - Dokumentációs terem	Immateriális javak	Sportesemények	1	db	VHLK152	400 000	2023.06.05
153.	09 - Műzeumpedagógia	Immateriális javak	Archivum	1	db	VHLK153	1 150 000	2023.06.05
154.	01 - Pentzár	Immateriális javak	Köszöntő	1	db	VHLK154	370 000	2022.09.15
155.	01 - Pentzár	Immateriális javak	Árpadka	1	db	VHLK155	130 000	2022.09.15
156.	02 - Kezdekert terem	Immateriális javak	Közmondások	1	db	VHLK156	250 000	2022.09.15
157.	03 - Török kor terem	Immateriális javak	Beszélő könyv	1	db	VHLK157	150 000	2022.09.15
158.	03 - Török kor terem	Immateriális javak	Metszetek	1	db	VHLK158	880 000	2022.09.15
159.	04 - Aranykor terem	Immateriális javak	Polgármesterek	1	db	VHLK159	800 000	2022.09.15
160.	05 - Városháza terem	Immateriális javak	Díszterem	1	db	VHLK160	770 000	2022.09.15
161.	05 - Városháza terem	Immateriális javak	Szeccsziós épületek	1	db	VHLK161	375 000	2022.09.15
162.	05 - Városháza terem	Immateriális javak	Külső díszítések	1	db	VHLK162	620 000	2022.09.15
163.	06 - Művészetek terme	Immateriális javak	Színház	1	db	VHLK163	4 490 000	2022.09.15
164.	08 - Dokumentációs terem	Immateriális javak	Mercedes	1	db	VHLK164	16 250 000	2022.09.15
Összesen:							384 106 932	

* * *

Készítette: Kovács Gyula

2023.06.07.

16.) NAPIRENDI PONT**A Városgazdasági Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés (15.)****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 1991-6/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy korábbi döntésünket kell megmódosítani, miszerint ebben a térségi hulladékgazdálkodásban az üzletrészt növelte volna a Városgazdasági Nonprofit Kft., de nincs rá szükség. Ez a helyzet megoldódott. Az előterjesztés erről szól.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**150/2023. (VI.22.) határozata****A Városgazdasági Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntés**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1991-6/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés tudomásul veszi, hogy a Városgazdasági Nonprofit Kft. Vertikál Nonprofit Zrt.-ben való részesedésszerzésére nem kerül sor.
- 2.) A közgyűlés hozzájárul, hogy a Városgazdasági Nonprofit Kft. ügyvezetője a Vertikál Nonprofit Zrt.-ben való részesedésszerzésére vonatkozóan benyújtott vételi ajánlatát visszavonja.
- 3.) A közgyűlés felkéri dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Városgazdasági Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Városgazdasági Nonprofit Kft.

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2023. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozására (16.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 11.144-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elnézést kérek képviselő úr, de ez a döntés is összefüggésben van egy 1,4 milliárd forintos kormányzati támogatással, ami a hetényi bekötőút kiegészítő és egyéb befejezésére ad lehetőséget. Nem beszélve a Nyíri út szélesítéséről, ami további 200 millió forintot jelent. A kettő út támogatási összege összesen 1,6 milliárd forint. Ha felírja ezt is a listára képviselő úr, akkor köszönöm.

Király József:

Polgármester asszony könnyen dobálózik a számokkal, de azzal mit tud kezdeni, hogy az elmúlt négy évben 20 milliárd forinttal csonkította meg a kormány városunkat a bevételeitől. A 20 milliárd forintból mindezekre futotta volna saját erőből is. A felsoroltak egy része mind Európai Unió támogatásból van.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem teljesen, de ezzel összefüggésben egy pontos mérleget fel tudunk állítani. Ha végig nézzük az előterjesztéseket, akkor látható, hogy mindegyik tartalmazza a pontos összegeket: ennek a kérdéskörnek mennyi a hazai, mennyi az EU-s és mennyi a kormányzati és a saját aránya.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
151/2023. (VI.22.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2023. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozására

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 11.144-1/2023 számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a BÁCSVÍZ Vízf- és Csatornaszolgáltató Zrt. között létrejött megállapodásoknak megfelelően, a szennyvízelvezetést és -tisztítást, valamint az ivóvízellátást szolgáló közművek üzemeltetésére 2023. évben befolyó bérleti díjak és a korábbi időszak maradvány összegeinek felhasználását, a felek által közösen egyeztetett beruházási, felújítási, pótlási, üzemeltetési feladatok elvégzésére, valamint a vagyonbiztosítás fedezetére az alábbi táblázatokban részletezettek szerint elfogadja.

A. IVÓVÍZ KÖZMŰ

I. Ivóvíz hálózat és tisztítómű vonatkozásában elvégzendő felújítási-pótlási munkálatok

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Bekötővezeték cserék, csomópontok és tűzcsap-csomópontok felújítása*	55 000 000,- + (27%) Áfa
2	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok*	21 891 782,- + (27%) Áfa
3	I-II sz. vízműtelepeken szűrőházi csapadéklevezető csatorna csere	8 000 000,- + (27%) Áfa
4	I. sz. vízműtelep klórdioxid adagoló rendszer felújítás	6 000 000,- + (27%) Áfa
5	Dekantvíz elvezetés felújítása	10 000 000,- + (27%) Áfa
6	Összesen: \sum 1 - 5 sor	100 891 782,- + (27%) Áfa

II. Ivóvíz hálózat és tisztítómű vonatkozásában elvégzendő beruházási munkálatok

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Kecskemét II. sz. vízműtelep - 100kw visszawatt védelmes napelem erőmű telepítése	22 137 994,- + (27%) Áfa
2	Kecskemét I-II. sz. vízműtelepeken nyersvízvezeték mérés kialakítása	4 300 000,- + (27%) Áfa
3	Összesen: \sum 1 - 2 sor	26 437 994,- + (27%) Áfa
4	MEKH és Katasztrófavédelmi hatósági eljárási díj	290 000,- (tárgyi adómentes)
5	Vagyonbiztosítás (2022. évi többlet)	3 869 442,- (tárgyi adómentes)

6	Vagyonbiztosítás (2023. évi)	9 000 000,- (tárgyi adómentes)
7	Mindösszesen: (\sum I./6 + II./3 - 6 sor)	nettó 140 489 218,-

Az ivóvíz közmű vonatkozásában a 2023. évre tervezett munkálatok esetén keletkezett nettó 46 137 994,-Ft összegű többlet költségre, az ivóvíz közmű és a szennyvíz közmű közötti átjárhatóságnak köszönhetően a csatorna közmű jogcímen beérkező pénzeszköz biztosít fedezetet.

B. SZENNYVÍZ KÖZMŰ

III. Szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában (Kecskemét bérleti díj terhére) **elvégzendő felújítási-pótlási munkálatok**

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok*	55 841 145,- + (27%) Áfa
2	VÁRA-ÉMI-2020-011 pályázati önerő „Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatás” (fűvók pótlása)	31 200 000,- + (27%) Áfa
3	Szennyvízátemelők gépészeti felújítása	32 000 000,- + (27%) Áfa
4	Összesen: \sum 1 - 3 sor	119 041 145,- + (27%) Áfa

IV. Szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában (Kecskemét bérleti díj terhére) **elvégzendő beruházási munkálatok**

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Ezüstdénár utca szennyvíz gerinccsatorna és szennyvíz bekötések kivitelezése	3 253 754,- + (27%) Áfa
2	Összesen: \sum 1 sor	3 253 754,- + (27%) Áfa
3	MEKH és Katasztrófavédelmi hatósági eljárási díj	290 000,- (tárgyi adómentes)
4	Vagyonbiztosítás (2023. évi)	5 000 000,- (tárgyi adómentes)
5	Mindösszesen: (\sum III./4 + IV./2 - 4 sor)	nettó 127 584 899,-

C. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep

V. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában felújítási-pótlási munkálatok

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok*	6 219 882,- + (27%) Áfa
2	Szivattyúk pótlása, felújítása csatornahálózaton*	15 000 000,- + (27%) Áfa
3	Szivattyúk, keverők pótlása, felújítása a szennyvíztisztító telepen	8 000 000,- + (27%) Áfa
4	Villamos és irányítástechnikai berendezések felújítása, pótlása csatornahálózaton	4 000 000,- + (27%) Áfa
5	Villamos és irányítástechnikai berendezések felújítása és pótlása a szennyvíztisztító telepen	8 000 000,- + (27%) Áfa
6	Szennyvízátemelők gépészeti felújítása*	266 060,- + (27%) Áfa
7	Bekötővezetékek felújítása	3 000 000,- + (27%) Áfa
8	Szennyvízátemelő vezérlőszekrények felújítása	30 200 720,- + (27%) Áfa
9	Gázmotor felújítás	40 000 000,- + (27%) Áfa
10	Összesen: \sum 1 - 9 sor	nettó 114 686 662 ,-

VI. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában elvégzendő beruházási munkálatok

sorszám	Megnevezés	Ft
1	Villamos távvezeték tervezése és építése a kecskeméti szennyvíztisztító telep és a II. sz. vízműtelep között	40 000 000,- + (27%) Áfa
2	Összesen: \sum 1 sor	40 000 000,- + (27%) Áfa
3	Vagyonbiztosítás	7 000 000,-(tárgyi adómentes)
4	Tartalék	nettó 253 544 000,-
5	Mindösszesen: (\sum V./10 + VI./2 - 4 sor)	nettó 415 230 662,-

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekár István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
és általa: a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

* * *

18.) NAPIRENDI PONT**A Duna-Tisza közti Hulladékkezelési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló társulási megállapodás IV. számú módosítása (17.)****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 11.105-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A módosítás arról szól, hogy július 1-jével megszűnik az önkormányzatok kötelezettsége arra vonatkozólag, hogy a hulladékkezelésben részt vegyenek. Ezt a MOL konzorcium vette át. Ez a konzorcium fogja az üzemeltetést irányítani, koordinálni. A szolgáltató marad. A városnak ez a kötelezettsége múlt el és ezzel kapcsolatban kell a társulási szerződést módosítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**152/2023. (VI.22.) határozata****A Duna-Tisza közti Hulladékkezelési és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló Társulási Megállapodás IV. számú módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 11.105-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának IV. számú módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
152/2023. (VI.22.) határozatának melléklete

A Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi
Önkormányzati Társulás
létrehozásáról szóló
TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS
IV. számú módosítás

amely létrejött

Ágasegyháza Község Önkormányzata, Akasztó Község Önkormányzata, Albertirsa Város Önkormányzata, Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata, Apaj Község Önkormányzata, Áporka Község Önkormányzata, Apostag Község Önkormányzata, Ballószög Község Önkormányzata, Bénye Község Önkormányzata, Bugyi Nagyközség Önkormányzata, Cegléd Város Önkormányzata, Ceglédbercel Község Önkormányzata, Csemő Község Önkormányzata, Csengőd Község Önkormányzata, Csévharaszt Község Önkormányzata, Dánszentmiklós Község Önkormányzata, Délegyháza Község Önkormányzata, Dömsöd Nagyközség Önkormányzata, Dunaegyháza Község Önkormányzata, Dunatetetlen Község Önkormányzata, Dunavecse Város Önkormányzata, Ecsér Nagyközség Önkormányzata, Farnos Község Önkormányzata, Felsőlajos Község Önkormányzata, Felsőpakony Község Önkormányzata, Fülöpháza Község Önkormányzata, Fülöpszállás Község Önkormányzata, Gomba Község Önkormányzata, Gyömrő Város Önkormányzata, Harta Nagyközség Önkormányzata, Helvécia Nagyközség Önkormányzata, Izsák Város Önkormányzata, Jakabszállás Község Önkormányzata, Kakucs Község Önkormányzata, Kaskantyú Község Önkormányzata, Káva Község Önkormányzata, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, Kerekegyháza Város Önkormányzata, Kiskunlacháza Nagyközség Önkormányzata, Kocsér Község Önkormányzata, Kóka Község Önkormányzata, Kunadacs Község Önkormányzata, Kunbaracs Község Önkormányzata, Kunpeszér Község Önkormányzata, Kunszentmiklós Város Önkormányzata, Ladánybene Község Önkormányzata, Lajosmizse Város Önkormányzata, Lakitelek Nagyközség Önkormányzata, Lórév Község Önkormányzata, Maglód Város Önkormányzata, Majosháza Község Önkormányzata, Makád Község Önkormányzata, Mende Község Önkormányzata,

Mikebuda Község Önkormányzata, Monor Város Önkormányzata, Monorierdő Község Önkormányzata, Nagykáta Város Önkormányzata, Nagykőrös Város Önkormányzata, Nyáregyháza Nagyközség Önkormányzata, Nyárlőrinc Község Önkormányzata, Nyársapát Község Önkormányzata, Ócsa Város Önkormányzata, Orgovány Nagyközség Önkormányzata, Örkény Város Önkormányzata, Páhi Község Önkormányzata, Pánd Község Önkormányzata, Pécel Város Önkormányzata, Péteri Község Önkormányzata, Pilis Város Önkormányzata, Ráckeve Város Önkormányzata, Solt Város Önkormányzata, Soltszentimre Község Önkormányzata, Süllyap Város Önkormányzata, Szabadszállás Város Önkormányzata, Szalkszentmárton Község Önkormányzata, Szentkirály Község Önkormányzata, Szentlőrincváros Község Önkormányzata, Szentmártonkőtelek Nagyközség Önkormányzata, Szigetbecse Község Önkormányzata, Szigetcsép Község Önkormányzata, Szigetszentmárton Község Önkormányzata, Szigetújfalu Község Önkormányzata, Tabdi Község Önkormányzata, Taksony Nagyközség Önkormányzata, Tápióbicske Község Önkormányzata, Tápiógyörgye Község Önkormányzata, Tápióság Község Önkormányzata, Tápiószecső Nagyközség Önkormányzata, Tápiószéle Város Önkormányzata, Tápiószentmárton Nagyközség Önkormányzata, Tápiószőlős Község Önkormányzata, Tass Község Önkormányzata, Tiszakécske Város Önkormányzata, Tóalmás Község Önkormányzata, Törtel Község Önkormányzata, Újsolt Község Önkormányzata, Újszilvás Község Önkormányzata, Úri Község Önkormányzata, Üllő Város Önkormányzata, Városföld Község Önkormányzata, Vasad Község Önkormányzata, mint a Duna-Tisza Közi Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás tagjai (a továbbiakban: Tagok) között.

I. Előzmények

1. A Tagok között a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás létrehozása érdekében 2017. szeptember 29-én Társulási megállapodás jött létre, amelyet a Tagok 2018. február 1-i hatállyal, 2020. március 5-i hatállyal és 2022. november 2-i hatállyal módosítottak (a továbbiakban: Társulási Megállapodás).

2. Az egyes energetikai és hulladékgazdálkodási tárgyú törvények módosításáról szóló 2021. évi II. törvény 22. § a) pontja 2023. július 1-ével hatályon kívül helyezte a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontját, amely alapján 2023. július 1-i hatállyal megszűnik az önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatköre.

3. A hulladékgazdálkodással összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXVI. törvény 42. § (2) bekezdése 2023. július 1. hatályba lépéssel új 92/A. § (4) bekezdéssel egészítette ki a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényt, amely szerint a települési önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladatainak ellátáshoz használt létesítmény, eszköz és vagyonelem vagyonelem kezelésére céljából, a települési önkormányzatok társulásai mindaddig fennmaradhatnak, ameddig az érintett létesítmény, eszköz vagy vagyonelem az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásához igénybevételekre kerül.

4. Az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi

költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésének b) pontjában, valamint a (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (a továbbiakban: Áht.) 11/A. §-a alapján a NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által ellátott állami feladatokat a társaság tulajdonosi joggyakorlója, az Építési és Közlekedési Minisztérium vette át 2023. január 01. napjával, és ezen időponttal a társaság megszűnt.

II. A Társulási Megállapodás módosítása

Az Előzményekben rögzítettek tekintettel a Tagok a Társulási Megállapodást az alábbiak szerint módosítják.

1. A Társulási Megállapodás PREAMBULUM-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„PREAMBULUM

1. A jelen megállapodásban felsorolt helyi önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-ában biztosított társulási jog alapján jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást (a továbbiakban: Társulást) hoznak létre és biztosítják annak működési feltételeit.

A Társulás feladata a Tagok közigazgatási területére irányuló környezetvédelmi feladatok részét képező hulladékgazdálkodási rendszer bővítését, fejlesztését szolgáló pályázat vagy pályázatok benyújtása és az elnyert támogatások alapján a támogatott projektek - különösen a „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Duna-Tisza közti régióban, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” elnevezésű KEHOP-3.2.1-15-2017-00027 azonosítószámú projekt (a továbbiakban: Projekt) – végrehajtása és a pályázatok eredményeként létrejövő, Társulás, mint a Projekt kedvezményezettje tulajdonába kerülő vagyonelemek cél szerinti üzemeltetése.

2. Ezen társulási megállapodás megkötésénél a Tagok elsősorban az Mötv., az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.), a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.), a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.), a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az Európai Unió szervei által elfogadott vonatkozó uniós jogszabályok, a KEHOP projektek megvalósításával összefüggő hazai jogszabályok, így különösen a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet, az Európai Unió vagy más nemzetközi szervezet felé vállalt kötelezettséggel összefüggő, a 2007-2013 programozási időszakban a Kormány által a nemzeti fejlesztési miniszter hatáskörébe utalt beruházások, valamint a 2014-2020 programozási időszakban a szennyvízelvezetési és -tisztítási, a hulladékgazdálkodási és az ivóvízminőség-javító beruházások megvalósításáról szóló

339/2014. (XII. 19.) Korm. rendelet, valamint a 2021-2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V.18.) Korm. rendelet, a pályázati felhívások és útmutatók rendelkezéseit veszik figyelembe.”

2. A Társulási Megállapodás I. ELŐZETES MEGÁLLAPODÁSOK, KÖVETENDŐ ELVEK, A TÁRSULÁS ÉS TAGJAI FELADATAI, KÖTELEZETTSÉGEI című pontjának 4. n) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4.)

n) A tagok elfogadják, hogy a Társulás részéről a Projekt megvalósítása konzorciumi tagként, az Építési és Közlekedési Minisztériummal, mint konzorciumvezetővel együttműködve lehetséges.”

3. A Társulási Megállapodás III. A TÁRSULÁS IDŐTARTAMA című pontjának 2. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2. A Társulás határozatlan időre, de legalább a Projekt megvalósítására és az azokhoz kapcsolódó kötelezettségvállalások teljesítésére – ideértve az 5 éves kötelező fenntartási időszakot is – és legfeljebb a Ht. 92/A. § (4) bekezdésében meghatározott feltétel fennállásáig jön létre.”

4. A Társulási Megállapodás V. A TÁRSULÁSRA ÁTRUHÁZOTT ÖNKORMÁNYZATI FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK című pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„V. A TÁRSULÁS FELADAT- ÉS HATÁSKÖREI

1. A Tagok az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti településfejlesztési feladataik közül a Projekt végrehajtására és az annak eredményeként létrejövő, Társulás tulajdonába kerülő vagyonelemek cél szerinti vagyonkezelésére, üzemeltetésére irányuló feladatait a Társulásra ruházzák át.

2. A Projekt keretében megvalósuló és beszerzésre kerülő eszközök a Társulás tulajdonát képezik.

3. A Társulás a Projekt keretében megvalósuló és beszerzésre kerülő eszközöket a Ht. 18/D. §-a szabályai szerint köteles használati vagy igénybevételi díj ellenében a hulladékgazdálkodási koncessziós jogosultság átengedése tekintetében az állam által lefolytatott, jogszabályban meghatározott nyilvános kiválasztási eljárás nyertes ajánlattevője, mint koncessziós társaság (a továbbiakban: koncesszor), vagy a koncesszori alvállalkozó részére használatba adni, vagy az igénybevételt más módon biztosítani.

4. A Társulás államháztartási szakágazati besorolása:

841218 Lakás-, kommunális szolgáltatások igazgatása

5. A Társulás alaptevékenységei szakfeladat szerinti bontásban:

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 013360 Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
 013350 Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok.”

5. A Társulási Megállapodás IX. BELSŐ SZERVEZETI RENDSZER című pontjának 1.6. alpontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.6. Minősített többség szükséges:

- a) az elnök, alelnökök megválasztásához, visszahívásához;
- b) a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztásához, visszahívásához;
- c) hitelfelvételhez, a Társulás költségvetéséről, költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány elszámolásáról szóló döntéshez, a Társulás vagyonával történő rendelkezéshez;
- d) pályázat benyújtásához,
- e) név szerinti szavazás elrendeléséhez.”

6. A Társulási Megállapodás XI. TAGSÁGI JOGVISZONY című pontjának 3. alpontját hatályon kívül helyezésre kerül.

7. Egyéb rendelkezések

- a) A Társulási Megállapodás módosítással nem érintett rendelkezései, változatlan tartalommal hatályban maradnak.
- b) A Tagok a jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2023. július 1.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Hulladékgazdálkodási eszközök bérbeadása (18.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 10.469-2/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A magyar kormány „nem támogatja” Kecskemétet, de azért a Kecskemét vezette konzorcium, a társulás nagy összeget nyert a hulladékgazdálkodás fejlesztése érdekében. Egyrészt ez megvalósul a hulladékválogató telep kialakításában, ami most kivitelezés alatt van, valamint a különböző hulladéktároló edények, illetve hulladékszállító járműveknek a tulajdonba adásával, ami megtörtént. Ez a társulás tulajdona állami forrásból. Ezeket a társulás a szolgáltatónak, a DTKH-nak bérbeadja.

A határozat arról szól, hogy ennek a bérbeadásnak milyen bérleti díjai vannak. Az előterjesztés tartalmazza azokat az algoritmusokat is, amelyek alapján a bérleti díj ki lett számolva. Erről szól az előterjesztés.

Király József:

Tudjuk-e, hogy a MOL által történő szolgáltatási forma mennyibe fog kerülni a városnak és az embereknek?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elnézést képviselő úr nem értettem. Megismételné?

Király József:

A hulladékgazdálkodást a MOL veszi át. A MOL mennyit fog majd kiszámlázni nekünk? Növekszik-e az ár? Ugyanazzal a feltételekkel vállalta, ugyanazzal a pénzeszközzel, amit mi kiszámolunk. Mennyibe kerül ez nekünk?

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A közgyűlés 9.00 órakor kezdődött, így feltehetően képviselő úrnak nem volt lehetősége, ideje, hogy a mai Petőfi Népében az erről megjelent cikket elolvassa. A cikkben részletesen kifejtik, hogy a lakosság számára változás nem lesz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az eszközök bérbeadása nem a MOHU MOL Zrt.-nek történik, hanem a DTKH-nak. A DTKH a szerződésnek megfelelően fizeti továbbra is azt az összeget, amit eddig is fizetett. Ő számol el a MOHU MOL felé.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Elnézést, akusztikai hiba folytán pontosan nem értettem a kérdést. Azt gondoltam, hogy a kérdésre válaszolok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

153/2023. (VI.22.) határozata
Hulladékgazdálkodási eszközök bérbeadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 10.469-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” című pályázaton beszerzett eszközöket a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., mint a MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt. koncesszori alvállalkozója részére 2023. július 1. napjától a melléklet szerinti szerződés szerint bérbe adja.

2.) A közgyűlés az eszközök éves nettó bérleti díját

- a hulladékgyűjtő gépjárműveknél gépjárművenként 1 435 000 Ft,
 - a rakodógépnél 1 960 000 Ft,
 - a multi liftes konténernél konténerenként 73 500 Ft,
 - a számítástechnikai eszközök esetében 0 Ft
- összegben határozza meg.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az önkormányzat és a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. közötti, jelen határozat melléklete szerinti bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
153/2023. (VI.22.) határozatának melléklete

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
 Teljes jogú képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia
 Adószám: 15724540-2-03
 Statisztikai törzsszám: 15724540-8411-321-03
 Pénzforgalmi számlaszám: 11732002-15337544
 Számlavezető pénzüintézet: OTP Bank Nyrt.
 Kapcsolattartó: Dr. Orbán Csaba
 Telefon: 76/513-533
 Fax: 76/512-209
 továbbiakban, mint **Bérbeadó**,

másrészről

Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

Székhelye: 6000 Kecskemét Kisfái 248 0737/12 hrsz.
 Teljes jogú képviselője: Schauer Tamás cégvezető
 Cégjegyzékszám: 03-09-131340
 Adószám: 12564392-2-03
 Pénzforgalmi jelzőszám: 10918001-00000003-77620005
 Számlavezető pénzüintézet: UniCredit Bank Hungary Zrt.
 Kapcsolattartó: Szabó Gábor
 Telefon: 30/6556-320
 Fax: 76/501-915
 továbbiakban, mint **Bérlő** között az alábbiak szerint:

1. Előzmények

- 1.1. Bérbeadó a KEOP-1.1.1/C/13 kódszámú „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” pályázati felhívás alapján a „Kecskemét Megyei Jogú Város hulladékgazdálkodásának fejlesztése eszközbeszerzésekkel” című, KEOP-1.1.1./C/13/2013-0041 számú projekt megvalósításához kapcsolódóan hulladékgyűjtő járműveket vásárolt.
- 1.2. Bérbeadó és Bérlő 2021. október 21. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra az 1.1. pontban szereplő járművek vonatkozásában bérleti szerződést kötöttek. A nevezett eszközök a határozott idő leteltét követően továbbra is Bérlő birtokában és használatában vannak.
- 1.3. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: HT.) 2023. július 1-től hatályos 18/D. § (2) bekezdése szerint az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásához szükséges hulladékgazdálkodási eszköz üzemeltetője vagy tulajdonosa a szabad kapacitásai erejéig nem tagadhatja meg a koncesszor, a koncessziós társaság, vagy a koncesszori alvállalkozó által igényelt eszköz használatot vagy igénybevételt az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásával összefüggésben.
- 1.4. A HT. 53/E. § (8) bekezdése szerint „A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevőként folyamatos ellátása érdekében a

koncesszor nevében eljáró koncessziós társasággal versenyeztetés mellőzésével köthető a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztevékenység ellátásához szükséges vagyona vonatkozóan az Nvtv. szerinti hasznosítási vagy tulajdonátruházási szerződés.”

- 1.5. A nemzeti vagyonról 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 11. § (17) bekezdése b) pontja alapján mellőzhető a versenyeztetés abban az esetben, ha a vagyon hasznosítása jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet javára történik.
- 1.6. A Felek tudomásul bírnak arról, hogy a magyar állam által kiírt hulladékgazdálkodási koncessziós pályázatot a MOL Nyrt. nyerte el, amelynek értelmében 2023. július 1-jét követően az általa kijelölt MOHU MOL Hulladékgazdálkodási Zrt., (a továbbiakban: koncessziós társaság) végzi a magyarországi települési szilárdhulladék begyűjtését, valamint gondoskodik annak kezeléséről.
- 1.7. Felek megállapítják, hogy Bérő a koncessziós társasággal megkötött szerződés alapján koncesszori alvállalkozónak minősül, és a jelen szerződés tárgyát képező eszközökre vonatkozóan igénybejelentéssel élt Bérő felé.
2. Bérő Bérő részére 2023. július 1-től kezdődően határozatlan időre, az 1.7. pontban körülírt, koncessziós társasággal megkötött szerződésének teljesítése céljából, legfeljebb a Bérő és a koncessziós társaság között fennálló koncesszori alvállalkozói szerződés időtartamára az e szerződés szerinti célra és feltételekkel Bérő adja a Bérő kizárólagos tulajdonát képező alábbiakban meghatározott eszközöket (a továbbiakban: eszközök)
- 2.1. 3 db kéttengelyes, 16 m³-es, tömörítő lapos hulladékgyűjtő tehergépjármű

Rendszám	Gyártmány	Típus	Alvázsám
NKB-007	MERCEDES	AROCS-M211/16	WDB9640031L984724
NKB009	MERCEDES	AROCS-M211/16	WDB9640031L982701
NKB010	MERCEDES	AROCS-M211/16	WDB9640031L984725

- 2.2. 1 db rakodógép és adapterek

Gyártmány	Típus	Alvázsám	Motorszám
Venieri	VF 11.63	25997	11745490

- 2.3. 2 db 30 köbméteres multi liftes fehér színű konténer (MSZ:15-605)

- 2.4. Szerver számítógép a hozzá tartozó rendszerprogrammal és perifériákkal az alábbi részletezés szerint

Megnevezés	Mennyiség	Gyári szám
HP szerver Pro Liant DL380 G9 E5-2620V3	1	CZJ5460N5P

HP DL380 GEN9 INTEL XEON E5-2620V3	1	2Y65464CK1
HP 16GB (1x16GB) Dual Rank x4 DDRA4-2133	3	CN8547030B CN8547030D CN8547030R
HP 2.5"HDD SAS HOT-PLUG 300GB 10000RPM 12G SC DUAL PORT SFF	5	SGN5421058 THH5421075 THH5421078 THH542107A THH542105Y
HP LCD 8500 1U Console INTL Kit	1	2C45227FGN
HP KVM SWITCH 1x4 USB/PS2	1	R0A5402KRT
MS Windows SZERVER 2012 R2x64 OEM DVD	1	-
MS Windows SZERVER 2012 OEM 5CLT DEV. CAL	10	-
APC Smart-UPS 2200VA SMT2200RMI2U szünetmentes tápegység	2	AS1537240183 AS1536140664
AP9630 UPS Network Management Card 2	2	ZA1527023643 ZA1527023680
Synology RS2416RP+ - 2U 12 BAY 1RPS EXPANS	1	1570NCN345700
WD 2TB 7200rpm 64MB SATA3 WD2000F9YZ	6	WMC5C0D57RTA WMC5C0D7738N WMC5C0D5VHJ6 WMC5C0DAEC9F WMC5C0DAA4L0 WMC1P0F23DT9
HP 2620-48 Switch J9626A	2	CN56DRV02S CN56DRV07N

2.5. Járatoptimalizáló program, és a futtatására szolgáló munkaállomás a hozzá tartozó rendszerprogrammal és perifériákkal az alábbi részletezés szerint

2.6.

	Gyártó	Típus	Gyártási szám
Számítógép	ASUS	PC ROG G20CB	F9PDCG002KUL
Monitor	Philips	246V5LSB/00	AUOA1518002852
Nyomtató	Samsung	SL- M2026/SEE	08HUB8GG8A02M1
Biztonsági szoftver			CBEB3Q- 105667183
Szünetmentes tápegység	EATON	5E850iUSB	G483F18049

2.7. 3 db Gps eszköz

Azonosítószám: 982701, 984724, 984725

3. A Bérő az Nvtv. 3. § 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül.
4. A Bérő az Nvtv. 11. § (11) bekezdésében foglaltakra tekintettel nyilatkozik, hogy
 - 4.1. a jelen szerződés keretében használatába kerülő eszközöket és szoftvereket a szerződési előírásoknak és a bérbeadói rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - 4.2. a jelen szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
 - 4.3. a bérleti jogviszony során – a vele közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
5. Felek megállapítják, hogy az eszközök fizikai átadása az 1.2. pontban foglaltakra tekintettel nem szükséges.
6. Bérő az eszközöket és szoftvereket hulladékgazdálkodási koncesszori alvállalkozói tevékenységének ellátásához jogosult saját költségére és kockázatára használni.

Jelen szerződés 1.3. pontjában részletezettek szerinti eszközök éves bérleti díja

Megnevezés	Eszközönként	Összesen
Hulladékgyűjtő gépjármű	1 435 000 Ft (nettó)	4 305 000 Ft (nettó)
Rakodógép az adapterekkel	1 960 000 Ft (nettó)	1 960 000 Ft (nettó)
Multi liftes konténer	73 500 Ft (nettó)	147 000 Ft (nettó)
Szerver, szünetmentes tápegység, és adatmentésre szolgáló eszköz	0 Ft	0 Ft
Járatoptimalizálásra szolgáló program, és a program futtatását biztosító munkaállomás	0 Ft	0 Ft
GPS eszközöknél eszközönként	0 Ft	0 Ft
Összesen (nettó)		6 412 000 Ft
ÁFA		1 731 240 Ft
Mindösszesen (bruttó)		8 143 240 Ft

7. Bérő az 1.2. pontban foglaltakra tekintettel a 2023. január 1. napjától 2023. június 30. napjáig terjedő időtartammal arányos, 1.2. pontban körülírt szerződésben foglalt bérleti díjnak megfelelő összegű használati díjat köteles megfizetni 2023. július 15. napjáig a 8. pontban szereplő bankszámlára utalással.
8. A Bérő a megállapított bruttó bérleti díjat 2023. július 1. napjától havonta egyenlő részletekben minden hónap 15. napjáig, a Bérbeadó által kiállított számla ellenében köteles az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-15337544 sz. bankszámlájára átutalni.

Fizetési késedelem esetén a Bérő a késedelemmel érintett naptári félév első

napján érvényes jegybanki alapkamat 8 százalékponttal növelt értékével megegyező mértékű kamatot köteles megfizetni.

9. Bérelő vállalja, hogy az eszközöket jelen megállapodásban foglaltak szerinti mértékben használja, azok állékonyságának, üzemképességének fenntartása érdekében valamennyi szükséges tevékenységeket elvégzi. E tevékenységek elvégzését Műszaki Hibabejelentő Napló vezetésével dokumentálja.
10. Bérbeadó hozzájárul ahhoz, hogy Bérelő az állagmegóvási és fenntartási kötelezettségének teljesítéséhez más személy közreműködését is igénybe veheti, azzal hogy az erre irányuló megbízásról Bérbeadót legalább 3 munkanappal a megbízást megelőzően tájékoztatni köteles.
11. Bérelő vállalja, hogy amennyiben a bérleti jogviszony körülményeiben, az eszközök állapotában bármilyen változás következik be, úgy arról haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül írásban tájékoztatja a Bérbeadót.
12. Bérelő az eszközök használatát más személyre nem ruházhatja át, az eszközöket albérletbe nem adhatja.
13. A gépjárműveket Bérelő alkalmazásában álló munkavállalói vezethetik, akik vonatkozásában Bérelő szavatolja, hogy a gépjármű vezetéséhez szükséges hatósági engedélyekkel rendelkeznek.
14. Bérbeadó semmilyen módon nem felelős Bérelő munkatársai testi épségéért, valamint egy esetleges baleset miatt bekövetkezett sérülésekért, anyagi károsodásért.
15. Bérelő kijelenti, hogy a gépjárművekre kötelező felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezik, amelyek díjai Bérelőt terhelik.
16. Bérelő teljes körű felelősséget vállal az állékonyság és üzemképesség fenntartása érdekében el nem végzett, vagy nem megfelelően elvégzett tevékenységgel okozott károsodásokért.
17. A gépjárművek használata során Bérelő köteles különösen:
 - 17.1. A gépjárműhasználat során menetlevelet vezetni.
 - 17.2. Az üzemanyag tankolási bizonylatokat és a gépjárművek teljesítményéről kimutatásokat legalább a szerződés hatályáig megőrizni és azokat Bérbeadó részére igény szerint rendelkezésre bocsájtani.
 - 17.3. A gépjárművek vezetése során a KRESZ, és egyéb közlekedéssel kapcsolatos jogszabályokban foglaltakat megtartani, és az ezzel járó felelősséget vállalni.
 - 17.4. Az eszközöket és tartozékait kellő gondossággal használni, kezelni és megóvni. Ennek be nem tartásából származó minden felmerülő kárért teljes anyagi felelősséggel tartozik.
 - 17.5. A gyári előírások szerinti kötelező átvizsgálások esedékességét figyelemmel kísérni, és azokat a kijelölt szakszervizben elvégeztetni.

- 17.6. A jelen megállapodás megszűnése esetén - eltérő megállapodás hiányában - a bérbe adott eszközöket tisztán Bérbeadó részére átadni a Bérbeadó által a szerződés megszűnésekor megjelölt telephelyen.
- 17.7. Haladéktalanul rendőrségi bejelentést (feljelentést) tenni, amennyiben a bérbe adott eszközökben ismeretlen károkozó által okozott kár keletkezik (különösen: gépjármű-feltörés, parkoló gépjárműben keletkezett kár, rongálás, tartozék ellopása).
- 17.8. Bármilyen káresemény, közlekedési baleset, szerviz- és karbantartási igény felmerülése esetén haladéktalanul tájékoztatni Bérbeadót.
- 17.9. Az eszközök javítását, szervizelését és esztétikai megjelenését biztosítani, amely tevékenységek költségei - a garanciális, szavatossági és az eszközökre vonatkozó szállítási szerződés alapján a szállító, vagy a gyártó költségviselésével elvégzendő tevékenységek kivételével - is Bérbeadót terhelik.
18. Bérbeadó a szerződés időtartama alatt jogosult az eszközökkel folytatott e szerződés szerinti tevékenységeket ellenőrizni.
19. Felek rögzítik, hogy az eszközök nem rendeltetésszerű használatból eredő, Bérbeadót ért kár összegét (pl.: javítási és egyéb költségek) a ténylegesen bekövetkezett kár mértékében kell megállapítani.
20. Felek jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitáikat tárgyalás útján próbálják rendezni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy annak elbírálására – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság vagy a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.
21. Bérbeadó kijelenti, hogy az Nvtv. 11. § (17) bekezdés b) pontja alapján jelen szerződés megkötésére és a bérbe adásra pályázatadás mellőzésével kerülhet sor, tekintettel arra, hogy a bérbeadás, illetve a bérlet tárgyát képező ingóságok bérbeadó általi hasznosítása jogszabályban előírt állami vagy önkormányzati feladatot ellátó gazdálkodó szervezet javára történik.
22. Az adatkezelés jogalapja a Bérbeadó képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés, tekintettel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) 5. pontjára.
23. Felek tudomásul veszik, hogy Bérbeadó a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

24. Az adatkezelés további részleteit a Bérbeadó Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemethu/varoshaza/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a Bérelő képviselője e szerződés aláírásával elismeri.
25. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó szabályai az irányadóak.

Szerződő felek jelen szerződést átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2023. június

.....
 Bérbeadó
 Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata

.....
 Bérelő
 Schauer Tamás
 cégvezető
 Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési
 Nonprofit Kft.

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

A Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések (19.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 4054-11/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

154/2023. (VI.22.) határozata

A Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 4054-11/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött közhasznú megállapodás 2. és 3. számú mellékletének módosítását 2023. július 1. napjával a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 2.) A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft.-nek a kecskeméti 10981/2 hrsz-ú ingatlant ingyenes használatába adja és ezzel az önkormányzat és a Hírös Sport Nonprofit Kft. között létrejött ingyenes használatba adási szerződés módosítását kezdeményezi.
- 3.) A közgyűlés a Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskolával megkötött ingyenes használatba adási szerződés 2023. június 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetését elfogadja.
- 4.) A közgyűlés a Kecskeméti Tourinform Iroda működtetésével kapcsolatos feladatoknak a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött a közhasznú megállapodás 1/d. pontjából való törlését, 2023. július 31. napjával elfogadja.
- 5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. 6000 Kecskemét, Szabadság tér 5/A. telephelye 2023. július 31. napjával megszűnik.
- 6.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Tourinform Iroda üzemeltetéséhez szükséges alábbi, 0,- Ft beszerzési értékű ingóságokat területfejlesztés – idegenforgalommal kapcsolatos részterülete – közhasznú tevékenységi körben, a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény alapján, 2023. augusztus 1. napjától kezdődő határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület ingyenes használatába adja:

Kerékpár férfi	1,00 db
Kerékpár kosaras	4,00 db
Kerékpár női	4,00 db
Kuka	3,00 db

A fenti eszközök vonatkozásában a közvetett támogatás mértéke nem állapítható meg.
7.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Homoki Tamás alpolgármestert az 1. és a 4. pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt megállapodás, valamint a 2. pont szerinti szerződés módosítás, a 3. pont szerinti szerződés megszüntetés, illetve a 6. pont szerinti ingyenes használatba adásról szóló megállapodás aláírására, valamint arra, hogy a fenti döntésről a társaságot tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 19. napirend mellékleteiként.)

* * *

21.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó szerződés módosításának előkészítése (20.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 10316-2/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Több kérdés fogalmazódott meg, illetve a bizottságban is felmerültek kérdések. Alpolgármester úr ezzel összefüggésben kérem a megnyugtató válaszokat foglalja össze.

Dr. Homoki Tamás:

Bevezetésként röviden szeretném ennek az előterjesztésnek a lényegét összefoglalni. Feltehetően kapok kérdéseket és a kérdésekre nyilvánvalóan kitérek.

A kollégáimnak megköszönöm azt a munkát, ami ennek az előterjesztésnek az összeállításával kapcsolatban felmerült. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Dr. Orbán Csaba osztályvezető és Hári Ernő igazgató úr egy olyan munkát tettek le, ami méltó arra a tárgyalásra, ami ezzel kapcsolatosan le fog zajlani. Méltó arra a súlyra is, ami Kecskemét város életében ezzel a kérdéssel kapcsolatosan összefügg.

Ez az előterjesztés frappánsan összefoglalja, hogy Kecskemét jelenleg hol tart és melyek lehetnek a közösségi közlekedésben a lehetséges irányok. Az álláspontunkat illetően kellően összefoglalja. A 25 db hybrid csuklósbusz lassan eléri, hogy a kiváltását megkezdjük. A város teljesítőképességét, a buszok állapotát, életkorát figyelembevéve az a javaslatunk, hogy ez ne egyben történjen meg, ne terhelje túlzottan a várost, illetve a jegyárak kapcsán a kecskeméti lakosoknak a terheit. Fokozatosan négy év alatt kerülne sor ezeknek a buszoknak a kivonására. Természetesen a legrosszabb állapotúaktól kezdve és azok alkatrészeit felhasználva a később kivonandó járműveknek az ellátása érdekében.

A mi véleményünk és az előterjesztés is azt tartalmazza, hogy 25 db csuklósbuszra a városnak vélhetően a következő években nem lesz szüksége. Viszont nem baj, ha a buszok száma valamelyest növekszik. A javaslat azt tartalmazza, hogy a 25 db csuklósbusz helyett 4 év alatt 17 db csuklósbusz és 10 db szólóbusz beállítására kerüljön sor.

Az előterjesztés további része taglalja azokat a lehetőségeket, hogy amennyiben ezeket a hybrid buszokat kiváltjuk, akkor melyek azok a lehetőségek, amelyekben gondolkodhatunk. Három meghajtás felé csoportosul a jelenlegi elképzelés vagy azoknak a vizsgálata. Szóba kerülhetnek a dízel meghajtású buszok, a modernebb EURO-6E dízel buszok. Szóba kerülhetnek az elektromos meghajtású buszok és egyre inkább a hidrogén üzemanyagcella meghajtású buszok. A mi véleményünk ezzel kapcsolatban, hogy alappal lehet építeni az újonnan beszerzendő csuklósbuszok tekintetében a dízel meghajtású buszokra. A csuklósbuszok tekintetében az alternatív hajtásláncú buszoknak a kiforrottsága még mindig nem az igazi. Ezeknek a modern dízel buszoknak a károsanyag kibocsátását az előterjesztés részletesen tartalmazza. A 10 évvel ezelőtti hybridekhez képest 1-2 %-ban fejezhető ki. Tehát minimális. Azt lehet mondani, hogy környezetbarát. Vizsgáltuk és vizsgálja az előterjesztés az elektromos buszok beszerzésének, működtetésének a lehetőségét is. Az utóbbi 1-2 évben egy komoly szakmai és pénzügyi munka is folyt azzal kapcsolatban, hogy Kecskemét vonatkozásában specifikusan mi az, ami a legmegfelelőbbnek tűnhet. Bizonyos városokban az elektromos buszok tulajdonságai tűnhetnek befutónak. Mi úgy véljük, hogy Kecskemét vonatkozásában nem feltétlenül az elektromos buszok lehetnek az irányadók. Kecskemét közigazgatási területét tekintve nagy kiterjedésű, ebből eredően a városban futó buszok más városok összehasonlítható adataihoz képest jóval nagyobb távolságokat tesznek meg. A jelenlegi elektromos buszok ezeknek a megtételére napközbeni töltés nélkül nem alkalmasak.

A különböző tárolóhelyi kapacitás a katasztrófavédelmi biztonsági okokból az elektromos buszoknak jóval nagyobb, mint az egyéb buszoknak. Ez olyan tárolóhely kapacitásbővítést igényelne, amit jelen pillanatban nem látunk. Ezért azt javasoljuk, hogy ne az elektromos buszok irányába gondolkozzunk. Hangsúlyozom, nem akarjuk ezzel az abszolút igazságot kimondani, de Kecskemét vonatkozásában úgy tűnik, hogy ez a praktikus. A dízel buszok minden előnye ellenére egy városnak példamutatónak kell lennie abban is, hogyha még drága is a technológia, még ha nem is kiforrott teljes egészében, de törekedjünk arra, hogy a modernebb hajtáslánc felé is elmozdulunk, a lokálisan zéró károsanyag kibocsátás felé. Ebben úgy látjuk Kecskeméten az elektromos buszoktól eltérően a hidrogén meghajtású buszoknak lehet a jövőben nagyobb jelentősége. Ebbe az irányba kollégáimmal együtt, illetve a Neumann János Egyetem Tudásközpontjának a kollégáival közösen el tudunk indulni, ami alkalmas lehet arra, hogy a hidrogén meghajtású buszokat teszteljük. Ha a tesztüzem kedvezőnek mutatkozik, akkor 2028-ra be merünk vállalni egy olyan lehetőséget, hogy akkor már kedvező tesztüzemi tapasztalatok mellett hidrogén meghajtású buszokat is üzembe tudjunk állítani.

Eddig az időpontig van még 3-4 évünk. Amennyiben a közgyűlés elfogadja az előterjesztést, akkor ki fog forni, hogy 2025-ben 2 db hidrogén üzemanyagcella meghajtású buszt helyeznénk üzembe. Ennek tapasztalatait értékelve döntenénk a továbbiakban. Amennyiben beválik, akkor 2028-ra megpróbáljuk a maradék 8 hidrogén meghajtású buszt is beszerezni megfelelő töltési infrastruktúra mellett.

Amennyiben az irány nem ez lesz, akkor természetesen 2028-ig még van időnk korigálni ezeket a lépéseket.

Összegezve azt kérem önöktől fogadják el, hogy ez az előterjesztés - hangsúlyozva Kecskemét specifikusságát - egy lelkiismeretes előkészítő munkának az eredménye. Úgy gondolom, hogy egy olyan anyagot tudunk letenni, ami az elkövetkezendő években is tudja biztosítani azt a fajta emelt szintű szolgáltatást, amiben az elmúlt években a kecskeméti közösségi közlekedés résztvevői részesültek.

Dr. Vancsura István:

A határozat-tervezet tartalmazza, hogy milyen formációban fog beszerzésre kerülni ez a 27 db busz, illetőleg hogyan fogják lecserélni.

Jelen pillanatban kettő típusú autóbusz található. A hidrogén, illetőleg a dízel csuklósbusz. Korábban szó volt arról, hogy a kormány is jelentős összegekkel támogatja az elektromos meghajtású járműveket. Ezzel kapcsolatban elhaltak a hírek, illetőleg annyit látunk Kecskeméten, hogy tesztjelleggel volt elektromos busz.

Amit alpolgármester úr mondott a tárolókapacitással és töltéssel kapcsolatban az akkor jelentkezik problémaként, ha valóban egycsapásra a 27 db buszt lecseréljük 27 db elektromos meghajtású buszra. Itt nem erről van szó. Az előterjesztés is elismeri, hogy a hidrogénalapú vagy láncmeghajtású buszokat teszt jelleggel vezeti be. Mégis 2028-tól már fix 8 db ilyen hidrogénalapú busz beszerzéséről rendelkezik. A határozat-tervezet ilyen szempontból nem rugalmas.

Álláspontom szerint vagylagos autóbusz beszerzéseket kellene megvalósítani. Vagy dízel, vagy elektromos, vagy akár hidrogén meghajtású. Ne vessük el annak lehetőségét, hogy akár 4-5 év múlva adott esetben egy más típusú buszt szerez be a város. Változatlanul azt javasolnám, ha már tesztjelleggel hidrogénalapú láncmeghajtással rendelkező buszt is beszerzünk, akkor szerezzünk be tesztjelleggel 2-3 db elektromos meghajtású buszt is. A városban biztosan vannak olyan nyomvonalak, ahol kipróbálhatóak, tesztelhetőek ezek a buszok éveken keresztül. A 2-3 db elektromos meghajtású busz beszerzése nem jelent olyan óriási töltési kapacitást sem. Lesz a városban áram, illetőleg a buszokkal kapcsolatban sem merülne fel ilyen jellegű probléma, mint amit alpolgármester úr elmondott. Azt javaslom, hogy sokkal rugalmasabb legyen ez a határozat-tervezet és ne fixáljuk le előre 10-15 évre, hogy milyen típusú buszokat szerzünk be.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Próbáltam a lényegét kihámozni. A határozat-tervezetbe szövegszerű módosítást javasol? Ön szerint a határozat-tervezet megfogalmazása nem adja meg annak a lehetőségét, hogy ez a vagylagosság kellően és egyértelműen értelmezhető?

Alpolgármester úrral és jegyző úrral konzultáltam. Mi úgy értelmezzük, hogy ez jogilag megadja a lehetőséget, de ön is jogász. Ha esetleg a határozat-tervezetben szükség van módosításra akkor kérem tegyék meg. Képviselő úr is további pontosítást tud ebben tenni. A célunk közös és próbál viszonylag szabadkezet adni a döntés tekintetében. A lényeg, hogy ez jól legyen megfogalmazva.

Király József:

Tíz évvel ezelőtt merült fel az a gondolat, hogy a városon belüli közlekedést megújítsuk, és a Citaro hybrid buszok megjelenésével azt mondtuk, hogy egy olyan útra lépünk, ami valóban példaértékű lehet, annál is inkább, mert a városban a levegő szennyezettsége olyan magas mindenféle tekintetben, hogy valamit tennünk kell. Nyilván ennek több oka is volt, de többek között akkor olyan idős és rossz állapotú járművei voltak a busztársaságnak, amik szinte szétestek a belvárosban, amikor közlekedtek, nem beszélve a kipufogógázról. Akkor azt mondtuk, hogy egy fenntartható zöld energia, illetve működtetés felé megyünk. Itt van a kezemben a 2020-ban közösen elfogadott fenntartható energia- és klíma akciótervünk. Ebben az elektromos buszok használata mellett tettük le a voksunkat, és most három év elteltével a múltkori közgyűlésen a Green § Cool Kecskemét projekt kapcsán - azt gondolom, hogy nagyon helyesen - egy újfajta dolog jelent meg, hiszen változik az élet és változnak ezek a lehetőségek. Mégis azt kell, hogy mondjam, én sokkal szigorúbban fogalmaznék, mint képviselőtársam. Azt jelenteném ki, hogy azok helyett a buszok helyett, amiket tíz évvel ezelőtt szereztünk be, csak megújuló energiával működtethető buszflottát választhatunk. Ne adjunk lehetőséget arra, hogy megint visszatérjünk a dízel használatra, ugyanis hogyha 2027-ben még hat darab dízel csuklós autóbust szerzünk be, akkor ezeknek a kihordási ideje tíz év. Nem gondolnám, hogy 2037-ben dízel autóbuszoknak kellene közlekednie a városban. Felmerült a bizottsági üléseken az is, hogy szolgáltatni is kell és nagyon nehéz adott esetben átállni egy másfajta rendszerre. Én akkor azt mondtam, hogy a szolgáltatás nemcsak abból állhat, hogy megveszünk valamit, hanem adott esetben arra az időszakra, amikor szolgáltatunk, bérbe veszünk valamit. Ezáltal nem köteleződnénk el további tíz évre dízel meghajtású motoros beszerzésekre nagy összegért.

Valóban nagyon szépen ki lettek munkálva az anyagban a hidrogénmeghajtás előnyei és lehetőségei, illetve az olcsósága is a tartós fenntarthatóság szempontjából.

Azt kérem, hogy ne fogalmazzunk ennyire pontosan a határozatban, hogy most milyen buszokat szerzünk be ekkor és ekkor, hanem inkább arra helyezzük a hangsúlyt, hogy minél hamarabb tegyük le a voksot egyvalami mellett, és azon az úton menjünk végig következetesen. Nem beszélve arról, hogy másfél év múlva egy másik testület fog itt ülni. Nem gondolnám, hogy az ő kezüket valamilyen módon meg kellene „kötnünk”. Bár hozzáteszem, hogy a megújuló energia kapcsán azt gondolom, hogy mindenki egyet tud érteni, hogyha nem térünk le folyamatosan az útról, hanem következetesen ezt képviseljük. Ezt szeretném kérni önöktől.

Leviczky Cirill:

Először is szeretném megköszönni Homoki alpolgármester úrnak az előterjesztést és a mindenre kiterjedő, értelmező szóbeli kiegészítését.

Minden határozatunkat a következő években meg lehet változtatni, ahogy az élet és a technikai feltételek változnak, olyan módon tudunk mi is alkalmazkodni hozzá. Nem érdemes azt mondani, hogy csak erre lehet menni. Király képviselő úr azt mondja, hogy le kell tenni a voksot az alternatív energia mellett, és ha nekimegyünk a falnak, akkor is menjünk végig ezen az úton. Azt gondolom, hogy 2023-ban nem tudjuk letenni a voksunkat egyik alternatív meghajtási mód mellett sem, mivel egyik sem kiforrott. Ma a technológia a személyautók területén is leginkább az európai uniós jogszabályok

miatt megy az alternatív hajtások felé. Egyik megoldás sem annyira kiforrott, hogy azt lehetne rá mondani, hogy öt, vagy tíz év múlva is megállja a helyét.

Az előterjesztésnek az az elképzelése, hogy jelen pillanatban a legüzembiztosabb, a leginkább kipróbált dízelüzemű járművek mellett induljunk el, és tegyünk kísérletet, nézzük meg, hogy milyen lehetőségek vannak. Megjegyzem, hogy egyébként elektromos a hidrogénhajtású is, csak másmilyen módon tárolja az energiát, tehát ez is elektromos motorral megy. Kezdjük el tehát kipróbálni a hidrogénhajtású járműveket, mert így látjuk, hogy milyen módon lehet ezeket üzemeltetni, milyen tapasztalatokat tudunk belőle szerezni. Azt gondolom, hogy ez az előremutató gondolat. Kihagyunk egy lépést, az akkumulátoros energiátárolást, ami jelen pillanatban az egyik legnagyobb probléma. Ha környezetvédelemről beszélünk, akkor kiemelendő, hogy ennek nagy a környezeti lábnyoma, tehát sok problémát fog még a jövőben okozni.

Azt kérem a közgyűléstől, hogy támogassuk az előterjesztést, mivel jó irány van benne megfogalmazva és ha időközben a technológia olyan módon fog változni, hogy más irányba kell menni, akkor megvan a lehetőségünk arra, hogy egy, két, vagy három év múlva olyan módon változtassuk ennek a döntésnek az irányát, hogy az akkori kor technológiájának megfelelően tudjunk változtatni. Ez a rugalmasság, az alkalmazkodóképesség.

Nemcsik Máttyás:

A technikai oldalról elhangzottak az érvek, hogy miért is lehet jó ez az irány, illetve módosítás is lehet majd az irányban, tehát nem köteleződünk el 100%-ig most emellett a technológia mellett.

Elhangzott Király képviselő úr részéről az, hogy ne a következő testületre testáljunk rá bizonyos döntéseket. Megjegyezném, hogy folyamatosan olyan döntéseket hozunk, ami nem egyik testülettől a másik testületig tart. Érdekes lenne, hogyha úgy működnénk, hogy most csak jövő évig tudunk tervezni, mert a következő évben egy új testület fog dolgozni. Tehát az a munkamenet nem kivitelezhető, amit képviselő úr mondott, nem is értem, hogy hogyan lehet ebben így gondolkodni.

Király József:

Én azt mondtam, hogy ha 2027-hez 10 év kihordási időt adunk, akkor már 2037-nél járunk. Erre mondtam azt, hogy ezt a felelősséget nem biztos, hogy föl kell vállalnunk.

Kopping Rita:

Szeretném felhívni képviselőtársaimnak a figyelmét arra, hogy ez az előterjesztés nem csak azt tartalmazza, hogy milyen üzemeltetésű buszokat szerzünk be. Én ebben a szakmai vitában nem is tudok egyébként részt venni, mert vannak érvek és ellenérvek, de arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy az előterjesztés 1.4-es részében az alábbi mondatrész szerepel:

„Az ütemezett beszerzés esetében is biztosítható, hogy a jelenleg hatályos közszolgáltatási szerződés időbeli hatálya újabb pályázat kiírása nélkül a szerződés időtartamának felével, azaz 2034. december 31-ig meghosszabbításra kerüljön...”

Ebben nagyon aggályosnak tartom azt, hogy közszolgáltatási szerződést pályázat kiírása nélkül meghosszabbítsunk. Nem is biztos, hogy egyben kellene szavazni arról, hogy milyen eszközöket szerzünk be és arról, hogy meghosszabbítjuk pályázat nélkül ezt a szerződést. Így ugyanis olyan dolgokat „vésünk kőbe”, amin utána már nagyon nehéz módosítanunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nincs automatikus meghosszabbítása ennek a szerződésnek, de majd Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr ezt jogilag elmondja.

Dr. Homoki Tamás:

Király képviselő úr felszólalásában szóba került, hogy „bebetonozzuk” hosszú időre ezeket a dolgokat. Éppen arra törekszünk, hogy ne úgy döntsünk, hogy a 25 buszt egyszerre leváltjuk és kérünk helyette 25-öt, vagy akár mennyit, és ezt „kőbe vésve” gyakorlatilag itt hagyjuk a következő közgyűlési etapra. A testület olyan döntést hozna, hogy egy fokozatosságot építünk bele a leváltás és ezáltal az új buszok üzembe állítása tekintetében is. Erre nagyon helyesen elhangzott valamelyik felszólaló részéről, hogy ha a technológiai folyamatok miatt felmerül egy újabb és jobb lehetőség, akkor mégsem 25 buszról kell utólag ismét egyben döntenünk, hanem a hátralevő időszakra tudunk módosítani.

Vancsura képviselő úr felvetette a kormány támogatását az elektromos buszokkal kapcsolatban. Erre azt tudom mondani, hogy ezt is megvizsgáltuk. Nem azzal van a probléma, hogy a kormány mennyire támogatja, vagy nem az elektromos buszokat, hanem mi úgy gondoljuk, hogy az elektromos buszok a jelenlegi technológiával nem Kecskemétre vannak kitalálva. Mégpedig azért nem, mert nagyon nagy a város kiterjedése és a napközbeni töltést nagyon magas költségekkel lehetne megoldani. Kisebb városokban ez jól működhet, 150 kilométert tudnak biztonságosan megtenni az elektromos buszok egy feltöltéssel. Ez Kecskeméten fordába nem állítható. Tartalmazza azt is egyébként az előterjesztés, hogy a tapasztalatok szerint egy dízelbuszt körülbelül 1,3, de vannak olyan települési gyakorlatok, ahol 1,5-1,7 elektromos busszal lehet kiváltani, azaz ha egy dízelt kiveszünk, akkor körülbelül 1,5 elektromos kell helyette. Ha figyelembe veszem az elektromos és a dízelbuszok ára közötti különbséget és azt a nem elhanyagolható szempontot, hogy az elektromos buszoknak a jelenlegi technológiában a teljes akkumulátor pakkját 5-6 évente le kell cserélni, akkor, ha csak 10-12 évre tervezünk egy busszal, ez azt jelenti, hogy minimum egy teljes akkumulátor pakk cseréje a futamidő alatt szükség van. Ez újabb olyan költséget jelent, mint egy modern dízelbusz teljes egészében. Azokban a városokban működhet jól az elektromos busz, és a pályázatra azok a városok pályáztak végül eredményesen, ahol a korábbi közlekedési infrastruktúra miatt az elektromos áram már rendelkezésre áll a töltésre a telephelyen. Ilyenek például azok a városok, ahol trolibuszok üzemelnek, mivel ezekhez áramra volt szükség. Például Debrecen sikeresen vett részt részben elektromos busz kiváltásban, mert ott az áram rendelkezésre állt. Nálunk sajnos áram nincs és nem tudjuk, hogy ekkora mennyiségű áram mikor lesz. Tehát azt gondolom, hogy már csak emiatt a két szempont miatt is ki kell mondanunk, nem Kecskemét az alkalmas hely arra, hogy a jelenlegi ismereteink szerint az elektromos buszokat egyáltalán szóba vegyük. Hozzáteszem, hogy volt itt

egy hónapos tesztüzem is, melynek a helyi eredményei ezeket a gondolatainkat teljes egészében alátámasztották.

Elhangzott az a javaslat, hogy többfélét próbáljunk ki. Ez egyébként logikus is lehetne, de azt kell tudni, hogy ha bármilyen hajtásláncre vonatkozó próbákat teszünk, az arra vonatkozó töltési infrastruktúrát már a próbára is ki kell építeni és a szervizhálózata is annyiféle, ahányféle meghajtásról beszélünk. Észszerűen olyan város sehol nincs, ahol három-négyféle hajtáslánccal működő buszokról beszélhetünk, mert ez olyan pazarlás lenne az anyagiakkal, ami lehetetlen még tesztüzem vonatkozásban is.

Király képviselő úr felvetése az, hogy csak megújuló energiában gondolkodjunk. Pontosan erről van szó, hosszú távon. A hidrogént elő lehet állítani olyan módon, hogy megveszi az ember a földgázt és abból kialakítja a hidrogént, de a hidrogénben vannak azok a legnagyobb potenciálok, hogy akár hulladékból, akár máshol nem hasznosítható vízből, különböző technológiai folyamatok során teljes zöld energiával elő lehet állítani a hidrogént. Az elmúlt időszak mindenféle vizsgálatai alapján mi ebben sokkal jobban hiszünk jelenleg, mint az elektromosban.

Az új dízelbuszokkal kapcsolatban még azt is el kell mondani, hogy tudományos kutatások teljes egészében igazolják, hogy az új dízelbuszokat nem kell elvetni, még akkor sem, hogyha emellett zéró emissziós buszok vannak, mert nem feltétlenül a gázolaj lesz az a hatóanyag, ami ezeket a buszokat tudja hajtani. Már előrehaladott kísérletek vannak olyan szintetikus anyagokkal, amelyek, ha nem is zéró, de a zéróhoz közelítő károsanyag-kibocsátással ki tudják váltani a dízelbuszoknál a gázolajat szintetikus meghajtóanyagra. Viszonylag kis ráfordítással, katalizátor és szűrőcserével ezek a dolgok megoldhatók, tehát nem hibázunk akkor, hogyha a modern dízelbuszainkat esetleg, ahogy halad az idő, kipróbáljuk a szintetikus üzemanyaggal.

Felvetődött továbbá, hogy adott esetben csak a megvásárlás-e a lehetséges, vagy bérlet útján próbáljuk meg megnézni, hogy van-e lehetőség buszok beszerzésére. Ezt én teljes egészében fel tudom vállalni, tehát meg fogjuk nézni annak a lehetőségét, hogy mennyibe kerülne bérleményben és mennyibe megvásárlással, tudva azt, hogy általában a bérlet mindig drágább, mint hogyha megveszünk valamit. Kétségtelen azonban, hogy valószínűleg könnyebben ki lehet belőle szállni.

Miért kell ezt mégis legalább irányszinten most eldöntenünk? Van egy partnerünk, akivel ennek a pénzügyi feltételeiről folyamatosan egyeztetnünk kell. Nem mondhatjuk azt, hogy most beleugrunk ebbe, aztán abba, ugyanis a partnerrel van egy olyan közszolgáltatási szerződésünk, ami lefekteti, hogy milyen időközönként milyen lépéseket kell megtennünk a buszok leváltása érdekében, és ennek az anyagi finanszírozási lehetőségét a kilométer kifizetendő díjában nekünk egyeztetnünk kell. Éppen ezért mi most azt javasoljuk, hogy abba az irányba induljunk el, ami le van írva, erre vonatkozóan tudunk 2023. év végére számokkal előállni. Igyekszünk spórolni a város pénzén, illetve azon, hogy az utasoknak a közösségi közlekedés áráért ne kelljen többet fizetni, de a számításokat el kell végezni, ezért kell egy meghatározott irányt leírni.

Abban az esetben, amennyiben a közszolgáltató a tíz éves szerződés során az előírt feltételeknek folyamatosan eleget tesz, a buszok életkorát produkálja, akkor tulajdonképpen van egy opciós lehetőség arra vonatkozóan, hogy az ő pályázatát, illetve szerződését újabb pályázati kiírás nélkül öt évvel meghosszabbítsuk. Ez egy opcionális lehetőség, ami nagyon szigorú feltételek mellett működik, de abban az esetben, amennyiben az általunk támasztott feltételeknek a szolgáltató a tíz év alatt

folyamatosan megfelel, akkor én azt gondolom, hogy nekünk is érdekünk, hogy ezt a pályázót tartsuk itt további öt évre, mert már ismerjük, megbízunk benne, tudunk vele együtt dolgozni. Amennyiben azonban a feltételek nem valósulnak meg, akkor ebből a történetből ki tudunk szállni.

Összességében jó szívvel ajánlom ezt az anyagot szakmai elfogadásra, azt gondolom, hogy nem jelent olyan kötöttséget, amiből nem tudunk kiszállni. Egy jó irányt határoz meg a jövőre nézve, és közösen fogjuk tesztelni ennek az eredményeit. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a válaszokat alpolgármester úr. Kérem mindezek figyelembevételével és tükrében döntsünk az előterjesztésben foglaltakról. Én úgy értelmeztem, hogy kellően rugalmas a határozat-tervezet fogalmazása ahhoz, hogy bármit meg tudunk tenni és nem „köti a kezünket”.

Szöveg-szerű javaslata van képviselő úrnak?

Dr. Vancsura István:

Igen. Ahol szerepel a határozat-tervezetben a dízel, ott vagylagosságot kérek, tehát tegyük bele, hogy dízel, vagy elektromos, vagy hidrogén. Ez a szövegszerű javaslat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben, akkor ezt egy módosító javaslatként kezeljük, és szavazunk erről, illetve az eredeti határozat-tervezetről is.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, több módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet Dr. Vancsura István képviselő módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és 1 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Megkérdezem, ki ért egyet az eredeti határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
155/2023. (VI.22.) határozata

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra vonatkozó szerződés módosításának előkészítése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 10.316-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő 25 db Mercedes-Benz Citaro G BlueTec Hybrid autóbuszok kiváltása az alábbi ütemezés szerint valósuljon meg:

- 2025. január 1-én forgalomba állításra kerül 2 db lokálisan zéró kibocsátású, hidrogén alapú hajtáslánccal rendelkező szóló autóbusz és 5 db dízel csuklós autóbusz,
- 2026. január 1-én forgalomba állításra kerül 6 db dízel csuklós autóbusz,
- 2027. január 1-én forgalomba állításra kerül 6 db dízel csuklós autóbusz,
- 2028. január 1-én forgalomba állításra kerül 8 db lokálisan zéró kibocsátású hidrogén alapú hajtáslánccal rendelkező szóló autóbusz.

2.) A közgyűlés felkéri a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-ét, hogy az Inter Tan-Ker Zrt.-vel közösen az 1.) pont szerinti döntés alapján részletesen dolgozza ki a hatályos közszolgáltatási szerződés 1. sz. mellékletében található pénzügyi ajánlatot és a közszolgáltatási szerződés ezzel összefüggő módosítását.

Határidő: 2023. október 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Döntés a 2023. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről (21.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 3241-5/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**156/2023. (VI.22.) határozata****Döntés a 2023. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 3241-5/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Amennyiben meghirdetésre kerül az Építési és Közlekedési Minisztérium által az Európai Mobilitási Héthez történő csatlakozási Karta, úgy önkormányzatunk is megszervezi az Európai Mobilitási Hetet és Európai Autómentes Napot és csatlakozik az Európai Mobilitási Hetet meghirdető Kartához.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap megrendezése érdekében a szükséges megállapodásokat és nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 22. napirendi pont) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, jegyző, aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 103-106. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Temesvári Péter:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntést hozta:

- A meghívón 22. sorszámú szereplő napirend tárgyalása eredményeként a Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. részére 5 millió forint összegű pótbefizetésről döntött. Hozzájárult ahhoz is, hogy a Kft. a Városháza Turisztikai Központ Kft. tőzstőke-emelésében részt vegyen, amelyben ezzel további részesedést szerez. A közgyűlés hozzájárult továbbá ahhoz, hogy a Városháza Turisztikai Központ Kft. a Városháza használatában lévő épületrészein közel 249 millió Ft + ÁFA értékben beruházást valósítson meg.

* * *

24.) NAPIRENDI PONT**Demens személyek nappali ellátására vonatkozó ellátási szerződés megkötése (23.)****Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**

(A bizottság 11.464-2/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pászti András:

Egy nagyon fontos és aktuális téma van most a közgyűlés előtt. Társadalmunkban megjelent egy olyan betegség, amelyet demenciának hívnak és nagyon kellemetlen kórtűnettel jár. A fogadóóráimon az elmúlt időszakban több család is jelezte, hogy segítsünk nekik, mert nagyon nehéz élethelyzetek alakulnak ki azokban a családokban, ahol az egyik családtagnál elkezdődik ez a folyamat. Ezt a folyamatot az egészségügyi struktúránk, illetve a város gyakorlatilag már 2019-ben észlelte, és elindította a Városi Demencia Akcióprogramot. A program keretében az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságán belül Memória Pontot hoztak létre. Úgy gondolom, hogy elkezdünk tehát erre a társadalmi, egészségügyi kihívásra városi szinten reagálni.

Most egy újabb mérföldkőhöz értünk el, amikor a Kecskeméti Római Katolikus Főplébánia fenntartásában működő Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálattal egy megállapodást kötünk, amelyet tartalmaz az előterjesztés. Ez arról szól, hogy a Fecske utca 20. szám alatti ingatlanban, amit nem olyan régen a rendelkezésére bocsájtottunk a főplébániának, illetve a Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgáltatnak, további fejlesztéssel 40 fős nappali demens központot tudnának létrehozni. Ezzel 40 családnak tudnánk segíteni szakemberek által, akik ezt a folyamatot tudják lassítani és tudnak segíteni tanácsokkal és egyéb dolgokkal, hogy ez a betegség elviselhető legyen a család számára is.

Az Esélyteremtési Bizottság egyhangúan elfogadta vita nélkül az előterjesztést és javaslom, hogy fogadja el a közgyűlés is. Köszönöm.

Engert Jakabné:

Elnök úr említette, hogy 2019-ben indítottuk el a Városi Demencia Akcióprogramunkat. Szeretném felhívni Vancsura képviselő úr figyelmét arra, hogy ezzel a programmal egy olyan szolgáltatás-fejlesztést indítottunk el, amelyben odafigyelünk az egészségügyi és szociális gondoskodásra, tehát a város olyan fejlesztést vállalt föl, amely a kecskeméti családoknak jelent nagy segítséget. Továbbá büszkén vettük át azt a településfejlesztési díjat a napokban, ami ennek a programnak egy különdíjat adott. 28 település vehetett át díjat a településfejlesztési szervezet közreműködésével, és ebben egyedülállóként voltunk az egészségügyi, szociális, nem kötelező alapellátás fejlesztése címén. 2019 óta folyamatosan érzékeljük és kérjük is a családok ez irányú segítségünket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Valóban fontos volt, hogy az elismerést is megkapta a város, illetve rajta keresztül az ebben dolgozó munkatársak, az egészségfejlesztési iroda és munkatársai, az egészségügyi és szociális alapellátás szakemberei, valamint a civil szervezetek is, úgyhogy gratulálók mindenkinek ehhez. Köszönöm az együttműködést, a munkát, a közvetítő szerepet és a koordinációt mindenki részéről, hiszen, ha az időseink és a családok életminőségére is odafigyelünk, akkor az hasznos és jó dolog.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**158/2023. (VI.22.) határozata****Demens személyek nappali ellátására vonatkozó ellátási szerződés megkötése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 11.464-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Római Katolikus Főplébániával 40 fő demens személy nappali ellátásának biztosítására a határozat mellékletében foglaltak szerint ellátási szerződést köt.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező ellátási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Dr. Szigeti Krisztina, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Római Katolikus Főplébánia

A 158/2023. (VI.22.) határozat melléklete

ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött

egyrésztől **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: **Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**, a továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrésztől **Kecskeméti Római Katolikus Főplébánia** (székhelye: 6000 Kecskemét, Plébánia köz 1., bírósági nyilvántartásba vételi száma: Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye 00001/2012-006., adószáma: 19973258-1-03, képviseli: **Dr. Finta József plébános**) - a továbbiakban: **Főplébánia** -,

harmadrésztől **RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat** (székhelye: 6000 Kecskemét, Fecske u. 20., adószáma: 18745469-1-03, Ágazati azonosítója: S006220; S0511782, képviseli: Molnár Ferenc intézményvezető) – továbbiakban: **RÉV** -,

Főplébánia és a RÉV együtt a továbbiakban Szolgáltató,

mint felek (a továbbiakban együtt: **felek**) között alulírott helyen és napon, az alábbiak szerint:

1. Előzmények

1.1.

A szociális szolgáltatások folyamatos bővítése érdekében, Önkormányzat a Szolgáltató részére támogatói nyilatkozatot tett, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65/F.§ (1) bekezdés a) pontban, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 84/A.§-ban meghatározott szolgáltatás, azaz demens személyek nappali ellátásának biztosítása érdekében.

1.2.

Felek 2022. március 05. napján 134-6/2022. ügyiratszámom megállapodást kötöttek az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Kecskemét 1220 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 1902 négyzetméter területű, kivett irodaház megnevezésű ingatlan ingyenes használatba adásáról, a Magyarország helyi önkormányzatairól

szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4., valamint 8.a pontjában foglalt közfeladat ellátásának biztosításának céljából.

2. A Szerződés tárgya

2.1.

Szolgáltató vállalja, hogy a kecskeméti lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező demencia betegségben szenvedő, az ellátást önkéntesen igénybe venni szándékozó személyek nappali ellátását legalább 40 férőhelyen biztosítja.

2.2.

Szolgáltató kijelenti, hogy

- a feladatok teljesítésének a részéről történő elvállalása és elvégzése semmiféle jogi akadályba nem ütközik;
- a feladatok elvégzéséhez szükséges feltételekkel, szakértelemmel és engedélyekkel rendelkezik és vállalja, hogy azokkal a szerződés hatálya alatt folyamatosan rendelkezni fog;
- a feladatok szerinti szociális alapszolgáltatásokra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit, a szakmai követelményeket, a nyilvántartási kötelezettségeket, valamint az adatkezelési szabályokat ismeri és azokat jelen szerződés teljesítése során maradéktalanul betartja, valamint az általa fenntartott intézménnyel betartatja;
- a nappali ellátás férőhelyeit folyamatosan – az ellátási szükségletek változásának ütemében – fejleszti és a szerződés szerinti eszközzel és módszerrel (megelőzés, széleskörű tanácsadás) a mindenkor teljes városi igény kielégítésére törekszik.

3. A szerződés hatálya

3.1.

Felek jelen szerződést határozatlan időre kötik.

3.2.

Jelen szerződést bármelyik fél írásban 6 hónapos felmondási idővel felmondhatja. A felmondási idő lejártáig Szolgáltató a szolgáltatást köteles ellátni.

4. A feladatok ellátásának ellenértéke

Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés tárgyát képező, a Szolgáltató által végzett ellátás támogatásáról legkésőbb 2024. december 31. napjáig külön megállapodást kötnek.

5. A teljesítés általános szabályai

5.1.

Felek vállalják, hogy a feladatok teljesítése érdekében együttműködnek, bármelyik fél kezdeményezésére konzultációt tartanak.

5.2.

Az együttműködés keretében Szolgáltató vállalja, hogy az Önkormányzat kérése alapján – illetve szükség esetén e nélkül is – haladéktalanul információt nyújt az Önkormányzat részére a feladatok aktuális részének végrehajtásáról, valamint az Önkormányzat igényétől függően a feladatok ellátása során szerzett tapasztalata, kialakult véleménye alapján javaslatot tesz a feladatok teljesítése érdekében általa szükségesnek tartott aktuális intézkedések megtételére.

5.3.

Az együttműködés keretében Önkormányzat gondoskodik a feladatok teljesítéséhez szükséges iratok, adatok és egyéb, kizárólag általa biztosítható feltételek Szolgáltató részére történő rendelkezésre bocsátásáról, valamint tájékoztatja Szolgáltatót a feladatok teljesítését befolyásoló általa ismert valamennyi eseményről, körülményről.

6. A szerződő felek jogai és kötelezettségei

6.1.

Szolgáltató köteles az ellátást a jelen szerződésben és a vonatkozó jogszabályokban előírt módon, a tőle elvárható szakmai alapossggal, gondossággal, legjobb tudása szerint, kifogástalanul elvégezni.

6.2.

Szolgáltató a feladatokat a mindenkori jogszabályoknak megfelelő engedéllyel rendelkező intézménye útján látja el.

6.3.

Szolgáltató köteles haladéktalanul értesíteni az Önkormányzatot minden olyan tényről és körülményről, amely akadályozza a teljesítést. Szolgáltató kötelezettséget vállal továbbá arra is, hogy a feladatok ellátása során az Szt.-ben meghatározott valamennyi tájékoztatási és értesítési kötelezettségének eleget tesz.

6.4.

Önkormányzat a teljesítést jogosult folyamatosan ellenőrizni és a szolgáltatások teljesítéséről bármikor tájékoztatást kérni. Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja az Önkormányzat számára a helyszíni ellenőrzés lehetőségét, továbbá az engedélyező hatóság ellenőrzéséről készült valamennyi feljegyzést annak kézhezvételétől számított harminc napon belül megküldi az Önkormányzat részére.

6.5.

Szolgáltató köteles a jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettségeit teljesíteni, továbbá az Önkormányzat kötelező adatszolgáltatásának teljesítése érdekében a statisztikai adatgyűjtéshez szükséges adatokat a jogszabályban előírt határidőig az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

6.6.

Szolgáltató a feladatokat az adatvédelemre és az adatok kezelésére vonatkozó jogszabályok ismeretében és azok betartásával végzi.

6.7.

Szolgáltató vállalja, hogy a feladat ellátásáról minden évben a tárgyévet követő március 31. napjáig részletes szakmai beszámolót készít az Önkormányzat részére.

7. A panaszok kivizsgálása és a nem szerződészerű teljesítés jogkövetkezményei

7.1.

Szolgáltató az ellátással kapcsolatos panaszokat az Szt. rendelkezései szerint köteles megvizsgálni. Amennyiben az ellátással kapcsolatos panasz az Önkormányzathoz érkezik, azt kivizsgálás végett megküldi Szolgáltató részére. Szolgáltató köteles a panaszokat megvizsgálni, és annak eredményéről az Önkormányzatot a kivizsgálást követő 15 (tizenöt) napon belül tájékoztatni.

7.2.

Bármely fél szerződésszegése esetén a másik fél a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

7.3.

Az azonnali hatályú felmondást a másik féllel írásban kell közölni a felmondási ok bekövetkeztéről történt tudomásszerzést követő 5 (öt) munkanapon belül.

7.4.

Amennyiben bármely fél a másik fél szerződésszegése miatt él az azonnali hatályú felmondás jogával, úgy kell eljárnia, hogy a feladatok tekintetében az ellátás folyamatossága biztosítva legyen. A felmondásra okot adó fél köteles a másik félnek a folyamatos ellátás biztosításából eredő valamennyi költségét és a szerződésszegésből eredő kárát megtéríteni.

8. Egyéb rendelkezések

8.1.

Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban a felek kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

8.2.

Jelen szerződéssel nem szabályozott kérdések tekintetében az Szt. és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

8.3.

Az adatkezelés jogalapja Szolgáltató képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés. A közérdekű

feladat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 8a. pontján alapul.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/varoshaza/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését Szolgáltató e szerződés aláírásával elismeri.

8.4.

Jelen szerződést a felek írásban kötötték, annak módosítása, kiegészítése és megszüntetése is kizárólag írásban érvényes.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Kecskemét, 2023.....

.....
 Kecskeméti Római Katolikus
 Főplébánia képviselőjében:
 Dr. Finta József
 plébános
 Szolgáltató

.....
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata képviselőjében:
 Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester

.....
 RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat
 képviselőjében:
 Molnár Ferenc intézményvezető
 Szolgáltató

* * *

25.) NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (24.)

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
(A bizottság 10.289-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Leviczky Cirill:

Módosító javaslatom van a határozat-tervezet 3. pontját érintően. A 16-21. sorszámú szerződéseket nem javaslom megkötni. Az indokaim az alábbiak.

Azt gondolom, hogy egy bizottságon nagy felelősség van, hogy mit terjeszt a közgyűlés elé. Nem tudom, hogy képviselőtársaim közül hányan olvasták el a 400-500 oldalas anyagot. Ilyenkor rajtunk is nagy a felelősség, hogy végig tudjuk-e ezt olvasni. A 4. mellékletben megfogalmazott szerződés a választókerületem egy részét érinti, Kadafalván, a Beretvás köz mellé terveznek telepíteni egy mini lakóparkot. 21 telek kiosztásával egy-egy telekre két-két lakóegységet terveznek építeni, ami körülbelül 186 személy elhelyezésére alkalmas. A családmódellet ismerve ezáltal körülbelül 80 gyerek jelenne meg pluszban Kadafalván. Nyilván minden képviselő örül, ha a választókerülete fejlődik, de ez mégis két komoly problémát vet fel a kadafalviak számára, és nekem, mint képviselőnek ezt itt képviselnem kell.

Egyrészt a Beretvás köz forgalma nagyon régóta problémás. Így azonban körülbelül 80-100 autó jelenne meg pluszban naponta ezen az úton. Azt látjuk, hogy ugyan tavaly elkészült a Beretvás köz terve, hogy milyen módon lehet megvalósítani, de ez a jövő évek döntése, hogy mikor fog ez megvalósulni. Nyilván előtte csatornázni is kell stb.

Másrészt az intézményeknek az itt élő családok gyermekeit is el kell majd látniuk. Nagyon helyesen az önkormányzat tervezi és ebben az évben el is kezdi építeni a bölcsődét. Önkormányzati feladat az óvoda építése is, ami talán 2024-2025-ben elkezdődik, tehát ez is megoldható, akár az önkormányzat fel is készülhet rá. Az általános iskola azonban állami feladat, és azt látom, hogy egyelőre nem nagyon lehet a holtpontról kirobbantani az iskola fejlesztését. Idén is több mint 15 kadafalvi és összesen huszonvalahány olyan gyereket utasítottak el a felvételnél, akinek valamilyen módon köze van a kadafalvi iskolához. Ha most még plusz 80 gyerek megjelenik itt, akkor azt gondolom, hogy még inkább ellehetetlenülnek ezek az oktatási intézmények. Véleményem szerint tehát helyes, hogy gondolkodunk azon, hogy a Beretvás köz és környékéből egy szép lakóterületet kell kialakítani, azonban akkor van erre lehetőség, hogyha az alapinfrastruktúrákat megteremtjük. Mint ahogy a közösségi térnek a területét már megszerveztük, és tudjuk, hogy tíz éven belül fogunk tudni oda építeni egy közösségi házat és egy szép közösségi terület ki fog így alakítani. Ha ugyanezt látjuk majd a bölcsőde, az óvoda és az iskola, valamint a közlekedési infrastruktúra tekintetében, akkor azt gondolom, hogy ezeket a beruházásokat is jó szívvvel lehet támogatni. Az egyik szemem sír, a másik nevet, mert jó lenne, hogyha fejlődne a választókerület. Jó lenne, ha a kecskeméti polgároknak minél jobb és kellemesebb környezetet tudnánk biztosítani, azonban, ha most a mai feltételek mellett megkötjük ezt a szerződést és megépülnek ott a házak, akkor két év múlva nálam, vagy a következő képviselőnél fogják jelezni a problémákat. Többet között azt, hogy a Beretvás köznek borzasztó a helyzete, miért nem veszik fel a gyerekeiket az óvodába,

az iskolába stb. Azt gondolom, hogy egy testületnek, egy képviselőnek előre kell gondolkoznia, és nem csak az adott pillanatban fellépő problémával kell foglalkozni. Tehát én ezért javaslom a közgyűlésnek, hogy most vegyük ki ezeket a pontokat a határozat-tervezetből, és a hivatal kezdjen egy egyeztetést a beruházás tervezőivel, és nézzük meg, hogy milyen módon lehet eljutni oda, hogy ezt jó szívvvel el lehet fogadnia a testületnek, és jó szívvvel el lehet mondani a jelenlegi, illetve a leendő kadafalvi polgároknak is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha jól értem, akkor képviselő úr mértéktartó fejlődést javasol most már Kadafalvára, tehát nem a fejlődés ellen szól, hanem láthatóan összeértek azok a szálak, eredmények, amiket egyik napról a másikra nem lehet megoldani. Egy óvoda, bölcsőde, vagy iskola építését nem lehet fél éven belül kivitelezni, míg egy családi házat, ha minden összejön, akkor fél, vagy egy év alatt meg lehet építeni. Nekünk viszont globálisan kell gondolkodni. Ez egy új típusú szemlélet, ami idáig nem jelent meg a képviselőtestületben, mert eddig azt mondtuk, hogy épüljenek fel az ingatlanok, de amikor fenntartható fejlődésről beszélünk, akkor annak ez az egyik példája. Erről fejtette ki képviselő úr a véleményét. A módosító javaslat tehát arról szól, hogy most ezekre az ingatlanokra vonatkozó településfejlesztési szerződést ne kössük meg, hanem ütemezzük át a megkötését a fejlesztővel való egyeztetés során egy későbbi időpontra.

Király József:

Én nem ebben a bizottságban vagyok, viszont korábban elég sokat dolgoztam a városrendezési bizottságban. Ilyen aggodalmam volt akkor, amikor Alsó- és Felsőszéktót, - aminek a 2-es területe akkora volt, mint az akkori Kecskemét területe, - belterületbe vontuk azzal, hogy majd történik valami, ne akadályozzuk meg, mert elkezdődött egyfajta munkálkodás. Tehát én híve vagyok annak, ha elkezdünk egy tudatos együttműködést és munkálkodást az állampolgárokkal, de annak már kevésbé, hogy ha valaki törvényileg beadja és határidőben átmennek a dolgok, akkor itt a közgyűlésen egyszerűen azt mondjuk, hogy nem lehet. Ezt én felelőtlennek tartom és ennek nyilván meglehetnek adott esetben a jogi következményei is. Van egy közbelső javaslatom, amire volt már példa, amikor a szélmalomnál a raktáracsarnokkal kapcsolatban voltak tisztázatlan dolgok. Azt javaslom tehát, hogy ne vessük el ezeket a pontokat, hanem úgy vegyük ki, hogy hozzuk vissza a következő közgyűlésre megfelelő előkészítéssel és adott esetben a helyi képviselőt is vonják be ebbe a munkába.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha jól értettem a javaslatot, akkor nem elvetnénk, hanem ennek átütemezését és újratárgyalását kérte Leviczky Cirill képviselő a fejlesztővel annak érdekében, hogy elsősorban az infrastrukturális bekötések is rendeződjenek. Én arra tennék javaslatot, hogy az úthálózat bekötését vizsgáljuk felül mindenféleképpen, hogy van-e több módja, lehetősége, mert jelen pillanatban egy kikötés van a Beretvás közre, amit az előterjesztés tartalmaz. Vizsgálják meg, hogy van-e másfelé is kikötési lehetőség. Az óvoda, iskola kapcsán Homokbánya és Petőfiváros is elérhető közelségben van, tehát nem hiszem, hogy ez gátat jelentene, el lehet vinni a gyerekeket oda is. Régen trendi

is volt, hogy a városközpontba hozták a gyerekeket, nem pedig a kadafalvi iskolába. Ez tehát nem lehet ennek gátja, de az útinfrastruktúra kérdéskörét érdemes újraértékelni és megvizsgálni. Nem a teljes elvetésről beszélünk, hanem átütemezésről és ennek a módosításáról, ami visszakerül a közgyűlés elé.

Kósa József:

Szeretném kiegészíteni az elhangzottakat, mivel tévedésben van képviselő úr, Felsőszéktónál 2000 építési telekről beszéltünk, itt pedig néhány százról. Felsőszéktóban voltak kialakult közterületek, úthálózat stb., itt nincs, ez zöldmezős beruházás. Ott adott helyzetet kellett kezelni, építési szabályokkal leszabályozni, tehát teljesen másról volt szó. Elköveltük azonban azt a hibát, hogy településközpontokat nem alakítottunk ki. Itt most azt kellene, hogy településközpontot is kialakítsunk, hogy ilyen szolgáltatásokat tudjunk később biztosítani.

Nagyon jó tehát az, hogyha jobban felkészülünk erre, és a korábbi tapasztalatokat is figyelembe vesszük.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hibát az követhet el, aki dolgozik és aki fejleszteni akar. Akkor ez a város egy teljesen más élethelyzetben volt, és hogyha nem mutattuk volna föl, hogy vannak a városban elérhető lakóterületek és lakóingatlanok, akkor az a nagyarányú munkahelyteremtési beruházási program, ami megvalósult az elmúlt tíz évben, nem tudott volna megvalósulni. Az már más kérdés, hogy nem volt kellően előkészítve, és a következményeit folyamatosan utólag próbáljuk kezelni. Ebből tanulva, érzékelem most Leviczky Cirill képviselő hozzászólását és módosító javaslatát.

Leviczky Cirill:

Király képviselő úrnak szeretném jelezni, hogy Felsőszéktó nincs belterületbe vonva, csak beépítésre szánt külterület, tehát más a megítélése. Kósa képviselő úrnak pedig jelezném, hogy most sincs kialakult rendes közterület Felsőszéktón, éppen ez a probléma. Azt szoktam mondani az ott lakóknak, amikor reklamálnak az úttal kapcsolatban, hogy nála érdeklődjenek, hogy miért nincsenek kialakult közterületek, mivel az akkori döntéseknek a „levét isszuk” most. A kadafalvi emberek azt szokták kérdezni, hogy ki volt az, aki megcsinálta az új telekkiosztásokat az Őszapó és Cinege utca környékén, és nem csinált hozzá megfelelő infrastruktúrát. Én nem szeretnék az lenni, aki most hozzájárul ahhoz, hogy ugyanezt megkérdézhessék tőle majd két, vagy három év múlva. Azt gondolom, hogy az volt a felelőtlen döntés, amikor 3-5 évvel ezelőtt úgy lett belterületbe vonva az a rész, hogy a megfelelő közlekedési infrastruktúra fejlesztése nem lett ehhez hozzáigazítva. Nyilván a Covid járvány és sok egyéb a pénzügyi lehetőségeket megváltoztatta, de azt gondolom, most van itt a pillanat, amikor lehet azt mondani, hogy alkudozzunk arról, hogy milyen módon lehet ezt megvalósítani. Nem megakadályozni szeretném, semmi érdekem nem fűződik ehhez. Jó lenne, ha fejlődne a választókerület, viszont nem szeretnék azokkal az emberekkel szembenézni, akik odaköltöznek, és majd követelik ezeket az infrastruktúrákat.

Azt gondolom, hogy jó köztes megoldás az, amit polgármester asszony fölvetett, hogy kezdődjön egy egyeztetés a beruházóval és nézzük meg azt a lehetőséget, hogy

milyen módon lehet úgy megvalósítani, hogy a város, valamint az ott élők és a beruházó érdeke se sérüljön.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy dátummal egészíteném még ki a javaslatot. Az idei év végéig kerüljön vissza ez a testület elé. Így már tudunk erről a módosító javaslatról szavazni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, ki ért egyet Leviczky Cirill képviselő módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezem, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

159/2023. (VI.22.) határozata

Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 10279-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 275/2022. (XII.8.) határozat 5. pontjában rögzítetteket megerősíti.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 275/2022. (XII.8.) határozat 6. pontját, valamint a kapcsolódó 6. melléklet szerinti településrendezési szerződést hatályon kívül helyezi.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi 1-15. sorszámú szereplő helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket, illetve a kapcsolódó közterületalakítási tervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó és a településrendezési terv módosításához kapcsolódó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megköti.

A közgyűlés kéri, hogy a 16-21. sorszámú szereplő helyrajzi számú ingatlanok vonatkozásában kerüljön sor további egyeztetésre a beruházó bevonásával: az infrastruktúra, különösen az úthálózat tekintetében, majd ezt követően 2023. december 31-ig terjesszék a közgyűlés elé a vizsgálat eredményét a

településrendezési szerződések megkötése érdekében.

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződés)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	26501/21	2	1	Törökfái	ipari gazdasági terület
2.	0801/263	2	1	Törökfái	ipari gazdasági terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
3.	0801/265	2	1	Törökfái	ipari gazdasági terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
4.	0801/267	2	1	Törökfái	ipari gazdasági terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
5.	0801/269	2	1	Törökfái	ipari gazdasági terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
6.	0801/271	2	1	Törökfái	ipari gazdasági terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
7.	478/1	3	2	Belváros	településközpont vegyes terület
8.	478/2	3	2	Belváros	településközpont vegyes terület
9.	481	3	2	Belváros	településközpont vegyes terület
10.	475/4	3	2	Belváros	településközpont vegyes terület
11.	480/1	3	2	Belváros	településközpont vegyes terület
12.	480/2	3	2	Belváros	településközpont vegyes terület
13.	480/4	3	2	Belváros	településközpont vegyes terület
14.	482	3	2	Belváros	településközpont vegyes terület
15.	10955/22 0	4	3	Belső-Máriahegy	kertvárosias lakóterület
16.	0980/118	5	4	Kadafalva	falusias lakóterület, mezőgazdasági általános tanyás terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
17.	0980/119	5	4	Kadafalva	falusias lakóterület, beépítésre nem szánt megújuló energiahasznosítási terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
18.	0980/92	5	4	Kadafalva	falusias lakóterület, közlekedési, közmű és hírközlési terület

19.	0980/91	5	4	Kadafalva	faluisas lakóterület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
20.	0980/89	5	4	Kadafalva	faluisas lakóterület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
21.	0980/9	5	4	Kadafalva	faluisas lakóterület, közlekedési, közmű és hírközlési terület

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására azzal, hogy a szerződések megkötésekor vegye figyelembe az esetleges jogutódlásokat is.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészeket belterületbe vonását:

	Hrsz	Telekméret (m ²)	Művelési ág	Területfelhasználási cél
1.	020/248	1 251	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
2.	020/250	2 661	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
3.	020/54	1 420	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület, zöldterület (Zkk)
4.	022/260	52	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
5.	022/262	108	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
6.	022/256	312	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
7.	022/254	3	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
8.	022/252	852	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
9.	022/186	2 268	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület, zöldterület (Zkk)
10.	022/251	842	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
11.	022/247	2 268	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület, zöldterület (Zkk)
12.	022/248	567	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
13.	022/234	4 356	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
14.	022/236	1 376	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
15.	022/238	25	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
16.	022/231	2 457	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
17.	022/228	3 312	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
18.	022/266	43	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
19.	022/240	39	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
20.	022/242	8	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
20.	022/244	14	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
21.	022/258	524	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
22.	034/45	14	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
23.	034/21	259	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
24.	034/46	48	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
25.	034/24	2 464	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
26.	034/27	1 925	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
27.	034/42	20	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
28.	034/44	3	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
29.	034/30	1 845	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület

30.	034/32	43	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
31.	034/34	2 273	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
32.	034/36	285	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
33.	034/40	2 510	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
34.	034/38	227	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
35.	01181/34	1 415	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
36.	01181/32	2 012	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
37.	01181/36	489	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
38.	01187/2	826	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
39.	0159/1	5 270	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
40.	0212/170	1 068	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
41.	0212/168	1 827	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
42.	0212/172	81	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
43.	0212/175	446	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
44.	0211/3	21 651	Máriahegy	közlekedési, közmű és hírközlési terület
45.	0801/263	7 833	Törökfái	ipari gazdasági terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
46.	0801/265	5 226	Törökfái	ipari gazdasági terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
47.	0801/267	5 314	Törökfái	ipari gazdasági terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
48.	0801/269	8 341	Törökfái	ipari gazdasági terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
49.	0801/271	10 094	Törökfái	ipari gazdasági terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület

6.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajzok, talajvédelmi tervek és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek a jegyzőkönyvbe beillesztésre, megtekinthetők a meghívó szerinti 24. napirendi pont mellékleteiként.)

* * *

26.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2022. évi működéséről (25.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.689-8/2023. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pásztai András:

Több nagyon hasznos alapítványunk van, amelyek keretében nagyon komoly és fontos munkát végeznek a városban.

Az egyik a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány. Kiemelném, hogy az országban Kecskemét az egyik legjobban bekamerázott városok közé tartozik. Több mint 400 térfelügyelő kamera van. Azt gondolom, hogy a bűnözés visszaszorítása érdekében ez egy hasznos dolog, és nagyon jó gondolat volt annak idején ezt támogatni. Az alapítvány anyagaiban látható egy 2023. évi 5. havi jegyzőkönyv is, amelyben tájékoztatják a közgyűlést, hogy vannak olyan térfelügyelő helyszínek, amelyek létrehozásáról a közgyűlés határozatot hozott, azonban az inflációs költségek miatt nem kerültek kiépítésre. Ilyen például a Szolnoki úti gyalogos aluljáró, ami pedig közbiztonságilag nagyon indokolt lenne. Ez egy idézet volt ebből a jegyzőkönyvből.

Az idei évben is támogatta a város a közalapítványt a költségvetésben és a kérdésem arra vonatkozik, hogy az elmaradt közgyűlési döntések által támogatott ügyek megvalósulnak-e az idei évben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megemelkedtek a költségek és a következő költségvetés-módosítás alkalmával, ha van rá megfelelő fedezet, akkor javaslatot tehet képviselő úr a kiegészítésére, hogy meg tudjanak valósulni a fejlesztések. A jelenleg rendelkezésre álló pénzeszközökből nem tudja az alapítvány megvalósítani a jóváhagyott fejlesztéseket.

Pásztai András:

Értem, köszönöm a választ, és amikor lehetőségem lesz rá, akkor javaslatot fogok tenni a közgyűlés előtt. Visszatérve a kamerarendszere, a Hunyadiváros összes bejárata védve van, kivéve ezt az egyet, és nagyon szükséges lenne. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szünetet rendelék el a déli harangjáték idejére 12.05-12.30 óra között. A szünet után folytatjuk a napirend tárgyalását.

- Szünet -

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatban lenne egy felvetésem. Nagyon köszönöm a részletes beszámolót, és én is köszönetet szeretnék mondani azért, mert a körzetemben is számos ilyen kamera épült ki, ami a közbiztonságot és a lakók biztonságérzetét növeli, és még folyamatban is vannak további tervezések. A beszámolóban szerepel az is, hogy az Izsáki út szélesítése hosszas egyeztetéseket igényelt az oda tervezett megfigyelőpontok kivitelezéséről, azok módjáról és a kivitelezések lehetséges időpontjáról. Szükségessé vált a Dózsa György út, Boldogasszony tér és a Dózsa György út, Ipoly utca, Botond utca nevű megfigyelőpontok ideiglenes leszerelése. Csatolva van egy jegyzőkönyv is a kuratóriumi ülésről. Ez egy májusban tartott kuratóriumi ülés volt és a jegyzőkönyvben

az olvasható, hogy a Dózsa György út, Izsáki út felújítási munkái miatt négy kiemelt helyszínen kellett elbontani a kamerarendszert, amelyek helyreállítására már nem biztos, hogy lesz forrás.

Eddig az volt a gyakorlat, hogy ha valamilyen kivitelezés folyt, akkor a kivitelezőnek helyre kellett állítania az eredeti állapotot. Azt szeretném kérni alpolgármester úrtól és polgármester asszonytól, hogy ebben folytassák a megfelelő tárgyalásokat, mert iskolák környékéről van szó és sajnos már történt is halálos baleset a gyalogátkelőhelyen, tehát ezek kiemelt fontosságú kamerapontok voltak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a jelzését, tovább visszük ezt a kérdéskört.

Lévai Jánosné:

A Városi Szociális Közalapítvány kuratóriumi tagjaként kértem szót, ugyanis belülről látom a közalapítvány munkáját. Az elmúlt két év óriási feladatot rótt az alapítványra, arra a 750 millió forintos CLLD pályázatra gondolva, amihez mindenki lelkesedéssel hozzátette a munkáját. Kiemelten szeretném megköszönni Horváth Attiláné elnök asszonynak és a kuratórium valamennyi tagjának azt az embert próbáló munkát, amit végeztek. Ebből a 750 millió forintból két közösségi ház épült meg, az egyiknek, a széchenyivárosinak még nem történt meg az átadása. Megépült egy közösségi tér, és nagyon örülök annak, hogy a körzetemben, Kósafaluban 15 millió forintból egy új játszótér is megépült. Azt gondolom és bízom benne, hogy képviselőtársaim a szociális közalapítvány tevékenységét ismerik, és jövőre is hasonló módon fogják támogatni, mert rengeteg rászoruló embernek tudnak segíteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük. Évfordulóval ünnepeltük a közalapítvány megalapítását ebben az évben, és a mai napig is azt gondolom, hogy óriási szükség van az ilyen típusú szociális kiegészítő tevékenységre a város szociális hálójában. Mindannyiunk nevében tolmácsoltam az ünnepségen, de most is tolmácsolhatjuk a köszönetünket feléjük, mert azon túl, hogy ezt az európai uniós pályázatot lebonyolították, a szokásos menetrendet is lelkiismeretesen végezték és segítették embertársainkat a mindennapi problémájukban, boldogulásukban.

Kopping Rita:

Azt gondolom, hogy elvitathatatlan mind a hét alapítvány munkája. Én is a szociális közalapítvánnyal kapcsolatosan szeretnék egy gondolatot megosztani önökkel. Nagyon jó gyakorlat volt, hogy év végén a rászoruló nyugdíjasoknak egy vacsorával és ajándékokkal kedveskedtek, ahova minden képviselő delegálhatott a választókerületéből rászoruló nyugdíjasokat. Sajnos ez az elmúlt évben elmaradt. Beszéltem elnök asszonnyal, és úgy tudom, hogy volt ugyan a rászorulóknak csomagosztás a Máltai Szeretetszolgálaton keresztül, de én kimaradtam ebből, tehát nem tehettem javaslatot rászoruló nyugdíjas tekintetében. Tudom, hogy a pénzügyi keretek végesek, és meg kell gondolni mindent, hogy mire költik, de azt szeretném kérni, hogy ha lehet, akkor ezt a hagyományt állítsuk vissza és legyen megtartva a nyugdíjasoknak ez a vacsora. Illetve kiemelném, hogy én akárhányszor fordultam

Horváthné elnök asszonyhoz, mindig segítőkész volt. Az a kérésem, hogy a későbbiekben is maradjon ez így, illetve a vacsorát, ha lehet, akkor a nyugdíjasoknak tartsuk meg karácsonykor.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennek az előzménye az volt, hogy a fa ára nagyon megemelkedett, és az a döntés született, hogy elsődleges az, hogy mindenkinek tudják segíteni tüzelőfával az igényeit. A vacsora tehát amiatt maradt el, hogy a tüzelőfa igényeket kivétel nélkül tudják teljesíteni.

Elnök asszony is itt van közöttünk, átadom neki a szót.

Horváth Attiláné, a Városi Szociális Közalapítvány Kuratóriumának elnöke:

Valóban elmaradt a vacsora, de idén meg fogjuk tartani. Az idei költségvetésünkben, illetve a programunkban benne van és reméljük, hogy újabb Covid-járvány nem érkezik, ami ezt meggátolná. Köszönöm szépen.

Király József:

Azt szeretném kiemelni az alapítványaink működéséről szóló beszámolóok kapcsán, hogy mennyire teljesítették azt, tehát a köznek mennyire tudták közvetíteni azt a dolgot, ami miatt megalakultak. Ilyen tekintetben három alapítványt szeretnék kiemelni: a Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítványt, a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítványt és a Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítványt. Annak ellenére, hogy eléggé megdrágultak a működési dolgaik, nagyon szépen teljesítettek, és megfelelően ápolják a város kultúráját, megfelelően közvetítik azt, hogy érdemes idejönni Kecskemétre. Köszönöm.

Dr. Fekete Gábor:

Én is szeretném megköszönni az alapítványoknak a munkáját. A Városi Szociális Közalapítványra kiterve szeretném megköszönni elnök asszonynak, hogy ilyen jól végzi a közalapítvány irányítását. Ezt azért is hangsúlyoznám, mert a tűzifa, illetve a szociális segítség az én körzetemben nagyon fontos, mivel sok külterületi tanya ingatlan van. A tűzifára sokszor szükségük van, illetve az én területemen sok ember olyan anyagi körülmények között él, akik szintén rászorulnak az alapítvány támogatására. Elnök asszonynak a segítségére én is mindig számíthattam és úgy láttam, hogy emberségesen figyeli a segítségnyújtás lehetőségét, köszönöm a munkáját.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Itt van körünkben Lóránt Klára is, a Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány képviselőjében. Szombaton Múzeumok Éjszakája lesz, ami az alapítvány kezdeményezésének köszönhető. Hatalmas sikerré vált ez a kulturális seregszemle, és a többlet támogatások, pályázatok lehetőségével Gyulára is eljutottunk a múlt héten a Bozsó 100 évforduló keretében. Így a Gyulára érkező turisták is megnézhetik azt a gyűjteményt, amire mi nagyon büszkék vagyunk Kecskeméten.

Színes alapítványi és kulturális élet van tehát a városban. Köszönöm ebben mindenkinek a társadalmi felelősségvállalását, nemcsak a mindennapi kötelező munkáját.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

160/2023. (VI.22.) határozata

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2022. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.689-8/2023. számú beszámolóját és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott - alábbiakban felsorolt - közalapítványok, alapítványok 2022. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

1. Magyar Animáció Háza Közalapítvány „v.a.”
2. Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény Közalapítvány
3. Városi Szociális Közalapítvány
4. Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány
5. Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány
6. Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány
7. Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintett alapítványok

* * *

27.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2022. évi gazdálkodásáról és működéséről (26.)

Előterjesztők: Engert Jakabné, Dr. Sztachó-Pekáry István, Falu György Tamás,
Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

(Az alpolgármesterek 5782-5/2023. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a tájékoztatóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**161/2023. (VI.22.) határozata****Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2022. évi gazdálkodásáról és működéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Engert Jakabné, dr. Sztachó-Pekáry István, dr. Homoki Tamás, Falu György Tamás és Gaál József alpolgármesterek 5782-5/2023. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintett gazdasági társaságok vezetői

* * *

28.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány az Alpár utca és Talfája köz kereszteződésében figyelemfelhívó forgalomlassító eszköz kiépítésére vonatkozóan (27.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt. Kívánja-e kiegészíteni képviselő úr az indítványát?

Dr. Tóth Szilárd:

Amiatt hoztam be ezt a témát a közgyűlés elé, mivel 1,5 évvel ezelőtt ugyan kihelyeztek ide egy STOP-táblát, amit ezúton is nagyon köszönök, de sajnálatos módon ez nem elég. Gyakorlatilag 2-3 havonta koccanásos, gázolásos balesetek történnek ebben a kereszteződésben. Legutóbb egy futár, aki ételt szállított és nem ismerte itt a közlekedési körülményeket, kulcscsont törést szenvedett, illetve súlyos végtagtörés is súlyosbította ezt az esetet. Mivel többször kértem írásban, hogy vagy LED fényeket, vagy forgalomlassító küszöböt, vagy valamilyen plusz kiegészítő táblát helyezzenek ki ide, azt kérem, hogy az illetékes bizottság az indítvány támogatása

esetén vizsgálja ki, hogy mit lehetne itt tenni annak érdekében, hogy jobban felhívják az erre közlekedők figyelmét a veszélyes kereszteződésre. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy folyamatban lévő ügyről beszélünk, ami folyamatos változást igényel és látható is, hogy foglalkozik vele a hivatal, és a jelzéseknek megfelelően megteszi a következő lépéseket. Ez ebben az esetben is így zajlik.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 9 tartózkodással nem fogadta el az indítványt, hiszen folyamatban lévő ügyről van szó, amin folyamatosan dolgozik az önkormányzat képviselő úrral közösen. Felhívta a figyelmet képviselő úr, hogy ez nincs lezárva, de ezt egyébként is tudjuk, ezért folyamatban lévő ügy.

A közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

162/2023. (VI.22.) határozata

Képviselői indítvány az Alpár utca és Talfája köz kereszteződésében figyelemfelhívó forgalomlassító eszköz kiépítésére vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

162 | 2023. (VI. 22.)
határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése részére

Tárgy: Javaslát az Alpár utca és Talfája köz kereszteződésében két irányból figyelemfelhívó forgalomlassító eszköz kiépítésére

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Közgyűlés!

Az Alpár utca és a Talfája köz kereszteződésében szinte havi szinten előidéződnek balesetek, a múlt hónapban pedig egy különösen súlyos végtag és kulcscsonttöréssel végződő biciklisgázolás történt. Nemrégiben, kb. másfél évvel ezelőtt „STOP” tábla került kihelyezésre a kereszteződésben, de azóta is nagyon sok és periodikusan ismétlődő a koccanásos és gázolásos balesetek sorozata.

Az elmúlt időszakban nagyon dicséretesen a város több pontján úttestbe épített, útburkolatba helyezett különböző kiegészítő LED fényekkel, ezek villogásával próbálják fokozni a járművezetők éberségét, megállási hajlandóságát.

A fentiekre tekintettel indítványozom, hogy az Alpár utca és a Talfája köz kereszteződésében – amennyiben arra mód és lehetőség van – mindkét irányból telepítsenek az útburkolatba LED fényeket, hogy így fokozni lehessen a járművezetők éberségét és megállási hajlandóságát, elkerülve ezzel a további, esetlegesen súlyos baleseteket a kereszteződésben. Amennyiben erre nincs lehetőség, másodlagosan indítványozom, hogy két irányból forgalomlassító küszöböt, vagy forgalomlassító párnákat helyezzenek ki.

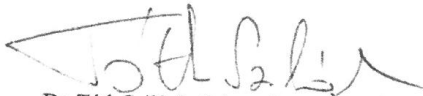
2023.05.19.
Köszönöm a bizalmat

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa fenti indítványomat!

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony

Kecskemét, 2023. május 19.



Dr. Tóth Szilárd - önkormányzati képviselő

* * *

29.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a Ceglédi út 2. szám alatti Botanikus Kert állapotának rendezésére vonatkozóan (28.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt. Kívánja-e kiegészíteni képviselő úr az indítványát?

Dr. Tóth Szilárd:

Nagyon sokan keresnek meg azzal, illetve jelzik felém, hogy a Ceglédi út 2. szám alatti Botanikus Kert az elmúlt 1,5-2 évtizedben gyakorlatilag sokat veszített a fényéből.

A környezetvédelem helyi szabályairól szóló 8/2002. (II.11.) önkormányzati rendeletünk a helyi jelentőségű védett természeti területek közé sorolja ezt a kertet, és annak kezelőjeként a Kecskeméti Főiskola Kertészeti Főiskolai Karát jelöli meg. Tudom, hogy a kertészeti főiskola fenntartójában azóta változás történt, de ez a helyi rendelet nagyon részletesen leírja azt is, hogy milyen típusú munkákat kell elvégezni a kertben, illetve legalább 100 fajtát felsorol a rendelet melléklete, hogy milyen különleges növények találhatóak itt. Négy évszakra ossza a rendelet melléklete az elvégzendő munkákat. Tavasszal például cserje, fametszés, elvirágzott szárok eltávolítása és gyepfelületek megtisztítása lenne a feladat. Nyáron, az időjárástól függően, 10-12-szer fűnyírás, évelőfelületek gyomtalanítása és vízutántöltés. Ősszel sövények metszése, dísnövények karbantartása és a gyepfelületeken avar eltávolítása, illetve télen az időjárás okozta károk megszüntetése.

Valószínűleg a rendelet sem véletlenül lett megalkotva, nem véletlenül részletezi ezeket a munkálatokat, és ezért azt indítványozom, hogy az önkormányzat keresse fel a Kertészeti Főiskolai Kart és egyeztessenek a kert állapotának rendezése érdekében, újítsák meg az erre vonatkozó együttműködést. Most sajnos a Ceglédi útról, illetve a Bethlen körútról is nagyon jól látszik, hogy eléggé elhanyagolt állapotban van a kert. Fotók is megjelentek erről a sajtóban. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérésének megfelelően, ahogy megkaptam az ön jelzését, a Neumann János Egyetem Vidékfejlesztési Karának dékánja részére továbbítottam ezt a kérést, hiszen ők rendelkeznek a terület tulajdonosi és vagyonkezelői jogával. Ennyit tudtam tenni az ügy érdekében. Elfogadja ezt így képviselő úr?

(Dr. Tóth Szilárd képviselő mikrofonon kívül jelzi, hogy elfogadja és visszavonja az indítványát.)

Miután képviselő úr visszavonta az indítványát, így erről nem kell szavazni.

* * *

30.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a Horthy-kép eltakarásával kapcsolatban (29.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be az indítványt. Kívánja-e kiegészíteni képviselő úr az indítványát?

Király József:

(Király József képviselő felolvassa az indítványát.)

Szeretnék idézni polgármester asszonytól, amikor 2020-ban az Országgyűlés Gazdasági Bizottságának kihelyezett ülése volt ebben a teremben. Polgármester asszony akkor ezt mondta a terem bemutatása kapcsán:

„A terem sikerült rekonstruálni és felújítani. Még Zombor Gábor volt a polgármesterünk, amikor elkészítettük ennek a teremnek a felújítását és rekonstrukcióját, mivel nagyon csúnyán be volt ázva. Miután azt gondolom, hogy nem mehetünk el mellette a Trianon-évforduló évében, elmondom, hogy amikor restaurálták a festményeket, az elfüggönyözött részen előkerült egy lefestett festmény. Azért, hogy nemzetközi problémánk ne legyen belőle, úgy döntöttünk, hogy diplomatisztikus megoldással, egy függönnyel elzárjuk azt a festményt, amely azt ábrázolja, amikor a kormányzó itt járt Kecskeméten, és ezt megfestették a kecskeméti. Ezt ábrázolja a függöny mögötti falfelület. Kérésre ki tudjuk húzni a függönnyt és meg tudják nézni. Csak azért gondoltam ezt megemlíteni, mert mégis Trianon 100. évfordulójára emlékezünk ebben az évben, és vannak történelmi emlékek a mi városunkban is, amelyek - ha elmegyünk, ha nem megyünk el mellette - megtörténtek, és ezekre így, vagy úgy, de emlékeznünk kell.”

Szemereyné Pataki Klaudia:

Lefolytattunk ebben egy vizsgálatot és egy előterjesztést meg is vitattunk erről. Az én álláspontom továbbra sem változott, egyáltalán nem mondok ellent annak, amit mondtam 2020-ban. Most is azt tudom mondani, hogy aki a teremben van, aki a megrendelő, a szervező, az ő kérésére húzzuk el a függönnyt, hogyha kéri, egyébként pedig látható a festmény. Most mi vagyunk itt a teremben, döntsünk róla, hogy húzzuk-e el a függönnyt, vagy maradjon kihúzva.

Szavazzunk az indítványról. Elfogadják, vagy nem fogadják el?

(Szavazáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 7 igen szavazat, 9 ellenszavazat, 2 tartózkodás.

Képviselői kérésre ismételt szavazást rendeltek el.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
163/2023. (VI.22.) határozata
Képviselői indítvány a Horthy-kép eltakarásával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Király József képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

163/2023.(VI.22.)
határozat melléklete



Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja
Kecskemét

INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: Horthy-kép eltakarása

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskeméti polgárként és önkormányzati képviselőként nagy büszkeséggel tölt el, hogy elődeink egy ilyen gyönyörű városházát hagyományoztak ránk, melynek felújítása kapcsán újra régi pompájában ragyog az épület. Nagy megtiszteltetés számomra, hogy közgyűlésünk ezen falak között hozhatja meg döntéseit városunkról.

Azonban a Millenniumi gondolatkörben megfogalmazott Díszterem egységét megbontja az a kilenc évvel ezelőttig elfedett falfestés, amely Horthy Miklós 1920-as kecskeméti látogatását örökíti meg a második világháború vészkorszakának ideológiája szerint.

Számomra két szempontból is elfogadhatatlan a kép megtartása ebben a teremben. Először is megengedhetetlen, hogy egy olyan személy képe kapjon helyet az ezer éves múltunk nagyságai mellett, akinek szerepe volt zsidó honfitársaink üldözésében és deportálásában. A kép születésének évében történetesen 5.431 helyi és térségi zsidó lakost deportáltak, akik közül pusztán 74 tért vissza.

Másfelől műemlékvédelmi szakemberként elmondhatom, hogy a Lechner Ödön és Pártos Gyula építészek által megfogalmazott, és a Székely Bertalan festőművész által megvalósított dísztermi festményegyüttes egyensúlyban lévő kész egészet alkotott, és ennek megbontása a terem diszharmonizációját okozza. Ezt több műemlékvédelmi szakember és művészettörténész is megfogalmazta.

Éppen ezért kilenc évvel ezelőtt kértem az akkori polgármestert, Dr. Zombor Gábort, hogy intézkedjen a kép levételéről és az eredeti ornamentika visszaállításáról. Végül az a kompromisszumos megoldás született a műemlékvédelmi szakhatóság egyetértésével, hogy a kép egy elhúzható függönnyel legyen eltakarva, és a látvány szimmetriája érdekében a terem másik oldalán lévő díszítő festésre is függöny kerüljön.

Sajnos az elmúlt évben városvezetői kérésre a függöny nem lett visszahúzva, és a kép azóta is fedetlen, kivéve a március 15-i ünnepséget, melyen a kecskeméti főrabbi vett részt, továbbá az április 13-i ünnepséget, melyen a kecskeméti Mercedes-gyár igazgatója vett át kitüntetést a külügyminisztertől. Azonban az ellenzéki frakció azon kérését, mi szerint közgyűlések alkalmával is legyen elfüggönyözve a kép, a FIDESZ frakció leszavazta, számomra érthetetlen módon az említett előzmények ismeretében.



Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja
Kecskemét

Indítványozom, hogy továbbra is tartsuk fenn a kilenc évvel ezelőtti konszenzusos megállapodást a Horthy-kép függönnyel történő eltakarásáról, melyet annak idején a műemlékvédelemi és művészettörténeti szakma is elfogadott.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester.

A fentiekhez mottóul szolgáljon az 1893-as városházi alapkövetétel emléklapján megfogalmazott cél:

„Legyen ez az épület azon lángoló hazaszeretet további megnyilatkozásainak színhelye, mely úgy a mi szívünkben, mint őseink kebelében is kiolthatatlan lánggal lobogott; legyen ez az épület a város lakosai javára vezető bölcs gondolkodásnak, szorgalmas munkának, éber figyelemnek temploma; hangozzék benne mindenütt a művelődésnek, korszerű haladásnak, s a közügy emelésének jelszava, legyen ez az épület minden időben az igazságnak, a részrehajlatlan jogszolgáltatásnak, emberbaráti érzelmeknek, szeretetnek, szegények és ügyefogyottak gyámolításának otthona, találjon benne támogatást iskola, művészet, kereskedelem, ipar és közlekedés. Áldás legyen elődeink emlékéen, kik szorgalmukkal lehetővé tették, hogy a város haladására közremunkáljunk, s Isten áldása legyen utódainkon, kik művünket folytatni fogják.”

Kecskemét, 2023. május 19.

Tisztelettel:


Király József
8. vk. képviselője

Szövetség a Hírös Városért Egyesület

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennek alapján a függöny most kihúzva marad. Véleményem szerint egyértelmű a szabályozás, amit elmondtam, ebben nem változtattam a véleményemen. Korábban sem, most se, és nem mondok ellent magamnak.

* * *

31.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a Benkó Zoltán Szabadidőközpontban létrehozandó labdarúgó kispályákra vonatkozóan (30.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Vancsura István képviselő nyújtotta be az indítványt. Kívánja-e kiegészíteni képviselő úr az indítványát?

Dr. Vancsura István:

Ha elfogadják a képviselők ezt az indítványt, akkor ennek az eredményét valóban fel lehet venni arra a listára, amit a minap említettek mérlegként.

Ezzel a témával kapcsolatban elhangzott az egyik közgyűlésen, hogy a városban épült már 12 ilyen kispálya. Viszont a hivatal által adott válaszból egyértelműen kiderült, hogy jelen pillanatban sincs a városban olyan hely, ahol korlátozás nélkül, szabadon a városlakók igénybe tudnak venni ilyen helyet. A felsorolásban szerepelnek intézmények, általános iskolák, gimnáziumok és különböző sportegyesületek, ahol állítólag a város lakossága számára szabadon igénybe vehető nyitott pályák vannak. Ez azonban nem igaz, hiszen például hétköznap délelőtt 10 órakor nem lehet csak úgy bemenni a Bolyai János Gimnáziumba egy csapattal, hogy focizni szeretnénk, de szerintem másik iskolába sem. Ebből adódóan egyértelmű, hogy ez egy hiátus a szabadidőközpontban. A kettővel ezelőtti közgyűlésen megígérte Kósa József és Jánosi István képviselő, hogy behoznak egy indítványt, ami foglalkozni fog ezzel a témával. Sem az előző közgyűlésre, sem az azt megelőző közgyűlésre ilyen indítvány nem érkezett be. Amiatt is terjesztettem elő ezt az indítványt, hogy ha a Fidesz nem foglalkozik ezzel a kérdéssel, akkor én ezt indítványként változatlanul előterjesztem. Szeretnénk, hogyha megvalósulna ez a beruházás. Összességében azt lehet mondani, hogy nem terheli meg a város költségvetését, de így minden kecskeméti város lakó szinte ingyen - a szabadidőközpont belépési díjáért – használni tudná ezeket az új létesítményeket. Szerintem minden város lakó megelégedésére szolgálna ez és ezen kívül támogatná a tömegsportot, a szabadidőközpontban pedig egy komplexebb sportlétesítmény jönne létre.

Dr. Fekete Gábor:

Úgy gondolom, hogy amit Dr. Vancsura István képviselő mond az nem igaz, hiszen az én körzetemben, illetve a vacsiközi körzetben is azonnal találtunk három helyszínt, ahol tud focizni a lakosság. A Vacsiközben a Rét utcai sportpályán lehet kosárlabdázni és kispályás focizni is. Egyébként nem olyan régen én is voltam a gyerekeimmel focizni a Rét utcai sportpályán, és senki sem küldött el azért, mert nem vagyunk valamelyik

sportklubnak a tagjai. Ugyanez igaz a Guba parkra is, ott egy füves pálya van, ahova bármikor, bármelyik napszakban ki lehet menni és lehet focizni. A katonatelepi sportpálya is ehhez hasonló, a nap bármely szakaszában ki lehet menni a műfüves focipályára. Megvan adva, hogy kitől kell elkérni a kulcsot, és annyiban van egy kis korlátozás, hogy itt sportegyesületek is játszanak, de szépen össze van hangolva, hogy mikor van a gyerekek edzése, és mikor jöhetnek a felnőttek játszani. Körülbelül 17-18 óra között vannak a gyerekek, 18 órától pedig jönnek a felnőttek. Egyébként a délelőtti folyamán nincsenek ott a gyerekek, tehát bárki, aki elmegy a kulcsért, be tud menni és tud játszani kulturált körülmények között.

Jánosi István:

Érdeklődéssel hallgattam képviselő úrtól, hogy költségvetési vonzata gyakorlatilag nincs egy ilyen pályának. Nem tudom, hogyan valósítható ez meg pénzügyi fedezet biztosítása nélkül. Értelmszerűen egy műfüves pálya megvalósítása, a tervektől függően több tízmilliós tétel. Ezt érdekes kijelentésnek tudjuk tekinteni annak tükrében, hogy képviselő úr részéről folyamatosan érkeznek kritikai megjegyzések a költségvetési rendeletünk vonatkozásában, annak végrehajthatóságát, illetve a felelős gazdálkodást illetően. Nyilván ennek is vannak anyagi vonzatai. Éppen ennek okán foglalkoztunk ezzel a kérdéssel, megtalálva azt a lehetőséget, ahogy ez mégis kivitelezhető.

Azzal egyet lehet érteni, hogy a szabadidőközpont területén létesüljön ilyen futballpálya. Ennek a jelenlegi ismereteink alapján a legoptimálisabb kivitelezési módja az lehet, hogyha a kecskeméti sportlétesítmények vonatkozásában már jól ismert és bejáratott metodikát használnánk, azaz a TAO-támogatások igénybevételével foglalkoznánk ezzel a kérdéssel. Tárgyaltam is olyan utánpótlás neveléssel foglalkozó labdarúgó klubbal, akik ebben szívesen részt vesznek, és támogatják ezt a kezdeményezést, a részesei kívánnak lenni. Értelmszerűen ennek megvan egy bizonyos időbeli ütemezése, tekintettel arra, hogy az idejű sportfejlesztési programok beadási határideje február 28-a volt. A következő évi sportfejlesztési programba lehet ezt beilleszteni, és amennyiben majd a szakszövetségeknek, illetve ebben az esetben a Magyar Labdarúgó Szövetségnek a támogatási irányelvei lehetővé teszik a létesítmény építést, új létesítmény létrehozását, akkor ezt igénybe tudjuk venni. Szükséges ehhez természetesen az önkormányzat aktív részvétele, illetve a szabadidőközpont kapcsán a Hírös Sport Nonprofit Kft. aktivitása is.

Ezen túlmenően az indítvány kapcsán érdemes elmondani, hogy jelenleg építési területként lehet tekinteni a szabadidőközpontnak az érintett részére, mivel strandröplabda pályák megvalósítása zajlik. Amennyiben ezek megvalósulnak, rövid úton belül lehetőség nyílik arra, hogy átmenetileg labdarúgásra is lehetőséget biztosítsunk egy pálya fölfestésével, illetve kihelyezésével. Ez viszonylag egyszerű módon kivitelezhető, de mindenki által igénybe vehető pálya lesz. Nem mondom, hogy ez egyenértékű azzal a javaslattal, ami az indítványban szerepel.

Van még egy utalás arra is, hogy villanyvilágítással rendelkező pályákban javasolja képviselő úr, hogy gondolkodjunk a továbbiakat illetően. Ennek kapcsán, jelen állás szerint nem látom teljes mértékben biztosítottnak, hogy a szabadidőközpont mostani működéssel ez mennyiben lesz összeegyeztethető. Tekintettel arra, hogy a szabadidőközpontban tó, erdő és több hektáros terület van. Jelenleg sötétedésig tart ez a létesítmény nyitva, így lehet a biztonságot garantálni. Ez egy kicsit ellentmond annak, hogy itt a késő estébe nyúló futballozási lehetőséget biztosítsuk, illetve, ha igen, akkor egy teljesen más megközelíthetőséget kell kialakítani. Ebben a kérdésben

egészen biztos, hogy még gondolkodni kell, hogy valóban szükséges-e az, hogy villanymegvilágításos pálya legyen, illetve, ha igen, akkor ezt hogyan lehet az érintett területen kivitelezni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr elfogadja-e ezt a tájékoztatást?

Dr. Vancsura István:

Gyakorlatilag nem hangoztak el itt olyan érvek, amiből egyértelműen megállapítható, hogy bármilyen akadálya lenne ennek a létesítménynek, illetve, hogy ez megépüljön. Ez csak akarat kérdése. Pénz is van rá, a tartalék keretből megoldható lenne. Elhangzott, hogy majd fölfestenek a területen egy pályát. Holnap én is vihetnék egy meszes vödröt és fölhúzhatnék egy pályát, de szerintem nem itt tartunk. Kecskemét városához méltatlan lenne, hogyha ilyen helyen kellene adott esetben focizni. A szabadidőközpontban lévő sportkomplexumok normális, kulturált körülmények között vannak, bár az elmúlt napokban, amikor elmentem mellette, azt láttam, hogy nagyon gazos, a karbantartást nem lehetett látni. Ettől függetlenül szükség van egy ilyen kispályás labdarúgó helyre, többre is.

Kecskeméten körülbelül 30-40 évvel ezelőtt a lakóközösségek mentén voltak úgynevezett grundpályák. Ezek a grundpályák azonban szinte kivétel nélkül lepusztult, lerobbant állapotban vannak, tehát az sem igaz, hogy vannak olyan helyek, amik használhatók. Amit pedig Fekete képviselő úr mondott, az nem igaz. Tehát hétvégén, illetve hétköznap ezeket a klub által, illetőleg intézmények, iskolák, óvodák, vagy gimnáziumok által használt létesítményeket nem lehet korlátozás nélkül igénybe venni. Itt a korlátozás nélküli igénybevételről van szó, tehát hogyha valakihez jönnek például vendégségbe, vagy van egy csoport, akik azt mondják, hogy egy óra múlva szeretnének focizni, akkor kimehetnének a szabadidőközpontba, és ott találnának egy pályát. Korlátozás nélkül, szinte ingyen igénybe lehetne ezeket venni.

Jánosi István képviselő pedig kicsit félreértett, mert nem azt mondtam, hogy ezeknek nincs fenntartási költsége, hanem azt mondtam, hogy ezek korlátozás nélkül és szinte ingyen igénybe vehetők lennének a szabadidőközpontban. Nincs a városban máshol olyan hely, ahol ezt így meg lehetne valósítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Láthatóan képviselő úr nem fogadta el azokat az érveket és folyamatokat, amelyeket mi elindítottunk az ügy érdekében, hogy legyen egy ilyen pálya. Úgyhogy kérem, hogy szavazzunk az indítványról, hogy olyan módon szeretnénk-e, ahogy ezt képviselő úr most itt zűrzavaros megoldással felvázolta az elmúlt percekben.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
164/2023. (VI.22.) határozata

Képviselői indítvány a Benkó Zoltán Szabadidőközpontban létrehozandó labdarúgó kispályákra vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Vancsura István képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Vancsura István képviselő

(Az indítvány – a terjedelmére tekintettel – nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 30. napirend mellékleteként.)

* * *

32.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a szolidaritási adóval kapcsolatban (31.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be az indítványt. Kívánja-e kiegészíteni képviselő úr az indítványát?

Király József:

Már sokszor szóba került a költségvetésünk, és ennek kapcsán nyújtottam be egy olyan indítványt, ami elsősorban nem belülről érinti a költségvetést, hanem azzal kapcsolatos, amit elvonnak tőlünk. Ez nem másról szól, mint a szolidaritási adóról.

(Király József képviselő felolvassa az indítványát.)

Elnézést kérek, mert nem 15 milliárd – ami az indítványban leírásra került -, hanem több mint 17 milliárd forint az elvonás, és hogyha még hozzáteszem a gépjárműadóból a további elvonásokat, akkor majdnem 20 milliárd forint az, amit az elmúlt 6-7 évben a kormányzat elvont tőlünk.

Visszatekintve a mai nap már megemlített, Kecskemétre kihelyezett ülésére az Országgyűlés Gazdasági Bizottságának 2020-ban, teljesen egyetértünk azzal, amit polgármester asszony akkor elmondott, ezért ebből néhány gondolatot idézek:

„Természetesen azzal, hogy az ipar fejlődik, nekünk is lépést kell tartanunk, és elsősorban azokat a fejlesztéseket foglaltam össze, amelyekre lehetőségünk volt a 2014-2019-es európai uniós költségvetési időszakban. Infrastrukturálisan teljesen lemaradt volt a város, tehát egyáltalán nem volt alkalmas arra, hogy egy ilyen nagy ipari befektető betelepüljön ebbe a városba, hiszen egyetlenegy összefüggő belső körúthálózata sincs még a mai napig sem a városnak. Tehát azt gondolom, hogy még mindig lemaradásban vagyunk az infrastruktúrában, komoly lemaradásban mind az úthálózat, mind pedig a tömegközlekedés területén. Ezt saját erőből próbáljuk meg fejleszteni. Valamelyest segítséget kapunk kormányzati támogatásból, de nem olyan mértékben, mint ahogy látok más régiókat, amelyeket nem szeretnék kiemelni, hiszen versenytársai vagyunk egymásnak, de a megtermelt GDP és a visszaosztott kormányzati támogatás nincs arányban egymással. Ezt én, mint kecskeméti polgármester, engedjék meg, hogy kijelentsem. Bocsánat, ha bárkit is megsértek vele. Szükségünk van további infrastrukturális fejlesztésekre, hiszen napi több száz kamion látja el az ipart, és a hozzá kapcsolódó kisebb gépjárművek, valamint a vasutat is megpróbálták bekapcsolni. Ezek nagyon komoly leterheltséget jelentenek a régió és a város megközelíthetősége érdekében. Ez most már a város lakossága irányában egy nagyon komoly feszültséget jelent. Eddig nagyon örültünk a fejlesztésnek, a fejlődésnek, de megjelenik az árnyoldala is minden fejlődésnek, annak negatív és pozitív hatásai. A negatív hatásokkal, a környezeti terheléssel most egyre sűrűbben találkozunk.”

Visszatérve az indítványomra, azt mondom, hogy szükségünk van arra az idei évre megállapított 5 milliárd 469 millió forint szolidaritási adóra, amit elvonnak tőlünk. Indítványoztam, hogy ezt tartsuk vissza és fordítsuk útjaink, közterületeink rendbetételére.

Azt, hogy egy ilyen eszközzel és milyen egyéb módon lehet megtenni, megköszöném, ha ebben tudnának segíteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nagyon hálás vagyok önnek, hogy ezt a bizottsági jegyzőkönyvet felolvasta, mert gyakorlatilag látható a polgármesteri lobbierőm, hiszen elég intenzíven elindult az infrastrukturális fejlesztése a városnak. Utána indult el ugyanis az Izsáki út és a katonatelepi út négysávosítása. Láthatjuk a repülőtéri körforgalomnál, a szentkirályi és az M44-es út bekötésével a város elkerülő hálózatainak a megépítését, a 445-ös utat tovább tudjuk folytatni és Hetényegyházát nem kell átvezetnünk a városon, hanem egy alternatív útvonalat tudunk nekik adni. Ez mind az elmúlt három évben indult el. Nagyon hálás vagyok tehát önnek képviselő úr, hogy ezt felolvasta, és erre felhívta a figyelmet, mivel így meg tudjuk beszélni, hogy a valódi problémára valódi válaszokat kaptunk. A kormány láthatóan elfogadta és meghallgatta ezeket a gazdasági bizottsági ülés keretében.

Bárhova megyünk most a városban mindenütt csak a bosszúság, a türelmetlenség és a probléma van, mivel mindenütt épülnek a város útjai. Továbbra is csak azt tudom mondani a városlakók irányába, hogy kérjük a türelmüket és hogy értük tesszük. Tehát a városért tesszük, a város lakóiért építünk, hogy azt az infrastrukturális lemaradást, amit az elmúlt évtizedekben megélt ez a város, azt ebben a két-három évben be tudjuk hozni. Kétségtelen, hogy ez óriási felháborodással, változással, problémákkal és kihívásokkal jár, de kérem a város lakóit, nézzék azt is, hogy egy-két év múlva könnyebben fogunk tudni közlekedni a városban. Soha ilyen léptékű útfejlesztés nem

történt még, mint az elmúlt években. Még egyszer köszönöm képviselő úr, hogy ezt felolvasta és felhozta ezt a témát.

A szolidaritási hozzájárulással összefüggésben azt szeretném elmondani, hogy a Megyei Jogú Városok Szövetségével közösen kaptunk egy feladatot arra, hogy átgondoljuk a szolidaritási hozzájárulás jövőjét. Elhangzott a közgyűlésen ma az is, hogy van olyan főváros, - én a régió fővárosának tekintem Kecskemétet - amelyik közigazgatási pert indított a kormány ellen. Jelen pillanatban mi nem tudjuk az alapját letenni a közigazgatási pernek, ugyanis megváltozott a finanszírozás metodikája. A mi városunk jelen pillanatban, ha megnézzük az utolsó pár év egyenlegét, tehát 2017-2018-2019-2020-ban nem kaptunk működési támogatást, viszont fizetnünk kellett szolidaritási hozzájárulást. Meghallgatta azonban a kormány azt a kérésünket a Megyei Jogú Városok Szövetségén keresztül és a pénzügyminisztérium segítségével Varga Mihály miniszter úr átalakította a finanszírozás rendszerét 2021-től. Úgy alakította át, hogy a kötelező feladatokra működési finanszírozást kapnak az önkormányzatok, amit előtte nem kaptunk meg. Ha ezeket a működési finanszírozásokat hozzá tesszük, amit 2021-2022-2023-2024-ben kapunk, és így vonunk egy egyenleget, akkor jelen pillanatban többet kaptunk az államtól, mint amit elvontak tőlünk. És akkor még hozzá sem adtam azokat a kormányzati támogatásokat, összegeket, amikről az előzőekben többször is szót ejtettünk. Úgyhogy nekem, mint Kecskemét polgármesterének jelen pillanatban nincs meg a pénzügyi, számviteli és jogi alapom arra, hogy elindítsunk egy közigazgatási pert a kormányzattal szemben. A kormány igenis respektálja azt, hogy a kecskeméti régió komoly gazdasági erőt képvisel, és látható, hogy a körülményekhez képest, egy háború és egy energiaválság közepén sem vonta el városunktól a folyamatban lévő forrásokat. Működnek és mennek a beruházások, minden, ami a fejlesztést, a városfejlesztést szolgálja.

Egy jövőbeli kitekintéssel egyetérték képviselő úrral, amit megemlített az indítványában. Valóban előkerülnek az agglomerációs kérdések is, amiben viszont elindítottunk egy munkacsoportot a Megyei Jogú Városok Szövetségével. A hivatalon belül is megbíztam erre kollégát, aki már készíti az alátámasztó számításokat, hogy mint Kecskemét régió és Kecskemét agglomeráció milyen olyan többletkiadás terheli a városunkat, ami a beérkező forgalomból és a környékünkől érkező kistelepülésekről az agglomerációval együtt a városunk költségeit terheli, mivel mi szolgáltatunk. Ezeknek a fölmérése zajlik most jelen pillanatban, ezeket kilistázzuk és megpróbáljuk forintosítani, hogy melyek azok a költségnemek, amik Kecskemét lakosságára és közigazgatási területére vonatkoznak, és melyek azok, amelyek viszont már úgy terhelik a várost, hogy az egészségügyön, a kultúrán, az úthálózaton, a közlekedésen és a szociális területen belül egy régiós szolgáltatást nyújtunk jelen pillanatban. Ezeknek a költségeknek a tisztázása zajlik, és ezt követően tudunk visszamenni egy újabb tárgyalási alappal a Pénzügyminisztérium irányába, hogy ezeket a költségeket hogyan számoljuk el a jövőben. Tehát ez a munka zajlik most, úgyhogy jelenleg én nem látok jogalapot a közigazgatási perre. Jelen pillanatban Kecskemét megyei jogú városnak, mint fideszes városvezetéssel bíró városnak a Fidesz-KDNP kormány minden segítséget és támogatást megad annak érdekében, hogy boldoguljon a város.

(A Fidesz-KDNP frakció képviselői tapsolnak.)

Dr. Vancsura István:

Ez a taps nem tudom minek szólt, mivel nem az a valós helyzet, amit polgármester asszony az előbb említett.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem csinálják az Izsáki utat, a katonatelepi utat, nem készül a hetényi bekötő út, nem épülnek az óvodáink, a bölcsődéink? Ezeket nem látja képviselő úr, ha jól értem.

Dr. Vancsura István:

Polgármester asszony azt mondta, hogy nem látja annak a lehetőségét, hogy keresetet nyújtson be a város a szolidaritási adóval kapcsolatban. Említette polgármester asszony, hogy a pénzügyminiszter átstrukturálta a finanszírozást, és hogy működési kiadás finanszírozására hozott létre gyakorlatilag egy alapot. Persze, mert hogyha az önkormányzatokat „kivéreztetik”, elveszik a helyi adóbevételeket, amivel rendelkezik az önkormányzat, akkor egy-két önkormányzat, vagy a többség is „bedőlhet”, mivel elveszik az ottani adóbevételeket, ami egyébként a településeket illetné meg. A kormánynak pedig azért van erre szüksége, mert rendkívül súlyos és elhibázott gazdaságpolitikát folytat már évek óta a Fidesz. Brüsszellel „húz ujjat”, nem kap pénzt Brüsszeltől, folyamatos likviditási problémákkal rendelkezik, megemelkedett az infláció stb. Ezért veszi el a kormányzat Kecskeméttől is a szolidaritási adót.

A perre visszatérve, ha egyébként igaz is lenne, hogy 2021-től átstrukturálták ezt a rendszert, akkor is azt lehetne mondani, hogy 2021-től visszamenőlegesen is vissza lehet ezeket az összegeket kérni. Erre egy jogászcsapatot kellene ráállítani. Ehhez megint csak akarat kell, ugyanis az Alaptörvény egyértelműen és világosan kimondja, hogy önkormányzati helyi adóbevétel nem vonható el az önkormányzattól. Alapjogot sért a kormányzat adóelvonása, és teljesen mindegy, hogy mivel akar kompenzálni, milyen alapot hoz létre, milyen működési finanszírozást lebegtet be, hogyha baj van. A kecskeméti büdzsé önálló kell, hogy legyen. Ha innen elveszik a plusz pénzt, akkor teljes egészében ki vagyunk szolgáltatva a kormányzat önkényének. Ez tarthatatlan, ez nem vezethet sehova, a saját lábunkon kell állni. Természetesen, hogyha van forrás a kormányzattól és pályázunk, azt szívesen vesszük, de nem lehetünk egy teljesen kiszolgáltatott helyzetben. Pontosan azért, mert az Alaptörvény megadja a felhatalmazást, és nagyon súlyosan alapjogi jogot sért az, hogy helyi adóbevételt von el a kormányzat. Ezért én azt javaslom, hogy ha nem lát alapot a keresetindításra a helyi városvezetés, akkor forduljon a Fővárosi Önkormányzathoz és el kell kérni a keresetlevelet. Lehet, hogy csak át kell írni benne a Fővárosi Önkormányzatot Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatára, illetve még néhány számot átírni, és tulajdonképpen megvan a kereset. Biztos vagyok benne, hogy az ő jogászcsapatuk kidolgozta ezt a kérdést, számos alaptörvényi rendelkezéssel alá van támasztva, és ha nyer a Fővárosi Önkormányzat évek múlva, akkor különösen mérges leszek, hogy Kecskeméten miért nem csináltuk ezt meg.

(A Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői tapsolnak.)

Leviczky Cirill:

A közgyűlés elején szemtanúi voltunk egy külső bizottsági tag eskütételének, amelynek szövegében az szerepelt, hogy az Alaptörvényt betartom és betartatom. Azt gondolom tehát, hogy a képviselőknek, a közgyűlésnek alapvető feladata az, hogy a jogszabályoknak megfelelően működjünk, és ha van egy adótörvény, akkor annak megfelelően járunk el. Ha be kell fizetni ezt a pénzt, akkor be kell fizetni. Nyilván mindenki el tudna költeni költségvetési szinten 5 milliárd forintot. Azonban ez az előadás, amit itt most látunk, tulajdonképpen a „dollárbaloldalnak” a helyi megnyilvánulása. Egy kicsit ki is „lóg a lóláb”, mert mindig azt mondják, hogy ők a Szövetség a Hírös Városért Egyesület, miközben a megszólalásban teljesen lefordították a „dollárbaloldal” helyi vezetőjének, Gyurcsánynak a parancsát, amit zokszó nélkül végrehajtott a Fővárosi Önkormányzat és perre akar menni a magyar kormánnyal.

Azt gondolom, hogy nekünk a kecskeméti emberek érdekeit kell képviselnünk, ezt kell figyelembe vennünk, és nem a „dollárbaloldalnak” a kéréseit kell végrehajtanunk. Polgármester asszony nagyon szépen levezette a költségvetéssel kapcsolatos gondolatokat. Én csak egy elvi dolgot szeretnék ezzel kapcsolatban elmondani. Nyilván egy állam finanszírozása nagyon bonyolult történet, vannak adók, van áfa, amit hozzáadott értékadónak kellene inkább nevezni. Az önkormányzat finanszírozása ennél egy kicsit egyszerűbb, de itt is vannak helyi adók, állami támogatások és átengedett adók. Ezt kell olyan módon balanszíroznia az államnak, hogy a helyi feladatokat el lehessen látni és az állam is működőképes maradjon. Azt, hogy ehhez egy százalékot ide, egy százalékot oda kell tenni, nyilván a központi költségvetésből lehet látni. Egyébként Európában, az Európai Unióban nem egy bevett dolog a helyi iparüzési adó, ez egy magyar unikum. Tulajdonképpen, ha mindig az unióra hivatkozunk, akkor azt is lehetne mondani, hogy ez egy olyan adó, amit Európában nem ismernek, úgyszólván ezzel nem is kellene törődnünk. Más módon oldják meg ezek az államok az önkormányzatoknak, illetve az államnak a finanszírozását. Tehát én azt gondolom, hogy abszolút alaptalan Király József képviselőnek ez az indítványa, és abszurd az, hogy Kecskemét perre menjen a magyar állammal. Kérem a közgyűlést, hogy utasítsuk el ezt az indítványt.

Király József:

Fenntartom az indítványomat.

Dr. Fekete Gábor:

Úgy gondolom, hogy amit ellenzéki képviselő úr mond, az egyszerűen nevetséges. Tehát azt mondani, hogy Kecskemét azon városok közé tartozik, amelyet a kormány „kivéreztet”, egyszerűen abszurd. Ha valamelyik város fejlődik itt a régióban, azok között mi biztosan benne vagyunk. Több város is fejlődik Magyarországon, de hogy Kecskemét azok között van, amelyik legjobban húz, ebben biztos vagyok. Elhangzott, hogy egy jogász munkacsoportot alapítsunk azért, hogy bepereljük a magyar államot, aki egyébként a patrónusunk, segítők és mindenben támogat minket. Nemrég a Városháza felújításában is a segítségünkre volt. Csak azért, mert a baloldal szeret munkacsoportokat állítani, és hogy annak Dr. Vancsura István képviselő legyen az elnöke, és utána pedig „bezügjunk az árokba”, ezért ezt semmiképpen sem

támogatnánk. Nem nekünk kellene a Fővárosi Önkormányzattól tanácsot kérni, hanem nekik kellene hozzánk jönni tanácsot kérni, hogy hogyan lehet egy várost sikeresen vezetni. Talán ezt a problémát meg fogja oldani a jövő évi tavaszi önkormányzati választás, és reméljük, hogy leszavazzák a fővárosi baloldali vezetést, és végre újra fejlődésnek indulhat Budapest.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
165/2023. (VI.22.) határozata
Képviselői indítvány a szolidaritási adóval kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Király József képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

165/2023. (VI. 22.)
határozat melléklete

Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja
Kecskemét

INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: Szolidaritási adó

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az elmúlt 13 év során Kecskemét déli részén egy komplett ipar negyed alakult ki, melynek egyik fő foglalkoztatója a Mercedes-Benz gyár. Az itt lévő gyárak, üzemek nagyban hozzájárulnak a nemzeti össztermékünkhöz (a GDP-hez) és a helyi adóbevételeinkhez, közte az iparüzési adóhoz.

Az itt megjelenő nagyszámú dolgozók, valamint beszállítók a város már korábban meglévő infrastruktúráját használták, illetve használják ma is. Én többször szót emeltem azért, hogy az utak, közterületek fenntartására éppen ezért jóval nagyobb pénzeszközöket kell fordítanunk, mint 2010 előtt. Ennek nagyságrendileg legalább annyinak kell lennie, mint az azóta 30%-kal megnövekedett gépjárműforgalom. Sajnos ez süket fülekre talált az elmúlt költségvetési tervezéseknél. Ezt még tetézi a kormányzat által kivetett szolidaritási adó, amely az idei évvel együtt eddig 15 milliárd forint elvonást jelent városunknak.

A nemrégiben bejelentett újabb Mercedes-Benz gyárépítés további mintegy 3.500-4.000 ember foglalkoztatását jelenti. Ez tovább növeli a város infrastruktúrájának elhasználódását.

Szükség van arra, hogy ne csak a déli iparterületen legyenek rendben az utak, közterületek, közművek, hanem a város többi részén is. Mivel a rendelkezésre álló pénzeszközök nem elégségesek erre, indítványozom, hogy az idei évre megállapított 5.469.093.513 Ft szolidaritási adót tartsuk vissza és fordítsuk útjaink, közterületeink rendbetételére.

Határidő: azonnal.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester.

Kecskemét, 2023. június 14.

Tisztelettel:


Király József
8. vk. képviselője

Szövetség a Hírös Városért Egyesület

* * *

33.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a Szép utcai véderdő állapotával kapcsolatban (32.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be az indítványt. Kívánja-e kiegészíteni képviselő úr az indítványát?

Dr. Tóth Szilárd:

A Szép utca OMV töltőállomás felőli sarkán van egy kis kiterjedésű, körülbelül 1,9 hektár területű véderdő, ami elég rossz állapotban van már évek óta. 2021-ig a város költségére a KEFAG Zrt. elvégezte az aljnövényzet nyírását, de azóta, illetve azelőtt másmilyen típusú beruházás nem történt. Több fa ki van száradva, ezeket ki kellene vágni és gyakorlatilag az összes fára egy borostyánra emlékeztető élőködő növényzet fel van tekeredve. A Szép utcai házakra a fák ágrendszere ráhajlik, ami folyamatos balesetveszélyt jelent. Az aljnövényzet olyan magas, hogy az erdőben bármit végre lehet hajtani. A legsúlyosabb probléma az, hogy a hajléktalanok visszatérő jelleggel megjelennek és hatalmas mennyiségű kommunális hulladékot visznek be az erdőbe, illetve a hideg őszi-téli időszakban tűznél melegednek, ami folyamatos tűzveszélyt jelent a közeli házakra nézve is.

Körülbelül 1,5 évvel fogadtuk el a komplex véderdő kezelési koncepciót.

Két kérésem van az indítványban. Vizsgálják meg a Szép utcai véderdő állapotát, gondoskodjanak a kaszálásáról, a hulladékmentesítéséről, illetve a fákon elburjánzott borostyánrendszer eltávolításáról, valamint tartsuk be a komplex véderdőkezelési koncepciót, és az önkormányzat tegyen lépéseket az illetékes cég felé az erdőgazdálkodási feladatok elvégzése érdekében.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megtörtént az erdészeti szakirányító részére a feladat meghatározása és a vállalkozónak a megbízás kiadásra került. Az erdőrészletet határoló közterület a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. zöldfelületkezelési ütemtervébe beépítésre került. A hajléktalanok betelepülésének megakadályozása érdekében pedig értesítettük a városrendészetet és a rendőrkapitányságot, hogy folyamatosan fogantassanak ott intézkedéseket és ellenőrzéseket a probléma elhárítására. Ezt tudom önnek válaszolni képviselő úr.

Dr. Tóth Szilárd:

Köszönöm, visszavonom az indítványomat és remélem, hogy a jövőben rendeződik az erdőrészlet sorsa.

Leviczky Cirill:

Nem akarok köztöködni képviselő úrral, de megkérném Dr. Gajdácsi Zoltánt, a Mérnöki Iroda vezetőjét, hogy álljon fel egy pillanatra. Képviselő úr, én az ilyen kérésekkel irodavezető úrhoz szoktam fordulni és amit polgármester asszony az előbbieken felolvasott, ők szokták elindítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Így van, hiszen ezért van a polgármesteri hivatal a maga irodaszerkezetével, a mögöttes háttér cégeivel, aminek képviselő úr ismeri minden kapcsolattartóját és vezetőjét. Ez ugyanis nem közgyűlési téma. Ez egy mindennapi képviselői feladat, amit végeznek is mindannyian, akik egyéni képviselők. De ha ön ezt a formáját gondolja ennek, akkor beküldi az indítványát, föl vesszük napirendre, végig hallgatjuk és én megválaszolom. A továbbiakban is adunk ennek nyilvánosságot, és abszolút tiszteletben tartjuk képviselő úr kérését.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Az indítvánnyal kapcsolatban én a zöldek álláspontját szeretném ismertetni. Ha a kiszáradt fák maguktól kidőlnek, akkor a rovarvilágnak élőhelyet teremtenek, bővül tehát ezzel a rovarvilág. Ha a rovarvilág bővül, akkor a madárvilág is bővül. A fákra felkúszó növényzet pedig oxigént termel, a termelt oxigén nagyságrendje egyenes arányos a zöldfelülettel, ami ezt megtermeli, tehát a fákra felkúszó növények oxigént termelnek, vagyis a szén-dioxidból oxigént állítanak elő. Ugyanez vonatkozik egyébként az aljnövényzetre is, ami szintén oxigént termel, ráadásul a fővárostól tudjuk, hogy ezek méhlegelő, a méheknek életteret biztosítanak. Ez a zöld álláspont a felvetéssel kapcsolatban. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bármennyire is mosolygunk ezen, Stuttgartban voltam és láttam, hogy nagyon magasra nőtt az a kevés zöldfelületi állomány, ami egyáltalán zöld állomány, ugyanis szinte minden le van burkolva. Ott biztos, hogy nem kell azért panaszkodni, hogy nem értek oda még a fűnyírással, mert nincs mit nyírni, gallyazni, hiszen nincsen fa és zöld. A városban faltól falig burkolt felületek vannak, úgyhogy megkönnyítették a városüzemeltetés feladatát ilyen szempontból, és az a kicsi zöld, ami van a közepén, az egy méter magasságú. Mi azt mondanánk rá Kecskeméten, hogy gaz. Budapesten már azt mondják, hogy méhlegelő, Stuttgartban pedig azt mondják, hogy egy abszolút természetes közeg, a biokultúra és a biodiverzitás része. Tehát ilyen különböző szemléletekben éljük most már a mindennapjainkat, de természetesen a kecskeméti kultúrának megfelelően a szükséges munkálatokat a véderdőben el fogjuk végezni, amíg nem kezdenek el a zöldek tüntetni, mert volt már ilyenre példa. Ön éppen a zöldeket képviseli, mint LMP-s, úgyhogy lehet, hogy ezekben az új irányokban kellene önnek is egy kicsit tájékozódnia és képviselnie ennek megfelelő módon. Köszönöm.

Dr. Tóth Szilárd:

Reagálni szeretnék a felvetésekre. Egyrészt én csak akkor szoktam behozni bármit a közgyűlés elé, akár indítványként, akár kérdésként, akár interpellációként, hogyha sok évi levelezés eredményeként nem sikerül elmozdulást elérni egy bizonyos témában. Másrészt ez az erdőrészlet 1-1,5 méterre kezdődik a lakott házaktól, egy társasház húzódik végig az erdő mentén. Szerintem különbséget kell tenni egy Bükki Nemzeti Parkban a hegyoldalon lévő erdő és egy lakókörnyezet szélén lévő véderdő között. Fönnttarthatjuk az összes szempontot, amit alpolgármester úr föl vázolt, de akkor kérem, hogy garantálják a hulladékmentességet, a tűzbiztonságot, valamint a fáknak

az élőködöktől történő mentesítését. Tartsuk fent ezeket a szempontokat, de akkor valósuljanak meg ezek a városüzemeltetési szempontok is az erdőgazdálkodási szempontok betartása mentén. Köszönöm.
Az indítványt visszavonom.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután képviselő úr visszavonta az indítványát, így erről nem kell szavoznunk.

* * *

34.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció Csiperó Fesztivállal kapcsolatban (33.)

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be az interpellációt.

Király József:

Egy olyan dolgról szeretnék beszélni, ami az elmúlt harminc évben majd minden családot valamilyen módon érintett, a Csiperó Fesztiválról és annak jövőjéről.

Az Európa Jövője Egyesület 1990-ben azzal a céllal alakult, hogy gyermektalálkozót szervezzen Kecskeméten annak érdekében, hogy a kecskeméti gyerekeket megismertesse Európa gyermekeivel. Az ötlet atyja, Farkas Gábor volt, aki sajnálatos módon 2017-ben meghalt és egyébként a mai nappal van datálva a születésnapja.
(Ezt követően Király József képviselő felolvassa az interpellációt.)

Nyilván a pénzeszközökön túl nagyon sok hozzáadott érték jött még ehhez, hiszen a családok vállalásai, a társadalmi munkák nagyban elősegítették Kecskemét város megismerését európai szinten, illetve Európán túl is.

Az interpellációra kaptam egy választ írásban. Ha jól értem, akkor nem zárkózik el a város a további támogatástól, csak egy olyan programot kell letenni az asztalra, amivel alátámasztható lesz a Csiperó Fesztivál a működését illetően.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, leírtam a válaszban képviselő úrnak, hogy a város abszolút nyitott továbbra is a fesztivál támogatásában. Az más kérdés, hogy legutóbb már csak városi támogatás volt, míg korábban uniós forrás, illetve cégek, vállalkozások támogatásait is maga mögött tudta az egyesület, de ez teljesen elapadt. A legutolsó Csiperó Fesztiválra csak a városi támogatás volt és semmi más. A céljaiban is változás van, hiszen egy '90-es évek elejétől működő rendszerhez képest a mai fiatalok már mást keresnek, más kapcsolati lehetőségeik vannak. Azt kértem, hogy gondoljuk át a szemléletet, hogy mivel tudjuk a fiatalokat legalább olyan intenzitással megmozgatni, mint ahogy meg tudta ezt tenni Farkas Gábor, amikor elindította ezt a mozgalmat és gondoljuk ezt újra.

Ebben kérem mindenkinek a segítségét, az önét is képviselő úr, és gondoljuk újra a programot egy kicsit a mai kor és a fiatalság elvárásait is beleépítve. Így már nyitottak lehetünk a támogatásra, hogyha a költségvetési keretünk is megengedi.

Király József:

Köszönöm, a választ elfogadom.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a mai napi munkát, a napirendek tárgyalásának végére értünk. Ha már úgy indított Dr. Fekete Gábor képviselő a napirend előtti felszólalásában, hogy indul a nyár, a fesztivál, a jókedv és akár egy laza kisfröccs is kísérheti mindezt, akkor hogyha kifelé mennek képviselőtársaim a teremből, meg tudják kóstolni Kecskemét Város Borát. Vörösbor kategóriában a Polyák Borászat Kunsági kékfrankosa lett az első, míg fehérbor kategóriában a DAMAX pincészet Cserszegi fűszerese. Fogyasszák egészséggel. Jó pihenést kívánok mindenkinek a nyáron, amennyiben lesz lehetőségük rá. Köszönöm szépen.

* * *

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia s.k.
polgármester

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző