

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2023. október 19-én megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak: Engert Jakabné alpolgármester
Dr. Fekete Gábor Domicián, Jánosi István, Király József,
Kósa József, Lévai Jánosné, Nemcsik Mátyás Ferenc, Dr. Papp
Zoltán, Pászti András, Sipos László, Dr. Vancsura István képviselők
(11 fő)

Nem képviselő alpolgármester: Dr. Sztachó-Pekáry István

Távol lévők: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Dobos József, Józsa Bálint, Kopping Rita, Lejer Zoltán, Leviczky Cirill,
Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra, Szamler László, Dr. Tóth Szilárd,
Török Józsefné képviselők (10 fő) és
Dr. Homoki Tamás, Gaál József és Falu György Tamás nem képviselő
alpolgármesterek

Jelen vannak továbbá:

Dr. Temesvári Péter jegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző,
Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője,
Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi
Osztály vezetője,
Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály
vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály csoportvezetője,
Boros Gábor Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője,
Dr. Német Zsolt, a Kecskeméti Városrendészet vezetője
Csíkos Imre, a Kecskeméti Városrendészet munkatársa,
Dr. Rétszilasi Mónika, a Kecskeméti Városrendészet munkatársa,
valamint újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Engert Jakabné:

Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent kecskeméti polgárokat és külön köszöntöm a képviselőtestület megjelent tagjait. Megállapítom, hogy az ülés

határozatképes, 11 fő van jelen. Mielőtt megkezdénénk a közmeghallgatást, megkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a közmeghallgatást érintő jogszabályi változásokról adjon tájékoztatást.

Dr. Temesvári Péter:

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV.27.) Korm. rendelet akként rendelkezik, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek azt a rendelkezését, hogy csak személyes jelenléttel lehet megtartani egy ülést, azt már nem kell alkalmazni a közmeghallgatáson, amelyre így lehetőség van online bekapcsolódni. Az egyik felszólalásra jelentkező -, aki határidőben jelentkezett - online fog bejelentkezni, amelyre természetesen felkészültünk.

Engert Jakabné:

A közmeghallgatásra 5 fő jelentkezett. Ebből 4 főnek tudtuk elfogadni a közmeghallgatásra való jelentkezését a jelenlegi szabályok szerint. Hámori József 2023. október 16-án nyújtotta be a felszólalási szándékát, a késedelem okaként pedig azt jelölte meg, hogy nem volt tudomása a 10 napos határidőre vonatkozóan. A házszámok kialakítása, közterületek elnevezése témakörben szeretett volna szót kapni. Tájékoztatom Hámori urat, hogy írásban fogjuk a választ megadni neki.

A kérésem az lenne, hogy legyen szíves beadni írásban a kérdéseit.

Hámori József:

Miért nem lehet most itt szóban elmondani?

Engert Jakabné:

Nem felelt meg a kérelem határidőre történő benyújtása. Kérem, hogy fogadja el, és várjuk a kérdéseit, melyre írásban fogja a válaszokat megkapni. Köszönöm a megértését.

Elsőként megadom a szót Váradi Zoltánnak.

Váradi Zoltán:

Azzal a kéréssel fordulnék önökhöz a magam és az ott lakók nevében, hogy ivóvíz- és tűzvíz hálózat legyen a Kőrösihegyben. Tudjuk azt, hogy a Kőrösihegy külterületi rész nincs bevonva belterületbe. Alapvetően talajmenti kutakat használunk, amelyek nyáron az aszály miatt kiszáradnak, így nagyon nehéz az ott élőknek vizet biztosítani. Talajmenti víz esetében pedig a temető közelsége miatt a víz minősége nem felel meg az egészségügyi elvárásoknak. Olyan szinten alkalmatlan ezeknek a kutaknak a vize, hogy bőrbetegséget is okoztak már több személynek. Tudom, hogy nem könnyű most erre válaszolni önöknek. 6 éve húzódik ez az ügy, ugyanis volt már korábban erre egy kezdeményezés, volt tervünk, úttámfúrási engedélyünk. Alapvetően azt szeretnénk

kérni, hogy legyen jó minőségű vezetékes vizünk. Ha megoldható, akkor, kihez és mikor kell fordulnunk, hogy előre tudjunk haladni az ügyben.

Engert Jakabné:

Ön is említette, hogy a Kőrösihegy azon területek közé tartozik, amely a jelenlegi szabályozás alapján nem beépítésre szánt területe a városnak. Az a vízjogi létesítési engedély, amit önök korábban Pászti András képviselő úr támogatásával elindítottak, lejárt. Fel tudjuk ajánlani a szakember háttérrel, a Városházán dolgozó szakmai munkatársaknak a segítségét, hogy az engedélyeztetést újra el tudják indítani. Ehhez minden szakmai kérdésben rendelkezésükre állnak a kollégák, azonban önöknek kell kezdeményezni ezt az eljárást. A másik javaslatom a víziközmű beruházás, melyet az önkormányzat elsősorban a beépítésre szánt területeken tud támogatni. Ha ezek a szabályozások megvannak, és az önerős beruházás az önök részéről vállalható, akkor ezt kezdeményezhetik. Amennyiben az engedélyek, szabályozások megvannak, akkor pedig a BÁCSVÍZ Zrt. és a polgármesteri hivatal munkatársai változatlanul az önök segítségére lesznek. A város vezetése keresi azokat a lehetőségeket, hogy milyen formában és milyen pályázati lehetőségek igénybevitelével tudjuk az elkövetkezendő időszakban az együttműködésünket az önök számára felajánlani. Abban a kérdésben, hogy kit és milyen szakembereket tudnak bevonni, Pászti András képviselő úr a jövőben is segítségükre lesz, valamint a Városházán a szakemberek segítenek a továbblépésben.

Várad Zoltán:

Valószínűnek tartom, hogy a városfejlesztési tervben nem szerepel ez a városrész, de építési engedéllyel épült, hivatalos házásszámmal rendelkező házak vannak a városrészben. Régiek ugyan, de úgy érzem, hogy nekem és a szomszédaimnak is jogunk lenne a megfelelő minőségű, iható ivóvízhez. Nyilván próbálkozunk. Tudomásul veszem, hogy elévült, lejárt a határideje a tervnek és újra kell indítani. Kihez forduljunk? Tudna-e nekem mondani egy olyan személyt, vagy jelöljön ki egy olyan felelőst, aki el tudja mondani mi a teendő, én ugyanis nem értek ezekhez az irodai dolgokhoz.

Engert Jakabné:

Dr. Gajdácsi Zoltánt, a Mérnöki Iroda vezetőjét szeretném még javasolni, és azt megerősíteni ön felé, hogy amennyiben találunk olyan pályázati lehetőséget, akkor minden segítséget megkapnak.

Várad Zoltán:

Köszönöm szépen.

Engert Jakabné:

A második felszólalónk Marticsék Dénes, aki online jelentkezett be.

Marticsek Dénes:

A Magyar Kerékpárosklub Kecskeméti Területi Szervezete képviselőjében szeretném elmondani, hogy nagyon fontosnak tartanánk, hogy az autózás mellett más közlekedési módok is nagyobb szerepet kapjanak Kecskeméten. Úgy látjuk, hogy eléggé autóközpontú a város. Versenyfutásnak látjuk a felújításokat, ahol egy helyen meggyorsítjuk a forgalmat, ott vonzóbbá tesszük a közlekedést, ezáltal növeljük a forgalmat és további dugók lesznek. Úgy gondolom, hogy egy százezres városban, ha a főszerep az autóké is, azért nagyon fontos lenne, hogy a közösségi közlekedés, a kerékpár, a gyaloglás, vagy az egyéb közlekedési eszközök részaránya nagyobb legyen, amely nagy hatással lenne a dugók kialakulását illetően. Ezt szeretném kiemelni, hogy így sokkal többet tudnánk elérni a dugók csökkentése érdekében, és annak az érdekében is, hogy egy élhetőbb város felé induljunk el. A dugókhoz való hozzáállásunkat is szeretném elmondani. Úgy gondoljuk, hogy ez egy önmagát szabályozó eszköz, ha nagy a dugó, akkor kevésbé vonzó. Én autósként, ha tudom előre, hogy dugó lesz, és ennek ellenére mégis minden nap ezt a módot választom, akkor ez azt jelenti, hogy az autózás túl vonzó még így is. A lényeg az, hogy adjunk az embereknek - ebben a városban lehetőleg minél több embernek - választási lehetőséget.

Miért gondolom azt, hogy a kerékpározás nincs eléggé támogatva, és nem használja annyi ember, mint használhatná? Kezdem a jó példával: A Margaréta Otthon és a Budai út közötti új elkerülő szakaszon (Károly Róbert krt.) szinte teljesen jól és minden műszaki előírást betartva megépítették a kerékpárutat. Mondhatnám azt, hogy a Március 15. utca és a Nyíri út sarkán az évekkel ezelőtt megszüntetett kapcsolatot viszonylag jól megoldották. Ezek pozitív dolgok. Két olyan dolgot meg kell azonban említenem, amin nem tudtam túljutni. Tavaly készült el a kórháznál a körforgalom. Nagyon örültünk, hogy úgy épült meg a körforgalom, hogy külön kerékpáros, külön gyalogos infrastruktúrát készítettek, de a használhatósága nem lett jó. Úgy látjuk, hogy műszaki előírásokat hagytak figyelmen kívül, mert ez egy ötágú körforgalom, amelynek minden ágában négy darab, legalább 2 cm-es lépcsőt építettek a szintbeli átvezetés helyett a kerékpárosoknak, miközben az autózást semmilyen akadály nem hátráltatja.

Felvettük a kapcsolatot a tervezővel, a kivitelezővel, a műszaki ellenőrrrel, valamint a polgármesteri hivatal Közterületfenntartási és Beruházási Osztályával írásban. A Duna Aszfalt, mint kivitelező válaszában az látszott, hogy az az ötletük támadt, hogy fogják rá a vízelvezetésre ezeket a dolgokat, hogy ne kelljen utólag hozzányúlni és megcsinálni szabályosan. A polgármesteri hivatal Közterületfenntartási és Beruházási Osztálya azonban nem az emberek érdekeit, hanem a kivitelezőt védte meg. Tulajdonképpen a kivitelező magyarázatát küldte el, és nem a kivitelezőt kötelezte a megfelelő kiépítésre. Itt nagyban sérült az, hogy kerékpározásra használható és valós közlekedési alternatíva legyen ebben a viszonylag új, tavaly átadott beruházásban.

A másik az Izsáki út, ahol a beruházó az Építési és Közlekedési Minisztérium. Itt is rengeteg probléma van. A Közterületfenntartási és Beruházási Osztály támogatását kértük azokban a dolgokban, amelyek problémát okoznak. Itt balesetveszélyes kivitelezésekről is írtunk, és megint a használhatóságnál a fő probléma ugyanaz, hogy nem nullás szinten történtek meg az átvezetéseket. Ők még le is ültek velünk egyeztetni, és meg is ígérték, de a város felől olyan jelzéseket kaptak, hogy jó az úgy, nem is kell foglalkozni ezzel. Én azt szeretném, hogy a hivatal igenis foglalkozzon

ezzel, és kötelezze a kivitelezőket, hogy használható infrastruktúrát építsenek, mert az Izsáki útnak a kerékpáros infrastruktúráját a város fogja üzemeltetni, még ha nem is ők a beruházók. Nagyon fontos hogyan épül meg és mennyire lesz használható.

Nagyon fontos az összeköttetés a Petőfiváros és Kadafalva között, ahol szintén a felüljáróra annak idején nem raktak átvezetést, amikor az autópálya épült. Igazából sok városrészt köt össze, nagyon sokan tudnák választani a kerékpározást. Azonban, ha egyszer ki fogják próbálni az autó helyett, akkor le fogják tenni a kerékpárt, és inkább a dugóban fognak állni, mert a használhatósága sokkal kisebb, mint amilyen lehetne. Ezekben kérnék segítséget. A Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetőjét próbáltam már tavaly telefonon elérni, majd a titkárnőjét is többször felhívtam, levelet is küldtem, de nem sikerült egyeztetnem. Az idén is elküldtem már kettő egyeztetésre felhívó e-mailt, hogy egy közös találkozás során át tudnánk beszélni az együttműködésnek a lehetőségeit, de ezt nem sikerült elérnem. Választ sosem kaptam 30 napon belül, sem túl, ezért a következőket kérném a válaszukban:

Először is azt, hogy legyen együttműködés a kerékpárosklubbal már a beruházás tervezési időszakában, hogy ne utólag kelljen nekünk kritizálni dolgokat, mert utólag már senki sem akar nagyon hozzányúlni semmihez, mivel az mindig plusz pénz. Jól megépíteni az Izsáki utat ugyanannyiba került volna, mint ahogy most rosszul megcsinálták.

Ezen kívül együttműködést kérnék a TOP Plusz pályázatok kapcsán. Rossz emlékeink vannak. A 2016-os TOP pályázatok fenntartható közlekedésre szánt milliárdjai sajnos nem a kerékpározásra lettek elkölve, hanem az autóforgalomnak a gyorsítására. Szeretnénk, hogy a TOP Plusz pályázat kapcsán legyen együttműködés. Ezek a pénzek azok, amelyeket fel lehetne használni például a meglévő rossz minőségű kerékpárutak és a balesetveszélyes helyszínek felújítására a kerékpározásnak a használhatósága, biztonságossága, kényelme kapcsán.

Ha tudnak olyan adattal szolgálni, hogy milyen közlekedési arányszámok vannak Kecskeméten és ez időben hogyan alakult, vagy mikor voltak erre egyáltalán mérések, azt megköszönném. Ez egy nagyon fontos mérőszám, nemcsak nekünk, hanem önöknek is. Ez alapján nagyon jól látható az, hogy hogyan haladunk a modern, élhető, fenntartható város felé, vagy hogyan nem.

Engert Jakabné:

Tájékoztatom, hogy jegyeztük ezeket a tapasztalatokat, amit itt most megosztott velünk. Szeretném hangsúlyozni, hogy az önkormányzat nagy figyelmet fordít arra, amiket itt ön is felsorolt. Mi is elköteleztünk vagyunk a kerékpározás támogatása iránt mindenféle szempontból, nemcsak egészségügyi, hanem közlekedésbiztonsági és egyéb más szempontokat figyelembevéve is. Céljaink között szerepel a kerékpáros közlekedéshez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztése is. Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának egyik kiemelt programeleme a Kerékpárforgalmi Hálózati Terv. Információim szerint ennek a tervnek az elkészítésébe a Magyar Kerékpárosklub Kecskeméti Területi Szervezete is bevonásra került. Itt minden tapasztalatot, jó gyakorlatot, irányokat meg tudnak határozni együtt, erre nyitottak vagyunk.

A szakbizottság kész arra, hogy a kerékpáros civil szakmai szervezetekkel még szorosabb együttműködést tudjon kialakítani. Nyitottak vagyunk arra is, hogy az

együttműködésnek a kereteit közösen határozzuk meg, és akár egy egyeztető fórum keretében ennek a szervezeti formáját meg lehet határozni. Eddig is igyekeztünk figyelembe venni minden véleményt. Azt gondolom, hogy az elmúlt időszakban az útfejlesztések során - akár a körforgalmi rendszerek kialakítása, vagy a jelzőlámpás rendszerek kialakítása során - figyelembe lett véve a biztonságos kerékpáros közlekedés, elkülönítve a gyalogos közlekedéstől. Azt szeretném önnek jelezni, hogy a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetőjével, vagy a Mérnöki Iroda vezetőjével fel kellene venni a kapcsolatot, jelezni ezt az igényt, és elindulhat egy együtt gondolkodás. Meg kell határozni ennek a formáját. Nagyon fontos a számunkra, hogy ezekbe a közösségi tervezési folyamatokba a civilek - ha önök igénylik, akkor jelezzék felénk - bevonásra kerüljenek. A közlekedési arányszámokra vonatkozó kérdését írásban fogjuk megválaszolni.

A harmadik felszólalónk Piroska Ferenc, akinek megadom a szót.

Piroska Ferenc:

Köszöntöm a jelenlévőket. Régi problémát vetek fel újra. A Március 15. utca, a Lánchíd utca és a Szimferopol tér által határolt részen a mozgáskorlátozottak használják az elektromos mopedjeiket, amellyel a járdáról való le- és felhajtás nehézkes. Jeleztem, hogy le- és felhajtó rámpákat kellene kiépíteni, hogy ezek a járművek megfelelően tudjanak közlekedni, és ne a közúti forgalomban vegyenek részt. Ez egyrészt balesetveszélyes a mozgáskorlátozottakra nézve, mert ők lassan haladnak, az autók gyorsabban. Másrészt egyéb résztvevők is gátolják a közlekedést. A kiépített garázsbejárók felhajtója erre a célra nem alkalmas, mivel ezeken a lépcső eléggé nagy, a kereke a mozgáskorlátozott mopednek pedig kicsi. Fennáll annak a veszélye így, hogy nem megfelelő szögben való felhajtás esetén a moped felborul. Ezt jeleztem már több évvel ezelőtt is. Azóta több képviselő is megjelent a helyszínen, megnézték, jogosnak tartották a felvetést, de azóta sem történt semmi.

Másik régi probléma a Március 15. utca 28-46. szám alatti társasház mögött lévő parkolónak a kiépítése, ami még mindig várat magára. Ha csapadékosabb az idő, akkor az ott parkoló autóba nem lehet beszállni száraz lábbal, mert víztócsák állnak a parkolóban. Ott is megtörtént a bejárás, ígéret van, tett sehol.

Következő probléma a kerékpárosok közlekedése. Csatlakozom az előttem online felszólalóhoz. Jó dolog a kerékpározás, csak a kerékpárosoknak is be kellene tartani a közlekedési szabályokat, nem pedig árkon-bokron keresztül közlekedni, hanem használni kellene a kerékpárutakat. Egy példát említenék. A Március 15. utcán reggel $\frac{3}{4}$ 8-kor egy család elindul, apuka, anyuka és a két gyerek. Felszállnak a társasház ajtajában a kerékpárra és egészen addig, amíg oda nem érnek a céljukhoz, addig le sem szállnak. A gyalogátkelőhelyen sem szállnak le, nem érdekli a szülőket, hogy a gyerek mit lát. Kérdezem: kitől tanul a gyerek közlekedési kultúrát, ha nem a kerékpárúton közlekedik, hanem a járdán. A buszmegállóban várakozók közé hajtanak, és nemcsak ez a család, hanem még az elektromos mopeddel közlekedők is. Két helyen nem közlekednek kerékpárosok: a Nagytemplom tornyában és a polgármesteri hivatal folyosóin. A templom tornya meg magasan van, a hivatalban pedig a biztonsági őr nem engedi be őket. Ez a két kizáró ok van. Az Irinyi utcán is a gyógyszertárból való kilépés életveszélyes, a kerékpárosok ott suhannak el, és ha az ember nem kellő körültekintéssel jár el, akkor bizony a kerékpáros elüti. A kerékpáros

is tud olyan súlyos sérülést okozni, amely végtagvesztéssel is járhat. Erre kellene valami megoldást találni. Az nem megoldás, hogy felfestjük az útestre a kerékpárutat, melyek már meg vannak kopva.

Következő probléma az Irinyi utcáról a SPAR felé történő balra kanyarodás. A SPAR-hoz való bekanyarodás a jelzőlámpa előtt történik, ezáltal a szembejövő forgalom miatt kénytelen megvárni az illető, hogy balra kanyarodhasson, ezzel feltorlódik a sor egészen a Tömörkény István utcáig. Ott a jelzőlámpás kereszteződés, ott a balra kanyarodó sáv. Ugyanúgy, mint a városközpontban a sebességkorlátozást meg lehetett oldani, akkor itt is meg lehet oldani azt, hogy a kereszteződésben csak a jelzőlámpánál lehessen befordulni balra, a SPAR-nál a bekötőutcán ne forduljanak balra, ott tiltsák be a befordulást, és mindjárt kisebb a dugó.

Szeretném kérni, hogy a városi rendezvényekről a városrész kapjon tájékoztatást, ne csak a Kecskeméti Televízióból értesüljünk. Ha lenne rá lehetőség, akkor esetleg szórólap formájában kaphatnánk valami tájékoztatást, hogy milyen rendezvények vannak a városban.

Engert Jakabné:

Jól ismerem azt a választókerületet, amiről most itt Piroska úr beszélt. A Szimferopol térrel kapcsolatban, vagy ahhoz kötődően a rámpa kiépítésének a problémáját, amit felvetett, most arról tudom tájékoztatni, hogy ez a feladat ki lett adva és folyamatban van. Bízom benne, hogy a szükséges járda süllyesztéseket és a biztonságos közlekedést a mozgáskorlátozottak is hamarosan érzékelné is fogják. A város együttműködik a mozgássérültek, a hallássérültek és a látássérültek szervezeteivel. Első körben elindult a közintézményekben és az önkormányzati cégeken belül ezeknek az akadálymentesítési feladatoknak a felmérése a jelenlegi állapotnak megfelelően. Erre vonatkozóan el fog készülni egy tervezet, amely alapján, ahol ez megoldást igényel, azt elindítjuk. Ugyanígy tervezzük a közlekedési utaknál is az említett szervezetekkel, hogy közösen megvizsgálják mi szükséges azon túl, mint ahogy ön is mint városrészben lakó polgár ezt bejelentette. Elindult tehát egy közös munka és reményeink szerint ennek az eredményeit is hamarosan fogják érzékelné.

A Március 15. utca mögötti parkoló állásokkal kapcsolatban tájékoztatom, hogy amikor én önkormányzati képviselő lettem, akkor ott mi közösen elindítottuk a kőszórásos felületű kialakítását az említett parkolórésznek. Azt követően több alkalommal volt is karbantartás. Valóban így van, hogy nagy és többszöri esőzések után szükséges ezeket a karbantartásokat elvégezni. Korábban több parkoló a Széchenyivárosban nem volt kiépítve ugyanúgy, ahogy a Március 15. utca 28-46. számú ház mögötti területen sem. Akkor mi egyéni képviselők elindítottuk az egyes parkolóhelyeknek a gyeptéglás kialakítását. Láthatta Piroska úr is, hogy több helyen ott ez meg is valósult. A képviselői keretünket mi erre használtuk fel. Itt szeretném felhívni az ön figyelmét, hogy a jelenlegi képviselőknek is rendelkezésükre áll választókerületi keret. Meg lehetne őket keresni, hogy ütemezve kezdjenek el egy ilyen jellegű felújítást elindítani. Nyilván egyszerre nem lehet, de szakaszosan igen. Például az én körzetemben anno így épültek meg a Március 15. utca túloldalán végig három év alatt a parkolóhelyek. Több példát is sorolhatnék, azonban arra biztatom, hogy Józsa Bálint képviselőt keresse meg és számon lehet kérni, hogy ebben a kérdésben miért nem tudott lépni.

A kerékpáros közlekedés tekintetében azt gondolom, hogy ha a Kecskeméti Városrendészet munkatársai - a hatáskörébe tartozó feladatok alapján - az ellenőrzés során észlelik a szabálytalan kerékpáros közlekedést, akkor minden esetben megteszik a rendelkezésére álló eszközökkel a megfelelő lépéseket. Véleményem szerint ebben az esetben egy szemléletváltásra, egy szemlélet formálásra van szükség, ami mindannyiunknak a közös feladata. Kulturáltan meg is lehet kérni ezeket a személyeket, hogy tartsák tiszteletben a járókelők biztonságát. Nagyon sok jó példát lehet erre is mondani. Pászti András képviselőt hoznám fel példának. A Hunyadvárosi Községi Házban szerveznek a kerékpáros szakmai civil kerekasztalokkal különböző beszélgetéseket, fórumokat, ahol elsősorban nem a hibákról, a hiányosságokról beszélnek, hanem arról, hogy hogyan tudják segíteni azt, hogy egy ilyen szemléletformálás alakuljon ki. Erről szolt a napokban összehívott fórum témája is. A Március 15. utcán, a Spar felé balra történő kanyarodás kapcsán a szakemberek már megvizsgálták annak a lehetőségét, amit itt ön is felvetett. Nem javasolják - a forgalomtechnikai szempontok figyelembevételével - a módosítást. Ez az egyik válaszunk arra, hogy miért nem javasolt. A másik pedig az, hogy így is kevés a társasházak közötti zöldfelület. Ebben az esetben is annak a zöldfelületnek a rovására történne a megvalósítás, ami pont abban a kereszteződésben meg tudott maradni: a lámpás útkereszteződés kialakításra került, amit már egyébként nagyon vártunk, mivel korábban rendkívül nehéz volt a közlekedés és nagyon sok baleset történt. Én is ott lakom. Ugyanakkor elmondható, hogy nagyon örülnek azok, akik a Spar előtt a lakóotthonuk felé, illetve a Dobby Lajos utcába el tudnak így jutni, mintha körbe kellene menniük. Ezt a választ tudom adni.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatáson 17.12 órakor határozatképtelenné vált a képviselőtestület. Meghallgatjuk az utolsó felszólalót - Szénási József -, azonban válasz nem fog szóban elhangzani, hanem írásban adjuk majd meg az elhangzott kérdésekre a választ. (Szénási József felszólalásáról emlékeztető készült.)

Köszönöm mindenkinek a részvételt és a segítő közreműködést, a közmeghallgatást bezárom.

K. m. f

Engert Jakabné s.k.
alpolgármester

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző