

21.322-2/2023.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének**  
**2023. december 7-én megtartott üléséről**

**Jelen vannak:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,  
Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor Domicián,  
Jánosi István, Józsa Bálint, Király József, Kopping Rita, Kósa József,  
Lejer Zoltán, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Nemcsik Mátyás Ferenc,  
Dr. Papp Zoltán, Pászti András, Sipos László, Szamler László, Dr.  
Tóth Szilárd, Török Józsefné, valamint Dr. Vancsura István  
képviselők **(20 fő)**

**Távol van:** Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő és Gaál József nem  
képviselő alpolgármester **(2 fő)**

**Nem képviselő alpolgármesterek:** Falu György Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István,  
valamint Dr. Homoki Tamás  
nem képviselő alpolgármesterek

**Jelen vannak továbbá:** Dr. Temesvári Péter jegyző,  
Dr. Boros Anita aljegyző,  
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző,  
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,  
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,  
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,  
Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési  
Iroda vezetője,  
Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője,  
Dorcsák Annamária, a Költségvetési és  
Intézményüzemeltetési Osztály vezetője,  
Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,  
Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési O. vezetője,  
Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője,  
Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,  
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,  
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,  
Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcs. O. vezetője,  
Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,  
Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője,  
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,  
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,  
Vargáné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,  
Öveges László főépítész,

Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály csoportvezetője,  
László Anita és Mészárosné Gilicze Katalin, a Szervezési Osztály munkatársa, valamint  
a meghívottak, érdeklődő állampolgárok és újságírók.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket és a további megjelenteket.  
Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 19 fő van jelen.

Mindkét frakció jelezte napirend előtti felszólalási igényét. Megadom a szót Lejer Zoltán frakcióvezető részére.

**Lejer Zoltán:**

Az év vége felé közeledve az adventi időszakban, az idei utolsó testületi ülésen szeretnék napirend előtt pár szót mondani a mögöttünk hagyott időszakról.

A folytatódó, az újonnan kirobbanó háborúk, borús gazdasági kilátások, az embereket demoralizáló infláció és a sort mindenki tudná folytatni még néhány olyan negatívummal, amely borúsabbá teszi a világot és hazánkat annál, mint amilyen derűsnek szeretnék látni azt. Egy megyei jogú város évvégi testületi ülése nem alkalmas arra, hogy ezek közül a gondok közül akár egyet is végérvényesen megoldjunk. Hitem szerint ebben az időszakban különösen igaz az, hogy cseppekből áll a tenger. Rajtunk is múlik, hogy milyen példát mutatunk fel az egymás közötti kommunikáció során. Fontosnak tartom, hogy ebben az időszakban köszönettel és egy picivel több megértéssel forduljunk embertársaink felé, legyenek akár közeli szeretteink, barátok, ismerősök, vagy más-más politikai közösségben helyet foglaló képviselőtársaink. Nem szabad elfeledkeznünk a nélkülözőkről, szenvedjenek akár anyagi hiányt, vagy éljenek magányosan. Lehetőségeinkhez mérten segítsük őket, mert sokuknak ez az időszak sajnos nem az izgatott várakozásról, készülődésről szól, hanem a szorongásról, amit a nélkülözés és a magány okoz. Egy önkormányzat megteheti, hogy gondoskodik az elesettekről, szegényekről, szenvedőkről, mert az adventi időszakban mindenkinek fontos, hogy a szerettei körében egészségben tölthesse el a karácsonyt. Szeretném megköszönni idén is a polgármesteri hivatal dolgozóinak az elmúlt év áldozatos munkáját, mellyel végig segítették a közgyűlést. Áldott, békés karácsonyt és sikeresebb, kevésbé borús évet kívánunk minden kecskeméti polgárnak a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója nevében.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm a hozzászólását. Dr. Fekete Gábor frakcióvezetőnek adom meg a szót.

**Dr. Fekete Gábor:**

Nemsokára közeledünk az év végéhez és kezdetét veszi a 2024-es esztendő. A Fidesz-KDNP frakció elmondhatja, hogy 2023-ban egy aktív, sűrű, kemény évet hagy maga után, de nem panaszkodhatunk, hiszen a képviselőink mind a fejlesztések, mind pedig a közösségi élet megszervezése terén nagyot léptek előre. Számos körzetben újult meg járda, út, játszótér, valamint óvoda és közösségi ház épült. Úgy gondolom, hogy a Fidesz-KDNP frakció a 2023. évet megfelelően abszolválta.

Voltak olyan képviselőink, akik olyannyira aktívak voltak - Pászti András képviselőre gondolok -, hogy először a saját körzetében „helyreállította” a postát, megnyitott a Hunyadivárosi posta, majd ezt követően nem bírta nézni az ellenzéki hangulatkeltéssel álcázott teszetoszaságot és polgármester asszony szervezésével együtt meglépte, hogy a Vacsai közben is megnyisson a posta. Örömmel tájékoztatom a vacsi közli lakosokat, polgárokat, hogy a holnapi nap, azaz pénteken megnyílik a vacsi közli posta, úgy is mondhatnám, hogy „Pászti Mikulás” meghozta a postát a Vacsai köznek.

Az ellenzék facebookozik, a Fidesz dolgozik. Nálunk ez a normális. Nálunk napirenden mindig is a lehetőségek felkutatása volt, a problémák megoldása, nem pedig a problémák gyártása. Ezúton is gratulálok Pászti András képviselőtársamnak, hogy mindig élen jár és hogy van ereje még abban a körzetben is segítséget nyújtani, ahol a baloldali liberális képviselő ezt a problémát nem képes megoldani. Pászti András képviselő megoldást talált két körzetben is a posta megnyitására.

A 2024. évi költségvetés, amit tárgyalunk megoldást nyújt 2024. év problémáira. Tudom, hogy a napirend előtti felszólalás után a költségvetés az, amit tárgyalni fogunk, azonban én egy kicsit most előre siettem, hiszen a költségvetésnek vannak olyan sarkalatos pontjai, oszlopai, amelyek tartják ezt a várost és arra gondoltam, hogy ezeket most kiemelném.

Az egyik legfontosabb talán az, hogy a város intézményeiben dolgozók bérfejlesztést kapnak. Ezt azért fontos kihangsúlyozni és kiemelni, mivel ők a város dolgozói és egész évben azon iparkodnak, hogy a város ügyei és a város polgárainak az élete rendben legyenek. Kecskemét város ezért már 2023-ban egy 10-12%-os béremeléssel segítette a mindennapjaikat, 2024-ben pedig egységesen 29.600 forintos béremelés fog bekövetkezni. 2023-ban 31 %-os cafeteria emelkedés is volt, most viszont több, mint a duplájával fog megemelkedni a város intézményeiben dolgozóknak a cafeteriája. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jelentős segítség az ott dolgozóknak. Szeretném ezzel is megköszönni a munkájukat.

A másik ilyen jelentős oszlopa a városnak, hogy a város gondoskodik a gyermekek közétkeztetéséről is, amely a költségvetésben egymilliárd forintot tesz ki. Ezek az intézmények nem a város irányítása alatt vannak. Mindösszesen 9.440 gyermek részesül közétkeztetésből. Az élelmiszer árak emelkedése okán megemelkedtek a terhek, illetve sok gyermeknek ételallergia mentes ételt kell biztosítani. Ezáltal is megemelkedtek az étkeztetés költségei, de a város ugyanúgy helytáll és biztosítja a gyermekek számára.

Itt szeretném felhívni a figyelmet a mai közgyűlésünk talán legérdekesebb, legfontosabb napirendi pontjára, mégpedig arra, hogy a 35 év alatti fiatalok 50 ezer forint összegű lakbértámogatást fognak kapni 2024-ben. Úgy gondolom, hogy ez is abszolút a konzervatív jobboldali politikának a helyi folytatása és ez nagy segítség azoknak a fiataloknak, akik itt Kecskeméten akarnak munkát vállalni. Nagyon nagy jelentősége van. Köszönjük szépen polgármester asszonynak, hogy gondolt erre és ezt a költségvetésbe beépítette.

A költségvetésnek ugyanilyen fontos pillére, hogy a város helyt állt a rezsiköltségek és a régi, lejárt szerződések terén is.

Még egy fontos dolog, hogy a város tovább folytatja a fejlesztéseit azokban a projekteknél, ahol még nem jött meg az európai uniós forrás. Erre 3 milliárd 700 millió forintot tesz félre, hogy minden egyes megkezdett projekt haladni tudjon. Úgy gondolom, hogy ez nagyon jelentős, illetve az a gondolkodás is, hogy amennyiben magunkra vagyunk utalva, akkor sem hagyjuk magunkat és megpróbálunk mindent megtenni, hogy a városban a fontosnak ítélt fejlesztések megvalósuljanak.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Nem tisztem belefojtani a szót frakcióvezető úr, de az időkeretet már nagyon túllépte.

### **Dr. Fekete Gábor:**

Végezetül még el szeretném mondani, hogy a városüzemeltetés költségei is megnövekedtek: mind a városüzemeltetésre, mind a parkfenntartásra, mind pedig az út fenntartására jóval nagyobb összeget biztosít a város.

A költségvetés legfontosabb pontjain nagyjából végig mentem. Én is szeretnék mindenkinek áldott ünnepeket és boldog új évet kívánni.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm a hozzászólásokat. Akkor a napirendek tárgyalásáról kell, hogy döntsünk. A napirendekkel összefüggésben egy pár előterjesztésben változás történt, illetve javaslatot tennék.

- a meghívón 5-ös sorszámon szereplő előterjesztésben, az emléktábla állítás és a közterületi alkotások elhelyezésének rendjéről szóló új rendeletünk megalkotása kapcsán több észrevétel és módosító javaslat fogalmazódott meg a bizottsági üléseken több képviselő részéről. Arra tennék javaslatot, hogy ezt a napirendet a következő közgyűlésre elnapolnánk és addig a felmerült kérdéseket tovább tisztáznánk, tovább finomítanánk, hogy tényleg egy jó rendeletet alkossunk. Nem vagyunk határidőhöz kötve. A feladatunk az, hogy mindenki megalégedését szolgálja ez a rendelet.
- a meghívón 33-as sorszámon szereplő előterjesztést javasolom zárt ülés keretében tárgyalni, amelyről szavazni kell.

- a meghívón 14-es sorszámon szereplő később megküldött előterjesztést zárt ülésen tárgyaljuk az előterjesztésben szereplő indokok alapján. Javaslom ezért az előterjesztést a 'Fellebbezések előterjesztése szociális ügyben' tárgyú előterjesztést követően tárgyalni.
- a meghívón a 43-as sorszámon képviselői kérdés szerepel. Az SZMSZ 40. § (3) bekezdése és 41. §-a alapján a közgyűlés csak az önkormányzatnál folyamatban lévő üggyel kapcsolatos kérdésre adott írásbeli választ tűzheti napirendre. Jelen esetben a képviselői kérdés folyamatban lévő ügyre vonatkozik, ezért az írásbeli válasz napirendre tűzhető, amelyről szavazni szükséges. Természetesen, ha képviselő asszony kéri, akkor napirendre tűzzük és el tudja mondani ezzel kapcsolatosan a hozzászólását.
- Tájékoztatom továbbá a Tisztelt Közgyűlést, hogy a meghívón 38. sorszámon szereplő indítványt Dr. Tóth Szilárd a tegnapi napon visszavonta, ezért azt nem tárgyaljuk.

Képviselő asszony írásban megkapta a választ.

Török Józsefné képviselő mikrofonon kívül jelzi, hogy a választ megkapta és a kérdést visszavonja.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az óvodában elhelyezett orvosi készítmények szavatossága, határideje lejárt, de a csere megtörtént és már meg is kapták az óvodák az újabb készítményeket.

Ki ért egyet azzal, hogy a meghívón 5-ös sorszámon szereplő előterjesztést a következő közgyűlésre napoljuk el.

**(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Az előterjesztést februárban fogjuk tárgyalni, és az észrevételeket bedolgozzuk.

Ki ért egyet azzal, hogy a meghívó szerinti 33-as napirendi pontot, valamint a meghívó szerinti 14-es napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a közgyűlés?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

A meghívón 43. sorszámon szereplő képviselői kérdést képviselő asszony visszavonta, így az írásbeli válasz napirendre tűzéséről nem kell szavazni.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**215/2023. (XII.7.) határozata**  
**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2023. december 7-ei ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az 5-ös sorszámú szereplő előterjesztést elnapolja azzal, hogy azt a következő ülésén tárgyalja,
- a 14-es és a 33-as sorszámú szereplő előterjesztéseket zárt ülés keretében tárgyalja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

\* \* \*

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**

**ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése (1.)  
*(Az előterjesztés mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)*
- 2) Pályakezdő fiatalok önálló lakhatását elősegítő támogatási rendszer bevezetése (2.)
- 3) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)
- 4) A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogozásáról szóló 7/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)

**Az 1-4. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 5) A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása (6.)
- 6) Együttműködési megállapodások megkötése országos hatókörű családügyi szervezetekkel (7.)

**A 5-6. napirendi pontok előterjesztője:** Engert Jakabné alpolgármester

- 7) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (8.)  
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:  
<https://kecskemét.hu/uploads/TRT2023dec.zip>)

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

- 8) Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítása (9.)  
(Az előterjesztés melléklete – a terjedelmére tekintettel – kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)
- 9) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzatának módosítása (10.)
- 10) Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala (11.)
- 11) Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala (12.)
- 12) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. I. félévi munkatervére (13.)

**A 8-12. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 13) Letéti szerződés megkötése a Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeumával (15.)
- 14) Bérlelőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodásról szóló határozat hatályon kívül helyezése (16.)
- 15) Önkormányzati fenntartású óvodák alapító okiratainak módosítása (17.)
- 16) Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány alapító okiratának módosítása (18.)

**A 13-16. napirendi pontok előterjesztője:** Engert Jakabné alpolgármester

- 17) Államháztartáson kívüli forrásátvétel és sportcélú létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos döntések (19.)  
(Az előterjesztés mellékletét képező fotódokumentációk kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)

**Előterjesztők:** Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

- 18) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingók ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (20.)
- 19) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (21.)
- 20) Állami tulajdonú ingatlan ingyenes tulajdonba kérése és önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes tulajdonba adása (22.)
- 21) Beruházás bérbetudással történő elszámolásával kapcsolatos döntés meghozatala (23.)
- 22) BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala (24.)
- 23) Közhasznú megállapodás megkötése a „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvánnyal (25.)

**A 18-23. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

- 24) Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések (26.)  
(Az előterjesztés mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)

**Előterjesztők:** Dr. Sztachó-Pekáry István, Gaál József és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

- 25) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja (27.)  
(Az előterjesztés melléklete - kizárólag elektronikusan - később kerül megküldésre.)

**Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

- 26) Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala (28.)

**Előterjesztő:** Értékmegőrzési Bizottság

- 27) Döntés közterületnevek védetté nyilvánításáról és a Kecskemét, Felsőszéktó tanya, Ballószög tanya, Máriahegy tanya, valamint Alsószéktó tanya, valamint Törökfői tanya városrészben található közterületek elnevezéséről (29.)

**Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

- 28) Köztéri alkotás elhelyezése a Bem utcai körcsomópontban (30.)
- 29) Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (31.)



(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:  
<https://kecskemét.hu/uploads/TRSZ2023december.zip>)

**A 28-29. napirendi pontok előterjesztője:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

30) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2024. évi belső ellenőrzési terve (32.)

**Előterjesztő:** Dr. Temesvári Péter jegyző

**ZÁRT ÜLÉS:**

31) BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. 2024. évi folyószámla-hitel szerződéséhez kapcsolódó önkormányzati kezességvállalás (33.)  
(Zárt ülés tartható)

32) Fellebbezések előterjesztése szociális ügyben (34.)

33) Ideiglenes bizottság létrehozása (14.)

**A 31-33. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

\* \* \*

**BESZÁMOLÓK:**

34) Beszámoló a Modern Városok Program keretében megvalósuló projektekről (35.)

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

35) Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról (36.)

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**TÁJÉKOZTATÓ:**

36) Tájékoztató a közgyűlés 2023. október 19-én megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról (37.)

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**INDÍTVÁNYOK:**

37) Képviselői indítvány a Műkertvárosi Sportcentrummal kapcsolatban (39.)

- 38) Képviselői indítvány a volt Helyőrségi Klub és a korábbi tűzoltólaktanya ingatlanokkal kapcsolatban (40.)
- 39) Képviselői indítvány a Díszteremben elhelyezett városi címerrel kapcsolatban (41.)
- 40) Képviselői indítványok közvilágítással kapcsolatban (42.)

\* \* \*

## **1.) NAPIRENDI PONT**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetése (1.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.986-2/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az egyik legnagyobb, legvastkosabb és gyakorlatilag a háromnegyed város életét érintő előterjesztésünk van itt előttünk, hiszen kevés az a terület, ahol az önkormányzat valamilyen hatással ne rendelkezne. Ennek megfelelően idén is sikerült összeállítani időben a következő évre vonatkozó költségvetési tervünket. Köszönöm ezt munkatársaimnak, illetve intézményvezetői és cégvezetői kollégáimnak is, hogy gondosan terveztek és a tervezési folyamatot már az ősz folyamán elindították. Alaposan végig gondolva, kellő felelősségtudattal megtették a szükséges javaslatokat, amiből mi a városházán megpróbáltuk az optimális egyensúlyt kialakítani, hogy mindenre jusson forrás, amire legfőképpen szükséges.

A város életében ezen a folyamaton szerencsére most már több mint tíz éve nem változtattunk. A városnak egy nagyon stabil gazdasági ereje van és ezt a gazdasági erőt, a város munkahelyteremtő képességét meg tudtuk őrizni. A város továbbra is fejlődik, továbbra is újabbnál újabb munkahelyeket teremtünk. Ebből a képességből adódóan láthatják az adóbevételeink stabilitását is, ami évről évre nagyon stabil és az emelkedő adóbevétellel tudjuk tervezni a ráfordítandó költségeknek a fedezetét. Az adóbevételek és a saját bevételek közül a helyi adóbevételünk az iparüzési és az építményadó bevétel a domináns. Ami a kiadási oldalt illeti, ha nem lenne egy stabil bevételi oldalunk, akkor nehezen tudnánk a kiadásokról beszélgetni. Ugyhogy mindennek alapja az, hogy meg tudjuk őrizni városunk gazdasági stabilitását. Ha ez a bevételünk nincs és nem ilyen stabil, akkor most nem tudunk arról beszélni, hogy mire kellene elkölteni ezt a forrást és hogyan kellene optimálisan felhasználni.

A kiadási oldalon a kollégáim tekintetében a prioritást úgy állítottam fel, hogy először az emberek és a munkatársak azok, akik a hátukon viszik az egész városnak a szolgáltatását. Megfelelő odafigyeléssel a mértéktartó béremelési javaslatainkat megtettük és az ehhez szükséges forrásfedezetet beterveztük a jövő évi költségvetésbe. Fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy ez a város abban a helyzetben van, hogy nem csak ebben az évben, hanem már évről évre tudatosan mindig emeltük a béreket és így nem kellett egy hatalmas nagy lépést tenni a bérfeljesztés területén. A bérek a 2023-as évben óriásira megugrottak és így nem voltak olyan nagyléptékű elmaradásaink, mint más térség esetében. Mértéktartó béremeléssel az első helyre helyeztük ezt a kérdéskört és ebben élen jár a városunk.

A béreket összehasonlítottam más térségek és más kormányhivatalok bérezésével is. A közszolgálat és a közalkalmazotti munkahelyeink vonzóak. Szerencsére nincs nagy fluktuáció, nincs nagy változás a munkaerő területén.

A másik hatalmas terület, hogy működtetni kell a nagy infrastrukturális hálózatunkat, az összes intézményünket, a köznevelési, az óvodai, a bölcsődei, a szociális intézményhálózatainkat, az egészségügyi hálózatainkat, a különböző üzemeltetéssel foglalkozó nagy hálózatainkat, az energiaellátást, a köztisztaságot. Ide tartoznak még az útkezeléssel kapcsolatos kérdéskörök, a zöld környezetünknek és az épített örökségünknek a figyelembevétele, a működő civil kurázi és az együttműködő partnereink is. A következő évben, hogy senki ne szenvedjen csorbát, ezért a városnak a folyamatos stabilitási háttérrel biztosítani kell. Ez az összeg 18 milliárdos nagyságrendet tesz ki. Említette frakcióvezető úr, hogy a gyermekétkeztetés területén nagy terhet veszünk le a szülőkről az élelmiszerárak, a bérek és az energiaárak kapcsán. A térítési díjakban minden emelkedik, nem csak az élelmiszerárak. Képviselőtársaim láthatják, hogy nem terjesztettem elő térítési díj emelést. Úgy érzékelem, hogy ezzel az adóbevétellel számolva számunkra fontos a gyermekek és a családok támogatása. Közel tízezer gyermeknek egymilliárd forint értékben, térítési díj változása nélkül továbbra is tudjuk biztosítani a jó minőségű, napi többszöri étkezést a közoktatási és köznevelési és a szociális intézményeinkben.

Mindezek mellett látják, hogy az üzemeltetési és fejlesztési célokra is egy jelentős tétel áll rendelkezésre. Ha csak összeadom az általános tartalékban lévő és az általános fejlesztési célokra fordítandó összeget, akkor itt is megközelítjük a 10 milliárdos nagyságrendet.

Tehát egy nagyon egészséges és optimális költségvetési szerkezetet próbáltunk összeállítani, ahol a munkatársaink, a családok, a gyermekek, az oktatás, a nevelés és az egészségügy támogatása áll a középpontban. Utána jön a városüzemeltetési kérdéskör, ami nekem egy harmadlagos szempont, de fontos szempont és a fejlesztésekre is egy jelentős forrást tudunk biztosítani a 2024-es évben. Az új gondoskodó elemeket is beépítettük, amelyeket a mai közgyűlésen még fogunk támogatni. Tehát a szociális ellátórendszerünk tovább bővül, további új elemeket és támogatási forrásokat tudunk biztosítani. Azt gondolom, hogy egy jelentős tétel és érdemes kiemelni, még mindig azt tartjuk szem előtt, hogy jó lenne, ha a közlekedésben a tömegközlekedés minél nagyobb szerepet kapna. Jó úton járunk, mert amint látják, a tömegközlekedést igénybe vevők száma az országos átlag feletti mértékben emelkedik. Azt gondolom, hogy ezek azok az eredmények, amelyek visszacsatolják azt, hogy az ország legfiatalabb buszflottájával rendelkező és a legrugalmasabb közlekedési, városszervezési, közlekedési rendszerével rendelkező költségvetésünk ilyen nagy léptékű. Ez 2,5 milliárdos nagyságrendben egy jelentősebb tételt képvisel. Jó hír, hogy ebben a komoly eredményeket is látjuk. Egyre többen veszik igénybe a szolgáltatásokat. Örülök, hogy az iskolabusz projekt, amit újra elővettünk a szülők most már igénybe merik venni a szolgáltatást. A tanulók és a diákok részéről a három járaton egyre jobban emelkedik a létszám.

Összességében stabil és kiszámítható a költségvetés, ami továbbra is gondoskodó. A szerteágazó területek összehangolását és a megfelelő prioritást megpróbáljuk kialakítani és mindenre mértéktartó költséget állítani. Ezeket a szempontokat alkalmaztuk, amikor összeállítottuk a város jövő évi költségvetését. Szeretném továbbra is azt kiemelni, hogy ez egy induló tervezet. Az, hogy véglegesen hogyan zárjuk a 2023-as évet, azt májusban fogjuk tisztán látni. Továbbra is azzal a

szemlélettel terveztünk, hogy májusban megjelenik a többletforrás, ami idáig minden évben megjelent.

Szeretném hangsúlyozni, hogy minden évben májusban többletadó bevételt csoportosítottunk át a költségvetés különböző területeire. Természetesen a következő félévben újra tudjuk tárgyalni és tudjuk módosítani a szükséges költségvetést. A jövő év második felében egy stabil, kiszámítható, kiegyensúlyozott állapottal tud majd a megválasztott képviselőtestület gazdálkodni. Nem kell attól félnie, hogy hiányokkal, problémákkal és működési nehézségekkel kell átvennie bárkinek is ezt a várost.

Megadom a szót, hogy hozzászólásaikat, javaslataikat, véleményeiket mondják el.

A frakcióvezetőket kérdezném először, hogy szeretnék-e hozzászólni, majd a bizottsági elnököket és akkor utána jöhetnek a képviselői hozzászólások.

Bizottsági elnökök közül a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnökének adnám meg először a szót.

### **Leviczky Cirill, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság elnöke:**

Minden költségvetés tárgyalásánál el lehet mondani azt, hogy ez egy precíz, pontos, nagyon jól kidolgozott költségvetési rendelet-tervezet, amit a most előttünk fekvő tervezetről is el lehet mondani. Amikor a zárszámadást készítjük, akkor meg el szoktuk mondani, hogy pontosan végre lehetett hajtani. Ez azt támasztja alá, hogy egy konzervatív tervezés mellett a bevételeinket nem tervezzük túl, a kiadásainkat is a helyén tervezzük, tehát egy reális költségvetés, amelyet végre is lehet hajtani. Sokféle jelzővel lehet egy-egy költségvetést illetni, de a legfontosabb az, hogy azt megfelelő módon végre lehet hajtani.

Az előterjesztésben megfogalmazott pár mondat nagyon jól leírja a költségvetés helyzetét. Nehéz, azonban pozitív irányba mutató körülmények között született meg a város 2024. évi költségvetésének tervezete, amely garantálja a biztonságos és stabil működést, valamint jelentős fejlesztéseket tartalmaz. Az üzemeltetési és működési költségek garantáltak, tehát a város fog tudni működni és jelentős fejlesztések indulhatnak el, illetve a korábban már elindított fejlesztések garantáltan befejeződnek. A költségvetés nagyjából 50 milliárdos főösszeggel számol. Néhány számra szeretnék kitérni példálózó jelleggel.

Az egyik talán legfontosabb a 20,4 milliárd forintos iparűzési adó. Arra is érdemes figyelni, hogy a tavalyi évben ez az összeg 16 milliárd forint volt. Itt jelentős növekedés van. Ezt a korábbi gazdálkodás megalapozottsága eredményezte. Ezért tudunk a városnak egy stabil, biztonságos működést biztosítani, és ez nyújt fedezetet azokra a többletkiadásokra, amelyeket a város önállóan tervez és vezet be. Ezek közül egyet-kettőt frakcióvezető úr és polgármester asszony is már említett, de nem lehet elégszer megismételni.

A 29.600 forintos béremelés, amely az önkormányzati fenntartásban működő intézmények dolgozóit illeti meg, valamint a cafeteriájukat is meg tudjuk duplázni. Jelentős fejlesztések indulnak el 3,5 milliárd forint értékben. Nagyon fontosnak tartom, hogy jóval több forrás jut az útfenntartási feladatokra. Az önkormányzat felelősen gondolkodik a polgáraitól, amit mi sem mutat jobban, minthogy a gyermekétkeztetésnél nem emelt díjat, hanem átvállalja azt a többletköltséget, ami megjelenik a tényleges költségekben. Ez egy jelentős terhet jelent a költségvetés

számára, azonban a kecskeméti családokat ezen keresztül tudjuk támogatni. Jó szívvel ajánlom elfogadásra a Tisztelt Közgyűlés számára ezt a rendelet-tervezetet.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm bizottsági elnök úr a hozzászólását. Kérdezném a többi jelentkezőt, hogy bizottság elnöki funkcióban kívánnak-e hozzászólni?

### **Király József, a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnöke:**

A Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság is megtárgyalta ezt az anyagot. Nálunk valahogy érdekes felfogás van, mert mi az utakban a jobb és a baloldali közlekedés kapcsán, a forgalmi rendnek megfelelően különböztetjük meg a dolgokat. Nem vitázunk azon, hogy ez most kinek a javaslata volt, vagy kinek az éppen elmarasztaló hozzászólása. E tekintetben megerősítem, hogy a bizottságunk a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja. A szavazati arányokat az érdeklődő újságírók a jegyzőkönyvben meg tudják nézni. Tényleg azt kell mondani, hogy jelentős összeggel növekedett, bár a rendelkezésünkre bocsájtott és a tervben szereplő összeggel az egész várost nem tudjuk lebetonozni. Az utak, a járdák és más egyéb közterületek rendbetételére a város jövőre tényleg jelentősen többet fog költeni, de azt is ki kell emelni, hogy a közvilágítás fejlesztésére 140 millió forint van pluszban. A helyi közösségi közlekedésben majd félmilliárd forint áll rendelkezésre. Az általunk monitorozott költségnemek a városfejlesztés, illetve az üzemeltetés szempontjából jövő évben jelentősen változni fognak. Bízunk benne, hogy úgy lesz, ahogyan polgármester asszony mondta, hogy a jövő év fogja aprópénzre váltani ezt a beérkezett adatok alapján.

### **Pászti András, az Esélyteremtési Bizottság elnöke:**

Az Esélyteremtési Bizottság elnökeként szeretnék egy-két dolgot kiemelni, bár az előttem szólók már egy-két dolgot megemlítettek. A költségvetésünk 12 millió forintot tartalmaz tehetség támogatásra, valamint a Matematikában Tehetséges Gyerekekért Alapítvány is megkapja a 3 millió forintot. Úgy gondolom, hogy ebben a városban a matematika nagyon fontos kérdés. Szakanyagokban olvastam, hogy az országban egy picit csökkent a matematika iránti érdeklődés. Úgy gondolom, hogy ez Kecskeméten nem így van, 2023-ban komoly emelkedés volt.

A közalkalmazottaknál a cafeteria 95 ezer forint volt, majd 125 ezer forint lett. Jövőre ezt az összeget megduplázzuk. Tegnap találkoztam óvónőkkel, és elmondtam nekik ezt a hírt, akik örültek, hogy a cafeteria megduplázódik. Minden munkavállaló a városban havonta közel 30 ezer forinttal többet fog kapni.

Kiemelném még, hogy a Ferenczy Ida Óvoda 270 millióval, a Corvina Óvoda 188 millióval, a Kálmán Lajos Óvoda pedig 240 millióval fog több pénzt kapni, mint a 2023. évben. Úgy gondolom, hogy ezzel az összeggel fogják tudni azt a minőséget tovább produkálni, amit eddig is végeztek.

Fontosnak tartom, hogy a költségvetésben megtalálható az az 5 millió forint is, amivel támogatjuk azokat a fiatal egyetemistákat, akik a Bursa Hungarica Ösztöndíjrendszerhez kapcsolódnak.

Két dolgot szeretnék még elmondani. Az egyik a nevelési és képzési hozzájárulás az árva és félárva gyerekeknél. A költségvetés tartalmaz egy 7,7 milliós tervet, amit valószínűleg oda is fogunk tudni adni. A költségvetés gondolt a hátrányos helyzetű és

halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre is, mégpedig a szünidei étkeztetésükre, amire 10 millió forint van betervezve.

Most ennyit szerettem volna mondani, de majd képviselőként szeretnék még szót kapni. A költségvetést elfogadásra javaslom.

### **Dr. Fekete Gábor, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke:**

Én úgy látom a költségvetésben, hogy 2024-ben is biztosított Kecskemét számára a minőségi kultúra. A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. 2024-ben működésre 650 millió forintot kap. Úgy gondolom, hogy a város polgárai, a képviselők is azt látják, hogy az elmúlt időszakban a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft-nek juttatott pénz jól van felhasználva és látványos programok vannak a városban. Például a karácsonyi vásárt is ők rendezik.

Nem tudom, hogy a polgárok tudják-e, hogy a korcsolyapálya azok számára ingyenes, akik korcsolyát hoznak, akik meg nem hoznak, azoknak csak a korcsolya bérletet kell fizetni. Ez decemberben mindvégig így lesz. Erre azért hívnám fel a figyelmet, mert két napja a kisfiammal voltam és az ott jövő-menő polgárok nem tudtak róla.

A város a Kecskemét Kortárs Művészeti Műhelyt is jelentős összeggel, 117 millió forinttal támogatja. A Bozsó Gyűjtemény Alapítvány 72 millió forintot, a Leskovszky Hangszergyűjtemény Közalapítvány 22 millió forintot kap támogatásként. A Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház is mintegy 800 millió forinttal lesz támogatva. Az összeg nagyobb, mint amit a város a szerződésben vállalt.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm a hozzászólást. A képviselői hozzászólások következnek.

### **Szamlar László:**

A természet- és környezetvédelem, illetve az energiahatékonyság témaköréhez kívánok hozzászólni. A 2024. évi költségvetési tervezetünk véleményem szerint is egy stabil, kiszámítható és kiegyensúlyozott gazdálkodás eredményeként került összeállításra. Ennek köszönhetően azt gondolom, hogy a városnak lehetősége van különböző természeti, környezetvédelmi programoknak, illetve alapítványoknak a támogatására is. Ennek keretében a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány működését az önkormányzat mintegy 8 millió forinttal kívánja támogatni a következő esztendőben is. Az eddigi gyakorlatnak megfelelően a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft. működéséhez 115 millió forintot tartalmaz a 2024. évi költségvetés. Mindemellét az erdőgazdálkodási és természetvédelmi feladatok fedezetéül 43 millió forint szerepel a tervezetben. Ez az összeg az erdők üzemeltetésével kapcsolatos feladatokra nyújt fedezetet. Kiemelendő ezek közül az új erdőgazdálkodási koncepció, amelyet a városunk elindított. Egyébként ebben a munkában volt szerencsém a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság tagjaként bekapcsolódni, és több alkalommal jártam olyan területeken, ahol ennek a koncepciónak megfelelően járnak el a szakemberek. Ennek irányítója Szabó Lajos erdőmérnök, aki egyébként városunk erdészeti szakirányítója is. Az ő kíséretében az ő szakmai iránymutatásaival jártunk például az Egymilliomodik hektár erdő területén, ahol most igen komoly munkálatok folynak. Jártunk a Hírös Sport Nonprofit Kft.

kezelésében és területén lévő erdőkben, illetve a véderdők területén is, például a Nyíri úti és a Budai út mentén lévőknél.

Erdőmérnök úr tájékoztatást adott, hogy ezek a pénzüsszegek milyen feladatokra állnak rendelkezésre. Mindemellett az önkormányzati környezetvédelem egyik bevételi forrása a 2024-es esztendőben is a talajterhelési díj. Ebből a díjbevételeből 4,5 millió forintnyi bevételt tervez a város, amelyet természetesen önkormányzati forrással kiegészítve, csapadékcsatorna karbantartásra, belvízkár-elhárításra, környezetvédelmi kiadások fedezésére kívánja felhasználni a város. Mindemellett ugyanezen alapba tervezett bevételként mintegy 9,3 millió forintot környezetvédelmi bírságokból szándékozik beszedni a hatóság. Ezeket a pénzeket szintén ki kell egészítenie az önkormányzatnak. Az így kiegészített összeg -, mint ahogyan az eddigi években is - a Környezetvédelem Jeles Napjai rendezvénysorozatra, valamint az Európai Mobilitás Hét programsorozatra kerül felhasználásra.

Itt tennék említést a Virágos Magyarország környezetszépítő versenyről, ami országos verseny lévén 2023-ban is meghirdetésre került. Ez a verseny hazánk egyik legnépszerűbb és legnagyobb múlttal rendelkező környezetszépítő versenye. Célja a kulturált és vonzó országkép kialakítása, a fenntartható fejlődés szempontjainak következetes alkalmazása, a településen élők összefogásának ösztönzése, az életminőség javítása, a környezettudatos gondolkodás és szemlélet erősítése, a természeti és az épített örökség megőrzése és gyarapítása, a turisztika fejlesztési szempontok érvényesítése. Elég sok területet ölel fel, de én azt gondolom, hogy a környezet-, a természetvédelem területe életünk minden egyes részét befolyásolja. A „Virágos Magyarország” versenyre öt fő kategóriában nyújthatnak be nevezést a vidéki települések, Budapest önkormányzatai, illetve a határon túli magyarul beszélő települések önkormányzatai. A felsorolt fő kategóriák mellett minden évben lehetőség van az önkormányzatoknak tematikus díjakra is pályázni. Ezen tematikus díjak egyikére pályázott Kecskemét önkormányzata. Ez pedig nem más, mint az Energiaügyi Minisztérium, az „Év zöld innovációja-díja”. Ezt a díjat első alkalommal hirdették meg 2023-ban, amit Kecskemét városa nyert meg. Ezúton szeretnék gratulálni mindenkinek, aki ebben a munkában részt vett.

Kecskemét a magyarországi települések között élen jár a csapadékvíz-gazdálkodás új módszereinek az alkalmazásában. A város az „Év zöld innovációja-díjra” a Bérletépítési Program részeként „Esőkert kialakítása Homokbányán” elnevezésű projekttel nevezett, illetve beépítette ebbe a pályázatba a Sosztakovics utcai, a Gerlice utcai esőkerteket, illetve a Szarvas tér rehabilitációja során kialakított csapadékvíz hasznosításra épülő három darab, 14 köbméteres esővíztartály megépítését, amit az ottani tér öntözésére használunk.

Még egyszer szeretnék gratulálni a díjhoz és köszönetemet kifejezni mindazoknak, akik ebben a pályázat megírásában és a megvalósításban részt vettek.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm szépen a hozzászólását. A KEHOP záró eseménye most volt, amelyen itt volt az Európai Bizottság egyik képviselője, aki az európai uniós források hatékony felhasználását ellenőrzi. Örülök neki, hogy Kecskemét mintavárosként lett kijelölve és Kecskeméten keresztül mutatták be az európai uniós források makulátlan és leghatékonyabb felhasználását az Európai Bizottságnak és a Monitoring Bizottságnak. Erre is büszkék lehetünk. Milyen számokról beszélünk? A város területén 200 hektár védőerdő van. Kiemelték, hogy ez ritkaságszámba megy. A 65 ezer fa gondozását és

ápolását kell különböző prioritással megoldanunk, amelyek közterületeken vannak és az eredményeket már látjuk. Az illegális személtelhelyezés kapcsán elmondhatom, hogy a káoszon túl vagyunk és egyre szebb eredményeket láthatunk. Reméljük a jó példa ragadós és egyre kevesebben fognak a városban személtelni. Gyakorlatilag arról beszélünk, hogy amit az emberek eldobálnak, azt jó sok forintért, közpénzből összegyűjtjük és újrahasznosításra visszük. Mennyit tudnánk ezen spórolni? Százmilliókat és ebből az összegből nagyon sok utat és járdát tudnánk építeni. Ezzel a területtel még mindig harcolok, de amit nem adunk fel, annak előbb-utóbb eredményei lesznek.

### **Kopping Rita:**

Egy általános észrevételem lenne. Korábban is jeleztem már, hogy volt egy régebbi gyakorlat, amikor az előző év terveit és tényszámait is feltüntettük abban a táblázatban, ahol a következő évi terv szerepelt, hogy legyen viszonyítási alapunk. Ez már évek óta nem így történik. Azt gondolom jó lenne és a munkánkat is megkönnyítené, ha visszatérnénk erre a rendre.

Nagyon nem látom jó politikának a Fidesz részéről azt a döntést, hogy a tényadatok tényleges ismerete nélkül kell már decemberben döntenünk arról, hogyan tervezzük a következő 2024-es évet. Ebből adódik az, hogy most egy olyan költségvetést látunk, ami év közben nagyon sokat fog bővülni, módosulni. Így most nem is nagyon nehéz összehasonlítani ezt a 40-45 milliárd forintos költségvetést a jelenlegi költségvetésünkkel.

A költségvetésben nyilván vannak pozitív és negatív dolgok is, mert be kell látnunk, hogy az infláció és mindenféle gazdasági hatás következtében nekünk is össze kell egy kicsit húzni a nadrágszíjat.

Én egy kicsit nehezen teljesíthetőnek, illetve nagyon aggályosnak tartom, hogy a városnak elég komoly hitelállománya van, amit majd lassan el kell kezdenünk törleszteni. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a hiteltörlesztés közel 800 millió forint és a kamattörlesztésünk 184 millió forint. Ez közel egymilliárd forint. Még nem is beszéltünk a saját cégeinknél lévő hitelfelvételekről. Például a Kik-For Kft.-nél az új lakások építésére és a használtak felújítására felvett, vagy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. számára felvett 1,5 milliárd forint összegű hitel összegről, melyből gépeket vásárol. Tisztában vagyok azzal, hogy ezek szükséges dolgok és annak idején ezt meg is szavaztuk, de azt gondolom, hogy ennek a visszafizetése majd komoly feladat lesz.

Kiemelném én is az iparüzési adót, ami várhatóan 4,4 milliárd forinttal emelkedik majd 2024-ben. Bízom benne, hogy ez meg is fog valósulni és a város ezt a pénzüsszeget a saját céljaira fel tudja használni. Itt említeném meg, hogy az iparüzési adóbevételeink emelkedik, viszont ezzel együtt a szolidaritási adó mértéke is növekszik közel 400 millió forinttal. Ez mindig visszás kérdés, mert a városnak ez az adóerő-képességét mutatja, hogy növekszik, de ez egy nagyon komoly összeg, amit ki kell fizetnie a városnak.

Én is kiemelném azt, amit polgármester asszony is mondott, hogy az önkormányzati dolgozók fizetése 29.600 forint/hó/fővel, illetve a cafeteria közel több mint kétszeresére emelkedik. Azt gondolom, hogy ez tényleg egy örömdetes dolog és ezzel is megbecsüljük az itt dolgozó embereket.



Az előterjesztés 10. oldalán szerepelnek a pályázatkezeléssel kapcsolatos kiadások. 2023-ban zártuk le a Modern Városok Programot és az egyéb európai uniós pályázatokat. 2023-ban még 12 milliárd forint szerepel, most pedig 2024-re 940 millió forint az előirányzott keret. Azt szeretném megkérdezni, hogy év közben, amikor majd beállítjuk a pályázatokat, akkor ez az összeg módosulni fog?

Bízom benne, hogy legalább olyan szép szám lesz majd 2024. év végére, mint a 12 milliárd forint. Magunknak és az egész városnak csak azt tudom kívánni, hogy a 2024-es évet és a 2023-as évet is sikeresen zárjuk, mert szerintem nem egyszerű évnek nézünk elébe.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A költségvetés összeállításának alapvető szemléleténél nem bázisalapú tervezéssel számolunk, mert az mindig is tévútra vitt bennünket, hanem feladat alapú tervezésre tértünk át. Arra csoportosítunk pénzt és arra biztosítunk forrást, amire szükség van, nem pedig arra, hogy a tavalyihoz képest min emeljünk, vagy min csökkentsünk. Teljesen más a szemlélet. A bázis alapú tervezés bennünket folyamatosan tévútra vitt. Ezt jól és helyesen látja képviselő asszony, lecseréltük és azt gondolom, hogy a zárszámadás számait látva az elmúlt évekre visszamenőleg ez jól működött. A költségvetésünket nem terveztük túl, sem alul, pontosan annyit biztosítottunk a feladatokra, mint amennyire szükség volt.

A hitelállománynál annyit szeretnék kiemelni, hogy inkább nem hasonlítom össze, hogy 2002 és 2010 között mennyi volt a város hitelállománya és most 2010 óta mennyi a város hitelállománya, és milyen drasztikusan csökkent 2010 óta, mert ez már politikai síkokra vinné el a vitát. Ezt nem szeretném. Egy biztos, hogy arányaiban borzasztóan alacsony egy 50 milliárdos forintos főösszegű költségvetésnek ez az évi 800 millió forintos hitelvisszafizetési kondíciója. Minden egészséges cég és vállalat működésében a hitelállomány jelen van, hiszen így működik egészségesen mind a folyószámla, mind a fejlesztési hitel igénybevételével a rendszer. Nem beszélve arról, hogy a fejlesztési hitelek tekintetében kifejezetten jó kondícióval 3,2%-os és 3%-os kamattal vettük fel. Ha most megnézi képviselő asszony, hogy mennyi a kamatbevétele a költségvetésünknek, akkor láthatja, hogy a kamatbevétel is drasztikusan megemelkedett, hiszen az év közbeni fel nem használt összeget folyamatosan befektetjük. A befektetésből származó pénzügyünk most 600 millióra ugrott fel. A pénzügyi műveletnek van bevételi oldala és ebben is lehet a hitelekkel és a rendelkezésre álló forgó pénzeszközzel jól gazdálkodni. Képviselő asszony jó, hogy mondja, mert ebben is egészen jól gazdálkodunk, ha végig beszéljük a számokat. Azt gondolom, hogy a lehető leghatékonyabban próbáljuk a rendelkezésünkre álló pénzügyi kereteket és rendszereket használni.

### **Lévai Jánosné:**

Tanácsnoki minőségemben szeretnék először, majd később pedig a körzetemet érintően szeretnék szólni.

Nagyon szerteágazó az a feladat, ami hozzám tartozik. Gondolok itt a szociális területre, a civilek és az egyházak támogatására. Látható, hogy a szociális pénzbeli támogatás ellátására 149 millió forint szerepel a költségvetésben, amely a rendszeres és a rendkívüli települési támogatás fedezetéül szolgál. A szociális jellegű feladatokra pedig 163 millió forint van, és ebből támogatja az önkormányzat a karitatív

szervezeteket. Gondolok itt például a Máltai Szeretetszolgálatra, amely több mint 94 millió forintot, vagy akár a Karol Wojtyła Barátság Központra, amely 2 millió forint összegű támogatásban részesül. A Humán Rehab Közhasznú Egyesület, amely elsősorban megváltozott munkaképességű fiatalokat és felnőtteket foglalkoztat, a támogatás összege 7 millió 400 ezer forint. Nagyon fontos, hogy a városban a közfoglalkoztatottak is kapnak támogatást 25 millió forint összeg erejéig. Szeretném megköszönni a Kecskeméti Foglalkoztatási Kht. vezetőjének, aki, ha bármilyen problémával fordulok hozzá és gondolom más képviselőtársam nevében is mondhatom, akkor oda irányítja a közfoglalkoztatottakat, ahol szükség van rájuk. Tehát nem igaz, hogy csak a belvárosban vannak közfoglalkoztatottak, a külső városrészek is részesülnek ebből a munkából.

A szociális és gyermekjóléti feladatokkal kapcsolatban elmondhatom, hogy nagyon jól működik a „Babadoboz” program. Minden megszületett kecskeméti gyermek kap egy ajándékcsomagot, amelyet a védőnői szolgálaton keresztül juttatunk el a szülőkhöz. A bölcsődei ellátásról csak annyit, hogy 2022 szeptemberében Katonatelepen megépült és működik a Fürtöcske Bölcsőde, Hetényegyházán a Bóbita Bölcsőde és bízom benne, hogy Kadafalván is hamarosan megépül az új bölcsőde.

Az időügyi feladatokkal kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy Kecskeméten a több mint száz nyugdíjas klubot a Kecskeméti Nyugdíjasszövetség fogja össze és a működésükre, programjaikra 4 millió forint áll rendelkezésre.

Az egyházak támogatása a tavalyihoz hasonlóan most is 31 millió forint. Természetesen itt az egyházak döntenek el mire fordítják ezt az összeget. Gondolok itt táborokra, kisebb felújításokra.

A civil szervezetek támogatásával kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy a városnak nagyon fontosak a civil szervezetek. A tavalyi évben 22 sportszervezet 18 millió forintot kapott. Ezen kívül egyéb civil szervezetek működési költségeit és városrészi programokat támogattunk. A Városi Szociális Közalapítvány 37 millió forint támogatásával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a tavalyi évben 350 család kapott tűzifát 25 millió forint értékben. Tűzifát, vagy pedig pénzbeli támogatást kaptak a rászoruló családok. A pénzbeli támogatás családonként 65 ezer forint volt. Ezen kívül 1100 család részesült különféle támogatásban, melynek összege 14 millió forint volt. Gondolok itt a gyógyszer-támogatásra, vagy ha valaki krízishelyzetbe került és az élethelyzete romlott, a közalapítvány segített.

Minden évben meghirdetésre kerül a jó tanuló pályázat, ami a hátrányos helyzetű családoknak nagyon nagy segítség.

A Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány részére 131 millió forint került beállításra. Az Egészséges Életmódot Hit és Sport Alapítvány, valamint a Biztos Kezdet Gyerekház működésének az összege is nagyon jó helyre kerül. 2023 évben több mint száz családot támogatott a Biztos Kezdet Gyermekház és Oláh Anna vezetésével kiválóan működik. A felnőtteknek, a gyerekeknek programokat állít össze. Pászti András képviselőtársam beszélt a Bursa Hungarica ösztöndíjrendszerről. Tavaly 67 pályázat került benyújtásra és ebből 65 diáknak tudtunk adni támogatást.

Nagyon köszönöm azt, hogy az egyházak, a civil szervezetek, a zsidó szervezetek komoly összeggel támogatásra kerülnek.

Kérem képviselőtársaimat, hogy ezeket az összegeket változatlan tartalommal fogadják el.

**Dr. Homoki Tamás:**

Az általam felügyelt területekből háromhoz szeretnék röviden hozzászólni. Egyrészt a kecskeméti közösségi közlekedés támogatásához, másodsorban a közlekedési tanulmányterv felülvizsgálatához és harmadsorban a Kecskeméti Városrendészet működését érintő kérdésekhez. A legfajsúlyosabb az első, tehát a kecskeméti közösségi közlekedés, mellyel kapcsolatos városvezetői elképzeléseket polgármester asszony a nyitó felszólalásában részletesen elmondta. Nagyon örülök annak, hogy ez a terület fejlesztési lehetőségeket takar magában és azt is, hogy az elindult folyamatokat a város közvéleménye jónak ítéli meg. Természetesen ahhoz, hogy jó szolgáltatást lehessen nyújtani, ahhoz a költségeket finanszírozni kell és azt tudniuk kell, hogy a közösségi közlekedés sehol a világon nem fenntartható támogatások nélkül. Önmagában a jegy és bérlet bevételek nem fedezik a működési költségeket. A tavalyi évhez képest egy viszonylag normális mértékű emelésről beszélhetünk. A 2,515 milliárdos költségvetési támogatás összege kiegészül nagyjából egymilliárdos bevételi összeggel, hiszen a bevételek nőnek annak ellenére, hogy a fajsúlyos bérletek költségét nem növeltük, illetve a tanulóberletek árát is jelentősen csökkentettük. Mintegy 3,5 milliárd forint körüli szolgáltatásról beszélünk. Polgármester asszony már elmondta, hogy ennek vannak olyan eredményei is, amelyek az egész város életének a könnyítését tudják biztosítani és célozzák a jövőben is. A legfontosabb talán az, hogy egyre többen veszik igénybe a közösségi közlekedést. Ha mondhatok önöknek 2023. év első félévi adatokat, akkor országosan 13,5 százalékkal, a Kecskeméti Közlekedési Központ vonalán pedig 27 százalékkal nőtt az utasszám. Ha ezt negyedévekre bontom le, akkor a tendencia is jól látható. 2023 első negyedévében 23 százalékos utasszám növekedés volt, 2023 második félévében Kecskeméten 31% volt, tehát egyharmadával többen utaznak.

Úgy gondolom, hogy jó irányba megyünk, és nagyon sok közgyűlésen hangzanak el a közösségi közlekedés fejlesztését érintő egyéb elképzelések, javaslatok. Kérem higgyék el, hogy gőzerővel dolgozunk azon, hogy ez a szolgáltatás még jobb legyen a jövőben. Ehhez kapcsolódik tulajdonképpen a második hozzászólási részem, a közösségi közlekedés tanulmányterv felülvizsgálata. 80 millió forintot javasol a város ennek az elvégzésére. Azt kell mondjam, hogy most jött el az ideje, illetve 2024-ben fog eljönni az ideje annak, hogy ezzel így tudjunk foglalkozni. Számos képviselői felszólalás volt az elmúlt években arra vonatkozóan, hogy tudunk úgy tervezni, hogyha nincsen egy tanulmánytervünk. Mindaddig, amíg a nagy fejlesztések nem zajlanak le, addig ennek túl sok értelme szakmailag nem lett volna. Most a városban 2024 elején olyan útfejlesztések fejeződnek be, amelyek alapvetően fogják a közlekedési rendet megváltoztatni és javítani. Azt gondoljuk, hogy egy új tanulmányterv elkészítéséhez ezeket a tapasztalatokat már figyelembe kell venni.

Itt szeretnék egy újítást is a figyelmükbe ajánlani. A tanulmánytervek elkészítéséhez elsősorban adatok kellene, az adatokat pedig valakinek be kell gyűjteni. Ez eddig eléggé nehézkes módszerrel, utasszámlálásokkal, gépjármű számlálásokkal, egyebekkel történt. A modern tudomány és technológia lehetőségeit kihasználva a Neumann János Egyetem és a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. közreműködésével olyan adatokat fogunk tudni begyűjteni, amelyek kevésbé az élő munkaerő és sokkal inkább a technika és a tudomány segítségével lesznek elérhetőek.

A harmadik terület a Kecskeméti Városrendészet kérdése. A Kecskeméti Városrendészet a tervzet szerint mintegy 370 millió forint összegű támogatást fog a város részére befizetni egyéb működési költségek finanszírozása érdekében. Átalakult

abból a korábbi szervezeti keretből, ami a parkolási felügyeletre, illetve a közterület-felügyeletre vonatkozott. Azt lehet mondani, hogy kiegészült rengeteg olyan dologgal, ami általános városrendészeti feladatokat koordinál. A mi szempontunkból és a mi igényeink megállapítása alapján koordinálja a rendőrséggel, a polgárőrségekkel való kapcsolatot. Az átlagpolgárnak látnia kell, hogy a városban a rend javul, a közlekedési, parkolási lehetőségek javuljanak, összességében tehát egy jó iránynak vagyunk a tanúi. Azzal, hogy a parkolás bevételeit a város részére történő befizetés mellett növelni tudja, ez lehetővé teszi, hogy a túlmunkákat jutalékos rendszerben az ebben részt vevő dolgozóknak ki tudja fizetni. Végül, de nem utolsó sorban ebből a meglévő parkolóinkat fejlessze és új parkolókat is létre tudjon hozni.

Azt gondolom, hogy ezeket a területeket a költségvetési javaslat kellő módszerekkel tudja alátámasztani és kérem, hogy támogassák.

### **Dr. Vancsura István:**

Az előterjesztés 20. oldalán szerepel egy összeg. Polgármester asszony említette, hogyha lenne több bevétele a városnak, akkor mennyi út, járda épülhetne és milyen fejlesztések valósulhatnak meg. Az előterjesztésben látjuk, hogy a szolidaritási hozzájárulásként 6,3 milliárd forintot von el a kormányzat az önkormányzattól. A nézők nem tudják, illetőleg a média szokott azért írni róla, de a városlakókat azért kellene tájékoztatni, hogy mi is ez a szolidaritási hozzájárulási adó. Ezt annak idején azért vezették be, hogy bizonyos városok, amelyeknek az adóerő-képessége nagyobb, mint a többi településé, ott egyfajta kiegyenlítés történjen. Igen, de ez az összeg a központi költségvetésbe folyik be, magyarul az államhoz. Ráadásul olyan trükkös módon oldották meg, hogy még csak nem is az adójogszabályok közzé helyezték el, hanem szabályozatlan, lebegő módon vonják el az önkormányzattól a pénzt. Miért aggályos ez? Egyrészt azért, mert az önkormányzatnak van saját bevétele. Nyilván ezek a bevételek a város lakosságától, a vállalkozásaitól azért folynak be, hogy a település megfelelő módon fejlődjön, és megvalósuljanak azok az infrastrukturális és egyéb beruházások, amelyek nélkülözhetetlenek egy város mindennapi életében és a modernizációjában. Azt látjuk, hogy az önkormányzatnak a magánvagyonából kell úgymond ezt a plusz befizetést teljesíteni. Azt is el lehet mondani, hogy Európában erre egyetlen egy országban sincs gyakorlat. Nem véletlenül, mert a valóságban és ténylegesen is ez egy adó, amit a központi kormányzat az önkormányzatokra kiró. Ha helyi adóbevételekből áll az önkormányzatnak a büdzséje, akkor ezt még a központi költségvetés megadóztatja, amely alapvetően alkotmányossági és nemzetközi szerződésbe ütköző aggályokat vet fel. Többek között például a Helyi Önkormányzatok Európai Chartájának 9. cikkét súlyosan sérti. A városok nem véletlenül fordulnak valamilyen jogi megoldást keresve bizonyos intézményekhez, hogy ezt a rendszert szüntessék meg. Sajnos az anyagban a városunk részéről nem látok lépéseket, hogy ez ellen fellépne. Egy példát említenék. Budaörs önkormányzata talán egy hónapja próbálkozik ismételtelen valamilyen jogorvoslással, vagy jogi úton ezt az extra adót megszüntessék, ami alapjogi és európai normákba is ütközik.

A város milyen lépéseket tesz az ellen, hogy ez a szolidaritási adó megszüntetésre kerüljön? Ez a 6,4 milliárd forint nagyon hiányzik a város büdzséjéből, mivel ez egy jelentős összeg és maradhatna a városban. A másik probléma, ha már jogellenesen veszik el, akkor szeretnénk látni az állam mire fordítja ezt az összeget. Konkrétan mondják meg, hogy ez a 6,4 milliárd forint, mely településeken, milyen összeggel, milyen projektekre és a felhasználás hol valósul meg, mert ezt sem látjuk. Az éremnek

ez a másik oldala, hogy a kecskeméti adófizetők pénzét jogtalanul veszik el és nem látjuk a felhasználásnak a módját, részleteit.

A városnak ez ügyben mindenféleképpen fel kellene lépni, hogy egyáltalán ezt a jogtalanságot megszüntessük, illetőleg, ha mást nem, tiltakozásképpen beálljunk abba a sorba, amit a többi városok nagyon helyesen tesznek.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, kedves képviselő úr, hogyha én beállnék ebbe a sorba, akkor a városunk működőképességét veszélyeztetném és nem szeretnék ebbe a sorba beállni. Jelen pillanatban nagyon jól működik a városunk, hatékonyan fel tudjuk használni a rendelkezésre álló forrásokat és ön egy komplex rendszernek az egy elemét emelte ki. Ez egy nagyon összetett rendszer, amiben például figyelmen kívül hagyta, ha már ezt is kifogásolták, hogy nem bázisalapú a tervezésünk, hanem feladatalapú. Ennek a feladatalapú tervezésnek a másik hozadéka, ha évekre visszamenőleg összehasonlítják a működési célú támogatások államháztartáson belüli összegét, hogy az milyen arányban emelkedett. Magyarán, amit az állam a mi működési feladatainkra ad, az a jelen költségvetésben 12,5 milliárd forint. Ha ezt a korábbi évekre levetítjük, akkor 1-2-3 milliárd forint volt ez az összeg. Az elmúlt időszakban ez az összeg jelentősen megemelkedett. Tudom, hogy jogászként ezt nehéz átlátni ezt a bonyolult pénzügyi rendszert, de segítek benne nagyon szívesen. A jogi és a pénzügyi tudásunkat összetéve lehet, hogy nyugvópontra tudjuk helyezni a város működőképességét és a költségvetési egyensúlyát. Köszönöm a hozzászólását.

### **Dr. Papp Zoltán:**

Ahogy már megszokhatták általában az egészségügyi témákhoz szoktam hozzászólni, most sem teszek kivételt ez alól. A költségvetésről azt kell, hogy mondjam szinte Mona Lisa szintű precizitással összerakott történet, hiszen óriási összegekkel támogatja az egészségügyet. Nagyon örülök, hogy 2008-ban elindult az Egészségfejlesztési Iroda, hiszen már 1948-as az a fogalom, hogy az ember testi, lelki, szociális jóléte maga az egészségügy. Nagyon díjazom, hogy ekkora erőfeszítéseket tesz az önkormányzat azért, hogy megelőzzük a betegségeket. A betegségek gyógyítására óriási pénzek mennek el és nagyon örülök annak, hogy ez az iroda ilyen eredményesen tud dolgozni. Köszönöm a közel 47 millió forintos támogatást, amit az iroda kapott az egészségmegelőzési szolgáltatásaiért.

Az önkormányzat az egészségügyre 77,3 millió forintot költ, amiből a kórház 20 millió forintot kap. Ösztöndíjrendszerek támogatására ötmillió forintot, de még sorolhatnám a számtalan sok milliót, amit az önkormányzat elkölt annak érdekében, hogy jól működjön az egészségügy. Egy fontos területet emelnék ki, az alapellátást. Képviselőtársaim is tudják azt, hogy november elsejével indult az új ügyeleti rendszer. Szakmaiként díjazom, hogy végre nem taxival jár ki az ügyelet, hanem tényleg két nagyon korszerű, vadonatúj megkülönböztető jelzéssel felszerelt járművel, ami nagyon eredményessé teszi a sürgősségi betegellátást. Ehhez kell felnőni. A sürgősségi betegellátás este 10 óra után, illetve hétvégén 14 óra után a tényleges betegségeket, hirtelen fellépő egészségkárosodásokat tudja kezelni és nem pedig a krónikus betegségek ellátására szolgál. A rendszer jól üzemel. Köszönjük a 73,2 millió forint összegű támogatást, amit az alapellátás kap. Ebből a pénzből az ügyeleti rendszerbe

is fog jutni. Örülök annak is, hogy az önkormányzatnál ilyen szinten megy az egészségmegelőzési program és tényleg nem a kezelésre költünk el milliárdokat.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Képviselő úr, amit említett az többlettámogatás. A kötelező feladat ellátásunkban több százmillió forint. Ez nem az önként vállalt feladatainknak a támogatása.

A kórházat amilyen módon csak lehet próbáljuk segíteni. Legutóbb például egy közös ösztöndíj támogatási rendszerrel és lakásbiztosítással, próbáltuk kisegíteni őket, hogy az ide érkező, vagy a letelepedő orvosoknak lehetőséget tudjunk biztosítani.

### **Nemcsik Mátyás:**

Először is szeretném megköszönni a közszolgálatban dolgozóknak a munkáját, hiszen ez az anyag nagymértékben köszönhető annak, amire polgármester asszony is utalt az elején, hogyha ők nem lennének, akkor tulajdonképpen ez az anyag se lenne itt előttünk ilyen jól összeszerkesztve, precízen, pontosan. Szeretném kiemelni Varga Miklós irodavezető úr és csapatának munkáját, illetve szeretnék köszönetet mondani minden szakosztálynak, aki részt vett ennek a precíz és pontos anyagnak az összeállításában.

A legfontosabb témám az ifjúságpolitika, ez nálam is visszatérő téma. A képviselőtársaim már több részletben elmondták, hogy mennyi mindennel támogatja Kecskemét önkormányzata a fiatalokat. Gondolhatunk itt a tehetséggondozásra, az ösztöndíj rendszerekre, illetve az eredményes, kiemelkedő eredményeket elért diákokra. Az ifjúságpolitika és drogpreevenció soron lehet látni, hogy 31 millió forint szerepel. Itt különböző tématerületek kapnak támogatást. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésére 500 ezer forintot biztosítunk, a Nemzeti Orvosbiológiai Alapítványnak 4 millió forintot adunk, az Esély Központ Egyesületnek egymillió forint támogatást nyújtunk. Az ifjúsági cselekvési terv és ifjúsági stratégia kapcsán különböző ifjúsági programok kerülnek megvalósításra ifjúsági szakemberek bevonásával. Ezeknek a programoknak a megvalósítására 11 millió forintot szánunk. A családi életre való nevelésre 4,5 millió forint támogatást biztosítunk. A város egyik kiemelkedő rendezvényére, a Tanérváró Fesztiválra 10 millió forint támogatás szerepel előirányzatként. Én úgy gondolom, hogy ezek mind-mind a kecskeméti fiatalok, illetve a Kecskeméten boldogulni vágyó fiatalok érdekét szolgálják.

Egy külön eredményt is szeretnék kiemelni, ami szintén a fiatalokhoz kapcsolódik: a Neumann János Egyetem. Láthattuk és olvashattuk, hogy az egyetem a felvételizett diákok számában rekordszámú eredményt ért el. Az idei évben 1700 felvételt nyert diák jár Kecskeméten az egyetemre. Az elmúlt időszakhoz képest ez 72%-os növekedést jelent. A felvételt nyert diákok egynegyede kecskeméti diák. Látszódik, hogy a kecskeméti diákok egyre inkább érdeklődnek és szeretnének itt Kecskeméten boldogulni. Az egyetem és az egyetemi oktatás a jövőben a boldogulásuk egyik alappillére lesz. Ezt az ifjúsági munkát a városban tovább kell folytatni.

Kérem, hogy támogassák az előterjesztést.

**Sipos László:**

A városüzemeltetés feladatairól szeretnék néhány szót szólni. A városüzemeltetési, kommunális feladatok ellátására a költségvetés összesen 8 milliárd 235 millió forintot biztosít. Ez az összeg 2023. évhez viszonyítva közel 2,5 milliárd forinttal emelkedett. Az utóbbi időben nem történt meg olyan, hogy ekkora összeggel tudjuk emelni a város fenntartásához szükséges pénzügyi keretet.

A bizottsági ülésen bemutatták a városüzemeltetés új térinformatikai rendszerét, amely azt gondolom, hogy egy fontos mérföldkő. Falu György Tamás alpolgármester nagyon régóta szorgalmazza és intézi, hogy ez létrejöjjön. Ehhez a rendszerhez 7,6 millió forint plusz pénzt tartalmaz a költségvetés.

A földúthálózzal kapcsolatban mindenki tapasztalta, hogy az őszi időjárás teljes mértékben tönkretette a földútjainkat. Azt is hozzá kell tenni, hogy év közben nem volt olyan kapacitásforrása a városüzemeltetésnek, hogy ezeket a problémákat gördülékenyen meg tudja oldani. Sajnos a közbeszerzés nagyon hosszú ideig elhúzódott, és azokat az eszközöket, amelyek szükségesek lettek volna ehhez, nem tudta határidőre beszerezni. Viszont a jövő év már biztató, a gépparkja megérkezik és gondolom, hogy segítséget is fog kérni ahhoz, hogy egy nagyszabású földút felújítás történjen, mivel elsődlegesen a földutak azok, ahol a legnagyobb probléma van. Ez nagyon fontos tehát az elkövetkezendő időszakban.

A parkgondozási és köztisztasági feladatok ellátására 1,3 milliárd forint van beállítva, amely 386 millió forinttal haladja meg az előző évi költségvetési nagyságrendet. Nagyon sok zöldfelületi rendbetételre van szükség, ami elmaradt kapacitás és személyi állomány hiányában. Sajnos nagyon kevés embert tudnak találni, akik ezt a feladatot föl vállalják, ezért is fontos, hogy megfelelő és jó minőségű eszközöket és gépeket állítsanak be, ami egy munkaóra alatt akár két-három ember munkáját is el tudja végezni. Ez szerencsére elindult, és folyamatosan fejlődik is remélhetőleg.

Az útfejlesztések kapcsán szeretném elmondani, hogy a hetényegyházi bekötőút folytatásának kivitelezési munkái, a Helikon utca szélesítésének kivitelezési munkái és a Nyíri út felújításának kivitelezése folyamatban van és lesz. Ezen a területen is szintén örömteli, hogy közel 1 milliárd forinttal van több a költségvetésünkben, mint az előző évben, úgyhogy ez is az úthálózat fejlesztésére áll rendelkezésre.

Szeretném még kiemelni a köztéri környezetrendezésre szánt összeget, amely 304 millió forintot tartalmaz. Többek között a Hírös Forrás szökőkút, a Luca-kút környezetének rendbetételére, a játszóterek fejlesztésére, valamint a Mogyorósliget zöldfelületi és öntözőrendszerének rekonstrukciójára nyújt fedezetet. Emellett Lakatos Pál Jel című szobrának az elkészítésére és kihelyezésére 2024. évben sor kerül.

Azt gondolom tehát, hogy most a városüzemeltetési feladatok elég teljeskörűen meg vannak pénzügyileg támogatva, és remélhetőleg pozitív változások fognak bekövetkezni a jövő évben.

**Jánosi István:**

Stabilitás, kiegyensúlyozott gazdálkodás és mértéktartó tervezés. Talán ezek a jelzők, jelzős szerkezetek hangoztak el a legtöbbször a költségvetési rendelet kapcsán. Érdemes visszautalni arra is, amit polgármester asszony a bevezetőjében említett. Ez a költségvetési rendelet-tervezet biztosítja azt is, hogy az a fejlődési folyamat, ami

Kecskemétet jellemzi az utóbbi 10-15 évben, töretlenül folytatódhat a következő esztendőben is. Erre a költségvetés mindenképpen biztosítja az adott kereteket. Valóban nem feltétlenül szerencsés a tárgyévi költségvetéssel összehasonlítani a tervezett költségvetést, hiszen a zárszámadásból látjuk igazából, hogy hogyan is gazdálkodtunk, és egy tervezési metódust nem tudunk jelen állapotában ezzel párhuzamba állítani. Ennek ellenére egyébként meg lehet tenni az összehasonlításokat, elő kell venni a tárgyévi költségvetési rendeletünket, és megnézni az abban megtalálható számokat. Vannak is ilyen szempontból kiemelhető összegek akár a sportszervezetek támogatása kapcsán is, hiszen 2023-ban ez körülbelül 770 millió forintot tett ki, míg 2024. évre a tervezet több mint 1,5 milliárd forintot tartalmaz. Ez a növekmény azon túlmenően, hogy sportszervezetek, illetve sportlétesítményeket működtető szervezetek támogatását tartalmazza, biztosítja a sportban sikeres következő éves tevékenységet is. Tartalmaz egy külön kiemelendő elemet is: a Széktói Stadion pályájának felújítását 336 millió forint összegben, ami nemcsak önkormányzati forrásból, hanem támogatás kiegészítésként önkormányzati önerő biztosításával valósulhat meg 2024-ben. Ezzel biztosítva a futballisták NB1-es szereplésének megfelelő háttérét és körülményeit. Ezen túlmenően a sportszervezetek támogatása a civil szervezetek támogatási során belül is szerepel. Több forrás áll tehát rendelkezésre a sporttevékenységre és a sportolók körülményeinek biztosítására.

Nagyon örülök annak, hogy Dr. Homoki Tamás alpolgármester említést tett a városrendészet munkájáról. Valóban az a szervezeti keret, amelyben most működnek, egy nagyon hatékony működést tesz lehetővé. Én azt látom, hogy az az együttműködés, aminek motorja a városrendészet, a rendőrséggel és a polgárőrséggel kiválóan működik, és nagyon hatékonyan tud fellépni a nem is feltétlenül szorosan a tevékenységi köréhez kapcsolódó területeken is. Az a tapasztalatom, hogy a közterületek rendjének fenntartásában a városrendészet tevékenysége meghatározó és elengedhetetlen. Ezúton is szeretném megköszönni az ez irányú erőfeszítéseiket, és azt látom, hogy a következő éves költségvetésből ugyanez a magas szintű munka várható majd tőlük. Kívánok ehhez sok erőt és kitartást.

Azt gondolom, hogy egy olyan költségvetési rendelet-tervezetet kapott a közgyűlés, amiről nyugodt szívvel tudunk szavazni, minden szempontból elfogadásra javaslom.

### **Király József:**

Először is azzal kezdeném, amit már máskor is mondtam, hogy egy költségvetésnek adott határszámai vannak, amin belül tudunk gazdálkodni, és ezt a költségvetést az ország költségvetésében tudjuk elhelyezni. Ezért nem vagyunk védettek és az országban lévő áremelkedés, a magas infláció mindenféleképpen megjelenik nálunk is. Ebben gondolom, hogy nincs vita. Annál is inkább, mert ha jól emlékszem polgármester asszony mondta, hogy minden megdrágult és ehhez kell igazítani a helyi béreket is a dolgozóink számára. Ki kell emelni, hogy mégiscsak pofátlanság az állam részéről, hogy most már majdnem 25 milliárd forintot von el a várostól 3-4 éves időszak alatt, és nem tudunk normálisan a Mercedes gyár által termelt javakból úgy részesülni, hogy azt a városunkra tudjuk fordítani. Akkor, amikor egy költségvetésben a törvény szerint beszédjük a pénzeket, és utána azt valaki einstandolja, az minimum megér annyit, hogy lázadjunk ellene és fölszólaljunk. Én az előző évben is ugyanezt elmondtam, de képviselőtársam most elég konkrétan megfogalmazta. A tavalyi évre



vonatkozóan 13 milliárd forint működési célú támogatást kaptunk a kormánytól. Azóta azonban volt infláció, rezsiemelés és gyakorlatilag most kevesebbet kapunk ugyanezen a soron. Tehát igaza van képviselőtársamnak, hogy abból a pénzből, amit fejlesztésre és a városnak a megfelelő helyzetbe hozására tudnánk költeni, átvállalunk egy csomó olyan kormányzati feladatot, ami a kormánynak lenne a dolga. Az ország és a polgárok jólétét elsősorban a mindenkori kormánynak kell biztosítania, de természetesen örülök neki, hogy van rá pénz itt Kecskeméten, mert nem minden városban tudják ugyanezt elmondani.

Szeretném felsorolni, amit polgármester asszonynak már több éve beküldök írásban is, hogy milyen fejlesztéseket szeretnénk a 8-as számú választókerületben. Bízom benne, hogy ezek meg is valósulnak:

A belvárosi közutak, járdák szükségszerű javítása; a keramitos utcák újrarakása (Arany János utca, Klapka utca); a Nagykőrösi utca teljes felújítása, faleváltás, járdafelújítás; a Nyár utca aszfaltozása, a Mikes utca zsákutcai részének aszfaltozása; egyirányúsítások elrendelése (Bethlenváros, Rákócziváros); a helyközi távolsági autóbuszok városközponti kitiltásával kapcsolatos költségek biztosítása; járda javítások az Univer áruház előtt, a Dobó körút-Batthyány utca sarkán, a Batthyány utca teljes szakaszán, a Lordok belső udvari részén, valamint az Árpád körút mindkét oldalán.

Parkolóhely kialakítása a Bagi László utca előtti részen; parkolók felfestése, festés megújítása, valamint mozgáskorlátozott parkolók kijelölése az egész választókerületben. Játsszóterek karbantartása. Örülök neki, hogy a Békás-kút környéke benne van az anyagban. Mozdáskorlátozott játsszóter kialakítása a Bagi László utca - Damjanich utcai játsszóteren. Plusz sakk asztal a Technika Háza elé; kutya-futtató és játsszóter a Petőfi Sándor utcai „gombák” melletti területen; zöldfelületek folyamatos karbantartása; öntözőhelyek kialakítása a társasházak előtt vagy közös helyiségekben; locsolóóra felszerelése, ami csatlakozik ahhoz, hogy Kecskemét még virágosabb legyen, és a lakók ne a saját költségükből kis vödörökből öntözzék a közterületen lévő virágokat. Kerékpártámaszok elhelyezése; szökőkút felújítása, a Hírös forrás szökőkút vízszivárgásának megszüntetése; csapadékvíz összefolyók takarítása; közterületi illemhelyek kihelyezése a játsszótereknél, a Petőfi Sándor utcai „gombák” mögé, valamint a Szalagház mögötti parkolókhöz. Fontosak a rendezvények is, a kiskörút forgalomszabályozása és a kiemelt gyalogátelőkelyek elkészítése. A nagykörút mentén parkolók létesítése és a foghíjtelkek elkerítése hasonlóan a Malom áruház melletti kanyarhoz. A társasházak fűtéskorszerűsítésének, utólagos hőszigetelésének támogatása; az átkelőkelyek megfelelő kivilágítása.

Ezenkívül 10 millió forintot kértem elkülöníteni a Városi Civil Kerekasztal és a szakkerekasztalok éves működési költségeire és a rendezvényeikre. A korábban jól működő és bevált Városi Támogatási Programra 150 millió forint elkülönítését kértem, valamint nem tudom, hogy a sport részben benne van-e, hogy az olimpiára történő felkészülés kapcsán két atlétánk, Palkovics István és Németh Mátyás esélyes arra, hogy kijusson a párizsi olimpiára. Volt már példa arra négy évvel ezelőtt, hogy a felkészülésre adtunk külön pénzeszközt. Erre a célra 5 millió forintot kértem a beküldött javaslatban.

Bízom benne, hogy nagyon sok minden meg fog ezekből valósulni.

**Pászti András:**

Én rövidebb szeretnék lenni és nem olvasnám fel azt a minden évben elküldött kívánságlistát, amit polgármester asszony olvas. Nagyon sok dolog belekerült a jövő évi költségvetésbe és az előzőbe is, amiket kértem. Néhány dolgot szeretnék csak kiemelni, mint körzeti képviselő, mivel azt gondolom, hogy ezeket meg kell említeni. Hat éve küzd a Kőrösi-hegyben élő 40 család velem együtt az ivóvízért és úgy tűnik, hogy a költségvetésben most megjelenik ennek a pénzügyi fedezete, úgyhogy most már csak az ott lakókon fog múlni, hogy ez meg fog-e valósulni. Úgy gondolom, hogy mivel ők hat éve kérik ezt, a lelkesedésük nem fog alábbhagyni, és mindent el fognak követni annak érdekében, hogy kapjanak ivóvizet. Ezen a kérésen sok szempontból lehet vitatkozni, de alapvetően a tavalyi évben a kutak nagy része teljesen kiszáradt, és ivóvíz nélkül élni nem egy egyszerű dolog. Ahhoz, hogy éljünk, kell ivóvíz, illetve fürdő- és locsolóvíz is. Hogyha nincs víz, akkor sok minden nincs ahhoz, hogy jól érezzék magukat két-három kilométerre a városközponttól.

Nagy öröm, hogy bekerült a költségvetésbe a Mátyás király körútnak a tovább folytatása, aszfaltozása. Az, hogy egy szeletet megint megcsinálunk, nagyon jó jel, és úgy gondolom, hogy egyszer be is fogjuk ezt fejezni. Másrészt szintén nagyon jó dolog, hogy a Szolnoki úti kerékpárút bizonyos részeinek a javítása is ott van a kivitelezendő dolgok között.

Van még egy másik nagy örömünk, a hunyadvárosi posta, ami már három hónapja működik, és minden szempontból beváltotta az elképzeléseket. Sőt úgy gondolom, hogy sokkal jobb a visszhangja, illetve nagyon komoly teljesítményt nyújt a két postásunk. Volt olyan nap, amikor 700 csekket adtak fel a Hunyadvárosban, ami egy nagyon szép és nagy szám, úgyhogy nem unatkoznak. Frakcióvezető úr kiemelte napirend előtt a postát, amibe én azért nem szóltam bele, mint érintett, mert kifutott az időből és így nem tudta nekem átadni ezt a gondolatmenetét. Most szeretném felhívni Dr. Tóth Szilárd képviselőnek a figyelmét, - bár tud róla, mert láttam a Facebook oldalain, hogy elég sok információt összeszedett ebben a témában - hogy gyakorlatilag nem karácsonyra fog érkezni a Vacsiközbe a posta, hanem a Mikulás fogja hozni a holnapi napon. Azt is látom, hogy elég magabiztosan nyilatkozik képviselő úr minden témában. Úgy gondolom, hogy egy képviselőnek az a dolga, hogy tájékoztassa az embereket, viszont én felhívnám a figyelmét arra, hogy amennyiben információkat bocsájt ki, akkor legyen szíves Szilágyi Róbertet, az Akikért a déli harang szól a Hunyadvárosban Egyesület elnökét hívja föl és kommunikáljon arról vele, hogy hogyan is fog ez működni. Nem szeretnék most vitát gerjeszteni ezzel, de néha a képviselő magabiztossága nem mindig stabil információkat tartalmaz. Azt is el kell mondani, hogy a posták ügyét polgármester asszony nélkül nem lehet megoldani. Tehát nincs az a képviselő a földön, aki ezt meg tudja egyedül oldani. Azt gondolom tehát, hogy a dicséret polgármester asszony irányában is el kell, hogy hangozzék, illetve Szilágyi Róbert, az Akikért a déli harang szól a Hunyadvárosban Egyesület elnöke dolgozik azon nagyon keményen már hetek óta, hogy sikerüljön a vacsiközi postát a holnapi nap átadni. A héten berakták a bútorokat hunyadvárosi emberek segítségével, illetve a takarítást is megoldottuk. Gyakorlatilag úgy tűnik, hogy a mai napon, ha az internet is gond nélkül indul, akkor holnap meg tudjuk nyitni a postai szolgáltatást. Itt ismét kérném Dr. Tóth Szilárd képviselőt arra, miután láttam, hogy nagyon erős az információáramlás a városrészi Facebook oldalon, és népes is a

csapat, ezért segítse azt, hogy a Vacsiközben is sikertörténétté válhasson a postának az ügye. Kívánom neki, hogy úgy, mint a Hunyadiárosban, örüljenek az emberek a postapontnak. Egyébként csináltunk felméréseket a városrészben, és majdnem ezren azt mondták, hogy nagyon jó, hogy van. Csak egy-két ember mondta azt, hogy kicsi lett a posta. Karácsony előtt mindenkinek azt mondom, hogy a jóból a kicsi is elegendő, és egy Martin Luther King idézettel szeretném befejezni a gondolatot. Az élet legfontosabb kérdése az, hogy mit teszünk másokért. Mondom ezt az ellenzékieknek és a város lakosságának, és szeretném őket meghívni holnap 9.00 órára a vacsiközi posta megnyitójára. Nagyon örülök, hogy Szilágyi Áron művész úr is föl fog lépni és egy kulturális élményben is része lesz azoknak, akik eljönnek.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm, hogy hozzászólt képviselő úr. Egy új közösségi pontot teremtünk, tehát nemcsak postapontot, hanem közösségi házban, valamint posta és egyéb szolgáltatásokban gondolkodunk a városban. Most kiéleződött a postára a szó, de azt kell látni, hogy ahogyan a Hunyadiárosban is a közösségi házzal együtt valósítottuk meg ezt a szolgáltatást, úgy a Vacsiközben is reményeim szerint majd képviselő úr is aktívabb együttműködést alakít ki és olyan civil szervezettel tudunk ott fejlődni a jövőben, amelyik közösségi házat és eseményeket is szervez. A posta vezetése nyitott arra, hogy az ingatlant erre használjuk, tárgyaltam erről velük.

Egyébként valóban van némi érdemem ebben, mivel a személyes kapcsolati tőkének vannak komoly hatásai. Megtaláltam azt a kecskeméti kapcsolódási pontot, amivel eljutottunk a posta vezérigazgatójához, a kecskeméti lokálpatrióták pedig szerencsére összefogtak és meg tudták győzni, hogy más gondolkodás legyen a városban. Ez van tehát mögötte azon túlmenően, hogy költségvetési forrást is tudunk hozzá biztosítani. Jelezték egyébként már más képviselők is, – Sipos László és Lévai Jánosné képviselők - hogy így gondolkodnak, és el tudták indítani a szervezési folyamatot. Azt gondolom, hogy aktív képviselői és csoportos együttműködéssel, amikor mindenki egy célért teszi a dolgát, akkor elég eredményesen tudunk gazdálkodni, nem pedig káoszt teremtünk.

### **Lévai Jánosné:**

Először is szeretném a fideszes képviselőtársaim és a magam nevében elmondani, hogy azok az összegek, amelyek egy-egy költségvetési sorral kapcsolatban ma elhangzottak, nem véletlenül hangzottak el. Amiatt mondtuk el, hogy a szélesebb közvéleményt tájékoztassuk, és ne csak a sajtóból, hanem közvetlenül tőlünk is informálódjanak.

Nagyon örülök annak, hogy a Műkertvárosban befejeződött a járda- és útépités, valamint az ivóvízzel kapcsolatos méltatlan körülmények, ugyanis, ha valahol beruházás van, az bontással jár, de utána a gödröket a vízművel és az önkormányzat segítségével helyre tudtuk hozni. A szürke ivóvíz beruházás még hátravan, ami a konzervgyártól Nyárlőrincig fog menni a jövőben. Ez európai uniós pályázat és bízom benne, hogy a lakosság ezt is méltányosan fogja fogadni.

Polgármester asszony már említette, hogy felvettem a kapcsolatot Tóth Tímea helyi postavezetővel, mivel egy civil szervezettel a Műkertvárosban is gondolkodunk azon,

hogy legalább befizetési lehetősége legyen azoknak, akik nem tudnak buszra ülni, és így helyben meg tudnák ezt oldani. Bízom benne, hogy tavaszra ez is megvalósul.

Amikor utat építünk, akkor nemcsak utat építünk, hanem buszöblöt, új buszmegállót, új buszvárót helyezünk ki, és ezt a műkertvárosi lakosok nagyon jól fogadták.

Örülök annak, hogy a költségvetésben a közvilágítás fejlesztésére 2024-ben 120 millió forint áll rendelkezésre, ugyanis a Tündérfürt utcában és a Mindszenti körúton a tejgyár közelében semmilyen közvilágítás nincs. Ez egy komolyabb összeget jelent, nem arról van szó, hogy egy-egy lámpatestet kicserélünk, hanem arról, hogy fejleszteni kell a közvilágítást.

Szeretném tájékoztatni a lakosokat, hogy a napokban a Műkertvárosban 12, a Rendőrfaluban pedig 10 lámpatestet fogunk kicserélni ledes égőre, ami bízom benne, hogy a lakosság megelégedésére fog szolgálni.

A tavalyi évben elkészült Kósafaluban a Bendegúz játszótér, aminek a gyerekek nagyon örültek. Köszönöm valamennyi munkatársnak, aki abban segített, hogy Rendőrfalu lakó-pihenő övezet lesz.

A 2024. évi költségvetéssel kapcsolatban örülök annak, hogy a Mártírok úti, a Szent László körúti, a Juhász utcai és a Klebelsberg utcai gyalogátkelőhely betervezésre került. Nagyon jó lenne, ha ez 2024-ben meg is valósulna. Abból a 8 milliárd 235 millió forintból, ami a városüzemeltetési feladatokra van betervezve, nemcsak egy-egy képviselő körzetében, hanem szinte az egész városban lévő kisebb javításokat és járdaszakaszokat meg tudjuk ebből valósítani. Szeretném megköszönni Varga Miklósnak, Balogh Zoltánnak és Gajdácsi Zoltán irodavezetőknek a segítségét, mert ha egy-egy listával megjelenek náluk, akkor mindig törekednek arra, hogy minél kevesebb összegből, minél hatékonyabban és gyorsabban tudjuk a városrészt fejleszteni.

### **Dr. Fekete Gábor:**

Én is szeretném megköszönni a vacsiközi postát, hiszen az én körzetemben a vacsihegyi lakosoknak is nagyon nagy segítség, hogy a posta megnyílik. Köszönöm polgármester asszonynak, illetve Pászti András képviselőnek, hogy végig vitte ezt az ügyet, és a holnapi nap megnyitja kapuit a vacsiközi posta.

Szeretnék reagálni a baloldali képviselők hozzászólásaira.

Király József képviselő úgy kezdte a beszédét, egyébként nagyon helyesen, hogy egy város költségvetése összefügg az ország költségvetésével. Ezt mi is így gondoljuk, és épp ezért azzal a kritikával kapcsolatban, ami a város költségvetését illeti, hogy 6,3 milliárd forint megy szolidaritási adóra, fel szeretném hívni a figyelmét az ellenzéknek, ne feledjük azt sem, hogy mit kapunk mi ezért cserébe. Ne feledjük el, hogy az ország lakosainak többsége rezsitámogatást kap. Nem tudom, hogy a város polgáraiból mennyien jogosultak erre, de a nagyrésze megkapja a rezsitámogatást. Ezt a pénzt valamiből ki kell fizetni. Azt se feledjük el, hogy személyi jövedelemadó-visszatérítés jár a fiataloknak és családosoknak. Több közgyűlésen felsoroltam már, hogy hányféle családtámogatás van, amit kapnak a polgárok. Ezeket nem akarom újra felsorolni, de nyilván ahhoz, hogy ezek ki legyenek fizetve, a pénzt meg is kell termelni.

Mit kap vissza közvetlenül a város? Kecskemét városa éppen nem mondhatja, hogy vesztese ennek, mert nyertese, hiszen Katonatelepen a 441-es út 8 milliárd forintból, az Izsáki út pedig körülbelül 12 milliárd forintból épül, valamint a BÁCSVÍZ Zrt-t nemrég

segítette meg az állam körülbelül 1,9 milliárd forinttal. Ezek az összegek tehát szépen visszajönnek a városba és mint ahogy polgármester asszony is elmondta, eleve 12,5 milliárd forintot kap a város működési költségre. Úgyhogy amikor azt mondja Király József képviselő, hogy einstandolták a város pénzét, nem mi einstandoltuk, hanem az önök anno kormánya volt az, aki einstandolta a lakosok pénzét, mert semmilyen rezsitámogatás és semmi egyéb nem volt ebben az országban. Jól emlékszem arra, hogy akkor egy átlagos családnak az volt a családi stratégiája, hogy minden évben arra spórolt, hogy hogyan fizesse ki a rezsit. Nem mi voltunk azok, akik einstandolták a pénzt, hanem önök azok, akikre ez jellemző.

Mit adott nekünk a kormány, mit ad nekünk a város? Biztos sokan ismerik a Brian élete című filmet, ahol szintén azt harsogják az ottaniak, hogy mit adtak nekünk a rómaiak. Nézzék meg a filmet, és akkor talán rájönnek a kritikára.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Öt hozzászólási igényt látok még és utána lezárjuk a vitáját a költségvetésnek.

### **Lejer Zoltán:**

Reagálni szeretnék Dr. Fekete Gábor frakcióvezető felszólalására, valamint kiemelni, hogy ha egy költségvetési vitában egy képviselő elmondja a véleményét, érzéseit, tapasztalatait, vagy kéréseit, az a normális folyamata a vitának. Ha a vitában feljön egy olyan „égető” dolog, mint a posta kérdése, amikor is elkezdődött az adok-kapok a két frakció között, akkor szeretném jelezni, hogy a napirend előtti felszólalásomat legközelebb nemcsak jegyző úrnak és polgármester asszonynak küldöm majd meg előre, hanem képviselőtársamnak is. Valószínűleg az olvasott szöveg jobban megmaradna neki így Advent időszakában.

A posta kérdésével kapcsolatban egy kicsit alternatív világban kezdtem érezni magamat, amikor olyan nagy sikersztoriban van előadva, hogy most közösségi pontként fog működni és be lehet ott fizetni a csekket. Szerintem el kellene gondolkodni azon, hogy ezeknek a postáknak a bezárása mikor, miért és hogyan történt, tehát az alapokat is el kell mondani ezekhez a dolgokhoz. Persze örülünk neki, hogyha visszanyílik egy posta, de azért tegyük tisztába, hogy ezeket a postákat nem mi zártuk be, hanem az önök által vezetett kormány.

Másrészt felmerült a szolidaritási adó, és hogy mit kap vissza belőle a város és a polgárok. Ez egy erős összezsúfolás és összemosás, mert az adótörvény meghatároz helyi adókat. Most nem is a szolidaritási adót hozom fel, ami azért látjuk, hogy évről évre milyen mértékben emelkedik és megy az elvonás, hanem például a gépjárműadót, ami egy helyi adó volt és aminek először csak egy részét, aztán pedig a teljes egészét vonta el a kormány. A felosztó-kirovó rendszernek ezek a részei a független önkormányzat hatáskörébe tartozó adóbevételek voltak. Azért önkormányzat a neve, mert önként tudott dönteni róla a testület.

Értem, hogy önnek néha muszáj, vagy úgy érzi, hogy fel kell mondania ezeket a központi propagandákat, de két dolgot ne vitassunk el. Egyrészt a képviselők hadd mondják el a véleményüket, és azt hallgassuk meg. Másrészt pedig félinformációs, összezsúfolásos dolgokat propagandába ne helyezzünk. Szerintem ez egy tisztességes gondolat.

Ma már többször hallottam, hogy ön jobboldali, én nem. Ehhez hozzá szeretném tenni, hogy én a '80-as évek második felében voltam elsődleges, amikor ez még nem volt

divat. Én akkor is jobboldali voltam, most is a jobboldali értékrendeket vallom magamnak, de én magamra az ítékezés ódiúmát nem veszem. Nekem nem kell elmondanom ezt, mert én úgy élek, de ha ön ezt fölteszi, akkor tegye, csak akkor ennek a következményeit is majd vállalni kell.

### **Dr. Papp Zoltán:**

Én sokszor nem igazán értem ezeket a reakciókat. Adott egy pénzösszeg, amit azt gondolom, hogy polgármester asszony sok áldozatos munkával kiválóan elosztott. Véleményem szerint szavazzuk meg.

### **Király József:**

Az Advent az elvégzett munka kiértékeléséről és a jövő év várható dolgainak átgondolásáról szól, ráadásul úgy, hogy a keresztény világban ez még más hagyománnyal is társul. Ennek szellemében azt gondolom, hogy nem árt azt is leszögezni, amit polgármester asszony mondott, hogy 2010-ben milyen adósságállománnyal rendelkezünk. Én pontosan tudom, mert ebből is vita volt. Emlékszem, hogy a Hír TV-t is kiküldték, de végül mégsem tudták megcáfolni, hogy 22,5 milliárd forint volt az adósságállomány, hogyha mindent összeadtunk. Most pedig a költségvetésnél az merül fel, hogy ki milyen oldalon áll. A déli iparterületre települőket, a Mercedes gyárral az élen, a szocialista kormány hozta ide. Ezen nem lehet vitatkozni, mert ezt nagyon jól tudják önök is. Amikor fölesküdtünk ebben a teremben, akkor sem hangzott az el, hogy jobb-, vagy baloldaliként szolgálja valaki Kecskemét népét. Higgyék el, hogy nem párt preferencia alapján kell itt sokszor döntenünk, hanem az a fontos, hogy Kecskemét lakosainak és a városnak mi a legjobb, a leghasznosabb.

### **Szamlar László:**

Igyekeztem a végére hagyni ezt a hozzászólásomat annál is inkább, mert nem szerettem volna senkitől elvenni, vagy elvitatni azt a lehetőséget, hogy szót emeljen a városunkban kiválóan működő civil szervezetek érdekében. Én, amikor megtehetem és releváns fórum van, igyekszem mindig megtenni és kiemelni, hogy mennyire fontos a város életében, hogy az alapítványaink, az egyesületeink becsülettel és önfeláldozóan végzik a munkájukat. Fontos tehát az ő támogatásuk, támogatottságuk. Ehhez kapcsolódóan azt szeretném kérni polgármester asszonytól, fontolja meg, hogy a 2024. évi költségvetésbe számukra a városi támogatási program mintájára, vagy egy másik konstrukcióban adjunk a civil szervezeteknek olyan forrást, amihez ők közvetlenül hozzájuthatnak. Én nem szeretném gyarapítani itt az ellenzéki képviselőtársam által megnyitott sort, amikor a Jézuskának írunk kívánságlistát, aztán várjuk, hogy majd valahonnan bejön a pénz, és akkor ott lesz az ajándék. Egy olyan költségvetésről beszélünk, aminek megvannak a sorai. Ha új sort nyitunk és forrást akarunk adni arra, ami nem volt, akkor meg kell találni annak a helyét. Többletbevétel generálni, vagy valahonnan átcsoportosítani, elvenni. Én a második verziót szeretném javasolni. A Választókerületi támogatási program előirányzaton 54 millió forint szerepel. Tegyük át ezt arra a sorra, hogy a civilek közvetlenül juthassanak ehhez a forráshoz.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm a javaslatát, ennek alapján majd végig kell gondolni ezt a kérdéskört. Egyébként van benne ráció, már csak azért is, mert az utóbbi éveknek az a gyakorlata, hogy a képviselők alapvetően a civil szervezeteknek adják oda ezt a támogatást legnagyobb arányban. Úgyhogy szerintem érdemes ezt végig gondolni, akár működhethet ez ilyen formában is. Miután a jövő év úgyis átmeneti év a választások miatt, az év második felében már föl sem tudják ezt használni. Arról nem is beszélve, hogy általában ezt a keretet az év második felében használják föl a képviselők annak ellenére, hogy én már év elején kiküldöm a levelet és kérem fölosztani, elkölteni, a döntéseket meghozni, mert az év végén már nem tudunk vele mit kezdeni. Emiatt is egészen jó javaslatról beszélünk, tehát még akár fel is tudom vállalni a javaslatot ilyen szempontból.

**Leviczky Cirill:**

Az elhangzottakkal kapcsolatban megjegyezném, hogy a gépjárműadó egy átengedett adó, tehát az állam átengedte ennek beszedését az önkormányzatnak, az elköltését pedig felhasználja. Alapvetően Magyarország nem 3200 kis királyság, aki a saját területén azt csinál, amit akar, hanem egy állam, ahol a beszedett adókat, a forrásokat újra elosztja az állam. Nyilván mindezt azért osztja el, hogy a területi különbségeket, a társadalmi, szociális és egyéb különbségeket minél inkább csökkenteni tudja. Azok a települések tehát, ahol az adóerőképesség magas, - szerencsére Kecskemét ilyen - szolidárisnak kell lennie azon települések felé, ahol nem ilyen magas az adóerőképesség, azaz saját adókkal nem rendelkeznek ilyen mértékben, vagy esetleg egyáltalán nem. Gondolom, hogy önök számára is fontos érték a szolidaritás, és ez ilyen módon valósul meg az állam újraelosztásában. Ahogy képviselőtársam is elmondta, nyilván ezt tőlünk nemcsak elveszik, hanem a kecskeméti polgárok közül nagyon sokan vissza is kapnak belőle. Ha csak a tavalyi évi energiaválságra gondolunk, a Széchenyivárosban körülbelül 40 ezer embert érint a távhő árának támogatása. Ugyanannyit kellett nekik fizetni, mint öt évvel ezelőtt, miközben a költségek jóval magasabbak voltak. Az állam nemcsak nyomtatja a pénzt, azt valahonnan meg is kellett termelni, tehát ezekből a bevételekből osztott el újra azért, hogy a társadalmi különbségeket enyhíteni tudja és ne növelje. Ugyanilyen módon vannak a személyi jövedelemadó kedvezmények és a gyermekek után járó kedvezmények. Véleményem szerint az is nagyon fontos, hogy a közös bevételeinkből a gyerekes családokat tudjuk támogatni. A fiatalok támogatása is ebből valósul meg és a 25 éven aluliak adókedvezményét szintén ilyen és ehhez hasonló forrásokból valósítja meg az állam. Tehát ez nem egy einstandolt, elvett és soha nem látunk belőle egy fillért sem típusú pénz, hanem a meglévő társadalmi, szociális és egyéb különbségek enyhítésére szolgáló pénzeszköz.

Ezeket jó, ha tudjuk, amikor ezekről a kérdésekről beszélünk.

A posta kérdéskörével kapcsolatban csak egy gondolatot szeretnék elmondani. Mikor, hol és miért? Az európai uniós csatlakozásunk kapcsán vált kötelezővé számunkra a piacok liberalizációja. Az unió kényszerítette ránk azt, hogy az állam közvetlenül nem támogathatja a cégeket. Ennek alapján a Magyar Postának meg kell állnia a saját lábán. Amennyi a kiadása, annyi bevételt kell neki termelni. Ennyire futotta neki. Ha elmegyünk egyébként Európában bárhova, ekkora és ilyen sok postahivatalt nem

találunk, mivel a 20 évvel ezelőtti postai szolgáltatásokra a modern korban jóval kisebb mértékben van szükség. Nyilván a Hunyadvárosban, a Vacsiközben sok idős is él. A helyi képviselő ezért úgy gondolja, hogy ezeket a problémákat meg kell oldani, de ne rögtön a magyar államot kezdjük emiatt szidni, hanem nézzünk ennek a dolgnak a mélyére. Van egy strukturális probléma, amire helyben megfelelően próbált reagálni a képviselő.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm a hozzászólásokat és a javaslatokat. Azt gondolom, hogy elég sok mindent be tudunk építeni a következő évi költségvetésbe. Természetesen mindenki addig nyújtózkodik, ameddig a takarója ér. Ez így van a családi pénztárcánkkal is, ott sem korlátlan a jövedelmünk, hanem mindig be kell osztani és prioritizálni kell.

Úgy látom, hogy nagyjából konszenzusra jutottunk, ezért szavazásra tenném fel a költségvetési rendeletet azzal, hogy van egy módosítás a 4911002 sorra vonatkozóan és ezzel együtt javaslom a rendelet-tervezet megszavazását. Ez a Civil szervezetek támogatása sor.

Megadom a szót ügyrendi hozzászólásokra.

### **Király József:**

Nekem konkrét írásos javaslatom volt, amit az előbbieken el is mondtam: a Városi Civil Kerekasztalnak 10 millió forint összeg kerüljön elkülönítésre. Nem tudom, hogy ez benne van-e a tervezetben, mert a költségvetési sorok nincsenek kifejtve, gyakorlatilag egy összegben szerepel, hogy a civilek mennyit kapnak.

A korábban jól működő Városi Támogatási Programra 150 millió forintot kértem. Erre is szeretnék választ kapni és arra is, hogy a sport területén belül lehetséges-e, hogy 5 millió forintot Palkovics István és Németh Mátyás felkészülésére különítsünk el.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ezeket én úgy kezeltem, mint képviselőként beküldött javaslatokat, és ezek be vannak dolgozva az adott sorba, aminek tudtuk a fedezetét. Hogyha nem lesz elég rá az adott soron a forrás, akkor a következő költségvetés módosításnál tudjuk ezeket a kérdésköröket kezelni. Az viszont módosításra kerülne, hogy a képviselői kerettel felduzzasztjuk a civil keretet. A teljes keret átkerül a civil keretre, a módosítási javaslat ugyanis erre vonatkozott a választókerületi kerettel kapcsolatban, mivel a jövő évben nincs teljes évi képviselői keret.

Nem teljes évre vonatkozik a mandátumunk a jövő évben, ezért volt egy ilyen racionális javaslat.

### **Lejer Zoltán:**

Szeretném kérni a módosító javaslat szövegszerű megfogalmazását. Konkrétan miről szavazunk, mi módosul és mire? Hangozzon el szövegszerűen is a módosítás. Ha pedig módosul, akkor annak mi a mechanizmusa?



**Dr. Temesvári Péter:**

Nem a rendeletnek a törzsszövegében lenne módosulás, hanem az egyik mellékletben. A polgármester asszony által felolvasott sorra kerül át az 54 millió forint a választókerületi keretről. Nem kell a rendelet szövegében szövegszerűen módosítani. Ez egy mellékletet érint, tulajdonképpen sorok közötti átcsoportosítás történik.

Nincs tehát olyan szövegszerű módosító javaslat, amit fel kellene olvasni, nem módosul a törzsszövege a rendeletnek.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Így van. Sorok közötti átcsoportosításra tett javaslatot Szamler László képviselő, amit polgármesterként fel tudok vállalni, látva a racionális érveket.

**Kopping Rita:**

Mivel ez a költségvetés összegét nem módosítja, ezért azt javaslom, hogy történjen ebben egy egyeztetés a frakciók és polgármester asszony között, és a következő költségvetés módosításkor ennek megfelelően döntsünk. Ilyen elhamarkodottan szerintem most ne döntsünk ebben. Egyébként azt gondolom, hogy annak idején, amikor én listás képviselő voltam, soha nem szóltam volna bele abba, hogy kapjanak-e a választókerületi képviselők egyfajta keretet. Nem hiszem, hogy ez egy olyan nagy összeg, ami befolyásolná itt a dolgokat. Azt javaslom tehát, hogy ebben a következő költségvetés módosításkor döntsünk és addig történjenek egyeztetések polgármester asszonnal. Azt gondolom, hogy hirtelen jött ez a javaslat a képviselő részéről, ráadásul neki nincs is választókerülete.

Örülünk annak, hogy három éve sikerült visszahozni ezt a keretet, nem tartanám célszerűnek, hogy megszüntessük.

**Király József:**

Ha ennek az áthelyezendő keretnek a döntési mechanizmusa az, hogy a választókerületben működő civil szervezetek támogatása a tanácsadó testület és az ott megválasztott képviselő javaslata alapján történik, akkor én ezt el tudom fogadni. Csak ez most így nincs kimondva. Azt viszont nagyon nem szeretném, látva a szavazati arányokat, hogy akkor itt majd az egyik oldal az összes erre fordítható pénzt a maga javára fordítja. Elnézést, de láttunk erre már gyakorlatot.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Szerintem nehéz a civil szervezetek között különbséget tenni. Legalábbis nekem polgármesterként nincs olyan, hogy jobb-, vagy baloldali civil szervezet. Nekem a tevékenység és a cél az, ami fontos, és szerintem ezt kell minden esetben vizsgálni, legalábbis a civil oldalát. A képviselői oldala a kérdőjeles, hogy ebben van-e megállapodás, vagy nincs. Ha az a javaslat most, hogy a következő költségvetés módosításnál szavazzunk erről, az legközelebb áprilisban van. Ez még esetleg beleférhet, hogyha gondolják.

Elhangzott, hogy hasonló módon tegyék meg a képviselők a javaslataikat. Ez nekem módszertanilag egy javaslat, én ezt figyelembe tudom venni, ebben nincs szövegszerű módosítás.

**Kopping Rita:**

Az is fontos, hogy egyesület és alapítvány, tehát minden benne van-e.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen.

Rendben, akkor én ezt az elhangzottak alapján kezelem.

A módosító javaslatot továbbra is fel tudom vállalni és a megfogalmazott képviselői igényeket pedig figyelembe veszem. Ennek tükrében szavazzunk a rendelet-tervezetről.

Ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
216/2023. (XII.7.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetését érintő döntések, valamint a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a 2025-2027. évre várható összegének bemutatása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20.986-1/2023. számú előterjesztését és a 2024. évi költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1.) A támogatott működéséhez való hozzájárulás céljából nyújtandó 500.000 forintot meghaladó összegű támogatás esetén a támogatási szerződésben – az a)-f) pontok kivételével – a támogatási összeg havi bontásban történő folyósítását kell meghatározni.

- a) A „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvány részére a 2024. évi támogatás folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2024. február 15-ig, a második félévi támogatás 2024. augusztus 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2024. július 31. és 2025. január 15.
- b) A Bács-Kiskun Vármegyei Rendőrkapitányság részére nyújtandó támogatás folyósítására egyösszegben, a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor.
- c) A Hírös Sport Nonprofit Kft. működési költségei fedezetére nyújtandó általános működési célú önkormányzati támogatás folyósításának ütemezése a közhasznú megállapodásban kerül meghatározásra.
- d) A Kecskeméti Röplabda Kft. és a KTE Kosárlabda Klub Kft. részére nyújtandó támogatások folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2024. március 1-ig, a második félévi támogatás 2024. július 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2025. január 15.
- e) A Kecskeméti Női Kézilabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatás egyösszegben kerül folyósításra 2024. május 31-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2025. január 15.
- f) A Kecskeméti Labdarúgó Akadémia Nonprofit Kft. részére nyújtandó támogatás egyösszegben kerül folyósításra 2024. március 29-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2025. január 15.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények tekintetében a foglalkoztatottak részére megállapított illetményelőleg összege az intézmény költségvetésében alapilletmény címen jóváhagyott eredeti előirányzat 5%-át meg nem haladó összegben, 210.000 Ft/fő/év összeg erejéig kerül finanszírozásra. A folyósítható illetményelőleg felső határát ennek figyelembevételével az intézmény vezetője határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
és az érintett intézményvezetők

3.) A közgyűlés az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2024. évi költségvetési évet követő három évre (2025-2027. évre) várható összegét a határozat 1. melléklete szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.-vel a helyi közösségi közlekedés ellátására vonatkozó éves finanszírozási szerződést a 2024. évben rendelkezésre álló költségvetési előirányzat erejéig kösse meg és a költségvetés évközi módosítása esetén a finanszírozási szerződés-módosítását írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy azon többségi, illetve kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok, melyek közhasznúsági megállapodás alapján alkalmazzák a szolgáltatásaikat igénybe vevők által fizetendő díjtételeket, kötelesek azokat az éves üzleti tervükben, a közhasznúsági megállapodásban részletezett módon bemutatni. A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az érintett gazdasági társaságok vezetőit tájékoztassa azzal, hogy a 2024. évi üzleti tervet már ennek megfelelően készítsék el.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ennek alapján 2024-ben is el tudjuk indítani ilyen keretlapokon a működésünket. Köszönöm a Fidesz-KDNP frakció többségi támogatását, mivel az ellenzékkel nem tudnánk elindulni.

\* \* \*

## **2.) NAPIRENDI PONT**

### **Pályakezdő fiatalok önálló lakhatását elősegítő támogatási rendszer bevezetése (2.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 19.740-3/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A városban több módon próbáljuk a fiatalok otthonteremtésének a lehetőségeit biztosítani. Az elmúlt években erre több programot indítottunk el. A kedvezményes telekvásárlással segítettük azokat a fiatalokat, akik a CSOK-kal és a családalapítással együtt tudtak boldogulni és építkezni. Láthatjuk is, hogy ez sikeres volt, hiszen több városrészünkben benépesültek a régi városrészeink.

Kadafalva és Katonatelepi térségében is látszódik az újra népesedés, amely ezzel egy egészséges környezetet teremt. Most egy újabb támogatással szeretnénk tovább segíteni a fiatalokat, hiszen a munkahelyteremtésben jól állunk. A képzési fronton is nagyon jól állunk, hiszen a legversenyképesebb szakképző, gimnáziumi és egyetemi képző rendszere van a városnak. Az otthonteremtésben is már értünk el eredményeket, de ezt szeretnénk még egy kicsit tovább tökéletesíteni, hogy minél több fiatalnak megadódjon a lehetőség, hogy el tudja kezdeni az életét munkahellyel és valamilyen fedéllel a feje fölött. Lakhatási költségek támogatására tettünk javaslatot. A fiatalok, ha albérletet választanak, ami már az újszerű, modern gondolkodásnak a szelleme és ez már a városban is érezhető, hiszen nem mindenki hitelfelvétellel akar lakást és otthont teremteni magának. Vannak mobilabb fiataljaink, akik úgy gondolják, hogy egyelőre nem táboroznak le és nem kötelezik el magukat hosszú évtizedre hitelfelvétellel, hanem az albérleti rendszerben gondolkodnak, és ezt a gondolkodásmódot is tudjuk segíteni és támogatni, ezért a 24 és 35 év közötti fiatalok számára szeretnénk segíteni egy újabb albérleti támogatási lehetőséggel. A célunk elsősorban ez lenne. Ennek a keretrendszerét dolgoztuk ki. Ki szeretném emelni, hogy ez nem szociális alapon való támogatás. Ki kellett ezért találni egy másik támogatási formát, mert a szociális rendelet jelentősen bekorlátozná ennek a lehetőségét. Azt gondolom, hogy a kollégákkal sikerült találni egy jó, ösztönző, kivitelezhető módszert. Az előterjesztésben ez található. Remélem, hogy megkapja a támogatást.

#### **Nemcsik Máttyás:**

Már az előző napirendi pontban is több fiatalokat érintő dolgokról döntöttünk, most pedig egy újabb napirend van előttünk, ami a kecskeméti fiatalok boldogulását segíti. Fontos, hogy Kecskemétnek vannak meghatározott céljai, ami a fiatalokat is érinti. Gondolhatunk itt arra, hogy Kecskemét egy megtartó város legyen. Szeretnénk azt, hogy minél több kecskeméti fiatal, akár az egyetem, vagy bármilyen szakképzés elvégzése után Kecskeméten tudjon a továbbiakban dolgozni, munkahelyet találni, elhelyezkedni és az életének is egy megfelelő perspektívát tudjunk nyújtani. Fontos az is, hogy Kecskemét vonzó város legyen abból a szempontból is, hogy azok a fiatalok, akik esetleg másikk egyetemeken, másikk felsőoktatási intézményekben tanulnak a későbbiekben átgondolják azt, hogy itt Kecskeméten mennyi minden lehetőség vár rájuk, vissza tudjuk őket csábítani, hogy itt telepedjenek le, itt alapítsanak családot, és itt találják meg a munkahelyüket, a számításaikat. Ez a rendelet kiválóan illeszkedik

ebbe. A kormányzati intézkedések mellé is teljesen logikus lépés, hogy itt Kecskeméten is tegyünk a fiatalok boldogulásáért. Ha csak a kormányzati támogatásokra és lépésekre gondolunk, hiszen 2024-ben tovább fog folytatódni CSOK Plusz program hiszen az elmúlt években nagy sikert aratott a CSOK program.

A fiatalok Babaváráó hitel támogatást is tudnak felvenni, de ezen kívül számos ösztöndíjprogramot, illetve szja-mentességet is igénybe tudnak venni. Tehát támogatások sora az, ami a magyarországi fiatalok boldogulását segíti. Kecskeméten ez a támogatás most egy extra pillére lesz azoknak a fiataloknak, akik a későbbiekben itt szeretnének megtelepedni és dolgozni.

Fontos kiemelnünk, hogy ez egy olyan támogatás, amelyben előnyt élvezhetnek a szakképzésben résztvevő fiatalok 24 és 35 év között, illetve azok, akik hiányszakmákban tevékenykednek. Szeretnénk ezt minél inkább megerősíteni, hogy ezeken a szakterületeken is minél több kecskeméti szakemberünk legyen. Ha megnézzük a támogatás mértékét láthatjuk, hogy akár 50 ezer forint támogatást is kaphat egy fiatal, amit akár piaci alapú lakásra is felvehet. Ha egy albérlet árral számolunk, akkor az albérlet árának a felét is ki tudja ebből a támogatásból fizetni. Én úgy gondolom, hogy ez mindenképpen üdvözlendő. Remélem, hogy a fiatalok Kecskeméten élni fognak ezzel a lehetőséggel és látják azokat a városi törekvéseket, amelyeket az irányukba teszünk. Úgy gondolom, hogy a város a fiatalok szempontjából jó kezekben van. Kérem, hogy támogassák ezt a napirendet.

**Király József:**

Az anyag és az előterjesztés általános indoklásának az első pontjai között szerepel, hogy a tervezett új támogatási rendszer bevezetését a jövőben az alábbi feltételek szerint javasoljuk, és az első pályázati konstrukció keretében nyújtunk lakbértámogatást olyan kecskeméti lakhelyet létesítő 35 év alatti fiatal részére, aki közép vagy felsőfokú szakképesítéssel rendelkezik.

A különböző üzemekben, szolgáltatásokban is nagy hiányok és hiányszakmák vannak. A szakképző centrumokban végzett hallgatók vagy diákok középfokú végzettségűeknek minősülnek? Aki a szakképző centrumba jár és például jó esztergályos, az középfokú?

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, középfokúnak minősülnek.

**Király József:**

Köszönöm.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Így van, szakmával rendelkezőnek számít.

**Király József:**

Nagyon szépen köszönöm a választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 23/2023. (XII. 7.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelet és az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló 12/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**3.) NAPIRENDI PONT**

**A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 18.810-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A rendeletet minden évben meg kell újítani, hogy illetménykiegészítésként a törvényi maximumot adjuk a közszolgálati jogviszonnyal rendelkező munkatársainknak.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Gondolom, hogy Dobos József képviselő is támogatja az előterjesztést. A szavazórendszer beakadt.

Lássuk az eredményt: 17 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Dobos képviselő úr kézfelemeléssel „igennel” szavaz.

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2023. (XII. 7.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**4.) NAPIRENDI PONT**

**A város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogzásáról szóló 7/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.609-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A rendeletet civil szervezeti felajánlással, együttműködéssel egészítettük ki. A Széchenyi városban tudjuk bővíteni a területeket.

**Józsa Bálint:**

Meg szeretném köszönni a körzet képviselőjeként annak a civil szervezetnek, aki lehetővé tette, hogy ez megvalósuljon, illetve köszönöm, hogy a 2023. február 16-i közgyűlésen benyújtott indítványom ezúton érvénybe lépett.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Több civil szervezet összefogásával készültek el a lobogók: a Széchenyi Városért Egyesület és a Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület varrta a zászlókat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2023. (XII. 7.) önkormányzati rendeletét a város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogzásáról szóló 7/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

**5.) NAPIRENDI PONT**

**A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása (6.)**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 19.646-4/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztésben arra teszünk javaslatot, hogy az alapot egy jelentősebb összeggel megemeljük.



**Engert Jakabné:**

Az előző éveket figyelembe véve láthatjuk, hogy folyamatosan figyelemmel kísérjük a szociális rendeletünket. Amikor az élet úgy kívánja, és olyan helyzetek, vagy olyan külső tényezők befolyásolják az emberek napi megélhetését, akkor a rendeletet mindig módosítjuk. Most is ez történik.

Szeretném kiemelni, hogy új támogatási formaként kerül be az a támogatás, amely azon embereknek nyújt segítséget, akik közgyógyellátásra nem jogosultak, de a havi gyógyszerköltségük indokoltá teszi. A támogatás kérésére a rendelet lehetőséget fog biztosítani.

Új formaként kerül bevezetésre az egyszülős családok támogatása, amely elsősorban a gyermekek szemüveg készítéséhez nyújt támogatást. Itt csatlakoztunk az Országos Egyszülős Egyesülethez, hiszen ennek az országos szervezetnek Kecskeméten is van szervezete. Igazából ők indították el ezt itt Kecskeméten, amelyre óriási igény van. Az előterjesztésben az is látható, hogy a jövedelemhatárhoz is hozzányúltunk. Az előterjesztés táblázatában látható, hogy nagyon komoly százalékkal emelkedik az egy főre eső jövedelem, ami azt jelenti, hogy olyanok is tudnak támogatást igényelni, vagy kérni, akik saját jövedelmük emelkedése miatt néhány ezer forinttal kiestek volna az eddigi rendszerből.

A rendeletben újként jelenik meg az is, hogy a jövőben nagy figyelmet szeretnénk fordítani a fogyatékossgal élő embertársainkra. A rendelet lehetőséget ad százezer forint összegű támogatás nyújtására is, amelyet fordíthatnak eszköz beszerzésére, hogy a hallássérült fiatalok olyan készüléket kaphassanak, amivel akár egy főiskolai vagy egyetemi képzésben is részt tudnak venni, de sorolhatnám a támogatásokat, amihez hozzájuthatnak.

Azt gondolom ez azt bizonyítja, hogy egy gondoskodó városvezetés odafigyel minden egyes élethelyzetben a segítségnyújtásra.

Kérem fogadjuk el ezt a rendeletet.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm az összefoglalást.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 26/2023. (XII. 7.) önkormányzati rendeletét a szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

## **6.) NAPIRENDI PONT**

### **Együtműködési megállapodások megkötése országos hatókörű családügyi szervezetekkel (7.)**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 20.088-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Három egyesülettel javasoljuk az együtműködést megkötni: a Nagycsaládosok Országos Egyesületével, az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal és a Kopp Mária Intézet a Népesedésért és Családokért szervezettel. Mind a három szervezet aktív szereplője már évek óta az együtműködési rendszerünknek. Látjuk, hogy nagy szükség van rájuk. Látjuk azt is, hogy elég nagy létszámot közvetlenül is elérnek és a szükséges információkat oda-vissza biztosítjuk. Ahol szükség van, ott jelen vagyunk. Javasolom az egyesületekkel az együtműködési megállapodásokat megkötni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **217/2023. (XII.7.) határozata**

### **Együtműködési megállapodások megkötése országos hatókörű családügyi szervezetekkel**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 20.088-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Nagycsaládosok Országos Egyesületével megkötendő együtműködési megállapodást a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.
- 2.) A közgyűlés az Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvánnyal megkötendő együtműködési megállapodást a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.
- 3.) A közgyűlés a Kopp Mária Intézet a Népesedésért és a Családokért szervezettel megkötendő együtműködési megállapodás-tervezetet a jelen határozat 3. melléklete

szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintettek

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 7. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

**7.) NAPIRENDI PONT**

**A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (8.)**

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

*(A bizottság 1604-122/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A bizottság részéről nem volt eltérő vélemény, az előterjesztést megszavazta.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**218/2023. (XII.7.) határozata**

**A Településszerkezeti Terv módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 1604-122/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 60. § (9) bekezdése alapján - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének megfelelően a várható környezeti hatás jelentőségét figyelembe véve a környezet védelméért felelős szervek bevonásával és egyetértésével környezeti vizsgálat nélkül - elfogadja

a Településszerkezeti Terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását és a Településszerkezeti Terv 2. melléklet szerinti módosítását.

2.) A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítési hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 218/2023. (XII.7.) határozat 1. melléklete

**TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA**

**Beépítésre nem szánt területek:**

**Gazdasági területek nagysága 4,6364 ha-ral csökken az alábbiak szerint**

Gip gazdasági ipari terület 4,6364 ha-ral csökken

**Beépítésre nem szánt területek:**

**Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek nagysága 4,8825 ha-ral nő az alábbi szerint**

Köu közlekedési-, közmű- és hírközlési terület 4,8825 ha-ral nő

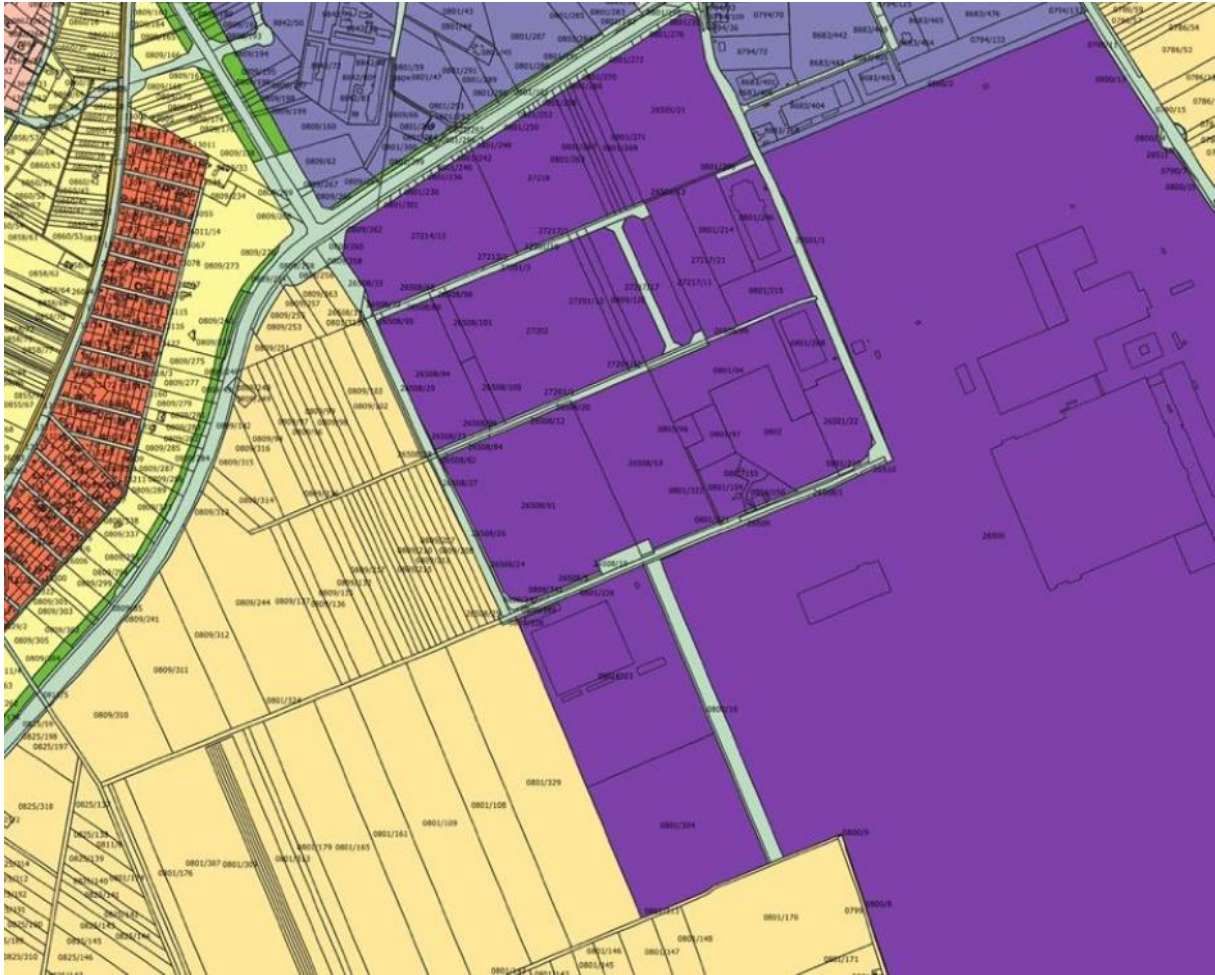
**Mezőgazdasági területek nagysága 0,2461 ha-ral csökken az alábbiak szerint:**

Máá általános árutermelő mezőgazdasági terület: 0,2461 ha-ral csökken

<b>Beépítésre szánt területek</b>	<b>növekedés (ha)</b>	<b>csökkenés (ha)</b>	<b>Beépítésre nem szánt területek</b>	<b>növekedés (ha)</b>	<b>csökkenés (ha)</b>
Gip ipari gazdasági terület		-4,6364	Köu közlekedési-, közmű- és hírközlési terület	4,8825	
			Máá általános árutermelő mezőgazdasági terület		-0,2461
<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>0</b>	<b>-4,6364</b>	<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>4,8825</b>	<b>-0,2461</b>
<b>EGYENLEG</b>		<b>-4,6364</b>	<b>EGYENLEG</b>		<b>4,6364</b>

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 218/2023. (XII.7.) határozat 2. melléklete

## TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁS



Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 27/2023. (XII. 7.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

\* \* \*

## **8.) NAPIRENDI PONT**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítása (9.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3186-106/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A költségvetés vitájánál is elhangzott, hogy visszaestek az európai uniós támogatási források nagyságrendjei a 2024. évi költségvetésünkben. Egyelőre azért, mert a támogatási szerződések benyújtása most van folyamatban. Ahol szükséges a városfejlesztési programterveket folyamatosan módosítjuk, és amint megkötésre kerülnek ezek a támogatási szerződések, úgy tudjuk majd megjeleníteni ezeket a fejezeteket a költségvetésben. Ez a munka zajlik, már többször tárgyaltunk, beszéltünk róla.

#### **Lévai Jánosné:**

Ezt a napirendi pontot elsősorban a saját körzetemre vonatkozóan néztem. Nagyon örülök annak, hogy a bizottsági ülésen ez az előterjesztés már három alkalommal szerepelt.

Az osztályvezető és a munkatársai embert próbáló és emberfeletti munkát végeztek. Az előterjesztés a stratégiai céloknál rátér arra, hogy Kecskemét élhető város, szolgáltató, klímatudatos és versenyképes. A körzetemre vonatkozóan szeretném elmondani, hogy a Kecskeméti Vadaskert és környezete, valamint turisztikai szempontból a közösségi ház fejlesztése nagyon komoly összeggel szerepel benne. Bízom abban, hogy néhány éven belül meg tudjuk valósítani ezeket a projekteket.

Akik abban a városrészben élnek tudják, hogy a Juhász Utcai Óvoda mennyire leromlott állapotban van. Köszönöm a városvezetésnek, hogy ez is egy nagyon komoly összeggel szerepel az előterjesztésben. Az, hogy lebontásra, vagy felújításra kerül, természetesen még a jövő döntése.

Rendőrfaluban a Nagyvárad tér zöldfelület fejlesztése is belekerült, ahol a Gulág-emlékmű található. A lakókkal egyeztetve szeretnénk, ha ott sportpark kerüljön kiépítésre és ez az összeg is szerepel az anyagban.

A Mindszenti körúton a gyalog- és kerékpárút fejlesztése az 54-es és az 5-ös számú főút között. Azt gondolom, hogy ez is nagyon fontos, mert azok az emberek, akik a tömegközlekedést nem kívánják igénybe venni, azok kerékpárral el tudjanak jutni a munkahelyükre és a belvárosba.

A Juhász utca felújítására már ebben az évben is egy komoly összeg került betervezésre, de azt gondolom, hogy ez a felújítás indokolt, mivel az utca nagy átmenő forgalmat bonyolít le. A Csillag utca zömmel ipari terület, de vannak olyan családok, akik máshogy nem tudják megközelíteni az iskolát és a munkahelyüket, ami szintén szerepel a programtervben.

Nagyon sok energiafejlesztési beruházás is szerepel az előterjesztésben, gondolok itt a közintézményekre.

Az előterjesztésben az egymáshoz viszonylag közel lévő iparterületek és lakóterületek beruházása is szerepel. Ezzel előre meg tudjuk oldani az egymás mellettségéből adódó konfliktusokat, mivel számos beruházás elkezdése után a lakók problémáztak, hogy

nem tudnak róla, hogy a körzetükben milyen beruházás épül. Ezt a városfejlesztés a helyén kezeli.

A forgalmi csomópontok fejlesztésénél a hiányzó közvilágítás kiépítése nagyon fontos. Nagyon örülök annak, hogy Kecskemét városa az elkövetkezendő években folyamatosan minden évben komoly összeget irányoz elő a közvilágítás fejlesztésére. Gondolok itt a saját városrészemet illetően Rendőrfalu és Műkertváros egyes részeire. Balogh Zoltán irodavezetőtől megtudtam, hogy vannak fedezettel címkézett projektek és tartalék projektek. Azt gondolom, hogy mind a kettő nagyon fontos.

Természetesen a város vezetése és az irodavezető úr is egyeztet a város egészére vonatkozóan a képviselőkkel, hogy mi a fontos és mi a kevésbé fontos projekt, ami néhány évet várathat magára.

Ennek az előterjesztésnek nagyon örülök, mert ez a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a költségvetésnek komoly részét fogja a jövő években is jelenteni.

### **Pásztai András:**

Két dolgot szeretnék kiemelni. Az egyik az, hogy nagyon szurkolok, mivel a tartalékprojektek között szerepel a Hunyadi János Általános Iskola. Jó lenne, ha az iskola épületének a javítása minél előbb megtörténne. Ezt a Tankerületi Tanácsban is már két-három éve rendszeresen elmondtam, amikor szóba került. Szurkolok, hogy valami előrelépés történjék.

Az anyagban szerepel továbbá az Ifjúság Úti Óvoda és a Ceglédi Úti Óvoda energetikai korszerűsítése. Az elmúlt időszakban lemaradtak az ismert gazdasági okok miatt. Az irodavezető úrral folytatott hosszabb beszélgetés után derült ki ez számomra, köszönöm szépen és mind a két intézmény várja a korszerűsítést.

### **Nemcsik Máttyás:**

Én is ennél a napirendnél szeretném a köszönetemet kifejezni Balogh Zoltán irodavezető úrnak és csapatának, hogy az elmúlt időszakban is már a TOP-os fejlesztéseknél, illetve most a TOP Pluszos fejlesztéseknél is igyekeznek minél több projektet ezekbe a lehetőségekbe beletenni, és nemcsak, hogy előre megtervezik ezt, hanem pontos, precíz módon le is bonyolítják, folyamatosan menedzselik házon belül. Úgyhogy ez egy óriási munka és én úgy gondolom, hogy a város előrejutását szolgálja a munkájuk.

A körzetemben a Balaton utcának a felújítását szeretném kiemelni, amely 288 millió forintos előirányzatot tartalmaz. Úgy gondolom, hogy ez már egy régóta húzódó feladat itt a városban. Remélem, hogy ez meg fog oldódni minél hamarabb a választóközterületben.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ha már a Balaton utcát említette képviselő úr, akkor itt jegyző úrral intenzív tárgyalásban vagyunk a kivitelezővel, aki ott azt a nagy társasház komplexumot építi. Reméljük, hogy lassan most már befejezi, mert ez az építkezés jelentős terhet rótt a környezetében élőkre és a közlekedésre is. Ezek a problémák eljutnak hozzám is, mint ahogy képviselő úrhoz is. Amint a munkát befejezték a közterületeket akkor tudjuk rendezni, és ebben partner a beruházó is, be fog szállni az úthálózat és a járdafelújításba is. Remélem, hogy ez a jó példa ragadós lesz. A városnak egy-egy

helyén a fejlesztők beszállnak ezekbe a feladatokba. Ahol a közterületet jelentősen roncsolták, ott utána a helyreállításba is beszállnak. A folyamat elindult és ebben kiváló partnerre találtunk.

### **Dr. Fekete Gábor:**

Én is szeretném megköszönni Balogh Zoltán irodavezető úrnak, hogy mind a Jegenyefa utcai, mind pedig a Katona Zsigmond utcai járdaépítés bele került az anyagba, illetve a Szolnoki út mellett a gyalog- és kerékpárút felújítása is.

### **Leviczky Cirill:**

Örömmel találtam meg az anyagban a Kadafalva szót. Örülök neki, hogy az anyagba az óvoda fejlesztése bekerült, mert nagyon régóta sürgető feladat. Jövőre lerakjuk a bölcsőde alapkövét és ezek után elindulhat az óvoda fejlesztése is. Talán még nagyobb öröm, hogy a közösségi ház is megfogalmazásra került ebben az anyagban. Lehet, hogy még csak tartalékprojektként, de reményeim szerint a megvalósulás során be fog kerülni a megvalósuló projektek közé.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése** **219/2023. (XII.7.) határozata**

### **Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3186-106/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítását – egységes szerkezetben – a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el, és egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy azt a Miniszterelnökség Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság (továbbiakban: Irányító Hatóság) részére benyújtsa.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy amennyiben az Irányító Hatóság további szakmai és formai módosításokat



kezdeményez, azokat a dokumentumon átvezesse, valamint ismételt benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője

*(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 9. napirend mellékleteként.)*

\* \* \*

**9.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzatának módosítása (10.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 21.337-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztésben a szükséges jogi adminisztrációs környezet átvezetése zajlik. Ez az, amihez kevésbé értek, de jegyző úr és jogi csapata ezt nekünk megfogalmazta és segíti a munkánkat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**220/2023. (XII.7.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzatának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 21.337-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata – mint ajánlatkérő – beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzatának módosítását 2024. január 1. napján történő hatálybalépéssel a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata - mint ajánlatkérő - beszerzéseinek előkészítésével összefüggő feladatokról és közbeszerzéseiről szóló szabályzata módosításának és annak egységes szerkezetbe foglalt változatának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 10. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

**10.) NAPIRENDI PONT**

**Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala (11.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 210-90/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Amint látják, itt már kezdjük is megvalósításba átfordítani az előző nagy csomagunkat, és rögtön az első kettőre be is tudjuk nyújtani a pályázatot. Tehát ez már nem csak a koncepcióban él, hanem nyújtjuk is be a pályázatot, a Kálmán Lajos Óvoda ménteleki és a kadafalvi óvodájának a bővítésére. Mind a két óvoda tekintetében egészen jó előrehaladás van.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalakor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**221/2023. (XII.7.) határozata**

**Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 210-90/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

**A TOP\_PLUSZ-3.4.1-23 kódszámú „Fenntartható humán infrastruktúra” című felhívásra benyújtandó támogatási kérelmek benyújtásának jóváhagyása**

**I. „Kálmán Lajos Óvoda ménteleki óvodájának bővítése” című támogatási kérelem**

A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Kálmán Lajos Óvoda ménteleki óvodájának bővítése” című támogatási kérelem TOP\_PLUSZ-3.4.1-23 kódszámú „Fenntartható humán infrastruktúra” című felhívásra történő benyújtását jóváhagyja és a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

**II. „Kálmán Lajos Óvoda kadafalvi óvodájának férőhelybővítése” című támogatási kérelem**

A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Kálmán Lajos Óvoda kadafalvi óvodájának férőhelybővítése” című támogatási kérelem TOP\_PLUSZ-3.4.1-23 kódszámú „Fenntartható humán infrastruktúra” című felhívásra történő benyújtását jóváhagyja és a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

\* \* \*

**11.) NAPIRENDI PONT****Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala (12.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 16.769-3/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Amint látják a gyakorlat ez. A választókerületi támogatási program terhére most is több alapítványnak vagy civil szervezetnek biztosítunk forrásokat. Ez a gyakorlat már most is megvan.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****222/2023. (XII.7.) határozata****Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.769-3/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 23/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelete **4611662 Választókerületi támogatási program** előirányzata terhére a következő támogatásokat biztosítja:

- Az **M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány** részére a 2023. január 1. naptól 2024. február 29. napig tartó felhasználási időszakra, 2024. március 15-i elszámolási határidővel **300.000 Ft** támogatást a zeneiskola udvarába történő sorompótelepítés költségeihez.

- Az **Egyedülálló Szülők Klubja Alapítvány** részére a 2023. január 1. naptól 2024. április 30. napig tartó felhasználási időszakra, 2024. május 15-i elszámolási határidővel **250.000 Ft** támogatást kecskeméti rendezvények szervezésének, ajándékok beszerzésének költségeihez.

- A **Szent-Györgyi Iskola Alapítvány a Tanulókért** részére a 2023. január 1. naptól 2024. április 30. napig tartó felhasználási időszakra, 2024. május 15-i elszámolási határidővel **250.000 Ft** támogatást eszközbeszerzésre.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 23/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelete **4911002 Civil szervezetek támogatása** előirányzata terhére a **Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány** részére **100.000 Ft** összegű támogatást biztosít a kecskeméti általános iskolák részvételével megrendezésre kerülő Nagytemplomi Karácsonyi Koncert költségeihez.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
  - 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
  - 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
  - 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

\* \* \*

**12.) NAPIRENDI PONT**

**Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. I. félévi munkatervére (13.)**

**Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 19.368-31/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztésben három közgyűlési időpontra teszek javaslatot. 2024. február 15, 2024. április 18. és 2024. június 27.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**223/2023. (XII.7.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. I. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 19.368-31/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2024. I. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

**2024. február 15.**

**2024. április 18.**

**2024. június 27.**

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

**1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló 23/2022. (XII.8.) önkormányzati rendelete módosítása**

Előterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Jogi és Ügyrendi Bizottság,

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtása és a 2023. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)**

Előterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Jogi és Ügyrendi Bizottság,

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetésének módosítása**

Előterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Jogi és Ügyrendi Bizottság,

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**4.) Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programtervének módosítása**

Előterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Esélyteremtési Bizottság,

Értékmegőrzési Bizottság,

Jogi és Ügyrendi Bizottság,

Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság,

Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,

Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

### **5.) Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
 Értékmegőrzési Bizottság,  
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
 Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár  
 Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

### **6.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

### **7.) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

### **8.) Éves belső ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentés 2023. évről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **9.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2024. II. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **10.) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2024. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

### **11.) Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2024/2025. nevelési évre**

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

### **12.) Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal**

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

### **13.) A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. évi vagyongazdálkodási koncepciója**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**14.) KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2023. évi vagyongazdálkodási beszámolójának elfogadása**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**15.) Döntés a 2024. évi Európai Mobilitási Hét programsorozatáról**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**16.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2024.” rendezvénysorozatban**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester  
Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**17.) Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

**18.) A készülő új településrendezési terv tervezetének ismertetése**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
 Értékmegőrzési Bizottság,  
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

**19.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**20.) Javaslat a Város Kulcsa Díj adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,  
 Értékmegőrzési Bizottság,  
 Jogi és Ügyrendi Bizottság,  
 Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság,  
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,  
 Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

**21.) Javaslat a Katona József -díj adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság



**22.) Javaslat a Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság**23.) Javaslat a Kecskemét Egészségügyéért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság**24.) Javaslat a Kecskemét Ifjúságának Neveléséért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság**25.) Javaslat a Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**26.) Javaslat a Kecskemét Kultúrájáért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság**27.) Javaslat a Kecskemét Sportjáért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság**28.) Javaslat a Zöld Kecskeméért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság**29.) Javaslat a Kecskemét Agráriumiáért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság**30.) Javaslat a Kecskemét Gazdaságáért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**31.) Javaslat a Zenit - Kecskemét Ifjúsági Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság**32.) Javaslat a Civilek Kecskeméért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság**33.) Javaslat a Biztonságos Kecskeméért Díj adományozására**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**34.) Javaslat a Kecskemét Közszolgálatáért Díj adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**35.) Beszámoló a 2023. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**36.) Beszámoló a 2024. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**37.) Beszámoló a 2023. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**38.) Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2023. évi működéséről**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

**39.) Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2023. évi működéséről**

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

Előzetes véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**40.) Beszámoló a 2023. évi Európai Mobilitási Hét rendezvénysorozatról**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**41.) Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2023. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Timafalvi László rendőr ezredes, városi rendőrkapitány

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**42.) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2023. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó alezredes, a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

**43.) A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2023. évi beszámolója**

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

**44.) Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2023. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

**45.) Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2023. évi tevékenységéről**Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**46.) Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2023. évi tevékenységéről**Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság**47.) Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2023. évi tevékenységéről**Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság**48.) Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2023. évi tevékenységéről**Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**49.) Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. évi tevékenységéről**Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság**50.) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi tevékenységéről**Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző**51.) Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**52.) Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2023. évi gazdálkodásáról és működéséről**Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester  
Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester  
Falu György Tamás alpolgármester  
Dr. Homoki Tamás alpolgármester  
Gaál József alpolgármester**KÖZMEGHALLGATÁS****A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** valamennyi osztályvezető

\* \* \*

### **13.) NAPIRENDI PONT**

#### **Letéti szerződés megkötése a Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeumával (15.)**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 5.041-46/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Meghosszabbítjuk a meglévő szerződésünket.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **224/2023. (XII.7.) határozata**

#### **Letéti szerződés megkötése a Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeumával**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 5041-46/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeumával megkötendő letéti szerződést a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Dunamelléki Református Egyházkerület Ráday Múzeum

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 15. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

**14.) NAPIRENDI PONT****Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodásról szóló határozat hatályon kívül helyezése (16.)****Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 8.950-13/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Vályogvető utcában 12 darab lakás szabadul fel, úgyhogy ezzel tudunk a továbbiakban gazdálkodni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****225/2023. (XII.7.) határozata****Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodásról szóló határozat hatályon kívül helyezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 8950-13/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. szám alatti ingatlanban lévő 12 db lakásra (Vályogvető utca 50/B. I/A.; Vályogvető utca 50/B. I/B.; Vályogvető utca 50/B. I/C.; Vályogvető utca 50/B. I/D.; Vályogvető utca 50/B. II/E.; Vályogvető utca 50/B. II/F.; Vályogvető utca 50/B. II/G.; Vályogvető utca 50/B. II/H.; Vályogvető utca 50/B. III/I.; Vályogvető utca 50/B. III/J.; Vályogvető utca 50/B. III/K.; Vályogvető utca 50/B. III/L.) vonatkozó, a Neumann János Egyetem részére bérlőkijelölési jogot biztosító 135/2023. (VI.22.) határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Neumann János Egyetem

\* \* \*

**15.) NAPIRENDI PONT****Önkormányzati fenntartású óvodák alapító okiratainak módosítása (17.)****Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 20.895-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A 2023. évben fogadták el a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvényt, amelynek az átvezetése zajlik az alapító okiratban.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****226/2023. (XII.7.) határozata****Önkormányzati fenntartású óvodák alapító okiratainak módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 20.895-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elfogadja az önkormányzat által fenntartott Corvina Óvoda, Ferenczy Ida Óvoda, valamint Kálmán Lajos Óvoda jelen határozat 1-3. számú mellékletei szerinti módosító okiratait, valamint a határozat 4-6. számú mellékletei szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratait.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a jelen határozat alapján elkészített módosító okiratok, valamint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, amennyiben szükséges, adminisztratív jellegű hiánypótlás benyújtására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda

4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 17. napirend mellékleteiként.)

\* \* \*

**16.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány alapító okiratának módosítása  
 (18.)**

**Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 16.633-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Egyre szélesebb körű lesz ez a közalapítványunk, és a szükséges módosításokat elvégezzük a céljai, az elhelyezkedései és a telephelyei kapcsán.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**227/2023. (XII.7.) határozata**

**Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány Alapító okiratának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 16.633-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a bíróság előtti eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás átvezetésére, amennyiben szükséges, az adminisztratív jellegű hiányok pótlására.

**Határidő:** értelemszerűen

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány

227/2023. (XII.7.) határozat melléklete

**Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány  
ALAPÍTÓ OKIRATA  
módosításokkal egységes szerkezetben  
KECSKEMÉTI KREATÍV TUDÁSKÖZPONT KÖZALAPÍTVÁNY  
ALAPÍTÓ OKIRATA**

(egységes szerkezetben a 2008. április 24-én, a 2010. február 4-én, a 2012. június 28-án, a 2015. február 16-án, a 2015. április 27-én, a 2016. február 16-án, a 2018. szeptember 13-án, a 2019. november 21-én, valamint a 2023. február 16-án valamint **2023 december 7-én kelt módosítással (mely utóbbi módosítás félkövéren, dőlten kiemelve)**)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Alapító) a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. tv. 74/G. §-a és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. rendelkezéseinek figyelembevételével létrehozta a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítványt, amelynek alapító okiratát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. §-a alapján és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Ectv.) figyelembevételével, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva az alábbiak szerint állapítja meg:

**I. FEJEZET  
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK**

**1. A Közalapítvány neve:**

Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány (továbbiakban: Közalapítvány)

A Közalapítvány rövid neve: KKTK

**2. A Közalapítvány székhelye:**

6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**3. A Közalapítvány telephelyei:****6000 Kecskemét, Rákóczi út 14****6000 Kecskemét, Széchenyi István sétány 6.**



**4. A Közalapítvány időtartama:**

A Közalapítványt határozatlan időtartamra hozta létre az Alapító.

**5. Alapító:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata  
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

6. Az Alapító rögzíti, hogy a Közalapítvány nem közhasznú szervezet.

## **II. FEJEZET**

### **A KÖZALAPÍTVÁNY CÉLJA, JOGÁLLÁSA**

**1. A Közalapítvány célja:**

Az Mötv. 13. § (1) bekezdésében felsorolt helyi közszolgáltatások közül a közfeladatok folyamatos ellátása céljából helyi önkormányzati feladat a kultúra, a közművelődési és tudományos tevékenység valamint az ifjúsági ügyek támogatása, továbbá gazdaság szervezéssel kapcsolatos feladatok ellátása.

A Közalapítvány a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény 1. § és 8. § (4) bekezdése b) és c) pontjai alapján az Alapító feladatkörébe tartozó tevékenységet - az Alapító által létrehozott más szervezetekkel együttműködve - lát el.

A fentiek keretében a Közalapítvány célja Kecskemét felsőoktatásának fejlesztése, kutatások-fejlesztések anyagi és tárgyi feltételeinek megteremtése, a kecskeméti vállalkozások kutató-fejlesztő (a továbbiakban: innovatív) potenciáljának erősítése, a Kecskeméten hasznosuló kutatások támogatása-elősegítése, inkubációs központ megvalósítása, a működő tőke beáramlásának elősegítése, a tudást előállító és hasznosító szervezetek közti hatékony koordináció kialakítása, a helyi gazdaság innovatív alapra való átállítása, a kutatás-fejlesztést végző munkaerő képzése, szakmai továbbképzések támogatása, szakmai konferenciák szervezése, ezek feltételeinek megteremtése, nemzetközi kutatóhelyek helyi régióba való áthelyezésének koordinálása, a regionális innovációs export támogatása, kutatás-fejlesztés célú munkahelyek teremtése, internet alapú tudásbázis és tudományos diákcentrum létrehozása, a kutatás-fejlesztés eredményeinek-termékeinek népszerűsítése, a fejlesztőtől a felhasználóig történő átadásának, a gyakorlatba történő átültetésének segítése, a kutató-fejlesztő munka infrastruktúrájának fejlesztése, a vállalkozások innovációs alapon szerveződő hálózatának kialakításához hozzájárulás és a fenti célok anyagi és tárgyi feltételeinek biztosítása, megteremtése, társadalmi innovációs programok szervezése, lebonyolítása, generációk közötti kommunikáció elősegítése.

A Közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

## 2. A Közalapítvány tevékenysége:

A Közalapítvány a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére következő tevékenységet látja el:

„Tudományos tevékenység, kutatás”

„Nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés”

„M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység”

E tevékenységeket az Möt. 13. § (1) bekezdés 7., 13. és 15. pontjaiban foglalt közfeladathoz kapcsolódóan látja el.

## 3. A Közalapítvány jogi személyisége:

A Közalapítvány önálló jogi személy, amely a céljainak megvalósítása érdekében:

(a) gazdálkodik vagyonával,

(b) együttműködik más hazai és külföldi alapítványokkal, intézményekkel, különösen a hasonló közfeladatot ellátó állami, társadalmi szervezetekkel, alapítványokkal,

(c) teljes egészében felhasználhatja az alapítványi tőkét és annak hozadékát.

## III. FEJEZET A KÖZALAPÍTVÁNY VAGYONA ÉS GAZDÁLKODÁSA

### 1. A Közalapítvány vagyona:

A Közalapítvány induló vagyona 11.000.000,- Ft, azaz tizenegymillió forint összegű készpénz, melyet az Alapító a Közalapítvány alapító okiratának aláírásától számított 15 napon belül a Közalapítvány bankszámlájára egy összegben átutalt.

A Közalapítvány mindenkorai vagyona kizárólag a jelen alapító okiratban megjelölt célok megvalósítására használható fel. Az alapítói vagyonnal a kuratórium gazdálkodik.

Alapítványi célra az alapításkori vagyon és annak teljes hozadéka, továbbá az alapítást követően az alapítványi számlára érkező készpénzadomány teljes összege vagy a természetben nyújtott adomány fordítható.

Az alapítványi vagyon felhasználása során az egyedi kérelmek alapján a támogatásokról elfogadott pénzügyi terv és határozat alapján a kuratórium dönt.

Ha a csatlakozó támogató rendelkezett vagyoni juttatása felhasználásáról, úgy rendelkezése érvényesüléséről a kuratórium gondoskodik.

Az Alapító a közalapítványi célok megvalósítása, illetve a folyamatos működés biztosítása érdekében a Közalapítványt minden évben az éves költségvetésből támogatásban részesítheti. A támogatás mértékéről a Közgyűlés jogosult dönteni figyelembe véve az Alapító pénzügyi helyzetét.

A Közalapítvány az államháztartás alrendszereitől - a normatív támogatás kivételével - csak írásbeli szerződés alapján részesülhet támogatásban. A szerződésben meg kell határozni a támogatással való elszámolás feltételeit és módját.

A Közalapítvány által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők.

## 2. Csatlakozás a Közalapítványhoz, a Közalapítvány jellege:

A Közalapítvány nyitott, ahhoz bármely bel- és külföldi természetes, jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vagy személyegyesülés csatlakozhat.

A Közalapítványhoz történő csatlakozást a kuratóriumhoz intézett írásbeli értesítéssel lehet bejelenteni. A csatlakozás a bejelentésben megjelölt alapítványi vagyoni hozzájárulás teljesítésével hatályosul. A Közalapítványhoz pénzbeli és más - a Közalapítvány céljainak eléréséhez felhasználható vagyoni értékű - nem pénzbeli hozzájárulással, illetőleg készpénz, értéket megtestesítő dolog, vagy vagyoni értékű jog vagy tevékenység felajánlásával lehet csatlakozni. A hozzájárulás és csatlakozás elfogadásáról a kuratórium dönt. A csatlakozók adományait, illetve befizetéseit a kuratórium köteles a Közalapítvány meglévő vagyonához csatolni.

A csatlakozók alapítói jogok gyakorlására nem jogosultak.

## 3. A Közalapítvány gazdálkodása:

A közalapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott tevékenységére kell fordítania.

A Közalapítvány vagyonának felhasználásáról, a támogatások odaítéléséről a kuratórium az alapító okirat alapján dönt. A Közalapítvány az általa támogatásban részesítettrel a támogatás célját, a felhasználás rendjét, az elszámolás tartalmát, határidejét, bizonylatait, az ellenőrzés módját és a szerződésszegés következményeit tartalmazó szerződést köt.

A kuratórium a Közalapítvány vagyoni helyzete és bevételei ismeretében évente dönt a közalapítványi feladatok végrehajtásához felhasználható pénzeszközök mértékéről, felosztásuk módjáról. Így a Közalapítvány éves pénzügyi tervet készít, mely alapján gazdálkodik. A pénzügyi terv nem tartalmazhat hiányt. A Közalapítvány gazdálkodásának értékelése során külön kell választani a közalapítványi célú tevékenység költségeit a közalapítvány működési költségeitől.

## 4. Éves beszámoló

A kuratórium a Közalapítvány működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek lezárását követően az üzleti év utolsó napjával, illetve a megszűnés napjával, mint mérlegfordulónappal köteles az Alapítónak írásban beszámolni. Az éves beszámoló tartalmazza a Közalapítvány mérlegét (egyszerűsített mérleget), az eredménykimutatást (eredménylevelet), kettős könyvvitel esetében a kiegészítő mellékletet.

A Közalapítvány éves beszámolóját a kuratóriumi tagok minősített szótöbbséggel fogadják el.

## **5. A Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezési jog:**

A Közalapítvány bankszámlája feletti rendelkezésre a kuratórium elnöke és egy kuratóriumi tag együttesen jogosultak.

## **IV. FEJEZET A KÖZALAPÍTVÁNY SZERVEZETE I. A KURATÓRIUM**

### **1. A kuratórium feladata, tagjai:**

A Közalapítvány vagyonának kezelő és legfőbb döntéshozó, ügyintéző és képviseleti szerve a kuratórium. A tisztség a kijelölés elfogadásával jön létre. A kuratórium tagjai a Közalapítvány vezető tisztségviselői.

**A kuratórium elnökét megillető képviseleti jogának terjedelme és gyakorlásának módja:** általános és önálló.

A kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt.

A kuratórium 7 tagból áll. A kuratórium elnökét és tagjait az Alapító jelöli ki az alábbiak szerint.

### **A kuratórium elnöke:**

Molnár Szilárd (lakcím: 6000 Kecskemét, Patak u. 7., anyja neve: Sz. Tóth Izabella)

### **A kuratórium további tagjai:**

Gera Anna (lakcím: 1097 Budapest, Szerkocsi utca 2/B 1/8.)

Ladics Monika (lakcím: 6000 Kecskemét, Jókai u. 8. I. em. 3.)

dr. Harnos István (lakcím: 6000 Kecskemét, Szent-Györgyi Albert u. 2/c)

Horváth Csanád (lakcím: 6044 Kecskemét-Hetény Szarkás 476.)

Varga Ildikó Erzsébet (lakcím: 6000 Kecskemét, Petőfi Sándor utca 18-20. 3/301.)

Lovrity Sándorné (lakcím: 6000 Kecskemét, Bokréta u. 5.)

A későbbiekben - a megüresedett tagság helyén - a tagot az Alapító jelöli ki. A kuratórium tagjainak megbízatása határozatlan időre szól.

A kuratórium tagjai megbízásukat díjazás nélkül látják el, azonban igazolt készkiadásaik, költségeik megtérítésére igényt tarthatnak.

## 2. A kuratóriumi tagság megszűnése:

A kuratóriumi tagság megszűnik:

- a tag halálával,
- lemondásával,
- a Ptk. 3:22. § (1)-(6) bekezdésében, továbbá a Ptk. 3:397. § (3), (4) bekezdésében és a Btk. 61.§ (2) bekezdésében foglalt összeférhetlenségi és kizáró ok bekövetkeztével,
- a Ptk. 3:398. § (2) bekezdése szerinti visszahívással.

## 3. A kuratórium feladatai:

A kuratórium:

- a) kezeli a Közalapítvány vagyonát,
- b) megállapítja az éves programot,
- c) dönt az éves költségvetésről, az évi elszámolásról és az évi jelentésről, ideértve a számviteli szabályok szerint készítendő éves beszámoló jóváhagyását is,
- d) előzetesen jóváhagyja a Közalapítvány képviselője által a képviseleti körben megkötendő szerződéseket,
- e) előmozdítja az alapítványi vagyon növelését, új csatlakozók hozzájárulását.

A kuratórium biztosítja az alapítványi célok folyamatos megvalósítását, ehhez megteremti a szükséges eszköz és feltételrendszert. Dönt az alapítványhoz érkezett adományok elfogadásáról, illetve visszautasításáról.

A Közalapítvány munkavállalói felett a munkáltatói jogokat a kuratórium elnöke gyakorolja.

## 4. Összeférhetlenségi szabályok:

Vezető tisztségviselő az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták.

A vezető tisztségviselő ügyvezetési feladatait személyesen köteles ellátni.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányos következmények alól nem mentesült.

Nem lehet vezető tisztségviselő az, akit e foglalkozástól jogerősen eltiltottak. Akit valamely foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az eltiltás hatálya alatt az ítéletben megjelölt tevékenységet folytató jogi személy vezető tisztségviselője nem lehet.

Nem lehet vezető tisztségviselő, aki közügyektől eltiltó ítélet hatálya alatt áll (Btk. 61.§ (2) bek. i) pont).

Az eltiltást kimondó határozatban megszabott időtartamig nem lehet vezető tisztségviselő az, akit eltiltottak a vezető tisztségviselői tevékenységtől.

A Közalapítvány kedvezményezettje és annak közeli hozzátartozója nem lehet a kuratórium tagja.

Az Alapító /alapítói jogok gyakorlója/, illetőleg törvényes képviselője és közeli hozzátartozói nem lehetnek többségben a kuratóriumban.

## 5. A kuratórium működése:

A kuratórium szükség szerint, de legalább évente egy alkalommal ülésezik. Bármely kuratóriumi tag kérheti kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a kuratórium elnöke nem tesz eleget, a kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja.

Ha az ülést nem szabályszerűen hívták össze, határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi tag jelen van, és az ülés megtartása ellen a tagok egyike sem tiltakozik. Határozatképtelenség esetén új meghívóval kell a kuratóriumi ülést 30 napon belül ismét összehívni.

A kuratórium feladata ellátása során határozatait nyilvános ülés tartásával hozza meg. Az ülést a kuratórium elnöke hívja össze meghívóval. A meghívónak tartalmaznia kell az alapítvány nevét és székhelyét, továbbá a kuratóriumi ülés helyét, időpontját és a napirendi pontokat. A meghívót a kuratóriumi tagoknak igazolt módon és olyan időben kell megküldeni, hogy a meghívó kézhezvétele és a kuratóriumi ülés időpontja között legalább 8 nap elteljen.

A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,

- a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
- b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
- c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;
- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki az alapítvány alapítója;
- e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
- f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.

A kuratórium ülésein a kuratórium tagjai személyes jelenlét helyett a tagok közötti párbeszédet, illetve vitát korlátozás nélkül lehetővé tevő elektronikus hírközlő eszköz (telefon, Skype, e-mail) közvetítésével is részt vehetnek és tagsági jogukat az elektronikus hírközlő eszközök igénybevételével gyakorolhatják.

A kuratórium ülésein ilyen módon történő megtartása esetén kizárólag olyan elektronikus hírközlő eszközök alkalmazhatók, amelyek lehetővé teszik a kuratóriumi tag személyének megállapítását.

Az elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével tartott kuratóriumi ülésen elhangzottakat és a meghozott határozatokat hiteles módon, úgy kell rögzíteni, hogy az utóbb is ellenőrizhető legyen. Ha a kuratóriumi ülésen hozott határozatot be kell nyújtani a cégbírósághoz, a felvétel alapján jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a kuratórium elnöke hitelesít.

A kuratórium ülése nem tartható meg elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével, ha annak ilyen megtartása ellen a kuratórium *i* tagok legalább egyharmada tiltakozik.

Az üléseket az elnök vezeti.

A kuratórium akkor határozatképes, ha azon a 7 kuratóriumi tagból legalább 4 tag jelen van. Határozatát - ha az alapító okirat másként nem rendelkezik - egyszerű szótöbbséggel hozza, szavazategyenlőség esetén ismételt szavazást kell tartani.

A tagok kétharmadának szavazata (minősített többség) szükséges az alábbi esetekben:

- a) az éves működési, illetve pénzügyi terv és a Közalapítvány mérlegének elfogadása,
- b) a Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása és módosítása,
- c) a célok elérése érdekében vállalkozásszerűen végzendő tevékenységekkel összefüggő kérdések,
- d) a közalapítványi célok éves prioritásának és az ehhez kapcsolódó pályázati feltételek meghatározása,
- e) az alapító okirat módosításának kezdeményezése,
- f) Közalapítvány megszüntetése, más alapítvánnyal való egyesítésének kezdeményezése,
- g) a Közalapítvány titkárának kinevezése és felmentése,
- h) a Közalapítvány által kötendő szerződések előzetes jóváhagyása,
- i) támogatások odaítélése.

A kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet a jelenlévő tagok írnak alá. A jegyzőkönyvben az ülésen elhangzottak lényegét kell rögzíteni, melynek tartalmazni kell az ülés időpontját, a határozatok szó szerinti szövegét, a döntés hatályára vonatkozó rendelkezéseket, a döntést támogatók, az ellenzők számarányát és (ha lehetséges, személyét). A jegyzőkönyvet az ülés vezetője, a jegyzőkönyvezető és a jegyzőkönyv hitelesítője írja alá. A kuratórium határozatairól évente újra kezdődő folyamatos sorszámozású nyilvántartást (Határozatok Könyve) kell vezetni.

## **6. A kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik:**

- a) A Közalapítvány éves gazdálkodási tervének és mérlegének megállapítása,
- b) Titkár kinevezése és felmentése,
- c) a Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása és módosítása,
- d) a vállalkozásszerűen végzendő tevékenységekkel összefüggő kérdések,
- e) a közalapítványi célok éves prioritásának és az ehhez kapcsolódó pályázati feltételek meghatározása,
- f) a kuratórium ügyrendjének meghatározása,
- g) gazdálkodás a Közalapítvány vagyonával, döntés a közalapítványi vagyon felhasználásának módjáról,
- h) pályázatok kiírása,
- i) pályázati támogatások megítélése,

- j) döntéshozatal minden egyéb kérdésben, melyet a kuratórium hatáskörébe von.

## **7. A kuratórium elnökének feladatai:**

- (a) összehívja és előkészíti a kuratórium üléseit; gondoskodik a jegyzőkönyv és a Határozatok Könyve vezetéséről, a határozatok közzétételéről; megőrzi a Közalapítvány működésével kapcsolatos iratokat; gondoskodik a Közalapítvány működésével kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátásáról; gondoskodik a nyilvánosság tájékoztatásáról,
- (b) javaslatokat terjeszt elő az alapítványi vagyon kezelésére vonatkozóan,
- (c) megkötö a kuratóriumtól kapott felhatalmazás keretei között szükséges szerződéseket,
- (d) beterjeszti a kuratórium elé az éves költségvetést, az évi jelentést és elszámolást, ideértve a számviteli szabályok szerint készítendő éves beszámolót,
- (e) irányítja a Közalapítvány tevékenységét, működését,
- (f) képviseli a Közalapítványt,
- (g) figyelemmel kíséri a programokat,
- (h) irányítja a szervezési munkát,
- (i) a nyilvánosságot folyamatosan tájékoztatja a Közalapítvány tevékenységéről,
- (j) gondoskodik a Közalapítvány éves beszámolójának nyilvánosságra hozataláról.

## **II. A TITKÁR**

### **1. A Közalapítvány titkára:**

A Közalapítvány munkájának előkészítésére és szervezésére titkárt jelölhet ki. A Közalapítvány titkárát a kuratórium jelöli ki határozatlan időtartamra. A titkár feladatai elvégzéséért tiszteletdíjban részesülhet, melynek összegéről a kuratórium dönt.

### **2. A Közalapítvány Titkárának feladatköre:**

- a kuratórium működési feltételeinek megteremti és folyamatosan biztosítja;
- előkészíti a kuratórium üléseit;
- intézkedik a kuratórium döntéseinek végrehajtásáról;
- közreműködik az elnök utasításai alapján a kuratórium elnökének feladatai körében az elnök által meghatározott feladatok ellátásában;
- a Közalapítvány könyveit vezeti, a vagyon kezelésével összefüggő pénzügyi és számviteli feladatokat koordinálja, az éves pénzügyi tervet, a kuratórium éves beszámolóját előkészíti és az egyéb ügyviteli feladatokat ellátja.

## **V. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

A Közalapítványt a Kecskeméti Törvényszék nyilvántartásba vette. A Közalapítvány a nyilvántartásba vétellel nyerte el a jogi személyiségét.



Az Alapító gondoskodik a jelen alapító okiratnak - bejegyzés végett - a Kecskeméti Törvényszékhez történő benyújtásáról.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1 § (2) bekezdés f) pontja értelmében a Közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybe-szerkesztett szövegét) a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., az Ectv., az Mötv., a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény, valamint az alapítványra vonatkozó egyéb jogszabályok előírásai az irányadók.

Kecskemét, 2023. december 7

.....  
**ALAPÍTÓ**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata**  
**képviselésében Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**

*Alulírott Dr. Holecz László kamarai jogtanácsos - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata képviselésében eljárva - a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdése alapján igazolom, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.*

Kecskemét, 2023. december 7

Dr. Holecz László kamarai jogtanácsos

\* \* \*

### **17.) NAPIRENDI PONT**

**Államháztartáson kívüli forrásátvétel és sportcélú létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos döntések (19.)**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek  
 (Az alpolgármesterek 4054-28/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Elkészültek a lakossági önerős utak is, például Kadafalva térségében, a Szitakötő utcában. Nagyon köszönöm a képviselő úr és a lakosság aktív hozzáállását. Remélem, hogy a jó példa ragadós lesz. A Harkály utcaiak hátha újra gondolják ennek a lehetőségét, mert az utóbbi időben nagyon sok panaszos levelet kaptam. Azt is láttam, hogy a lakossági önerős útépitést elkezdtük szervezni, de a megfelelő támogatás nem volt meg hozzá. Képviselő úrral majd újra nekifutunk, hátha sikerül, és akkor hosszabb távon is megoldódhat a probléma.

Sportlétesítményeket vesszük át, amelyek a TAO-támogatás keretében elkészültek. Egy csomó sportlétesítményt, sportpályát, műfüves pályát, focipályát, amivel az önkormányzat vagyona gazdagodott.

**Leviczky Cirill:**

Meg szeretném köszönni a Szitakötő utcaiak közösségének az összefogását, illetve Hornyák Sándornak, aki a civil összefogója volt ennek az összefogásnak.

Két számot szeretnék mondani. Az út kivitelezése majd 30 millió forintba került, ami a rendelet szerint fele-fele arányban oszlott meg. Az önkormányzat az út építését közel 15 millió forinttal támogatta. Azt tudom mondani, ahogy polgármester asszony is elmondta, hogy ezt a támogatást szívesen ajánljuk ki a többi utcaközösség számára is.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A földesutak állapota tekintetében így lehetne egy jelentős lépést tennünk és javulnunk. Megvan a módszertana, megvan a metodikája, megvan a jó gyakorlata. Ott, ahol életvitelszerűen laknak, ahova a lakók tényleg nap mint nap oda járnak haza és megnövekedett az utca forgalma, ott érdemes ebben gondolkodni. Itt az 50 százalékos arány jelentős és mindenki együttműködő volt.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(6 db határozat-tervezet)

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****228/2023. (XII.7.) határozata**

**Államháztartáson kívüli forrásátvétel és sportcélú létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos döntések**

**(A Kecskemét, Szitakötő utcában a Bogár utca – Tövis utca közötti szakaszon megvalósított építési munka átvétele)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4054-28/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Hornyák Sándor által felajánlott, a kecskeméti 11661/50, 11661/44, 11661/45, 11677/47, 11661/71, 11661/62 és 11661/64 hrsz-ú ingatlanok szilárd útburkolattal történő ellátása érdekében végrehajtott, 462 méter hosszú, 6 méter széles útberuházást elfogadja, melynek értéke összesen bruttó 29.436.625,- Ft.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**229/2023. (XII.7.) határozata**

**Államháztartáson kívüli forrásátvétel és sportcélú létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos döntések (Infokommunikációs eszközök átvétele)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4054-28/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata az Egészséges Városok Mozgalom Kárpát-medencei Egyesülete által felajánlott Lenovo tabletet és a hozzá tartozó Lenovo tablet tokot, összesen bruttó 63.867,- Ft értékű infokommunikációs eszközt elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Lenovo tabletet és a hozzá tartozó Lenovo tablet tokot az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának vagyonkezelésébe adja határozatlan időre, de legfeljebb a vagyonkezelő által biztosított közfeladat ellátása időtartamára azzal, hogy azokat az Egészségfejlesztési Iroda mindenkor elnöke jogosult használni az Egészséges városok programmal összefüggő feladatainak elvégzése céljából.
- 4.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a Lenovo tablet és a hozzá tartozó Lenovo tablet tok vagyonkezelésbe adása céljából a 24.259-13/2021. ügyiratszámú vagyonkezelési szerződés módosítását aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**230/2023. (XII.7.) határozata**

**Államháztartáson kívüli forrásátvétel és sportcélú létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos döntések**  
**(Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 186/2023. (X.19.) határozatának módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4054-28/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 186/2023. (X.19.) határozata 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat által az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező, Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti, 1220 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan - Kiviteli Tervdokumentációban megjelölt - 2., 3., 4., 5. a, 5. b, 5. c jelzésű részein megvalósítani kívánt bruttó 93.373.575,- Ft összegű beruházás elvégzéséhez.”

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 186/2023. (X.19.) határozata 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a döntésről a Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálatot tájékoztassa.”

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**231/2023. (XII.7.) határozata**

**Államháztartáson kívüli forrásátvétel és sportcélú létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos döntések**  
**(Nemzeti színű lobogók átvétele)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4054-28/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület és a Széchenyivárosért Egyesület által felajánlott 106 darab nemzeti színű lobogót, összesen bruttó 307.400,- Ft (egy darab nemzeti színű lobogó értéke bruttó 2900,- Ft) értékű tárgyi eszközt elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesület,  
 Széchenyivárosért Egyesület

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**232/2023. (XII.7.) határozata**

**Államháztartáson kívüli forrásátvétel és sportcélú létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos döntések (Sportcélú beruházások átvétele)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4054-28/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia Nonprofit Kft. által felajánlott, összesen bruttó 679.396.677,- Ft. értékű alábbi beruházásokat elfogadja:

a) A kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlanon (Széktói Stadion „A” lelátó város felőli oldal) lelátó betonfelületeinek és járdáinak felújítása, mosdók és büfé helyiségek felújítása, egészségügyi helyiség (elsősegélynyújtó konténer) kialakítása, beléptető rendszer telepítése, jegyértékesítési rendszer bővítése, kamerarendszer telepítése, műanyag lelátó szék telepítése, kameraállás telepítése, világítás kiépítése. A beruházás értéke bruttó 124.819.664,- Ft.

b) A kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlanon 1 db 20x40 méteres pályaméretű műfüves pálya és 1 db 12x24 méteres műfüves pálya acélszerkezetes ponyvás fedéssel, világítással, pályafűtéssel. A beruházás értéke bruttó 203.049.394,- Ft.

c) A kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlanon 1 db 20x40 méteres pályaméretű műfüves pálya szabadtéren, világítással. A beruházás értéke bruttó 47.969.958,- Ft.

d) A kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlanon meglévő 1 db 105x68 méteres pályaméretű műfüves pálya műfűcseréje. A beruházás értéke bruttó 122.650.885,- Ft.

e) A kecskeméti 8353/3 hrsz-ú ingatlanon (Műkertvárosi Sportcentrum) meglévő 1 db 105x68 méteres pályaméretű műfüves pálya műfűcseréje és kerítés építése. A beruházás értéke bruttó 132.417.286,- Ft.

f) A kecskeméti 2506/4 hrsz-ú ingatlanon (Táncsics Kollégium) 1 db 20x40 méteres pályaméretű műfüves pálya szabadtéren, világítással. A beruházás értéke bruttó 48.489.490,- Ft.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Score-Goal Szabadidősport, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által felajánlott, kecskeméti 3044 hrsz-ú ingatlan (Katona József Gimnázium) területén megvalósított beruházást, azaz a 20x40 méter játéktérű, összesen 25x45 méter nagyságú műfüves futballpályát elfogadja bruttó 136.892.969,- Ft értékben.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kecskeméti Labdarúgó Club által felajánlott, a kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlanon megvalósult beruházásokat, azaz a gyalogos forgalom számára Viacolor burkolatú járdák készítését 350 m<sup>2</sup> területen, az utánpótlás céljait szolgáló „szürke” lapostetős öltöző helyiségeinek tisztasági festését és ajtók mázolását elfogadja összesen bruttó 9.055.023,- Ft értékben.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a felajánlások elfogadása tárgyában a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodásokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **233/2023. (XII.7.) határozata**

**Államháztartáson kívüli forrásátvétel és sportcélú létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos döntések**

**(A Hírös Sport Nonprofit Kft. közhasznú megállapodásának módosításával kapcsolatos döntések)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4054-28/2023. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott közfeladatellátás céljára Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos

tulajdonában lévő kecskeméti 3044 hrsz-ú, 1 ha 1634 m<sup>2</sup> területű, „kivett középiskola” megnevezésű, természetben Kecskemét, Dózsa György út 3. szám alatti, valamint a kecskeméti 2506/4 hrsz. alatt felvett, kivett kollégium megnevezésű, 6094 m<sup>2</sup> nagyságú, 6000 Kecskemét, Nyíri út 26. szám alatti ingatlanokban található 924 m<sup>2</sup> nagyságú műfüves labdarúgópályákat a Hírös Sport Nonprofit Kft. részére ingyenes használatba adja 2024. január 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.

2.) A közgyűlés a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött közhasznú megállapodás módosítását 2024. január 1. napjával a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

3.) A közgyűlés az önkormányzat és a Hírös Sport Nonprofit Kft. között 2016. február 29. napján létrejött használati szerződés módosítását elfogadja 2024. január 1. napjától, a jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal, azzal, hogy az önkormányzat és a Hírös Sport Nonprofit Kft. között létrejött, 2019. június 26. napján kelt, műfüves labdarúgópályákra vonatkozó használatba adási szerződés 2023. december 31. napjával hatályát veszti.

4.) A közgyűlés az önkormányzat és a Kecskeméti Tankerületi Központ 2016. december 13. napján létrejött átadás-átvételi megállapodás módosítását kezdeményezi akként, hogy a vagyonkezelésben lévő ingatlanokon lévő és jövőben létesülő műfüves labdarúgópályák nem kerülnek üzemeltetésbe átadásra a Kecskeméti Tankerületi Központ részére.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Homoki Tamás alpolgármestert az 2-3. pont szerinti módosítással egységes szerkezetbe foglalt megállapodások, illetve a 4. pont szerinti megállapodás módosítás aláírására, valamint arra, hogy a fenti döntésről a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Hírös Sport Nonprofit Kft.

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 19. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

## **18.) NAPIRENDI PONT**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingók ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (20.)**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 19.660-4/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. december 7-én megtartott üléséről

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés térítésmentes átadásokat tartalmaz sportegyesületek, civil szervezetek részére.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?  
(8 db határozat-tervezet)

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
234/2023. (XII.7.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingók ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala  
(A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. vagyonkezelési tevékenységével kapcsolatos döntések meghozatala)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 19.660-4/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági és egyéb művelési ágú ingatlanok hasznosítási feladatait vagyonkezelői jog létesítésével a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. részére 2024. január 1. napjától határozatlan időtartamra ingyenesen átadja:

	Helyrajzi szám	Fekvés	Művelési ág	Terület
1.	0605/108	külterület	szántó	5602 m <sup>2</sup>
2.	33039/1	zártkert	szántó	1940 m <sup>2</sup>
3.	33039/2	zártkert	szántó	1940 m <sup>2</sup>
4.	01602/106	külterület	kivett tanya	992 m <sup>2</sup>
5.	01542/78	külterület	kivett tanya	1438 m <sup>2</sup>
6.	077/12	külterület	kivett tanya, szántó, szőlő	3540 m <sup>2</sup>
7.	35301/7	zártkert	szántó	2832 m <sup>2</sup>
8.	32175/1	zártkert	szántó	1770 m <sup>2</sup>
9.	0725/4	külterület	kivett tanya, szőlő	2976 m <sup>2</sup>
10.	27011/2	belterület	kivett beépítetlen terület	564 m <sup>2</sup>
11.	27011/3	belterület	kivett telephely, gazdasági épület	2064 m <sup>2</sup>
12.	27011/4	belterület	kivett telephely	686 m <sup>2</sup>
13.	15380/12	belterület	kivett beépítetlen terület	49 m <sup>2</sup>
14.	0801/333	külterület	szántó	124 m <sup>2</sup>
15.	0801/363	külterület	szántó, erdő	7865 m <sup>2</sup>



16.	034/26	külterület	szőlő	703 m <sup>2</sup>
17.	1310	belterület	kivett lakóház, udvar	420 m <sup>2</sup>
18.	01534/542	külterület	szántó	2275 m <sup>2</sup>
19.	1787 (1407/2016-od tulajdoni hányad)	belterület	kivett lakóház, udvar	334 m <sup>2</sup>

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági és egyéb művelési ágú ingatlanok vonatkozásában a vagyonkezelői jogot – más célú hasznosítás miatt – megszünteti 2023. december 31. napjával:

	Helyrajzi szám	Fekvés	Művelési ág	Terület
1.	0445/89	külterület	kivett közút	27 m <sup>2</sup>
2.	0778/7	külterület	kivett kerékpárút	3419 m <sup>2</sup>
3.	15378/93	belterület	kivett közút	1016 m <sup>2</sup>
4.	15378/94	belterület	kivett közút	3205 m <sup>2</sup>
5.	0985/45	külterület	kivett építési terület	3 ha 2420 m <sup>2</sup>
6.	6251/9	belterület	kivett udvar, 3 gazdasági épület	5110 m <sup>2</sup>
7.	01597/101	külterület	szántó	1556 m <sup>2</sup>
8.	19296	zártkert	szántó	197 m <sup>2</sup>
9.	20744/1	belterület	kivett beépítetlen terület	169 m <sup>2</sup>
10.	27132	belterület	legelő, kivett csatorna	2 ha 1500 m <sup>2</sup>
11.	Városvölgy 050/24 (684/1216428-ad tulajdoni hányad)	külterület	legelő, szőlő, gyümölcsös, kivett saját használatú út	18 ha 8544 m <sup>2</sup>

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi a KIK-FOR Kft.-vel megkötött vagyonkezelői szerződés egységes szerkezetbe foglalt módosítását 2024. január 1. napjával.

4.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az 1-2-3. pont szerinti döntésnek megfelelően a jelen határozat 1. számú mellékletét képező vagyonkezelési szerződés módosítását aláírja.

5.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a KIK-FOR Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa: KIK-FOR Kft.**

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 20. napirend mellékleteiként.)

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **235/2023. (XII.7.) határozata**

#### **Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingók ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (Ingyenes használat biztosítása az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 19.660-4/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 1849 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Mezei utca 34. szám alatti ingatlan az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére ingyenes használatába adja 2024. január 1. napjától 2024. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4., 7. és 15. pontjaiban meghatározott közfeladat ellátására, azzal, hogy az alapítvány az ingatlan földszintjén található 1.3. számú irodahelyiség használatát a Roma Települési Nemzetiségi Önkormányzat részére ingyenesen biztosítja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **236/2023. (XII.7.) határozata**

#### **Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingók ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (A Kecskemét, Szent László város u. 1. szám alatti ingatlanra vonatkozó ingyenes használati megállapodás módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 19.660-4/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét, Szent László város 1. szám alatti ingatlanon a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia Nonprofit Kft. által tervezett sportcélú beruházás kivitelezésének megkezdése napjával kezdeményezi a - módosítással egységes szerkezetben foglalt - 2020. december 1. napjától hatályos használati megállapodás módosítását akként, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a kecskeméti 8355/1 hrsz. alatt felvett, kivett szociális otthon (9 épület) megnevezésű, 4 ha 9921 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból 3 ha 5834 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanrészt ad ingyenes használatba a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság (Használó) és a Platán Integrált Szociális Intézmény Bács-Kiskun Vármegye (Tényleges használó) részére, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 67. § (1)-(2) bekezdései szerinti közfeladat ellátása céljából, határozott – az ingatlanrész Magyar Állam tulajdonba adásáig tartó - időtartamra.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert a használati megállapodás módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**237/2023. (XII.7.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingók ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala  
(Ingyenes használat biztosítása a Katonatelepi Sportegyesület részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 19.660-4/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskeméti Tankerületi Központ a vagyonkezelésében lévő és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező kecskeméti 0377/11 hrsz-ú, 12511 m<sup>2</sup> területű ingatlanon található tornatermet - az edzések lebonyolítása érdekében - ingyenesen a Katonatelepi Sportegyesület használatába adja 2023. december 11. – 2024. március 31. közötti időszakban az alábbi időpontokban:

- hétfő 19:30-21:00 (U13 korosztály)
- kedd 17:00-19:00 (U7, U9 korosztály)
- szerda 19:30-20:30 (U11 korosztály)
- csütörtök 17:00-18:00 (U9 korosztály)
- péntek 19:00-21:00 (U13 korosztály, felnőtt).

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Katonatelepi Sportegyesület

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**238/2023. (XII.7.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingók ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala  
(A Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság részére 7 db tűzcsap térítésmentes átadása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 19.660-4/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, leselejtezett tűzcsapokból 7 db-ot a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (3) bekezdése alapján térítésmentesen a Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság tulajdonába ad.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően az ingyenes tulajdonba adási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Kerekegyházi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**239/2023. (XII.7.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingók ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala  
(Ingyenes használat biztosítása a Ciróka Bábszínház részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 19.660-4/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan földszintjén található 9., 10. és 11. számú helyiségeket raktározás céljából a Ciróka Bábszínház ingyenes használatába adja 2024. január 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Ciróka Bábszínház

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**240/2023. (XII.7.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingók ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala  
(Ingyenes használat biztosítása a Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 19.660-4/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan 1. emeletén lévő 1. számú tantermet raktározás céljából a Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány ingyenes használatába adja 2024. január 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. és 15. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****241/2023. (XII.7.) határozata****Önkormányzati tulajdonú ingatlanok és ingók ingyenes hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (Ingyenes használat biztosítása az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 19.660-4/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan 1. emeletén lévő 3. számú tantermet raktározás céljából az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület ingyenes használatába adja 2024. január 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 7., 11., 13., 14., 15. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület

\* \* \*

**19.) NAPIRENDI PONT****Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszerthes elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (21.)**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 814-8/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztésben van olyan pályázat, amelyet már kiírtunk, de sikertelen volt és új pályázat kiírásáról döntünk. A Fecske utcai ingatlan esetében a kiírt pályázat eredménytelen, viszont az Ipoly utcai ingatlan esetében már van megállapodás. Itt is sok ingatlant érintő folyamatban lévő ügyeket tárgyalunk.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?  
(6 db határozat-tervezet)

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**242/2023. (XII.7.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala  
(A kecskeméti 764 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 814-8/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 764 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat eredménytelen.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy újabb nyilvános pályázatot ír ki a kecskeméti 764 hrsz-ú, 1304 m<sup>2</sup> területű, kivett óvoda megnevezésű ingatlan értékesítése érdekében a pályázati felhívás és kiírás szerint, amely jelen határozat 1. és 2. számú melléklete.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a pályázat közzétételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
242/2023. (XII.7.) határozata 1. számú melléklete

## PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)  
.../2023. (XII.7.) határozata alapján  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az  
önkormányzat vagyonáról  
és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a  
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint  
nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a **Kecskemét, Csongrádi út 39. szám alatti, 764 hrsz-ú, 1304 m<sup>2</sup> területű, kivett óvoda megnevezésű ingatlan** (a továbbiakban: ingatlan) **értékesítése** érdekében.

**Az ingatlan minimális értékesítési ára bruttó 98.700.000,- Ft.**

**A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.**

**Az ajánlatokat legkésőbb 2024. január 15. napján 10 óráig lehet benyújtani, személyesen** Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata címére (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.). A borítékon kérjük feltüntetni a „Kecskemét, 764 hrsz-ú ingatlan értékesítése” jeligét, továbbá az ajánlattevő nevét, címét.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjánál (tel: 76/513-513/2372), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2023.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
242/2023. (XII.7.) határozata 2. számú melléklete**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)  
.../2023. (XII.7.) határozata alapján  
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az  
önkormányzat vagyonáról  
és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a  
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint  
nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**



a **Kecskemét, Csongrádi út 39. szám alatti**, 764 hrsz-ú, 1304 m<sup>2</sup> területű, kivett óvoda megnevezésű **ingatlan (továbbiakban: ingatlan) értékesítése** érdekében.

**Az ingatlan minimális értékesítési ára: bruttó 98.700.000,- Ft.**

Az ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv szerint „Vt-0242” településközpont vegyes terület övezetben található.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja értelmében az ingatlan értékesítését áfa fizetési kötelezettség nem terheli.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A pályázat kiírója felhívja a pályázó figyelmét, hogy az értékesítést követően az ingatlan átminősítéséért, építéshatósági eljárásokért, egyéb engedélyek beszerzése során felmerült problémákért felelősséget nem vállal, tehát a pályázónak kell valamennyi illetékes hatósággal a pályázat benyújtása előtt előzetesen egyeztetni.

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.

Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése alapján az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv - amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik - az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő megküldéstől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával az állam nevében. A 35 napos határidőt az ajánlat vagy a szerződés személyes átadása esetén az átadás igazolt napjától, postai küldemény esetén a küldemény feladásának igazolt napjától kell számítani. A határidő elmulasztása jogvesztő.

**Az ajánlatok benyújtásának helye, ideje és módja:**

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2024. január 15. napján 10 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatot érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **"Kecskemét 764 hrsz-ú ingatlan értékesítése"** jelíggel lehet.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

A pályázónak ajánlata benyújtásával egyidejűleg **3.000.000,- Ft összegű óvadékot** kell megfizetnie az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely az adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

Az ajánlatot magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést kíván kötni.

#### **Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
  - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
  - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
    - a) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó ingatlanra vonatkozó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

#### **A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális értékesítési árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, érvénytelennek tekinti.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogát a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

**Az ajánlatok felbontásának helye, ideje:****Az ajánlatok felbontásának helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. iroda.

**Az ajánlatok felbontásának ideje:**

A pályázatok bontására **2024. január 15. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

**A pályázat és az ajánlatok elbírálása:****Az elbírálás ideje:**

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 120 nap – ülésén kerül sor.

**Az elbírálásra jogosult:**

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt. A pályázat kiírója az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

**Az eredményhirdetés módja:**

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

**A szerződés megkötésének helye és időpontja:****A szerződéskötés helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.).

**A szerződéskötés időpontja:**

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2023.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****243/2023. (XII.7.) határozata****Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala**

**(A kecskeméti 1204 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 814-8/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 1204 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat eredménytelen.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**244/2023. (XII.7.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala**

**(A kecskeméti 8683/498 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében zártkörű pályázat elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 814-8/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 8683/498 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt zártkörű pályázat eredményes és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a Nissin Foods Kft.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a kecskeméti 8683/498 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében a Nissin Foods Kft.-vel, mint a pályázat nyertesével adásvételi szerződést köt nettó 224.971.200,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 285.713.424,- Ft vételáron.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa: Nissin Foods Kft.**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**245/2023. (XII.7.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (A kecskeméti 2291/8 hrsz-ú ingatlan és a 2291/9 hrsz-ú ingatlan egy része hasznosítása érdekében zártkörű pályázat elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 814-8/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 2291/8 hrsz-ú ingatlan és a 2291/9 hrsz-ú ingatlan 240 m<sup>2</sup> nagyságú része hasznosítása érdekében kiírt zártkörű pályázat eredményes és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Dtkh.).
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a kecskeméti 2291/8 hrsz-ú ingatlan és a 2291/9 hrsz-ú ingatlan 240 m<sup>2</sup> nagyságú része hasznosítása érdekében a Dtkh.-val, mint a pályázat nyertesével, határozatlan időtartamra bérleti szerződést köt bruttó 857.250,- Ft bérleti díj alkalmazása mellett.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 2291/8 hrsz-ú ingatlanra a Dtkh. javára vételi jogot alapít 2028. december 31. napjáig, oly módon, hogy a vételi jog gyakorlásakor a vételár az önkormányzat által megbízott ingatlanforgalmi szakértő által megállapított érték.
- 4.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert a bérleti szerződés, valamint a vételi jogot alapító szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**246/2023. (XII.7.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (A kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú ingatlan hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 814-8/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú ingatlan bérlet útján történő hasznosítása érdekében kiírt pályázat eredménytelen.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy újabb nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú 53 m<sup>2</sup> nagyságú, „üzlet” megnevezésű ingatlan bérlet útján történő hasznosítása érdekében a jelen határozat 1. és 2. sz. mellékletét képező pályázati felhívás és kiírás szerint.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a pályázat közzétételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.  
Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
246/2023. (XII.7.) határozata 1. számú melléklete

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)**

**...../2023. (XII.7.) határozata alapján**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az  
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.)  
önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés  
a) pont ac) alpontja szerint**

**nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú, 53 m<sup>2</sup> területű, üzlet megnevezésű, természetben Kecskemét, Reile Géza utca 22. földszint 1. szám alatti ingatlan határozatlan időre, bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

Az ingatlan a jelenlegi állapotában kerül bérbeadásra a pályázat elbírálását és a bérleti szerződés aláírását követően.

**A pályázati kiírás a minimális bérleti díj összegét 113.386,-Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 144.000,-Ft/hó összegben határozza meg.**

**A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.**

A pályázatokat **legkésőbb 2024. január 15. napján 10.00 óráig** személyesen lehet egy eredeti és egy másolati példányban eljuttatni Kecskemét, Megyei Jogú Város

Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 5.). A pályázatokat zárt borítékban, a borítékon kívül „**Kecskemét, 17/4/A/1 hrsz.**” jellegével lehet benyújtani.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 5., tel: 76/513-513/2352), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról ([www.kecskemethu](http://www.kecskemethu)).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2023.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
246/2023. (XII.7.) határozata 2. számú melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)

...../2023. (XII.7.) határozata alapján

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint**

**nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú, 53 m<sup>2</sup> területű, üzlet megnevezésű, természetben Kecskemét, Reile Géza utca 22. földszint 1. szám alatti ingatlan határozatlan időre, bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

Az ingatlan a jelenlegi állapotában kerül bérbeadásra a pályázat elbírálását és a bérleti szerződés aláírását követően.

A pályázat nyertesével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a bérleti szerződést határozatlan időre köti meg.

Az ingatlan a 76/513-513/2352-es melléken előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

**A pályázati kiírás a minimális bérleti díj összegét 113.386,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 144.000,- Ft/hó összegben határozza meg.**

**Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:**

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2024. január 15. napján 10.00 óráig** lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **„Kecskemét, 17/4/A/1 hrsz.” jeligével** lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A pályázat kiírója hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat bérleti szerződést kíván kötni.

**Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
  - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
  - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
  - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* vagy *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.

A pályázó ellenszolgáltatásra vonatkozó árajánlatát.

A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázó nyilatkozatát az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.



A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vállalja az ingatlan rezsi költségeinek megfizetését (fűtés, víz, villany).

### **A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális bérleti árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, érvénytelennek tekinti.

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

### **Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:**

#### Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. számú hivatalos helyisége.

#### Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2024. január 15. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

### **A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**

#### Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlati kötöttség időtartamán belül dönt.

#### Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt. A pályázat kiírója az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

### **Az eredményhirdetés módja:**

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

### **Szerződés megkötésének helye és időpontja:**

#### A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. számú hivatalos helyisége.

#### A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót a szerződés megkötésének időpontjáról az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2023.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**247/2023. (XII.7.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok visszterhes elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (A kecskeméti 21934/2 hrsz-ú ingatlan földszintjén található orvosi rendelő hasznosítása érdekében pályázat kiírása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 814-8/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 21934/2 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. szám alatti ingatlan földszintjén található 108,6 m<sup>2</sup> nagyságú orvosi rendelő bérlet útján történő hasznosítása érdekében nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki a jelen határozat 1. és 2. sz. mellékletét képező pályázati felhívás és kiírás szerint.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a pályázat közzétételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
 247/2023. (XII.7.) határozata 1. számú melléklete

**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)**

**...../2023. (XII.7.) határozata alapján**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint**

**nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a 21934/2 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. szám alatti ingatlan földszintjén található 108,6 m<sup>2</sup> nagyságú orvosi rendelő és a pályázati kiírás mellékletében felsorolt orvosi eszközök határozatlan időre, bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

Az ingatlan a jelenlegi állapotában kerül bérbeadásra a pályázat elbírálását és a bérleti szerződés aláírását követően.

**A pályázati kiírás a minimális bérleti díj összegét nettó 241.243,- Ft/hónap + ÁFA, azaz bruttó 306.379,- Ft/hónap összegben határozza meg, az orvosi eszközök bérleti díja 51.645,- Ft/hónap.**

**A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.**

A pályázatokat **legkésőbb 2024. január 15. napján 10.00 óráig** személyesen lehet egy eredeti és egy másolati példányban eljuttatni Kecskemét, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 5.). A pályázatokat zárt borítékban, a borítékon kívül „**Kecskemét 21934/2 hrsz. orvosi rendelő**” jellegével lehet benyújtani.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 8., tel: 76/513-513/2352), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról ([www.kecskemethu](http://www.kecskemethu)).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2023.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
247/2023. (XII.7.) határozata 2. számú melléklete**

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése***

***(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)***

***...../2023. (XII.7.) határozata alapján***

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint***

**nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a 21934/2 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. szám alatti ingatlan földszintjén található 108,6 m<sup>2</sup> nagyságú orvosi rendelő és a jelen kiírás mellékletében felsorolt orvosi eszközök határozatlan időre, bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

Az ingatlan a jelenlegi állapotában kerül bérbeadásra a pályázat elbírálását és a bérleti szerződés aláírását követően.

A pályázat kiírója felhívja a pályázó figyelmét, hogy a bérbeadását követően az ingatlan vonatkozásában hatósági eljárásokért, egyéb engedélyek beszerzése során

felmerült problémákért felelősséget nem vállal, tehát a pályázónak kell valamennyi illetékes hatósággal a pályázat benyújtása előtt előzetesen egyeztetni.

A pályázat nyertesével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a bérleti szerződést határozatlan időre köti meg.

Az ingatlan a 76/513-513/2363-es melléken előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

**A pályázati kiírás a minimális bérleti díj összegét nettó 241.243,- Ft/hónap + ÁFA, azaz bruttó 306.379,- Ft/hónap összegben határozza meg, az orvosi eszközök bérleti díja 51.645,- Ft/hónap.**

**Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:**

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2024. január 15. napján 10.00 óráig** lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban „**Kecskemét 21934/2 hrsz. orvosi rendelő**” jeligével lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A pályázat kiírója hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat bérleti szerződést kíván kötni.

**Az ajánlatnak tartalmaznia kell:**

– A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:

- d) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
  - e) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
  - f) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.

A pályázó ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát.

A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.

A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázó nyilatkozatát az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.

A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vállalja az ingatlan rezsi költségeinek megfizetését (fűtés, víz, villany).

### **A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:**

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális bérleti árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, érvénytelennek tekinti.

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

### **Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:**

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2024. január 15. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

### **A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése az ajánlati kötöttség időtartamán belül dönt.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt. A pályázat kiírója az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a

benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

### **Az eredményhirdetés módja:**

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

### **Szerződés megkötésének helye és időpontja:**

#### **A szerződéskötés helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyisége.

#### **A szerződéskötés időpontja:**

A nyertes pályázót a szerződés megkötésének időpontjáról az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2023.

**A Kecskemét 21934/2 hrsz-ú orvosi rendelőre  
vonatkozó pályázati kiírás melléklete**

	<b>Orvosi rendelőben található berendezések</b>	<b>Mennyiség (db)</b>
1.	Rextra 15 1 0428 belgyógyászati vizsgálóasztal 65/190/800 cm	2
2.	Rextra 14.32 fellépő zsámoly (2 lépcsős)	2
3.	Rextra 02.866 orvosi műszerkocsi 40/60 cm	2
4.	Momert 5967 személymérleg magasságmérővel	2
5.	Rextra 080.5.5399 vizsgálólámpa	2
6.	Medigor U00011742 vizus tábla	2
7.	Schülke SM 2 Universal kéztisztító- és kézfertőtlenítő adagoló (karos)	5
8.	Kimberly Clark Aquarius keskeny papírtörölköző adagoló	3
9.	Riester E-scope FO xenon otoszkóp	2
10.	Omron OM-10 vérnyomásmérő	2
11.	ECG-CMS100G 1 csatornás EKG készülék	2
12.	Sonotrax LCD/Basic doppler készülék	2
13.	Accucheck Active vércukormérő	2
14.	Ishiara/14 oldalas színlátást vizsgáló könyv	2
15.	Sürgősségi táská 4601 szakmai kódú felszerelt	2
16.	Alsó szekrény 60/60/90 cm, beépített mosdóval	2
17.	Alsó szekrény 60/60/90 cm, beépített rm. acél mosogatóval	2
18.	Alsó szekrény 60/60/90 cm (60 literes hűtőszekrénnyel)	2

19.	Felső szekrény, nyitott 60/30/70 cm	1
20.	Felső szekrény, ajtós 60/30/70 cm	2
21.	Orvosi íróasztal 120/60/75 cm	2
22.	Göggös konténer, 3 fiókos, 45/55/60 cm	2
23.	Forgószék háttámlával	2
24.	Támlás szék	4
25.	Öltözőpad	3
26.	Beépített szekrény 190/60 cm külön zárható gyógyszerháztartó rekeszsel	2
27.	Beépített szekrény 120/70 cm	1
28.	Beépített szekrény 140/60 cm	1
29.	Öltözőszekrény 2 rekeszes	4
30.	Hűtőszekrény 240 literes	1
31.	Hulladékgyűjtő, pedálos, rozsdamentes acél	5
32.	Szennyegyűjtő állvány fedeles, lábpedálos	1
33.	Fali fogas	8
34.	Várótermi pad 3 személyes ülésekkel	6
35.	Takarító kocsi, felszereltség: 2 felmosó vödör présrel, 4 le mosó vödör, eszköz- és zsáktartó	1
36.	Dexion salgó polc 90/45/180 cm	1
37.	Szalagfüggöny antibakteriális, lemosható, fertőtleníthető	7

\* \* \*

**20.) NAPIRENDI PONT**

**Állami tulajdonú ingatlan ingyenes tulajdonba kérése és önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes tulajdonba adása (22.)**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 4285-19/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ebben az előterjesztésben elsősorban a közútépítéshez kapcsolódóan történik a csere, hogy minden jól működjön.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?  
(2 db határozat-tervezet)

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**248/2023. (XII.7.) határozata**

**Állami tulajdonú ingatlan ingyenes tulajdonba kérése és önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes tulajdonba adása**  
**(A kecskeméti 01538/11 hrsz-ú ingatlan egy részének térítésmentes átadása a Magyar Állam részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4285-19/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 01538/11 hrsz-ú, 1 ha 3262 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlan 466 m<sup>2</sup> nagyságú részét forgalomképesse nyilvánítja annak érdekében, hogy térítésmentesen átadható legyen a Magyar Állam részére.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 01538/11 hrsz-ú, 1 ha 3262 m<sup>2</sup> területű, kivett közút megnevezésű ingatlan 466 m<sup>2</sup> nagyságú részét a Magyar Állam részére térítésmentesen tulajdonba adja, melynek könyv szerinti bruttó értéke az ingatlanvagyon kataszter szerint 1.391.942,- Ft.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert a térítésmentes átadásról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**249/2023. (XII.7.) határozata**

**Állami tulajdonú ingatlan ingyenes tulajdonba kérése és önkormányzati tulajdonú ingatlan ingyenes tulajdonba adása**  
**(Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 46/2022. (IV.28.) határozatának módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 4285-19/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 46/2022. (IV.28.) határozata 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A közgyűlés a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény



36. § (2) bekezdésének c) pontja, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 8. § (1) bekezdés a) pont 3. alpontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam 1/1 arányú tulajdonában, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. 1/1 arányú tulajdonosi joggyakorlásában és a Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórháza 1/1 arányú vagyonkezelésében lévő Kecskemét, Csabay Géza körút-Nyíri út kereszteződésében lévő, valamint a Juhar utcában lévő alábbi ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adását:

Sorszám	Hrsz.	Művelési ág	Tulajdoni hányad	Terület (m <sup>2</sup> )
1.	2385/2	kivett udvar	1/1	1 ha 3912 m <sup>2</sup> -ből 3157 m <sup>2</sup>
2.	2385/30	kivett közterület	1/1	1438 m <sup>2</sup>
3.	2385/21	kivett közpark	1/1	1 ha 2583 m <sup>2</sup>
<b>Összesen</b>				<b>1 ha 7178 m<sup>2</sup></b>

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a módosított döntésről a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-t tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

\* \* \*

#### **21.) NAPIRENDI PONT**

**Beruházás bérbetudással történő elszámolásával kapcsolatos döntés meghozatala (23.)**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 6243-26/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **250/2023. (XII.7.) határozata**

#### **Beruházás bérbetudással történő elszámolásával kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 6243-26/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a NEO-FILOSZ Kft. a kecskeméti 604 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Czollner tér 5. szám alatt található üzlethelyiséget érintően hozzávetőlegesen bruttó 10.000.000,- Ft értékű beruházást (villamosenergia hálózat fejlesztése, műemlék bútorzat kezelése restaurátor által; udvar- és tereprendezés; festés, burkolás, álmennyezet felhelyezése, vízszerezés; CCTV, informatikai hálózat, távfelügyelet, riasztó rendszer kiépítése; lakatosmunka, akadálymentes feljáró elkészítése) végezzen el, azzal, hogy a NEO-FILOSZ Kft. a beruházást a műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül a fentiek szerint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába adja, amelyet az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként átvesz.

2.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a villamosenergia hálózatfejlesztés számlával igazolt ellenértékének 50 %-át - de legfeljebb 927.100,- Ft-ot - a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint bérbeadó és a NEO-FILOSZ Kft., mint bérlő között fennálló bérleti jogviszony alapján az erre vonatkozó külön megállapodás megkötését követően a havi bérleti díj 100 %-a erejéig a bérleti díj összegébe beszámítással érvényesítse.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az 1-2. pontokban foglaltak végrehajtása érdekében megkötendő megállapodást és a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: NEO-FILOSZ Kft.

\* \* \*

## **22.) NAPIRENDI PONT**

### **BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala (24.)**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 21.531-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés bérleti szerződések hosszabbítását, a gördülő fejlesztési tervet és a folyamatban lévő szerződéseinknek a meghosszabbítását tartalmazza.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(4 db határozat-tervezet)

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****251/2023. (XII.7.) határozata****BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**

**(Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2023. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozására tárgyú 151/2023. (VI.22.) határozat módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 21.531-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata többségi, illetve kizárólagos tulajdonában lévő víziközmű-vagyon 2023. évi bérleti díjának felhasználása felhalmozási és működési célú kiadások finanszírozására tárgyú 151/2023. (VI.22.) határozatában meghatározott feladatokat az alábbi egységes szerkezetbe foglalt táblázatokban szereplő módosított tartalommal elfogadja.

**A. IVÓVÍZ KÖZMŰ****I. Ivóvíz hálózat és tisztítómű vonatkozásában elvégzendő felújítási-pótlási munkálatok**

Sorszám	Megnevezés	Keretösszeg (nettó Ft)
1	Bekötővezeték cserék, csomópontok és tűzcsap-csomópontok felújítása	106 064 218,-
2	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	28 882 227,-
3	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 - 2 sor</b>	<b>134 946 445,-</b>

**II. Ivóvíz hálózat és tisztítómű vonatkozásában elvégzendő beruházási munkálatok**

Sorszám	Megnevezés	Keretösszeg (nettó Ft)
1	Kecskemét II. sz. vízműtelep - 100kw visszawatt védelmes napelem erőmű telepítése	22 137 994,-
<b>2</b>	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 sor</b>	<b>22 137 994,-</b>
3	MEKH és Katasztrófavédelmi hatósági eljárási díj	600 400,-
4	Vagyonbiztosítás (2022. évi többlet)	3 869 442,-
5	Vagyonbiztosítás (2023. évi)	11 406 554,-
<b>6</b>	<b>Mindösszesen: ( <math>\sum</math> I./3 + II./2 - 5 sor )</b>	<b>172 960 835,-</b>

## B. SZENNYVÍZ KÖZMŰ

### III. Szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában (Kecskemét bérleti díj terhére) elvégzendő felújítási-pótlási munkálatok

Sorszám	Megnevezés	Keretösszeg (nettó Ft)
1	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	28 923 846,-
2	VÁRA-ÉMI-2020-011 pályázati önerő „Víziközművek Állami Rekonstrukciós Alapjából nyújtható támogatás” (fűvók pótlása)	31 200 000,-
<b>3</b>	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 - 2 sor</b>	<b>60 123 846,-</b>

### IV. Szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában (Kecskemét bérleti díj terhére) elvégzendő beruházási munkálatok

Sorszám	Megnevezés	Keretösszeg (nettó Ft)
1	Ezüstdénár utca szennyvíz gerinccsatorna és szennyvíz bekötések kivitelezése	3 253 754,-
<b>2</b>	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 sor</b>	<b>3 253 754,-</b>
3	MEKH és Katasztrófavédelmi hatósági eljárási díj	224 660,-
4	Vagyonbiztosítás (2023. évi)	2 793 954,-
5	Forrás átcsoportosítás (ivóvíz közmű)	78 609 611,-
6	Maradvány	28 717 068,-
<b>7</b>	<b>Mindösszesen: ( <math>\sum</math> III./3 + IV./2 - 6 sor )</b>	<b>173 722 893,-</b>

## C. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep

### V. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában felújítási munkálatok

Sorszám	Megnevezés	Keretösszeg (nettó Ft)
1	Rendkívüli helyzetből adódó azonnali feladatok	11 515 017,-
2	Szivattyúk pótlása, <u>felújítása</u> csatornahálózaton	5 741 003,-
3	Villamos és irányítástechnikai berendezések felújítása, pótlása csatornahálózaton	16 018 025,-

4	Villamos és irányítástechnikai berendezések felújítása és pótlása a szennyvíztisztító telepen	9 458 634,-
5	Szennyvízátemelők gépészeti felújítása	733 000,-
6	Szennyvízátemelő vezérlőszekrények felújítása	30 200 720,-
7	Gázmotor felújítás	54 717 000,-
8	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 - 7 sor</b>	<b>128 383 399,-</b>

**VI. „ISPA” program keretében megvalósult szennyvízhálózat és szennyvíztisztító telep vonatkozásában beruházási munkálatok**

Sorszám	Megnevezés	Keretösszeg (nettó Ft)
1	Szivattyúk <u>pótlása</u> , felújítása csatornahálózaton	16 639 904,-
2	Szivattyúk, keverők <u>pótlása</u> , felújítása a szennyvíztisztító telepen	4 623 680,-
3	<b>Összesen: <math>\sum</math> 1 - 2 sor</b>	<b>21 263 584,-</b>
4	Vagyonbiztosítás (2022. évi)	2 982 945,-
5	Forrás átcsoportosítás (Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 130/2023. (VI.22.) határozata alapján)	253 543 307,-
6	Maradvány	9 057 427,-
7	<b>Mindösszesen: ( <math>\sum</math> V./8 + VI./3 - 6 sor )</b>	<b>415 230 662,-</b>

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője  
**és általa: BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**252/2023. (XII.7.) határozata**

**BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**

**(Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 130/2023. (VI.22.) határozata 1. és 2. számú mellékletében szereplő a 2023-2037. évi közműves szennyvízelvezetésre és -tisztításra, valamint a közműves ivóvízellátásra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 21.531-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Közgyűlése 130/2023. (VI.22.) határozata alapján elfogadott, a BÁCSVÍZ Zrt. által összeállított 2023-2037. évi közműves szennyvízelvezetésre és -tisztításra, valamint a közműves ivóvízellátásra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet, a határozat 1. és 2. számú mellékletét képező, egységes szerkezetbe foglalt táblázatoknak megfelelő módosított tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője  
**és általa:** BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 24. napirend mellékleteiként.)*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**253/2023. (XII.7.) határozata**

**BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**

**(A 2024-2038. évi közműves szennyvízelvezetésre és -tisztításra, valamint a közműves ivóvízellátásra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 21.531-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. által összeállított 2024-2038. évi közműves szennyvízelvezetésre és -tisztításra, valamint a közműves ivóvízellátásra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet, a határozat 1. és 2. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője  
**és általa:** BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 24. napirend mellékleteiként.)*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**254/2023. (XII.7.) határozata**

**BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.-vel kapcsolatos döntések meghozatala**  
**(Szerződés megkötése csapadékvíz csatorna üzemeltetésére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 21.531-1/2023 számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal szerződést köt a BÁCSVÍZ Zrt.-vel a csapadékvíz elvezető rendszer üzemeltetésére.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2023. december 31.

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője  
**és általa: BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.**

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetőek a meghívó szerinti 19. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

**23.) NAPIRENDI PONT**

**Közhasznú megállapodás megkötése a „Menhely az Állatokért”  
 Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvánnyal (25.)**

**Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 21.123-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A közhasznú megállapodás megújítása tíz évre történik. Tíz évet már dolgoztunk együtt. Azt látjuk, hogy ezen a területen is van mit megoldani, hiszen a kisállatok kedveltsége a lakosság körében már egyre népszerűbb. A macskák is, hiszen a macskák különleges kihívást adnak az ellátásukban és gondozásukban.

Érdeemes kimenni az alapítványhoz és megnézni a macskaházat, hogy hány macska van ott. Én kinyitottam az ajtó, és több ezer macska szempár nézett rám. Egy kicsit megijedtem, de az alapítvány uralja a helyzetet és tényleg védik az állatokat. Reméljük, hogy a lakosság is lassan ezt átértékeli, és nem eteti ott a macskákat, ahol nem

kellene. Az nem megoldás, hogy egy kicsit egyik nap adunk nekik, a másik nap nem adunk, mert ezzel így csak olajat öntünk a tűzre.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **255/2023. (XII.7.) határozata**

#### **Közhasznú megállapodás megkötése a „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvánnyal**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 21.123-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvánnyal a határozat mellékletében foglaltak szerint közhasznú megállapodást köt.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező közhasznú megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

**és általa:** Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvány

**255/2023.(XII.7.) határozat melléklete**

### **KÖZHASZNÚ MEGÁLLAPODÁS**

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH számjel: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), a továbbiakban Önkormányzat,



másrészről „**Menhely az Állatokért**” **Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvány** (6000 Kecskemét, Petőfi S. u. 1/B. adószáma: 18000610-1-03, képviseli: Majorné Bíró Andrea kuratóriumi elnök), a továbbiakban Alapítvány,

a továbbiakban együtt Felek között a mai napon, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről – az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett, az Európai Unió Bizottságának az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló 2012/21/EU bizottsági határozat (HL L 7., 2012.1.11., 3-10. o.) (továbbiakban: Határozat) keretei között – az alábbi feltételekkel:

## 1. Előzmények

- 1.1. Az Alapítvány a civil szervezetek nyilvántartásában 03-01-0000169 szám alatt, az alábbi célokkal szerepel:

„Természetvédelem, állatvédelem, környezetvédelem. Az állati hulladék ártalmatlanná tételével kapcsolatos feladatok ellátása, különösen Kecskemét Megyei Jogú Város közterületein fellelhető állati hulladék összegyűjtésével kapcsolatos feladatok ellátása. Kecskemét Megyei Jogú Város belterületén az emberre egészségügyi szempontból veszélyes, valamint az állatállomány egészségét veszélyeztető állatbetegségek megelőzésével, továbbá az ilyen betegségek tüneteit mutató vagy betegségekre gyanús állati egyedek befogadásával, gyógyításával, illetve az ilyen betegségek leküzdésével kapcsolatos feladatok ellátása. Az állati hulladék összegyűjtésének és ártalmatlanításának, valamint az állatbetegségek megelőzésének fontosságára történő figyelemfelhívás és felvilágosító feladatok ellátása. Környezet- és állatvédelemmel kapcsolatos oktatás, képzés, szemléletformálás. Állatvédelem, menhely létesítése. Otthontalan állatok (átmeneti) ellátása, gazdához segítése, állatvédelem tárgyában ismeretterjesztés, ennek kapcsán programok szervezése. Ezen belül: Az elhagyott, otthontalan állatokat befogadja, menhelyén elhelyezi, részükre orvosi- és egyéb ellátást biztosít. Lehetőség szerint gazdához segíti a menhelyre befogadott állatokat. A nehéz sorban élő lakosság és a polgárok állatainak ellátása gyógyszereléssel, a tanyán élők állatainak ellátása, az ország és a környezetünkben élő rászoruló emberek állatainak oltása, etetése, féregtelenítése, chippezése. Fellép az állatkínzások ellen. Támogatja és szervezi a szimpatizálásokat, az alapítványhoz csatlakozók tevékenységét. Az állatvédelem szükségességének felismerése érdekében programokat szervez. A képzés, művelődés, iskolarendszeren kívüli oktatás és továbbképzés, ismeretterjesztés, könyvkiadás). Az állatokkal szembeni megfelelő magatartásra, gondoskodásra nevelés, az állatok megismertetése, az iskolai általános képzésbe, a szakképzésbe és az ismeretterjesztésbe való beépítésének elősegítése.”

- 1.2. Az Alapítvány célja az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjában, valamint az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V.28.) FM rendelet (továbbiakban: Szabályzat) 5. számú

függelékében meghatározott állategészségügyi feladatok ellátása és ezzel az önkormányzati állategészségügyi közfeladatok ellátása.

- 1.3. A fenti közhasznú megállapodás alapján nyújtja az Alapítvány a közszolgáltatásait, melyek a külön törvényben meghatározott, általa ellátott közfeladatokkal kapcsolatos, jelen megállapodás 2. pontja szerinti közhasznú tevékenységi körök folytatásához kapcsolódnak (továbbiakban együtt: közszolgáltatás).
2. Az Alapítvány jelen megállapodás keretében az alábbiakban részletezettek szerinti szolgáltatásokat, tevékenységeket folytatja az Önkormányzat által biztosított támogatás fejében:
  - 2.1. a gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere szerinti alábbi tevékenységek:
 

3812'08	<a href="#">Veszélyes hulladék gyűjtése,</a>
9104'08	Növény-, állatkert, természetvédelmi terület működtetése,
9499'08	Máshová nem sorolt egyéb közösségi, társadalmi tevékenység;
  - 2.2. az Alapítvány alapító okiratában rögzített módon az alapításakor hatályos, a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. törvény 26. § c) pontjában foglalt közhasznú tevékenységek közül az alábbi tevékenységek:
    8. természetvédelem, állatvédelem
    9. környezetvédelem
  - 2.3. az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. §-ában, valamint az Éltv. 19. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott alábbi feladatok, mint önkormányzati közfeladatok
    - 2.3.1. a gyepmesteri feladatok ellátása a Szabályzat szerint szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosításával;
    - 2.3.2. gyepmesteri telep üzemeltetése az Önkormányzat által e célra kijelölt ingatlanon, és a telep működéséhez szükséges feltételek biztosítása – részben az Önkormányzat által rendelkezésre bocsátott eszközökkel – a Szabályzat 5. számú függelékében, az állatkert és az állatotthon létesítésének, működésének és fenntartásának részletes szabályairól szóló 3/2001. (II. 23.) KöM-FVM-NKÖM-BM együttes rendelet, a nem emberi fogyasztásra szánt állati eredetű melléktermékekre vonatkozó állategészségügyi szabályok megállapításáról szóló 45/2012. (V. 8.) VM rendelet, és az egyéb vonatkozó jogszabályok alapján;
    - 2.3.3. Kecskemét megyei jogú város területén a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet szabályaira is tekintettel az elvárható legnagyobb gondossággal és kíméletességgel a kóbor állatok befogása, azok

befogadása, a veszett vagy veszettséggyanús állatok (fajra való tekintet nélküli) beszállítása, elkülönítése, felügyelete, szakorvosi vizsgálata, etetése, és a veszettség beigazolódása esetén a Szabályzat szerinti eljárás lefolytatása;

2.3.4. Kecskemét Megyei Jogú Város területén az állati tetemek begyűjtése, tárolása és ártalmatlanítása a Szabályzat, valamint a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII.7.) Korm. rendelet előírásainak betartásával;

2.3.5. jelen megállapodás teljesítése érdekében szerződés kötése az állati tetemek elszállítása tárgyában;

2.3.6. a lakosságtól, valamint Kecskeméti Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalától érkező bejelentések fogadása, regisztrálása és a szükséges intézkedések megtétele;

2.3.7. a tevékenység teljes körű áttekintését biztosító pontos, naprakész adatforgalmi és nyilvántartási rendszer kezelése és vezetése, oly módon, hogy az alapján ellenőrizhető legyen a kóbor állatok esetében a telepen eltöltött idő, a megfigyelési idő, a szakorvosi ellátás és az állat további sorsa, különös tekintettel a gyepmesteri telepre beszállított állati tetemekre és az oda beszállított kóbor állatokra;

2.3.8. kóbor állatok kábítással történő befogása, a gyepmesteri telepre történő beszállítással, ott a továbbiakban a velük szükséges feladatokat elvégzi, a tevékenységhez szükséges hatósági engedélyeket beszerzi, a szakértelemmel rendelkező személyeket, és a feladatellátáshoz szükséges befogó felszerelést, egyéb eszközöket, valamint a gyógyszereket és antidótumaikat folyamatosan biztosítja.

3. Az Önkormányzat a 2. pontban felsorolt szolgáltatások és tevékenységek ellátása érdekében, az Alapítvány részére, az általa biztosított közszolgáltatások ellentételezésére évente az alábbi feltételek mellett támogatást biztosít:

3.1. a támogatás mértéke a Határozat 5. cikkével összhangban nem haladhatja meg a közszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges nettó költséget, azaz a közszolgáltatás működtetésével kapcsolatban felmerült költségek és az ezzel összefüggésben keletkezett bevételek különbségét;

3.2. az Önkormányzat a támogatást csak a mindenkor hatályos költségvetési rendeletében meghatározott előirányzat mértékéig biztosítja;

3.3. az Önkormányzat a tárgyévi támogatást jelen megállapodás alapján a kedvezményezettrel megkötendő külön támogatási szerződéssel folyósítja, amely szerződés tartalmilag nem tér el a jelen megállapodásban rögzített

feltételektől, különös tekintettel a támogatás mértékére, időtartamára, valamint a Határozatban rögzített egyéb jogszabályi feltételekre.

4. Az Alapítványnál a támogatás felhasználásával kapcsolatban pénzügyi nyereség nem képződhet, az Önkormányzat a támogatás keretében ésszerű nyereséget nem biztosít, a nyújtott támogatás összege a Határozattal összhangban nem haladhatja meg a közszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges nettó költséget. Az Alapítvány a támogatást kizárólag a jelen megállapodásban meghatározott célra használhatja fel.
5. Az Alapítvány, mint kedvezményezett a támogatásról olyan elkülönített elszámolást köteles vezetni, amelyből a Határozat 5. cikkének (2)-(4) bekezdésben meghatározott követelmények ellenőrizhetőek. Az Alapítvány a feladatellátás során folyamatosan és teljeskörűen, az azt követő időszakban pedig a feladatellátással összefüggésben korlátozás nélkül biztosítja a könyveibe való betekintést, és a feladatvégzés jogszerűségének ellenőrzését.
6. Amennyiben az Alapítvány a közszolgáltatás körén belül és kívül is végez tevékenységeket, úgy a Határozat 5. cikkének (9) bekezdése értelmében a közszolgáltatás költségeit és bevételeit, a költségek és bevételek elkülönítésének paramétereivel együtt, a többi szolgáltatásától elkülönítve kell a belső számláiban kimutatnia. A közszolgáltatáson kívül eső tevékenységek költségei magukban foglalják az összes közvetlen költséget, a közös költségek arányos részét és a megfelelő tőkemegtérülést. E költségekre a támogatás nem biztosíthat fedezetet. A Határozat 5. cikk (4) bekezdésével összhangban a nemzeti szabályozás szempontjából irányadó, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.), valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) rendelkezéseinek megfelelően – az alapító okiratában foglaltak szerint – az Alapítvány az általa ellátott közszolgáltatáson kívüli tevékenységéből származó nyereséget teljesen a közszolgáltatási (közhasznú) tevékenység finanszírozására fordítja.
7. Amennyiben az Alapítvány, mint kedvezményezett a Határozat 5. cikkének megfelelően meghatározott összeget meghaladó támogatásban részesült, a kompenzációnak a Határozat 5. cikkének megfelelően meghatározott összeget meghaladó részét (a továbbiakban: túlkompenzáció) vissza kell fizetnie. Abban az esetben, ha a túlkompenzáció összege nem haladja meg az átlagos éves támogatás összegének 10%-át, a túlkompenzáció átvihető a következő időszakra, és levonható az arra az időszakra fizetendő támogatás összegéből.
8. Az Alapítvány kijelenti, megfelelő ismeretekkel rendelkezik arról, hogy az önkormányzati költségvetésből származó működési célú támogatási pénzeszköznek jelen megállapodás szerinti felhasználása során esetlegesen felmerülő beszerzéseknél a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései szerint – különös tekintettel a Kbt. 5. § (2) bekezdésére – közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia.

9. A Határozat 8. cikke értelmében Felek kötelesek mindazon információkat, dokumentumokat, amelyek a nyújtott támogatás Határozattal való összeegyeztethetőségét alátámasztják a megbízás időtartama alatt, és annak lejártától számított 10 évig megőrizni.
10. Az Alapítvány kötelezettséget vállal arra, hogy ha az Önkormányzat rendelkezésére bocsátott adataiban változás következik be, úgy azt 15 napon belül bejelenti az Önkormányzat felé.
11. Felek a jelen megállapodást a Határozatnak megfelelően kötik meg, mely 2024. március 1. napján lép hatályba, és a Határozat 2. cikk (2) bekezdése alapján 10 év határozott időre szól. Felek szükség szerint, valamint a meghatározott 10 év lejártának évében jelen megállapodásukat felülvizsgálják, és a mindenkor hatályos uniós és hazai szabályozásokkal összhangban módosítják, illetve időtartamát meghosszabbítják.
12. Jelen megállapodás módosítását – a másik félhez intézett írásbeli nyilatkozatával – bármelyik fél kezdeményezheti. A megállapodás módosítása kizárólag írásban lehetséges.
13. Jelen megállapodás rendes felmondására felek részéről írásban, 3 hónapos felmondási idővel kerülhet sor.
14. Felek a jelen megállapodás teljesítése során együttműködni kötelesek, vitás kérdéseiket a jogviszony jelentőségére, valamint az Alapítvány működésének zavartalanságára tekintettel, egyeztetéssel rendezik. Amennyiben peren kívüli egyezsége nem jutnak, a megállapodásból eredő jogvitájuk eldöntésére kikötik hatáskörétől függően a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. Felek megállapodnak abban, hogy az együttműködés zavartalansága érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki.

**15.1. Az Önkormányzat részéről kapcsolattartó:**

.....  
**elérhetősége:**

**15.2. Az Alapítvány részéről kapcsolattartó:**

.....  
**elérhetősége:**

16. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Civil tv., valamint az egyéb, vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.
17. Jelen megállapodás az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § 16. pontja alapján az Alapítvány részére megállapított támogatási programnak minősül, a támogatás célja a Korm. rendelet 1. melléklet 9.1 alpontja szerinti

közszolgáltatásért nyújtott állami támogatás. A Miniszterelnökség főosztályaként működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda a jelen megállapodást előzetesen véleményezte, és azt a jelen megállapodás alapján nyújtandó állami támogatások vonatkozásában a TVI-8323/2023/CS/1/01. számú állásfoglalásával az Európai Unió Működéséről szóló szerződés 106. cikk (2) bekezdésével összeegyeztethetőnek találta.

18. Az adatkezelés jogalapja az Alapítvány képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés, tekintettel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdése 5. pontjában foglaltakra. Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alpbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles. Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója ([www.kecskemethu/varoshaza/adatvedelem](http://www.kecskemethu/varoshaza/adatvedelem)) tartalmazza, amelynek megismerését az Alapítvány képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Alapítványnál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Alulírott felek jelen megállapodást elolvasták, annak tartalmát közösen értelmezték, és mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

### **Kecskemét, 2023.**

.....  
Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester  
Kecskemét Megyei Jogú Város  
Önkormányzata

.....  
Majorné Bíró Andrea  
kuratóriumi elnök  
„Menhely az Állatokért”  
Környezetvédelmi és Állatvédelmi  
Közhasznú Alapítvány

\* \* \*

## **24.) NAPIRENDI PONT**

### **Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések (26.)**

**Előterjesztők:** Dr. Sztachó-Pekáry István, Gaál József és Dr. Homoki Tamás  
alpolgármesterek

(Az alpolgármesterek 1639-81/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés a gazdasági társaságainkat érintő döntések meghozatalait tartalmazza. Módosítjuk a Kecskeméti Vállalkozásfejlesztési Alap Kezelési Szabályzatát, a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. alapító okiratát és a közszolgáltatási szerződését. A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. részesedésének a tisztázása zajlik a DTKH Hulladékgazdálkodási Kft.-ben, amelyről szintén döntenünk kell.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?  
(3 db határozat-tervezet)

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****256/2023. (XII.7.) határozata****Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések****(A Városi Alapkezelő Zrt. által kezelt Kecskemét Vállalkozásfejlesztési Alap Kezelési Szabályzatának módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József, dr. Homoki Tamás és Dr. Sztachó-Pekár István alpolgármester 1639-81/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Kecskemét Vállalkozásfejlesztési Alap Kezelési szabályzatát a határozat melléklete szerinti – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – tartalommal jóváhagyja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Városi Alapkezelő Zrt. vezérigazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Városi Alapkezelő Zrt.

*(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel – nem került a jegyzőkönyvbe beillesztésre, megtekinthető a meghívó szerinti 26. napirendi pont mellékleteként.)*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**257/2023. (XII.7.) határozata**

**Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések**  
**(A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. részesedésszerzése a DTKH Hulladékgyűjtési Kft.-ben)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József, dr. Homoki Tamás és Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1639-81/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. a DTKH Hulladékgyűjtési Kft.-ben 20 %-os részesedést szerezzen 2.000.000,- Ft, azaz kettőmillió forint névértékben.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Városgazdasági Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Városgazdasági Nonprofit Kft.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**258/2023. (XII.7.) határozata**

**Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések**  
**(Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. alapító okiratának és közszolgáltatási szerződésének módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József, dr. Homoki Tamás és Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 1639-81/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról. A közgyűlés felhatalmazza a gazdasági társaság felügyeletét ellátó alpolgármestert, hogy esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat megtegye.



3.) A közgyűlés felkéri a gazdasági társaság felügyeletét ellátó alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

4.) A közgyűlés a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási szerződés módosítását a jelen határozat 2. számú melléklete szerinti egységes szerkezetbe foglalt tartalommal elfogadja.

5.) A közgyűlés felhatalmazza a gazdasági társaság felügyeletét ellátó alpolgármestert a 4.) pont szerint módosuló közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: a gazdasági társaság felügyeletét ellátó alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek a jegyzőkönyvbe beillesztésre, megtekinthetők a meghívó szerinti 26. napirendi pont mellékleteiként.)*

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Most a 20 perces harangjáték következik. Azt javaslom, hogy legyen egy fél órás szünetünk. Fél egykor találkozunk, és a napirendek tárgyalását a Helyi Esélyegyenlőségi Programmal folytatjuk.

- Szünet -

\* \* \*

## **25.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja (27.)**

**Előterjesztők:** Esélyteremtési Bizottság

*(A bizottság 19.667-2/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

A Helyi Esélyegyenlőségi Program tekintetében egy teljesen új programalkotásra volt szükség, mert az elmúlt 10 évben a város is alapjaiban megváltozott.

### **Engert Jakabné:**

Ahogy említette polgármester asszony, ez egy következő öt évre szóló esélyegyenlőségi program. Egy olyan dokumentum, amely az elkövetkezendő időszakban a TOP Plusz pályázatokat érinti, de többségében érinti az esélyegyenlőségi feladatokat.

A dokumentum első részei arról szólnak, hogy jelenleg mi a helyzet. Négy esélyegyenlőségi főcsoport lett meghatározva. A nők, a gyerekek, a mélyszegénységben, a hátrányos helyzetben élő romák, illetve gyermekek és az idősek, valamint a fogyatékkal élők.

A cselekvési program legutolsó oldalai különösen is figyelemre méltóak, hiszen ott kerültek összefoglalásra a jelen helyzet megállapításaiból következő azok a feladatok, amelyek a következő öt évben tervként bekerültek ebbe a dokumentumba. Az előző tervet ha megnézzük láthatjuk, hogy nagyon sok mindent sikerült ezekből megvalósítani, illetve van egy jó néhány eleme, amit tovább is szeretnénk vinni. Itt kiemelném a Pressley Ridge programot, ami nagyon sikeres és most már az óvodákba is bevezetésre került, sőt már egy-két bölcsőde is csatlakozott hozzá. A Biztos Kezdet Gyerekház a mélyszegénységben élő roma családoknak, anyáknak, gyermekeknek jelent egy felzárkóztatási lehetőséget. Mi ebben hiszünk, hogy itt, ebben a korban a gyerekeken keresztül lehet bevonni a szülőket. Egy nagyon komoly mentorprogramot szeretnénk kidolgozni, ami szintén egy életvezetési lehetőséget fog kínálni ezeknek a családoknak és a környezetükben élő idősebbeknek is. Nagyon fontos még az időügyi ellátás területén, hogy a város néhány évvel ezelőtt felvállalta a demencia kérdésének a kezelését. Egy új nappali ellátó intézmény kerül kialakításra, amit közösen fogunk elindítani a Rév Szolgálattal, a katolikus egyházzal. Ezt a Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat felvállalta, úgyhogy ennek az előkészületeit ők már végzik is. Fontos még kiemelni, hogy a fogyatékosokkal élő felé a velük való törődés és az odafigyelés egy szép üzenet.

Elindult már az integrált játszótérnek a kialakítása, ami tovább fog folytatódni. Ez azért is jelentős, mert ilyen még a városban nincs. Ez azt jelenti, hogy ha egy családon belül valamelyik gyermek fogyatékosan él, a család ezeken a játszótéren együtt tud az ép, egészséges gyerekekkel szabadidőt eltölteni. A fogyatékos szervezetekkel is egy teljesen új alapokra helyezett együttműködés indult el.

Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető úrral együtt felmérést készítettünk elsősorban az önkormányzat intézményeire, illetve ezt kiterjesztve minden érintett szolgáltató központra, illetve a közutainkra is. Célunk a tapasztalataikat, a véleményüket, a javaslataikat befogadva a közös együttműködés és a kérések megvalósítása.

Ezen kívül még számos dolgot kiemelhetnék, azt kérem, hogy a képviselők olvassák el az utolsó néhány oldalt.

Végezetül szeretném megköszönni a Társadalompolitikai Osztálynak a munkáját. Egy nagyon intenzív munkát kellett itt elvégezni viszonylag rövid idő alatt, és kiválóan helytálltak. Nagyon szépen köszönöm, hogy ez a mai előterjesztés itt lehet a közgyűlés előtt.

**Pásztai András:**

A napirend előterjesztőjeként egy dolgot szeretnék pontosítani. A szövegben Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége szerepel. A közösségnek 2023. november 22-től új neve van, Kecskeméti Nyugdíjas Szövetség. Kérem, hogy a szavazás során vegyék ezt figyelembe. Amikor közkinccsé tesszük ezt az anyagot, akkor már pontosan fog szerepelni az elnevezés.

Alpolgármester asszonyt nem szeretném ismételni, de ez egy komoly anyag és előremutató. Képviselőtársaimnak érdemes elolvasni.

**Király József:**

Valóban igaz, hogyha az anyagot megismeri az ember, akkor számtalan olyan dolog jut eszébe a mindennapokból, amit egyébként nem csináltunk meg. Ilyen szempontból tényleg nagyon hasznos, hogy adott esetben akár a város területén közlekedve elhárítsuk az akadályokat, mivel a mozgássérültek hátrányos helyzetükből adódóan nem tudnak megfelelően közlekedni. Az anyag kitér arra is, hogy nem csak a fizikálisan hátrányos helyzetűek, hanem a mentálisan hátrányos helyzetűek is egyre többen vannak, tehát foglalkoznunk kell ezzel a kérdéssel.

Az előző anyagot is megdicsértem, de ez is nagyon-nagyon hasznos. Ahogyan képviselőtársam is mondta, ha a mindennapokban ezt át tudjuk fordítani a pályázatokon, meg a civil szervezeteinken keresztül, akkor lehet igazából teljes az egész.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****259/2023. (XII.7.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programja**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 19.667-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Helyi Esélyegyenlőségi Programját a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Engert Jakabné alpolgármestert, hogy gondoskodjon annak nyilvánosságra hozataláról.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Dr. Szigeti Krisztina, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

*(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel – nem került a jegyzőkönyvbe beillesztésre, megtekinthető a meghívó szerinti 27. napirendi pont mellékleteiként.)*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönjük a munkatársak és az osztály munkáját is az előkészítésben.

\* \* \*

**26.) NAPIRENDI PONT**

**Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala (28.)**

**Előterjesztő:** Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 17.775-2/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A „Legenda Liget” emlékparkba helyeznek ki további emléktáblákat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**260/2023. (XII.7.) határozata**

**Emléktáblákkal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 17.775-2/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Mercedes-Benz Gyár Nemzeti Kosárlabda Akadémia épülete előtti 10205 hrsz-ú ingatlanon, a bevezető út mentén az

előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt dokumentációnak megfelelően további két emléktábla elhelyezéséhez Farkas István válogatott kosárlabdázó, valamint Kégel Tamás testnevelő-edző, szakágvezető tiszteletére.

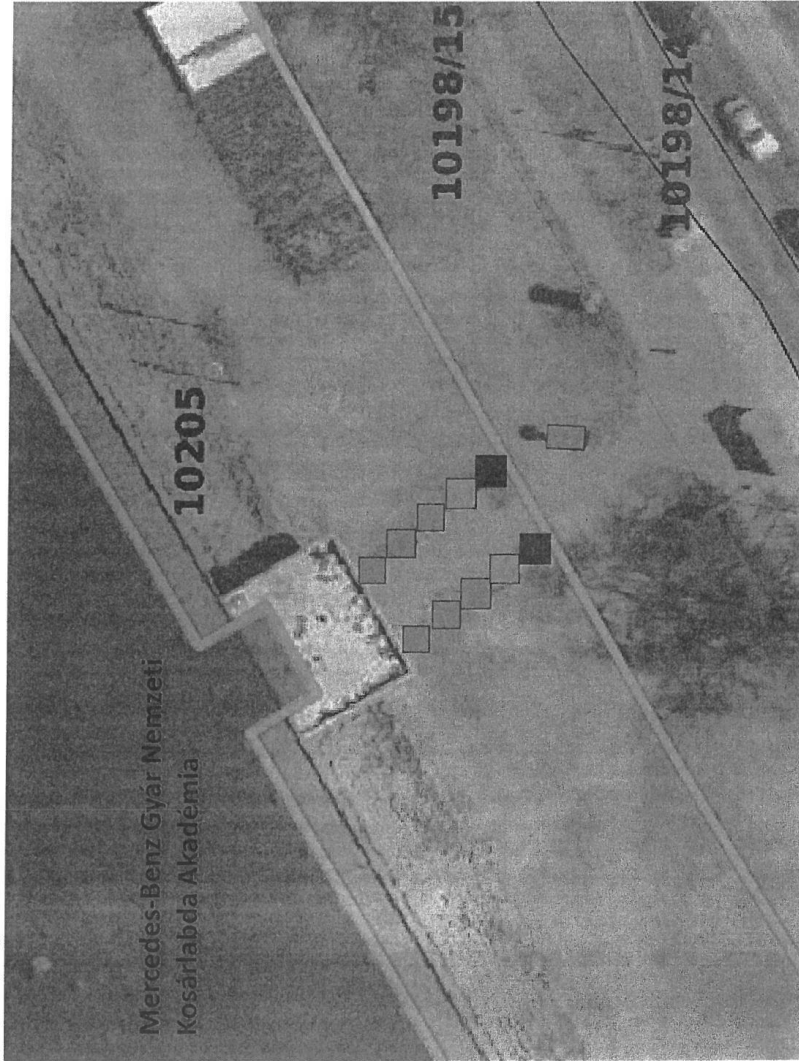
Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft.

2023. (XII. 7.) határozat 1. számú melléklete



Legenda Liget- emléktáblák elhelyezési helyszínrajza



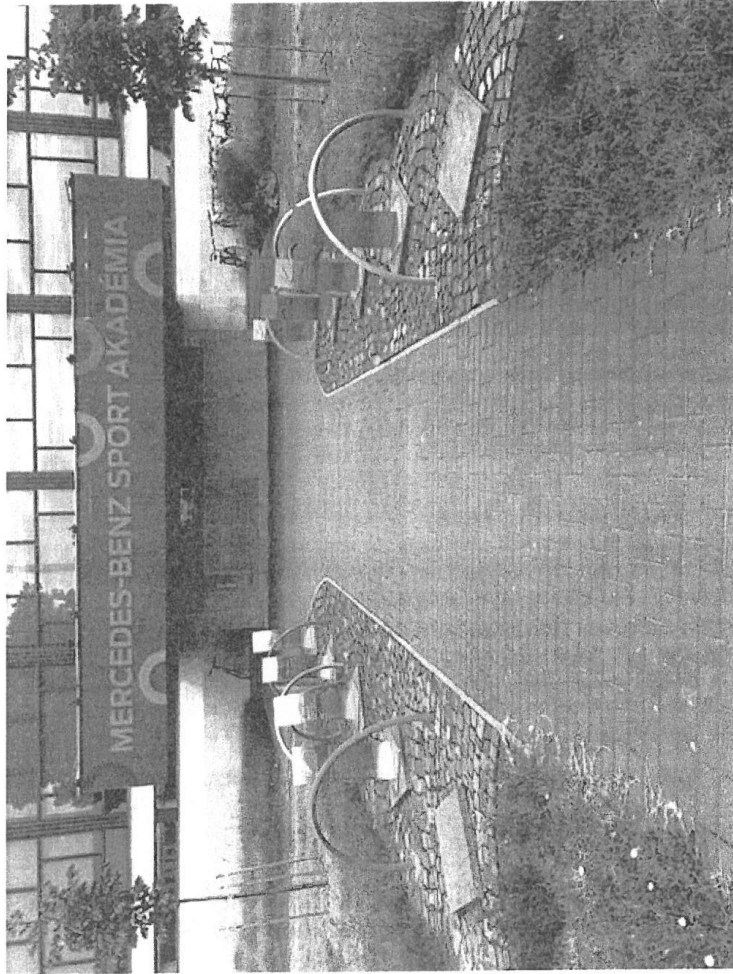
A Közgyűlés 217/2019. (XII.12.) határozatával támogatott és megvalósult 6 db emléktábla, és a Legenda Liget elnevezést hordozó kőhasáb



A Közgyűlés 19/2022. (XII.8.) határozatával támogatott és megvalósult 2 db emléktábla



A jelenlegi előterjesztés tárgyát képező elhelyezendő 2 db emléktábla



**27.) NAPIRENDI PONT**

**Döntés közterületnevek védetté nyilvánításáról és a Kecskemét, Felsőszéktó tanya, Ballószög tanya, Máriahegy tanya, valamint Alsószéktó tanya, valamint Törökfái tanya városrészben található közterületek elnevezéséről (29.)**

**Előterjesztő:** Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 19.119-7/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Különböző városrészeinkben, Felsőszéktó tanyán, Ballószög tanyán, Máriahegy tanyán, Alsószéktó tanyán, Törökfái tanya városrészekben a közterületek elnevezése elindult. Láthatjuk, hogy kedves utcaneveket találtak ezeken a területeken. Látszódik, hogy a városközpont az egy kicsit kiüresedik, és látható az albérlet állomány inkább ott gazdagodik. A városrészeink peremterületei újra népesednek, úgyhogy területileg is nagy átalakulások vannak a rendszerben.

**Dobos József:**

Ezzel a területtel másfél éve kínlódnak, hogy valamit találjunk ki. A házsámok olyanok, hogy a Máriahegy elején van a 90-es, meg lehet, hogy az utolsó utcában van a 96-os. Tehát magyarul a postás nem tud dolgozni. Ha egy új postás van azon a területen, elveszik. Ez problémát jelent a mentősöknek, a tűzoltóknak, a katasztrófavédelemnek is. Én nagyon örülök neki, hogy el tudtuk idáig jutni és ezeket a közöket be tudjuk azonosítani.

Hálásan köszönöm Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezetőnek és Dr. Orbán Csaba osztályvezetőnek, hogy megtalálták a megoldást, és ezt most már hivatalossá tudjuk tenni.

Választókörizetemben a fenyőfákból nincs hiány, mert van Erdeifenyő köz, Havasifenyő köz, Törpefenyő köz, tehát a fenyőnek mindenféle típusa, faja ki van találva. Köszönöm szépen, hogy elkészült. Bízom benne, hogy az ottlakóknak az életét ezzel meg tudjuk könnyíteni.

Kérem a közgyűlést, hogy támogassa ezt előterjesztést.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megpróbálunk a káoszban rendet tenni. Kósa József képviselő is 1 évtizeddel ezelőtt már jelezte nekünk, hogy a folyamat elindult, ami látszódik is. Nem egyszerű, mert nincsenek egységes utcák.

Mi itt a homokon ilyen homoki emberek módjára gondolkodunk.

**Leviczky Cirill:**

A saját értelmezésem szerint én 2020-ban futottam ennek a dolognak neki először, amikor egy rendelet módosításra javaslatot, indítványt tettem. A rendeletet azóta sem módosítottuk, de tavaly valahogy megtört a jég és a hivatal kezdett hozzájárulni, hogy lehessen a korábban elnevezés nélküli közterületeket elnevezni utcáknak. Örömmre szolgál, hogy most már a második, vagy harmadik ütemben a választókörizetemben is tudunk utcákat elnevezni. Azt gondolom, hogy ez a folyamat tartani fog még, hiszen



még mindig nagyon sok az olyan lakott köz, utca, ahol emberek élnek és fontos lenne, hogy nekik is legyen rendes házsámuk.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Igen, itt az utcanevek is beszélésesek. Különböző fenyőtípusok, Selyemakác, Aranyvessző, Búzafű, Birs, Baracsi, Ostorfa, Vérszilva, Csonka János, Jégmadár. Az új utcaneveket meg kell tanulnunk, mert ezek az elnevezések eddig nem léteztek Kecskeméten. Az utcanév elnevezések tömegével indulnak, a város fejlődik és ez látszódik.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**261/2023. (XII.7.) határozata**

**Döntés közterületnevek védetté nyilvánításáról és a Kecskemét, Felsőszéktó tanya, Ballószög tanya, Máriahegy tanya, Alsószéktó tanya, valamint Törökfői tanya városrészben található közterületek elnevezéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Jogi és Ügyrendi Bizottság 19.119-6/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

**I.**

A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 1. mellékletében szereplő közterületneveket védetté nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**II.**

A közgyűlés úgy dönt, hogy

1.) A Kecskemét, 18528 hrsz-ú közterületi ingatlant Felsőszéktó tanya térségben Angyal utcának nevezi el.

2.) A Ballószög tanya térségben található Kecskemét, 0951/72 hrsz-ú közutat Holdvirág utcának, a Kecskemét, 0951/73 hrsz-ú közutat Napvirág utcának nevezi el.

## 3.) A Máriahegy tanya térségben található

a Kecskemét, 062 hrsz-ú közterületet	Felső fenyves köznek,
a Kecskemét, 19050/1 hrsz-ú közterületet	Vörösfenyő köznek,
a Kecskemét, 19031/9 hrsz-ú közterületet	Erdeifenyő köznek,
a Kecskemét, 19028/2 hrsz-ú közterületet	Havasifenyő köznek,
a Kecskemét, 19003/23 hrsz-ú közterületet	Törpefenyő köznek,
a Kecskemét, 19003/9 hrsz-ú közterületet	Aranyfenyő köznek,
a Kecskemét, 18899 hrsz-ú közterületet	Selyemakác köznek,
a Kecskemét, 18864 hrsz-ú közterületet	Aranyvessző köznek,
a Kecskemét, 18872 hrsz-ú közterületet	Búzafű köznek,
a Kecskemét, 18898/10 hrsz-ú közterületet	Birs köznek,
a Kecskemét, 18879 hrsz-ú közterületet	Baracsi köznek,
a Kecskemét, 18822 hrsz-ú közterületet	Ostorfa köznek,
a Kecskemét, 18838 hrsz-ú közterületet	Vérszilva köznek nevezi
el.	

4.) Az Alsószéktó tanya térségben található Kecskemét, 21825/79 hrsz-ú közterületet Jégmadár utcának nevezi el.

5.) A Törökfái tanya térségben található Kecskemét, 26508/80, 26508/98, 26508/68, 27201/3, 27213/1, 27201/10, 27217/1 hrsz-ú közterületeket Csonka János utcának nevezi el.

6.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a közterületek elnevezése folytán szükségessé vált utca névtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

7.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a közterületek elnevezéséről a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

1. melléklet Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ...~~26~~.../2023.  
(XII.7.) határozatához

1.	Védetté nyilvánított közterületnevek	
2.	A XIX. század vége óta változatlan nevű közterületek	
3.		Akácfa utca
4.		Losonczy utca
5.		Árok utca
6.		Borz utca
7.		Budai utca
8.		Cédulaház utca
9.		Cimbalmos utca
10.		Czollner tér
11.		Cserép utca
12.		Csóka utca
13.		Csongrádi út
14.		Dellő utca
15.		Dömötör utca
16.		Fehér utca
17.		Fürdő utca
18.		Füzes utca
19.		Fűzfá utca
20.		Galamb utca
21.		Hajnal utca
22.		Halasi út
23.		Hegedüs köz
24.		Hétvezér utca
25.		Holló utca
26.		Horog utca
27.		Hosszú utca
28.		Izsáki út
29.		Jász utca
30.		Jókai utca
31.		Kasza utca
32.		Kaszap utca
33.		Katona József utca
34.		Kerekes utca
35.		Kereszt utca
36.		Kiskert utca
37.		Kiskörösi út
38.		Kistemplom utca
39.		Klapka utca
40.		Korhánkői út

41.		Kőhid utca
42.		Közép utca
43.		Kurucz tér
44.		Liliom utca
45.		Magyar utca
46.		Malom köz
47.		Mária utca
48.		Matkói út
49.		Mátyási utca
50.		Mindszenti körút.
51.		Monostori út
52.		Nagykőrösi utca
53.		Nyár utca
54.		Nyíl utca
55.		Ótemető utca
56.		Őz utca
57.		Pacsirta utca
58.		Pásztor utca
59.		Rákóczi út
60.		Rigó utca
61.		Sarkantyú utca
62.		Sárkány utca
63.		Sétatér utca
64.		Sörház utca
65.		Sulyok utca
66.		Szárny utca
67.		Szarvas utca
68.		Széchenyi tér
69.		Szegedi út
70.		Szélmalom utca
71.		Sziget utca
72.		Szolnoki út
73.		Tabán utca
74.		Tatár sor
75.		Tavaszi utca
76.		Toldi utca
77.		Tél utca
78.		Trombita utca
79.		Újerdő utca
80.		Vágó utca
81.		Vörösmarty utca
82.		Zöldfa utca
83.	<i>1920 óta változatlan nevű közterületek</i>	
84.		Arany János utca

85.	Attila utca
86.	Bagi László utca
87.	Balai utca
88.	Bálvány utca
89.	Bánk bán utca
90.	Báthory utca
91.	Batthyány utca
92.	Bem utca
93.	Bercsényi utca
94.	Bezerédy utca
95.	Bika köz
96.	Bocskai utca
97.	Boldog utca
98.	Bónis utca
99.	Botond utca
100.	Böszörményi utca
101.	Buzás Mihály utca
102.	Csáktornyai utca
103.	Csáky utca
104.	Csokonai utca
105.	Damjanich utca
106.	Dankó utca
107.	Daróczi köz
108.	Dobó István körút
109.	Egressy utca
110.	Eötvös utca
111.	Epreskert utca
112.	Erdősi Imre utca
113.	Erkel utca
114.	Erzsébet utca
115.	Fazekas köz
116.	Ferenczy utca
117.	Hajagos utca
118.	Hajdú utca
119.	Hoffmann János utca
120.	Hold utca
121.	Horváth Cirill tér
122.	Ilona utca
123.	Jósika utca
124.	Juhász utca
125.	Kalap utca
126.	Kalocsa János utca
127.	Kálvin tér
128.	Károlyi utca

129.		Katona József tér
130.		Kazinczy utca
131.		Kenderessy utca
132.		Kis utca
133.		Kisfaludy utca
134.		Kórház utca
135.		Kölcsey utca
136.		Kupa utca
137.		Kuruc körút
138.		László Károly utca
139.		Lechner Ödön utca
140.		Lehel utca
141.		Lestár tér
142.		Margit utca
143.		Martinovics utca
144.		Mihó utca
145.		Mikes utca
146.		Munkácsy utca
147.		Nap utca
148.		Nefelejcs utca
149.		Nyíri út
150.		Pászthóy utca
151.		Platthy utca
152.		Simonyi utca
153.		Szabad utca
154.		Szabadság tér
155.		Széchy Mária utca
156.		Szilády Károly utca
157.		Szívós utca
158.		Talfája köz
159.		Tizedes utca
160.		Tolnai utca
161.		Tompa Mihály utca
162.		Vacsi utca
163.		Vak Bottyán utca
164.		Wesselényi utca
165.		Zimay László utca
166.		Zrínyi Ilona utca
167.	<i>A város múltjának emléket állító közterületnevek</i>	
168.		Aomori park
169.		Beregszászi utca
170.		Boldogasszony tér
171.		Burga utca
172.		Csaba utca

173.	Festő utca
174.	Fogaras utca
175.	Fráter utca
176.	Görögtemplom utca
177.	Gyenes tér
178.	Kápolna utca
179.	Mezei utca
180.	Nyitra utca
181.	Pázmány Péter utca
182.	Rávagy tér
183.	Rodostó tér
184.	Szent Gellért utca
185.	Szent Miklós utca
186.	Szimferopol tér
187.	Tatay András utca
188.	Téglagyár utca
189.	Török utca
190.	Wadowice utca

\* \* \*

**28.) NAPIREND****Köztéri alkotás elhelyezése a Bem utcai körcsomópontban (30.)****Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 18.605-5/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A köztéri alkotással összefüggésben voltak felmerülő kérdések. Azt gondolom, hogy ezek kezelhetőek. Mindenféléképpen szerettünk volna emléket állítani a gyönyörű, Lechner tervek alapján elkészített víztoronynak, - amit még ide álmodtak meg – hogy az legalább valamilyen szinten emlékként, mini makett formájában megvalósuljon. Láthatjuk, hogy a modern nagyvárosokat most már az emblemikus épületeikkel, különböző mini makettekkel is népszerűsítik. Ezért született meg az a javaslat, hogy ugyan nem a Rákóczi út tengelyében, hanem a hozzá legközelebb esően megépült körforgalmi csomópontban legyen egy ilyen köztéri fejlesztésre irányuló javaslat.

A tartósságára vonatkozóan azt gondolom, hogy az alapanyag jó kiválasztásával, színezésével való gondosabb odafigyelés tekintetében meg tudunk bízni szakértői csapatokat. Ezen túlmenően van-e még valami aggály, amire oda kell figyelni?

**Király József:**

A körforgalmak tekintetében jómagam is tettem indítványt, hiszen sok készült az utóbbi időszakban Kecskeméten. Mindenféléképpen rendelkezésre áll egy olyan terület, ahogy az előterjesztés bevezető része is tartalmazza, hogy adott esetben akár városkapuként megjeleníthető a várossal kapcsolatos szimbólum, vagy valami olyan műalkotás, amire büszkék vagyunk. Ennek kapcsán én kértem, hogy akár a fiatalok körében - az iskolákban -, vagy más módon, a civilek körében egy ötletpályázat keretében lehetne különböző ötleteket gyűjteni, hogy melyik körforgalomba adott esetben mi kerüljön. Ebbe a csomópontba kell valamit tenni, mert tényleg nagyon üres ahogy a Bem utca, vagy a Kuruc körút felől is látszik, mivel ott látunk rá a legjobban. Engedjék meg, hogy egy kicsit távolabbról indítsam a történetet, méghozzá a szabadságharc idejétől kezdve. Aki ismeri a város történetét, de lehet, hogy sokan azt mondják, hogy felesleges ezt bemutatnom. Azt azonban el kell mondani, hogy Kecskemét városa a Rákóczi-szabadságharc idején nagyon kivette a részét annak ellenére, hogy perem vidéke voltunk a harcoknak. Hihetetlen módon nagyon sok kecskeméti köteleződött el, és vett részt, például ruhákat varrtak. Kialakult egy belső identitás Rákóczi irányában. Pedig ő aztán, ha jól tudom soha nem volt itt, ami ezt a várost valamilyen módon annak idején meg is mozgatta. Az idő haladt, és sajnos nagyon jól tudjuk, hogy mi történt a Rákóczi lázadás kapcsán, majd 1848 után is. A 19. század végén, a 20. század elején a nemzeti öntudat mellett Kecskeméten ahhoz, hogy ez megerősödjön, Rákóczi szellemiségét vették újra elő. Így voltak ezzel Kada Elekék is. 1903-ban egy tanácsülésen megszavazták, hogy kellene egy emlékművet állítani Rákóczinak, egy olyan emlékművet, ami központi szerepet kapjon. Az akkori főutcát, a Rákóczi utat nevezték meg, hogy valahol ott kerüljön elhelyezésre. Ezzel párhuzamosan, ahogy a város fejlődött egyre sokasodtak a házak a belvárosban is. Az ivóvíz minőségét az biztosította a legjobban, hogy az akkori korban víztornyot építenek. A két dolog valahogy Lechnernél csapódott le, aki felvállalta és megbízást kapott arra, hogy valamilyen szinten ezt a szoborkompozíciót, illetve a víztornyot a



maga nemében, a szecesszió stílusjegyében alkossa meg. Egy olyan csodálatos dolgot alkotott, ami egyedülálló a korszakot illetően. Általában a szecessziót belső terekben, vagy műalkotásokban, házakban láthatjuk. Ipari alkotás tekintetében elmondható, hogy a legszebb az Lechneré volt. Benyújtotta a terveit, amit meg is szavaztak 1917 májusában. A földrengés azonban közbejött, ami mindent elvitt, legfőképpen a pénzt. Ezt követően nem kevésbé volt az fontos, hogy előbb meghalt Kada Elek, azután Lechner Ödön, utána pedig jött az I. világháború. Tehát az egészről nem lett semmi, csak egy álom. Ez így is van megfogalmazva a Sümegi György által írt könyvben. Ez az alkotás, ha valahova kikerül egyáltalán és megpróbáljuk egy kicsinyített mását valóban egy korabeli elképzelésnek megfelelően bemutatni, azt csak valahol a városközpont Rákóczi út részében tudnám elképzelni. Az összes többi, azt úgy érzem, az alkotás nevében is, hogy az egy kicsit megalázó, bárhova is kerül, legfőképpen az anyagát illetően. Tehát az, hogy adott esetben egy 3D-s nyomtatással egy nagy bevásárlóközpontban kiállításra kerül ez a szobor, ebben nem találok semmi kivetnivalót. De azt, hogy közterületre ezt a makettet szoborként fogalmazzuk meg, nekem ez kicsit durva. Ezért is kérem, hogy erre a közterületre ezt a szobornak nevezett makettet ne helyezzük ki, az előterjesztést vegyük le a napirendről és másat találjunk ki oda, mivel ez a makett nem oda való.

### **Dr. Vancsura István:**

Csatlakozom Király József képviselőtársamhoz. Egy kicsit azonban más szempontból is megvilágítanám a dolgot. Ez egy jelentős forgalmú körforgalom, ami ráadásul két sávós is. Bármelyik oldalról közelítjük meg nagyon kell figyelni jobbról, illetve balról, hogy milyen járművek közlekednek, vagy ki vesz részt a forgalomban. Ha ennek a körforgalomnak a közepére egy olyan alkotást helyezünk, ami igen figyelemreméltó, adott esetben elveszi a figyelmet a közlekedéstől. Itt akár másodperceknek is lehet jelentősége. Például, ha valaki 2-3 másodpercig megnézi ezt az alkotást, akkor azt lehet mondani, hogy nem feltétlenül biztonságos ennek az elhelyezése. Valóban ennek egy másik helyet kellene szentelni. Véleményem szerint egy ilyen körforgalom nem alkalmas erre. Főleg olyan alkotásnak az elhelyezésére, amely pont a megtekintésével válik olyanná, hogy érdemes legyen a megtekintésre. Csatlakoznék tehát én is Király József képviselőtársamhoz.

### **Dobos József:**

Ez a körforgalom amúgy is régóta a vesszőparipám. Az előző évben már polgármester asszonnyal beszéltünk róla. Falu György alpolgármester úr is próbálta az aluljáró előtti körforgalmat, de akkor még nem történt meg az átadása.

Javaslom, hogy vállalkozóknak adjuk ki a körforgalmakat, most nem akarok cégneveket mondani. Ezeket a körforgalmakat ingyen oda tudnánk adni reklámcélra. A jelenlegi körforgalomban -, amiről most beszélünk - véleményem szerint virágból kellene kirakni, mint ahogy Tiszakécskén vagy a többi városban van, hogy „Kecskemét”. Ez nem egy figyelemelvonó, hanem egy szép, kulturált megoldás lenne. Lehetne például őszirózsát vagy más virágot ültetni - ezt a kertészek jobban tudják-automata öntözőrendszer kiépítésével. Azt javasolnám tehát, hogy virággal oldjuk meg a körforgalmaknak a díszítését.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A virágosítás is szerepel a tervekben, tehát a tervezett költségnek a jelentős része a növényállománynak a betelepítése.

**Dr. Fekete Gábor:**

Dr. Vancsura István képviselő által elmondottakra szeretnék először reagálni. Képviselő úr azt mondta, hogy ez az alkotás túl szép lenne ide és elvonná a figyelmet a közlekedésről. Ha valami ronda alkotás kerülne kihelyezésre, akkor az jobb lenne? Úgy gondolom, hogy ez pont egy jó út, hogy egy szép alkotást helyezünk ki. Egyébként, ha véletlenül egy csúnya alkotást helyeznénk ki, az is el tudja venni a figyelmet a forgalomról. Komolyra fordítva a szót, Király József képviselő úr szavaival vitatkoznék. A FIDESZ frakció nem állítja, hogy ez a makett egy Lechner Ödön alkotásnak a színvonalát hozná. Nem is az a cél, de minden esetre több szempontból is jó egy ilyen alkotás: az egyik az, hogy van körforgalom, amibe kihelyezésre kerülne egy olyan műalkotás, ami szép, tetszetős és sokkal jobb, mint a jelenlegi állapot. A másik az, hogy ezt nem úgy kell nézni - ezzel kapcsolatban volt egy vitánk a bizottsági ülésen is Király József képviselő úrral -, hogy akkor ezzel el akarjuk venni a nagyságát Lechner Ödön alkotásának. Inkább ezt fogjuk fel úgy, hogy ez egy lépés arra, hogy ezt társadalmassítjuk. Nagyon sok polgár nem is tudja a városban, hogy Lechner Ödönnek volt egy ilyen alkotása. Azt mondanám, hogy a polgároknak egy nagyon szűk rétege az -, főleg az építész szakmában -, aki ezt tudja, de azon túl ezt kevesen tudják. Ez egy lépés arra, hogy a városban élő polgárok megismerjék, hogy egy ilyen alkotás is volt. Ki tudja, hogy később ennek a hatására mit foguk még alkotni. Én úgy gondolom, hogy igenis támogassuk ezt az előterjesztést, és épüljön meg ez az alkotás.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Úgy látszik, hogy a másik leglényegesebb napirendünkhöz értünk az 50 milliárd forintos költségvetésünk után.

**Dr. Vancsura István:**

Egy kicsit másképpen mondanám el az előző hozzászólásom lényegét. Ez az alkotás az átlagostól nagyobb mértékben vonná el a figyelmet, mert egy olyan típusú műalkotásról van szó, amit hosszabb ideig szemlélnék. Ilyen szempontból tartom aggályosnak, hogy ha ez az alkotás ide kerülne.

**Kósa József:**

Szeretném javasolni a főépítész úr szakmai érvelését, aki a bizottsági ülésen elmondta a véleményét, amit szakmailag alá is támasztott. Úgy látom, hogy nem minden képviselő van tisztában a háttérrel, valamint azzal, hogy milyen érdemei lennének ennek a körforgalomba elhelyezett alkotásnak. Ha van rá lehetőség, akkor jó lenne, ha főépítész úr néhány mondatban ismertetné az érvelést, hátha többünket meg tudna győzni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Szerintem a bizottsági ülésen ezt elmondta főépítész úr. Úgy érzékelem, hogy azért is alakult ki ebből kifolyólag most a vita.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:**

Azt lehet látni, hogy a baloldal - általam ismeretlen okok miatt - a hagyományőrzést, a régi magyar hagyományokat, az ahhoz kapcsolódó képzőművészeti alkotásokat valahogy el akarja tüntetni Kecskemétről. Például Kecskemét címerén még mindig nincs rajta a korona, pedig a szabályzatunk előírja, hogy a Szent Korona lebeg a pajzs fölött. 1919-ben levették, majd 1948-ban is levették. Képviselői indítvány szól majd arról, hogy tegyük rá vissza. Ugyancsak levették a koronát az udvari hátsó kapu fölötti címerről is, ami most visszakerült a restaurálás során, de lefalazták a Székely Bertalan freskót is.

Most egy gyönyörű Lechner-alkotás, aminek végre találtunk egy helyet, ne kerüljön oda, mert rászáll egy madár, és akkor azt nézik, hogy ott ül a madár a tetején. Ha egy fát ültetünk oda, akkor az is baj lesz, hogy arra száll rá a madár. Vagy az nem baj, ha arra száll rá a madár? Tehát arra hivatkozva, hogy valami elvonja a vezető figyelmét, akkor nem szabad átmenni a budapesti Lánchídon, vagy az Erzsébet-hídon, mert amikor átmegy rajta a vezető, akkor vele szemben olyan gyönyörű műemléki épületek láthatóak, amelyek elvonnák az emberek figyelmét, ha ez tényleg így működne.

Véleményem szerint teljes mértékben az előterjesztésben foglaltakat kellene támogatni.

**Lejer Zoltán:**

Ma már másodszor van ilyen értelmezési probléma a teremben. Lehet, hogy feliratozni kellene a hozzászólásokat, és akkor az értő olvasás segítene ezen.

Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester úrral kezdeném, akinek a kérésére az ő napirendi pontját a bizottsági ülésen előre vettük, tehát már nem volt ott, amikor ez a vita szakmai szempontból lefolyt. Ezt egyébként nagyon sajnálom.

Megvilágítanék három olyan dolgot műszaki emberként, amiért én nem támogattam ezt. Tehát nem baloldalként, hanem egyszerűen olyan megfontolásból, hogy nem tartalmazza az előterjesztés azt, hogy miből készül ez az alkotás. Az, hogy 3D nyomtatással készül valami, egy technológiai kérdés. Azt pedig, hogy a 3D nyomtatáshoz mi lesz a felhasznált anyag, nem tartalmazza az előterjesztés. Erre senki nem tudott válaszolni a bizottságban. Tehát azt, hogy erre az alkotásra három év múlva esetleg a környezeti hatások, mint a napfény, a fagy, vagy a jégverés milyen hatással lesz nem tudjuk, mert nem derül ki az előterjesztésből és a bizottsági ülésen elhangzottak alapján sem derült ki. Ez volt az egyik probléma és sajnálom, hogy nem volt ott, mert akkor gondolom, hogy nem ezzel a hozzászólással kezdte volna alpolgármester úr.

A másik a figyelemelvonás kérdése. Ez egy nézőpont és újra elmondom, hogy megválasztott képviselőként engedjék már meg, hogy elmondja valaki a véleményét. Másrészt, ha ez ilyen fontos, számomra legalábbis fontos, hogy ez az alkotás megjelenjen a városban és egy látványos megoldás is lehetne, amennyiben kiderül, hogy milyen anyagból, hogy néz ki majd az egész és mennyire lesz tartós. 34 millió

forintról beszélünk, tehát nem mindegy, hogy 2 évig fogunk tudni ebben az alkotásban gyönyörködni, vagy 32 évig.

A körforgalom közepére betenni az alkotást egy jó ötlet is lehetne, hogyha nem akarjuk, hogy megtekintsék, csak távolról, tehát 15-20 méterről nézzék meg, ne járják körbe, ne menjenek oda, mert körbevették forgalommal. Tehát ezt a kérdést is fölveti ez a dolog. Hogyha be akarjuk mutatni, büszkék vagyunk rá, akkor egy olyan helyre is ki lehetne tenni, ahol közös fotók készülhetnének vele stb.

Még egyszer mondom, hogy lehet erről szakmai vitát nyitni. Meg is nyitottuk a bizottsági ülésen, le lehetett volna ezt a vitát ott is folytatni. Hozzáteszem, hogy egyetlen hozzászólás sem érkezett az önkormányzat frakciójának a képviselőitől ehhez. Én feltettem a kérdéseket, de nem kaptam meg rá a választ. Másrészt pedig, ha mindenáron be akarják lökni politikai vitára ezt a dolgot, akkor legyen, csak akkor itt ülünk még 17.30 órákor is, mert addig vitatkozunk rajta.

Hangsúlyozom, hogy az előterjesztés tények hiányában nem tartalmazza az alkotás anyagát.

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ha jól látom, akkor Lejer Zoltán elnök úr az előterjesztője a bizottság részéről az előterjesztésnek, tehát azt is lehetett volna tenni, hogy azt mondják, hogy ne hozzuk be közgyűlés elé, mert még vitára és egyeztetésre ad okot. Így is lehetett volna dönteni, és akkor nem hozzuk be az előterjesztést.

A bizottsági ülésen tehát a vitában ezek felmerültek, csak nem volt meg a többsége, mivel az előterjesztés alapvető koncepciójával kapcsolatban volt egy egyetértés, ha jól értem. Most a részletek kidolgozása van még napirenden.

Azt tudom mondani, hogy esetleg ezekben a részletekben még ne hozzunk végleges döntést, hanem azzal egészítsük ki a határozat-tervezetet, hogy a felmerült kérdések tisztázása után még kerüljön vissza a közgyűlés elé ez az előterjesztés. Ezt tudom esetleg felajánlani, hogyha az előterjesztő is ezt fel tudja vállalni.

Jelzi az előterjesztő, hogy fel tudja vállalni.

### **Király József:**

Az a probléma, hogy ennek a toronynak a megjelenítése korántsem ennyire egyszerű kérdés. Az sem tisztázott, hogy milyen anyagból van és hova kerül. Ez egy olyan nagyszerű dolog a magyar építészet történetében, amivel nem lehet játszani. Ennek a toronynak a megszületése mögött egy olyan kecskeméti lelkeség van, amely jellemezte az első aranykorunkat és Kada Elekkel teljesedett ki abban a művészvilágban, amit Kada végül ebbe a homoki városba ide tudott hozni és meg akart valósítani. Ezért nem mindegy, és én ezért kértem azt, hogy valami más kerüljön ide. Továbbra is ezt mondom, mert ez a létesítmény, ami mögött nemcsak az van, hogy tetszik vagy nem tetszik, hanem ez sokkal többről szól. Aki ezt nem érti meg, az bármilyen oldalon is ülhet, felajánlom neki ezt a könyvet. Ettől függetlenül Dr. Fekete Gábor képviselőnek megígértem, hogy adok egyet. Nem azért, mert nem érti meg, hanem hogy tanulmányozza.

Még egyszer kérem, hogy ne szavazzák meg ezt a határozat-tervezetet, erre a helyre egy más jellegű alkotás kerüljön.

**Dr. Fekete Gábor:**

Nekem az a problémám, hogy a baloldali ellenzék - bár többször nem akarják magukat fölállalni – szavára most megint hagyjuk, hogy ez újra a bizottság elé kerüljön. Egy kicsit úgy érzem, hogy mindig el akarják szabotálni azt, hogy valami haladjon. Értem az aggályokat, de úgy gondolom, hogy haladnunk is kellene, bizonyos dolgokat létre kellene hoznunk, meg kellene alkotnunk.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy nem életveszélyes helyzetet kell megoldanunk, hanem egy környezetünket szépítő megoldáson tudunk esetleg gondolkodni, tehát egy teljesen más típusú döntési helyzet előtt állunk.

**Dr. Sztachó-Pekáry István:**

A bizottsági ülésen ennél a napirendi pontnál valóban nem voltam ott, mert egy másik bizottsági ülésre kellett mennem, ahol szintén az én előterjesztéseim voltak, ezért nem értesültem az elhangzottakról. Most hallottam, hogy a fő probléma az, hogy nem tudjuk, hogy mi az anyaga az alkotásnak. Most én három perc alatt az interneten megtaláltam, hogy ezt miből kell csinálni. Az ASA nevű anyagból, ami időtálló, a környezet hatására semmilyen változás nem történik vele, nem színeződik el és 95 fokig hőálló. Az egy másik kérdés, hogy ez utána milyen felületi kezelést kap.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A vitát lezárva, kérem szavazzunk az előterjesztésről.

Volt egy olyan javaslatom, hogy esetleg még tisztázzuk a felmerült kérdéseket, és hogy ezzel kiegészítve később még visszahozhatjuk, mert nem vagyunk határidőhöz kötve ebben a kérdésben. Ebben benne van az is, hogy jó-e ez az alkotás és milyen anyaghasználattal készüljön. Gyakorlatilag ez a két legnagyobb kérdéskör.

Ki ért egyet a javaslattal?

**(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel? Kifejezve, hogy ezt a témát visszük tovább, azaz a Bem utcai körforgalmi csomópont helyzetét meg akarjuk oldani, és egy városképileg is szép megoldást szeretnénk találni mindannyian.

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**262/2023. (XII.7.) határozata**  
**Köztéri alkotás elhelyezése a Bem utcai körcsomópontban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy az előterjesztés az ülésen elhangzott kérdések, felvetések tisztázását követően kerüljön átdolgozásra és beterjesztésre a közgyűlés számára.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

\* \* \*

**29.) NAPIRENDI PONT**

**Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (31.)**

**Előterjesztő:** Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 18.494-1/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**263/2023. (XII.7.) határozata**

**Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 18494-1/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó és a településrendezési terv módosításához kapcsolódó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megköti.

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződés)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0800/10	1	-	Törökfái	közlekedési terület
2.	01654/96	2	1	Hetényegyháza	falusias lakóterület
3.	0979/38	3	2	Kadafalva	falusias lakóterület
4.	5465/28	4	3	Vacsihegy	kertvárosias lakóterület
5.	5472/17	4	3	Vacsihegy	kertvárosias lakóterület közlekedési terület
6.	5472/2	4	3	Vacsihegy	kertvárosias lakóterület
7.	022/76	5	4	Széchenyiváros	településközpont vegyes terület kisvárosias lakóterület közlekedési terület
8.	022/230	5	4	Széchenyiváros	településközpont vegyes terület kisvárosias lakóterület közlekedési terület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására azzal, hogy a szerződés megkötésekor vegye figyelembe az esetleges jogutódlásokat és telekalakításokat is.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészlet belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m <sup>2</sup> )	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0800/10	5172	Törökfái	közlekedési terület
2.	01654/96	1102	Hetényegyháza	falusias lakóterület
3.	0979/38	3426	Kadafalva	falusias lakóterület
4.	022/76	3778	Kadafalva	településközpont vegyes terület kisvárosias lakóterület közlekedési terület
5.	022/230	1678	Kadafalva	településközpont vegyes terület kisvárosias lakóterület közlekedési terület

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozatait és a későbbiekben csatolt vázrajzok és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárásokat indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 159/2023. (VI.22.) határozata 3. pontjának értelmében újratárgyalt településrendezési szerződés megkötése tekintetében az alábbi helyrajzi számú ingatlanok fejlesztése tárgyában benyújtott telepítési tanulmánytervet tudomásul veszi, azonban a hasznosítási szándékot nem támogatja,

mert a településrendezési tervben rögzített területfelhasználási cél megvalósulása nem tisztázott, valamint a lakóterület megvalósításával járó környezeti és humáninfrastruktúrát érintő terhelések nem egyeztethetők össze az érintett városrész város-, és lakosságpolitikai igényeivel.

	Hrsz	Térképi melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0980/118	5	Kadafalva	faluisas lakóterület, mezőgazdasági általános tanyás terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
2.	0980/119	5	Kadafalva	faluisas lakóterület, beépítésre nem szánt megújuló energiahasznosítási terület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
3.	0980/92	5	Kadafalva	faluisas lakóterület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
4.	0980/91	5	Kadafalva	faluisas lakóterület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
5.	0980/89	5	Kadafalva	faluisas lakóterület, közlekedési, közmű és hírközlési terület
6.	0980/9	5	Kadafalva	faluisas lakóterület, közlekedési, közmű és hírközlési terület

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek a jegyzőkönyvbe beillesztésre, megtekinthetők a meghívó szerinti 31. napirendi pont mellékleteiként.)*

\* \* \*

**30.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2024. évi belső ellenőrzési terve (32.)**

**Előterjesztő:** Dr. Temesvári Péter jegyző

(A jegyző 17.616-16/2023. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.



Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**264/2023. (XII.7.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2024. évi belső ellenőrzési terve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Temesvári Péter jegyző 17.616-16/2023. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 1. melléklete szerint jóváhagyja.

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2024. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika csoportvezető, Ellenőrzési Csoport

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre és fájl formátumukra tekintettel – nem kerültek a jegyzőkönyvbe beillesztésre, megtekinthetők a meghívó szerinti 32. napirendi pont mellékleteiként.)*

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 33-34. és 14. napirendi pontok) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, jegyző, aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 146-161. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT**  
**TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

**Dr. Temesvári Péter:**

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- A meghívón 33. sorszámon szereplő napirend tárgyalása során a Bácsvíz Zrt. folyószámla-hitel szerződéséhez kapcsolódó kezességvállalásból eredő pénzügyi teljesítés vállalásáról döntött.
- A meghívón 34. sorszámon szereplő napirend tárgyalása során települési támogatási ügyben elfogadott I. fokú elutasító határozatok ellen benyújtott fellebbezéseket bírált el. A közgyűlés az I. fokú határozatokat helybenhagyta.
- A meghívón 14. sorszámon szereplő napirend tárgyalása során ideiglenes bizottság létrehozásáról döntött.  
Az ideiglenes bizottság elnevezése: Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság  
Az ideiglenes bizottság elnöke: Dr. Fekete Gábor önkormányzati képviselő  
Az ideiglenes bizottság alelnöke: Sipos László önkormányzati képviselő  
Az ideiglenes bizottság tagja: Siklódi László Levente.

\* \* \*

**34.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a Modern Városok Program keretében megvalósuló projektekről (35.)****Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester**

(A polgármester 4396-17/2023. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

2016 óta lehetőség nyílt a Modern Városok Program keretében nagy és átfogó projekteket kormányzati támogatással megvalósítanunk. A beszámolóból kitűnik, hogy vannak olyan projektelemek, amelyek még olyan átfogó egyeztetésen mennek keresztül, amelyek nem fejeződtek be, de a kormány olyan határozatot hozott, hogy a minisztériummal folytassuk tovább a projekt fejlesztését, egyeztetését, és vigyük tovább ezeket a projekteket.

Azt gondolom, hogy az egyik legjelentősebb a kecskeméti főpályaudvar fejlesztése, ami egy középső fázisban van, hiszen már a tervek átdolgozásra kerültek. Az új minisztériummal való együttműködés és a feladatok átvétele miatt lassult be az elmúlt évben ez a projektünk, de a kormányzati szereplő, illetve az új miniszter is fontosnak tartja ennek a projektnek a továbbfejlesztését.

A katonai repülőtér polgári célú hasznosítása még továbbra is kérdéses. Elkészültek a tervek, a szükséges belső átalakítások olyan szinten megtörténtek, hogy polgári és cargo használatra már most is tudják használni, tehát részben megtörténtek a

fejlesztések, csak az a döntés nem született meg, hogy teljesen nyitottá tegyék és egy nagyobb forgalmú polgári célú hasznosítását biztosítsák. Ebben majd még meglátjuk, hogy a város hogyan fejlődik. Én még nem érzem a várost olyan fejlettségi szinten lévőnek, hogy ebben nagyon előre kellene szaladnunk, vagy hiányosságunk lenne ebben a kérdéskörben. Amire szükségünk volt, annak a fejlesztése megtörtént, és ezt most tudják használni a cégek, a vállalkozások, valamint a kisebb környezet is, és szerencsére a Liszt Ferenc Repülőtér közelsége ezt a problémát még egyelőre tudja orvosolni.

### **Király József:**

November 8-án kértem jegyző urat, hogy a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elé kerüljön be erről egy beszámoló, hiszen én is olvastam november 2-án a Magyar Közlönyben, hogy a Modern Városok Program leállításra került, illetve az azzal kapcsolatos tudnivalókat városonként sorba is veszi a közlöny. Ebből nem volt számomra teljesen egyértelmű, hogy a 12+1 projekttel kapcsolatban mi az, aminek véglegesen búcsút inthetünk.

A beszámolóból az tűnik ki, hogy a miniszterek elé van tárva, nemcsak Lázár János miniszter elé, hanem a honvédelmi miniszter elé is a reptér sorsa. Ha jól értem, akkor a megnevezett 12 pontból reményeink szerint minden teljesülni fog, kivéve az 52-es számú főút fennmaradó része, azaz a volt Hullám vendéglőtől az 5-ös számú főútig tartó szakasza, de az egész benne volt a Modern Városok Programban. Ezzel kapcsolatban van-e valamilyen cserelehetőség, hiszen gondolom számoltak azzal, hogy ez az útszakasz is valamennyi pénzbe fog kerülni, tehát ezt másra el lehet-e költeni.

A XIII. pont a zeneakadémiáról szól, tehát a Kodály-sarokról, amiről volt civil vita, a vezető építész is itt volt. Ha a Kada Elek Iskola kiköltözik, akkor jó lenne, hogyha nem egy szellemház maradna ott. Erről mit lehet tudni?

### **Szemereyné Pataki Klaudia:**

Az Izsáki út folytatásánál, ami prioritást élvezett és előre is vették, az az Izsáki utat és a Halasi utat összekötő teljesen új körútszakasznak a tervezése. Erre a tervezésre már ki is adta a minisztérium a megbízást. Én amiatt mentem bele ebbe, mert ennek sokkal nagyobb a jelentősége a város fejlődése szempontjából. Az úthálózatunk fejlesztésénél a külső körgyűrűktől haladunk a belső körgyűrűk irányába, és a nagy városi belső körgyűrűnek ez egy jelentős hiányzó szakasza, hatalmas forgalmat tudna lebonyolítani. Ezzel együtt olyan új városrészeket nyitna meg és olyan új építési környezetet teremtene, amivel már nem szembesülnénk olyan problémákkal, hogy a város legtávolabbi peremterületeire költöztek ki a lakók, hanem egy urbanizált, infrastruktúrával fejlesztett területen több száz hektárt meg tudunk majd nyitni lakóterület fejlesztésre, ha ez az útszakasz elkészül. Egyébként is a forgalmi mérések alapján a Szent László körút nagymértékben leterhelt, ami gyakorlatilag már kezelhetetlen. Hiába építünk ott csomópontot, leágazást, vagy lámpás kereszteződést, hogy próbáljuk enyhíteni a forgalmi szituációkat, egyszerűen kezelhetetlen a helyzet. Ezért én prioritásként azt kértem, hogy ezt vegyük előre, és ezzel összefüggésben fogjuk megvizsgálni, hogy a fennmaradó szakasz, az Izsáki út négysávosítása tovább tudjon folytatódni. Véleményem szerint valamilyen szinten kell, hogy tovább

folytatódjon, tehát igazítani kell a meglévő szakaszt, de lehet, hogy a terveket egy kicsit át kell gondolni és finomítani kell, hogyha az új körforgalom, az új csomópont, valamint az új feltáró rendszerek rendelkezésre állnak és beállnak a város közúthálózati forgalmába.

A másik kérdés a Kodály Zoltán Intézetre vonatkozott. Remélhetően teljes pompájában és a város támogatásával jobban tudjuk majd egy kicsit használni, fejleszteni, priorizálni, ezért is került bele a Modern Városok Programba. A Kodály Intézet első ütemének befejezése május-júniusra várható, a második ütemmel kapcsolatosan pedig nem zárkózott el miniszter úr attól, hogy erről a továbbiakban beszéljünk, de végig kell gondolni az új koncepciót, és esetleg együtt kell gondolkodni a Neumann János Egyetemmel. Az egyetemnek ugyanis vannak olyan kapacitásai, amivel be tud segíteni a Liszt Ferenc Zeneművészeti Akadémia helyiség és oktatási igényeibe. Néhány hete ültünk le a megbízott rektorral, illetve a Neumann János Egyetem rektorával, hogy ezeket az együttműködésekét végig gondoljuk és kialakítsuk, valamint ez összefüggésben van a második ütemű fejlesztés tartalmi felülvizsgálatával. Az nem kérdés, hogy a városnak szüksége van egy nivós művészeti teremre, ahol koncerteket és művészeti előadásokat elő tudnak adni, ebben tehát nincs vita. Ezt kell, hogy közösen valahogy tető alá hozzuk, és ebben a Neumann János Egyetem is partner az infrastruktúrájával és a pénzügyi keretével. Véleményem szerint tehát fogunk találni megoldást arra, hogy hogyan lépünk tovább ezen a területen.

Az örökségvédelem pedig, amiért harcolt Király József képviselő, hibátlan, ahhoz senki nem nyúl hozzá, a tervek elkészültek, mindenki elmondta a véleményét. Ha hozzányúlnak a védett épülethez, akkor az csak ennek megfelelően történhet.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.  
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?  
(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **269/2023. (XII.7.) határozata**

#### **Beszámoló a Modern Városok Program keretében megvalósuló projektekről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4396-17/2023. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

\* \* \*

**35.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról (36.)****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 19.173-3/2023. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****270/2023. (XII.7.) határozata****Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 19.173-3/2023. számú beszámolóját és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés elfogadja Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a beszámolót és jelen határozatot küldje meg a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére.

Határidő: azonnalFelelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

\* \* \*

**36.) NAPIRENDI PONT****Tájékoztató a közgyűlés 2023. október 19-én megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról (37.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.435-1/2023. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

A közmeghallgatással kapcsolatban szeretném kiemelni, hogy fölháborítónak tartom, amikor a feladatunkat nem teljesítjük, mint képviselők. Alig tudtuk ugyanis összeszedni a határozatképességhez a minimum létszámot a közmeghallgatáson.

Másrészt azon el kellene gondolkoznunk, hogy a közmeghallgatásnak a nevében is benne van az, hogy egy érdeklődő bejön és megkérdezi, amit szeretne. Korábban sem tizennégy nappal előtte adták le a kérdéseiket, hanem bejött a polgár és megkérdezte, amit szeretett volna. Azt gondolom tehát, hogy felül kellene vizsgálni azt a fajta előírásunkat, hogy több nappal előre le kell adni a jelentkezést. Volt egy kellemetlen eset is emiatt. Bejött valaki a közmeghallgatásra, aki nem olvasta a szabályzatunkat, és gyakorlatilag nem akartuk meghallgatni. Kérem, hogy ezen próbáljunk meg majd valamit finomítani. Másrészt a képviselők legyenek jelen a közmeghallgatáson is, tiszteljük meg ezzel a polgárainkat.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Szerintem mindannyian megtiszteljük a polgárokat, de vannak bizonyos rendkívüli helyzetek, amit kezelni kell, ez kétségtelen. Egyébként a módosítás éppen annak kapcsán indult el emlékezetem szerint, hogy Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő módosításokat tett és akkor dolgoztuk ezt át. Voltak ugyanis olyan helyzetek, amiket nem lehetett kezelni itt helyben. Ennek megfelelően felülvizsgáltuk ennek a szabályozottságát, hogy felkészültek és kompetensek legyünk és ha már lehet, akkor az ügyeket kezeljük is. Az a célunk ugyanis, hogy kezeljük is ezeket az ügyeket, ne csak beszélgessünk róla. Ennek megfelelően lett módosítva a szabályzat, de megnézzük még egyszer. Megjegyezve, hogy azóta tovább is ment már a helyzet, hiszen most már az online rendszer fog bejönni. Vannak városok, ahol digitális online platformon keresztül van lehetőség most már a kérdésselvetésekre és a válaszokra. Ebben is vannak tehát változások.

**Dr. Fekete Gábor:**

Király József képviselő az előbbieken azt kérte, hogy a képviselők tiszteljék meg a város polgárait a közmeghallgatáson való részvétellel. Ezt a Fidesz frakció is így gondolja, csak az a baj, hogy az ellenzéki baloldaltól ketten-hárman voltak jelen, tőlünk pedig összesen ketten-hárman hiányoztak. A határozatképességet elég nehéz biztosítani úgy, hogyha az ellenzéki baloldal nem hajlandó megjelenni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a tájékoztatóhoz további kérdés, hozzászólás nincs. Ki az, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**271/2023. (XII.7.) határozata**

**Tájékoztató a közgyűlés 2023. október 19-én megtartott közmeghallgatásán felvetett kérdésekre adott válaszokról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20.435-1/2023. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

\* \* \*

**37.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány a Műkertvárosi Sportcentrummal kapcsolatban (39.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Lévai Jánosné, Jánosi István és Kósa József képviselők nyújtották be az indítványt. Azt tudom mondani, hogy abszolút nyitott kapukat „döngetnek” ezzel a felvetéssel, ez a folyamat zajlik.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**272/2023. (XII.7.) határozata**

**Képviselői indítvány a Műkertvárosi Sportcentrummal kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Lévai Jánosné, Jánosi István és Kósa József képviselők fenti tárgyban készült indítványát megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kerüljön kidolgozásra a Műkertvárosi Sportcentrum további fejlesztésének a koncepciója.
- 2.) A közgyűlés kéri továbbá, hogy a fejlesztési koncepció elkészítésével egyidejűleg kerüljön kidolgozásra a névadó szponzor bevonásának a lehetősége is.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Jánosi István képviselő, tanácsnok

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintett képviselők



**A 272/2023. (XII.7.) határozat melléklete**

272/2023.(XII.7.)  
határozat melléklete

**INDÍTVÁNY**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének  
2023. december 7-i ülésére

**Tárgy:**

Javaslat a Műkertvárosi sportcentrum elnevezésére, valamint fejlesztésére vonatkozó koncepció kidolgozására.

**Előzmények:**

Az utóbbi években a szabadidős sportok iránt érdeklődők száma városunkban jelentősen megnövekedett. A lakosság sokkal tudatosabban odafigyel az egészséges életmód kialakítására, a rendszeres sportolásra nagyobb hangsúlyt fektet, mint korábban. Ezt a folyamatot segíti a Műkertvárosban 2 évtizede alakult sportcentrum folyamatos fejlesztése is, melyet a „köznyelv” „Műkertvárosi sportcentrum”-ként ismer.

Az intézmény önkormányzati tulajdonban álló szabadtéri létesítmény. A sportkomplexum fejlesztésének mértéke mára már elérte közel az 1 Mrd Ft-ot.

Fentiekre tekintettel indítványozom, hogy a „Műkertvárosi sportcentrum” további fejlesztési koncepciójára és a komplexum elnevezésére készüljön javaslat a közgyűlés elé. A komplexum elnevezése során a támogatásért cserébe jelenjen meg az elnevezésében a támogató neve a sportágak hosszú távú továbbiakban is sikeres, eredményes működéséhez. /példának okáért Groupama Aréna elnevezés/.

Mindezek alapján kérem a Tisztelt Közgyűlést a következő határozat-tervezet elfogadására:

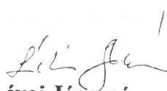
**Határozat-tervezet**


1. A közgyűlés úgy dönt, hogy kerüljön kidolgozásra a Műkertvárosi Sportcentrum további fejlesztésének koncepciója.
2. A közgyűlés kéri továbbá, hogy a fejlesztési koncepció elkészítésével egyidejűleg, kerüljön kidolgozásra a névadó szponzor bevonásának lehetősége is.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
Jánosi István képviselő, tanácsnok

Kecskemét, 2023. 11. 20.

  
Lévai Jánosné  
képviseelő

  
Jánosi István  
képviseelő

  
Kósa József  
képviseelő

\* \* \*

**38.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítvány a volt Helyőrségi Klub és a korábbi tűzoltólaktanya ingatlanokkal kapcsolatban (40.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Király József képviselő nyújtotta be az indítványt és kérdezte, hogy mi lesz az indítványban említett ingatlanok sorsa.

A volt Helyőrségi Klubbal összefüggésben egy elsősorban hatékonysági célú megállapodás született már időközben, mivel megkértük önkormányzati tulajdonba ezt az ingatlant. Erre mindig azt a választ kapjuk, hogy van egy éves plafonja az ingyenesen átadható ingatlanoknak, amelyet az államháztartási törvény és az elfogadott költségvetés szabályoz. Sajnos mindig kicsúszunk évről évre ebből az ingyenes tulajdonba adásból, de annak érdekében, hogy tudjuk használni az ingatlant és fenntartsuk annak a látszatát is, hogy mi ezt komolyan gondoljuk, ezért az ingatlanra bérleti szerződést kötöttünk. Jelen pillanatban ez a bérleti szerződés működik, ezzel próbáljuk legalább az állapotát megővni az épületnek és látható, hogy kisebb-nagyobb funkciókat tudunk is oda áthelyezni.

Miután az új tűzoltólaktanya megvalósult a Külső-Szegedi úton merült fel az a kérdés a korábbi épülettel kapcsolatban, hogy mi lesz ezzel az ingatlannal. Én már az új tűzoltólaktanya átadásakor jeleztem a minisztérium képviselőjének, amit utána írásban meg is erősítettem 2023 októberében, hogy annak érdekében, hogy ne álljon üresen az ingatlan és ne romoljon az állapota, szeretnénk együtt gondolkodni az ingatlan tulajdonosával az ingatlan további sorsáról. Nem a miénk ugyanis ez az ingatlan, hanem az állami vagyon részét képezi, úgyhogy ebben jeleztem azonnal az észrevételünket a Belügyminisztérium irányába. A Belügyminisztériumtól a tegnapi nap kaptam egy válaszlevelet, ami arról szól, hogy vizsgálják a vagyonkezelői jog átadásának a lehetőségét.

**Király József:**

Mindenféleképpen el kellene érni, hogy a két ingatlan a városé legyen. Ha valamilyen csereingatlant adunk, akkor is ki kell várni a sorunkat? Ezzel fel lehetne esetleg ezt gyorsítani.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Már elindultunk a csereingatlan kapcsán a volt Helyőrségi Klubbal összefüggésben. Csereingatlanként a TISZK-nek a résztulajdonát ajánlottuk föl, hogy az kerüljön át a szakképző centrum teljes fennhatósága alá, hiszen az ügyis állami fenntartású, és cserebe kapjuk meg a volt Helyőrségi Klubot. Tehát már ez is folyamatban van, csak lassú a folyamat. Ez a csere a városnak egyáltalán nem fájna és akkor ott egy egységes ingatlanhasznosítást tudna a TISZK is végrehajtani. A volt Helyőrségi Klub helyzete tehát szerintem nagyjából rendeződni fog.

A tűzoltóság régi épülete még kérdéses ilyen szempontból, hiszen ez egy friss dolog, de próbáljuk ezt is intézni, mert fontos.

**Király József:**

Visszavonom az indítványt.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Így nem kell szavaznia a testületnek az indítványról.

\* \* \*

**39.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítvány a Díszteremben elhelyezett városi címerrel kapcsolatban (41.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Dr. Fekete Gábor képviselő nyújtotta be az indítványt, melyet felvállalok. Arról szól, hogy a díszteremben a fejünk felett, önökkel szemben a címerből hiányzik a Szent Korona.

**Dr. Fekete Gábor:**

A díszteremben az ablakok fölötti részen, illetve az udvarban is Szent Koronával van ábrázolva a címer. Van erről egy rajz is.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Úgy látom, hogy elég régi levéltári anyagot talált képviselő úr.

**Dr. Fekete Gábor:**

Tudományosan nem tudtam ennek utánajárni, de úgy gondolom, hogy ez egy régi levéltári anyag, ami a terem belsejének a kidolgozását mutatja. Úgy gondolom, hogy amennyiben ennek szakmailag is utánajárnak, akkor mindenképp az eredeti állapotnak megfelelően állítsuk ezt is helyre a városházán.

A történelmi háttere ennek annyi, hogy 1919-ben országszerte megkezdődött a Szent Korona eltávolítása a címerekből. Tudomásunk szerint ekkor még megmenekült a címerünk, de 1946 után azonban már erre sor került és akkor tüntették el a Szent Koronát a címerről. Örölnék, ha ennek utánajárna egy történész.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

**(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **273/2023. (XII.7.) határozata**

#### **Képviselői indítvány a Díszteremben elhelyezett városi címerrel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Fekete Gábor képviselő fenti tárgyban készült indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság vizsgálja meg a Dísztermet díszítő városi címer tekintetében, hogy a jelenlegi címerábrázolás eltér-e az eredeti címerábrázolástól. Amennyiben igen, úgy az eredetivel megegyező ábrázolás kerüljön visszaállításra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Jogi és Ügyrendi Bizottság

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Dr. Fekete Gábor képviselő

**A 273/2023. (XII.7.) határozat melléklete**

273/2023.(XII.7.)  
határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város  
Polgármestere

**INDÍTVÁNY**

Tisztelt Közgyűlés!

Alulírott dr. Fekete Gábor képviselő a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (SZMSZ.) 39.§ (3) bekezdés b) pontja alapján javasolt döntés előkészítésére az alábbi indítvánnyal élek:

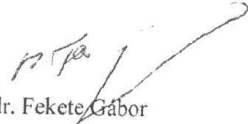
Tudomásom szerint Kecskemét közgyűlési termében egészen 1946-ig a Szent Koronával ábrázolt címerünk volt látható, azonban a történelmünk viharai okán mára a Szent Korona eltűnt a közgyűlési termünket díszítő címerünkől. Az 1918 és az 1919-es években alakult Tanácsköztársaság ideológiájához hozzátartozott a Magyar Szent Korona, az ezeréves nemzeti függetlenségünk szimbólumának megtagadása. Országszerte megkezdődött a Szent Korona eltávolítása a bélyegzőkről, címerekről. Az akkori baloldali politikusok a városházán és középületeken fellelhető összes Szent Korona ábrázolást és címerdíszítést meg akarták semmisíteni. Tudomásom szerint az 1918-19-es évek romboló politikájától még megmenekült szeretett címerünk, de 1946 után a kommunista hatalomgyakorlás ugyanazon ideológiája okán már kifejtette kártékony hatását és a Szent Korona ábrázolását eltüntették városházánk címeréről. A városházánk közelmúltban megújult. A város vezetése különös gonddal ügyelt arra, hogy minden az eredeti Lechner Ödön és Pártos Gyula tervei alapján újuljon meg. Erre a továbbiakban is ügyelnünk kell. Tisztelt Közgyűlés, amennyiben az eredeti címerábrázolásnak része volt a Szent Korona is, úgy kérem a közgyűlési teremben az eredeti címerábrázolás helyreállítását, azaz Szent Korona ábrázolás visszaállítását.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az alábbi határozati-javaslatot szíveskedjen elfogadni:

**A közgyűlés úgy dönt, hogy legyen megvizsgálva hogyan nézett ki eredetileg a közgyűlési terem díszítő városi címer. A közgyűlés úgy dönt, amennyiben a jelenlegi címerábrázolás eltér az eredetitől, úgy az eredetivel egyező ábrázolás kerüljön visszaállításra. A közgyűlés úgy dönt, hogy a címerábrázolás megvizsgálásához és az eredeti címer visszaállításához szükséges előkészítő munkákat a feladat és hatáskörrel rendelkező bizottság végezze el.**

Kecskemét, 2023. november 29.

Tisztelettel:

  
dr. Fekete Gábor  
önkormányzati képviselő  
Kecskemét 14. evk.

\* \* \*

**40.) NAPIRENDI PONT****Képviselői indítványok közvilágítással kapcsolatban (42.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Két indítvány érkezett ebben a témában.  
Először Dobos József képviselő indítványát tárgyaljuk.

**Dobos József:**

Az óraátállítás miatt előbb sötétedik és jönnek a téli esték, a ködös, párás időszakok. A Március 15-e utcán a Pajzs utcai, valamint a Kristály téri gyalogátkelőhely nincs kellően megvilágítva, emiatt este nagyon balesetveszélyes. Szeretném kérni, hogy rakjanak ki sárga villogó fényt a zebrák elé, vagy plusz világítást. Véleményem szerint a figyelemfelkeltő sárga villogó lenne a legjobb.

Szamlar László képviselő jelezte, hogy valamin dolgozik ezzel kapcsolatban, kérem, hogy tájékoztasson erről minket is.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Így van, mert én ebben a témában már leveleztem.

**Dobos József:**

Igen, csak engem nem tájékoztatott senki.

**Szamlar László:**

Amikor olvastam az indítványt, akkor megkerestem a képviselő urat ezzel kapcsolatban, hiszen már egy korábbi keletű ügy a Március 15-e utcán lévő zebrák ügye. Ha jól emlékszem, legutóbb október 5-én történt egy olyan egyeztetés, aminek kapcsán megrendelésre is kerültek ezek a munkálatok, tehát hamarosan a kivitelezés is meg fog történni. A figyelemfelkeltő táblák, azaz a sárga keretű, villogó táblák már ki vannak helyezve. Annak idején egy okos zebra került oda az egyik biztosító jóvoltából, de ez tönkrement. Ennek a javítását rendelte meg most a város.

Ha ennél több és hatékonyabb eszközre van szükség, akkor azt gondolom, hogy ez megint egy másik feladat.

**Kopping Rita:**

Ezzel kapcsolatosan írtam polgármester asszonynak szeptember 24-én egy levelet, és nem kaptam még rá választ.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Amint látja képviselő asszony, a munkafolyamatok közben megrendelésre kerültek és elindultak.

**Kopping Rita:**

Rendben, de 30 napon belül valamilyen tájékoztatás jó lett volna, de ez elmaradt és ezért most tudtam meg a választ erre.

**Király József:**

Ismét egy olyan probléma került elő, ami nagyon régóta fennáll. 2019 tavaszán, amikor egy nagyon szomorú baleset után egy informális bizottsági ülésen a rendőrségtől kezdve polgármester asszony is ott volt, pontosan sorba vettük azokat a zebrákat, ahol szükség van a plusz világításra. Így került sor erre a biztosító által felvállalt okos zebrára és a Mátyás király körúton az iskola mellettire is. Azt gondolom, hogy újra fel kellene ezt eleveníteni és beilleszteni a költségvetésünkbe, mert ez valóban nem várathat magára, nehogy további balesetek legyenek. Egyetértek tehát azzal, hogy ezzel mindenféleképpen foglalkozunk.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

A baleseteket sajnos nemcsak a lámpa és a villogó fény, hanem más körülmény is befolyásolja, de természetesen a legnagyobb körültekintéssel próbáljuk a feltételrendszert javítani. Az említett listából már több minden elkészült, de elképzelhető, hogy újabb felületekre és odafigyelésre van szükség, mint ahogy azt említette Lévai Jánosné képviselő is. A műkertvárosi térségben is több olyan gyalogátkelőhely van, amelyeknek a festésére és kivilágítására nagy szükség van.

**Dobos József:**

Az indítványomat fenntartom. Kérek egy tájékoztatást e-mailben, hogy hogyan áll ez, mert az jó, hogy most beszélünk arról, hogy valami majd készül, de konkrétumokat nem tudunk. Egy tájékoztatást szeretnék tehát kérni.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Rendben, akkor megadjuk írásban a tájékoztatást.  
Ezt így elfogadja képviselő úr?

**Dobos József:**

Elfogadom és akkor nem kell szavazni az indítványról.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Rendben.  
A másik indítvány ugyanebben a témában Dr. Vancsura István képviselő indítványa.

**Dr. Vancsura István:**

Az indítványomban hangsúlyozottan kiemeltem, hogy a közvilágítás több szempontból is fontos szerepet játszik. Nemcsak városarculatot határoz meg, hanem a lakosság

életminőségében, különösen a közlekedésbiztonságban, a köz-, illetve vagyonbiztonságban is szerepet játszik.

Kecskeméten szinte szemmel látható, hogy ez a szolgáltatás, a világítás mértéke, vagy színvonala nem megfelelő. Nagyon sok utca, közterület és járda jelen pillanatban sötét. Most nem akarok újra az Elios botránnyal jönni, hiszen az egy nem egészen jól megvalósult fideszes projekt volt, de azt lehet mondani, hogy évről évre folyamatosan romlik a helyzet a városban a közvilágítással kapcsolatban. A Kecsup hírportál megjelentetett a napokban ezzel az indítvánnyal kapcsolatban is egy cikket, érdemes elolvasni a lakosok hozzászólásait. Engedjék meg, hogy néhányat idézzek ezek közül. Az egyik hozzászóló azt mondja, hogy a Ladánybenei úton van olyan rész, ahol még lámpa sincs és sötétben kell botorkálnia a járdán az embernek. A másik hozzászóló szerint abszolút jogos a felvetés, akárki is mondja. További hozzászólások:

„Az utcában nálunk lassan egy hete nincs világítás, már kétszer be lett jelentve, de semmi reakció.”

„Az MVM-nek bejelentettem több adott városrészben, hogy sötétek a lámpák. Visszajeleztek, hogy írjam meg a házszámot, igen ám, de az egy buszmegállónál helyezkedik el, és gyakorlatilag a bejelentés óta több mint egy hónapja nem történt semmi.”

„A biztonságos közvilágítás nem az önkormányzat kötelessége? Szinte soha nem látható a zebrák többsége, esőben teljesen a véletlenül múlik mikor üt el valaki valakit.”

„Az milyen közvilágítás, hogy a fény nem jut el az úttestig? Érdekes módon a városban van olyan közvilágítás, például a Petőfivárosban, ahol nappali világosság van, tehát létezik megoldás erre.”

„Sok helyütt nehezen értelmezhető egyáltalán közvilágításként Kecskeméten maga a közvilágítás. Leginkább csak a sötét színnek a különböző árnyalataként említhető.”

Ezzel kapcsolatban korrigálnám is magam, mivel az indítványban még a régi önkormányzati törvény szerepel, de ezzel egy kis történeti részt szerettem volna betenni az indítványba. A lényeg az, hogy már a rendszerváltás óta meghozott első törvény óta, tehát több mint 30 éve az önkormányzat feladata és kötelessége gondoskodni a közvilágításról. Jelen pillanatban a hatályos önkormányzati törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontja mondja ki ezt. Azt kérem, hogy a lakosságot is tájékoztatni kell arról, hogy ebben az ügyben mi a helyzet a városban. Indítványozom, hogy végezzünk fénymérést Kecskemét teljes területén. Erre megvannak a megfelelő vállalkozások, szakemberek, akik ezt el tudják végezni, és ennek eredményét a város honlapján tegyük közre áttekinthető módon, hogy mindenki értesüljön erről.

Ennek eredményeképpen kapunk egy átlag mérési számot. Az átlag alatti lámpák esetében végezzünk el cserét, és növeljük meg 100%-osan a lumen értéket, a fényerő mértéket, ahol pedig átlagértékű, ott emeljük meg legalább 50 százalékkal a fényerőt.

Nagyon sok lakossági panasz és észrevétel van a közvilágítással kapcsolatban, tehát erre mindenféleképpen valamilyen választ kell adnia a városnak, és reagálnia kell erre a problémára, mert ebben az ügyben úgy látjuk, hogy évek óta nincs megoldás, a helyzet nem változik. Ezt szemmel láthatóan össze lehet hasonlítani azoknál az új részekenél, ahol egy új út épült, vagy egy új körforgalom, és új lámpák kerültek kihelyezésre, ott a világítás megfelelő. De, ahol már régebb óta, több éve működnek, ott kivételként hagy maga után a lámpák fényereje, és ezt jó lenne egységesen kezelni a városban, hogy lássuk, hol vannak problémás pontok, ahol be kell avatkozni.



**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Azt tudom mondani képviselő úrnak, hogy jogosak a felvetései, vannak benne használható és vitatható részek. Legfőképpen azt vitatnám, hogy semmit nem léptünk ebben, ugyanis volt elfogadott ütemterv, amiben évről évre bővítettük a bevonandó területek arányát, ahol egyáltalán nem volt közvilágítás. Tehát most nem a meglévő lámpatesteken történő fényerő nagyságáról és erejéről beszélek, hanem olyan területeket vontunk be nagy léptékekben, ahol nem volt vezérszál sem, nem volt biztosítva a közvilágításnak a lehetősége. Ez le volt bontva területekre, utcákra, és a meglévő ütemterven haladtunk végig és meg is csináltuk. Ennek megfelelően az idei évi költségvetésünk és a jövő évi is tartalmaz közvilágítás-fejlesztési összegeket százmilliós nagyságrendben, melyeket szintén a közvilágítás fejlesztésére fordítunk. Egyébként már vita van a fényszennyezés kérdéskörében a zöldekkel. Például az ön lumenos hatásaira vonatkozóan is, amikor a fényszennyezés is ma már környezetszennyezésnek minősül a zöld pártok olvasatában. Vita van arról is, hogy külterületen továbbra sem vállaljuk a közvilágítás teljes kiépítését, hanem a belterületen vállaljuk ennek a lehetőségét. Bár továbbmentünk ebben is, mert ahol a lakosság építkezett a külterületen, és ezt engedjük, oda valamilyen szintű megoldást találtunk a közvilágításra is. Úgyhogy ezt a határt is túlléptük és megfeszítettük.

A következő nagy lépés, hogy a térinformatikai rendszer bevonásával elkészült egy átfogó felülvizsgálat a különböző területek fejlesztésére vonatkozóan. Ez már nemcsak a világítást tudja mutatni a tervezésünknek megfelelően, hanem egyéb információs adatközlésre is alkalmas lesz a rendszer, amelynek az előkészítését és a tervezését elkezdtük. Azt is jelzi automatikusan, tehát nem kell majd betelefonálni és ellenőrizni, hogy hol nem működik a lámpatest. Úgyhogy tovább léptünk még eggyel és nemcsak a fény erősségére, hanem az üzemeltetés megkönnyítésére is találtunk megoldást. Ebben elindult a tervezési folyamat. Tudomásom szerint februárra leszállítják a kész terveket, hiszen tavasz óta zajlik ennek az egyeztetése, és abban a jó helyzetben vagyunk, hogy az alapkezelő segítségével tudunk erre forrást is találni, és egy nagyléptékű, átfogó városi közvilágítási rendszerfejlesztést megvalósítani. Elfogadja-e képviselő úr a válaszomat?

**Dr. Vancsura István:**

A közvilágítás egy összetettebb probléma, én az egyik problémára világítottam csak rá. Természetesen ki lehetne emelni a járdáknak, illetve a gyalogos átkelőhelyeknek a plusz megvilágítását is. Én arra a jelenségre próbáltam rámutatni, amit a térinformatikai rendszer sem tud. Ha felszerelünk adott esetben egy 1000 lumen fényerejű lámpát, akkor az két év múlva is azt a fényerőt biztosítja-e, mert a led lámpáknál éppen az a probléma, hogy visszaesik a fényerő. A gyártók általában 10%-os fényerőcsökkentést garantálnak, ezzel szemben van, amikor több mint 50%-os a fényerő csökkenés. Ez látható a városban, azaz bizonyos led lámpák nem tudják azt a lument nyújtani, ami egyébként fel van szerelve. Éppen ezért kellene megvizsgálni ezeknek a fényerejét, erre tettem javaslatot. Egyszer fordítsunk már rá legalább olyan szinten anyagi forrást, hogy mérjük fel a helyzetet, mivel rögtön kijön az a probléma is, hogy a lámpákkal van-e probléma, és akkor ott akár lehet garanciális, vagy egyéb jogi igényt is előterjeszteni. Illetve azt is meg kell vizsgálni, hogy azoknál a panaszoknál, ahol nem működnek a lámpák, ott miért tart olyan sokáig a javítás, hogy 2-4 hétig is

világítás nélkül maradnak ezek a városrészek. Nem beszélve arról, hogy természetesen a világítás mellett fontos a zebrák festése is. Emiatt mondom, hogy ez komplexebb probléma, de én önmagában csak azt a részt emeltem ki, hogy nagyobb fényerő kellene, mert nagyon sokan panaszkodnak arra, hogy sötét van a városban.

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**274/2023. (XII.7.) határozata**

**Képviselői indítvány közvilágítással kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Vancsura István képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Dr. Vancsura István képviselő

**A 274/2023. (XII.7.) határozat melléklete**

**Dr. Vancsura István**  
önkormányzati képviselő

274/2023. (XII.7.)  
határozat melléklet

[vancsura.istvan@gmail.com](mailto:vancsura.istvan@gmail.com)

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
részére

**Tárgy:** Indítvány

**INDÍTVÁNY**

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szerveit Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés b) pontja, valamint a 45. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a következő indítványt nyújtom be Polgármester Asszonynak:

Tisztelt Kecskeméti Közgyűlés!

A városunk közvilágítása fontos szerepet játszik a város arculatában, a lakosság életminőségében és különösen a közlekedésbiztonság, a köz- és vagyonbiztonság szempontjából. A közvilágítás minőségének jelenlegi állapota a városban érzékelhetően és megállapíthatóan nem kielégítő, sok utca, közterület, járda és tér sötét, a világítás mértéke nem megfelelő. Ennek okairól a várunkat is érintő fideszes Elios-botrány kapcsán már sokszor beszéltünk. Azóta a helyzet sajnálatosan csak romlik, a lakosok pedig emiatt évek óta panaszkodnak, nem mellesleg a közvilágítás kifogásolható hiánya vagy elégtelensége a balesetek és vagyon elleni bűncselekmények kockázatát is megnöveli.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdése szerint a települési **önkormányzat köteles gondoskodni a közvilágításról.**

Ezért a következő határozati javaslatot terjesztem a Közgyűlés elé:

I. A Közgyűlés a város közvilágítása kapcsán úgy dönt, hogy haladéktalanul elrendeli és 2023. december 31-ig elvégzi a fénymérést a város teljes területén, valamennyi LED-es és nem LED-es lámpatest esetében, amely már legalább 2 éve csere nélkül folyamatosan üzemel. A fénymérés eredményeit összefoglalóan, áttekinthető és közérthető módon közzé kell tenni a város honlapján, tájékoztatva erről a lakosságot.

II. A Közgyűlés a fénymérés eredménye alapján úgy dönt, hogy elrendeli az átlagérték alatti értékű lámpák cseréjét és fényerejének legalább 100%-os, továbbá az átlag értékhez közeli lámpák legalább 50%-os Lumen mértékű megnövelését. A lámpák fényerejének megemelését és cseréjét 2024. február 29. napjáig végre kell hajtani, mely során energiatakarékos és környezetbarát LED-es technológiát kell használni.

III. A Közgyűlés a közvilágítás fenti munkálatainak elvégzésére a költségvetési tartalék terhére biztosítja az elegendő forrást.

Kérem a Közgyűlést, hogy fogadja el az indítványomat, és tegyen meg mindent Kecskemét közvilágításának jelentős minőség javítása érdekében.

2

**Felelős:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

**Határidő:** azonnal

Az SZMSZ 13. § (1) és (2) bekezdése alapján kérem a Polgármester Asszonyt a 2023. december 07-i közgyűlés napirendjére való felvételére.

Kecskemét, 2023. november 30.

Tisztelettel:



Dr. Vancsura István  
önkormányzati képviselő  
SZAHVE frakció

\* \* \*

**Szemereyné Pataki Klaudia:**

Köszönöm a mai napi munkát, a napirendek tárgyalásának végére értünk. Egy szomorú hírt szeretnék megosztani önökkel. Kovács Ferenc az elmúlt időszakban önkormányzati képviselőként a belvárosban tevékenykedett, ebben a ciklusban már nem. Sajnos elment közülünk, december 16-án 10.45 órakor lesz a temetése a köztemetőben. Kérem, hogy egy percre álljunk fel és emlékezzünk meg róla.

A közgyűlés következő ülésére 2024. február 15-én kerül sor. Addig is kívánok mindenkinek egy nyugodtabb időszakot, jó készülődést a karácsonyra, örömteli pillanatokot a családdal, a barátaikkal, a szeretteikkel és boldog új évet kívánok. Örömmel, egészséggel legyen teli a következő évünk is. Köszönöm szépen a munkájukat erre az évre.

Kaptak egy-egy könyvet (címe: Hírös város az aafődön Kecskemét - Válogatott tanulmányok a kecskeméti településmarketing témaköréből) is képviselőtársaim, amit ajánlok a figyelmükbe. Lehet, hogy ez egy kicsit hitelesebb kimutatásokat tartalmaz a város versenyképességére, élhetőségére vonatkozóan, hiszen ezeket kutatók gyűjtötték össze statisztikai adatok alapján, nem pedig pénzügyi finanszírozásokból, megrendelések alapján készültek. Használják a jövőben a munkájukhoz. Köszönöm.

\* \* \*

K. m. f.

**Szemereyné Pataki Klaudia s.k.**  
**polgármester**

**Dr. Temesvári Péter s.k.**  
**jegyző**