

8647-2/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. április 18-án megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor Domicián,
Jánosi István, Józsa Bálint, Király József, Kopping Rita, Kósa József,
Lejer Zoltán, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Nemcsik Mátyás Ferenc,
Dr. Papp Zoltán, Pászti András, Sipos László, Dr. Siposné Bodrozsán
Alexandra, Szamler László, Dr. Tóth Szilárd, valamint
Dr. Vancsura István képviselők **(20 fő)**

Távol van: Török Józsefné képviselő

Nem képviselő alpolgármesterek: Falu György Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István,
Gaál József, valamint Dr. Homoki Tamás
nem képviselő alpolgármesterek

Jelen vannak továbbá: Dr. Temesvári Péter jegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,
Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési
Iroda vezetője,
Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője,
Hupkáné Pesti Zsuzsanna, a Költségvetési és
Intézményüzemeltetési Osztály vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési O. vezetője,
Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője,
Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési O. vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcs. O. vezetője,
Dr. Kósáné Dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai O.
vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,
Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Vargáné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,

Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály csoportvezetője,
László Anita és Mészárosné Gilicze Katalin, a Szervezési Osztály munkatársai, valamint
a meghívottak, érdeklődő állampolgárok és újságírók.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket és a további megjelenteket.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 19 fő van jelen.

Mindkét frakció jelezte napirend előtti felszólalási igényét. Megadom a szót Dr. Fekete Gábor frakcióvezető részére.

Dr. Fekete Gábor:

A legutóbbi napirend előtti felszólalásomban egy rövid összefoglalót mondtam az elmúlt 5 év történéseiről, illetve hangot adtam annak, hogy városunk milyen nagyléptékű fejlődésen ment át a gazdaság, az infrastruktúra, az oktatás, a kultúra és a sport tekintetében is. A közgyűlés ülését követő pár napra rá Kecskeméten járt Dr. Navracsics Tibor közigazgatási és területfejlesztési miniszter, aki városunkról úgy nyilatkozott, hogy Kecskemét mára a magyar nemzetgazdaság és az alföldi régió központjává vált. A minap Kecskemétre látogatott Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter, hogy átadja az Autóflex-Knott Kft. 400 millió forint állami támogatású, mindösszesen 800 millió forint értékű új gépek beszerzésére vonatkozó beruházását. Városunk sűrűn látogatott vendége a Magyar Nemzeti Bank elnöke, egyetemünk megálmodója Dr. Matolcsy György is. Tavaly ekkortájt Lázár János építési és közlekedési miniszter ünnepélyes keretek között adta át a gyönyörűen felújított városházánkat. Dr. Navracsics Tibor miniszter úr úgy fogalmazott, hogy Kecskemét mára a magyar nemzetgazdaság és az alföldi régió központjává vált. Én úgy fogalmaznék, hogy városunk polgármester asszony vezetésével mára az ország egyik stratégiai központjává vált, amely egyszerre gazdasági csoda, egyszerre oktatási központ és a magyar kultúra szempontjából megkerülhetetlen alkotóműhely.

Tisztelt Kecskemétiak! Az elmúlt öt évben városunk olyan léptékű fejlődésen ment végig, hogy joggal mondhatjuk városunk az aranykorát éli. Azonban, hogy ez az aranykorszak megmaradjon a város polgárainak és a Fidesz-KDNP-nek össze kell zárnia. Össze kell zárni, össze kell tartani, hiszen nem engedhetjük meg azt, hogy a 110 ezres városunk fejlődését „széttrollkodják” fel nem kent „királyuk” vezetésével a helyi baloldali politikusok. Nem engedhetjük meg, hogy alkotás helyett zűrzavar, összetartozás helyett széthúzás, aranykorszak helyett üres kincstár legyen városunk sorsa.

Túl nagy a tét és túl rövid az élet ahhoz, hogy a hírös városban balul süljenek el a dolgok. Kérem Önöket, hogy június 9-én szavazzanak a fejlődésre, szavazzanak a Fidesz-KDNP jelöltjeire, szavazzanak a jó folytatására, szavazzanak Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterre.

Végezetül napirend előtti felszólalásom legfontosabb része, hogy a Fidesz-KDNP frakció nevében szeretnénk megköszönni a város polgárainak, hogy 5 évvel ezelőtt megszavaztak minket, bizalmat adtak és így módot adtak arra, hogy polgármester asszony vezetésével Kecskemét városát és a kecskeméti polgárokat szolgálhattuk. Szívvel-Lélekkel Kecskemétért!

Szemereyné Pataki Klaudia:

Másik napirend előtti felszólalásra Király József frakcióvezető jelentkezett.

Király József:

Rendhagyó ülés ez a mai, hiszen a választások előtti utolsó rendes közgyűlésünk. Ilyenkor nemcsak a napi ügyek jelennek meg bennem, hanem az elmúlt négy és fél év képviselői munkája: milyen irányt vett városunk, hogyan élünk benne, illetve ellenzéki képviselőként mennyire tudtam megfelelni választóimnak és milyen ügyek mentén szolgáltam városunkat. Ugyanígy igaz ez frakciónk minden tagjára is, hiszen mindannyiunk számára nagyon fontos városunk fejlődése, gyarapodása.

A majd öt évvel ezelőtti választás utáni várakozással teli pillanatok azonban hamar elillantak, mivel a kormánypárt képviselői a feladatmegosztás helyett saját kézbe vették a város irányítását. A közös munka helyett folyamatossá váltak az egyeztetés nélküli, sokszor kézi vezérléses döntések, ami nemcsak a közgyűléseken nyilvánult meg, hanem a város gazdasági, kulturális és sport életében is. Az elmúlt években sokszor mondták nekem, hogy milyen jó dolga van szülővárosomnak Kecskemétnek, hiszen a Mercedes jelenlétének köszönhetően gyarapodik a város és napról napra újabb gyárak idetelepüléséről szólnak a hírek. Ezt a város lakói nem így érzik. A város belső úthálózata túlterhelt, útjaink, járdáink felújításra szorulnak. A közvilágításunk már 10 éve problémás, közterületeink ápolatlanok, zöldfelületeink csökkennek, a fiatalok nem találnak maguknak megfelelő szórakozóhelyet és még lehetne sorolni. Az utóbbi hetekben a kormánypárt jelöltjei nap mint nap virágot és fát ültetnek, közösségi rendezvényeken mutatkoznak. Mindez zajos sajtóvisszhanggal csupán tűzoltószerű kampányfogás. Egy találó szellemes kínai mondás szerint: a reggel ültetett fa estére még nem vet árnyékot. Az Európai Unió az elmúlt két évtizedben többszáz milliárd forint összegű támogatást nyújtott városunknak, akit a kormányhoz hasonlóan a városvezetés is előszeretettel állít be ellenségnek. Mind az idetelepült nemzetközi cégek, mind a sok európai támogatás ellenére negyed évszázad sem volt elég a kormánypárti városvezetésnek arra, hogy töredékét felmutassa elődjaink vívmányainak. Gondolok itt Lestár Péterre és Kada Elekre, akik 15 év leforgása alatt alakították ki a ma is látható főteret, a Rákóczi utat, felépült a Városháza, a színház, a Cifrapalota és még sok középület. A városvezetés nem hogy erősítené a nemzetközi kapcsolatainkat, hanem az utóbbi években szinte teljesen leépítette azokat. Partner és testvérvárosi kapcsolataink formálissá váltak, például a nemzetközi csereprogramok, a több évtizedes sportnapok, amelyek Európával és a világ más számos részével összekötöttek minket. A méltán világhírű Csiperó Ifjúsági Fesztiválunk a végóráit éli, pedig a velük való együttműködés gyermekeink záloga. Mindehhez még az is párosult, hogy a médiában ez alatt a négy és fél év alatt szinte csak negatív hírekben szerepeltünk, mint ellenzéki képviselők, pedig számos olyan ügyet hoztunk felszínre, aminek tisztázása a város polgárainak érdekeit szolgálta. Így volt ez a különböző vizsgálóbizottságok kapcsán, de sok interpellációban, indítványban is. Mindezeket a kormánypárti frakció szinte gondolkodás nélkül

elutasította, leszavazta. Annak ellenére, hogy a Mercedes és beszállítói közel másfél évtizede itt vannak, Kecskemét nem mutatja annak jeleit, hogy egy élhető, zöld, fenntartható város lenne. Ennek felelősei egyértelműen Önök polgármester asszony, akik Kecskemétet ez idő alatt irányították és ebből elég volt. Ezen változtatnunk kell. A Szövetség a Hírös Városért Egyesület éppen ezért 12 fejezetben részletezve egy olyan programot készített, amely Kecskemét polgárainak szól és arról a kiszámítható jövőről, amelyben békében és jól élhetnek a város lakói. Éppen ezért fontos, hogy a június 9-i önkormányzati, nemzetiségi és európai parlamenti választásokon szavazatukkal minél többen mondják el véleményüket, hiszen ezzel újabb öt évre jelölik ki az irányt városunk számára. Ahhoz, hogy változást érhünk el, kérem városunk polgárait, hogy szavazzanak a Szövetség a Hírös Városért Egyesület jelöltjeire.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólásokat. További hozzászóló nem jelentkezett napirend előtt. Igaz, nincs is másik frakció, még egyelőre, de a következő időszakban lehet, hogy egy újabb frakcióval is bővíthet majd a közgyűlés, és akkor még színesebb lesz a paletta.

A napirend előtti felszólalásokat követően a napirendi javaslat elfogadása következik:

- A meghívón 34. sorszámon 1 db képviselői kérdés szerepel. A választ Király József képviselő úrnak megküldtük. A kérdést nem tudjuk napirendre venni, mivel csak az önkormányzatnál folyamatban lévő ügyel kapcsolatos kérdésre adott írásbeli válasz tűzhető napirendre. Majd látjuk, hogy képviselő úr a kérdésre adott választ elfogadja-e, vagy ismerteti. A kérdés napirenden marad és ezzel együtt a napirend egészéről kell, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy hozzászólás, javaslat nincs.

Ki ért egyet az ülés napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

29/2024. (IV.18.) határozata

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. április 18-ai ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:**ELŐTERJESZTÉSEK:**

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtása és a 2023. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)
(Az előterjesztés mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)
- 2) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelet módosítása
(Az előterjesztés mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – kizárólag elektronikusan kerülnek megküldésre.)
- 3) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása
- 4) Településképi rendelet módosítása
*(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
www.kecskemethu/uploads/tkrmod24vel.zip)*
- 5) Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítása
(Az előterjesztés melléklete – a terjedelmére tekintettel – kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)
- 6) Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala
- 7) Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala
- 8) Csatlakozás a Megyei Jogú Városok Szövetségének kezdeményezéséhez Kárpátalja magyarlakta településeinek megsegítésére

Az 1-8. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 9) A Kecskeméti Tankerületi Központ intézményi átszervezésének véleményezése
- 10) Együttműködési megállapodások megkötése ifjúsági szervezetekkel
- 11) Együttműködési megállapodás megkötése az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel

A 9-11. napirendi pontok előterjesztője: Engert Jakabné alpolgármester

- 12) Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

- 13) Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések

Előterjesztők: Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

- 14) Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

- 15) Közterületi alkotások elhelyezése

*(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<https://kecskemet.hu/uploads/kozteri2024aprilis.zip>)*

- 16) Településrendezési tervi módosítási kezdeményezések

*(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
www.kecskemet.hu/uploads/TRTIND2024apr.zip)*

- 17) Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

*(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<https://kecskemet.hu/uploads/TRSZ2024aprilis.zip>)*

A 15-17. napirendi pontok előterjesztője: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

- 18) Éves belső ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentés 2023. évről

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

ZÁRT ÜLÉS:

- 19) Javaslat vármegyei kitüntető díjak adományozására

- 20) Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására

- 21) Beszámoló a 2024. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

A 19-21. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

BESZÁMOLÓK:

22) Beszámoló a 2023. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

23) Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2023. évi működéséről

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

24) Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

25) Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

26) Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

27) Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

28) Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

29) Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

30) Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjainak felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

INDÍTVÁNYOK:

31) Képviselői indítvány a Liberté Étterem és Kávéházzal kapcsolatban

32) Képviselői indítvány a Szentháromság szoborral kapcsolatban

33) Képviselői indítvány hirdetőfelületekkel kapcsolatban

KÉRDÉS:

34) Képviselői kérdés a városközponti reklámtáblák elhelyezésére vonatkozóan

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtása és a 2023. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6841-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés egyszerűen fogalmazva a 2023. évi gazdálkodásunk elszámolásának a bemutatása, hogy a város milyen bevételekkel gazdálkodott, mire volt lehetősége azokkal a bevételi keretekkel, amelyeket tavaly sikerült tovább emelni és azokat mire tudtuk fordítani. A bevételek tekintetében a városnak a legnagyobb bevétele a helyi adókból származott. A helyi adók tekintetében az infrastruktúra javítása miatt a vállalkozókkal megkötöttük a megállapodást, az iparüzési adó mértékét 1,8 százalékról 2 százalékra emeltük, hogy az infrastruktúrára még nagyobb arányban tudjunk költségvetési tételt fordítani. Ez látható is, hogy jelentős mértékben meg is emelkedett a helyi adóbevételeink 30%-kal, de ez nemcsak a százalék mértéke miatt emelkedett, hanem legalább a felét az adóerő-képességünk emelkedése is mutatja. Tehát további prosperáló vállalkozások, jól működő, jól strukturált bevételeket láthatunk a helyben működő vállalkozások, gazdaságok területén. Az építményadó területén is 6 %-os emelkedés látható. Jó hír, hogy sikerült a turisztikát is kimozdítani a mélypontról, amely látható az idegenforgalmi adó bevételeiben, hiszen a turisták egyre nagyobb számban újra látogatják a városunkat. A covid jelentősen befolyásolta és teljesen átalakította az elmúlt évek turisztikai forgalmát, illetve az energiaválság és az inflációs sokk is hatással volt rá. Látható a város életében, hogy ez a helyi adóbevételeinkre szerencsére nem okozott olyan hatalmas változást és törést, hanem töretlenül továbbra is emelkedik a város adóbevétele. A vállalkozások és a munkavállalók részéről a város irányába a bizalom megvan. Látható, hogy a városban és a térségben az átlag béremelkedés folyamatosan emelkedik. Ennek megfelelően a költségvetés a bérfejlesztésre és a bérekre vonatkozóan jelentős tételt tartalmaz, hiszen a közszolgáltatás területén, több ezer ember, közvetlenül kétezer, közvetetten pedig további 2000 ember, tehát mintegy 4000 család az, aki ebből a költségvetésből a mindennapjainak a megélhetését és a biztonságát kapja. Nem kis felelősség, hogy mi bölcsen és jól döntünk. A költségvetésben óriási tétel, hogy 4000 családnak a mindennapi megélhetését és a boldogulását biztosítjuk munkahelyekkel, lehetőségekkel és közösségi szolgáltatásokkal. Év közben rendeztük a hatalmas infláció által okozott bérfeszültségeket is. A vállalkozásoknak tettem ígéretet, miszerint az 1,8 százalékról 2 százalékra megemelt helyi iparüzési adóból befolyt összeget az infrastruktúra fejlesztésére visszafordítjuk és ez is látható a költségvetésben. Ez nem csak abban az összegben látható, hanem az emelkedés összegét meghaladó mértékben álltunk neki az úthálózatok és a kerékpárutak felújításának. A közterületek

javulása, nagymértékű átalakulása a város életében már strukturálisan is látható. A tavalyi évben nagy léptékű útfejlesztés zajlott és zárult le. Elkészült a Károly Róbert körúthoz kötődő hetényi bekötőút, ami hatalmas levegőhöz juttatta a városunk legsűrűbben lakott felét. Ha a cikluson keresztül nézzük végig, de már több cikluson keresztül szerencsésen szolgálhatom a város fejlődését, nagyobb útépitési fejezeteket mondhatunk el. Elkészült a Csalánosi út, a Károly Róbert körút, az északi elkerülő út, most pedig a hetényi bekötő út bekötése is megtörtént, valamint elindult az Izsáki út négysávosítása is. A Déli Iparterületen is hatalmas úthálózat fejlesztések zajlottak, de nemcsak a gazdasági területen, hanem lakóterületeken is, a Széchenyiváros belmagjában, a Lánchíd utca térségében és a belvárosban. A Kada Elek utcában elindultak a lakossági önerős útépitésben történő együttműködések is. Az új építésű területekről a lakók tucatjával jelentkeznek, hogy kezdjük el építeni az 50-50 százalékos mértékű lakossági önerős utakat. A 2023. évi költségvetésben ebben egy jelentős változás látható. Miután a covidon és az energiaválságon az adóbevételek kapcsán levegőt kaptunk és a rendelkezésre álló forrást az utolsó fillérig erre költöttük el, sőt még ennél többet is. Természetesen még lehetne, de tudjuk, hogy addig nyújtózkodunk, ameddig a takarónk ér, tehát amennyi bevétel rendelkezésére áll a városnak. Mindig is arra törekedtem, hogy prudens, kiszámítható és stabil költségvetésével gazdálkodjon ez a város és ez a zárszámadásból is látható. A 2023. év több olyan tételt is tartalmaz, amelyek a családok boldogulását és a mindennapi életét segíti, a gyermekek elhelyezését, a sportolási lehetőségét, a tehetséggondozását, a kultúrában történő részvételüket, az oktatáshoz való hozzájárulásunkat, a bölcsődék, az óvodák fejlesztését, valamint a játszótérek, a közösségi parkok fejlesztését is, hiszen sok játszótér a civil szervezetekkel és az ott lakók együttműködésével alakult ki. Ez is látható a különböző tételekből, a költségvetési sorokból.

A közbiztonság, a városrendészeti kérdések is megváltoztak, a közlekedésről nem is beszélve, hiszen a kedvezményes tanulóbérlet bevezetésével óriásit tudtunk lépni. A város legfiatalabb buszparkját, a Mercedes buszokat egyre többen veszik igénybe és látható, hogy a tavalyi évben leteresztelt kedvezményes lehetőséggel egyre többen élnek. Megugrott tehát a tömegközlekedési hálózatunk használata, amely szintén egy komoly tételt képvisel a költségvetésünkben. A biztonsági kérdések is fontosak, hiszen folyamatosan bővül a kamerahálózat, amely nagyon jó visszajelzést ad mindenki számára. A polgárőrök együttműködésével, támogatásával és a rendőrség együttműködésével azt a stabil, nyugodt környezetet, amit mindenki szeretne, ha hazaér, azt velük együtt meg tudjuk teremteni. A kamerahálózat a bűnmegelőzésben és a bűnözés felderítésében olyan szintű segítséget nyújt, amit már országos szinten is visszaigazoltak, hogy a városban egy nagyon jól működő rendszer van. Érdemes ezt továbbfejleszteni és tovább biztosítani. Összességében lehetne sok mindenre még költeni, de, mint egy családi költségvetés is, annyit tudunk elkölteni, amennyi bevételünk van. Ennél tovább nem tudunk nyújtózkodni. Köszönöm Önöknek a bölcs és a támogató döntésüket, mert látható a zárszámadásban, hogy 2023. évben folyamatosan jól döntött a testület és a város bevétele jó célokat szolgált.

Köszönöm, hogy meghallgatták az összefoglalómat és megadom a szót a vitára.

Dr. Vancsura István:

Néhány gondolatot emelnék ki a zárszámadási előterjesztésből, illetőleg a beszámolóból. Egyrészt elhangzott a bevételek jelentős növekedése, de ennek az alapja egy jelentős adóemelés volt. Azt nem szabad elfelejteni, hogy amikor 2022. évről 2023. évre megnövekszik az iparüzési adó majdnem 10 milliárd forinttal, illetőleg az építményadó is majdnem duplájára emelkedik, akkor ennek az alapja egy nagyon jelentős adóemelés volt. Bár hivatkozásként azt mondják, hogy ehhez jelentősen a teljesítménynövekedés járult hozzá, amit a vállalkozások végeztek. Ez cáfolható azzal, hogy a statisztikai adatok alapján a gazdasági növekedés ennyire nem nő, sőt egyfajta stagnálás volt megfigyelhető, tehát jelentős részben az adóemelésnek köszönhető a bevétel növekedése.

Felhívnom a figyelmet a képviselőtársaknak arra, hogy a nyitó pénzkészlet állomány egy évre rá, majdnem 20 százalékkal csökkent, tehát, mintegy 1,7 milliárd forinttal apadt a nyitó pénzkészlet. Fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy a közvilágítás üzemeltetésére és fejlesztésére majdnem 500 millió forintot, sőt többet is költöttünk. Ennek ellenére jelentős problémák vannak ezen a területen, de miután a vizsgáló bizottság elvégezte a munkáját, akkor ennek lesz egy produktuma, ami ezt meg fogja állapítani. Felhívnom a figyelmet arra is, hogy miközben a Kecskeméti Fürdőnek számos juttatást adunk különböző jogcímenek, eközben a csúszdaparknak a felújítására nem jutott pénz. Akárhogyan is nézzük egy fürdőnek turisztikailag nélkülözhetetlen eleme nyáron, hogy egy csúszdapark üzemeljen, tehát prioritás szempontjából erre kellett volna fordítani anyagi javakat. Ezt nem látom ebben az előterjesztésben.

Meg kell említeni, hogy a Kecskeméti Televízió Kft. 247 millió forint támogatást kapott. Nem mehetünk el szó nélkül amellett, hogy 2019-ben a Kúria elmarasztalta a KTV-t, mondjuk azt, hogy Médiacentrum, vagy ahogy ők nevezik, azokat az írott és elektronikus sajtóorgánumokat, amikben megjelennek Kecskeméttel kapcsolatban hírek és tájékoztatások. Nos, azt lehet megállapítani, hogy a kúriai döntés ellenére nem változtatott a magatartásán sem a KTV, sem a Hírös.hu szerkesztősége, sem ezek a médiaszervezetek prominens személyei, akik a szerkesztőséget vezetik. Teljesen figyelmen kívül hagyták az azt követő években, hogy kötelezettségük a kiegyensúlyozott tájékoztatás, amire jelentős összeget áldozunk a kecskeméti adófizetők pénzéből. Egyetlenegy ellenzéki képviselőt sem hallgattak meg, nem interjúztattak meg, nem hívták be a stúdióba, nem számoltak be a munkájukról. Ezzel szemben lehet látni, hogy a fideszes propaganda folyamatosan, szinte minden nap megjelenik ezekben a médiákban. Arra kérem polgármester asszonyt, hogy tegyen ez irányba hathatós intézkedést, mert tény, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatás nem valósult meg. Nekem e tekintetben lenne ötletem és javaslatom, hogy ez hogyan oldható meg.

Legyen egy kalap 100 millió forintos normatív támogatással, amit a KTV, illetőleg ezeknek a médiáknak a szerkesztősége vagy szervezete kapja meg, hogyha igazolni tudja, hogy a kiegyensúlyozott tájékoztatási kötelezettségének eleget tett. Ez ügyben lehet egy munkacsoport, akár egy vizsgálóbizottság, de ez szerintem objektív és mérhető, hogy ennek a kötelezettségének az adófizetői pénzekből támogatott média eleget tesz-e.

Meg szeretném említeni, hogy szerepel az anyagban egy munkáltatói kölcsön fejezet, amiben az került megállapításra, hogy az önkormányzati intézményekben dolgozók lakásépítésének, lakásvásárlásának, illetőleg felújításának a támogatására

mindösszesen 5 millió forintos előirányzat szerepel, ennek is csak a fele lett igénybe véve. Úgy látom, hogy itt valamilyen rendszerbeli probléma van, vagy a feltételek olyanok, ami miatt ezt a támogatást nem tudják igénybe venni. Ezt mindenféleképpen felül kellene vizsgálni, jóval több személynek kellene biztosítani ilyen szolgáltatást.

A postai szolgáltatások fennmaradásával kapcsolatban annyit szeretnék megjegyezni, hogy itt az ellenzéknek jelentős és hathatós munkája játszott közre abban, hogy az egyébként drasztikusan csökkentett postai szolgáltatások közül néhány helyen megmaradjon ez a szolgáltatás.

Leviczky Cirill:

Ha az előterjesztés tárgyát nézzük, az a 2023. évi költségvetés végrehajtásáról szól és erről szeretnék néhány szót beszélni. A zárszámadás a megszokott módon, magas szakmai igényességgel, precízen került összeállításra. Az anyagból kitűnik, hogy ez egy kontroll előterjesztése a 2023. évi költségvetés tervezéséről, a végrehajtásáról szól. Elmondhatjuk azt, hogy a 2023. évi költségvetést az önkormányzat nagy gondossággal, alaposan készítette elő, nagyon precízen, feszesen hajtotta végre, hiszen ez a számokból világosan látszik. Ha a főösszeget nézzük, az egy kicsit zavaró, hiszen a rulírozó hitel felvételének a technikai számai miatt igen magas szám látszik, de ha ettől megtisztítjuk a költségvetést, akkor a bevételi főösszegünk 64 milliárd 660 millió forint volt, kiadási oldalon pedig 54 milliárd 671 millió forint volt. 9 milliárd 994 millió forint volt a pénzmaradvány, amelyből 8 milliárd 791 millió forint volt az önkormányzati és 1 milliárd 203 millió forint, pedig a költségvetési szerveknek a pénzmaradványa. Ha megnézzük a tavalyi évben elkészült idei költségvetésünket, akkor látjuk, hogy a pénzmaradványból 3 milliárd 211 millió forint a kötelezettséggel nem terhelt, azaz a szabad pénzmaradványunk. Erről dönthetünk majd a következő előterjesztésben, hogy mire szeretnénk fordítani. Nagyon szépen ki van dolgozva az előterjesztésben, számokat is lehet látni.

Az iparűzési adó valóban jelentősen növekedett. Két ok miatt növekedett, ahogyan polgármester asszony is elmondta. Egyrészt visszaemeltük 2 százalékra a helyi iparűzési adót, másfelől pedig a gazdaság teljesítménye növekedett. Egy szorzat tehát akkor emelkedik, ha mind a két tagja emelkedik. Itt nyilvánvaló, hogy mind a két szempont fontos, egyrészt a 1,8-ről 2 százalékra történő emelés, illetve a gazdaság teljesítményének emelkedése miatt. A bizottság megtárgyalta és a közgyűlés számára elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Lévai Jánosné:

Néhány, a körzetemet érintő dolgot szeretnék kiemelni. Gondolok a Műkertvárosban kiépített Bringaparkra, amit nagy meglepéssel vesznek igénybe nap mint nap. A Bringaparknak van házirendje. Kértem az ott lévőket, a diákokat, hogy mielőtt bemennek a Bringaparkba olvassák el, mert nyolc év alatt nem lehet igénybe venni. A megvalósításához benyújtott pályázatot, amit az önkormányzat nyújtott be, 50 százalék uniós forrást kaptunk, melyhez a hozzá tett 50 százalék saját erőt szeretném megköszönni.

A Rendőrfaluban hosszú hónapok és évek óta kérték, hogy lakó-pihenő övezet legyen. Ez sikerült. Köszönöm az önkormányzat segítségét. Szórólappal kérdeztük meg az ott élőket és akik visszajuttatták a szórólapokat annak 90 százaléka kérte. Volt, aki ezt kevésbé vette tudomásul, de azt gondolom ez az ott élő lakók pihenésére szolgál.

Köszönöm, hogy az elmúlt években úthibákra és az egyéb hibák felújítására komoly összeg került biztosításra.

Polgármester asszony részletesen beszélt a 2023. évi zárszámadásról. Azonban szeretném kiemelni, hogy az egészségügyi szűrések, amit a gyerekek és a felnőttek érdekében végeztünk komoly segítség. Örülök annak, hogy a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. 2024. évben kap támogatást, hiszen olyan hátrányos helyzetű embereket foglalkoztatnak, akik máshol nem tudnak elhelyezkedni. Kecskemét városa nem segélyt, hanem munkát ad és kíván adni a jövőben is a hátrányos helyzetű embereknek.

Polgármester asszony említette a közlekedéssel kapcsolatos támogatást is. A Kecskeméti Közlekedési Központ több mint 2 milliárd forintot kapott a működésére, amely érezhető minden nap, hiszen lényegesen csökkentek a bérlet árak. Nagyon örülök annak, hogy a Kik-For Kft. az önkormányzati ingatlanok felújítására a tavalyi évben is, és ebben az évben is komoly összeget kap, mert nagyon fontos a régi, lepusztult szociális lakásoknak a felújítása.

Szeretném megköszönni a Kecskemét Közbiztonságért Közalapítványnak juttatott támogatást, mert minden városrészben, különösen a külső városrészekben merül fel az igény a kamerákra. Sajnos vannak olyan emberek, akik a növényeket is lopják és ez a Műkertvárosban is előfordult.

Nyáron, amikor a hátrányos helyzetű szülők gyerekei táboroznak, a közétkeztetéshez komoly összeggel hozzájárulunk. A családoknak ez is nagy segítség, ha nem is közvetlenül, de közvetetten. Sok mindenről lehetne beszélni a 2023. évi költségvetés kapcsán, de azt gondolom, hogy az önkormányzat vezetése és a jobboldali képviselők is a lehetőségeikhez mérten nagyon jól gazdálkodtak a rájuk bízott vagyonnal.

Szeretném megköszönni jegyző úrnak, Varga Miklósnak, Balogh Zoltánnak és Gajdácsi Zoltán irodavezetőknek és gondolom más képviselő nevében is mondhatom, hogyha bármilyen problémával fordultunk hozzájuk írásban, levélben, vagy sms-ben, akkor készséggel segítettek nekünk.

Kérem képviselőtársaimat, hogy a 2023. évi zárszámadást fogadják el.

Jánosi István:

A zárszámadás szóbeli kiegészítése kiterjedt minden részletre, ami jellemző a tavalyi évi költségvetésnek a végrehajtására. Ezúton is megállapítható az, ami egyébként a költségvetési rendelet elfogadásakor is elmondható volt, hogy egy mértéktartó, kiegyensúlyozott gazdálkodást lehetővé tévő költségvetési rendeletről beszélünk, amely biztosítja az önkormányzati feladatok megfelelő szintű végrehajtását és továbbra is szolgálja Kecskemét város fejlődését. Ennek megfelelően zajlott a költségvetés végrehajtása, és mint ahogy képviselőtársam Leviczky Cirill is említette pénzmaradvány felhasználásáról tudunk dönteni a következő napirendi pont keretein belül.

Ami a korábbi felszólalásokat illeti, elhangzott a Médiacentrum vonatkozásában is észrevétel. Bizonyára képviselőtársaim emlékeznek rá, hogy egy vizsgálóbizottság működött, amely a Kecskeméti Médiacentrum tevékenységét vizsgálta, ennek a vizsgálati eredményét Leviczky Civil a bizottság elnöke a közgyűlés elé terjesztette, amely elfogadásra került. El kell, hogy mondjam, hogy eleve a vizsgálat elindítói is egy téves hipotézisből indultak ki. Tudniillik abból indultak ki, hogy egy közszolgálati médiáról beszélünk, holott itt a kereskedelmi médiára vonatkozó jogszabályok alapján működik a Kecskeméti Médiacentrum, és az önkormányzattal egy közszolgáltatási szerződés alapján végzi a tevékenységét. Ennek tükrében tehát azok az észrevételek, amelyek rendszeresen megfogalmazódnak a kecskeméti média vonatkozásában, teljesen téves alapokon nyugszanak. Ez a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is felmerült témaként és ott is hasonló módon zártuk le a vitát. Ha már a Jogi és Ügyrendi Bizottságot említettem nem erről lett emlékezetes a bizottsági ülés. A bizottság elnöke Dr. Vancsura István a napirendi pontok tárgyalásába szeretett volna egy újabb napirendi pontot felvetni, amely az őt érintő büntetőeljárás és az ezzel kapcsolatosban megjelent médiatartalmak vonatkozásában tett észrevételeit tartalmazta volna. Az, hogy ez a kérdésfelvetés mennyiben érinti a Jogi és Ügyrendi Bizottságot, arról nem érdemes vitát nyitni. Mindenesetre jegyző úr e tekintetben ügyrendi hozzászólást kívánt tenni. Megítélésem szerint, legalábbis nem jellemző gyakorlat szerint, sőt, példa nélkül álló gyakorlat szerint nem kapott lehetőséget arra, hogy ügyrendi kérdésben kifejtse az álláspontját. Jegyző úrnak segítő szándékú hozzászólása lett volna, de erre nem kerülhetett sor. A tájékoztató a bizottsági ülésen ettől függetlenül az elnök úr részéről elhangzott. Nem is érdemelne különösebb hosszabb okfejtést, hogy erről a bizonyos intermezzoról több szót ejtsünk, de talán rávilágít arra, hogy milyen hatalomtechnikai eszközök állnak rendelkezésre, milyen jogértelmezési, milyen demokrácia, illetve jogállam értelmezési kérdésekkel találkozunk a baloldali politikája kapcsán.

Király József ügyrendi hozzászólása:

Tisztelt János István úr! Gondolom, hogy tud olvasni és tudja, hogy melyik napirendi pontnál vagyunk, ugye? Elképesztő, hogy egy kétnapos történetet ad elő, amikor a zárszámadról beszélünk. Kérem polgármester asszonyt, hogy legyen szíves úgy vezetni ezt az ülést, ahogy kell. Erre szeretném felhívni a figyelmet. Én is tudnék mesedélután tartani sok mindenről, de nem akarok. Nem akarok, mert nem erről szól a történet, hanem a múlt évről. Úgyhogy nagyon szépen kérem, hogy ehhez tartsuk már magunkat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megpróbálom tartani, és megpróbálom mindenkinek megadni a szót, mint ahogy Dr. Vancsura Istvántól sem vettem el a szót, amikor nem a napirendet érintő hozzászólását tette, hanem tisztelettel végig hallgattam. Ezt teszem mindenki esetében is, az önök esetében is. Kétségtelenül meglepő, hogyha városunk törvényességét képviselő jegyző szót kér, azt megtagadják számára. Ez számomra is most egy új információ. Én mindenkinek megadom a szót és biztosítom a lehetőséget.

Ezek szerint, innentől kezdve, ha bárki olyat szól, akkor vonjam meg a szót? Ezt kéri tőlem képviselő úr? A tiszteletet eddig mindenkinek megadtam, de ha a baloldal ellenzéki képviselőjének az a kérése, hogy vonjam meg a szót, akkor ezt én bizonyos esetekben mérlegelem.

Kopping Rita:

Azt szeretném kérni, hogy lehetőség szerint a mikrofonba beszéljen mindenki, mert Jánosi István képviselő hozzászólásából nagyon-nagyon keveset hallottam, úgyhogy nem is tudok véleményt mondani. Annyit azért hallottam az elején, hogy nem közmédia a kecskeméti tévé. Én azt gondolom, ha 240 millió forint közpénzt használ fel, akkor a hiteles tájékoztatás lenne a feladata. Nem ezért kértem szót, csak reagáltam egy kicsit képviselőtársam által elmondottakhoz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Akkor most megkérdézem a frakcióvezető urat, hogy megvonjam a szót a frakciótársától?

Kopping Rita:

Ez a zárszámadásnak a tétele.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben, tehát ki mit értékel a zárszámadás hozzászólásában, ezért gondolom, hogy tisztelettel mindenkinek megadom a szót.

Kopping Rita:

Nekem vesszőparipám és mindig visszatérő téma a szolidaritási hozzájárulás. Tisztában vagyok annak a céljával is, hogy miért kell fizetni. Ugye azt mondjuk, hogy a kisebb települések felzárkóztatására fizetjük be ezeket a pénzeket. Azt gondolom, hogy ha már 5,5 milliárd forintot befizettünk erre a célra 2023-ban, akkor joggal várhatnánk azt el, hogy lássuk azt, hogy mire költötte ezt a kormány. Jó lenne, ha ezt a felzárkóztatási, szolidaritási hozzájárulást mondjuk Bács-Kiskun vármegyei települések kapnák. Viszonyításként ez az 5,4-5,5 milliárd forint majdnem azonos a városüzemeltetésre szánt 5,7 milliárd forinttal, ami azt jelenti, hogy azon belül 1,1 milliárd az út és járda, 1,1 milliárd a kommunális kiadásokra megy el. Tehát azt gondolom, hogy nagyon jó lenne, hogyha ezt a szolidaritási hozzájárulást látnánk, hogy mire költenék. Valamilyen módon esetleg mérsékelnék, illetve jó lenne, ha látnánk azt is, hogy a gépjárműadót mire költi el az állam, merthogy Kecskemét utcáira biztos, hogy nem. Amit mi ki tudunk spórolni, csak azt tudjuk elkölteni az útjainkra, járdáinkra. Nyilván van egy-két olyan fejlesztés, mint például a Károly Róbert körút, de félbemaradt az Izsáki út négy-sávositása. Azt gondolom, hogy nem kap annyit vissza Kecskemét, mint amennyi gépjárműadót befizetünk. A szolidaritási hozzájárulásról pedig jó lenne tudnunk, hogy mire költi azt az állam, mert Kecskemét, illetve Bács-Kiskun vármegye települései nagyon megérdemelnék, hogy ebből valamit visszakapjanak és akkor a megyénk is felzárkózhatna valamilyen szinten egy magasabb és jobb életminőségre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő asszony nem a parlamentben vagyunk és nem az ország költségvetését és zárszámadását tárgyaljuk, hanem a városét.

Azért vannak az országgyűlési képviselők, az önök DK-s képviselői is a parlamentben, hogy ezekre ők is meg tudják adni a választ. Ezzel szerettem volna kiegészíteni. Mindenki érezheti Kecskeméten a bőrén, hogy az állam az országos költségvetésből a rezsvédelem alatt a lakások rezsiköltségeiben jelentős támogatást biztosított mindenkinek és ez érintette a helyi kecskeméti lakosokat is. A nyugdíjak folyamatosan emelkednek és a 13. havi nyugdíj kifizetése is megtörténik, mintegy 22 ezer kecskeméti nyugdíjasnak, amit lehet, hogy a gépjárműadóból fizet az állam. Ezt én nem tudom, mert nem a parlamentben ülök, csak van néminemű fogalmam, hogy az elosztás az nem mindig arra megy, amerre éppen az ellenzéki képviselők szeretnék.

Dr. Vancsura István:

A Kecskeméti Televízióval kapcsolatban, amit Jánosi István képviselő elmondott, az egész egyszerűen nem igaz, csúsztatás, mondjuk azt, hogy hazugság. Igenis a zárszámadáshoz tartozik akkor, amikor az adófizető pénzéből, magyarul közpénzből 247 millió forintot juttatunk a város részéről a Kecskeméti Televíziónak, vagy ehhez a Kecskeméti Médiacentrumhoz, akik szolgáltatják a médiával kapcsolatban a tájékoztatást. Tény, hogy 2019-ben elmarasztalták a Kecskeméti Televíziót a kiegyensúlyozatlan tájékoztatás miatt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez nem tény, mert nem a Kecskeméti Televíziót marasztalták el, ha ennek is utánanéző ügyvéd úr, azt megköszönném, mert nem hiteles információt közöl.

Dr. Vancsura István:

A Kecskeméti Televízió szerkesztőségét marasztalták el, ugyanis a Kecskeméti Lapoknak a szerkesztőségét vitte. Jelen pillanatban is így van, ha megnézik a Kecskeméti Lapokat, a szerkesztőséget Kozák Polett szerkesztősége írja. Mondja meg polgármester asszony, hogy ki szerkeszti a Kecskeméti Lapokat, ha nem a Kecskeméti Televízió? Hát kit kellene elmarasztalni, mert ilyen, hogy médiacentrum, nem létezik. Ott egy jogi személy az, aki ezt elkövette és a szerkesztőséget, a lap szerkesztését a Kecskeméti Televízió végezte. Igenis vonatkozik rá az a szabály, hogy kiegyensúlyozott tájékoztatást kell adnia és ha közpénzből működik, közpénzt használ fel, akkor pedig közhiteles tájékoztatást is kell adnia. Márpedig elhangzott itt az engem ért büntetőügy kapcsán is, ami - csak zárójelben mondom - egy alaptalan hazug, rágalmozó dolog. Sajnos ezt el kell szenvedni. Gyakorlatilag a Fidesz alatt ilyenné vált egy ügyészség, ami egyébként egy komoly kiemelkedő presztízzsel kellene, hogy rendelkezzen, de sajnos a Fidesz-érában megengedheti magának egy ügyész vagy egy ügyészség, vagy annak a vezetői, hogy tudottan, hamisan, hazug vádirati tényállást írnak bele egy vádiratba. Nagyon egyszerű a példa. Elmondtam a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén, és azért nem adtam meg a szót a jegyző úrnak, mert ahhoz, hogy felvegyem, ebben úgymond a fideszes propagandamédiában is megjelentetett cikket, amiben egyébként a Kecskeméti Televízió szerkesztősége

megint csak nem keresett meg egyetlen egy alkalommal sem, pedig szívesen elmondtam volna a véleményem. Ennyit a kiegyensúlyozott tájékoztatásról. A lényeg az, hogy azért nem adtam meg a szót a jegyző úrnak, mert nincs miért.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A helyzet, hogy most már szerintem tényleg nagyon eltértünk a tárgytól. Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett Falu György alpolgármester úr.

Dr. Vancsura István:

Akkor most megvonja a szót tőlem polgármester asszony, mert még nem fejeztem be a mondandómat?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szerintem befejezte képviselő úr. Én úgy éreztem, hogy befejezte, amit el szeretett volna mondani. Köszönöm, hogy befejezte.

Dr. Vancsura István:

Bocsánat polgármester asszony! Nem fejeztem be, tehát most vagy megvonja a szót, vagy nem tudom.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Isten ments, hogy én megvonjam öntől a szót. Röviden, tömören be tudja fejezni képviselő úr?

Dr. Vancsura István:

Igen. Még annyit, hogy természetesen ezeket a cikkeket még hirdeti is a Kecskeméti Televízió. Egy olyan bizottságban, ahol ráadásul ez a vizsgálóbizottság, ami fel lett állítva, 4-3-as arányú szavazásnál, nyilván a többséget a Fidesz-KDNP többsége adta, tehát ilyen módon ne beszéljünk arról, hogy ki lett vizsgálva, semmi probléma nem volt. Ha az én javaslatomat támogatja Jánosi István képviselő, akkor támogassa legyen szíves azt, hogy legyen egy olyan támogatás, ami akkor lesz odaítélve a Kecskeméti Televízióknak erre a munkára, hogyha valóban a közhiteles és a kiegyensúlyozott tájékoztatást betartja, de nem olyan alapon, hogy önök majd megállapítják, hogy igen, betartja. Nagyjából én ennyit szerettem volna mondani. Egyetlen egy mondattal térnék vissza az engem érintő ügyre, ha megkeresnek, én mindenhol nyilatkozatot adok, de sajnos a Kecskeméti Televízió engem az ügyben nem keresett meg, egyébként pedig az ügyben részletesen nyilatkoztam.

Falu György ügyrendi hozzászólása:

Tulajdonképpen azért kértem ügyrendi hozzászólásra lehetőséget, mert pár perccel ezelőtt beszélünk arról, hogy tartsuk magunkat, illetve a polgármester asszony kapott egy felszólítást, hogy szigorúan vezesse az ülést és csak a napirendhez kötődő, közvetlenül kapcsolódó témákra adjon megszólalási lehetőséget. Úgy érzem, hogy Dr.

Vancsura István képviselő ettől jelentős mértékben eltért. Az, hogy egy jegyzői ügyrendi kezdeményezést ő minősít, hogy nem tartotta indokoltnak, ez egyszerűen felháborító. Kezdem érteni, hogy miért forrong körülötte így a világ, hogy finoman fogalmazzak. Arra kérném polgármester asszonyt, hogy valóban szakítsa meg és vonja meg a szót azoktól, akik itt elkezdnek mindenféle másról 'hablatyolni'. Itt már mindenről szó volt, még Kozák Polettról is, pedig a zárszámadás a téma.

Leviczky Cirill:

1990 óta ülök itt a Városháza dísztermében a közgyűléseken egy ciklust leszámítva. Nem emlékszem rá, hogy lett volna arra valaha példa itt Kecskeméten, hogy egy bizottsági elnök a bizottsági ülésen ne adjon szót ügyrendi kérdésben a város jegyzőjének. Ezt én példátlanak tartom és kérem polgármester asszonyt, hogy mérlegelje ezt a helyzetet. Amennyiben úgy látja, akkor a következő testületi ülésen méltatlanság címén vegye el Dr. Vancsura Istvántól a közgyűlés a bizottsági elnöki posztot és kezdeményezzen tárgyalást az ellenzéki frakcióval, hogy kit jelölnek erre a pozícióra, mert őket illeti meg ez a pozíció. Azt gondolom, hogy ez mindannyiunk számára legyen példa, hogy a jog irányítson és nem a napi pillanatnyi helyi érdekeink, indulataink. Képviselői eskünket letettük és annak megfelelően járjunk el itt a hivatalban és az életben is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm, ügyrendiek voltak a hozzászólások. Szerintem lezártam a vitát a zárszámadással kapcsolatosan. Ügyrendiben kötelező, hogy megadjam a szót Dr. Vancsura Istvánnak. Nem tudom elvenni Dr. Vancsura Istvántól a szót, mert ez a demokrácia, és mivel a jogszabályi kereteket be szeretném tartani és az SZMSZ-t nem szeretném megsérteni.

Dr. Vancsura István ügyrendi hozzászólása:

Tisztelt Polgármester Asszony! Meg szeretném kérdezni, hogy a Leviczky Cirill képviselő úr miért mondhatta végig? Mi köze a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésének ahhoz, hogy egy jegyző szót kaphat-e olyan ügyrendi kérdésben, ami egyébként nem kell, hogy megszólaljon a jegyző, mert a bizottság elnökének a jogköre, ha jól tudom, de tessék megnézni akkor az SZMSZ-nek a jogkörét, hogy ki vezeti az ülést, és milyen jogköre van a bizottsági elnöknek, és amikor a napirendi pontot tárgyalja a Jogi és Ügyrendi Bizottság, hogy felvesz egy napirendi pontot, ott nincs mihez hozzászólni. Elnézést! Ugye? Tehát akkor megkérdem a polgármester asszonyt, hogy miért nem vonta meg a szót Leviczky Cirill képviselőtől akkor, amikor egyáltalán nem a zárszámadással kapcsolatban szólalt meg?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután jegyző úr jelezte, hogy szeretne hozzászólni, ezért én megadom jegyző úrnak a szót.

Dr. Temesvári Péter:

Nem szeretnék ebbe a vitába belefolyni. Csak annyit szeretnék megjegyezni, hogy amikor törvényességi észrevételt kell jeleznie a jegyzőnek, azt mindenképpen kötelessége, hogy megtegye. Nyilván arra már jogköre van a bizottsági elnöknek, hogy ne hallgassa meg, ne adjon szót, tehát, hogy ez nyilván már a diszkrecionális joga, de hogyha törvényességi észrevételt gondol egy jegyző megtenni, akkor azt neki kötelessége, hogy jelezze. Azt gondolom, én ezt megtettem.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 3/2024. (IV. 18.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtásáról és a 2023. évi maradvány megállapításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
30/2024. (IV.18.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2023. évi költségvetésének végrehajtása és a 2023. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6841-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 2023. évre vonatkozó zárszámadási rendelet 4. mellékletének Alaptevékenység szabad maradványa/Elvonandó elnevezésű „I” oszlopában kimutatott összegek az érintett intézményektől elvonásra kerülnek.

2.) Az intézményeknek a maradványukból az 1) pont szerint elvonásra kerülő összeget a 2023. évre vonatkozó zárszámadási rendelet hatálybalépését követő hatvan napon belül rendezniük kell.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1) pont alapján keletkező összesen 409.136.641 Ft összeg az önkormányzat 2024. évi költségvetési rendeletében az Általános tartalék előirányzatára kerüljön átvezetésre.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Hupkáné Pesti Zsuzsanna, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

és általa: érintettek

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5315-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A zárszámadással összefüggő feladat. A maradványok felosztása megtörtént és a 2024. évi költségvetési rendeletünkbe át tudjuk vezetni. A nagyobb tételekre szeretném felhívni a figyelmet, melyek a következők: a közlekedéssel összefüggő fejlesztések, a közterületek fejlesztése, valamint a helyi közösségi közlekedés támogatása. Továbbra is láthatóak a közvilágítás üzemeltetéshez, fejlesztéshez történő többletforrások biztosítása, út, járda, kerékpárút fenntartásához szükséges alul kompenzációk a kiegészítése. A tavalyi évben úgy döntöttünk, hogy a sportlétesítményeink fenntartásának a finanszírozása két ütemben történik. Ezt most egy nagyobb tétellel egészítjük ki. Az élményfürdőnek élményfürdő részlege és csúszdája is van. Támogatjuk az élményfürdő távhőellátásra való rákapcsolódását, hogy a fenntarthatósága javuljon és alacsonyabb rezsiköltséggel tudjunk számolni, amiből majd jövőre a csúszda felújítására is jut. A logikus gondolkodás így történik a rendelkezésre álló közpénznek a felhasználására, legalábbis az én munkafolyamatomban. Ezen kívül vannak kisebb tételek is, amelyeket a rezsiköltségek emelkedése miatt kellett kiegészítenünk a bérek kompenzálásával, amit az intézményi oldalakon is láthatnak. Egy dolgot szeretnék kiemelni, bár látszólag kis tétel. A város különböző pontjain nem kis mennyiségben láthatóak a kis kedvenc állataink. Az önkormányzat és a Menhely az Állatokért Alapítvány szervezésében

ivartalanítási akció indult el a városban. A támogatás március 15. napjától vehető igénybe, ehhez adunk forrást, hogy a gazdák gondoskodni tudjanak a kisállataikról. Az előterjesztésben sok sor van az intézmények, az óvodák, a múzeumok, a kulturális létesítmények, az alapellátás, a szociális ellátás és a pályázati források területén. Ezekre a területekre osztottuk szét a rendelkezésre álló maradványunkat.

Pászti András:

Nagy örömmel látom, hogy az elmúlt időszakban tett javaslataim kezd beérlelni a gyümölcsét. Látható, hogy vannak átcsoportosítások a Mátyás király körút felújításának további folytatásával kapcsolatban. A Daróczi köz és a Czollner köz részről beszélek. Tudom, hogy a 6. napirendi pontnál is tárgyaljuk ezt, de szeretnék hozzászólni. Az óvodák kérdése is nagyon fontos. A Hunyadváros és környékén az Ifjúság úti Óvoda, a Ceglédi úti Óvoda és a Forradalom utcai Óvoda felújítása elkezdődött. Örömmel láttam, hogy az Ifjúság úti Óvodának a felújítása június elejétől kezdődik el. A bizottság elnökeként volt szerencsém jelen lenni azon a megbeszélésen, ahol az óvoda, illetve a város műszaki csapata tájékoztatta a szülőket. A szülők nagyon pozitívan fogadták ezt a lehetőséget, örültek neki annak ellenére is, hogy lesz két hét, amikor a gyerekeket másik óvodába kell majd hordani, hogy szeptemberre vissza tudjanak költözni az oviba. Az Ifjúság Úti Óvoda egy igazán zöld óvoda már 2006 óta. Az óvodában komolyan veszik, hogy vigyáznak a természetre és nagyon sok mindent meg is tesznek érte. Tanfolyamokat is szerveznek. A héten is volt egy ilyen fórum, ahol közel száz óvónő vett részt. A fórum témája a méhek voltak. Az előterjesztésben láttam, hogy az Ifjúság Úti Óvoda kiegészítő támogatást is kapott, hogy a felújítás teljessé váljon. A szülők a megbeszélésen felvetették, hogy van három óvodai csoportszoba, ami a második emeleten helyezkedik el. Sajnos azokban a csoportszobákban késő tavasztól őszi elejéig a nagy meleg miatt nagyon meleg van. A jelenlegi műszaki tartalom árnyékolókat tartalmaz. Van-e arra jogi lehetőség, illetve anyagi forrás, hogy ez a három csoportszoba klímát vagy olyan berendezést kapjon, ami hűti a csoportszobákat.

Köszönöm, hogy mind az út, mind pedig az intézményi fejlesztés még az idén meg fog valósulni.

Lévai Jánosné:

2023 decemberében fogadtuk el a 2024. évi költségvetést. Negyedévente van lehetőségünk javaslatokat tenni egy-egy költségvetési sorra, valamint szükség szerint ezt tesszük a mai napon is. Örülök annak, hogy a Városi Szociális Közalapítvány Kecskemét 13 millió forintos kérelme elfogadásra kerül. Az alapítvány kuratóriumi tagjaként látom, hogy nap mint nap hogyan emelkednek a tűzifa árak. Nekünk is abból a pénzből kell gazdálkodni, amit az önkormányzat vezetésétől kapunk. Emellett az önkormányzattól kapott támogatást számos egyéb ifjúsági és szociálisan rászorult családokra fordítjuk.

Ami miatt szót kértem és nem esett róla szó, hogy a közterületfejlesztési soron 20 millió forint van. Ez azt jelenti, hogy Bács-Kiskun vármegyében 74 intézmény, 112 általános iskola első osztályos diákja fog KRESZ oktatásban részesülni. Azt gondolom, hogy a város kincsei a gyermekek. Nekünk nagy a felelősségünk a szülőkkel együtt, hogy a gyerekeket megtanítsuk a KRESZ szabályaira. Kialakításra került egy KRESZ park is. Köszönöm, hogy a közvilágítás üzemeltetésére, fejlesztésre komoly összeg került beállításra. Ismételten megjelent a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány 30 millió forintos igénye, valamint továbbra is szerepel a Kik-For Kft. lakás- és vagyonkezelési tevékenysége. Kecskemét városvezetése azzal tud segíteni a rászorulókon, hogy minőségibb lakásokba tudjanak költözni. Arra kérem képviselőtársaimat, hogy ezt az előterjesztést fogadják el.

Kopping Rita:

Bevételi forrásként előirányzat volt 1 milliárd 82 millió Ft energiaár emelkedés miatti állami támogatás. Ez most törlésre került. Ez azt jelenti, hogy nem kapunk támogatást?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérem irodavezető urat, hogy a kérdésre adja meg a pontos választ.

Varga Miklós:

Más jogcímekre épült be. Azt jelenti, hogy óvoda működtetésbe, illetve bölcsőde üzemeltetésre került beépítésre.

Leviczky Cirill:

Az előttünk levő 2024. évi költségvetés módosítás jelentős összeg, hiszen a bevételi és a kiadási főösszeget 6 milliárd 666 millió forinttal növeli. Ez az eredetihez képest 13 százalékos emelkedés. Ez két jelentős tételből tevődik össze. Egyrészt 4 milliárd 520 millió forintból, ami a tavalyi pénzmaradvány és nem terveztük az eredeti költségvetésben, másrészt 2 milliárd 142 millió forint többlettámogatással növekedett a bevételi oldal. Milyen feladatokra kapjuk ezt a többletpénzt? A költségvetés elfogadása óta született döntéseknek megfelelően a minimálbér, a garantált bérminimum, valamint a pedagógusok és az oktatók béremelésének a többletét kaptuk meg az államtól. Emlékezzünk vissza, hogy a 2000-es évek elején volt egy jelentős pedagógus béremelés, majdnem olyan jelentős, mint a mostani. Akkor az önkormányzatok úgy jártak, hogy kimondták, hogy ennyivel kell emelni a bért és oldják meg ahogy akarják. Ezzel adósságspirálba húzták bele az önkormányzatokat. A kormány most azt mondta, hogy a béreket megemeljük, mert erre szükség van és a szükséges forrást odaadjuk. Az ellenzék kérdezte, hogy a szolidaritási adó vajon mire megy el. Többek között az ilyen feladatoknak a végrehajtására. Kecskemétre ilyen jogcímen máris visszajött több mint 2 milliárd forint. A baloldali kormány és a mostani polgári jobboldali kormány politikája között egy kis filozófiai összehasonlítást is lehet tenni. Azt gondolom, hogy ezzel kapcsolatban mindenki le tudja vonni a következtetést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2024. (IV. 18.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII. 7.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5785-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az elmúlt alkalommal kérték, hogy a civil szervezetek támogatása előirányzat felhasználására beérkezett támogatási kérelmeket véleményezhessék. Akkor az a javaslat született, hogy a támogatási kérelmek a Jogi és Ügyrendi Bizottsághoz kerülnek véleményezésre a polgármester döntése előtt. Ez a javaslat kerül most átvezetésre az SZMSZ-en.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2024. (IV.18.) önkormányzati rendeletét a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Településképi rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5406-6/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Most egy koherencia követelménynek megfelelő, jogharmonizációra vonatkozó jogszabályoknak a módosítása történik a reklámhordozókra vonatkozóan, valamint a magasabb jogszabályokban történt módosítások átvezetésére kerül sor.

Lejer Zoltán:

A bizottság tárgyalta az előterjesztést, de nem kapta meg a támogató többségi szavazást. A bizottsági ülésen is elmondtam a két okot. Ez a hozzászólás az én saját véleményem. Hívhatjuk jogharmonizációnak, vagy felsőbbrendű jogszabályhoz való alkalmazkodásnak. Maga a rendelet, az önkormányzat mozgásterét ebbe a reklámrendeletbe szűkíti. Megint az történik, hogy olyan országos törvénykezéshez kell igazodnunk, ami a saját önkormányzati mozgásterünket viszont leszűkíti és ezzel csökken az önkormányzat szabad mozgásterülete. A másik, hogy az előterjesztés tartalmaz egy olyan mondatot, amit a bizottsági ülésen megnyugtatólag senki nem tudott feloldani. A „13/A. § (6) Épület nyílászáró üvegfelületére ragasztott, a vállalkozást népszerűsítő felirat és más grafikai megjelenés az épületben folytatott tevékenységgel kapcsolatban sem alkalmazható.” Ezzel egy olyan szabályozási keretet hozunk létre, ami betarthatatlan. Finoman fogalmazok ez a mondat alkalmas arra, hogyha valaki rossz szomszédi viszonyba kerül és a két vállalkozás egymás mellett van, hogy egy jogi hercehurca kezdődjön el. Kértem a bizottsági ülésen, hogy próbáljuk meg pontosítani, mert életszerűtlen, hogy ezek után a városban ez a mondat alapján egy vállalkozás sem matricázhatja ki, hogy ott műkörmös van. A rendeletünk azt viszont megengedné, hogy a város összes üzletének az üvegportáljait egyszínű fekete fóliával leragasszuk, mert az nem tartalmaz sem szöveget, sem grafikát. Az előterjesztésben ez a hatodik pont egy kicsit életszerűtlen és további problémákat fog generálni. Tudom, hogy eddig is benne volt a rendeletben, mert jegyző úr elmondta, de ha már átdolgozzuk a rendeletet, akkor ezt vagy ki kellett volna venni, vagy pontosítani kellett volna.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Minden rendelet és törvényalkotás esetében van átmeneti időszak. A gyakorlat és az életszerű helyzetnek megfelelően tudjuk majd a későbbiekben módosítani a rendeletet. Ez a lehetőség előttünk áll. Jegyző úr ez most így rendben van, vagy majd ahogy jönnek a helyzetek annak megfelelően tudjuk módosítani a rendeletet?

Dr. Temesvári Péter:

Szakembereink jelenleg kiértékeltek, hogy az új jogszabályi környezet keretei között milyen állásponton vagyunk. Természetesen, ha az élet olyan helyzeteket hoz, akkor felülvizsgáljuk a rendeleteink hatályosulását és jelezzük, hogyha módosításra van szükség.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a bizottság észrevételét. Erre külön oda fogunk figyelni és ennek tükrében fogjuk figyelemmel kísérni a rendelet ezen pontját.

Király József:

Az Értékmegelőzési Bizottság ülésén ebben a témában hangot adtam annak, hogy az önkormányzat mozgásterét annyira beszűkítik a településkép védelembe, hogy az már szinte elfogadhatatlan. Tehát mire is gondolok? Lejer Zoltán képviselőtársam már elmondott egy történetet, ami nem életszerű. Nagy problémának tartok két dolgot.

Az egyik, hogy az elhangzott válaszok alapján nincs mód és lehetőség a megjelenő plakáthelyeknek a számát meghatározni. Gyakorlatilag nincs olyan városképi rendelet a kezünkben, amire azt mondjuk, hogy oda már sok az a plakáthely, nem lehet óriásplakátot, különböző reklámokat elhelyezni, mert egyszerűen erre nem ad lehetőséget a törvény. A másik, hogy műemléki környezetben elhelyezett reklámfelületeket helyben a főépítéssel vagy a Tervtanáccsal nem tudjuk véleményezni vagy adott esetben korlátozni, mert ezt a Megyei Tervtanács dönti el. Mi élünk itt, nem a Megyei Tervtanács tagjai. Egyszerűen képtelenség. Mindenféleképpen jelezni kell az országgyűlési képviselőinknek a parlamentben, hogy ez nincs rendjén, ez nem normális. A várost citylight táblákkal rakják tele. Amikor rákérdezek azt a választ kapom, hogy nem a mi kompetenciánk a döntés, hanem „fölöttünk” döntik el és a szecessziós városközpontunk mindenféle dobozokkal van tele. Ez nincs rendjén. Arra kérem polgármester asszonyt, hogy jelezze Kecskemét város országgyűlési képviselőinek, hogy ebben tegyenek valamilyen lépést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

31/2024. (IV.18.) határozata

A településképi rendelet módosításának véleményezési eljárásában beérkezett vélemények ismertetése és elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5406-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 66.§ (7) bekezdése alapján a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét megyei jogú város településképiének védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) önkormányzati rendeletének 2024. évi módosításához a véleményezési eljárásában beérkezett véleményeket és az arra adott válaszokat a határozat melléklete szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 5.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 6.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 31/2024. (IV.18.) határozata 1. melléklete

A beérkezett vélemények összegzése és az azokra adott válaszok:

1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály (Ikt.: 4120-2/2024/h)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem tesz.	Egyetértő vélemény. Módosítást nem jelent a rendeletben.

2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (Ikt.: BK/EOF/00563-3/2024)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A hatályos településképi rendeletet és a módosítást átvizsgálva megállapította, hogy a módosítás szakmailag indokolt, a módosítással kapcsolatosan észrevételt nem tesz.	Egyetértő vélemény. Módosítást nem jelent a rendeletben.
3. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda (Ikt.: BK/AFI/00273-2/2024)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
1. A megkeresés szerint a TKR módosítása a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) 2024. január 1-jén hatályba lépett 11/B. § új (1a) bekezdésében foglalt kötelezettség végrehajtása érdekében történik. Ez alapján a TKR-nek a dokumentációban foglalt módosítását a Vhr. 70/A. §-a szerinti eljárásban támogatjuk.	Támogató, általános jellegű észrevétel. Módosítást nem jelent a rendeletben.
2. Felhívjuk a figyelmet a Tktv. 11/B. § (1a) bekezdésének és a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet (továbbiakban: Tktv Vhr.) ide vonatkozó szabályozására az alábbiak szerint: A Tktv. 11/B § (1a) bekezdése szerint: „A településképi rendelet nem tartalmazhat olyan rendelkezést, amely az utcabútorok – ideértve a funkcionális célokat szolgáló utcabútorokat is – létesítését vagy telepítését, az utcabútor reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként történő használatát, illetve az utcabútoron reklám közzétételét az (1) bekezdésben foglaltaknál, valamint a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló rendeletnek a közterületekre és köztulajdonban álló ingatlanokra vonatkozó előírásainál nagyobb mértékben tiltja vagy korlátozza.”	Jogos észrevétel, így a Településképi rendelet 13. §-ának új, (5) bekezdésében szereplőket nem helyezük át a Településképi rendeletbe. A szabály a 20/2017. (X. 26.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésével törölődik.

<p>Minderre tekintettel a TKR 13. § új (5) bekezdéseiben szereplő előírás tartalma megítélésünk szerint Tktv. 11/B. § új (1a) bekezdésében foglaltakhoz képest korlátozó szabályozást tartalmaz, ezért nem javasoljuk ezen szabályozás TKR-be történő beemelését.</p>	
<p>3. Az IJR LocLex alrendszer célja az önkormányzati rendeletek szerkesztésének és a módosításokkal egységes szerkezetű rendeletszövegek elkészítésének, valamint az önkormányzati rendeletek Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendelettárában történő publikálásának a támogatása. Ezzel kapcsolatban felhívjuk a figyelmet arra, hogy 2021. április 1-től a helyi rendelet és módosításának tervezetét is a LocLex rendszerben kell elkészíteni, tehát már a véleményezési dokumentációban is e rendszerben elkészített tervezetet szükséges dokumentálni.</p>	<p>Köszönjük az észrevételt, a helyi rendelet és módosításának tervezete is a LocLex rendszerben lett elkészítve, és már a véleményezési dokumentációban is e rendszerben elkészített tervezet lett dokumentálva.</p>
<p>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (CE/6810-2/2024)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>A vizsgálat eredményeképpen a Hatóság részéről megállapítást nyert, hogy a tervezett rendeletmódosítás hírközlési érdeket nem sért, melyre figyelemmel a módosítás tartalma ellen a Hatóság kifogást nem emel.</p>	<p>Egyetértő vélemény. Módosítást nem jelent a rendeletben.</p>
<p>Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság (ÁLT/1253-2/2023)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>A KNPI a településképi rendelet módosításával kapcsolatosan táj- és természetvédelmi szempontból kikötést nem tesz.</p>	<p>Egyetértő vélemény. Módosítást nem jelent a rendeletben.</p>

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 1 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 6/2024. (IV.18.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 198-12/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztésben egy új módosításra hívnám fel a figyelmet, ami menet közben adódott. A projekt támogatottságának a hármaskörös prioritási tengelyen való támogatási lehetőségét megtaláltuk. Tavaly a fiataloknak elindítottunk egy lakbértámogatási programot. A program iránt nagyon sokan érdeklődnek. Kecskeméten mi megint mutattunk valami újat. Látható, hogy még a fővárosban az ellenzéki főpolgármestertől kezdve más megyei jogú városok vezetői is egyre jobban foglalkoznak ezzel az albréteg támogatási kérdéskörrel. A nemzeti ügynökségek ebből a szempontból úgy módosították a prioritási tengelyt, hogy ezt a lakásügynökségi modellt be tudjuk emelni és akkor nem kell saját forrásból biztosítanunk erre költségvetési forrást, hanem Európai Szociális Alapból ennek a támogatásnak a forrását meg lehet találni. A módosítási javaslat mintegy 500 millió forintértékben van, ami a programozási időszak teljes időszakára vonatkozik. Az előterjesztés természetesen kisebb tételre is tartalmaz. Ez egy jövőbe mutató, jó modell, amit szépen ki tudunk dolgozni. Mi itt az egyik közalapítványunkkal csak egy kis mintát pakoltunk össze egy pályázati metodikával, de ez jó minta arra, hogyan tudjuk ezt egy nagyobb átfogó programmá fejleszteni.

Pászti András:

Bizottsági elnökként szeretnék néhány mondatot mondani ebben a témában. Látom, hogy bekerült a felújítandóak közé a Juhász utcai Óvoda. Bizottsági elnökként úgy gondolom, hogy az óvoda nagyon megérett arra, hogy fel legyen újítva. Örülök annak, hogy találtunk erre forrást. Hunyadvárosi képviselőként mondom, hogy az anyagban szerepel a Csengettyűs Bölcsőde fejlesztése is és úgy tűnik, hogy ebben az évben el is kezdődik. Előző évben, mint a bizottság elnöke városunk összes bölcsődéjét végig jártam és a bölcsődék 80%-a teljesen fel van újítva. Nagyon jó körülményeket láttam, és a megbeszéléseken a szülők kedvesek voltak. Úgy gondolom, hogy a Csengettyűs Bölcsőde is megérdemli ezt. Elmondható, hogy az elmúlt ciklusban az összes bölcsődét kilencvenvalahány százalékosan felújítottuk.

Lévai Jánosné:

Örülök annak, hogy a Juhász utcai Óvoda fejlesztése bekerült harmadik prioritásként. Aki ismeri a környezetet az ismeri, hogy kik járnak abba az óvodába és mennyire „lepusztult”. Szeretném kérni a városvezetéstől, amikor felülvizsgálják ezt a fejlesztést, akkor új óvoda építése legyen, mert az egyszerűbb, mint a romos épület felújítása. A körzetemet érinti a Kecskeméti Vadaskert környezetének a fejlesztése, aminek örülök. Bízom benne, hogy a Juhász utca útburkolatának, valamint a Csillag utca útburkolatának a felújítása is bekerül majd egyszer. Azért mondtam ezt el, mert tavaly a Kósafaluban a játszóteret ilyen minőségi színvonalon nem tudtuk volna megépíteni, ha nincs hozzá európai uniós forrás. Bízom benne, hogy a városvezetés a jövőben figyelembe fogja venni, hogy a külső városrészeknek is szüksége van közösségi házakra. A Műkertváros és a Rendőrfalu vonatkozásában, ha a jövőben lesz rá mód és lehetőség bármilyen kicsi közösségi házat szeretnénk kérni az ott élők érdekében.

Leviczky Cirill:

Az előttünk levő előterjesztés a mostani programozási időszaknak a kecskeméti programtervét tartalmazza. Ez egy „útiter” arra vonatkozóan, hogy az elkövetkezendő több évben, milyen fejlesztéseket szeretnénk megvalósítani európai uniós forrásból. Az ország még nem kapta meg ezt a forrást, tehát jelen pillanatban a magyar állam az, aki ezt megelőlegezi. Jó lenne, ha a túloldalon ülő képviselők is szorgalmaznák felfele, hogy ezeket a forrásokat a magyar állam, ezen keresztül a kecskeméti polgárok is megkaphassák.

Nagyon örülök, hogy az előterjesztésben szerepel a Kadafalvi Óvoda bővítése és a tervezés már az idén elkezdődik. Reményeim szerint 2025. vége felé az óvoda bővítése el is készülhet.

Örülök neki, hogy a Gábor Dénes út harmadik részlete, amit eddig önkormányzati forrásból próbáltunk fenntartani, ugyanolyan színvonalúvá válik, mint a megelőző két szakasz.

Lévai Jánosné képviselő asszonyhoz csatlakozva, Kadafalván is alakulnak olyan közösségek, akik megérdemelnének egy közösségi házat. Egy későbbi előterjesztésben szerepel ennek a terve.

Szeretném én is kérni polgármester asszonyt, hogy amennyiben van rá lehetőség belátható időn belül Kadafalván is épülhessen közösségi ház és ezt ebbe a tervbe, vagy valamilyen tervbe tegyük bele.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Petőfivárosi képviselőként szeretnék hozzászólni ehhez a napirendi ponthoz.

Van az a mondás, hogy jobb később, mint soha. Az elmúlt percekben kerestem vissza, hogy már a ciklus elején, nagyon sok kérdésem, interpellációm volt a Búzavirág utca állapotával kapcsolatban. Az utca borzasztó állapotban van, nagyon nagy buszforgalom van ott és ideje lenne, hogy rendbe tegyék. 2018-ban volt egy hároméves útfelújítási terv, amiben elfogadásra került a Búzavirág utca. Sajnos a hároméves útfelújítási tervbe nem fért bele, de most örömmel láttam, hogy első prioritási listán szerepel a Búzavirág utca felújítása.

Szeretném megköszönni, hogy meghallgatták a hangomat, meghallották a petőfi városiak hangját és szeretnék megköszönni az Európai Uniónak is, hogy forrásokat biztosít ennek a projektnek a létrehozására.

Sipos László:

Nekem is nagy öröm, hogy a Mérleg utcához hozzányúlunk. Az út burkolata még az 1980-as években készült. Sajnos egy nagy mélységű csatorna van alatta, ezért tökéletesen nem is sikerült az útnak a bedöngölése. Hosszú ideig jó volt, de az utóbbi időben megváltozott az út terhelése, sokkal intenzívebb a járműforgalom. Emiatt nagyon rossz állapotba került és szükséges a felújítása. Köszönöm, hogy bekerült.

Nemcsik Mátvás:

Szeretném én is megköszönni polgármester asszonynak, illetve Balogh Zoltánnak és csapatának, hogy ezeket a fejlesztési tengelyeket folyamatosan egyeztetik, a forrásokhoz kapcsolódóan fejlesztik és módosítják, hogy minél több fejlesztési forrás minél hatékonyabban tudjon elköltésre kerülni. Ez az egyik legfontosabb kulcsa ezeknek. Szeretnék kettőt kiemelni. A Balaton utca felújítása is benne van. Régóta tervezzük, hogy ezt a szakaszt meg fogjuk csinálni, és az ott lakók ezt a fejlesztést már nagyon várják. Köszönöm az ott élők nevében is. Szeretném kiemelni a Széchenyi István Községi Házat, amely az elmúlt időszakban nagyon szépen megújult. A közösségi ház egy intergenerációs térré fejlődött, ahol a fiatalok, az idősek együtt tudnak találkozni és nagyon hasznos programokat tudnak együtt eltölteni. A közösség nagyon aktív. A közösségi ház tovább fejlődik, mivel egy napelemes rendszer kiépítése is meg fog valósulni ebben a fejlesztési szakaszban.

Köszönöm a széchenyivárosi lakók nevében is. Látogassák minél többen, mert nagyon klassz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tehát az a jó hír ezekből a hozzászólásokból, hogy a közösségi házak is előtérbe kerültek és már nemcsak a kátyús utakról beszélünk, hanem az emberi értékekről is. Szerintem ebben a helyi képviselőknek jelentős munkája van, hogyan tudja egyben tartani és az értékeket megmenteni. Azt tapasztalom, hogy a városrészekben a megépült közösségi házak hatalmas erővel bírnak: a Hunyadvárosban, a Széchenyivárosban, Kisfáiban és Matkón. Ezt az ütemet folytatnunk kell. Látom, hogy Kadafalva közössége is nagyon szépen zárkózik fel. A Műkertvárosban nem régen voltam és az emberek külön kérték, hogy legyen közösségi ház.

A petőfivárosi Széktói Nyugi Klubba is ellátogattam és megígértem nekik, hogy az SOS Gyermekfaluvval felveszem a kapcsolatot, hogy vissza tudjanak menni. Oda nem kell közösségi házat építeni, mert megvan, csak jelen pillanatban azt az épületet felújították. A külső felújítások elkészültek, de belülről van még apróbb felújítási folyamat, de amint befejezték, vissza tudják adni a közösségi tereit az SOS Gyerekeknek is a korábbi együttműködésbe. Örülök neki, hogy az élet a válságok után újra elindult, hiszen egy komoly, mélyebb válságot éltünk át és az emberi kapcsolatok felértékelődtek ebben.

Király József:

Nekem kérdésem volt irodavezető úr felé, hogy amit most elfogadunk az mennyiben lesz tuti biztos, hiszen az előterjesztés is hivatkozik arra, hogy decemberben már elfogadtuk, de ez most megváltozott. Összehasonlítottam, megnéztem és az anyagban nem ugyanazok a tételek szerepelnek. Arra szeretnék választ kapni, hogy amit most elfogadunk, az mennyiben fog megvalósulni? Most előre kell tervezni, meg adott esetben álmodozni is, mert az is kell hozzá. Konkrétan mondják meg, hogy ez most, amit elfogadunk rendben van és ez így meg is fog valósulni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szerintem a kérdést fel kell tenni az Európai Uniónak és a közreműködő hatóságainak, hogy hét évre előre nekünk mennyire tudja tutira és kőbe vésni a feltételrendszerét és a hozzá kapcsolódó módosításokat kezelni. Ez az egyik észrevételem.

Van itt egy irányító hatóság és egy keretrendszer, amiben változnak a feltételek és ennek megfelelően kell nekünk is változni. Van egy hatalmas projekt listánk, amit önökkel és a kecskemétiakkal együtt összegyűjtöttünk.

A prioritási tengelyek lehetőségeinek függvényében ezekre a projektekre azonnal rátesszük azt, ami a listán van és azt, amit az élet ad igényként. Erre az évre már vannak projektek, amelyek elindultak, tehát főbb vonulatokban nincsen fókuszvesztés. Az utak, az ESZA [Európai Szociális Alap] alapú és a szociális alapú projektek mindig is prioritást élveznek. A közösségépítés a harmadik elem, a fenntarthatóság a negyedik elem, ami mindig prioritást élvez. A fő szempontról soha nem veszítjük el a fókuszot, mindig az marad, maximum csak finomítások zajlanak, illetve, ha az irányítóhatóság gyökeres változást ír elő.

Dr. Fekete Gábor:

Szeretném megköszönni, hogy a Szolnoki úti kerékpárút burkolatfelújítása is belekerült ebbe az anyagba, amit már el is kezdtek. Ha az a kérdés, hogy mennyire tuti biztos, mennyire komoly, akkor azt mondhatom, hogy a héten már ott dübörögnek a kivitelezőnek a gépei és a számunkra fontos kerékpárút heteken belül megvalósul. Ha a kérdés az, hogy ezek a projektek mennyire biztosak, az európai uniós pénzek megérkeznek-e? Erre azt tudom mondani, hogy annál biztosabb, minél több fideszes politikus kerül be az Európai Unióba, akik azon dolgoznak, hogy az Európai Unió pénze Magyarországra jöjjön, ellenben az önök baloldali képviselőivel, akik azon dolgoznak, hogy Magyarország ne kapjon pénzt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben az a megdöbbentő, hogy nevetünk rajta, de így van, és ebben ez a mélységesen elszomorító.

Dr. Sztahó-Pekáry István:

Engedjék meg, hogy felhívjam Kecskemét polgárainak a figyelmét a 2. számú programpontra, ami a csapadékvíz menedzsment korszerűsítéséről, illetve az új menedzsment kialakításáról szól. Ennek kettős hatása is van. Egyrészt emlékszünk

pár olyan villám zivatarra, aminek következtében Kecskeméten szinte alig lehetett közlekedni, mert az utcák nagy részét elöntötte a víz. A héten két ilyen csapadék is volt, de nem Kecskeméten. Az egyik Sopronban, pár óra alatt egy hónapi csapadék esett le. Ennél nagyobb tragédia Dubajban történt, ahol pár óra alatt egy év csapadékmennyisége esett le.

A másik oldala, hogy Kecskemét is, mint a Duna-Tisza köze a vízhiánytól szenved. Ez a menedzsment kialakítás lehetővé fogja tenni, hogy a lehullott csapadékot felfogjuk és helyben hasznosítsuk, ne pedig a Tiszába vezessük el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Vannak magasabb átfogó rendszerű projektek is, amelyek előremutatóak és a teljes várost érintő klímavédelmi megoldásokat mutatnak. Túlmutatnak a 2027-es programozási időszakon is és ezeket sem veszítjük el a fókuszról.

Dr. Papp Zoltán:

Engedjék meg, hogy egy üzenetet, illetve egy facebook posztot olvassak fel önöknek, amit a tegnapi napon kaptam.

„Óriási, az elmúlt években olyan dolgok valósultak meg Hetényben, amire már évek óta hiába vágytunk. Hetény szebb lett, jobb lett, élhetőbb lett. Köszönet és hála érte mindenkinek, aki ehhez hozzá tett.”

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük a hozzászólást. Azon vagyunk, hogy ezt a munkát folytassuk ez látható a jelenlegi előterjesztésből is.

Dr. Vancsura István:

Dr. Fekete Gábor képviselőtársam szavait nem tudom reakció nélkül hagyni. Ha jól tudom, éppen az önök főnöke Orbán Viktor mondta, hogy ha ő rajta múlna, akkor Brüsszel egyetlen egy forintot nem adna Magyarországnak. Ha jól tudom ezt szó szerint mondta. Azért tudni kell, hogy Magyarország ellen jelentős eljárások folynak az uniós szabályok folyamatos megsértése miatt és ezért nem jönnek a pénzek olyan ütemben. Lehet, hogyha eleget tettek volna az uniós előírásoknak, akkor ez a lista még három oldallal bővebb lenne. Félek, hogy valóban ezek a programok meg tudnak-e valósulni, mivel a Fidesz-KDNP folyamatosan „packázik” Brüsszellel, és utána meg pénzért kuncsorog. Bizony folyamatosan eljárás van Magyarország ellen, mert folyamatosan nem tartja be a Fidesz-KDNP az ide vonatkozó szabályokat. Bízom benne, hogy minél kevesebb képviselője lesz az Európai Parlamentben, mert ez lenne Magyarország érdeke.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, ez is lényegre törő hozzászólása volt képviselő úrnak. Király József frakcióvezető úr esetleg, ha egyeztetnek ilyen témákban, azt megköszöném, mert úgy tudok én is rendet tartani, ha a frakcióvezetők is rendet tartanak a saját házuk tájékán.

Dr. Fekete Gábor:

Nem akartam felhozni azokat a cikkeket, amelyek az utóbbi időben Dr. Vancsura Istvánról megjelentek, de úgy gondolom, hogy ezek után egy kis szerénység nem ártana. Az európai uniós eljárásokkal kapcsolatban, ami Magyarország ellen van, hogy Magyarországot ugyanúgy megilleti az ártatlanság védelme, mint ahogy önt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólásokat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 19 igen, 1 nem, 0 tartózkodás.

Képviselői kérésre új szavazást rendelék el.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**32/2024. (IV.18.) határozata****Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 198-12/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város TOP Plusz Városfejlesztési Programtervének módosítását – egységes szerkezetben – a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el, és egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy azt a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság részére benyújtsa.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy amennyiben az Irányító Hatóság további szakmai és formai módosításokat kezdeményez, azokat a dokumentumon átvezesse, valamint ismételt benyújtásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
és általa: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területfejlesztési Operatív Programok Irányító Hatóság

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 5. napirend mellékleteként.)

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1953-12/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A pályázati kereteknek itt már láthatóak a további program elemei és a megvalósulásai. A pályázatok már benyújtásra kerültek, amelyeket az előterjesztés is tartalmaz.

Kopping Rita:

Ezzel kapcsolatban észrevételem és javaslatom van. Annak idején a Tervtanácsnál gyakorlat volt, hogy minden képviselőt behívtak, ha a választókerületében egy új épület tervét adta be valaki. Szeretném kérni, hogy a későbbiekben legyen ez a gyakorlat, hogy az adott választókerületnek a képviselőjét hívják be ezekre a megbeszélésekre.

Azt gondolom, hogy ez jogos elvárás, hogy képviselőként tudjuk mi történik a saját választókerületünkben, milyen tervek vannak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezeket több soron informálisan, nem informálisan leegyeztettük már. Lehet, hogy a módszertanon képviselő asszony szerint finomítani kell. Nemcsak a Fidesz-KDNP-vel, hanem önökkel is megtörténtek az egyeztetések a bizottsági üléseken is, informálisan is.

Pásztai András:

Én is tudtam róla, hogy a ház keményen dolgozik azon, hogy a Mátyás király körútnak ne csak egy 100 méteres szakasza legyen felújítva. Boldogan látom, hogy az előterjesztés közepén látható is ez. Az ott élők többször jelezték, hogy nagyon szeretnék. Úgy látom, hogy ez az idén meg is fog valósulni. Köszönöm a hivatalnak, hogy megtalálták a pályázati forrást, ami 200 millió forint. Úgy gondolom, hogy mindenki számára nagyon hasznos lesz, amikor elkészül.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**33/2024. (IV.18.) határozata****Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1953-12/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I. A TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra benyújtott, illetve benyújtandó kérelmek jóváhagyása**I.1. „Kiskörút részleges felújítása, valamint forgalomcsillapító műtárgyak telepítése” című támogatási kérelem**

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra benyújtott „**Kiskörút részleges felújítása, valamint forgalomcsillapító műtárgyak telepítése**” című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezett kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

I.2. „Mátyás király körút felújítása” című támogatási kérelem

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra benyújtott **„Mátyás király körút felújítása”** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

I.3. „Nyíri út külső szakasz egyesített rendszerű gyalog- és kerékpárút építése, valamint a Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálata” című támogatási kérelem

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra a **„Nyíri út külső szakasz egyesített rendszerű gyalog- és kerékpárút építése, valamint a Kerékpárforgalmi Hálózati Terv felülvizsgálata”** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

I.4. „Szolnoki úti kerékpárút burkolat felújítása” című támogatási kérelem

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra a **„Szolnoki úti kerékpárút burkolat felújítása”** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

I.5. „Rudolf laktanya rehabilitációs fejlesztése” című támogatási kérelem

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra benyújtott **„Rudolf laktanya rehabilitációs fejlesztése”** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II. Kecskemét Déli Iparterület bővítésével összefüggő közúti infrastruktúra-fejlesztések előkészítése

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a **„Kecskemét Déli Iparterület bővítésével összefüggő közúti infrastruktúra-fejlesztések előkészítésére”** című projekt megvalósításához szükséges megállapodásokat aláírja, valamint a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
 - 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
 - 5.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4451-21/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lévai Jánosné:

Nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, ugyanis a civileknek létkérdés, hogy legyen működési támogatásuk. Azt gondolom, hogy Kecskemét városa ezzel komoly támogatást ad azon civileknek, melyek igényei beérkeztek és elbírálásra kerültek. Köszönöm a nevükben is a támogatást.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

34/2024. (IV.18.) határozata

Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 4451-21/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelete 4911002 Civil szervezetek támogatása előirányzata terhére a 2024. évi felhasználási időszakra az alábbi támogatásokat biztosítja:

- Az **Egészséges Életmóderért Hit és Sport Alapítvány** részére 2.000.000 Ft összegű támogatást a 2024. augusztus 5 - 9. között megrendezésre kerülő Gyermekotthonok Labdarúgó Európa Kupa döntőjének költségeihez.
- A **Sokszínű Tehetség gondozásért Alapítvány** részére 300.000 Ft összegű támogatást a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Béke Általános Iskolája által rendezett 29. Kecskemét Város Polgára Leszek helytörténeti vetélkedő döntőjének költségeihez.

- A **Muzsikál az Erdő Alapítvány** részére 1.000.000 Ft összegű támogatást az 21. alkalommal megrendezésre kerülő „Muzsikál az Erdő” rendezvénysorozat költségeihez.
- A **II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány** részére 200.000 Ft összegű támogatást projektor beszerzésének költségeihez.
- A **Zrínyi Ilona Általános Iskoláért Alapítvány** részére 300.000 Ft összegű támogatást okostábla beszerzésének költségeihez.
- A **Zaklajda Team Alapítvány** részére 150.000 Ft összegű támogatást rászoruló gyermekek táboroztatásának költségeihez.
- A **Szabadságharc 1848-1849 Alapítvány** részére 500.000 Ft összegű támogatást az alapítvány működési költségeihez.
- Az **Aurin és Miraculum Alapítvány** részére 2.500.000 Ft összegű támogatást a Katalónia Nemzetközi Húsvéti Kórusfesztiválon való részvétel költségeihez.
- A **Sikerés Kandóért Alapítvány** részére 500.000 Ft összegű támogatást a franciaországi Shell Eco - marathon nemzetközi versenyen történő részvétel költségeihez.
- A **Mozgó Diák Alapítvány** részére 260.000 Ft összegű támogatást a „generációkon átívelő szabadidős programok” című rendezvény költségeihez.
- A **Kecskemét Kultúrájáért Alapítvány** részére 380.000 Ft összegű támogatást a Gombászklub és Gyógynövényklub pályázati programjának költségeihez.
- Az **Együtt a Kecskeméti Családokért Közhasznú Alapítvány** részére 300.000 Ft összegű támogatást az Apák Napja program költségeihez.
- A **Gyerkőcök Közhasznú Alapítvány** részére 260.000 Ft összegű támogatást a „Szólj be, szólj bele! - ifjúkori társadalmi szerepvállalás” elnevezésű program költségeihez.
- A **Kodály Zoltán Vegyeskar (Iparos Dalárda) Alapítvány** részére 260.000 Ft összegű támogatást az „Évadzáró koncert a kecskeméti Arborétum Mária kápolnájában” program költségeihez.
- A **Szolgálat a Közjóért és a Rászorultakért Alapítvány** részére 260.000 Ft összegű támogatást a „Főzőtábor a magyar gasztronómia jegyében” program költségeihez.
- A **Kecskeméti Gyermeosztályért Alapítvány** részére 360.000 Ft összegű támogatást a Fuss, hogy lélegezz 3.0 program költségeihez.

- Az **Alapítvány a Szívbetegéért a Szívinfarktus Megelőzésére** részére 500.000 Ft összegű támogatást a 2024. szeptember 25-i Szívünk Napja rendezvény költségeihez.
- A **Bács-Kiskun Megyei Kórházért Alapítvány** részére 500.000 Ft összegű támogatást a kecskeméti lakosság számára végzett egészségügyi szűrővizsgálatok kiadásaira.
- Az **Ölelő Kéz Ápolási és Hospice Alapítvány** részére 500.000 Ft összegű támogatást Kecskemét város különböző rendezvényein végzett egészségügyi szűrés finanszírozására.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelete 3222102 Szociális jellegű feladatok támogatása előirányzata terhére a 2024. évi felhasználási időszakra az alábbi támogatást biztosítja:

- A **Pressley Ridge Magyarország Alapítvány** részére az alapítvány által a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolájában, a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskolájában, a Ferenczy Ida Óvoda Mátis Kálmán utca 4. és Juhász utca 1. számú feladatellátási helyein a Pressley Ridge komplex nevelési és oktatási program végrehajtásához 10.000.000 Ft összegű támogatást működési kiadásokhoz.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelete 3342062 Ifjúságpolitika, drogrevenió előirányzata terhére a 2024. évi felhasználási időszakra az alábbi támogatást biztosítja:

- A **Nemzeti Orvosbiológiai Alapítvány** részére 5.000.000 Ft összegű támogatást az alapítvány által működtetett Nemzeti Tudósképző Akadémia Program Kecskeméti Területi Képzési Központjában zajló laborgyakorlatok lebonyolításához, az ehhez szükséges anyagok, eszközök beszerzéséhez, a közreműködő tanárok szakmai munkájának díjazásához, szakmai képzéséhez, továbbá a Nobel-díjasok és tehetséges diákok találkozájának megvalósításához.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda

- 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 6.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Csatlakozás a Megyei Jogú Városok Szövetségének kezdeményezéséhez Kárpátalja magyarlakta településeinek megsegítésére

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 7766-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez már nem az első alkalom, hogy a beregszásziakat támogatjuk, segítjük különböző jótékonyági eseményeken keresztül és költségvetési forrásból is. A Megyei Jogú Városok Szövetsége ismételten kérte, hogy a korábban kialakult gyakorlatot folytassuk, tehát 5 millió forint támogatást biztosítsunk a Kárpátalján élők támogatására a Magyar Ökumenikus Segélyszervezeten keresztül elosztásra.

Lévai Jánosné:

Van-e arra lehetősége Kecskemét önkormányzatának, hogy Beregszász és Técső település is kapjon ebből a pénzből, mert sajnos a korábbi években olyan visszajelzést kaptunk, hogy Kecskemét kifejezetten Beregszászra küldte a támogatást és nem oda jutott.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen jelezzük a Magyar Ökumenikus Segélyszervezetnek ezt a kérést. Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

35/2024. (IV.18.) határozata

Csatlakozás a Megyei Jogú Városok Szövetségének kezdeményezéséhez Kárpátalja magyarlakta településeinek megsegítésére

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 7766-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozik a Megyei Jogú Városok Szövetsége kezdeményezéséhez Kárpátalja magyarlakta településeinek megsegítése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a kárpátaljai magyarság megsegítésére fordítandó 5.000.000 Ft támogatási összeg kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 6.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Megyei Jogú Városok Szövetsége

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Tankerületi Központ intézményi átszervezésének véleményezése

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 2880-6/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Pászti András:

Az Esélyteremtési Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**36/2024. (IV.18.) határozata****A Kecskeméti Tankerületi Központ intézményi átszervezésének véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 2880-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező, a Kecskeméti Tankerületi Központ által fenntartott köznevelési intézményeket érintő átszervezést változtatási javaslat nélkül támogatja.

2.) A közgyűlés felkéri Engert Jakabné alpolgármestert, hogy a fenti önkormányzati véleményt a Kecskeméti Tankerületi Központnak küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Kecskeméti Tankerületi Központ

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
36/2024. (IV.18.) határozata melléklete

A Kecskeméti Tankerületi Központ átszervezési javaslatai:

Tankerület iktatószáma	Érintett intézmény megnevezése	Érintett intézmény címe	Érintett feladatellátási hely megnevezése	Érintett feladatellátási hely címe	Az átszervezés rövid leírása
TK/025/00485-1/2024	Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium	6000 Kecskemét, Nyíri út 11.	Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium	6000 Kecskemét, Nyíri út 11.	A nappali rendszerű, SNI többségi együtt nevelhető felvehető maximális tanulói létszám: 5 főről 10 főre szükséges megemelni.
TK/025/00486-1/2024	Kecskeméti Katona József Gimnázium	6000 Kecskemét, Dózsa György út 3.	Kecskeméti Katona József Gimnázium	6000 Kecskemét, Dózsa György út 3.	Átadásra került az újonnan épült tornacsarnok az intézmény részére. A feladatellátási hely hasznos alapterülete 7000 nm-ről 8738,5 nm-re változik.

TK/025/00487-1/2024	Kecskeméti Németh László Általános Iskola és Gimnázium	6000 Kecskemét, Szent Imre utca 9.	Kecskeméti Németh László Általános Iskola és Gimnázium	6000 Kecskemét, Szent Imre utca 9.	A többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető SNI-s tanulók ellátása autizmus spektrumzavar kifejezéssel egészül ki.
TK/025/00488-1/2024	Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola, Kollégium, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	6000 Kecskemét, Nyíri út 30.	Kecskeméti EGYMI Autizmus Centrum Óvodája, Általános Iskolája, Készségfejlesztő Iskolája és Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskolája Kandó Kálmán utca 14. szám alatti telephelye	6000 Kecskemét, Kandó Kálmán utca 14.	Új telephely létesítése - Az általános iskolai nevelés-oktatás alapfeladat egy része az új telephelyen kerül ellátásra, ennek rögzítése szükséges a szakmai alapidokumentumban. Az új telephelyen szükséges a sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók gyógypedagógiai nevelése-oktatása alábbi fogyatékosági típusokkal történő rögzítése: halmozottan fogyatékos, autizmus spektrumzavar.
TK/025/00488-2/2024	Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskola, Kollégium, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény	6000 Kecskemét, Nyíri út 30.	Kecskeméti EGYMI Autizmus Centrum Óvodája, Általános Iskolája, Készségfejlesztő Iskolája és Fejlesztő Nevelést-Oktatást Végző Iskolája Kandó Kálmán utca 14. szám alatti telephelye	6000 Kecskemét, Kandó Kálmán utca 14.	Az új telephelyen az általános iskolai nevelés-oktatás alapfeladat nappali rendszerű felvehető maximális tanulói létszám 18 fő, alsó- és felső tagozat, 1. évfolyamtól 8. évfolyamig.

* * *

10.) NAPIRENDI PONT**Együttműködési megállapodások megkötése ifjúsági szervezetekkel****Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 7104-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kopping Rita:

Az együttműködési megállapodás aláírásával történik-e valamilyen pénzforrás, anyagi támogatás átadás?

Engert Jakabné:

Majd a végső elszámolásnál tudok válaszolni képviselő asszonynak pontosan erre a kérdésre. Természetesen lehet hozzá támogatás, ez is egy összefogás eredményeként valósul meg.

Engedjék meg, hogy reagáljak Király József képviselő napirend előtti felszólalására a Csiperó Fesztivállal kapcsolatban és itt térjek vissza arra, amit Kopping Rita képviselő is kérdezett. Ennek a két civil szervezettel való együttműködésnek az egyik kiemelt eseménye lesz a jövő héten megrendezésre kerülő Kecskeméti Ifjúsági Találkozó. A két civil szervezet, melyekkel együttműködést fogunk kötni, önkormányzati anyagi támogatást nem kapnak ennek az együttműködésnek a keretében. Lesznek azonban

olyan közös rendezvényeink, melyekbe ők is bekapcsolódnak, és amennyiben felmerül ilyen jellegű támogatás, akkor azt ezt követően tudom megválaszolni.

A Csiperó Fesztivállal kapcsolatban pedig azt szeretném tájékoztatásként elmondani, hogy a Covid járvány előtt is felmerült már a Csiperó jövője. A Covid járvány és az azt követő időszak ennek a nemzetközi rendezvénynek a létét is természetesen befolyásolta. Az Európa Jövője Egyesület vezetésével kapcsolatban vagyunk. Több alkalommal leültünk és kértük, gondolják át, hogy hogyan tudják elképzelni a Csiperó jövőjét. Nem tudtak elszakadni az addig megszokott rendezvénytől, de nemcsak a mi környezetünket, hanem az egész világot, a nemzetközi kapcsolatokat is valamilyen szinten a Covid visszavetette, tehát újra kell gondolni és új szemléletet, célokat és prioritásokat meghatározni. Ezt nem kaptuk meg tőlük. Több alkalommal tettünk javaslatot a Kárpát-medencei ifjúsági szervezetek összefogására. Ebben sem voltak partnerek. Itt kapcsolódnék vissza ehhez a napirendhez, mert ez a két országos szervezet az, amelyik a mai magyar ifjúságot határon belül és kívül összefogja. Az lenne a cél, hogy mint korábban a Csiperó keretében, ha nem is nemzetközi szinten, de a Kárpát-medence fiataljainak összefogásaként ezekkel a nagy civil szervezetekkel induljon el egy együttműködés. Olyan együttműködés, amibe a kecskeméti fiatalokat is be tudjuk minél szélesebb körben csatolni.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Az együttműködési megállapodásban szerepel, hogy megállapodást kötünk és támogatjuk a helyi tagszervezeteket. A bizottsági ülésen alpolgármester asszonynak feltettem azt a kérdést, hogy melyik helyi szervezeteket. Erre választ kaptam, viszont súlyos aggályaim vannak ezzel kapcsolatban, hiszen nem is kell olyan sokat visszamennünk az időben. Alpolgármester asszony elmondta azt is, hogy határon túli Kárpát-medencei fiatalok érkeznek városunkba.

2022-ben a választási kampányban szintén Kárpát-medencei határon túli fiatalok segítettek az önkormányzat kampányát. Én csak szívből merem remélni, hogy ez a rendezvény, ami megvalósulásra kerül, és az ide utazó Kárpát-medencei fiatalok nem azért jönnek Kecskemétre, hogy az önkormányzat politikai kampányát segítsék. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezt képviselő asszony csak a saját gyakorlatukból és a momentumos múltjából tudja esetleg tapasztalatként meríteni. Mi teljesen más alapokon szervezzük az ifjúság összefogását.

Nemcsik Mátyás:

Szeretnék reagálni Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő felszólalására. Úgy gondolom, hogy ezzel „belerúgott” a határon túli kapcsolatok építésébe és a határon túli fiatalokba is, akiket szeretnénk meghívni Kecskemétre. Visszautasítom ezt a fajta magatartást. Ezzel Kecskemét város jó hírnevét is kellemetlen helyzetbe hozza képviselő asszony, ezért jó lenne, ha ezeket a hozzászólásait átgondolná, mielőtt megteszi. Úgy gondolom, hogy sem a határon túli, sem a kecskeméti fiatalok nem érdemlik meg ezt a hozzáállást és bánásmódot.

A napirendi ponttal kapcsolatban, üdvözlöm ezt a kezdeményezést annak fényében, hogy az elmúlt időszakban több olyan döntésünk volt a közgyűlésen, ami a fiatalokat érinti. Gondolhatunk itt a kedvezményes buszbérlet támogatásra, a lakhatási támogatásra és számos olyan rendezvény van, ahova a kecskeméti fiatalok el tudnak menni, illetve a szervezésében is részt tudnak venni. Tehát az elmúlt időszak is bizonyítja, hogy Kecskemét város vezetése foglalkozik a fiatalok ügyével és támogatja őket, úgyhogy van a fiataloknak itt boldogulásuk a jövőben. Szeretném az előterjesztés kapcsán megköszönni mind polgármester asszony, mind Engert Jakabné alpolgármester asszony, mind a hivatal munkáját, hogy összeállították az anyagot, illetve a Kecskeméti Ifjúsági Fesztivál szervezésében is segítő közreműködésük van. Fontos kiemelnünk, hogy itt egy civil szervezeti összefogás is valósul meg, hiszen a Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség, illetve a Magyar Ifjúsági Konferencia Egyesület is civil szervezeteket tömörítő egységek. Kecskeméten a Hírös Fiatalok Egyesület nevű civil szervezet csatlakozott a Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetséghez, továbbá a vezetésükben is vannak fiatalok Kecskemétről, ezzel is erősítve a város lobbijét a fiatalok országos programszervezésének irányába. Az együttműködés folyamán számos olyan szakmai együttműködésre, akár koncepció kidolgozására, akár tényleges program megvalósítására kerül majd a későbbiekben sor, ami nemcsak a kecskeméti, hanem akár a Kárpát-medencei és a határon túli fiatalok összetartozását és együtt gondolkodását erősíti majd meg a jövőben. Mi számítunk a Kárpát-medencei fiatalokra és nagy szeretettel várjuk őket Kecskeméten. Április 24-27. között kerül megrendezésre a Kecskeméti Ifjúsági Fesztivál, hatalmas bulival a főtéren, úgyhogy várjuk a fiatalokat. Mi szeretnénk velük együttműködni a jövőben is. Köszönöm.

Józsa Bálint:

Ügyrendi hozzászólásban a Momentum nevében ki szeretném kérni, ami az előbb elhangzott. Mi is várjuk ezeket a fiatalokat. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Örömmel vettük a hozzászólását. Úgy látom, nem véletlenül lépett át a DK képviselőjébe képviselő asszony.

Király József:

Az együttműködési megállapodás 3. pontjában megjelölt kapcsolattartás a két civil egyesülettel hogyan áll össze? Kik a kapcsolattartók?

A Csiperó Fesztivállal kapcsolatban emlékeztetném arra a közgyűlést, hogy a Csiperó nem az elnökség által létrehozott olyan történet, amiért csak ők felelnek, hanem ez egy közös dolog volt mindig a várossal. Azt gondolom, hogy az közös felelősségünk, hogy ha a pandémia végett megállt egy kicsit az élet a gyermekek cserelátogatása kapcsán, akkor azt megújítsuk. Én nem látok másfajta lehetőséget arra, hogy bizonyos korosztályok egymással kapcsolatot létesítsenek mint, hogy eljönnek Kecskemétre. Nincs ebben mit újítani, a kecskeméti gyerekek pedig elmennek külföldre azokhoz, akiket ők vendégül láttak. Nyilván meghallgatom az egyik felet, a másik felet, de jó lenne, hogyha erről beszélünk és úgy folytatnánk, nem pedig kitalálnánk mindenféle más lehetőséget és ráfoglaljuk, hogy ez működik, a másik pedig nem. Ülünk inkább le ezt megbeszélni, mivel ez egy közös ügy. Lehet bármit mondani nekem erre válaszként, mert én nem voltam ott a megbeszéléseken, soha nem is hívnak meg

egyébként másokat erre. Én nem tudok nyilatkozni az ő nevükben, de az biztos, hogy ez így nincs rendben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt gondolom, hogy van min változtatni, mivel a fiatalok esetében már a Z generációnál tartunk, másként lehet már őket megszólítani. Változnunk kell nekünk is, és el kell fogadnunk, hogy a fiataloknak új igényei és elképzelései vannak. Ha nem újulunk velük együtt, akkor lemaradunk, úgyhogy nekünk ez a feladatunk és ezen dolgozik most mindenki. Ezt a Csiperóval kapcsolatban is látni kell, mivel a fiatalokat szólítják meg, a mai középiskolásokat. A mai középiskolások az Y és Z generáció tagjai, teljesen mások, mint amikor megalakult a szervezet és kialakította a struktúráját.

Engert Jakabné:

Visszatérve Csiperó Fesztiválra most nem szeretném itt felsorolni, hogy hány alkalommal ültünk le velük, polgármester asszonnyal is átbeszélve és biztosítva nekik ugyanazt a forrást, ami addig a rendelkezésre állt, de nem sikerült összehozni. Bevallották, hogy a korábbi kapcsolatrendszerek a Covid időszakot nagyon megsínylették.

Azt gondolom tehát, hogy mi minden gesztust megtettünk, de nem tudtak egy olyan szakmai javaslatot, programtervet letenni az asztalra, amire felelősséggel azt lehetett volna mondani, legalábbis az én részemről polgármester asszony felé, hogy az a 30-50 millió, ami az elmúlt években rendelkezésre állt, most is tudjuk biztosítani arra a programra, amit beadtak. Másrészt szintén tőlük származik az a vélemény, hogy nagyon nehéz volt megszólítani az iskolákat. A szülők részéről, akik befogadták a gyerekeket, egyre több probléma merült fel. Tehát én azt gondolom, hogy abban lehetünk partnerek, hogy még egyszer üljünk le és beszéljük át, hogy valóban mik voltak azok az okok, amik miatt ez a program nem tudott tovább megvalósulni.

Amikor az a döntés megszületett, hogy ezt elengedjük és nem volt kellő partneri együttműködés, akkor jött ez a gondolat az ifjúsági civil szervezetekkel, és ebbe a kecskeméti diákönkormányzat is benne van, nemcsak a Hírös Fiatalok Egyesület. A Hírös Fiatalok Egyesület a mentor szervezete a kecskeméti diákönkormányzatnak, tehát számos olyan fórum és lehetőség van, ahol a mai megváltozott viszonyok között a felgyorsuló világban egy új generáció nőtt fel itt az elmúlt évek során. Ez esetleg hozhat egy olyan döntést, hogy újra ne csak Kárpát-medencei, hanem egy szélesebb, akár egy európai uniós, vagy egy még szélesebb körű nemzetközi kapcsolatok épüljenek ki.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselőnek én is határozottan visszautasítom a feltételezését, mert akár a bizottsági ülésen is megkérdezhetné volna, hogy honnan jönnek ezek a gyerekek. A határon túli középiskolák felé ment el a meghívás. Ahol van testvérvárosi együttműködése a városnak, ott nyilván a polgármesternek a közvetítésével és kísérő tanárokkal jönnek. A helyi középiskolák igazgatóival együttműködve állítottuk össze a programokat. Sérti azokat a tehetséggondozó műhelyeket, akik itt a városban nagyon színvonalas szakmai munkát végeznek, hogy olyan feltételezés egyáltalán felmerül, hogy bármiféle politikai célra lennének ezek a fiatalok felhasználva. A nevükben én most itt elnézést fogok tőlük kérni, mert ez megalázó és felháborító.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Mély megdöbbenéssel és szomorúsággal kellett szembesülnünk azzal a ténnyel, hogy a húsz évvel ezelőtti fóbiája az akkor még MSZP-s, azóta kivált és DK-s képviselőknek a határon túli magyarsággal szemben még mindig él, talán még jobban, mint azelőtt.

Dr. Vancsura István:

Ha jól emlékszem, akkor képviselőtársam azt mondta, hogy reméli, hogy nem fogják ezt az együttműködést politikai célokra használni. Ha most beütöm a Google keresőjébe, hogy erdélyi fiatalok és Fidesz, akkor rögtön olyan cikkek jönnek ki, hogy 'Már dolgoznak a Fidesz kampányban a határon túli magyar fiatalok', 'Az imént bekopogott hozzám két erdélyi fiatal, hogy a helyi fideszes jelöltnek gyűjtenek aláírást', 'Erdélyi egyetemisták toboroznak jó fizetésért magyar kampányban' stb.

A felvetés tehát onnan adódik, hogy a nyilvánosságra hozott cikkekben ezek tényként megjelennek. Egyébként én is hiányolom, hogy ebben az együttműködési megállapodásban hol van az a garancia, hogy ez valóban politikamentes együttműködés lesz, és sem közvetve, sem közvetlenül nem fog felmerülni ilyen jellegű támogatás, vagy nem vesznek részt ebben az együttműködésben ilyen fiatalok. A Nemzeti Ifjúsági Tanács elnökségében volt fidelitasos tagok is vannak, tehát a felvetés innen adódik. Szerintem ezt nem visszautasítani kell, hanem ezzel komolyan kell foglalkozni, ha azt akarjuk, hogy a fiatalokat egy ilyen támogatható programba bevonjuk. Húzzunk meg egy határvonalat és mondjuk azt, hogy politikai célok nem szolgálhat ez az együttműködés. Köszönöm.

Engert Jakabné:

A kapcsolattartók a szervezetek vezetői lesznek, illetve az önkormányzat részéről polgármester asszony majd ki fogja jelölni az illetékest.

Dr. Fekete Gábor:

Nem értem, mi abban a baj, amit Dr. Vancsura István képviselő felolvasott, hogy inkább a Fidesz jelöltjeit segítik és támogatják az erdélyi fiatalok, hiszen mi vagyunk az a párt család, akik gondoskodnak a határon túli magyarokról, akik segítik az életüket és biztonságot adnak nekik. Azt támogassák, akik nem adták meg a kettős állampolgárságot? De ebben a napirendi pontban egyébként nem erről van szó.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elég elszomorító, hogy egy ilyen témában, ami a jövő ifjúságáról szól, ilyen hozzászólások érkeztek. Nem is gondoltam volna, hogy kifogás tárgyát képezi, hogy a fiatalokkal próbálunk együttműködést, programokat, tartalmas kapcsolatokat, lehetőségeket kialakítani és tehetséggondozást, iskolai együttműködések támogatunk. Nem gondoltam volna, hogy ebből önök ezt fogalmazzák meg. Nyilván önök ilyen célokra használnák a fiatalokat, mert általában mindenki magából indul ki. Ez egy örök igazság, sajnos az élet ezt igazolja.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

37/2024. (IV.18.) határozata

Együttműködési megállapodások megkötése ifjúsági szervezetekkel

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 7104-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetséggel együttműködési megállapodást köt a jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyar Ifjúsági Konferencia Egyesülettel együttműködési megállapodást köt a jelen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

A 37/2024. (IV.18.) határozat mellékletei

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2024.(IV.18.) határozata 1. melléklete

Együttműködési megállapodás

amely létrejött egyrészről a **Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség**, (székhely: 6726 Szeged, Fő fasor 11. I. 6., adószám: 18657243-1-06, képviseli: Kovács Péter elnök, a továbbiakban: NIT),

másrészt **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat),

a továbbiakban együttesen „Felek” között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

Preambulum

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata elismeri és megbecsüli a civil szervezetek helyi közéletre gyakorolt hatását, ezért az Önkormányzat a helyi és országos civil szervezetekkel történő folyamatos és hosszú távú jövőbeni együttműködés kereteinek, irányvonalának meghatározása által, jelen megállapodás alapján kíván általános keretet biztosítani a fiatalok igényeinek minél magasabb színvonalú kiszolgálása érdekében.

1. Megállapodás célja

A NIT-et és tevékenységi területeit érintő, közös ügyekben való együttműködés és a fiatalok erkölcsi, kulturális, szellemi-, testi- és lelki javainak szolgálata. A Felek jelen megállapodással azt kívánják elérni, hogy a fiatalok számára a hagyományörzés, az értékteremtés és prevenció szempontjából fontos, az Önkormányzat és a helyi, valamint országos civil szervezetek által közösen szervezett rendezvények, programok és kezdeményezések minél szélesebb körben és minél integráltabb módon, egyre több fiatal és család számára, egyre könnyebben elérhetővé váljanak.

A megállapodás az aláírás napján lép hatályba és határozatlan időtartamra szól.

2. Megállapodás tárgya

A Felek a közös értékrend mentén, a NIT alapszabályában megfogalmazott célok megvalósítása érdekében együttműködnek, melyek az alábbiak:

- a) a fiatalok érdeklődésének felkeltése a közélet, a társadalom egészét érintő problémák, feladatok iránt, hogy a társadalom szempontjából aktív állampolgárokká váljanak;
- b) a kárpát-medencei magyar társadalom jövőbeni folyamatos fejlődése iránti elkötelezettség;
- c) az ifjúsági és civil szektor támogatása, önkéntesség népszerűsítése;
- d) megismertetni a társadalommal a fiatalok által képviselt értékeket.

A Felek további együttműködési célja az ifjúságbarát és a fiatalok kezdeményezésének támogatása Kecskeméten, különösen az alábbi területeken.

2.1. A Felek vállalják, hogy kölcsönösen közreműködnek egymás programjainak népszerűsítésében és kiemelten kezelik a NIT „Promoting and Improving Existing Methods of Youth Participation” (röviden: PRIME) diákönkormányzatok és diáktanácsok fejlesztését szolgáló nemzetközi projektjét.

2.2. Az Önkormányzat segíti a programokhoz helyi szinten szükséges helyszínek és lehetséges előadók felkutatását. A NIT vállalja, hogy segíti az Önkormányzat által szervezett programok lehetséges előadóinak felkutatását.

2.3. Az Önkormányzat vállalja, hogy együttműködik a NIT helyi tagszervezeteivel a közös célok megvalósulása érdekében és lehetőség szerint támogatja őket.

2.4. Az Önkormányzat vállalja, hogy közreműködik a helyi óvodapedagógusok és pedagógusok számára szóló a NIT, valamint a NIT a Fiatalokért Nonprofit Kft. által kínált képzési programok helyi népszerűsítésében.

2.5. A Felek kölcsönösen segítik egymást a közös média megjelenésben, erre felhasználják a helyi médiumok lehetőségeit éppúgy, mint kapcsolataikat az országos médiumokkal.

2.6. Lehetőség szerint közösen pályáznak olyan hazai és európai programokra, amelyek erre lehetőséget adnak, illetve egymást erősítve növelik a sikeresség lehetőségét.

A fentebb felsorolt pontok bármikor tovább bővíthetők az 4. pontban meghatározott feltételek szerint.

3. Kapcsolattartás

3.1. A Felek jelen megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, a megállapodás változtatását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást. Felek a tevékenységeket érintő kérdésekben kapcsolattartókon keresztül folyamatosan egyeztetnek.

Kapcsolattartók

a NIT részéről:
Név:
Email:
Telefon:

Önkormányzat részéről:
Név:
Email:
Telefon:

3.2 A fentiek szerint kijelölt kapcsolattartó személyek megváltozása esetén Felek haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) napon belül kötelesek egymást értesíteni. Az értesítés elmulasztásából eredő károkért kizárólag a mulasztó fél felelős.

3.3. Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos írásbeli tájékoztatásokat, kéréseket a kijelölt kapcsolattartóik e-mail címére küldik meg.

4. A megállapodás kiegészítése, módosítása és megszüntetése

4.1. Felek rögzítik, hogy mindazon kérdés tekintetében, amelyet a jelen megállapodás nem rendez, arról külön, a jelen megállapodás kiegészítéseként, vagy külön megállapodásban állapodnak meg.

4.2. Jelen megállapodás Felek közös megegyezésével módosítható.

4.3. Jelen megállapodás kiegészítése, illetve módosítása kizárólag írásban érvényes.

4.4. Jelen megállapodás bármelyik fél által megszüntethető írásban, azonnali hatályú felmondással a másik fél súlyos szerződésszegése esetén. Ilyen súlyos szerződésszegésnek tekintik a Felek a 3.1. pontban foglalt kötelezettségek megszegésének esetét. Az azonnali hatályú felmondást igazolható módon kell közölni a másik féllel.

5. Vegyes rendelkezések

5.1. Felek a jelen megállapodás teljesítésével összefüggésben tudomásukra jutott üzleti és egyéb titkot, más hasonló adatot, információt – a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok kivételével – kötelesek bizalmasan kezelni, azokat kizárólag a jelen megállapodás teljesítéséhez használhatják fel.

5.2. A megállapodás teljesítése során a Feleknek jóhiszeműen, a másik fél jogaira és érdekeire való tekintettel kell eljárniuk. Kertülniük kell minden olyan magatartást, amely a másik felet sérti, vagy sértheti, így különösen azokat a magatartásokat, amelyek kárt okoznak, vagy okozhatnak. Nem jelentik a jelen rendelkezés megsértését a Felek által törvényes jogaik érvényesítése, illetve jogszabályban előírt kötelezettségeik teljesítése érdekében folytatott és ezekkel összefüggő törvényes eljárások.

5.3. Az adatkezelés jogalapja a NIT képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés, tekintettel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában foglaltakra.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecsekemet.hu/varoshaza/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a NIT képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

5.4 A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadóak.

5.5. A jelen megállapodással kapcsolatban felmerülő jogvitákat a Felek elsősorban békés úton rendezik, ennek eredménytelensége esetén pertárgy értéktől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság vagy Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány a NIT-et és 2 példány az Önkormányzatot illeti meg.

Jelen szerződést a Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét,

.....
Nemzeti Ifjúsági Tanács Szövetség

Kovács Péter
elnök

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2024.(IV.18.) határozata 2. melléklete

Együttműködési megállapodás

amely létrejött egyrészről a **Magyar Ifjúsági Konferencia Egyesület, rövidített név: MIK** (székhely: 2900 Komárom, Szent László utca 23., adószám: 18745500-1-11, képviseli: Edmár Attila elnök, a továbbiakban: MIK),

másrészt **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat),

a továbbiakban együttesen „Felek” között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

Preambulum

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata elismeri és megbecsüli a civil szervezetek helyi közéletre gyakorolt hatását, ezért az Önkormányzat a helyi és országos civil szervezetekkel történő folyamatos és hosszú távú jövőbeni együttműködés kereteinek, irányvonalának meghatározása által, jelen megállapodás alapján kíván általános keretet biztosítani a fiatalok igényeinek minél magasabb színvonalú kiszolgálása érdekében.

1. Megállapodás célja

A MIK-et és tevékenységi területeit érintő, közös ügyekben való együttműködés és a magyarországi és határon túli magyar fiatalok erkölcsi, kulturális, szellemi-, testi- és lelki javainak szolgálata. A Felek jelen megállapodással azt kívánják elérni, hogy a fiatalok számára a hagyományörzés, az értékteremtés és prevenció szempontjából fontos, az Önkormányzat és a helyi, valamint országos és határon túli magyar civil szervezetek által közösen szervezett rendezvények, programok és kezdeményezések minél szélesebb körben és minél integráltabb módon, egyre több fiatal és család számára, egyre könnyebben elérhetővé váljanak.

A megállapodás az aláírás napján lép hatályba és határozatlan időtartamra szól.

2. Megállapodás tárgya

A Felek a közös értékrend mentén, a MIK alapító okiratában megfogalmazott célok megvalósítása érdekében együttműködnek, melyek az alábbiak:

- a) a fiatalok érdeklődésének felkeltése a közélet, a társadalom egészét érintő problémák, feladatok iránt, hogy a társadalom szempontjából aktív állampolgárokká váljanak;
- b) a kárpát-medencei magyar társadalom jövőbeni folyamatos fejlődése iránti elkötelezettség;
- c) az ifjúsági és civil szektor támogatása, önkéntesség népszerűsítése;
- d) megismerteti a társadalommal a fiatalok által képviselt értékeket.

A Felek további együttműködési célja az ifjúságbarát és a fiatalok kezdeményezésének támogatása Kecskeméten, különösen az alábbi területeken.

2.1. A Felek vállalják, hogy kölcsönösen közreműködnek egymás programjainak népszerűsítésében.

2.2. Az Önkormányzat segíti a programokhoz helyi szinten szükséges helyszínek és lehetséges előadók felkutatását. A MIK vállalja, hogy segíti az Önkormányzat által szervezett programok lehetséges előadóinak felkutatását.

2.3. Az Önkormányzat vállalja, hogy együttműködik a MIK helyi tagszervezeteivel a közös célok megvalósulása érdekében és lehetőség szerint támogatja őket.

2.4. A Felek kölcsönösen segítik egymást a közös média megjelenésben, erre felhasználják a helyi médiumok lehetőségeit éppúgy, mint kapcsolataikat az országos médiumokkal.

2.5. Lehetőség szerint közösen pályáznak olyan hazai és európai programokra, amelyek erre lehetőséget adnak, illetve egymást erősítve növelik a sikeresség lehetőségét.

A fentebb felsorolt pontok bármikor tovább bővíthetők az 4. pontban meghatározott feltételek szerint.

3. Kapcsolattartás

3.1. A Felek jelen megállapodás teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással, a megállapodás változtatását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást. Felek a tevékenységeket érintő kérdésekben kapcsolattartókon keresztül folyamatosan egyeztetnek.

Kapcsolattartók

a MIK részéről:

Név:

Email:

Telefon:

Önkormányzat részéről:

Név:

Email:

Telefon:

3.2 A fentiek szerint kijelölt kapcsolattartó személyek megváltozása esetén Felek haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) napon belül kötelesek egymást értesíteni. Az értesítés elmulasztásából eredő károkért kizárólag a mulasztó fél felelős.

3.3. Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos írásbeli tájékoztatásokat, kéréseket a kijelölt kapcsolattartóik e-mail címére küldik meg.

4. A megállapodás kiegészítése, módosítása és megszüntetése

4.1. Felek rögzítik, hogy mindazon kérdés tekintetében, amelyet a jelen megállapodás nem rendez, arról külön, a jelen megállapodás kiegészítéseként, vagy külön megállapodásban állapodnak meg.

4.2. Jelen megállapodás Felek közös megegyezésével módosítható.

4.3. Jelen megállapodás kiegészítése, illetve módosítása kizárólag írásban érvényes.

4.4. Jelen megállapodás bármelyik fél által megszüntethető írásban, azonnali hatályú felmondással a másik fél súlyos szerződésszegése esetén. Ilyen súlyos szerződésszegésnek tekintik a Felek a 3.1. pontban foglalt kötelezettségek megszegésének esetét. Az azonnali hatályú felmondást igazolható módon kell közölni a másik féllel.

5. Vegyes rendelkezések

5.1. Felek a jelen megállapodás teljesítésével összefüggésben tudomásukra jutott üzleti és egyéb titkot, más hasonló adatot, információt – a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok kivételével – kötelesek bizalmasan kezelni, azokat kizárólag a jelen megállapodás teljesítéséhez használhatják fel.

5.2. A megállapodás teljesítése során a Feleknek jóhiszeműen, a másik fél jogaira és érdekeire való tekintettel kell eljárniuk. Kerülniük kell minden olyan magatartást, amely a másik felet sérti, vagy sértheti, így különösen azokat a magatartásokat, amelyek kárt okoznak, vagy okozhatnak. Nem jelentik a jelen rendelkezés megsértését a Felek által törvényes jogaik érvényesítése, illetve jogszabályban előírt kötelezettségeik teljesítése érdekében folytatott és ezekkel összefüggő törvényes eljárások.

5.3. Az adatkezelés jogalapja a MIK képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés, tekintettel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában foglaltakra.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója (www.kecskemet.hu/varoshaza/adatvedelem) tartalmazza, amelynek megismerését a MIK képviselője e szerződés aláírásával elismeri.

5.4 A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadóak.

5.5. A jelen megállapodással kapcsolatban felmerülő jogvitákat a Felek elsősorban békés úton rendezik, ennek eredménytelensége esetén pertárgy értéktől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság vagy Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány a MIK-et és 2 példány az Önkormányzatot illeti meg.

Jelen szerződést a Felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét,

.....
Magyar Ifjúsági Konferencia Egyesület

Edmár Attila
elnök

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

11.) NAPIRENDI PONT**Együttműködési megállapodás megkötése az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel****Előterjesztő:** Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 5933-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Folytatjuk azt a gyakorlatot, amelyet Kecskeméten már régóta életben tartunk, hogy a kereszténység, a hit és ennek minden kapcsolódási és együttműködési lehetőségét megpróbáljuk a város életében továbbra is a közösségeink építésében tartani és képviselni. Ennek egy új együttműködési lehetőségét láthatjuk ebben az előterjesztésben.

Lévai Jánosné:

Mint egyházi ügyekért felelős tanácsnok szeretném elmondani a véleményemet. Eddig kilenc egyházzal, történelmi egyházzal és egyházakhoz kötött szervezettel kötöttünk együttműködési megállapodást. Nagyon örülök annak, hogy az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség is bejelentkezett. A képviselőjük elmondta, hogy nem pénzt szeretnének kérni az önkormányzattól, hanem együttműködést ajánlott fel. Szeretnének pályázni a drogprevencióval kapcsolatosan és olyan közös programot kialakítani Kecskemét önkormányzatával, amely példaértékű lehet. Bízom benne, hogy képviselőtársaim elfogadják ezt az előterjesztést. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**38/2024. (IV.18.) határozata****Együttműködési megállapodás megkötése az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 5933-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Az önkormányzat a határozat mellékletében foglaltak szerint Együttműködési Megállapodást köt az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel, a közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert annak aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
38/2024. (IV. 18.) határozata melléklete

Együttműködési Megállapodás

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, adószám:15724540-2-03 (a továbbiakban: Önkormányzat), valamint az **Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség**, (nyilvántartási szám: 00005/2012 székhelye: 1037 Budapest, Bokor utca 1-5. képviselője: Köves Máté Slomó vezető rabbi), mint együttműködő felek között, a város közös ügyeiben való együttműködés szándékától vezérelve, a Kecskeméten élők erkölcsi, kulturális, szellemi és lelki javát szolgálva.

1. Együttműködő felek vállalják, hogy a városban kialakult évszázados hagyományokból merítve közösen munkálnak Kecskemét város köznevelési, kulturális életének felvirágoztatása, történelmi értékeinek megóvása, az itt élők ellátása, a rászorulóknak a város továbbfejlesztése, valamint nemzetközi kapcsolatainak erősítése érdekében.

2. Az Önkormányzat vállalja, hogy azon döntéseinek meghozatala előtt, melyek befolyással bírhatnak az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség köznevelési ügyével és hitéleti tevékenységével összefüggő tulajdonosi jogainak gyakorlására, minden esetben előzetes egyeztetést tart.

3. Az Önkormányzat vállalja, hogy tárgyalásokat folytat az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel a hitélet gyakorlásához és a karitatív tevékenységhez kapcsolódó kérdésekről és ezek megoldásához külön megállapodás keretében segítséget nyújt.

4. Az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség vállalja, hogy felkutatja azon pályázatokat, melyek fenti elképzelések megvalósulását segíthetik, és erről az Önkormányzatot, mint partnert tájékoztatja.

5. Az Önkormányzat és az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség közérdekű döntéseikről egymást kölcsönösen tájékoztatják, együttműködnek a szociális problémák megoldásában, a drogprevenció területén, az ifjúság szabadidős programjainak előkészítésében, a városi nagyrendezvények programjainak összehangolásában.

6. Ezen megállapodás 2025. december 31-ig szól, azzal, hogy a felek a határozott idő lejártá elöött együttmüködésüket megvizsgálják, értékelik, és döntenek a megállapodás meghosszabbításáról, vagy új megállapodás megkötéséről.

7. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvröl szóló 2013. évi V. törvény az irányadó.

8. Felek a jelen megállapodásból eredő vitás kérdéseket elsősorban tárgyalások útján kísérlík meg egymás között rendezni, ennek eredménytelensége esetére – hatáskörtöl függően – kikötík a Kecskeméti Járásbíróság, illetölge a Kecskeméti Törvényészék kizárólagos illetékességét.

9. Az adatkezelés jogalapja az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség képviselője vonatkozásában az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet (a továbbiakban: „GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétöl számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megörzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója <https://kecskemét.hu/varoshaza/adatvedelem> tartalmazza, amelynek megismerését az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség e megállapodás aláírásával elismeri.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezöt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2024.

.....
**Egységes Magyarországi
 Izraelita Hitközség
 Köves Máté Slomó
 vezető rabbi**

.....
**Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata
 Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester**

* * *

12.) NAPIRENDI PONT**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala****Előterjesztő:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szeretném kiemelni, hogy a végére értünk a kadafalvi ingatlan cserének is. Egy 2000 négyzetméter nagyságú telekrész kiegészítéssel rendeződik ez a kérdéskör is. Láthatóak az előterjesztésben további olyan ingatlanok is, amelyeket a nyugdíjas szövetség, a megváltozott munkaképességűek, illetve különböző szociális és egyéb támogatás érdekében biztosítunk az együttműködő partnereink számára.

11 határozat-tervezetet tartalmaz az előterjesztés. Egyben szavazunk ezekről, ha nincs ettől eltérő javaslat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**39/2024. (IV.18.) határozata****Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala****(A kecskeméti 8373/48 hrsz-ú ingatlan értékesítése)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, a kecskeméti 8373/48 hrsz-ú, 3710 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlant forgalomképesé nyilvánítja és annak értékesítése érdekében a határozat 1. számú mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint zártkörű pályázatot ír ki, amelyre kizárólagos pályázóként meghívja az Alfestate Kft-t.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a határozat mellékletét képező zártkörű pályázati kiírást küldje meg az Alfestate Kft. részére.

Határidő: haladéktalanul**Felelős:** Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Alfestate Kft.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
39/2024. (IV.18.) határozata 1. számú melléklete*****Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
.../2024. (IV.18.) határozata alapján***

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról

és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete
(továbbiakban: Vagyonrendelet) **24. § (1) bekezdés b) pontja szerint**

z á r t k ö r ű p á l y á z a t o t í r k i

a kecskeméti 8373/48 hrsz-ú, 3710 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlan értékesítése érdekében, melyre meghívja az Alfestate Kft-t.

A minimális értékesítési ár: bruttó 42.800.000,- Ft.

A pályázat nyertesével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata adásvételi szerződést köt.

A pályázat kiírója felhívja a pályázó figyelmét, hogy az értékesítést követően az ingatlan átminősítéséért, építéshatósági eljárásokért, egyéb engedélyek beszerzése során felmerült problémákért felelősséget nem vállal, tehát a pályázónak kell valamennyi illetékes hatósággal a pályázat benyújtása előtt előzetesen egyeztetni.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok értékesítése esetén - a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel - az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv - amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik - az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződések érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlására jogosult nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje és módja:

A pályázó az ajánlatát Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. számú hivatalos helyiségében képviselője útján nyújthatja be legkésőbb az ajánlattételi felhívás kézhezvételétől számított 15. napon 10.00 óráig. Amennyiben az nem munkanapra esik, az azt követő munkanap 10.00 óráig.

Az ajánlatot érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban „A kecskeméti 8373/48 hrsz-ú, 3710 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlan értékesítése” jellegével lehet.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlat bontását követő 90 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést kíván kötni.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a) nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - b) 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.
- Cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó árajánlatát, mely nem lehet kevesebb, mint a meghatározott minimális ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését, a Vagyonrendelet rendelkezéseinek figyelembevételével.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlat bontását követő 90. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó terveit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális értékesítési árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, érvénytelennek tekinti.

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlat felbontásának helye, ideje, módja:**Az ajánlat felbontásának helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. iroda.

Az ajánlat felbontásának ideje:

A beérkezett ajánlat felbontására a pályázat beérkezését követő munkanapon kerül sor.

Az ajánlat felbontásának módja:

Az ajánlat bontása nyilvános, amelyre a pályázót a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**Az elbírálás ideje:**

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 90 nap – ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlat érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

A közgyűlés a pályázatot az Nvtv. 11. § (16) bekezdésében foglaltak figyelembevételével értékeli.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázót a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

A szerződés megkötésének helye és időpontja:**A szerződéskötés helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 8. iroda.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2024.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
40/2024. (IV.18.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
(A kecskeméti 0220/313 hrsz-ú ingatlan 766 m² nagyságú részének forgalomképesse nyilvánítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, a határozat mellékletét képező változási vázrajz szerint a kecskeméti 0220/313 hrsz-ú, 905 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlan 766 m² nagyságú részét forgalomképesse nyilvánítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Szilvási Lóránd kérelmező

A 40/2024. (IV.18.) határozat mellélete

GEO PLUSZ KFT
Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194.
Munka száma: 66/2023

Kecskemét
küllerület
Adatszolg. ikt.sz.:541/1375/2023

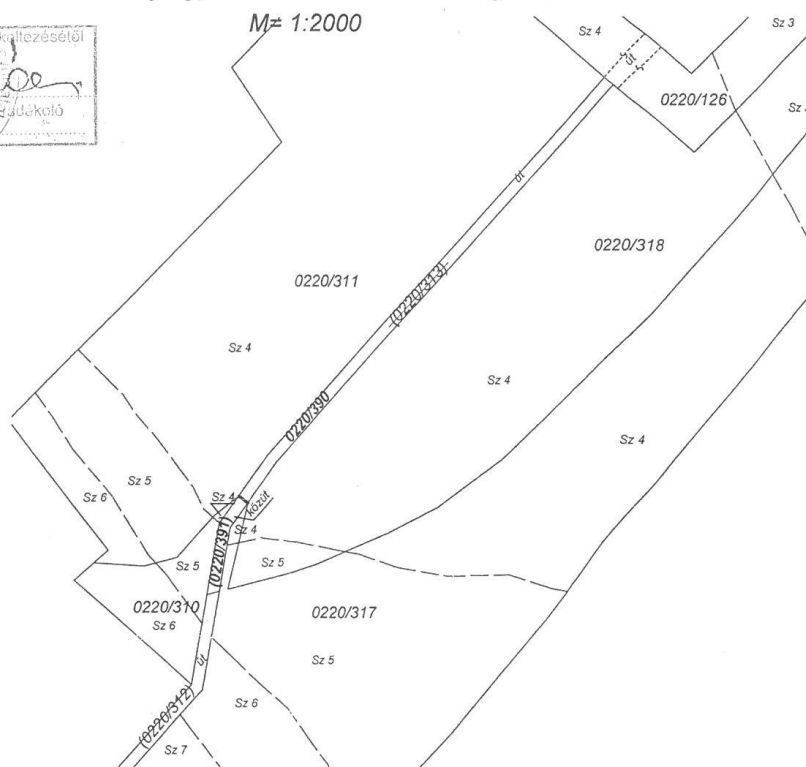
543/954/2023

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 0220/313 helyrajzi számú földrészlet megosztásához



A telekalakítást a 804056/2024 számú határozatomban foglaltak szerint engedélyeztem. Az engedély a hozzá tartozó változási vázrajzzal együtt a határozat véglegesse válásától számított egy évig hatályos. 2024-02-09




A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							
Hrsz	Alrészlet		Terület		AK	Hrsz	Alrészlet		Terület		AK	Szolgalmi és egyéb jogok	Megjegyzés
	jel	műv.ága	min. o.	ha.m ²			jel	műv.ága	min. o.	ha.m ²			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
0220/313		Kívett, út		0.0905	0.00	0220/390		Kívett, út		0.0766	0.00		
						0220/391		Kívett, közút		0.0139	0.00		
				0.0905	0.00					0.0905	0.00		


Kecskemét, 2023. július 21.

A változás akaratainknak megfelelően történt:

Készítő: 
Lendvai József

földmérő ig.szám:6994/2015

GEO PLUSZ KFT.
6000 Kecskemét
Petőfi S. u. 5. VI/194
Tel./ISDN/Fax: 508-550

Minőséget tanúsító: 
Lendvai József
Ing.rend.min.sz.: 332/1990

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a kelteztől számított egy évig hatályos.

Kecskemét, 2023. február 9. nap



Záradékoló: 
Ing.rend.min.sz.:

Nagyné Dobos Viktória
IRM: 2476/2021

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
41/2024. (IV.18.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
(A kecskeméti 0748/34 hrsz-ú ingatlan forgalomképessé nyilvánítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban a kecskeméti 0748/34 hrsz-ú, 1077 m² területű, „kivett út” megnevezésű ingatlant forgalomképessé nyilvánítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Varga Ferenc kérelmező

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
42/2024. (IV.18.) határozata

Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
(A kecskeméti 11751/51 hrsz-ú ingatlan 1799 m² nagyságú részének telek-kiegészítésként történő értékesítése)

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletével összhangban, a határozat mellékletét képező változási vázrajz szerint a kecskeméti 11751/51 hrsz-ú, 1 ha 1090 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan 1799 m² nagyságú részét forgalomképessé nyilvánítja, valamint hozzájárul a kecskeméti 11751/51 és a 11751/1 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításhoz.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

A 42/2024. (IV.18.) határozat mellékletei

Kecskemét, Petőfi S. u. 5. 6/194.
Munka száma: 97/2023

belterület
Adatszolg. ikt.sz.:541/1925/2023

543/1358/2023

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 11751/1 és 11751/51 helyrajzi számú földrészletek határrendezéséről

M= 1:2500

A vázrajz méretek levételére nem alkalmas.

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot						Megjegyzés	
Hrsz	Alrészlet			Terület ha.m ²	AK	Hrsz	Alrészlet			Terület ha.m ²	AK		Szolgalmi és egyéb jogok
	jel	műv.ága	o. min.				jel	műv.ága	o. min.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
11751/1		kivett, ipartelep és 9 éép, és raktár		9.5845	0.00	11751/1		kivett, ipartelep és 9 éép és raktár		9.7644	0.00	Vezeték jog 983 m ² -re 219114/5/2021.06.09 42704/2011.09.01 Vezeték jog 189 m ² -re (219114/5/2021.06.09) Vezeték jog 188 m ² -re (219114/5/2021.06.09) Vezeték jog 609 m ² -re (219114/5/2021.06.09) Vezeték jog 282 m ² -re (219114/5/2021.06.09) Vezeték jog 281 m ² -re (219114/5/2021.06.09) Vezeték jog 30 m ² -re (219114/5/2021.06.09) jogosult: MVM Démsz: Árambátózat Kft 6724 Szeged, Pulcz u. 44. illeti a 11751/14 hrsz-t terhelő egyéb szolgalmi jog szennyvízcsatorna elhelyezésére és beszállkozására 219114/5/2021.06.09 terheli a 11751/1 A hrsz-t illető földhasználati jog, építési és szolgalmi jog 219114/5/2021.06.09 terheli a 11751/1 B hrsz-t illető földhasználati jog 219114/5/2021.06.09	
11751/51		Kivett, beépítetlen terület		1.1090	0.00	11751/51		Kivett, beépítetlen terület		0.9291	0.00	hőnyászolgalmi jog 195 m ² -re 31400/2013/2012.11.30 Jogosult: MVM Egáz-Dégáz Földgázhatározati Zrt 6724 Szeged, Pulcz u. 44. Vezeték jog 693 m ² -re (31400/2013/2012.11.30) Vezeték jog 2486 m ² -re (219114/5/2021.06.09) Vezeték jog 950 m ² -re (219114/5/2021.06.09) Vezeték jog 362 m ² -re (219114/5/2021.06.09) jogosult: MVM Démsz: Árambátózat Kft 6724 Szeged, Pulcz u. 44.	
				10.6935	0.00					10.6935	0.00		


Megelőzi az 543/416/2023 és az 543/819/2023 iktatószámú változási vázrajzok átvezetése

Címkoordináták 11751/51 hrsz		
Psz	Y	X
1	693360	170984

A változás akarataknak megfelelően történt:

.....
.....
.....

Kecskemét, 2023. október 20.

Készítő: 
Lendvai József
földmérő ig.sz. száma: 6994/2015

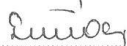
GEO PLUSZ KFT.
6000 Kecskemét
Petőfi S. u. 5. VII/194.
Tel./ISDN/Fax: 506-650

Minőséget tanúsító: 
Lendvai József
Ing.rend.min.sz.: 332/1999

A telekalakítást a 34002/2024 számú határozatomban foglaltak szerint engedélyezem. Az engedély a hozzá tartozó változási vázrajzok együtt a határozat véglegessé válásától számított egy évig hatályos. 2024-01-22

A helyrajzi számozás és a területszámítás helyes. Ez a záradék a kelteztől számított egy évig hatályos.

Kecskemét, 2023. május 16. nap

Záradékoló: 
Ing.rend.min.sz.:



Szénásné Ország Krisztina
IRM:1680/2001

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**43/2024. (IV.18.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
(Ingyenes használat biztosítása a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 32812 hrsz-ú, 2877 m² területű, „kivett tanya, szőlő és út” megnevezésű ingatlant köztemető kialakítása és fenntartása céljából a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ingyenes használatába adja 2024. május 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott közfeladat ellátására, azzal, hogy az ingatlanon található lakóépületet a társaság munkavállalója részére lakhatás céljából hasznosítja.

2.) A közvetett támogatás összege 1.617.000,- Ft, mely alapján az önkormányzat a 2024. évre 1.078.000,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. részére.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**44/2024. (IV.18.) határozata**

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
(Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság között 2016. június 20. napján létrejött ING/135/5/2016. számú ingyenes használati megállapodás átfogó módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a külön villamosenergia fogyasztásmérő kiépítését követően kezdeményezi a természetben Kecskemét, Ipoly utca 1. szám alatti, kecskeméti 2291/7, 2291/8, 2291/9 hrsz-ú ingatlanok ingyenes használatára vonatkozóan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság között 2016. június 20. napján létrejött megállapodás átfogó módosítását, oly módon, hogy a felek közül a Bács-Kiskun Megyei Angol-Magyar Kisvállalkozási Alapítvány törlésre kerül, valamint a közüzemi díjak megfizetése vonatkozásában pontosan rögzítésre kerül, hogy mely közmű mérőóra vonatkozásában szerepel felhasználóként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használati megállapodás átfogó módosítását aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

45/2024. (IV.18.) határozata

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
(A Kecskemét, Csongrádi u. 26. szám alatti ingatlan 389/2155 arányú részének ingyenes használatba adása a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 853 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Csongrádi utca 26. szám alatti ingatlan 389/2155 arányú részét a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. ingyenes használatába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 12. pontjában meghatározott közfeladat ellátására 2024. május 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.

2.) A közvetett támogatás összege évi 429.156,- Ft, mely alapján az önkormányzat a 2024. évre 286.104,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. részére.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt ingyenes hasznosítási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

46/2024. (IV.18.) határozata

**Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala
(Hozzájárulás a Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlanon megvalósítani tervezett beruházáshoz)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat által a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti, 1220 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan – a határozat mellékletét képező helyszínrajzon megjelölt – 1.a. és 2. számú épületein, illetve az udvaron megvalósítani kívánt 53.119.655,- Ft összegű beruházás elvégzéséhez.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a döntésről a Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálatot tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat

A 46/2024. (IV.18.) határozat melléklete



<p>praxis Praxisszolgálati Kft. 6000 Kecskemét, Széchenyi u. 14. Tel.: +36(27) 407 000 email: praxis@praxis.hu</p>		<p>Tervező: K-1</p>
<p>2024.03.14. Területi engedélyezés: általános közbiztonsági feladat</p>		
<p>NAPPALI INTÉZMÉNY ÉS KÖZÖSSÉGI GONDOZÓ ÉPÜLET III. ÜTEM</p>		
<p>KÖRNYEZETRENDÉZÉSI HELYSZÍNRAJZ</p>		
Méret:	M=1:500	
Megbízó:	REY Szanvedélykezelő-szolgáltató Szociális Kft.	
Építés helye:	6000 Kecskemét, Fecske u. 20.	
Tervező:	HRSZ: 1220	
	Törvény Sziget Ágóra ökl. építésztervező	
	É/1/03-0113 SZÉ56-03-013TÉ-03-014	

HELYSZÍNRAJZ M=1:250

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**47/2024. (IV.18.) határozata****Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala****(A Kecskemét, Batthyány utca 2. szám alatti ingatlan ingyenes használata)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, 184/A/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Batthyány u. 2. szám alatti ingatlan 7. számú, 27,5 m² nagyságú irodahelyiségét, illetve az 50 m² nagyságú Tanácstermet a Kecskeméti Nyugdíjasszövetség részére ingyenes használatba adja 2024. június 1. napjától 2028. május 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. és 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására, azzal, hogy a Tanácstermet a Vitézek Történelmi Rendje Egyesület részére - külön megállapodás alapján - időlegesen jogosult átengedni, valamint az ott lévő nemzetiségi önkormányzatok részére - előre egyeztetett időpontokban - az alkalomszerű használatot biztosítja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskeméti Nyugdíjasszövetség a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, 184/A/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Batthyány u. 2. szám alatti ingatlan 7. számú irodahelyiségének használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok ellátására ingyenesen a „Fejlesszük együtt” Városfejlesztő és Közösségteremtő Egyesület részére – külön megállapodás alapján – időlegesen átengedje.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1-2. pontokban foglaltakra tekintettel a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskeméti Nyugdíjasszövetség között létrejött, 14957-3/2022. ügyiratszámú ingyenes hasznosítási szerződést 2024. június 1. napjával módosítja.

4.) A közvetett támogatás összege évi 883.256,- Ft, mely alapján az önkormányzat a 2024. évre 515.235,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Kecskeméti Nyugdíjasszövetség részére.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést, illetve a 14957-3/2022. ügyiratszámú ingyenes hasznosítási szerződés módosítását aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**48/2024. (IV.18.) határozata****Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala****(A Kecskemét, Fecske u. 7. szám alatti ingatlan ingyenes használatba adása a Mozgáskorlátozottak Bács-Kiskun Megyei Egyesülete részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, kecskeméti 1204 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Fecske u. 7. szám alatti ingatlanon található épületet és a kerítéssel lekerített udvari részt a Mozgáskorlátozottak Bács-Kiskun Megyei Egyesülete ingyenes használatába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. és 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására 2024. május 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.
- 2.) A közvetett támogatás összege évi 1.170.341,- Ft, mely alapján az önkormányzat a 2024. évre 780.224,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Mozgáskorlátozottak Bács-Kiskun Megyei Egyesülete részére.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Mozgáskorlátozottak Bács-Kiskun Megyei Egyesülete által felajánlott, összesen bruttó 1.000.000,- Ft értékű pénzeszközt elfogadja.
- 4.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes hasznosítási szerződést és a felajánlás elfogadása tárgyában készült megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Mozgáskorlátozottak Bács-Kiskun Megyei Egyesülete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**49/2024. (IV.18.) határozata****Önkormányzati tulajdonú ingatlanok elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala****(Hozzájárulás a kecskeméti 9207/4 hrsz-ú ingatlanon tervezett beruházáshoz)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5960-4/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Kecskeméti Spartacus Sportkör és Közösségi Tér által a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő, 9207/4 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlanon várhatóan nettó 1.457.000,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 1.850.390,- Ft összegű beruházás (világítás korszerűsítés) elvégzéséhez, azzal, hogy a Kecskeméti Spartacus Sportkör és Közösségi Tér a beruházást a műszaki átadás-átvételt követő 60 napon belül a fentiek szerint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába adja, amelyet az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként átvesz.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a döntésről a Kecskeméti Tankerületi Központot és a Kecskeméti Spartacus Sportkör és Közösségi Teret tájékoztassa.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

13.) NAPIRENDI PONT**Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések**

Előterjesztők: Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

(Az alpolgármesterek 430-32/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Három gazdasági társaságot érintő döntést tartalmaz az előterjesztés. Egyben szavazunk a határozat-tervezetekről, ha nincs ettől eltérő javaslat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

50/2024. (IV.18.) határozata

Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések (Hírös Sport Nonprofit Kft. tőkeemelése, alapító okirat módosítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármester 430-32/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2. c) pont szerinti nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként a Hírös Sport Nonprofit Kft. részére apport jogcímén tulajdonba adja az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő, Kecskemét belterület 2377 helyrajzi számú, kivett beépítetlen terület megnevezésű, 8905 m² területnagyságú ingatlant.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. törzstőkéjét felemeli az alábbiak szerint:

a) a felemelt törzstőke nagysága: 428.180.000,- Ft;

b) a hozzájárulást szolgáltató neve, székhelye: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.;

c) a törzstőke emelés keretében rendelkezésre bocsátandó nem pénzbeli hozzájárulás ingatlanforgalmi szakértő által megállapított értéke: 108.294.000,- Ft;

d) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetéteinek nagysága: 428.180.000,- Ft;

e) a törzstőke felemelésének, a nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásának és az alapító okirat módosításának időpontja: 2024. július 1. napja.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.

4.) A közgyűlés felkéri a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról. A közgyűlés felhatalmazza dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy az apportálásra vonatkozó, ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas szerződést, esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat megtegye.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel megkötött közhasznú megállapodást módosítja akként, hogy a jelen határozattal a Hírös Sport Nonprofit Kft. tulajdonába adott Kecskemét belterület 2377 helyrajzi számú ingatlan 2024. július 1. napjával kikerül a Kft. részére ingyenesen használatba adott ingatlanok köréből.

6.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Homoki Tamás alpolgármestert az 5. pontban foglaltaknak megfelelően módosított, egységes szerkezetbe foglalt megállapodás aláírására, valamint arra, hogy a fenti döntésről a Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Hírös Sport Nonprofit Kft.

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel – nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a 13. napirend mellékleteként.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

51/2024. (IV.18.) határozata

Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések

(FILANTROP Környezetvédelmi és Fűtéstechnikai Nonprofit Kft. állami tulajdonban lévő üzletrészének megvásárlása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármester 430-32/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata nem veszi meg a Magyar Állam tulajdonában lévő 80,43 %-os tulajdoni hányadot megtestesítő, 677.888.000,- Ft forgalmi értékű üzletrészt a FILANTROP Környezetvédelmi és Fűtéstechnikai Nonprofit Kft.-ben.

2.) A közgyűlés felkéri dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Magyar Állam nevében eljáró Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-t mint tulajdonosi joggyakorlót, tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**52/2024. (IV.18.) határozata****Gazdasági társaságokat érintő tulajdonosi döntések****(A Városi Alapkezelő Zrt. által kezelt Kecskemét Vállalkozásfejlesztési Alap és Kecskemét Városfejlesztési Alap Kezelési Szabályzatainak módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármester 430-32/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Kecskemét Vállalkozásfejlesztési Alap és a Kecskemét Városfejlesztési Alap Kezelési szabályzatait a határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – tartalommal jóváhagyja.

A közgyűlés felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Városi Alapkezelő Zrt. vezérigazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Városi Alapkezelő Zrt.

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a 13. napirend mellékleteként.)

* * *

14.) NAPIRENDI PONT**Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala****Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**

(A bizottság 4239-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Sipos László:

Nagyon elgondolkodtatott ennek az emléktáblának elhelyezése. Nem tudom támogatni, mivel annak idején, amikor az előterjesztésben említett beruházás elindult, tagja voltam a képviselőtestületnek és láttam azokat a „csínytevéseket”, amiket véghez

vittek a beruházás időszakában. Másrészt vállalkozóként is kapcsolatban voltunk, és akkor is ugyanezek a dolgok merültek fel. Úgy gondolom, hogy emléktáblát, még ha csak a hozzájárulást is adja ehhez Kecskemét, olyan embernek a tiszteletére kell adni, aki ezt megérdemli.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A közterületi láthatóság itt az alapvető kritika, és ezért is kell a közgyűlés hozzájárulása.

Dr. Fekete Gábor:

Azt javaslom, hogy mivel nem egyhangú a megítélése az emléktábla felállításának, ezért vegyük le a napirendről az előterjesztést.

Király József:

Azt gondolom, hogy ebben nemcsak a Malom Bevásárlóközpont építése van benne, hanem más egyéb olyan támogatás, amit tudomásom szerint Somogyi Endre számtalan esetben megtett különböző városi rendezvények és a sport támogatása kapcsán. Például a volt Centrum áruház körüli zöldítéshez is jelentősen hozzájárultak anyagilag is. Azt gondolom, hogy ezek olyan jelek, amelyek egy bizonyos lenyomatot adnak az adott korról kapcsolatban és nem gondolom, hogy ezt le kellene venni napirendről. Az előterjesztést megfelelő módon előkészítették a Városháza dolgozói és úgy tudom, hogy már nagyon régóta foglalkoznak ezzel. Az emléktábla valóban látható a közterületről, mivel az épület falán van.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Érkezett egy olyan javaslat, hogy vegyük le az előterjesztést napirendről. Erről szavazni kell.

Lejer Zoltán:

Annyit szeretnék jelezni, hogy a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és akkor egyhangúan támogatta a Fidesz frakció is. Ha le akarják venni napirendről, akkor azt tudomásul vesszük, de szerettem volna jelezni, hogy kedden ez az aggály még nem merült fel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Valószínűleg ezért is lett volna jó a frakcióvezetői egyeztetés, mert akkor ilyenek napvilágra kerülnek. Nekem is ez most egy új információ, de szavazzunk arról a javaslatról, hogy levesszük-e napirendről.

(Szavazáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás eredménye: 10 igen szavazat, 1 ellenszavazat, 8 tartózkodás.

(A képviselők új szavazást kérnek, mivel nem volt egyértelmű a szavazásra feltett kérdés.)

Új szavazást rendelek el.

Ki ért egyet az előterjesztés napirendről való levételével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

53/2024. (IV.18.) határozata

Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Értékmegőrzési Bizottság 4239-2/2024. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését levette a napirendjéről.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Szemereyné Pataki Klaudia:

További tárgyalásra javasoljuk tehát és a helyét kell úgy megtalálni, hogy egy kompromisszumos megoldás legyen.

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

Közterületi alkotások elhelyezése

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 3366-2/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés több közterületi alkotást érint. Egyrészt Kadafalvát érinti, valamint két új körforgalomra érkezett nagyon komoly felajánlás a KÉSZ Holding Zrt. részéről.

Leviczky Cirill:

Kadafalvát érintően Kada Elek szobra az eddigi templomkertből, ahol most a bölcsőde építése elkezdődött, át lesz helyezve a szemben lévő területre. Tulajdonképpen ennyi az előterjesztés tárgya, de ha távolabbról nézzük, akkor mondhatom úgy is, hogy az elmúlt 4,5 éves képviselői ciklusomnak a megkoronázása történik ezzel az anyaggal. Amikor 2019-ben Kadafalvára kerültem képviselőnek, akkor ott nem volt egy olyan közterület sem, ahol bármilyen rendezvényt meg lehetett volna tartani. A falunapot is

úgy tudtuk megtartani, hogy az ipari parktól kölcsön kellett kérni egy poros területet. 2020 elején kezdeményeztem, hogy egy olyan önkormányzati tulajdonú terület alakuljon ott ki, ahol egy helyi városközpont ki tud alakulni. Lassan ugyan, de mostanra ott járunk, hogy a bonyolult telekcserék folyamán a Boróka utca - Nárcisz utca sarkán kialakult egy szép terület, ami önkormányzati tulajdonba került. Itt kerül elhelyezésre a szobor, ami most tárgya az előterjesztésnek. Kialakul egy közösségi ház, egy szolgáltatóház, ami a városrész központjává válik, és mögötte további fejlesztési területként meg lett tervezve játszótér, sportpark és az a terület, ahol kulturált körülmények között meg tudjuk a jövőben rendezni a falunapokat is.

Köszönöm mindenkinek, aki közreműködött ebben, a város vezetésének, a hivatalnak, hogy lehetővé tették, hogy Kadafalva is kapjon egy helyi városközpontot, és legyen egy jövőkép arra nézve, hogy merre szeretnénk a jövőben építkezni.

Dr. Fekete Gábor:

A napirendi pont másik két alkotást is tartalmaz, melyek a KÉSZ Holding Zrt. felajánlásából készülnének el. A bizottsági ülésen volt egy várakozó álláspont amiatt, mert nem láttuk konkrétan a terveket a szavazás előtt, hogy hogyan néznek ki ezek pontosan. Azóta ezeket megismertük, nagyon igényes munkákról van szó, a Fidesz-KDNP frakció támogatja, hogy mindkét acél installáció kivitelezésre kerüljön.

Az Izsáki út-Sport utcai körforgalomhoz kerülne egy hexaverzum, ami illik is az egyetem környékéhez, valamint az Izsáki út-Olimpia utcai körforgalomhoz, a zeneiskolához közel egy Kodály Zoltán szellemiségét idéző installáció kerülne.

Az 50 millió forintos költséget a KÉSZ Holding Zrt. vállalja. Köszönjük, hogy ilyen nagyvonalú és lokálpatrióta a cég.

Király József:

Nagyon örülök neki, hogy a város kulturális értékei megjelennek azokon a nagy körforgalmi területeken, ahol eddig semmi nem volt. Ez valóban egy nagyon jó kezdeményezés, és a KÉSZ Holding Zrt-nek az évek óta fenntartott acélszobrászati műhelye gyakorlatilag ezt biztosítja számunkra. Nagyon köszönöm nekik is és örülök, hogy elindul egy közös gondolkodás abban, hogy hogyan lehet ezeket hasznosítani a város kulturális értékeinek bemutatása mellett. Fontos, hogy a termékeinket, akár a kerámiastúdióban, illetve másban is gondolkodva, meg tudjuk mutatni a közterületünkön is.

Lévai Jánosné:

Örömet szeretném kifejezni, mivel a Kodály Zoltán szellemiségére emlékeztető acélinstalláció nagyon szép. Az elkészítésére Árvai István művészeti vezetőt kérték fel. Fontos, hogy ez a Kodály kultuszt öregbíti Kecskemét városában, és nagyon jó ötlet volt, hogy megjelenik rajta egy közismert valódi dallam kottája is, a Hány János daljáték betétdala az „A jó lovas katonának de jól vagyon dolga”, a zeneszerző által gyűjtött népdal első taktusai.

Köszönöm, hogy a KÉSZ Holding Zrt. az anyagi támogatásával hozzájárul az alkotások elkészítéséhez.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Varga Mihály vezérigazgató úrnak szerencsére van egy kis kecskeméti lokálpatriotizmusa is, bár több a délebbi településhez, de egy jó kapcsolatnak köszönhetően ezt így sikerült kialakítani.

Dr. Homoki Tamás:

Polgármester asszonnyal egyeztetve általában én vettem részt a KÉSZ Holding Zrt. munkatársaival történő előkészítő folyamatban. Köszönetemet szeretném kifejezni mind a cég vezetése, mind a teremben jelen levő Árvai István úr felé, aki elévülhetetlen érdemeket szerzett abban, hogy milyen ötlet jelenjen meg városunk nagyon fontos pontjain. Ennek művészi és kivitelezési folyamatában eddig is és a megvalósulásig is tevékeny részt fog vállalni Árvai István úr. Köszönjük mindezt neki.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Véleményem szerint nagyon látványos pontjára, a legforgalmasabb szakaszára kerül a városnak az alkotás, úgyhogy bízom benne, hogy önöknek is ad egy töltődést a jövő tervezését építően. Köszönjük a támogatást.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**54/2024. (IV.18.) határozata****Közterületi alkotások elhelyezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 3366-2/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy elhelyezi a Kada Elek szobrot, és egyben vállalja a szobor elhelyezéséhez szükséges alapzat elkészíttetését, a szobor szakszerű szállítását, és a szobor környezetének rendezését az előterjesztés 1. mellékletében foglalt tervdokumentáció szerint a kecskeméti 11751/61 hrsz-ú önkormányzati ingatlanon.

Határidő: értelemszerűen a Kadafalvi Közösségi Ház építésével párhuzamosan

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja 2 db közterületi műalkotás elhelyezését az Izsáki út-Sport utcai körforgalom középszigetébe, illetve a Izsáki út-Olimpia utcai

körforgalom középszigetébe, a Kecskemét 10198/14, 10197, 10196/26, 10196/20, 10196/13 hrsz-ú közterületekre, az előterjesztés 2. mellékletében foglalt tervdokumentációnak megfelelően azzal, hogy a műalkotások csak akkor és olyan feltételekkel helyezhetők ki, amelyet a tulajdonos Magyar Állam és a fenntartó Magyar Közút Nonprofit Zrt. hozzájáruló nyilatkozata engedélyez.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az elhelyezésre vonatkozó ajándékozást elfogadja bruttó 50.000.000 Ft, azaz ötvenmillió forint értékben, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ajándékozási szerződést aláírja azzal, hogy az esetlegesen felmerülő Áfa fizetési kötelezettséget ajándékozó vállalja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

16.) NAPIRENDI PONT

Településrendezési tervi módosítási kezdeményezések

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 4385-3/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 12/2024. (IV.16.) KVAB számú határozatában megfogalmazott pontosítással együtt szavazunk az előterjesztésről.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

55/2024. (IV.18.) határozata

Településrendezési tervi módosítási kezdeményezések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 4385-3/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés

- a) úgy dönt, hogy a határozat 1. és 2. melléklete szerinti esetekben indokoltnak tartja a településrendezési eszközök módosításának vizsgálatát **az alábbi módosítással:**

A 2. mellékletben szereplő táblázat második sora helyébe az alábbi szöveg lép:

158/2021. (XII.16.) határozat 3. pont	Kisfái	44. sz. főút	szabályozási vonal módosítása
--	---------------	---------------------	--

- b) felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1. és 2. melléklet szerinti módosítási kezdeményezések hatályos településrendezési eszközöknek a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti módosításához szükséges véleményezési eljárás előkészítésére és

- c) elfogadja a 6. melléklet szerinti főépítész feljegyzést.

2.) A közgyűlés

- a) úgy dönt, hogy a 32/2024. számú módosítási kezdeményezéssel érintett területet kiemelt fejlesztési területté nyilvánítja a 3. melléklet szerint,

- b) felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a hatályos településrendezési eszközöknek a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti módosításához szükséges véleményezési eljárás előkészítésére és

- c) elfogadja a 7. melléklet szerinti főépítész feljegyzést.

3.) A közgyűlés

- a) úgy dönt, hogy a határozat 4. melléklete szerinti esetekben indokoltnak tartja az új településrendezési tervbe való illesztés vizsgálatát és

- b) felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a 4. melléklet szerinti módosítási kezdeményezések kidolgozás alatt álló településrendezési tervbe való beillesztésére.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat 5. melléklete szerinti esetekben nem kezdeményezi a településrendezési eszközök módosítását vagy az új településrendezési tervbe való illesztését, egyben felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy erről az érintetteket értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Az 55/2024. (IV.18.) határozat 1. melléklete

Településrendezési tervi módosítási kezdeményezések

A településrendezési eszközök módosításában vizsgálatra javasolt módosítási kezdeményezések

sorszám	városrész	érintett terület	módosítás tárgya
4-2024	Széchenyiváros	10576/387	közlekedési terület kijelölés
6-2024	Máriahegy	18683/5	szabályozási vonal korrekciója
7-2024	Felsőszéktó	19286, 19287	Zkk övezetbe és közlekedési területbe átsorolás
8-2024	Szent István város	7568/13	autómosó rendeltetés elhelyezése
15-2024	Hetényegyháza	21073, 21074	övezethatár módosítás
17-2024	Külső-Árpádváros	2190/3	Zkk övezetből Kb-Ktf övezetbe átsorolás
25-2024	Kecskemét-Ballószög	0897/8	veszélyességi övezet kijelölése
26-2024	Kecskemét-Ballószög	0897/9	K-mű övezetből Gip övezetbe átsorolás módosítás
27-2024	Talfája	0238/13, 0238/14	övezethatár módosítása
29-2024	Széchenyiváros	10585/18, 10576/390, 10576/391	övezethatár módosítás és Zkk övezet kijelölése
30-2024	Déli iparterület	8364/16, 8365/7, 8365/8	közlekedési terület kijelölése, övezethatár módosítás
31-2024	Talfája, Méntelek	0206/2, 0206/288, 0206/289	közlekedési terület kijelölése
33-2024	Úrrét, Belső-Máriahegy	0439/4, 10955/220	övezethatár módosítása
34-2024	Szeleifalu	0881/6, 0881/7, 0881/8, 0881/9, 0882, 21503/32	övezethatár, övezeti előírások módosítása
35-2024	Déli iparterület	8371/1, 8372/3, 8374/2,	Gksz övezetből ipari termelést lehetővé tevő övezetbe átsorolás
42-2024	Máriaváros	2385/11, 2386/3, 2389/9	övezethatár módosítás, közterület-rendezés
44-2024	Műkertváros	8355/1	Vt övezet részének K-Sp övezetbe átsorolása

46-2024	Borbás, Kisfái	0545, 0555, 0556	4614. sz. közút számára közlekedési terület kijelölése
47-2024	Belváros	3346, 3347, 3348/2, 3351/1	beépíthetőség és épületmagasság emelése
48-2024	Alsócsalános	21984/21	gazdasági általános övezetbe sorolás
51-2024	Hetényegyháza	32229/6	közterület övezethatár, belterületi határ kiigazítása
52-2024	Déli iparterület	8335, 8338, 8340/1, 8340/2, 8344/3, 8356/1, 8360/3, 8360/8	közvetlen villamosenergia vezeték elhelyezése vízgazdálkodási övezetben
53-2024	Belváros	212/9	Zkp övezet kijelölése Kőu területből
54-2024	Déli iparterület	8364/32	Gksz övezetből Gip övezetbe sorolás

Adatlapok elérhetősége: www.kecskemet.hu/uploads/TRTIND2024apr.zip

Az 55/2024. (IV.18.) határozat 2. melléklete

Településrendezési tervi módosítási kezdeményezések

Korábbi döntés alapján településrendezési tervi módosításra javasolt kezdeményezések

sorszám	városrész	érintett terület	módosítás tárgya
158/2021. (XII.16.) határozat II. pont	Kisfái	44. sz. főút	szabályozási vonal módosítása
5-2022	Hetényegyháza	20397	rajzi hiba javítása
13-2022	Katonatelep	több telek	lakó rendeltetési egységek számának csökkentése
49-2022	Matkó	01329/3	Eg övezetből Gksz övezetbe sorolás
67-2022	Belváros	több telek	közforgalmú magánterületek szabályozása
91-2022	Kadafalva	0978/1, 11741/16	szabályozási vonal felülvizsgálata
93-2022	közigazgatási terület		142. vasútvonal átépítéséhez szükséges szabályozási kiigazítások
101-2022	Széchenyiváros	3608/3, 3708/9, 3708/10	szabályozási vonalak kiigazítása
12-2023	Szolnokihegy	8124/2	Ev övezetből közlekedési területbe sorolás
14-2023	Petőfiváros	22219/1, 17317/1	Ev övezetből közlekedési területbe sorolás
16-2023	Úrihegy	0447/70	Eg övezetből Mát övezetbe sorolás
21-2023	Ballószög	0924/33, 0924/34	Lfk övezetből Gksz övezetbe sorolás
26-2023	Kisfái	0730/148, 0730/149, 0737/8, 0737/119	Máá övezetből K-Hull övezetbe sorolás

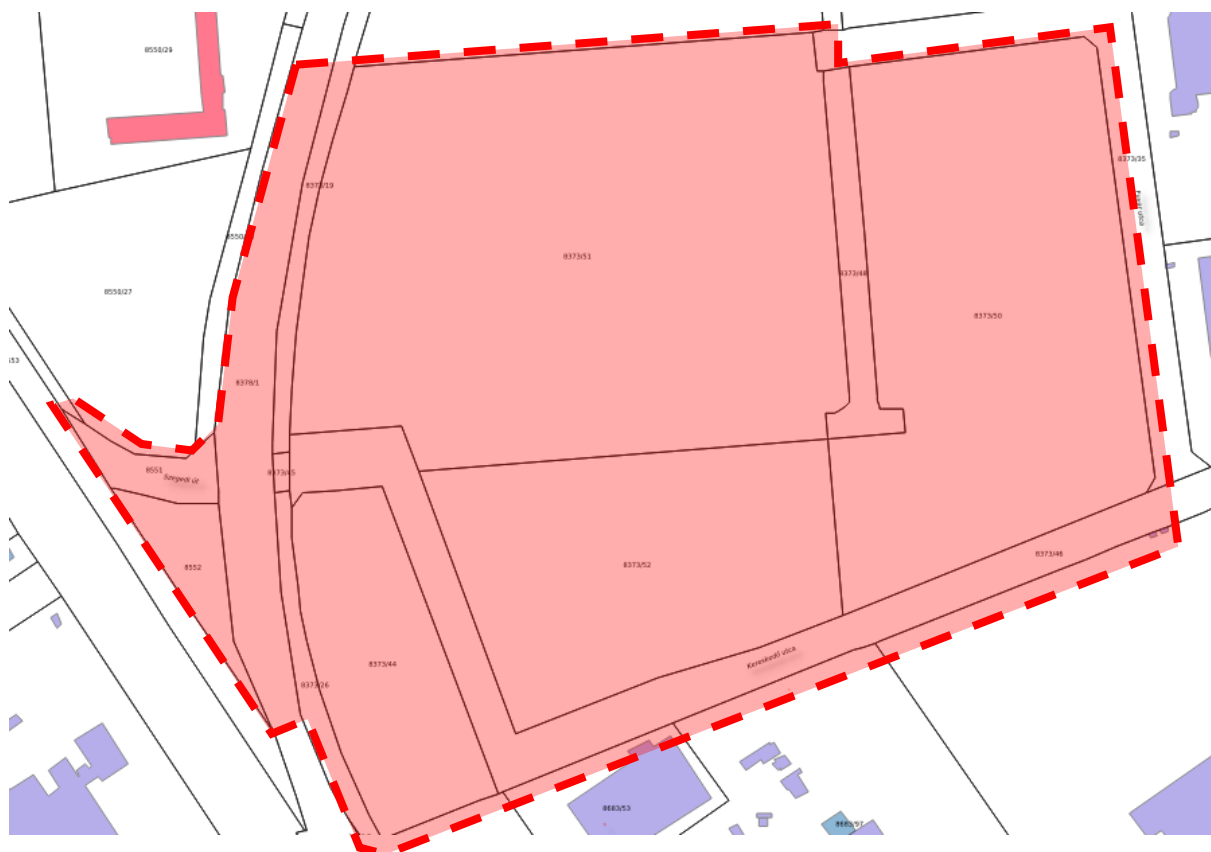
Adatlapok elérhetősége: www.kecskemet.hu/uploads/TRTIND2024apr.zip

Az 55/2024. (IV.18.) határozat 3. melléklete

Településrendezési tervi módosítási kezdeményezések

Kiemelt fejlesztési terület kijelölése

sorszám	városrész	érintett terület	módosítás célja	módosítás várható hatása
32-2024	Déli iparterület	8378/1, 8373/19, 8373/26, 8373/44, 8373/45, 8373/46, 8373/48, 8373/50, 8373/51, 8373/52, 8551, 8552	5. sz. út – Külső-Szegedi út kereszteződésében körforgalmú csomópont kialakítása, a Kereskedő u. nyomvonalának módosítása	A Déli iparterület 5. sz. út és a 140. sz. vasútvonal közötti területének megközelítése egy újabb csomóponttal és feltárási úttal, ezáltal újabb gazdasági célú fejlesztésre alkalmas építési telkek kialakítása

Adatlap elérhetősége: www.kecskemet.hu/uploads/TRTIND2024apr.zip

a kiemelt fejlesztési terület lehatárolása

Az 55/2024. (IV.18.) határozat 4. melléklete

Településrendezési tervi módosítási kezdeményezések

Az új településterv készítése során vizsgálatra javasolt módosítási kezdeményezések

sorszám	városrész	érintett terület	módosítás tárgya
1-2024	-	-	HÉSZ előírás felülvizsgálata 8.§ (3) bekezdés b) pont
2-2024	Talfája	0343/37	beépítésre szánt terület kijelölés, belterületi határvonal kiterjesztés
3-2024	Hunyadiváros	6425, 6444/1, 6448/1, 6448/2	Gip-0159 övezeti besorolás Vt övezeti besorolásba történő átsorolása
5-2024	Hunyadiváros	6419/3, 6425	közlekedési terület kijelölése
9-2024	Nyugati Iparterület	9434/52, 9434/48, 9434/20, 9434/19	közlekedési terület módosítása
11-2024	Homokbánya	21942	Vályogvető utca szélesítése érdekében szabályozási vonal módosítás
12-2024	Máriahegy	27016/2	övezethatár módosítása
13-2024	Kadafalva	Mókus utca környezete	közlekedési terület kijelölése, kialakítható legkisebb telekméret csökkentése
16-2024	Szeleifalu	Kelemen L. utca és Párkány utca	közlekedési terület kijelölése
18-2024	Belsőnyír	065/192, 065/161, 065/140, 065/139, 065/138, 065/121, 065/122	Mát övezeti besorolás módosítása Mkv övezetre
19-2024	Belsőnyír	0161/722, 0161/721	Mát övezeti besorolás módosítása Mkv övezetre
20-2024	Alsószéktó	0930/9	közlekedési terület kijelölése, legkisebb beépíthető telekméret csökkentése
21-2024	Matkó	01322/17, 01322/18	Máá övezeti besorolás módosítása Mát övezetre
23-2024	Szent László város	0801/42, 0801/43, 0801/44, 0801/45, 0801/46, 0801/47, 0801/289, 0801/291, 0801/293, 0809/62, 0809/160, 0809/265, 0809/267, 0809/300 és környezetük	közlekedési terület nyomvonalának módosítása, övezethatár módosítása
24-2024	Úrihegy	Úrihegy területe	beépítésre szánt területbe sorolás
28-2024	Külső-Máriahegy	065/76	Mát övezeti besorolás módosítása Mkv övezetre
36-2024	Hetényegyháza	33067, 21073, 21133, 21134	szabályozási vonal módosítása
37-2024	Hetényegyháza	vasút mentén Helikon utca csomópontig elhelyezkedő közlekedési terület	szabályozás eltörlése
38-2024	Borbás	11329/8	Zkp övezetbe sorolás

39-2024	Szolnokihegy	7569/69	Ev övezetből beépítésre szánt területbe sorolás
40-2024	Belső-Máriahegy	10576/414, 10576/419	közlekedési terület kijelölése
41-2024	Széchenyiváros	10576/69, 10576/62, 10576/57	közlekedési terület szélességének csökkentése
43-2024	Felsőszéktó, Felsőcsalános	18465/11, 18465/14, 18465/1	közút céljára fenntartandó terület kijelölése
45-2024	Talfája	0223/6, 0223/35, 0223/122, 0223/23, 0223/123	szabályozási vonal módosítása
49-2024	Matkó	külterületi telkek	beépítésre szánt terület kijelölése
50-2024	teljes közigazgatási terület	Lfk, Lfk övezettel határos Vt övezetek	legkisebb kialakítható telekméret csökkentése

Adatlapok elérhetősége: www.kecskemet.hu/uploads/TRTIND2024apr.zip

Az 55/2024. (IV.18.) határozat 5. melléklete

Településrendezési tervi módosítási kezdeményezések

Vizsgálatra nem javasolt módosítási kezdeményezések

sorszám	városrész	érintett terület	módosítás tárgya
10-2024	Felsőszéktó	18339/2	a HÉSZ 41.§ (3) bekezdésének módosítása
14-2024	Kisfái	0619/148, 0619/149	Mk övezeti besorolás Gksz övezeti besorolásba történő módosítása
22-2024	Belsőnyír	072/125	Övezeti besorolás megváltoztatása

Adatlapok elérhetősége: www.kecskemet.hu/uploads/TRTIND2024apr.zip

Az 55/2024. (IV.18.) határozat 6. melléklete

Településrendezési tervi módosítási kezdeményezések

ÖNKORMÁNYZATI FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS**Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása – 2024. évi felülvizsgálat****1. Tervezési feladat**

A hatályos településrendezési eszközök módosítása Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2024. (IV.18.) határozat 1-2. mellékletét képező módosítási kezdeményezések adatlapjai szerint.

2. Az eljárás rendje

A módosítás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. R.) 62. § szerinti általános eljárásban történik.

3. Megalapozó vizsgálat felhasználhatósága, tartalmi követelményei

A Korm. R. 78. § (4) bekezdését figyelembe véve, a Korm. R. 7. § (1) bekezdésének megfelelően a hatályos településrendezési eszközök módosítása a 2022-ben elkészült Megalapozó Vizsgálat alapján készül, a módosítások adatlapjai szerinti pontosítással. A Korm. R. 1. melléklet 3. a), b) és d)-h) pontjai elhagyhatók.

4. Alátámasztó javaslat felhasználhatósága, tartalmi követelményei

A településrendezési eszköz alátámasztó javaslatául szükséges figyelembe venni a Településrendezési Terv 2023-ban elkészült Alátámasztó Javaslatának megállapításait. Az alátámasztó javaslat a Korm. R. 2. melléklet 1. pontja szerinti tartalommal készül, az egyes szakági javaslatokat az érintettségtől függő mélységben kell kidolgozni. A Korm. R. 2. melléklet 2. pontját környezeti vizsgálat készítésének külön eljárásban megállapított szüksége esetén kell kidolgozni.

5. Tanulmánytervek felhasználhatósága

Az Alátámasztó Javaslathoz szükséges felhasználni az esetlegesen elkészült tanulmánytervek megállapításait.

Kecskemét, 2024. április 8.

Öveges László

önkormányzati főépítész

Az 55/2024. (IV.18.) határozat 7. melléklete

Településrendezési tervi módosítási kezdeményezések

ÖNKORMÁNYZATI FŐÉPÍTÉSZI FELJEGYZÉS**Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosítása – Kereskedő u.-i kiemelt fejlesztési terület****1. Tervezési feladat**

A hatályos településrendezési eszközök módosítása Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2024. (IV.18.) határozat 3. melléklete szerint.

2. Az eljárás rendje

A módosítás a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. R.) 68. § szerinti egyszerűsített eljárásban történik.

3. Megalapozó vizsgálat felhasználhatósága, tartalmi követelményei

A Korm. R. 78. § (4) bekezdését figyelembe véve, a Korm. R. 7. § (1) bekezdésének megfelelően a hatályos településrendezési eszközök módosítása a 2022-ben elkészült Megalapozó Vizsgálat figyelembevételével készül. A Korm. R. 1. melléklet 3. a), b) és d)-h) pontjai elhagyhatók.

4. Alátámasztó javaslat felhasználhatósága, tartalmi követelményei

A településrendezési eszköz alátámasztó javaslatául a Korm. Rendelet 7. § (5) bekezdésének megfelelően az önkormányzat által 2023-ben elkészült Alátámasztó Javaslat felhasználható. Szükséges figyelembe venni az elkészült Településfejlesztési Terv megállapításait. Az alátámasztó javaslat a Korm. R. 2. melléklet 1. pontja szerinti tartalommal készül, az egyes szakági javaslatokat az érintettségtől függő mélységben kell kidolgozni. A Korm. R. 2. melléklet 2. pontját környezeti vizsgálat készítésének külön eljárásban megállapított szüksége esetén kell kidolgozni.

5. Tanulmánytervek felhasználhatósága

Az Alátámasztó Javaslatához szükséges felhasználni a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2024. (IV.18.) határozata alapján a VGP Park HU1 Kft. és az Alfestate Zrt. által az Upright Kft. által a terület fejlesztésére kidolgozott telepítési tanulmányterv megállapításait.

Kecskemét, 2024. április 8.

Öveges László
önkormányzati főépítész

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
(A bizottság 5825-1/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**56/2024. (IV.18.) határozata**

Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 5825-1/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlanok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmányterveket elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó és a településrendezési terv módosításhoz kapcsolódó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződéseket megköti.

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződés)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	8373/50	1	1	Déli iparterület	ipari gazdasági terület
2.	8373/51	1	1	Déli iparterület	ipari gazdasági terület
3.	8373/52	1	1	Déli iparterület	ipari gazdasági terület
4.	8373/44	1	1	Déli iparterület	ipari gazdasági terület
5.	8373/48	1	1	Déli iparterület	közlekedési terület
6.	0979/203	2	2	Kadafalva	falusias lakóterület

7.	01654/84	3	3	Hetényegyháza	falusias lakóterület
8.	01654/100	3	3	Hetényegyháza	falusias lakóterület
9.	01654/10	3	3	Hetényegyháza	közlekedési terület

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 24/2024. (II.15.) határozatának 1. pontjában rögzített, 2-4. alpontokban meghatározott ingatlanokra vonatkozó döntését hatályon kívül helyezi.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására azzal, hogy a szerződés megkötésekor vegye figyelembe az esetleges jogutódlásokat és telekalakításokat is.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészlet belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	0979/203	900	Kadafalva	falusias lakóterület
2.	01654/84	5 721	Hetényegyháza	falusias lakóterület
3.	01654/100	3 465	Hetényegyháza	falusias lakóterület
4.	01654/10	555	Hetényegyháza	közlekedési terület

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 24/2024. (II.15.) határozatának 3. pontjában rögzített, 3-5. alpontokban meghatározott ingatlanokra vonatkozó döntését hatályon kívül helyezi.

6.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozatai és a későbbiekben csatolt vázrajzok és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárásokat indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a 17. napirend mellékleteként.)

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Éves belső ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentés 2023. évről

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

(A jegyző 2155-16/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Vancsura István:

Az előterjesztés mellékletének 3. oldalán az látható, hogy döntő többségben átlagos, vagy csekély jelentőségű megállapítás történt, kiemelt jelentőségű megállapítás 3 százalékban volt. Erről lehet-e többet tudni, tehát pontosan mi az a rész, amiben jelentős, az átlagostól, vagy a csekélytől eltérő volt a belső ellenőrzési megállapítás?

Ónodiné Takács Erika belső ellenőrzési vezető:

Amennyiben például az utóellenőrzések során részben hajtottak végre feladatokat, akkor ezeket kiemelt jelentőségű megállapításnak minősítjük.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Javasolom képviselő úrnak, hogy ha ez ennél részletesebben érdekli, akkor nézze meg a jelentéseket egyesével, mivel megtekinthetők az osztályon, bármelyik kikérhető. A 3 százalékot meg tudják konkrétan mutatni önnek a kollégák, hogy mire vonatkozik.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

57/2024. (IV.18.) határozata

Éves belső ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentés 2023. évről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Temesvári Péter jegyző 2.155-16/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi belső ellenőrzési jelentését, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által alapított költségvetési szervek éves belső ellenőrzési jelentései alapján készített

összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentését 2023. évről az 1-3. melléletek szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika csoportvezető, Ellenőrzési Csoport

(A határozat melléletei – a terjedelmükre tekintettel – nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a 18. napirend mellékleteként.)

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 19-21. napirendi pontok) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, jegyző, aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 98-103. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Ezt követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 30 perc szünetet rendel el.

– Szünet –

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Temesvári Péter:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- A meghívón 19. sorszámú szereplő napirend tárgyalása során javaslatot tett vármegyei kitüntető díjak adományozására.
- A meghívón 20. sorszámú szereplő napirend tárgyalása során nem tett javaslatot a dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására.
- A meghívón 21. sorszámú szereplő napirend tárgyalása során elfogadta a 2024. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről szóló beszámolóban foglaltakat.

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a 2023. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3283-13/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

61/2024. (IV.18.) határozata

Beszámoló a 2023. II. félévében lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3283-13/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda

4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: érintett osztályvezetők

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2023. évi működéséről

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 5986-3/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

62/2024. (IV.18.) határozata

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2023. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 5986-3/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 867-2/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
63/2024. (IV.18.) határozata
Beszámoló az Esélyteremtési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Esélyteremtési Bizottság 867-2/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

* * *

25.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 5957-2/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
 Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
64/2024. (IV.18.) határozata
Beszámoló az Értékmegőrzési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Értékmegőrzési Bizottság 5957-2/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

* * *

26.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

(A bizottság 872-2/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

65/2024. (IV.18.) határozata

Beszámoló a Jogi és Ügyrendi Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Jogi és Ügyrendi Bizottság 872-2/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

* * *

27.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 2779-2/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

66/2024. (IV.18.) határozata

Beszámoló a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 2779-2/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

* * *

28.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság

(A bizottság 2777-2/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

67/2024. (IV.18.) határozata

Beszámoló a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2023. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság 2777-2/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

* * *

29.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2023. évi tevékenységéről****Előterjesztő:** Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

(A bizottság 5956-2/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**68/2024. (IV.18.) határozata****Beszámoló a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 2023. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság 5956-2/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

* * *

30.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjainak felülvizsgálatáról****Előterjesztő:** Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 4524-3/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kiemelem, hogy nem történik emelés a térítési díjakban. Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
69/2024. (IV.18.) határozata

Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások intézményi térítési díjainak felülvizsgálatáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az Esélyteremtési Bizottság 4524-3/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Dr. Kósáné Dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

* * *

31.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a Liberté Étterem és Kávéházzal kapcsolatban

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dobos József képviselő nyújtotta be az indítványt.

Dobos József:

Ismerteti az indítványt.

Kérem polgármester asszonyt és a közgyűlést, hogy az indítványt támogassa, mivel a kisebb helyiségeket sokkal jobban ki tudná a város adni. Köszönöm.

Király József:

Teljes mértékben igaza van Dobos képviselőnek abban, hogy valamit tenni kellene ezzel az épületrésszel. Annak idején polgármester asszonytól, mint a KIK-FOR Kft. felügyelőbizottságának elnöke azt kértem, hogy ez az épület kerüljön át a KIK-FOR Kft.-hez, hiszen ők foglalkoznak az ingatlanokkal. Akkor azonban arról volt szó, hogy átköltözik és át is költözött oda a Városháza felújítása miatt a hivatal osztályainak egy jelentős része. Azt szeretném most is javasolni, hogy adjuk át az ingatlant a KIK-FOR Kft.-nek, hiszen ők ezzel foglalkoznak, az üzleti vagyont elsősorban ők kezelik. A Kecskeméti Városfejlesztő Kft. pedig ennek megfelelően tegye meg a szükséges lépéseket, hogy az ingatlan kiadható legyen, legyen megtervezve, hogy minél hamarabb bérbe tudjuk adni.

Egyetértek tehát az indítvánnyal, de azzal nem, hogy most fogalmazzuk meg, hogy két, vagy három részre osszuk fel az ingatlant. Azt gondolom, hogy adjuk ezt át annak a cégnek, amelyiknek ez benne van a működési területében, és ne a Városháza illetékes osztálya döntsön, illetve ne most döntsünk erről.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy csatlakozó módosító indítvány, hogyha Dobos képviselő úr is ezzel egyetért.

Leviczky Cirill:

A céllal egyetérttek, hogy hasznosítani kellene az egykori Liberté épületét. Úgy tudom, hogy a hasznosításnak a legnagyobb gátja a fűtési rendszer korszerűtlensége. Nagyon drágán lehet fűteni, már korábban is ez volt a probléma vele. Mielőtt a Városháza felújítása elkezdődött volna, a Kecskeméti Szakképzési Centrum jelentkezett abban a tárgyban, hogy az ingatlanban egy fiatalos kávézót szeretne nyitni, de ez a hivatal átköltözése miatt nem valósult meg.

Azt gondolom, hogy ha az indítványt odáig fogalmazzuk meg, hogy forszírozzuk ennek az épületnek a hasznosítását, az abszolút támogatható. A Kecskeméti Szakképzési Centrum tulajdonában lévő ágazati képzőközpont is lát fantáziát ennek az épületrésznek az üzemeltetésében.

Dr. Fekete Gábor:

A Fidesz-KDNP frakció azon az állásponton van, hogy az nem vitatott, hogy hasznosítanunk kellene a Liberté épületét, azonban konkrétan, hogy hány részre osszuk fel, mi legyen benne, ezt előzetesen meg kellene vizsgálni. Úgy tudjuk ezt az indítványt támogatni, hogy a hasznosításra az illetékes osztály dolgozzon ki valamilyen tervet.

Kopping Rita:

Teljes mértékben egyetérttek azzal, hogy valamit csinálni kell ezzel az épülettel, de azt gondolom, hogy ennek egy olyan horderejű felújításnak kellene lennie, ami komoly összegeket emésztene fel. A vizesblokktól kezdve ez egy nagyon összetett probléma, és sok pénzt emésztene fel. Azt is meg kellene nézni, hogy erre valamilyen pályázati lehetőséget tudunk-e találni.

Gaál József:

Egyetérttek azzal, hogy meg kell vizsgálni, illetve esetleg műszakilag megoldani, hogy több részletben is lehessen hasznosítani az épületet. Azt javaslom, hogy ezt a döntést halasszuk el a közgyűlés következő ülésére. Javaslom továbbá, hogy a júniusi ülésen egy pályázatot írjunk ki az egykori Liberté épületének hasznosítására. Az elmúlt időszakban több komoly tárgyalást is folytattunk érdeklődőkkel, akik kifejezték, hogy részben, vagy egészben szeretnék ezt hasznosítani. Már egész komoly műszaki tárgyalások, illetve vizsgálatok is folytak. Azt gondolom, hogy egy júniusi pályázati kiírással, illetve az utána való teszteléssel meg lehet azt nézni, hogy a pályázó komoly-e és meg tudja-e valósítani. Amennyiben nem, akkor pedig fel lehet venni újra napirendre, hogy mi történjen az épülettel, tehát megosztás, vagy esetleg a hasznosítás átadása. Azt gondolom, hogy a piac meg tudja mérni, hogy most van-e erre valóban komoly igény.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dobos József képviselő kirobbantott egy folyamatot. Annyi lehetőség érkezett hirtelen, hogy reméljük lesz is belőle valami.

Dobos József:

Az egy dolog, hogy azt mondjuk évek óta, hogy hasznosítani kell az épületet. A Fidesz-KDNP frakció ezt támogatja. Gaál József alpolgármesternek nagyon jó az a gondolata, tudom támogatni, hogy a júniusi közgyűlésre bejön az, hogy van-e komoly érdeklődő erre az épületre. Ha nincs, akkor Király József képviselővel egyetérték abban, hogy adjuk át a KIK-FOR Kft-nek az épületet, mert kellene egy állapotfelmérést csinálni, hogy milyen állapotban van. Nyilván, hogyha üresen hagyjuk, akkor folyamatosan amortizálódik és még többet kell majd rá költeni. Elfogadom alpolgármester úrnak azt a javaslatát, hogy a júniusi közgyűlésre hozzuk ezt be.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Akkor a pályázati kiírásban úgy szerepeljen, hogy akár osztottan is, tehát nemcsak egészben, hanem több megosztási javaslatra is lehet ajánlatot tenni. Egy ilyen kiírás lenne, de párhuzamosan el tud indulni a KIK-FOR Kft-nek történő átadás is, mivel a vagyonkezelői kérdéskör átadása működhet ettől függetlenül is.

A közgyűlés júniusi ülésére olyan előterjesztést készítünk, ami megpróbál kompromisszumos javaslatokat tenni a képviselő kérésére.

Dobos József:

Az a cél, hogy ezt a belvárosi kávézót mentsük meg. Ez a városnak az ékköve, örülök neki, hogy ezt a közgyűlés is támogatja és bízom benne, hogy júniusban már alpolgármester úr hozza is a befektetőket. Ha nem, akkor pedig a KIK-FOR Kft. majd kezd valamit az ingatlannal.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Júniusban még csak a kiírásról fogunk beszélni, hogy a befektető egyáltalán meg tudja jelenni.

Dobos József:

Ha van rá komoly érdeklődő, akkor már nyert ügyünk van.

Dr. Vancsura István:

Nemcsak ez az egy ingatlan van, ami Kecskemét város főterén, illetve a város frekventált pontjait érintően üresen áll, ezért azt gondolom, hogy valamiféle csomagban kellene döntést hozni. Nyilvánvalóan azért üresek ezek a helyiségek, mert nem tud egy vállalkozás hosszú távon rentábilisan működni a magas bérleti díjak és az egyéb rezsiköltségek miatt. Tehát mindenféleképpen olyan bérleti konstrukció kellene, hogy vagy a bérletért cserébe egy komoly épületfelújítást kérni, vagy a bérleti

díjat olyan szintre vinni, hogy ezek a kiadatlan, vagy üresen álló helyiségek viszonylag hosszú távon, tehát több éves távlatban is hasznosítva legyenek. Gondolok itt például a KIK-FOR Kft. kezelésében lévő volt Szigma épületére, ami már évek óta üresen áll, tehát biztos, hogy a bérleti díjjal és az egyéb feltételekkel is van probléma, amit muszáj a városnak olyan szintre vinni. Akár piaci szint alá is levinni, hogy a vállalkozók fantáziát lássanak ennek az épületnek az üzemeltetésében. Még mindig jobb a piaci árnál alacsonyabb bérleti díj bevétel, minthogy üresen álljon az ingatlan. Ez érinti természetesen az egykori Liberté épületét is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kérdezem Király képviselő úrtól, hogy a módosító indítványt fenntartja-e, vagy akkor megpróbáljuk együtt kezelni és júniusban visszahozzuk. Ezt így elfogadja képviselő úr, vagy szavazzunk külön a módosító indítványról?

Király József:

Hogyha van egy olyan önkormányzati cég, amelyik ingatlanforgalmazással foglalkozik, akkor nem biztos, hogy a Városháza dolgozóinak kellene ezzel foglalkozni. Azt gondolom, hogy a KIK-FOR Kft.-nél jó helye lenne, ahol a Kecskeméti Városfejlesztő Kft.-vel együtt nagyon jó dolgok jönnek létre, próbálják minél jobban hasznosítani az ingatlanokat. Valóban igaz, hogy a volt Szigma épülete régóta kiadatlan, de én csak azt az utat jelöltem meg, ahogy ezzel az egész történettel hathatósan lehetne foglalkozni, és ne itt mondjuk meg, hogy mennyi részre osszák fel az épületet. Elfogadom azt, hogy kerüljön vissza a júniusi ülésre a téma és akkor is fenntartom majd azt, hogy az épület kezelésével bízzuk meg a KIK-FOR Kft-t.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jó, tehát akkor júniusra készül egy előterjesztés, amiben ezeket a kifogásokat megpróbáljuk csokorba szedni és egy, vagy több javaslatot megfogalmazni akár ütemezéssel.

Az indítványról dönteni kell.

Az a kérdés, hogy Dr. Fekete Gábor képviselő javaslatát, illetve az én összegzésemet befogadta-e Dobos képviselő úr, mert ő az indítványozó?

Dobos József:

Igen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az elhangzottakat elfogadta Dobos József képviselő, mint indítványozó. Fenntartja az indítványát és befogadta a javaslatainkat. Ennek megfelelően készítjük elő a júniusi ülésre a következő lépést.

Ki ért egyet a módosított indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

70/2024. (IV.18.) határozata

Képviselői indítvány a Liberté Étterem és Kávéházzal kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elfogadta Dobos József képviselő módosított indítványát és úgy dönt, hogy készüljön előterjesztés a testület következő ülésére a Liberté Étterem és Kávéház hasznosítására vonatkozóan.

Határidő: 2024. június 27.

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Dobos József képviselő

A 70/2024. (IV.18.) határozat melléklete

116/18 - 116/18, p.1

Tisztelt Közgyűlés!

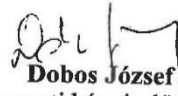
A kecskeméti történelmi főtér mindannyiunk szívügye. Végre egységesen megújultak a műemlékeink, amelyek egyre több turistát vonzanak, e mellett ez a tér mindig is az itt élők találkozó pontja volt. Itt van a legtöbb vendéglátóhely egy helyen, itt zajlanak a legjelentősebb fesztiváljaink.

A főtérünk egyik ékköve az egykori Liberté Étterem és Kávéház, amely az elmúlt években a városháza segítségével volt, ott üzemeltek a felújítási idő alatt az irodák, de most újra visszakerült a régi üresség állapotába.

Egykori bezárását követően sok javaslat elhangzott a hasznosítására, de mindhiába, hisz az ingatlan túl nagy ahhoz, és ezáltal a bérleti díjai is - amely az önkormányzati rendeletünk alapján egységes a belvárosban - ami a jelenlegi vállalkozói rezsi, illetve a bérek és azok járulékai által kigazdálkodható lenne.

Ezért a javaslatom a következő lenne. Ahhoz, hogy az ingatlan bérbeadás szempontjából kiadható legyen, fel kell osztani legalább három részre, amely a mai technológiák mellett, (ytong, gipszkarton fal stb.) könnyedén és költséghatékonyan megoldható, illetve víz és villany almérők felszerelésével több önálló üzlethelyiséget jelent. Ez a méret sokkal jobban kigazdálkodható egy modern kávézó, bisztró, vagy street food étterem számára, esetleg nyithat kis teraszt hozzá és máris feléled a főtér ezen része is, még több embert vonz és ez még jobb a belvárosi szolgáltatóinak, a főtér hangulatának, amely tovább öregbíti városunk hírnevét.

Kecskemét, 2024. április 8.



Dobos József
önkormányzati képviselő
6. számú választókerület

32.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a Szentháromság szoborral kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be az indítványt.

Király József:

Három évvel ezelőtt már indítványoztam, hogy a katolikus egyházat keressük meg azzal, hogy foglalkozzon a Szentháromság szobor felújításával. Akkor az a válasz érkezett, hogy először a Nagytemplom, utána pedig más egyéb épületek szerepelnek a felújítási ütemtervükben. Három év alatt mind az időjárás, mind a klimatikus változások miatt a műemlékek egyre inkább romlanak, romlik az állapotuk. Azt gondolom, hogy ha Kecskemét városa megkeresné a katolikus egyházat azzal, hogy átveszi kezelésbe a műemléket, akkor a város lenne az igazi gazdája ennek. A színház, a Városháza és bízom benne, hogy a Kodály sarok is megújul majd, tehát minden megújul körülötte. Nem nézhetjük ezt tétlenül tovább. Műemlékesként olyan látható sérüléseket találtam a szobron, amit ha nem állítunk meg, akkor gyakorlatilag a homokkő szobrok annyira el fognak tűnni, összerosódnak az arcok. Vegyük tehát át és akkor a felújítására lehet társadalmi összefogás is. Egyébként egy kőrestaurátor már felajánlotta nekem, hogy ingyen felméri a jelenlegi állapotát a szobornak, hogy mit kell vele csinálni és körülbelül mibe kerülhet ez a felújítás. Azt gondolom, hogy lehetne egy társadalmi összefogást is emögé tenni akkor, hogyha ez a városé lenne. Az egyház nevében én nem tudok nyilatkozni, de meg kellene mentenünk a szobrot még időben. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A társadalmi összefogás lehet, hogy szimpatikusabb az egyház részéről, mert ön az indítványában azt írta, hogy városunk általi tulajdonba vétele a Magyar Katolikus Egyháztól.

Az egy erős kijelentés ilyen szempontból, hogy az egyháztól valamit a város tulajdonba vegyen. A társadalmi összefogást jobban pártolnám, és ezt bármikor el lehet indítani, akár már most is képviselő úr vezetésével.

Leviczky Cirill:

Nekem is azon akadt meg a szemem az indítványban, amit polgármester asszony mondott, hogy a város általi tulajdonba vétel. Ez a '40-es évek végét, az '50-es évek elejét idézi, hogy jövünk nagy öntudattal, rámutatunk valamire, jelen esetben egyházi tulajdonra, vagy egy magántulajdonra és azt tulajdonba vesszük. Azt gondolom, hogy a mai modern demokrácia a magántulajdon szentségére épül többek között és nem arra, hogy magasabb rendű tudatunktól fogva rámutatunk dolgokra, hogy azt most mi tulajdonba vesszük. Ha a cél az, hogy meentsük meg ezt a szobrot, akkor felajánlhatja a város, hogy segít az egyháznak, a tulajdonosnak. Ezt tudom támogatni, de azt a kommunista tempót, hogy rámutatunk, hogy ezt tulajdonba vesszük, határozottan visszautasítom és arra kérek mindenkit, hogy ettől tartózkodjon. Köszönöm.

Dr. Fekete Gábor:

A Fidesz-KDNP frakció azt támogatja, hogy nyilván adjunk a felújításhoz pénzt, illetve fogjon össze a város a felújítás érdekében, de azt semmiképpen sem támogatjuk, hogy egy egyházi tulajdont elvegyünk, mert most már szerencsére nem a '60-'70-es években vagyunk.

Dr. Sztahó-Pekáry István:

Ez az indítvány engem részben a legsötétebb rákosi és kádári időszakra emlékeztet, amikor is elvették az egyházi ingatlanokat. Itt ugyan kicsit ki van kozmetikázva, és nem elvenni, hanem átvenni akarják, de a végeredmény ugyanaz. Egy ingatlan, egy tulajdon elkerülne az egyháztól, mert úgy ítélik meg, akik átveszik, hogy az egyház nem bánik vele úgy, ahogy azt elvárnák tőle. Képviselő úr megvizsgálta a szobrot, lefényképezte, műszakilag körbe nézte, de a másik oldalt, a tulajdonosi oldalt nem nézte meg.

A társszékesegyház plébánosa, Finta atya elmondta, hogy eddig azért nem tudtak a szoborral foglalkozni, mert az anyagi lehetőségek nem voltak adottak. Most folyik a Nagytemplom renoválása, de a következő nagy projektjük éppen ez a szobor restaurálás, amihez civil szervezetek hozzájárulását várják. Az egyház a teljes összeget nem tudja kifizetni. Véleményem szerint azt vállalhatja Kecskemét város önkormányzata, hogy besegít a restaurálásba. Adhatunk hozzá pénzt anélkül, hogy mi a tulajdonjogra ácsingóznánk.

Király József:

Elnézést, de nem tudom eldönteni, hogy most hülye emberek okoskodnak, vagy okos emberek hülyéskednek. Én a szobrot szeretném megmenteni, és mivel gyakorlatilag a törvényben az van, hogy akié a műemlék, annak a kötelessége azt karbantartani, illetve felújítani. Mivel eddig nem csinálta meg a tulajdonosa, ezért kértem azt, hogy vegyék át, csináljuk meg és utána akár vissza is adhatjuk. Én nem akartam privatizációt, vissza privatizációt, bár van véleményem arról, amit az iskolák kapcsán a kormány eldöntött, hogy megint einstandolni lehet az egyik oldalról, de ebbe nem akarok most belemenni. Semmi másról nem volt most szó, az a lényeg, hogy legyen ez a szobor felújítva. Eddig nem csinálták meg, pedig három évvel ezelőtt is kértem. Olyan választ kaptam, hogy sajnos nincs rá pénz, nem csinálják meg. Én szeretném, hogyha ezt megcsinálnánk, ezért indítványoztam azt, hogy vegye a város tulajdonba, mert akkor valóban hozzá tudunk nyúlni hivatalosan, pénzt tudunk rá költeni és szervezni rá társadalmi összefogást, ha eddig az egyház nem csinálta meg. Én Finta atyával nem beszélgettem külön erről.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az biztos, hogy abban egyetértünk, hogy a Szentháromság szoborral foglalkozni kell a jövőben, és minden támogatást meg kell az egyháznak, illetve a kezdeményezőknek is abban adni, hogy az állapota javuljon.

Az indítványról döntsünk.

Van egy indítvány, amit Király képviselő úr fenntartott, ha jól értelmezem, és akkor arról döntünk, hogy az indítványt elfogadjuk-e.

Király József:

Szeretném módosítani az indítványt.

Az elhangzottak alapján Finta atya elmondta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester úrnak, hogy mi fog történni a Szentháromság szoborral. Beszéljük ezt meg, és ha alpolgármester úr felvállalja, akkor vegye ezt kézbe, és egyeztessünk az egyházzal, a civil szervezetekkel, mert az a lényeg, hogy minél hamarabb beavatkozásra van szükség, és meg kell mentenünk a szobrot. Ezért javasoltam azt, hogy a város ezt vegye kézbe. Úgyhogy annyi a módosítás, hogyha elfogadja alpolgármester úr, hogy a felújítás kapcsán egy koordinációt végez az egyházzal, illetve azokkal, akik szívügyüknek tekintik ezt a felújítást és nem három év alatt, hanem kezdjük meg azonnal. Ha ezt így elfogadja alpolgármester úr, akkor én elállok attól, hogy szavazzunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy érdekes csavar, hogy nem ön kezdeményezi ezt a társadalmi összefogást, mint lokálpatrióta és civil szervezeti vezető, hanem átadja a feladatot másnak, de lehet így is, hogyha így gondolja képviselő úr. Én úgy ismertem meg, hogy ön egy civil mozgalmár és lokálpatrióta.

Király József:

Igen, az vagyok. Én arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy három évvel ezelőtt is volt erről szó. Az egy másik történet, hogy egy tulajdonosnak nem fontos a szobor állapota.

Felvállalom és csak abban kérek segítséget alpolgármester úrtól, hogy segítsen összehozni Finta atyával. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egyébként fontos a szobor, ezt tudja az egyház is, és így nyilatkozott a plébános úr is, csak vannak bizonyos keretek és korlátok, ami a mi költségvetésünkben is korlátokat szab és az ő kiadásaikban is vannak korlátok és prioritási sorrendek. Ha képviselő úr ezt fontosnak tartja, akkor a következő költségvetés összeállításakor meg lehet határozni azt a sort, hogy mire ne és mire költsünk, mert ez egy prioritási sorrend, hogy támogatást adjunk a Szentháromság szobor felújításához. Ezt így lehet megcsinálni. Ha városi együttműködés van, akkor együttműködésként felkérhetjük a civil szervezeteket, a hívőket, de utána nyilván az jön, hogy a városnak is támogatást kell hozzá biztosítani, hogyha már így a zászlónkra tűztük ennek a kérdésnek a fontosságát.

Dr. Vancsura István:

Éppen a lényegről nem esik szó, illetve minden másról szó esik. Megint azt kell mondani, hogy például azt a témát, hogy van a városban egy olyan szobor, ami látképileg, kinézetileg elfogadhatatlan, az ellenzék hozta ide, és nem pedig a Fidesz-KDNP frakció. Az egésznek a lényege pedig valóban az, hogy nem nézhetjük tétlenül, hogy ez a szobor folyamatosan amortizálódik. Lehetne jogszabályalkotással is bizonyos látképeket szabályozni. Ez egy normál felvetés volt. Nyilván nem a

tulajdonba való visszavétel itt a lényeg, hanem amit a képviselőtársam is mondott, hogy a jelenlegi állapotot számoljuk fel. Ha ehhez támogatás kell, akkor az kell, de ez az állapot így nem maradhat, és egyébként nemcsak ez az egy ilyen helyszín van Kecskeméten. Úgy tűnik, hogy a Fidesz-KDNP-t ezek az állapotok nem zavarják. Mi vagyunk azok, akik a város érdekében az ilyen problémás helyzeteknél felszólalunk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Látszik, hogy képviselő úr csak rövid ideje van a képviselőtestületben, mivel 2011-ben mi már rendeztünk erre gyűjtést. 100.000 Ft összegűt, amit átadtunk az egyháznak a felújításra, amit akkor állagmegóvásra fel is használtak. 2011-ben elég válságos időszak volt, köszönhetően a balliberális kormányok gazdaságpolitikájának, de ekkor minimális mértékben az állagmegóvás megtörtént. Most pedig a Nagytemplomnak és a Városházának a felújítása megtörténik, a főtér együttes épületei folyamatosan megújulnak és a Boldogasszony téren a Mária szobor felújítása volt a legutolsó, amit a tavalyi évben fejeztek be. Ezeket tehát mind nem látja képviselő úr, ezek olyan „apró” dolgok a város életében, hogy ez nem tűnik fel a képviselői munkája során, pedig szerintem elég nagy jelentőséggel bírnak. Ez is fontos, haladunk is egyről a kettőre, és próbáljuk ezt a folyamatot is tovább vinni és segíteni.

Dr. Fekete Gábor:

Most próbálják a balos ellenzékiek azt mondani, hogy az indítvány nem a tulajdonba vételről szól, de a konkrét döntési javaslat az indítványban így hangzik:

„A közgyűlés kérje fel polgármester asszonyt az említett műemlék és környezete városunk általi tulajdonba vételére a Magyar Katolikus Egyháztól. Határidő azonnal, felelős a polgármester.”

Mivel ez a döntési javaslat, ezért volt a riadalom. Sokunk családjában volt negatív emlék az államosítással kapcsolatban, ezért ezt mi szerettük volna kikérni magunknak.

Király József:

Ügyrendi hozzászólásban visszavonom az indítványt azért, mert úgy látszik, hogy partnerséget találok abban, hogy felújításra kerüljön ez a szobor. Én emiatt terjesztettem ezt be, mindegy, hogy mit raknak ehhez hozzá, vagy mit vesznek el belőle. Visszavonom az indítványt és felvállalom azt, hogy elindítok egy olyan párbeszédet a tulajdonossal együttműködve, hogy hogyan tudjuk ezt a szobrot minél hamarabb olyan helyzetbe hozni, ami méltó.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben. A kapcsolatrendszerünket fel tudjuk ajánlani, hogy ez elinduljon. Miután Király József képviselő visszavonta az indítványát, ezért nem kell róla szavazni.

* * *

33.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány hirdetőfelületekkel kapcsolatban

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be az indítványt.

Király József:

Ismerteti az indítványát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A jogszabályi környezet szerint e körben az önkormányzat korlátozó, vagy tiltó jogkörrel nem rendelkezik.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 6 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

71/2024. (IV.18.) határozata

Képviselői indítvány hirdetőfelületekkel kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Király József képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

A 71/2024. (IV.18.) határozat melléklete

Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja
Kecskemét

INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: CityScreen és Citylight hirdetőfelületek politikamentessé tétele

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az utóbbi időben egyre több hirdetőfelület jelent meg városunkban a tereken és buszmegállóinkban. Sajnos telepítésük több esetben is megkérdőjelezi azt, hogy városképi szempontból miként kerülhettek oda, ráadásul van, ahol halmozottan, egymástól néhány méter távolságra, ezzel úgynevezett vizuális szennyezést okozva. Ilyenek például a főterünkön, valamint a kiskörút gyalogátkelőhelyein elhelyezett CityScreen digitális hirdetőtáblák, továbbá a belvárosban található buszmegállókba beépített és a közterületeken elhelyezett Citylight hirdetődobozok.

Tekintettel arra, hogy városközpontunk az idelátogató turisták egyik fő célpontja, valamint számos iskola diákjai közlekednek itt gyalogosan, ezeknek a hirdetőfelületeknek a városi élet jeles eseményeire és a város kulturális műhelyeire és nevezetességeire kellene a figyelmet felhívniuk, és semmiképpen sem az aktuálpolitikai csatározásokra. A digitális hirdetőtáblák egyelőre még nem működnek, azonban a hirdetődobozok közül már sok politikai hirdetéseket tartalmaz.

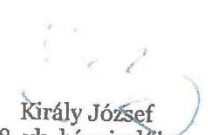
Ezért indítványozom, hogy mind a CityScreen digitális hirdetőtáblákat, mind a Citylight hirdetődobozokat tegyük politikamentessé és állítsuk azokat a város kulturális szolgálatába.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Kecskemét, 2024. április 9.

Tisztelettel:


Király József
8. vk. képviselője
Szövetség a Hírös Városért Egyesület

* * *

34.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés a városközponti reklámtáblák elhelyezésére vonatkozóan**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be a kérdést.

Király József:

A kérdésre a válasz nem került napirendre. Amiatt nehezményezem ezt és nem is fogadtam el az elején, mert éppen a reklámszabályozásról beszéltünk a 4. napirendi pontban.

A kérdésem lényege az, hogy azok a dobozok, amelyek megjelentek a város belterületein, a főtéren, a zöldbe ágyazva - mellékeltem a fényképeket is – kinek és milyen célt szolgálnak. Erre már részben megkaptam a választ.

Mennyiben reklámcélúak? Erre is megvan most már szinte a válasz, illetve, hogy az ezzel kapcsolatos rendeletünknek mennyiben felelnek meg. Beszéltünk arról, hogy a főtér egy műemléki környezetnek minősül, és e tekintetben mi helyben sajnos nem dönthetünk, ezt a vármegyei tervtanács engedélyezte. A válaszban az van, hogy ők hozzájárultak ezekhez a dobozokhoz.

Kinek a tulajdonában van? Ez is egyértelmű.

Nekem még az a nyitott kérdés, hogy a főépítészünkkel, a főkertészünkkel együtt vizsgálták-e meg a helyszíneket, mert az, hogy egy város zöldfelületébe beépítenek ilyeneket lebetonozva, azt gondolom, hogy nem oda illik, ráadásul egymástól sokszor csak 2,5-3 méter távolságra. Ez lett volna a kérdésem, de többé kevésbé a 4. napirendi pontnál sok mindent megtárgyaltunk és kiderült, hogy nem tudunk mit tenni.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a mai napi munkát, a napirendek tárgyalásának a végére értünk.

A közgyűlés következő ülésére 2024. június 27-én kerül sor. Addig mindenkinek békés, nyugodt heteket és sikeres napokat kívánok!

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia s.k.
polgármester

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző