

16.800-2/2024.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. szeptember 12-én megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor Domicián,
Jánosi István, Király József, Kopping Rita, Kósa József, Lejer
Zoltán, Lévai Jánosné, Leviczky Cirill, Dr. Papp Zoltán, Pászti
András, Sipos László, Szamler László, valamint Török Józsefné
képviselők **(16 fő)**

Távol vannak: Józsa Bálint, Nemcsik Mátyás Ferenc, Dr. Siposné Bodrozsán
Alexandra, Dr. Tóth Szilárd, valamint Dr. Vancsura István
képviselők **(5 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Falu György Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István,
Gaál József, valamint Dr. Homoki Tamás
nem képviselő alpolgármesterek

Jelen vannak továbbá: Dr. Temesvári Péter jegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző,
Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,
Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési
Iroda vezetője,
Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály
vezetője,
Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,
Nagyhegyesi Kiss Mariann, a Közösségi Kapcsolatok O.
Dr. Kósáné Dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai O.
vezetője,
Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,
Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Vargáné Kun Henrietta, a Humánpolitikai Csoport vezetője,
Dr. Balázs Erika, az Ügyfélkapcsolati Csoport vezetője,
Öveges László főépítész,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály
csoportvezetője,
László Anita, Mészárosné Gilicze Katalin a Szervezési
Osztály munkatársai, valamint a meghívottak, érdeklődő
állampolgárok és újságírók.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket és a további megjelenteket.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 16 fő van jelen.

Mindkét frakcióvezető jelezte napirend előtti felszólalási igényét. Megadom a szót Dr. Fekete Gábor frakcióvezető részére.

Dr. Fekete Gábor:

Eltelt 5 év és a 2019-ben elkezdett önkormányzati ciklus végéhez értünk. Eseménydús, sűrű éveket tudhatunk magunk mögött. Azt semmiképpen sem mondhatjuk, hogy a világban zajló események segítségül lettek volna városunk fejlődésében. Elmondhatjuk, hogy ilyen megpróbáltatások elé a rendszerváltás óta városunk még nem állt. Az elmúlt 2 év az orosz-ukrán háborúval telt, előtte pedig a Covid19 járvány pusztított a világban. Mindkettő, mind a városunk, mind az országunk, mind az Európai Unió gazdaságát nehézségek elé állította. Nehézségekből, viszontagságokból tehát nem volt hiány, de mindezek ellenére városunkat a fejlődés útján tudtuk tartani és így meg tudtuk tartani Kecskemétet az ország egyik legdinamikusabban fejlődő városának. Számos cég költözött 2019 óta Kecskemétre, illetve számos cég bővítette telephelyeit, végzett beruházásokat. Ne mindig csak a gazdasági sikerekről beszéljünk, hiszen más téren is nagyon sokat léptünk előre.

Az egyik legfontosabb, hogy nagyléptékű útfejlesztések történtek a városban, ezek közül az egyik közvetlenül a körzetemet is érinti, hiszen felújításra került a 441-es út katonatelepi szakasza, néhány simítás kivételével az út elkészült. Nagyon jó lett, egész más rajta közlekedni, mint a régi 441-es úton: kényelmes, átlátható, nem lehet 50 km/óra sebességnél gyorsabban menni. Szép lett, bár az útnak nem az a lényege, hogy szép legyen, de azt kell mondanom, hogy szép, le a kalappal, ez jól sikerült. Megújult az Izsáki út is, ami szintén egy régi vágya volt a kecskemétieknek, de ebben a ciklusban került sor a Károly Róbert körút megépítésére, ami egy szintén nagyon nagy léptékű fejlődése volt a kecskeméti közlekedésnek. Legalább ekkora, ha nem nagyobb fegyvertény, hogy eljutott a 445-ös elkerülő út egészen Hetényegyházáig, amely végre megoldotta a városrész problémáját, ugyanis a lakók nem tudtak időben bejutni a városba. Évek óta tartó problémát sikerült ezáltal felszámolnunk.

Az új utak építésénél a kerékpárutakra is figyeltünk, gondolva a jövőre, hogy a kerékpárosoknak is segítsük a közlekedését, ezzel is tehermentesítve a gépjármű forgalomtól a város közlekedését. A közlekedési utak rendbetétele mellett számos új bölcsőde vagy óvoda épült, vagy régi óvodákat és bölcsődéket újítottunk fel Kadafalván, Hetényegyházán, Katonatelepen, a belvárosban, a Széchenyivárosban és a Vacsi közben. Szinte az egész várost lefedve újultak meg oktatási intézményeink, vagy pedig épültek teljesen új oktatási intézmények. A városért tett erőfeszítéseinket látva a kecskeméti polgárok úgy döntöttek, hogy „beárazták” az ellenzéket, számos körzetet elbuktak, és újra a nemzeti érzelmű jobboldalnak, a Fidesz-KDNP-nek adtak felhatalmazást a város vezetésére. A Fidesz-KDNP frakció nevében szeretném megköszönni annak a sok kecskeméti polgárnak, akik hittek bennünk, és az elmúlt öt évben támogatták a munkánkat, és szeretnénk megköszönni a választópolgároknak, hogy újra minket jelöltek a város vezetésére.

Király József:

Mielőtt a tervezett felszólalásomat elmondom, mindenképpen szólnunk kell arról a hírről, ami Kecskemétet az elmúlt napokban reflektorfénybe helyezte a hazai médiában. Nevezetesen városunk egy eddig köztiszteletben álló plébánosa évekkel ezelőtt rendkívül súlyos szexuális abúzusokat követetett el gyermekeken, ezért Kalocsa-Kecskemét Főegyházmegye érseke felfüggesztette és átfogó vizsgálatot rendelt el. Amennyiben igazak ezek a vádak, akkor ez megbocsáthatatlan és mindenképpen méltatlan a korábban kapott városi kitüntetésre is. Ennek visszavonására azonban ne sajtóüzengetéseken keresztül kerüljön sor, hanem annak rendje szerint döntsön róla majd a közgyűlés. A felkorbácsolt politikai indulatok kapcsán megjegyezni kívánom, hogy az érintett pap fő támogatói a Fidesz helyi és országos politikusai voltak. Ez viszonzásra is került azzal, hogy a plébános számos alkalommal kampányolt a kormánypárt mellett, többek között a polgármester asszony is elmondhatta 2019-ben a templomában kampánybeszédét a híveknek. A vallás magánügy. A vallásgyakorlásban nincs helye politikának, éppen ezért megengedhetetlen mind az egyházak, mind pedig a politikai pártok részéről, hogy egymással szövetkezve befolyásolják a hívő embereket. Az igencsak elgondolkoztató, hogy a 14 éve regnáló Fidesz környékén mostanában egyre több erkölcsi visszásságra derül fény az általuk felkarolt és támogatott közösségi vezetők körül. Úgy tűnik, hogy aki jó kormánypárti kapcsolatokkal rendelkezik, az azt hiszi büntetlenül mindent megtehet. Sajnos a mai világban egy ilyen történet kapcsán csak magára az elkövetőre fókuszálunk, közben az áldozatok és a problémáik háttérbe kerülnek, holott a társadalomnak az ilyen ügyek kapcsán nekik azonnal segítséget kellene nyújtania. Javaslom, hogy az érintett áldozatok traumájának feldolgozásához mindenképpen nyújtsunk segítséget, melyben kötelessége élen járni az elkövetőt felkaroló Fidesznek is.

Visszatérnék az eredetileg tervezett felszólalásomra. Egy olyan öt év utolsó közgyűlése a mai, amely mindenképpen rendhagyó volt a rendszerváltás utáni időszak kormányzati munkájában. 2019 őszén egy olyan civil szerveződés kapott felhatalmazást 9 ember révén a választóktól, melyet több ellenzéki politikai párt képviselői alapítottak. Ez nem más, mint a Szövetség a Hírös Városért Egyesület. Nagy reményekkel indultunk neki a képviselői munkának, hiszen hat képviselőnk egyéni választókerületben szerzett mandátumot. Sajnos azonban a városvezetés a város érdekeit félretéve mindent elkövetett, hogy választott képviselőinket kizárják a döntési mechanizmusból, ezzel hátrébb sorolva azokat a választópolgárokat, akik Kecskemét szavazóképes polgárainak közel a felét jelentik. A város médiafelületein frakciónk tagjai nem kaptak megjelenési lehetőséget, míg a kormánypártiak szinte minden nap szerepeltek a közpénzből finanszírozott híradásokban. A Covid19-járvány, majd az elrendelt veszélyhelyzet miatti rendeleti kormányzás még inkább elvette a demokratikus döntés lehetőségét, mert a közgyűlés nélkül a polgármester egy személyben dönthetett a város ügyeiről majdnem egy évig. Mindezt még tovább nehezítette az a körülmény is, hogy évente súlyos milliárdokat vont el városunktól a kormány. A gazdaság jelenlegi helyzetét ismerve további elvonások várhatóak. Ugyancsak negatívan befolyásolta a képviselői munkát az, hogy a kormánypárti városvezetés megritkította a közgyűlések számát és módosította az addig bevált szervezeti működési szabályzatot mind az interpelláció, mind a kérdések, mind pedig az indítványok kapcsán. A közmeghallgatások számát is csökkentette, ráadásul azokon felszólalni csak azoknak a polgároknak lehet, akik 10 nappal előtte írásban

jelentkeznek. Mi ez, ha nem a demokrácia megcsúfolása? Ennek ellenére a Szövetség a Hírös Városért Egyesület frakciója a választóknak tett ígéretének megfelelően végezte a munkáját, intézte a város ügyeit, problémáit jelenítette meg a közgyűléseken, bizottsági üléseken, lakossági fórumokon, fogadóórakon. Ilyen nehéz körülmények között a városházi apparátusnak nem volt egyszerű a dolga, s ezúton szeretnék köszönetet mondani nekik munkájukért. Szintén szeretnék köszönetet kifejezni azon városi cégeknek, szervezeteknek, melyek a város működésének zavartalanságát biztosították az elmúlt öt évben.

Visszatérve ahhoz a gondolatomhoz, hogy rendhagyó öt évet hagyunk magunk mögött, ez azt is bizonyítja, hogy már most tudjuk, hogy az új testület kiből áll össze. Az itt jelenlévők közül többen nem folytatják képviselői munkájukat, így frakciónk tagjai közül sem. Ezzel kapcsolatban megjegyezni kívánom, hogy egy úgynevezett ortodox demokráciában nehéz egy ellenzéki párti ötösfogatot egyben tartani, így nekünk sem sikerült ez. A kimaradt külön utasoknak ezúton kívánok sok sikert az élet más területein. Az újra választott, ismételten bizalmat kapott frakciónk tagjai továbbra is a város lakóinak az érdekeit kívánják szolgálni a választási kampányban nyilvánosságra hozott programok alapján. Remélem, a Fidesz frakció is tanult az elmúlt öt év történéseiből, és egy európai demokráciának megfelelő módon, az összes mandátumot kapott képviselővel együtt dolgozik majd városunkért.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólását, véleményét. A napirend előtti felszólalásokat követően a napirendi javaslat elfogadása következik:

- Az ülés előtt került kiosztásra a Kitüntetés visszavonásának kezdeményezése tárgyú előterjesztés, amelynek napirendre vételéről szavazni fogunk. Napirendre vétele esetén javaslom a zárt ülés keretében 7. napirendi pontként tárgyalni az előterjesztést. Azt gondolom, hogy ebben a témában olyan kijelentések lehetnek, hogy a jövőben szeretnék mindenkit megóvni attól, hogy bármilyen jogi következménye legyen ennek. A frakcióvezető úr ennek az ódiáját és felelősségét a kijelentéseivel már egy kicsit felvállalta. Én azért bizonyos témakörökben óvatosan fogalmazok.
- A meghívón 10. sorszámú képviselői interpelláció szerepel. Az SZMSZ 40. § (3) bekezdése alapján a közgyűlés csak az önkormányzatnál folyamatban lévő ügygel kapcsolatos interpellációra adott írásbeli választ tűzheti napirendre. Jelen esetben a képviselői interpelláció folyamatban lévő ügyre vonatkozik, ezért az írásbeli válasz napirendre tűzhető, amelyről szavazni szükséges.

Ki ért egyet a Kitüntetés visszavonásának kezdeményezése tárgyú előterjesztés napirendre vételével és 7. napirendi pontként való tárgyalásával zárt ülés keretében?

(Szavazáskor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet a meghívón 10. sorszámú szereplő képviselői interpellációra adott írásbeli válasz napirendre vételével?

(Szavazáskor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
134/2024. (IX.12.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2024. szeptember 12-ei ülésének a napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi kiegészítéssel:

- felveszi napirendjére a „Kitüntetés visszavonásának kezdeményezése” tárgyú előterjesztést, melyet zárt ülés keretében tárgyal 7. napirendi pontként.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

NAPIRENDI JAVASLAT

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 1) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (1.)
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:
<https://kecskemét.hu/uploads/TRT2024szept.zip>)
Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság
- 2) Támogatási kérelemhez kapcsolódó döntések meghozatala (2.)
(Az előterjesztés 3. számú melléklete kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)
- 3) Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala (3.)

A 2-3. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

- 4) A Városi Szociális Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala (4.)

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

- 5) Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések (5.)

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

ZÁRT ÜLÉS:

- 6) Beszámoló a 2024. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről (6.)
7) Kitüntetés visszavonásának kezdeményezése

A 6-7. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

BESZÁMOLÓK:

- 8) Jelentés a Közvilágítást Vizsgáló Bizottság tevékenységéről (7.)

(A beszámoló mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:

<https://kecskemet.hu/uploads/kvb-beszamolo-mellekletek.zip>*.)*

Előterjesztő: Közvilágítást Vizsgáló Bizottság

- 9) Beszámoló az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság tevékenységéről (8.)

Előterjesztő: Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság

- 10) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi tevékenységéről (9.)

(A beszámoló melléklete – a terjedelmére tekintettel - kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.)

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

INTERPELLÁCIÓ:

- 11) Képviselői interpelláció hulladékkezeléssel kapcsolatban (10.)

INDÍTVÁNY:

- 12) Képviselői indítvány emlékmű elhelyezésével kapcsolatban (11.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság

(A bizottság 4385-55/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A városunknak hatalmas nagy versenyelőnye, hogy a betelepülő gazdasági potenciálnak már kialakult egy nagyon flottul folyó folyamata és így minden eszközzel tudjuk segíteni a munkahelyteremtést, illetve a munkahely megtartását. A gazdasági helyzetet elnézve nem csak munkahelyteremtésről kell majd beszélnünk, hanem a munkahelyek megtartásáról is. Azok átrendeződnek, átalakulnak és a következő években a munkaerőpiac teljesen új kihívások elé néz majd. Ennek megfelelően javaslom, hogy a korábbi gyakorlatunknak megfelelően a két új betelepülő vállalkozásnak az infrastrukturális együttműködési lehetőségeit teremtsük meg és a helyi építési szabályzatunkat ennek megfelelően módosítsuk. A két új betelepülő autóiipari beszállítót - az egyik nyugati irányból, a másik keleti irányból érkezett - támogassuk a döntésünkkel, látva így a városunk sokszínűségét és több lábbon állását.

Kopping Rita:

A körforgalom kialakítása kinek a költségére történik, illetve utána a körforgalom fenntartása szintén kinek a költsége lesz?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az ingatlanfejlesztő költségét képviseli és utána át fogja adni a közútkezelőnek, mivel ez az 5-ös számú főúton van, ami a Magyar Állam közútkezelésében és üzemeltetésében van. Ez a szakasz is állami fenntartású, bár belterületi úton van, de az üzemeltetését nekik fogják átadni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2024. (IX.12.) önkormányzati rendeletét a Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
135/2024. (IX.12.) határozata
A Településszerkezeti Terv módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 4385-55/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 60. § (9) bekezdése alapján - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének megfelelően a várható környezeti hatás jelentőségét figyelembe véve a környezet védelméért felelős szervek bevonásával és egyetértésével környezeti vizsgálat nélkül - elfogadja a Településszerkezeti Terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását és a Településszerkezeti Terv 2. melléklet szerinti módosítását.

2.) A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott településrendezési eszközöket küldje meg az állami főépítési hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő államigazgatási szervnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 135/2024. (IX.12.) határozat 1. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

Beépítésre nem szánt területek:

Gazdasági területek nagysága 0,098 ha-ral nő az alábbiak szerint

Gá általános gazdasági terület	15,9031 ha-ral nő
Gksz kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület	15,8051 ha-ral csökken

Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek nagysága 0,0719 ha-ral csökken az alábbi szerint

Köu közlekedési-, közmű- és hírközlési terület	0,0719 ha-ral csökken
--	-----------------------

Erdőterület nagysága 0,2461 ha-ral csökken az alábbiak szerint:

Ev védelmi célú erdőterület	0,0261 ha-ral csökken
-----------------------------	-----------------------

Beépítésre szánt területek	növekedés (ha)	csökkenés (ha)	Beépítésre nem szánt területek	növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Gksz kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület		- 15,8051	Közü közlekedési-, közmű- és hírközlési terület		-0,0719
Gá általános gazdasági terület	15,9031		Ev védelmi célú erdőterület		-0,0261
ÖSSZESEN:	15,9031	- 15,8051	ÖSSZESEN:	0	-0,0980
EGYENLEG		0,0980	EGYENLEG		-0,0980

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 135/2024. (IX.12.) határozat 2. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁS



* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Támogatási kérelemhez kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1041-18/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Zajlik a TOP-PLUSZ program pályázat beadása, előkészítése és a következő éves ciklusok projektelemeinek a feldolgozása. Jó hír, hogy a nyár folyamán kettő óvodának érkezett meg a támogatási szerződése és így Ménteleken és Kadafalván el tud indulni az óvodaépítés. Kadafalván látjuk a bölcsődének a finisét is. Látható, hogy jó tempóban haladnak és így az év második felében a kadafalvi óvoda bővítése el fog tudni kezdődni, úgyhogy az óvodai férőhely kapacitást is tudjuk bővíteni.

Másik kettő beadott projektünknek is megérkezett a támogatási döntése. Elfogadták, úgyhogy várjuk a támogatási okirat aláírását is. Ezek a projektek a Kiskörút és a Mátyás király körút felújítására vonatkoznak. Ezt a munkát is tudjuk tovább folytatni és tovább vinni.

Az előterjesztésben határidős az úgynevezett „soft” elemekhez tartozó projektcsoporthoz. Az elmúlt egyéves előkészítési és felmérési időszakban közösen arról döntöttünk, hogy a HI! Kecskemét programsorozat a sikerességére tekintettel folytatjuk, úgyhogy a támogatási igényünket erre nyújtjuk be.

Király József:

A bizottságunk nem szavazta meg és nem ajánlotta ennek a dolognak a támogatását. Nem a pályázat miatt, hanem a mellékletekben szereplő, pontosan a HI! Kecskemét kapcsán tapasztaltak miatt. A városrészi vigasságok kapcsán rákérdeztem, hogy ezek mennyiben szolgálják a pályázat fő mondanivalóját, a fenntartható humán fejlesztést Kecskeméten. A kiírás kapcsán utánanézttem ennek a projektnek, ami rendkívül klassz dolgokat sorol fel. A kiírásban felsoroltakat nem tudom azonosítani a különböző minőségű zenekarok fellépésével és ott csak evészet, ivászat, bulizás van ennek a költségnek a terhére. Azt gondolom, hogy sokkal inkább a kiírás céljának megfelelő programokat kellene megvalósítani ebből a támogatási összegből, amennyiben a pályázatot benyújtjuk. Bízom benne, hogy benyújtjuk, mert mi is megszavazzuk.

Az előterjesztésben több oldalon keresztül részletezve van az AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. és a Hírös Cédrus Egyesület programja. Civil szervezeti vezetőként is átélem, hogy egy közös munka beindulásához kell segítség, közös gondolkodás vagy érzékenyítés. Ne merüljön ki abban, mint a mellékletben jelzett első program, az ilyen-olyan szüreti mulatság. Megkérdőjelezhető, hogy Kecskeméten mennyire van jelen a kertészeti kultúra, a mezőgazdaság és ezeknek az ünneplése, mivel már ipari város lettünk.

A bizottsági ülésen nem tudtunk közös nevezőre jutni a közösségi szervezett munka kapcsán. A HI! Kecskemét program keretében az Árpádvárosban egyet tudtam megvalósítani. A lakókkal közösen összeszedtük és takarítottuk a lombot és azt követően volt egy laza ebéd, ahol beszélgettünk.

A társadalmat rá kellene venni, hogy felelős a környezetéért, a környezetében lévő sérült emberekért. Azt gondolom, hogy ez a program kiválóan tudná ezt elősegíteni és nem azok a városrészi napok, amelyek nem is felelnek meg. Nézttem és próbáltam a felhívás különböző pontjaiba beilleszteni.

Kérem, hogy gondoljuk át. Az új közgyűlés tagjaival ülünk le, beszéljük át, hogy ezek a programok hogyan valósuljanak meg és az eredeti célnak megfelelően tudjuk-e használni ezt a sok pénzt.

Kopping Rita:

Azt gondolom, hogy minden település életében és így városunk életében is ez egy nagyon örvendetes dolog, hogy anyagi támogatást kap a város ilyen programokra.

A projekt megalapozottsága, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési tervét vette alapul, illetve az illeszkedik a vármegyei esélyteremtő paktumhoz. Elővettem a 2023-ban elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programunkat, amelyben nagyon szép témák szerepelnek. A gyerekek nemzeti stratégiája legyen jobb, a Digitális Gyermekvédelmi Stratégia, Magyarország Digitális Oktatási Stratégiája, a Nemzeti Tehetség Program, a Nemzeti Környezetvédelmi Program, új Romastratégia, a nők szerepének erősítése a családban és a társadalomban, Idősügyi Nemzeti Stratégia, Országos Fogytékosságügyi Program, Nemzeti Digitalizációs Stratégia. Ezek nagyon komoly témakörök. A mostani cselekvési tervünket és a Helyi Esélyegyenlőségi Program intézkedési tervét megnéztem és azt gondolom, hogy ez az anyag is érinti azokat a témákat. Azt gondolom, hogy a programunkhoz illeszkedik. A programban és a pályázatban hiányolom, hogy nem látjuk milyen ütemezésben, milyen időben és programokra érkezik 5 év alatt a 2.3 milliárd forint. Annyit tudunk, hogy a városrészi programok és az esélyteremtési programok mennyit kapnak. Látjuk, hogy az AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft. 427 millió forint körüli összeget, a Hírös Cédrus Egyesület 193 millió forint körüli összeget, a város 1 milliárd 680 ezer millió forintot kap és ezt a bontást nem látjuk.

A programban szerepelt, hogy létrehozzuk a Helyi Esélyteremtési Program Fórumot és a fórumnak öt munkacsoportja lesz majd. Ezek a munkacsoportok, illetve a fórum megalakult-e? Az ellenzéki képviselők és szakemberek is szeretnék ebben a munkában részt venni. Ha még nem alakult meg, akkor kérjük, hogy valamilyen módon minket is vonjanak be ebbe a munkába.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A pályázatot a keretfeltételeknek megfelelően most nyújtjuk be és ezt követően történik meg a részletszabályok kidolgozása, az alpontokra való lebontása. Tehát sem a munkacsoport megalakulása, sem a pontos sorokra lebontott költségvetés meghatározása nem történt meg. Még csak nagyvonalakban van meg, de program szinten, egy-egy esemény szintjén, forintálisan nincs meg.

Kérem irodavezető úr segítségét. Jelen előterjesztésben a keretfeltételek, a pályázat beadása feltételeinek való megfelelés zajlik.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

A bizottsági ülésen is több kérdés hangzott el a támogatási kérelemmel összefüggésben. A támogatási kérelem előkészítése elkezdődött tavaly év végén egy online kérdőívnek a meghirdetésével. Nagyon köszönjük a hiros.hu-nak, a Kecskeméti Televízióknak, a helyi sajtónak, akik segítettek a propagálásban. A városrészekből számos vélemény érkezett vissza és ezekkel tudunk a támogatási kérelemben dolgozni. Az a tervünk, hogy idén ősszel a támogatási kérelem benyújtásra kerüljön, ezt követően a támogatási döntés, ha minden rendben megy, 2024 év végén, 2025 év első felében megérkezik. A támogatási döntés keretében van már egy részletezett támogatási szabályunk, amelynek megfelelően elkezdődhet a projekt végrehajtása. Polgármester asszony is elmondta, ezek előzetes tervek, amelyek a hármas meglétét

képezik ennek az előterjesztésnek. Ezek olyan programjavaslatok, amelyekre a városrészben élők online kérdőíves, személyes találkozások keretében, vagy a diákfórum keretében, helyben kitöltött kérdőívekben adtak választ. A mai napig mindenki elmondhatja a véleményét Kecskemét város honlapján, vagy a hiros.hu-n elérhető az online kérdőív és kitölthető. Kérjük mindenkinek a közreműködését, hogy ezt tegye meg. Nagyon fontos, hogy évente két alkalommal fórumozni fogunk. Tehát a megszületett projektjavaslatok 2025. évben véglegesítésre kerülnek, nincsenek kőbe vésve. Ennek a támogatási konstrukciónak pont az a feladata, hogy illeszkedjen a lakosság igényeihez. Évente kétszer, jellemzően félévente a városrészekben fórumozni fogunk és a célterületen élők el fogják tudni mondani, hogy a programok rendben vannak-e, amelyeket az önkormányzat és a két konzorciumi tag megvalósít, vagy kérjük módosítást. Amennyiben módosításra van szükség, a célterületre vonatkozó cselekvési tervet módosítjuk, és a módosított cselekvési tervben, programtervben foglaltak szerint folytatódik a támogatási konstrukciónak a megvalósítása.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a kiegészítő pontos kifejezéseket. Szerintem minden felmerült kérdésre kaptunk választ.

Dr. Fekete Gábor:

Szeretném az ellenzékét megkérni, hogy ezt a napirendi pontot támogassa, mert a város mégiscsak 1 milliárd 680 millió forintot fog kapni. Egy kicsit úgy érzem, hogyha még az elején is vagyunk, de már rögtön keresik a bajt, illetve munkacsoport alakítása is felmerült. Eddig minden munkacsoportot megalapítottunk, amit indítványoztak. A munkacsoportok a munkájukat elvégezték, beszámoltak, amit a közgyűlés elfogadott. Kérem, hogy ezen ne idegeskedjenek. Irodavezető úr is elmondta, hogy a társadalmisítás megtörtént, valamint ezeket a programokat valójában a város lakói kérték. Ha ellenkezőleg szavaznak, akkor nem csak arra szavaznak, hogy ez a pénz eljön a városhoz, hanem a város lakóinak a véleménye ellen is szavaznak. Kérem, hogy támogassák az előterjesztésben foglaltakat.

Kopping Rita:

Meg kell, hogy mondjam, én nagyon nem szeretem azt, amikor valaki megmondja, hogy én mit akarok, meg mit szeretnék. Tehát egy szóval sem mondtuk azt, hogy nem szavazzuk meg az előterjesztést, ha pedig kérdésünk van, az nem jelenti azt, hogy nem akarjuk ezt a programot, hanem vannak kérdéseink, amire választ szeretnénk kapni. Azt gondolom, nagyon nem tisztességes dolog, hogy képviselőtársam ilyeneket állít rólunk, hogy mi már most is gátat akarunk vetni ennek a projektnek, a város fejlődésének. Ezt kikérem magunknak, magamnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt gondolom, hogy a képviselő arra gondolt, amikor Király József képviselő úr kiemelte, a bizottság nem támogatta az előterjesztést, nem voltak többségben a Fidesz-KDNP-hez tartozó bizottsági tagok a bizottsági ülésen ugyanis. Képviselő úr

tehát általánosságban az ellenzékre gondolt, hogy nem támogatta ezt az előterjesztést.

Leviczky Cirill:

Azt gondolom, hogy az elmúlt időszak megmutatta, hogy a HI! Kecskemét program jól működött a városban, a városrészekben, az ott élő polgároknak a megelégedésére szolgál. Nyilván mindenben lehet fejleszteni, és ez a társadalmasítás pontosan ezt célozza. Egyetlen egy javaslatom lenne a pályázat beadása környékén a pontosítás kapcsán: a célterületeket egy kicsit át kellene fésülni a mostani önkormányzati választási ciklus körzeteinek megfelelően. Én csak a saját körzetemet vizsgáltam meg ilyen szempontból és az önkormányzati választókerület, illetve a célterületeknek a meghatározása másként alakul.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szerintem ennek is megvan a feltételrendszere, hogy milyen KSH adatbázis, milyen területi elosztás, milyen mutatók alapján lehet a célterületet meghatározni és a fő szempont nem az, hogy az önkormányzati választási kerületekhez igazodjon. Természetesen megnézzük az összefésülés lehetőségét is, de az elsődleges szempont, hogy a pályázati feltételeknek feleljünk meg.

Király József:

Elmondtam, hogy a bizottsági ülésen a kapott válasz a pénzek felhasználását illetően nem kellőképpen győzött meg minket és emiatt volt a tartózkodás. Azt is elmondtam, hogy a Szövetség a Hírös Városért frakció támogatni fogja, hiszen erre tényleg szükség van.

A pénzek elköltésével kapcsolatban irodavezető úr válaszát hallottuk, ami bizonyos szempontból a jövő zenéje. Én ezt el tudom fogadni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés és hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **136/2024. (IX.12.) határozata** **Támogatási kérelemhez kapcsolódó döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1041-18/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés dönt, a „Fenntartható humán fejlesztések Kecskeméten” című támogatási kérelem TOP_PLUSZ-3.2.1-23 kódszámú „Fenntartható humán fejlesztések (ESZA)” című felhívásra történő benyújtásáról, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a benyújtáshoz szükséges megállapodások, egyben az előterjesztés mellékletét képező Konzorciumi Együtműködési Megállapodás aláírására, a támogatási kérelem bírálatához kapcsolódó hiánypótlások teljesítésére, a támogatási szerződés, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodások aláírására, a kedvezményezett kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: 2024. szeptember 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője



1. melléklet

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatási kérelem benyújtására

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával a 2. pontban megnevezett szerződő felek konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében a **TOP Plusz-3.2.1-23** kódszámú, **Fenntartható humán fejlesztések** felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem címe: „**Fenntartható humán fejlesztések Kecskeméten**”

2. A konzorcium tagjai (a továbbiakban Tagok) az alább felsorolt intézmények, szervezetek és személyek, akik az 1. pontban megjelölt támogatási kérelemben meghatározott cél(ok) megvalósításában a támogatási kérelemben foglaltaknak megfelelően a jelen Megállapodás keretei között részt vállalnak:

Szervezet neve:	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Postacím:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Székhely:	6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	724540
Adószám:	15724540-2-03
Aláíráásra jogosult képviselője:	Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Szervezet neve:	AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft.
Postacím:	6000 Kecskemét, Csányi J. körút 14. 2. em. 205. ajtó
Székhely:	6000 Kecskemét, Csányi J. körút 14. 2. em. 205. ajtó
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	03-09-118996
Adószám:	14946541-2-03
Aláíráásra jogosult képviselője:	Sebestyén-Szalai Anna ügyvezető

Szervezet neve:	Hírös Cédrus Egyesület
Postacím:	6000 Kecskemét, Kápolna utca 24.
Székhely:	6000 Kecskemét, Kápolna utca 24.
Azonosító szám (törzs-szám/cégjegyzékszám):	03-02-0003821
Adószám:	19237673-1-03
Aláírásra jogosult képviselője:	Molnár Szilárd elnök

A Konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával a Tagok **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát** választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

A Tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelemben foglaltakat ismerik, és az abban foglaltakat magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

4. Jelen Megállapodás aláírásával a Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

5. Tagok kijelentik, hogy a felhívás részét képező „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatásban részesített projekt megvalósítására” című dokumentumot ismerik, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal szerződést kötnek.

6. Jelen Megállapodás a támogatási kérelem mellékletét képezi.

7. Adatkezelés

7.1. Tagok rögzítik, hogy a jelen szerződés időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény („Infotv.”), valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet („GDPR”) rendelkezéseit. Az adatkezelés jogalapja a GDPR 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés, tekintettel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjára.

7.2. Tagok tudomásul veszik, hogy a Konzorcium vezetője a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

7.3. Az adatkezelés további részleteit a Konzorcium vezetője Általános Adatkezelési Tájékoztatója tartalmazza (www.kecskemet.hu/varoshaza/adatvedelem), amelynek megismerését Tagok képviselői e szerződés aláírásával elismerik.

7.4. Tagok rögzítik továbbá, hogy a jelen szerződéses együttműködés során személyes adatokat csak és kizárólag a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek a másik fél munkavállalóiról, közreműködőiről, illetve teljesítési segédjeiről. Ezeket az adatokat bizalmasan kezelik, és csak azon munkavállalóik, közreműködőik, illetve teljesítési segédjeik részére biztosítanak ezekhez hozzáférést, akik részére ez indokolt és szükséges. Harmadik fél részére egyebekben ezeket az adatokat nem adják át, nem hozzák nyilvánosságra és nem teszik hozzáférhetővé. Tagok egybehangzóan vállalják, hogy megtesznek minden olyan szükséges lépést, ideértve a megfelelő hozzájáruló nyilatkozatok beszerzését is, amely a személyes adatok jogszerű kezelése érdekében szükséges lehet.

8. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a Tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium vezetője	konzorciumi tag	konzorciumi tag
..... Szemereyné Pataki Kláudia polgármester Sebestyén-Szalai Anna ügyvezető Molnár Szilárd elnök
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	AIPA Alföldi Iparfejlesztési Nonprofit Közhasznú Kft.	Hírös Cédrus Egyesület
PH	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:
.....

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9140-11/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A költségvetésben meghatározott keretnek megfelelően történtek meg az összegekről szóló támogatási kérelmeknek a meghatározása. Miután alapítványi támogatás, így a közgyűlésnek kell jóváhagynia.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

137/2024. (IX.12.) határozata

Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9140-11/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelete **3441102 Tehetségek támogatása** előirányzata terhére az alábbi támogatásokat biztosítja:

- A **Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány** részére 300.000 Ft összegű támogatást az Olaszországban megrendezésre kerülő World Robot Olympiad Friendship Invitational Tournament versenyen történő részvétel költségeihez.
- A **Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány** részére 625.000 Ft összegű támogatást hangszer, hangszertartozék és kottavásárlás költségeihez.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelete **3842652 Kulturális rendezvények támogatása** előirányzata terhére a 2024. évi felhasználási időszakra 200.000 Ft összegű támogatást biztosít a **Scherzo Alapítvány** részére a 2024. szeptemberében általános iskolai kórusok, éneklő közösségek részvételével

megrendezésre kerülő Dalolófra elnevezésű, énekléshez és zenéhez kapcsolódó, közösségépítő rendezvény költségeihez.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A Városi Szociális Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 963-10/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az alapító okiratban személyi változás történt és egyéb jogszabálynak megfelelő változtatások kerültek átvezetésre.

Lévai Jánosné:

Polgármester asszony említette, hogy azért került ez az előterjesztés elé, mert az alapító okiratban személyi változások történtek. Szeretném megköszönni Véghné Bánóczki Annának a több évtizedes lelkiismeretes munkáját, mert egy nagyon oszlopos tagja volt a Városi Szociális Közalapítványunknak. A kuratóriumi tagságáról lemondott. Van egy másik személyi változás is, hiszen az egyik kuratóriumi tagunk férjhez ment. Az ő személyénél névváltozás történt. Véghné Bánóczki Anna helyett szeretnénk, ha a képviselőtársaink elfogadnák Kis János evangélikus lelkész igazgató urat, aki nyugdíjba ment és van szabad ideje, illetve korábban is a szociális területtel foglalkozott. Önök hosszú évek óta figyelemmel kísérik a Városi Szociális Közalapítvány munkáját és tudják azt, hogy a szociális tevékenység, a családsegítés, az időskorúak támogatása, valamint a hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőség elősegítése miatt alakult ez a nagyon jól működő alapítvány. Bízom benne, hogy önök is ezt így gondolják. Szeretném elmondani, hogy nagy sikere volt az iskolakezdési pályázatunknak, hiszen a hátrányos helyzetű gyermekek iskolakezdését segítettük. A napokban jár le a jó tanuló pályázatunk is. Azok a diákok, akik hátrányos helyzetűek és 4,5 feletti tanulmányi eredménnyel rendelkeznek pályázhatnak, hiszen az önkormányzat nagyon komoly anyagi támogatást ad minden évben. Nagyon örülök annak, hogy a Mercedes-Benz gyár minden évben támogatja

a szociális közalapítványunkat. Gondolok a célzott támogatásra, a tűzifa támogatásra és az egyéb gondoskodásra.

Kérem képviselőtársaimat, hogy az alapító okiratban foglaltakat és az előterjesztést szíveskedjenek elfogadni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

138/2024. (IX.12.) határozata

A Városi Szociális Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 963-10/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Városi Szociális Közalapítvány változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a jelen határozat alapján elkészített módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, továbbá a teljes eljárás során a szükséges intézkedések megtételére, a módosítás átvezetésére, amennyiben szükséges hiánypótlás benyújtására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Városi Szociális Közalapítvány

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
138/2024. (IX.12.) határozata 1. számú melléklete

Városi Szociális Közalapítvány

ALAPÍTÓ OKIRATA

VÁROSI SZOCIÁLIS KÖZALAPÍTVÁNY ALAPÍTÓ OKIRATA

(egységes szerkezetben az 1992. december 21. napján kelt Alapító Okirat **a 2024. szeptember 12. napján kelt** módosítással, mely utóbbi módosítás **félkövéren, dőlten kiemelve.**)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (továbbiakban: Alapító), mint a Kecskeméti Törvényszéken vezetett alapítványi nyilvántartásba Pk. 33/1993. számú végzéssel, a közhasznúsági nyilvántartásba közhasznú fokozatba Pk. 172/1999. számú végzéssel bejegyzett Városi Szociális Alapítvány Alapítója – egyben közalapítvány alapítására jogosult alapítója – az Alapító Okirat alábbiak szerinti módosításával és egységes szerkezetű szövegének megállapításával – figyelemmel a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/A.-74/G. §-aiban és a Polgári Törvénykönyv egyes rendelkezéseinek módosításáról szóló 1993. évi XCII. törvény 40. § /6/ bekezdésében foglaltakra – az alapítványból közalapítványt létesített.

Az Alapító – felismerve a jogszabályokon alapuló támogatások mellett további támogatási formák iránti igények szükségességét – Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemét létrehozását határozta el.

Alapító a Városi Szociális Közalapítvány, Kecskemét Alapító Okiratát a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. §-a alapján, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény (a továbbiakban: Civil tv.) figyelembevételével, módosításokkal egységes szerkezetben foglaltan az alábbiak szerint állapítja meg:

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Közalapítvány neve: Városi Szociális Közalapítvány /a továbbiakban: Közalapítvány/.

2. A Közalapítvány adatai:

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

telephelye: 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky Endre körút 2.

fióktelepei: 4200 Hajdúszoboszló, Damjanich utca 47/A 1. emelet 8.

8230 Balatonfüred Társasház utca 9. 1. emelet 13

A Közalapítvány adószáma: 18342736-1-03

A Közalapítvány statisztikai jelzőszáma: 1834736-9499-561-03

3. A Közalapítvány időtartama:

A Közalapítvány határozatlan időre jött létre.

4. Az Alapító rögzíti, hogy a Közalapítvány a Civil tv. alapján közhasznú szervezetként került bírósági nyilvántartásba vételre.

5. Az Alapító: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Kecskemét Megyei Jogú Város polgármestere

II. FEJEZET A KÖZALAPÍTVÁNY CÉLJA, JOGÁLLÁSA

1. A Közalapítvány célja:

A Közalapítvány elsődleges céljának tekinti az emberbaráti segítséget, támogatást az olyan emberek és családok anyagi és természetbeni megsegítését, akik önhibájukon kívül a legalapvetőbb emberi létfeltételekhez (élelmiszer, ruházat, tüzelő, gyógyszer) sem juthatnak hozzá szükségleteinek megfelelő mértékben.

A Közalapítvány figyelemmel kíséri és lehetőség szerint támogatja azokat, akik valamilyen oknál fogva rászorultak, hátrányos helyzetűek, időskorúak, mozgáskorlátozottak, súlyos betegségben szenvedők, tartósan munkanélküliek, hajléktalanok, természeti csapás vagy más rendkívüli esemény miatt nehéz helyzetbe kerültek, nagycsaládosok, gyermeküket egyedül nevelők.

A Közalapítvány támogatja a szociális, jótékony célú klubokat, közösségeket, humán vállalkozásokat.

A Közalapítvány tulajdonában álló két üdülőegységben – közhasznú tevékenysége keretében – történő üdültetés a Működési Szabályzat szerint.

2. A Közalapítvány közhasznú tevékenysége:

Az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 8. és 10. pontja szerint helyben biztosítható közfeladat a szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, továbbá a helyi önkormányzat területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosításával kapcsolatos feladatok ellátása.

A Közalapítvány a társadalom és az egyén közös érdekeinek kielégítésére a következő közhasznú tevékenységeket látja el:

szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak támogatása, hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése.

A Közalapítvány közhasznú tevékenységének jogszabályi alapja

A Közalapítvány közhasznú tevékenysége során olyan közfeladatot lát el, amelyről törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése szerint, valamely állami szervnek vagy a helyi önkormányzatnak kell gondoskodnia.

A Közalapítvány által ellátott közhasznú közfeladatok jogszabályi alapja:

szociális tevékenység, családsegítés, időskorúak gondozása: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 2. §-a, továbbá az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 8. és 10. pontjai.

A Közalapítvány közhasznúsági fokozat szerinti besorolása:

A Közalapítvány közhasznú.

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.

3. A Közalapítvány jogi személyisége:

A Közalapítvány önálló jogi személy, amely céljainak megvalósítása érdekében:

- a) gazdálkodik vagyonával, ennek keretében gazdasági-vállalkozási tevékenységet csak közhasznú vagy a létesítő okiratban meghatározott alapcél szerinti tevékenység megvalósítását nem veszélyeztetve végez,
- b) együttműködhet más hazai és külföldi alapítványokkal, intézményekkel, különösen a hasonló közfeladatot ellátó állami szervezetekkel, civil szervezetekkel, alapítványokkal,
- c) teljes egészében felhasználhatja az alapítványi tőkét és annak hozadékát.

4. A Közalapítvány működésének nyilvánossága:

A Közalapítvány működésével, szolgáltatásai igénybevétele módjával, beszámolóit közzétételével kapcsolatosan a nyilvánosságot az alábbiak szerint biztosítja:

- szolgáltatásai igénybevétele módját, a Közalapítvány—honlapján (www.vszk.hu), szükség szerint helyi sajtó útján teszi közzé,
- működésével és gazdálkodásával kapcsolatos legfontosabb adatokat, beszámolóit honlapján (www.vszk.hu) teszi közzé, az iratbetekintést lehetővé teszi.
- A Közalapítvány működése nyilvános. A Közalapítvány beszámolóit köteles az érdeklődők számára hozzáférhetővé tenni és a honlapján (www.vszk.hu) is nyilvánosságra hozni.
- A Közalapítvány működésével kapcsolatosan keletkezett iratokba – az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben meghatározott kivételekkel – bárki betekinthez a Kuratórium elnökével történt előzetes időpont egyeztetést követően.
- A Közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt. A Közalapítvány pártoktól támogatást nem kap. A Közalapítvány országgyűlési képviselőjelöltet soha nem állított és nem támogatott és a jövőben sem fog állítani, sem támogatni.

5. Csatlakozás a Közalapítványhoz:

A Közalapítványhoz bármely bel- és külföldi természetes, jogi személy – az alapítvány és egyesület kivételével – csatlakozhat.

A Közalapítványhoz történő csatlakozást a Kuratóriumhoz intézett írásbeli értesítéssel lehet bejelenteni. A csatlakozás a bejelentésben megjelölt alapítványi vagyoni juttatás teljesítésével hatályosul. A Közalapítványhoz pénzbeli és más – a Közalapítvány céljainak eléréséhez felhasználható vagyoni értékű – nem pénzbeli

juttatás teljesítésével lehet csatlakozni. A juttatás és csatlakozás elfogadásáról a Kuratórium dönt. A csatlakozók adományait, illetve befizetéseit a Kuratórium köteles a Közalapítvány meglévő vagyonához csatolni.

III. FEJEZET

A KÖZALAPÍTVÁNY VAGYONA ÉS GAZDÁLKODÁSA

1. A Közalapítvány vagyona:

A Közalapítvány vagyona teljes egészében felhasználható a közalapítványi célok elérésére. A Közalapítvány vagyontát céljának megfelelően, az Alapító Okiratban meghatározott módon kell kezelni és felhasználni.

A Közalapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel, azt az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységére fordítja.

A Közalapítvány induló vagyona:

- 100.000 Ft /azaz egyszázezer forint/ készpénz induló vagyon, amelyet az Alapító az alapításkor átutalt.
- 30.000 Ft /azaz harmincezer forint/ készpénz, melyet az egyesülő Bácssterv Szociális Alapítvány átutalt a Városi Szociális Alapítvány OTP-nél vezetett 11732002-20322144 számú számlájára,
- a balatonfüredi 314/13 tulajdoni különlapon 263/4/A/13 hrsz. alatt felvett, a közös részekből 336/6770 eszmei hányaddal rendelkező társas üdülő egység Balatonfüred, Társasház utca 9. I/13. szám alatt, 284.667 Ft nyilvántartási értéken,
- a balatonfüredi 602/2 tulajdoni különlapon 515/4/A/2 hrsz. alatt felvett, a közös részekből 2758/39400 eszmei hányaddal rendelkező társas üdülő egység Balatonfüred, Babits Mihály utca 3. fszt. 2. szám alatt, 290,476 Ft nyilvántartási értéken az összes berendezésével, felszerelésével együtt.

A Közalapítvány vagyonával való rendelkezés a Kuratóriumot illeti meg, amely a Közalapítvány vagyontát képező pénzeszközt kamatozó banki betétbe helyezheti, részvényekbe fektetheti, kötvényt, kincstár- vagy letéti jegyet vásárolhat, azzal a Közalapítvány céljait szolgáló jövedelmező vállalkozásokban részt vehet. A Közalapítvány befektetési tevékenységet a Kuratórium által – a felügyelőbizottság véleményének kikérését követően – minősített többséggel elfogadott Befektetési Szabályzat alapján folytathat, amely nem lehet ellentétes az Alapító Okirattal.

Az Alapító a közalapítványi célok megvalósítása, illetve a folyamatos működés biztosítása érdekében a Közalapítványt minden évben az éves költségvetésből támogatásban részesítheti.

A Közalapítvány az államháztartás alrendszerétől – a normatív támogatás kivételével – csak írásbeli szerződés alapján részesülhet támogatásban.

A Közalapítvány által nyújtott cél szerinti juttatások bárki által megismerhetők.

2. A Közalapítvány gazdálkodása:

A Közalapítvány vagyonának felhasználásáról, a támogatások odaítéléséről a Kuratórium az Alapító Okirat alapján dönt.

A Kuratórium a Közalapítvány vagyoni helyzete és bevételei ismeretében évente dönt a közalapítványi feladatok végrehajtásához felhasználható pénzeszközök mértékéről, felosztásuk módjáról. Így a Közalapítvány éves pénzügyi tervet készít, mely alapján gazdálkodik.

A pénzügyi terv nem tartalmazhat hiányt. A Közalapítvány gazdálkodásának értékelése során külön kell választani a közalapítványi célú tevékenység költségeit a Közalapítvány működési költségeitől, egyebekben a Közalapítvány gazdálkodására és könyvvizetésére, számviteli politikájának kialakítására a Civil tv. 42-46. §-ában foglaltak irányadók.

A Közalapítvány csak olyan gazdálkodó szervezetben vehet részt, amelyben legalább többségi irányítást biztosító befolyással rendelkezik, és amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulása mértékét. Többségi irányítást biztosító befolyása van annak, aki tagsági (részvényes) jogai vagy a gazdálkodó szervezet más tagjával (részvényesével) kötött megállapodás alapján a szavazatok több mint ötven százalékával rendelkezik. Közalapítvány által létrehozott gazdálkodó szervezet további gazdálkodó szervezetet nem alapíthat, és gazdálkodó szervezetben részesedést nem szerezhet.

A közhasznú szervezet váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki.

A közhasznú szervezet gazdasági-vállalkozási tevékenységének fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel.

Az Alapító és a csatlakozó – valamint azok jogutódai – a Közalapítvány részére juttatott vagyont nem vonhatják el és nem követelhetik vissza.

A Civil törvény 34. § (1) bekezdésének c) pontja alapján a Közalapítvány gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére fordítja.

3. A Közalapítvány céljára rendelt vagyon felhasználásának módja, a Közalapítvány által nyújtott szolgáltatások:

A Közalapítvány céljait a Kuratórium döntéseinek megfelelően valósítja meg.

Amennyiben a Kuratórium úgy dönt, hogy az adott esetben a Közalapítvány célját pályázati támogatás nyújtásával valósítja meg, úgy a pályázati támogatást nyilvánosan, mindenki számára hozzáférhető módon a Civil tv. 43.§-ában meghatározott feltételek szerint nyújtja.

A pályázat szabályait az Alapító Okirat az alábbiak szerint határozza meg:

A Kuratórium minden évben szükség szerint hivatalos honlapján, a www.vszk.hu oldalon közzéteszi a támogatás részletes feltételeit tartalmazó pályázati felhívását, illetve a támogatásban részesíthetők körét. A pályázatnak minden esetben nyílnak, illetve az eljárásnak szabályozottnak kell lennie, továbbá biztosítani kell a pályázatban kiírt feltételek tisztaságát. A pályázati felhívás nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből – az eset összes körülményeinek mérlegelésével – megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színlelt pályázat).

A támogatás odaítéléséről a Kuratórium nyílt szavazással, tagjainak egyszerű többségével meghozott határozattal dönt.

A támogatás odaítélésekor meg kell határozni a kedvezményezett elszámolási kötelezettségét, a támogatás felhasználásának rendjét, a Közalapítvány folyamatos ellenőrzési jogát.

A folyósítás módját és rendjét a Kuratórium határozza meg.

A Közalapítvány, annak gazdálkodásáért, vagyonkezelésért felelős személyt, valamint támogatót, illetve e személyek Ptk. 8:1. § szerinti közeli hozzátartozóját cél szerinti támogatásban, juttatásban nem részesíthet, kivéve azon szolgáltatásokat, amelyek a célokkal összhangban bárki által igénybe vehetők.

A Közalapítvány pályázat kiírása nélkül évente a vagyona 5%-ának mértékéig, de legfeljebb összesen egymillió forint (közvetlen vagy közvetett) támogatást nyújthat az alapító okiratban foglalt célokra.

4. Éves beszámoló, közhasznúsági melléklet:

A Kuratórium a Közalapítvány működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év könyveinek lezárását követően az üzleti év utolsó napjával, illetve a megszűnés napjával, mint mérlegfordulónappal köteles az Alapítónak írásban beszámolni. Az éves beszámolót az Alapítónak a felügyelőbizottság (a továbbiakban: FB) véleményével együtt kell benyújtani. Az éves beszámoló tartalmazza a Közalapítvány mérlegét (egyszerűsített mérleget), az eredménykimutatást (eredménylevelet), kettős könyvvitel esetében a kiegészítő mellékletet.

A közhasznúsági mellékletet véleményezésre a felügyelőbizottságnak az éves beszámolóval együtt a Kuratórium elnöke köteles megküldeni. Az FB a közhasznúsági mellékletet az éves beszámolóval együtt 15 napon belül köteles írásban véleményezni.

A beszámolóval egyidejűleg a Közalapítvány közhasznúsági mellékletet is köteles készíteni. A Kuratórium elnöke az FB által véleményezett éves beszámolót és közhasznúsági mellékletet a Kuratórium elé terjeszti.

A közhasznúsági mellékletben be kell mutatni a szervezet által végzett közhasznú tevékenységeket, ezen tevékenységek fő célcsoportjait és eredményeit, valamint a közhasznú jogállás megállapításához szükséges, a Civil tv. 32. §-a szerinti adatokat, mutatókat.

A közhasznúsági melléklet tartalmazza a közhasznú cél szerinti juttatások kimutatását, a vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatások összegét és a juttatásban részesülő vezető tisztségek felsorolását.

A közhasznú szervezet éves beszámolóját és a közhasznúsági mellékletet a kuratóriumi tagok minősített többséggel fogadják el.

A Közalapítvány köteles a Kuratórium által elfogadott beszámolóját, valamint közhasznúsági mellékletét – kötelező könyvvizsgálat esetén a könyvvizsgálói záradékot vagy a záradék megadásának elutasítását is tartalmazó független könyvvizsgálói jelentéssel együtt – az adott üzleti év mérleg fordulónapját követő

ötödik hónap utolsó napjáig letétbe helyezni és közzétenni, kötelező könyvvizsgálat esetén ugyanolyan formában és tartalommal, mint amelynek alapján a könyvvizsgáló a beszámolót felülvizsgálta.

A letétbe helyezett beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvényben meghatározott módon kell közzétenni, valamint adatainak lekérdezését a Civil Információs Portál számára lehetővé kell tenni.

A közhasznúsági melléklet elfogadása a legfőbb szerv kizárólagos hatáskörébe tartozik.

A Közalapítvány beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinthez, illetőleg abból saját költségére másolatot készíthet. A Közalapítvány köteles beszámolóját, közhasznúsági mellékletét az adott üzleti év mérleg fordulónapját követő ötödik hónap utolsó napjáig hivatalos honlapján, a www-vszk.hu oldalon közzétenni.

5. A Közalapítvány fizetési számlája feletti rendelkezési jog:

A Közalapítvány fizetési számlája feletti rendelkezésre a Kuratórium elnöke önállóan, vagy két kuratóriumi tag együttesen jogosult.

IV. FEJEZET

A KÖZALAPÍTVÁNY SZERVEZETE

I. A KURATÓRIUM

1. A Kuratórium feladata, tagjai:

A kuratórium a Közalapítvány ügyvezető szerve. A kuratórium tagjai a Közalapítvány vezető tisztségviselői.

A Kuratórium határozathozatalában nem vehet részt az a személy, aki vagy akinek közeli hozzátartozója (Ptk. 8:1. §) a határozat alapján kötelezettség vagy felelősség alól mentesül, vagy bármilyen más előnyben részesül, illetve a megkötendő jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás.

2. A Kuratórium tagjai, a tagsági viszony létrejötte:

A Kuratórium 7 tagból áll.

A Kuratórium tagjai a Közalapítvány vezető tisztségviselői.

A Kuratórium elnökét és tagjait az Alapító jelöli ki az alábbiak szerint:

A Kuratórium elnöke: Horváth Attiláné /6000 Kecskemét, **Hortenzia u. 17./**

A Kuratórium tagjai:

Lévai Jánosné /6000 Kecskemét, Tihany utca 8/B./
Kempfné Balázs-Kovács Éva /**6034 Helvécia, Bem u. 9./**
 Trungel Ilona /6044 Kecskemét, Miklós Gy. utca 99./
 Kertész Erzsébet /6000 Kecskemét, Ballószög tanya 340/a./
 Nagy Gábor Tibor /6000 Kecskemét, Belsőnyír tanya 112./

Kis János /6000 Kecskemét, Szabadság tér 3./

A Kuratórium elnöke önállóan, illetve két kuratóriumi tag együttesen jogosult képviselni a Közalapítványt. A Közalapítvány alkalmazottai felett a munkáltatói jogokat a Kuratórium elnöke, akadályoztatása esetén a Titkár gyakorolja.

A Kuratórium tagjainak megbízatása határozatlan időre szól, a tagság a kijelölés elfogadásával jön létre.

A későbbiekben – a megüresedett tagság helyén – a tagot az Alapító jelöli ki.

A Kuratórium tagjai megbízatásukat díjazás nélkül, személyesen látják el.

A Kuratórium tagja, illetve ennek jelölt személy, amennyiben más közhasznú szervezetnél is vezető tisztséget tölt be, köteles erről a Közalapítványt előzetesen írásban tájékoztatni.

A közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt – annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig –,

- a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,
- b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,
- c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott, vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,
- d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

3. A kuratóriumi tagság megszűnése:

A kuratóriumi tagság a Ptk. 3:25. §-a alapján megszűnik:

- a) határozott idejű megbízatás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
- b) megszüntető feltételhez kötött megbízatás esetén a feltétel bekövetkezésével;
- c) visszahívással;
- d) lemondással;
- e) a vezető tisztségviselő halálával vagy jogutód nélküli megszűnésével;
- f) a vezető tisztségviselő cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
- g) a vezető tisztségviselővel szembeni kizáró vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

A Ptk. 3:398. § (2) bekezdése alapján a Kuratórium tagját megbízatásának lejárta előtt az alapítványi cél megvalósításának közvetlen veszélyeztetése esetén az alapítói jogok gyakorlója hívhatja vissza.

Ha a Kuratórium tevékenységével a Közalapítvány célját veszélyezteti, az Alapító a kijelölést visszavonhatja és kezelőként más szervezet (szervezetet) jelölhet ki.

4. A Kuratórium feladatai:

A Kuratórium hatáskörébe tartozik:

- a Közalapítvány vagyonának kezelése és gyarapítása,
- döntés a Közalapítvány céljainak megfelelő vagyoni juttatások és támogatások elfogadásáról, azok felhasználásáról,
- a Közalapítvány éves gazdálkodási tervének, beszámolójának és mérlegének elfogadása,
- a közhasznúsági melléklet elfogadása,
- pályázatok kiírása és elbírálása,
- a támogatások odaítélési rendjének kialakítása.

A Kuratórium dönt a Közalapítvány programjáról, továbbá arról, hogy a Közalapítvány céljainak elérése érdekében milyen tevékenységet folytat, illetve támogat.

5. A Kuratórium működése:

A Kuratórium elnökének és tagjainak összeférhetetlenségére a Ptk. 3:22. §, a 3:397. § (3) és (4) bekezdései, illetve a Civil tv. 38-39. §-ainak rendelkezései, felelősségére a Ptk. 3:24. §, a 6:142. § és a 6:541. § rendelkezései az irányadóak.

A Kuratórium szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal ülésezik. A Kuratórium üléseit az elnök, az elnök akadályoztatása esetén az általa lehetőleg írásban erre felkért kuratóriumi tag – a napirend közlésével és a rendelkezésre álló előterjesztések megküldésével – írásban, az átvevő aláírásával igazolt személyes átadással vagy tértivevény szolgáltatás igénybevételével küldött ajánlott levéllel, illetve az üzenet kézbesítésének és elolvasásának visszaigazolásával nyomon követhető e-mail üzenetben – hívja össze az ülés előtt legalább 8 nappal.

Bármely kuratóriumi tag kérheti kuratóriumi ülés összehívását a cél és az ok megjelölésével. Ilyen kérelem esetén a Kuratórium elnöke köteles a kérelem beérkezésétől számított nyolc napon belül intézkedni az ülés összehívásáról. Ha ennek a kötelezettségének a Kuratórium elnöke nem tesz eleget, a Kuratórium ülését a kérelmet előterjesztő tag is összehívhatja. Az elnök ez esetben az előterjesztett kérelem szerint, az abban megjelölt napirenddel köteles összehívni a Kuratórium ülését.

A Kuratórium akkor határozatképes, ha az ülésen legalább a tagjainak több mint fele jelen van. A Kuratórium határozatképtelensége esetén legkésőbb 8 napon belüli időpontra az elnök köteles kuratóriumi ülést összehívni az ülés összehívására vonatkozó szabályok szerint. A megismételt kuratóriumi ülés határozatképességére is az eredeti szabályok az irányadók.

A Kuratórium határozatait nyílt szavazás útján, egyszerű többséggel hozza.

A Kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet a levezető elnök és a titkár ír alá. A jegyzőkönyv mellékletét képezi a jelenléti ív, továbbá a döntéshozatal alapjául szolgáló dokumentumok.

A jegyzőkönyv a Civil törvény 37. § (3) bekezdésének a) pontja alapján tartalmazza az ülésen elhangzottak lényegét, különösen:

- kuratórium döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, valamint a döntést támogatók és ellenzők számarányát,
- az ülés időpontját, helyét,
- a szavazásban résztvevők számát, a szavazás eredményét, ezen belül a javaslatot támogatók, azt ellenzők, illetve a tartózkodók számát, oly módon, hogy

a Kuratórium döntése alapján elrendelt név szerinti szavazás esetén a döntést támogatók és ellenzők személye is megállapítható legyen.

A jegyzőkönyvből a határozatokat tartalmazó kivonat készül, a Kuratórium határozatairól évente újra kezdődő folyamatos sorszámozású nyilvántartást („Határozatok Könyve”) köteles vezetni.

A Kuratórium ülései nyilvánosak, de bizonyos esetekben (különösen, ha a napirendi pont személyes adatokat tartalmaz, vagy a nyilvános ülés a Közalapítvány érdekeit sértené) a kuratóriumi tagok minősített többséggel egyes napirendi pontok tekintetében zárt ülést rendelhetnek el.

A Civil törvény 37. § (3) bekezdésének b) pontja alapján az aláírt és hitelesített jegyzőkönyvbe, valamint a határozatokba a Kuratórium tagjai és a felügyelőbiztosági tagok bármikor betekinhetnek. A határozatban érintett további személyeket az elnök a Kuratóriumi ülést követő 15 napon belül értesíti.

A Közalapítvány működésével kapcsolatban keletkezett minden irat – a jogszabályokban meghatározottak kivételével – nyilvános, azokba bárki – a írásbeli kérelemre a Kuratórium elnökével történő előzetes időpont egyeztetés alapján betekinhet

A Kuratórium ügyrendjét, ha annak az Alapító Okiratban meghatározottakon túl részletesebb szabályozása válik szükségessé, az alkalmazandó jogszabályok keretei közt a Kuratórium maga állapítja meg.

6. A kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) A Közalapítvány éves gazdálkodási tervének és mérlegének megállapítása,**
- b) Titkár kinevezése és felmentése,**
- c) a Közalapítvány Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása és módosítása,**
- d) a vállalkozásszerűen végzendő tevékenységekkel összefüggő kérdések,**
- e) a közalapítványi célok éves prioritásának és az ehhez kapcsolódó pályázati feltételek meghatározása,**
- f) a kuratórium ügyrendjének meghatározása,**
- g) gazdálkodás a Közalapítvány vagyonával, döntés a közalapítványi vagyon felhasználásának módjáról,**
- h) pályázatok kiírása,**
- i) pályázati támogatások megítélése,**
- j) döntéshozatal minden egyéb kérdésben, melyet a kuratórium hatáskörébe von.**

7. A kuratórium elnökének feladatai:

- (a) összehívja és előkészíti a kuratórium üléseit; gondoskodik a jegyzőkönyv és a Határozatok Könyve vezetéséről, a határozatok közléséről; megőrzi a Közalapítvány működésével kapcsolatos iratokat; gondoskodik a Közalapítvány működésével kapcsolatos adminisztratív feladatok ellátásáról; gondoskodik a nyilvánosság tájékoztatásáról,**
- (b) javaslatokat terjeszt elő az alapítványi vagyon kezelésére vonatkozóan,**
- (c) megköti a kuratóriumtól kapott felhatalmazás keretei között szükséges szerződéseket,**

- (d) beterjeszti a kuratórium elé az éves költségvetést, az évi jelentést és elszámolást, ideértve a számviteli szabályok szerint készítendő éves beszámolót,**
- e) irányítja a Közalapítvány tevékenységét, működését,**
- f) képviseli a Közalapítványt,**
- g) figyelemmel kíséri a programokat,**
- h) irányítja a szervezési munkát,**
- i) a nyilvánosságot folyamatosan tájékoztatja a Közalapítvány tevékenységéről,**
- j) gondoskodik a Közalapítvány éves beszámolójának nyilvánosságra hozataláról.**

II. A TITKÁR

1. A Közalapítvány Titkára:

A Közalapítvány munkájának előkészítésére és szervezésére titkárt jelölhet ki. A Közalapítvány titkárát a Kuratórium jelöli ki, határozatlan időtartamra.

A Közalapítvány titkára: Trungel Ilona /6044 Kecskemét, Miklós Gy. utca 99./

2. A Közalapítvány Titkárának feladatköre:

- (a)** a Kuratórium működési feltételeinek megteremtése és folyamatos biztosítása,
- (b)** előkészíti a Kuratórium üléseit,
- (c)** intézkedik a Kuratórium döntéseinek végrehajtásáról,
- (d)** közreműködik az Elnök utasításai alapján a Kuratórium elnökének feladatai körében felsorolt a), b) és (d) pontokban meghatározott feladatok ellátásában.

III. A FELÜGYELŐBIZOTTSÁG

Az Alapító a Közalapítvány működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére felügyelőbizottságot hoz létre, amelynek tagjait az Alapító jelöli ki.

Az FB háromtagú, elnökből és 2 tagból áll. A tagjainak megbízatása határozatlan időtartamra szól. A felügyelőbizottsági tagság annak elfogadásával jön létre. Az FB tagjai megbízatásukat személyesen látják el. Az FB tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet az FB tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki, vagy akinek a hozzátartozója a Közalapítvány vezető tisztségviselője.

Az FB tagjai közül elnököt, elnökhelyettest választ. Az elnök, elnökhelyettes személyére bármely tag javaslatot tehet, megválasztása nyílt szavazással történik. Az elnöki, elnökhelyettesi megbízatás megszűnése esetén az FB 5 napon belül köteles az új elnököt, illetve új elnökhelyettest megválasztani.

Nem lehet az FB elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki a Kuratórium elnöke vagy tagja, a Közalapítvánnyal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik; a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül – kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat–; illetve a fentiekben meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

Az FB tagjai tevékenységüket díjazás nélkül végzik.

Az FB tagjai:

Finta Zita (6000 Kecskemét, Vadvíz u. 15.)
 Bogasov István (6000 Kecskemét, Gerlice u. 5.)
 Sipos László (6000 Kecskemét, Hóvirág u. 15.)

Az FB ügyrendjét az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben maga állapítja meg.

Az FB üléseit az elnök, az elnök akadályoztatása esetén az általa lehetőleg írásban erre felkért tag hívja össze. Az üléseit írásbeli meghívóval, napirendi javaslattal az ülés előtt legalább 8 nappal kell összehívni. Az FB ülését az elnök vezeti.

Az FB üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, amelyet az elnök ír alá. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az FB határozatát, meghozatala időpontját és hatályát, illetve a határozatot támogatók és ellenzők számarányát. Az FB határozatairól külön nyilvántartást kell vezetni.

Az FB akkor határozatképes, ha az ülésen legalább tagjainak több mint fele jelen van. Az FB határozatképtelensége esetén legkésőbb 15 napon belüli időpontra az elnök köteles az FB ülését összehívni, az ülés összehívására vonatkozó szabályok szerint. Az ismételten összehívott ülés határozatképességére is az eredeti szabályok az irányadók.

Az FB határozatait egyhangúlag hozza.

Az FB munkájához a Kuratórium elnökétől jelentést, a Közalapítvány munkavállalóitól tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a Közalapítvány könyveibe és irataiba betekinhet, azokat megvizsgálhatja. Az FB évente megvizsgálja a gazdálkodási beszámoló alapján a Közalapítvány működését és gazdálkodását, megtárgyalja a közhasznúsági mellékletet.

Az FB elnökét a Kuratórium ülésére meg kell hívni, azon tanácskozási joggal részt vehet. A Kuratórium határozatait tartalmazó jegyzőkönyveket az FB elnökének meg kell küldeni.

Az FB az Alapító kérésére köteles vizsgálatot tartani. Az FB vizsgálatot tart, ha a Közalapítvány céljait veszélyeztetve látja.

Az FB köteles a Kuratóriumot tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a Közalapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy az Közalapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény /mulasztás/ történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a Kuratórium döntését teszi szükségessé,
- a vezető tisztségviselők felelősségét megalapozó tény merült fel.

A Kuratóriumot az FB indítványára – annak megtételétől számított harminc napon belül – össze kell hívni. E határidő eredménytelen eltelte esetén a Kuratórium összehívására az FB is jogosult.

Ha a Kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, az FB köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

Az FB tevékenységét az Alapító részére végzi, tevékenységéről évente beszámol az alapítói jogok gyakorlójának.

Az FB tagjaira a Kuratórium tagjaira vonatkozó kizáró és összeférhetlenségi szabályokat alkalmazni kell.

A felügyelőbizottsági tagok az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a Közalapítványnak okozott károkért a szerződésszegéssel okozott kárért való felelősség szabályai szerint felelnek a Közalapítvánnyal szemben.

Egyebekben az FB működésére a Civil tv. 40-41. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.

IV. A KÖNYVVIZSGÁLÓ

A Közalapítvány könyvvizsgálóját a Kuratórium választja. A könyvvizsgáló feladatkörére a Ptk. előírásai irányadók.

V. FEJEZET

A KÖZALAPÍTVÁNY JOGUTÓD NÉLKÜLI MEGSZŰNÉSE

Ha a Közalapítvány a Ptk. 3:404. §-a alapján megszűnik, az alapítót, a csatlakozót és az egyéb adományozót, továbbá ezek hozzátartozóit megillető vagyon nem haladhatja meg az alapító, a csatlakozó és az egyéb adományozó által az alapítványnak juttatott vagyont. Az Alapítóra visszaszálló közalapítványi vagyont a Közalapítvány céljaihoz hasonló célokra kell fordítani és a nyilvánosságot erről tájékoztatni kell.

A nyilvántartó bíróság jogszabályban meghatározott szervezetnek juttatja a vagyont, ha az alapító okirat, vagy az alapító nem rendelkezik a megszűnő alapítvány vagyonáról, vagy ha az alapító okirat által megjelölt személy, vagy az alapító által megjelölt alapítvány, egyesület a vagyont nem fogadja el vagy azt nem szerezheti meg.

A Közalapítvány jogutóddal történő megszűnésére a Ptk. 3:39. § -ában foglaltak irányadók.

A Közalapítvány megszűnése esetén a Közalapítvány iratanyagának elhelyezésére a megszűnésére vonatkozó szabályok az irányadók.

VI. FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A Közalapítvány működésével kapcsolatos adminisztrációs tevékenységben szükség szerint Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala együttműködik.

A Közalapítvány létrehozásának együttes érvényességi feltétele Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének jóváhagyása a Közalapítvány létesítéséhez és a Közalapítvány bírósági nyilvántartásba vétele. A Közalapítványt a Kecskeméti Törvényszék nyilvántartásba vette. A Közalapítvány a nyilvántartásba vétellel nyerte el jogi személyiségét.

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2006. évi LXV. törvény 1. § (2) bekezdés f) pontja

értelmében a közalapítvány alapító okiratának módosítását (módosítással egybeszerkesztett szövegét) a helyben szokásos módon – közzé kell tenni. Az Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Civil tv., valamint az alapítványokra vonatkozó egyéb jogszabályok előírásai az irányadók.

Kecskemét, 2024. szeptember 12.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselőtestületében Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
ALAPÍTÓ

Alulírott kamarai jogtanácsos – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának képviselőtestületében eljárva – a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 38. § (2) bekezdése alapján igazolom, hogy a létesítő okirat egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a létesítő okirat-módosítások alapján hatályos tartalmának.

Kecskemét, 2024. szeptember 12.

..... kamarai jogtanácsos

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

(Az alpolgármester 8037-6/2024. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Több területet érintően és főleg civil szervezeti együttműködésekben történik a vagyonunknak az ingyenes használatba adása, amelyek már évtizedes kapcsolatok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**139/2024. (IX.12.) határozata****Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések****(Ingyenes használat biztosítása a Kiskun Huszár és Honvéd Hagyományőr Egyesület részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 8037-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan földszintjén található 5. számú, 63 m² nagyságú tantermet raktározás céljából a Kiskun Huszár és Honvéd Hagyományőr Egyesület ingyenes használatába adja 2025. január 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására, azzal a feltétellel, hogyha az ingatlant az önkormányzat más célra kívánja hasznosítani, akkor az ingyenes használatba adási szerződést felmondhatja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Kiskun Huszár és Honvéd Hagyományőr Egyesület

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**140/2024. (IX.12.) határozata****Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések (Ingyenes használat biztosítása az Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület (Pótszék Társulat) részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 8037-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlan I. emeletén található 1. számú, 54 m² nagyságú

tantermet raktározás céljából az Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület ingyenes használatába adja 2025. január 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására, azzal a feltétellel, hogyha az ingatlant az önkormányzat más célra kívánja hasznosítani, akkor az ingyenes használatba adási szerződést felmondhatja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Amatőr Felnőtt Színjátszásért Kulturális Egyesület

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

141/2024. (IX.12.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések (Ingyenes használat biztosítása a Keresztény Nagy-Családos Egyesület részére)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 8037-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4191 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Budai utca 7. szám alatti ingatlanban található 61 m² nagyságú szolgálati lakást raktározás céljából a Keresztény Nagy-Családos Egyesület ingyenes használatába adja 2025. január 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. pontjában meghatározott közfeladat ellátására, azzal a feltétellel, hogyha az ingatlant az önkormányzat más célra kívánja hasznosítani, akkor az ingyenes használatba adási szerződést felmondhatja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Keresztény Nagy-Családos Egyesület

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

142/2024. (IX.12.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(Az Európa Jövője Egyesülettel kötött ingyenes hasznosítási szerződés 2. számú módosítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 8037-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Európa Jövője Egyesülettel kötött, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 3382 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kápolna u. 24. szám alatti ingatlanra vonatkozó, 2015. június 11. napján kelt és 2021. június 1. napján módosított ingyenes hasznosítási szerződés közös megegyezéssel történő módosításához hozzájárul akként, hogy a közösségi udvart és egy irodát az éves programterv alapján előre egyeztetett időpontokban az Európa Jövője Egyesület ingyenes használatába adja - azzal, hogy a programterv módosítás legalább 30 nappal a rendezvény előtt az önkormányzattal egyeztetésre kerül - 2025. január 1. napjától 2027. december 31. napjáig, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. és 15. pontjaiban meghatározott közfeladatok ellátására, azzal, hogy az Európa Jövője Egyesület köteles az ingatlant jelenleg használó civil szervezetekkel a használati jogviszonyt 2024. december 31. napjáig megszüntetni, valamint tájékoztatást nyújtani arról, hogy az ingatlan további használatát az önkormányzat külön kérelem alapján tudja elbírálni.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az ingyenes használatba adásról szóló szerződés 2. számú módosítását aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Európa Jövője Egyesület

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
143/2024. (IX.12.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések (Ingyenes tulajdonba adás a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 8037-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. a tulajdonát képező, kecskeméti 7059/2/A/1 hrsz-ú, 33 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű, természetben Kecskemét, Csilléry utca 9-11. fszt. 1. szám alatti ingatlant az önkormányzat részére ajándékozza. A közgyűlés úgy dönt, hogy ezt az ingatlant ajándékozás jogcímén elfogadja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy – az önkormányzati tulajdonba kerülést követően – a kecskeméti 7059/2/A/1 hrsz-ú, 33 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű, természetben Kecskemét, Csilléry utca 9-11. fszt. 1. szám alatti, valamint a kecskeméti 7059/2/A/2 hrsz-ú, 38 m² alapterületű, „lakás” megnevezésű, természetben Kecskemét, Csilléry utca 9-11. fszt. 2. szám alatti ingatlanokat ingyenesen tulajdonba adja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8a. és 10. pontjaiban meghatározott közfeladatok ellátása céljából.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert, hogy az 1. pont szerinti ajándékozási és a 2. pont szerinti ingyenes tulajdonba adásról szóló szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
144/2024. (IX.12.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A kecskeméti 0617/4 hrsz-ú ingatlan térítésmentes átadása a Magyar Állam részére honvédelmi célok megvalósítása érdekében)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 8037-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 0617/4 hrsz-ú, 369 m² területű, „kivett közterület” megnevezésű, természetben Kecskemét, Reptéri úton található ingatlan forgalomképesse nyilvánítja és térítésmentesen tulajdonba adja a Magyar Állam részére.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármestert a térítésmentes átadásról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Magyar Állam

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

145/2024. (IX.12.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A kecskeméti 21825/259 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester 8037-6/2024. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 21825/259 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Tűzok utca térségében található ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat eredménytelen.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Sztachó-Pekáry István alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 42-49. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Temesvári Péter:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- A meghívón 6. sorszámon szereplő napirend tárgyalása során elfogadta a 2024. évi II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről szóló beszámolót, valamint
- az ülésen napirendre vett előterjesztés tárgyalása keretében a közgyűlés támogatta a kitévés visszavonásának kezdeményezését.

* * *

8.) NAPIRENDI PONT**Jelentés a Közvilágítást Vizsgáló Bizottság tevékenységéről (7.)****Előterjesztő: Közvilágítást Vizsgáló Bizottság**

(A bizottság 7130-46/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Közvilágítást Vizsgáló Bizottság több alkalommal ülésezett és széles körben feldolgozta a témát. Mielőtt a vizsgáló bizottság jelentésének tárgyalásába belekezdenénk két információt szeretnék megosztani önökkel, mivel ez összefüggésben van a közvilágítás továbbfejlesztésével, ami jelentős igényt képvisel a város lakossága körében. Elsősorban nem a lumen és lux értékek számolása a fő kérdés a lakosok számára, hanem hogy hol és mikor tudunk új közvilágítási területeket létesíteni a Máriahegyben, a Felsőcsalánosban és lehetne sorolni tovább a külterületi részeket.

Két fontos adatot engedjenek meg, hogy megosszak önökkel, melyeket a kivetítőn is láthatnak. Egyrészt 2010. óta majdnem a duplájára emelkedett a város energiaigénye. Ezzel együtt a naperőművek, napelemparkok támogatása és a lakóházaknál lévő kis naperőművek rákapcsolása is elindult a városban. Ahhoz, hogy a hálózat ezt tudja fogadni és a kapacitás növelhető legyen, a hálózatot alkalmassá kell erre tenni. A Modern Városok Programban 2016-ban kértünk egy hálózat kapacitás korszerűsítési és növelési forrást a város részére, hiszen az akkori közműterképen is látható volt, ahogy a villamosenergia-hálózat behálózta az egész országot, hogy közepén Kecskemét egy fehér foltot képvisel a térségével együtt, mivel két légi kábel lógott, és még lóg a mai napig is. Légi kábel lóg a teljes város ellátása, miközben mind a lakossági, mind az ipari igények a duplájára növekedtek. Először tehát stabilizálni kell a hálózatot ahhoz, hogy az igényeket, amelyek felmerültek a város részéről, ki tudjuk szolgálni. Nekifutottunk 2016-ban az engedélyeztetési eljárásnak az új nyomvonal kijelölésére, hogy Albertirsától egy 400 KV-os távvezetékrendszer kerüljön kiépítésre és ne légi kábel lógjon a város. Ennek voltak különböző ódiukai, lakossági fórumai, hiszen azokon a területeken, amelyeken keresztül megy ez a kábel, a terület tulajdonosainak a kisajátításhoz hozzá kell járulnia. Hiába igazították azonban a nyomvonalat jobbra-balra, mindenütt probléma volt, mindig voltak olyan lakosok, akik

nem fogadták el a nyomvonalat. A Kúriánál van most az ügy, hogy a nyomvonalat elfogadják.

Az élet viszont nem áll meg, ezért kerestünk az MVM-mel egy másik alternatív megoldást, hiszen az ipar olyan szinten fejlődésben van, hogy ha ezeket a cégeket nem tudjuk kiszolgálni, akkor ez komoly versenyhátrányt jelent a városnak. Jelenleg úgy építkeznek a déli iparterületen a betelepülő beszállítók, hogy az MVM nem tudja kiszolgálni őket villamos árammal, hanem gázolaj generátorok állítják elő a villamos energiát. Ez a helyzet ma Kecskeméten. Ehhez képest kell nekünk a további villamosenergia bővítésről ütemezetten, okosan és ésszerűen döntenünk. Mielőtt tehát bármit ígérnek tudni kell, hogy van egy ilyen K.O. kritérium, ami az egészet megakasztja. Tulajdonképpen ezért nem tudunk nekiállni a nagyléptékű közvilágítási hálózatfejlesztésnek Kecskeméten. Ki vannak dolgozva a terveink, kialakítottuk a rendszerét informatikailag, egy nagyon komoly felmérése a hálózatnak lezajlott, hogy mi áll rendelkezésre és merre szeretnénk bővíteni térinformatikai rendszeren bemutatva, távvezérléssel meghatározva. A város tehát felkészült addig, ameddig tudott. Most jön majd a következő lépés, hogy eljussunk odáig, hogy egyrészt a kapacitásbővítés is megtörténjen a városban, másrészt pedig a közvilágítási bővítéshez egy nagyléptékű forrásbevonásra van szükség. Milliárdos nagyságrendű forrásbevonásra van szükség ahhoz, hogy egy átfogó fejlesztést tudjunk végrehajtani.

Az MVM-mel lezárultak a tárgyalások, és amint látják a kivetítőn egy új nyomvonal és egy új műszaki megoldás lett kijelölve. Ennek a műszaki megoldásnak a megvalósítása elindult, a forrást a kormány biztosította hozzá az MVM-nek. Ez a Szolnok, Sándorfalva vonalról történő felhasítása a vezetékhálózatnak, és erről a vonalról történő nagyfeszültségű ellátása a városnak. Ennek a kivitelezése elindult, és a megvalósítás várható vége 2028.

Ezekhez a lépésekhez tudjuk időzíteni a terveinket és a fejlesztési elképzeléseinket. Természetesen közben azt a tervet, ami a meglévő hálózatra vonatkozó energiahatékonysági és jobb minőségű cseréket tartalmazza, el tudjuk indítani, de egy nagyobb léptékű tervezésnek van egy olyan feltétele, hogy a kapacitást is stabilizálni kell, amivel a várost ellátják.

Az áram tehát nemcsak úgy magától megy majd Felsőszéktóba, Felsőcsalánosba, hanem nagyon sok feltételnek meg kell valósulnia ahhoz, hogy ezeket a bővítéseket el tudjuk végezni, és ez nem önkormányzati hatáskör. Mi ebben koordináló, együttműködő partnerek vagyunk, de ez nem önálló döntése az önkormányzatnak. Ezt is meg kell érteni, és kérem, hogy magyarázzák el azoknak a lakóknak, a fejlesztendő területen élőknek, akik kiköltöztek, és várják mind a napenergiával összefüggő fejlesztési lehetőségeiknek a műszaki tartalmára vonatkozó megvalósulását, mind pedig a közvilágítás nagyléptékű fejlesztését.

Köszönöm a figyelmet és átadom a szót bizottsági elnök úrnak.

Leviczky Cirill:

A vizsgáló bizottság hat alkalommal ülésezett és a közgyűlési döntésnek megfelelően működött. Annak idején a bizottságot ellenzéki indítványra hozta létre a közgyűlés. A bizottsági munka legelején, ami még az önkormányzati választás előtt volt, megállapodtunk abban, hogy a közgyűlési döntésnek megfelelően fogunk működni, és ezután konstruktívan működött együtt valamennyi képviselő a bizottsági üléseken. A választások után a következő bizottsági ülésen az ellenzéki képviselők nem jelentek

meg, így azt a bizottsági ülést nem tudtuk megtartani. Hozzáteszem, hogy Király József képviselő nem volt tagja a bizottságnak, de minden ülésen jelen volt. A további két ülésen pedig meghatároztuk, hogy mi kerüljön bele a jelentésbe. A jelentésben viszonylag részletesen leírtuk ezt a folyamatot, és hogy teljes legyen a kép, a beszámolóhoz mellékeljük azokat az előterjesztéseket és dokumentumokat is, amiket a bizottság megkapott a munkája során.

Áttekintettük a közvilágítással kapcsolatos helyzetet. Megállapítottuk, hogy nem olyan egyszerű dolog, hogy ha például a Petőfi Sándor utcán nem világít a lámpa, akkor miért nem lehet azonnal egy nap alatt megjavítani a lámpatesteket. Sokszor ezeknek komoly műszaki okai vannak, amiknek az elhárítása nem tud megtörténni egyik pillanatról a másikra. Megállapítottuk azt is, hogy az nem bejelentés, hogy valaki elmondja a véleményét valamelyik közösségi médiában arról, hogy valahol már hetek óta nem világít a lámpa és miért nem intézkednek. Ilyet sokat lehet olvasni, de ez nem egy hivatalos bejelentési fórum, és ezért kértük a polgármesteri hivataltól, hogy minél több fórumon jelenjen meg az, hogy hol lehet bejelenteni a hibákat, tekintve, hogy ez egy naplózott bejelentésként történik. Amikor megtörténik a bejelentés, onnantól indul a hibaelhárító cégnek a határidő a javításra. A szerződésben kötbér van meghatározva a szolgáltató felé, hogyha nem teljesíti a meghatározott határidőn belül a javítást. A hivatal munkatársai elmondták, hogy természetesen szoktak élni a kötbérezés lehetőségével. A hivatal tehát mindent elkövet annak érdekében, hogy minél gyorsabban megtörténjenek ezek a javítások, és minél hatékonyabb legyen a javítás és a közvilágítás a városban.

Volt olyan kérdés is, hogy a régi, vagy az új típusú világítóeszközök cseréjére kell, hogy sor kerüljön. A műszaki adatok alapján a régi típusú kompakt fénycsöves megoldásokat kell javítani. Miközben a bizottság ülésezett az EU kiadott egy olyan irányelvet, hogy megtiltják a kompakt fénycsövek gyártását. Ez is azt irányozza elő, hogy át kell térni a LED-es technológiára. Nyilván itt a szórt fény, a fényűrűség és mindenféle műszaki adatok kapcsán egy komoly műszaki megalapozottságnak kell lennie, mielőtt ehhez a cseréhez hozzájárulunk. Ennek komoly műszaki paraméterei vannak.

Időközben kiderült, hogy az önkormányzatnál már 2019-től elkezdődött egy komoly műszaki előkészítő munka, ami azt irányozta elő, hogy jobb minőségű közvilágítás legyen Kecskeméten, és hogy a fellépő hibák minél gyorsabban kiderüljenek. Az a legnagyobb probléma ugyanis, hogy nem derül ki, hogyha valahol egy lámpa nem működik, tehát erre kerestek műszaki megoldást. 2021-ben találtak is olyan megoldást, ami már alkalmas arra, hogy ezt a problémát kiküszöbölje. Nem rendelkezett a város arról adatokkal, hogy mennyi és milyen típusú lámpatest van, milyen a dőlésszög, hogy áll az út geometriájához képest stb. Erről egy komoly műszaki felmérés készült. Ez is hosszú idő volt, mivel nagyon sok közút és lámpatest van a város területén. Ennek eredménye felkerült egy digitális térképre, és innen indult a vizsgálat a fejlesztésre vonatkozóan. A fejlesztés tárgya pedig az, hogy olyan világítótestek kerüljenek a villanyoszlopokra, amelyek jobb hatékonysággal működnek, nagyobb a fényerejük, jóval kevesebb energiát fogyasztanak, és adjon arról jelentést, hogy nem működik az adott lámpa. Ehhez komoly informatikai hálózati munka kell a háttérben. Erről készült egy előkészítő dokumentum, melynek megtervezése folyamatban van, illetve ezzel párhuzamosan egy gazdaságossági számítás is történik, hogy milyen paraméterek esetén éri meg ezt az önkormányzatnak

megvalósítani. Nyilván a háttérben számítások készülnek arra is, hogy ki legyen ennek a finanszírozója, illetve, hogyan lehet ehhez forrást bevonni. Jelenleg itt tartunk.

A bizottságnak az volt a megállapítása, hogy nyilván ezzel a nagy volumenű fejlesztéssel párhuzamosan az egyszerű és gyorsan megvalósítható dolgokat tegye meg az önkormányzat. A beszámolóban le van írva, hogy történtek azonnali beavatkozások, például a Március 15. utcán.

Kértük a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft-t (a továbbiakban: KVÜ), hogy azokon a területeken, ahol a fák lombozata kitakarja a közvilágítást, tisztítsák meg. Nyilván itt a környezetvédelem és a megvilágítás közötti összhangot meg kell teremteni. Beszéltünk arról, hogy hogyan lehet még aktívabban felhívni a közlekedők figyelmét arra, hogy egy gyalogos átkelőhely következik, és nagyobb figyelemmel, óvatossággal kell azt megközelíteni. Erre is van jó néhány példa, okos zebrának nevezik, ahol fényjelzéssel, hangjelzéssel és az útba beépített recékkel hívják fel a figyelmet. A hivatal kifejezetten együttműködő volt és beépítik a munkájukba a bizottság azon javaslatait, melyeket észszerűnek gondoltak, és nincs jogi akadálya.

A hivatal egyébként is dolgozott tehát ezen a témán, csak nem biztos, hogy minden képviselőhöz, a város minden polgárához eljutott a háttérben folyó munka, de a bizottság munkája révén a jelenlévők megtudták. Remélem, hogy a tájékoztatásokon keresztül majd a város polgárai is értesülnek arról, hogy a háttérben milyen módon készül fel az önkormányzat a közvilágítás megújítására.

Kopping Rita:

Tagja voltam a vizsgáló bizottságnak és azt gondolom, hogy egy nagyon konstruktív együttműködés zajlott a bizottságban. Az alapvető cél az volt, hogy megismerjük, hogy milyen folyamatok vannak ezen a területen.

Képviselőtársam említette, hogy nagyon fontos a hiba bejelentése. Ha nincs bejelentés, akkor nincs mikortól érvényesíteni a kötbért, illetve nem tudja a szolgáltató, hogy milyen problémák vannak. Nagyon látványos bemutatót láttunk a bizottsági ülésen Falu György alpolgármester úrtól, aki bemutatta, hogy az új lámpatestek mire képesek, milyen lehetőségek vannak benne, illetve beszéltünk arról is, hogy körülbelül mennyibe kerülne a régi lámpatestek lecserélése, illetve folyamatosan le kell cserélni az újabb LED-es lámpák egy részét is. A bizottság hozott egy olyan döntést, hogy teremtse meg a lehetőségét a város, hogy valamilyen módon a fejlesztéshez való pénzeszközök rendelkezésre álljanak. Arról is beszéltünk, hogy több lehetőség van erre, de azt gondolom, hogy ez itt most nem releváns.

A kijelölt gyalogos átkelőhelyeket folyamatosan vizsgálja a KVÜ, de ebben vannak elmaradások. Beszéltünk korábban már arról, hogy nem túl jó minőségűek az aszfaltfestékek, gyorsan lekopnak, valamilyen megoldást erre találni kell.

A figyelemfelhívó tábláknak például a Március 15. utcán, Akadémia körúton foszforeszkálnia kellene, de nem lehet látni. Lehet, hogy későn van kirakva a tábla, de valamiért nem feltűnő.

Azt gondolom, hogy egy olyan munka zajlott ebben a vizsgáló bizottságban, ami példaértékű arra, hogy hogyan lehetne együttműködni az ellenzéknek és a Fidesz-KDNP frakciójának. Én elégedett vagyok, valóban nagyon sok mindent megtudtam erről a területről. Köszönöm a lehetőséget.

Király József:

Én is részt vettem ebben a munkában, bár szavazati joggal nem rendelkeztem, de nem is ez volt a lényeges, hiszen az elmúlt tíz évben számtalan esetben adtam be a közvilágítással kapcsolatban indítványt.

Fontos, hogy megvizsgáltattuk a gyalogátkelőhelyek megvilágítását és látszódott is, hogy van mit tenni. Teszik is, pontosan ezért volt jó, hogy foglalkoztunk ezzel. Az embereknek pedig fel kell hívni a figyelmét arra, hogy aki az MVM-hez bejelenti a hibát, vagy elküld egy ilyen üzenetet, az küldje el a polgármesteri hivatalnak is. Nekem is volt olyan esetem a múlt nyáron, amikor be tudtam mutatni, hogy jelentették a lakók, de nem történt semmi hosszú ideig, amíg a polgármesteri hivatal kézbe nem vette a dolgokat. Ez mindenképpen azt szolgálja, hogy a lakók érezzék, hogy törődünk azokkal a dolgokkal, amik őket joggal zavarják. A másodlagos biztonsági berendezések, a felfestések, a fák visszanyesése pedig itt van a kezünkben, ezt önkormányzati cég végzi. Erre jó lenne odafigyelni. Az is elhangzott a megbeszéléseken, hogy a tíz évvel ezelőtt vitatott körülmények között elhelyezett lámpákat is cserélni kell, tehát a meglévő LED-es lámpák egy jelentős részét is, hiszen tíz év eltelt.

Az is elhangzott, hogy megfontolandó, hogy ha ennek a szolgáltatónak lejár a szerződéses ideje, akkor nyitottá kell tenni másnak is a lehetőséget, aki megfelel arra, hogy egy ilyen városi szolgáltatást irányítson. Versenyhelyzetet lehet ezzel előidézni. Különböző pénzeszközök bevonására lesz majd szükség a meglévő lámpák cseréjének a minél gyorsabb lecseréléséhez. Ezt egy olyan cég tudja akár a városi alapon keresztül megteremteni, amelyik erre jogosult lehet, de ezt majd egy másik fórumon kell átbeszélni. Köszönöm én is a bizottság munkáját.

Pászti András:

Felmerült a közvilágítási hiba bejelentésének fontossága. Azt javaslom, hogy tegyünk az MVM felé egy olyan észrevételt, hogy ha valamilyen hibát valaki bejelent, az legyen látható mindenki számára. Kétfajta problémát szoktam tapasztalni a körzetben. Az egyik, hogy nem jelenti be hónapokon keresztül senki a problémát. A másik pedig, hogy sokan bejelentik ugyanazt a problémát. Ha a bejelentés látszódna egy felületen mindenki számára, akkor ezek elkerülhetőek lennének.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben. Köszönöm a hozzászólásokat és a bizottság munkáját.
Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
148/2024. (IX.12.) határozata
Jelentés a Közvilágítást Vizsgáló Bizottság tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Leviczky Cirill bizottsági elnök 7130-46/2024. számú beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

A Közgyűlés a Közvilágítást Vizsgáló Bizottság tevékenységéről készült jelentésben foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság tevékenységéről (8.)

Előterjesztő: Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság

(A bizottság 5526-12/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A beszámoló az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság tevékenységéről szól. A költségvetésben meghatározott összeg hatékony elköltésére hoztuk létre ezt a bizottságot. Megadom a szót a bizottság elnökének.

Sipos László:

A bizottság kilenc alkalommal ülésezett. Több képviselő is eljött az ülésre és elmondta a körzetében lévő problémákat. Ezeket a gazdaságosságát figyelembe véve megpróbáltuk beosztani. Azt lehet mondani, hogy nagyon hatékony volt a bizottság, és azoknak a problémáknak a megoldásai, melyek a tavalyi évben jelentkeztek az eszközállomány hiánya végett, fel tudtak gyorsulni. Természetesen kellett menet közben alvállalkozót is bevonni a munkákba, de véleményem szerint eredményes munkát végeztünk. Most már el lehet azt mondani, hogy a gépek, az eszközpark rendelkezésre áll, még a személyi feltételeket kell rendezni, mert sajnos nagyon nehéz a jelenlegi fizetésért jó képességű embereket találni az akár 50-80 millió forintba kerülő gépekre. Ha ez is megoldódik, akkor úgy gondolom, hogy a következő időszakban viszonylag problémamentes lesz a földúthálózat karbantartása, és természetesen ehhez hozzátartozik a járdák és a közúti jelek festése is.

Remélem, hogy a bizottság munkája segítette a városüzemeltetés feladatát, jobban rá tudtunk fókuszálni a problémákra és a képviselőknek adtunk egy lehetőséget arra, hogy a problémákat el tudják mondani, és arra rögtön választ is tudjunk adni.

Dobos József:

Úgy láttam, hogy pénz és eszköz is rendelkezésre állt tavasszal, önkormányzati választás előtt is állt a város és a városüzemeltetés új gépjárműparkkal tudott a feladatoknak nekifogni. Korábban óriási hiány volt gréder és egyebek tekintetében. Valóban igaz, hogy amelyik képviselő eljött erre a bizottsági ülésre és jelezte, hogy mi a probléma a körzetében, azt a bizottság próbálta hatékonyan megoldani. Rendszeresen összeültünk, én is részt vettem mindegyik ülésen és jóleső érzés volt, hogy például Kadafalván be lett vonva a lakosság is ezekbe a fejlesztésekbe. Elindult tehát egy olyan folyamat, hogy érzi a lakosság, hogy ezt az önkormányzat már nem tudja önerőből megoldani, és megosztjuk a költséget. Látszik a város külterületi útjain, hogy egy jó folyamat elindult és van új gépjárműpark, viszont baj van a munkaerővel. Például egy úthenger-kezelő nagyon alacsony fizetést kap. Ezúton is szeretném megkérni polgármester asszonyt, hogy próbáljuk meg felülvizsgálni ezeket a fizetéseket, mert 80-100 milliós gépekről van szó, amire komoly személyzet kell, akik tudják ezeket üzemeltetni. Jóleső érzés látni a városban, hogy dolgozik a locsolóautó, aminek a hiánya szintén probléma volt pár év. Vannak kiségek, tehát beindult egy európai szintű fejlődése a városnak, mert nem kézimunkában kell most már gondolkodni, hanem gépesíteni kell. Ez most már látszik a városon és szeretném, ha ezt a folyamatot tudnánk folytatni. Nyilván szükség van még néhány gépre, de nagyon jó dolog volt, hogy felállt ez a bizottság, jól működött ez a rendszer. Nyilván amelyik képviselő többet bejárt az ülésekre, az többet tudott lobbizni és az ő területén nagyobb fejlesztés történt, de egyben volt kezelve a város. Volt egy ütemterve a városüzemeltetésnek és haladtak sorban. Köszönöm elnök úrnak a munkáját, és szeretném, ha a jövőben is lenne egy ilyen bizottság, mert így folyamatosan be volt osztva a munkafolyamat, ütemterv volt és szépen tudtunk haladni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Több helyről kaptam azt a megjegyzést, hogy látszott, hogy kampányév van, ezért szeretnék erről néhány előzményt elmondani. Lehet, hogy egybeesett, de a gépbeszerzési folyamatot három éve indítottuk el. Egyrészt az összetételéről addig egyezkedtek, mert a demokráciának köszönhetően mindenki elmondta a véleményét, hogy a végén egy szakértőt magam mellé ültetve alakítottuk ki az eszközparkot. A közbeszerzést is úgy bonyolítottuk le, hogy a határidő a tavalyi év elejére lett meghatározva, de aki a közbeszerzést nyerte a kártérítési igényt is felvállalta, mert nem tudta időben leszállítani a gépeket. Nem érkeztek meg határidőre a gépek, csak év elején. Én arról nem tehetek, hogy ekkor volt a kampányidőszak is, hiszen nem én jelöltem ki a június 9-ét választási dátumnak, általában októberben szoktak lenni az önkormányzati választások.

A pénzügyi háttérrel pedig annyit, hogy azt is sokan elfelejtik, hogy két évvel ezelőtt a költségvetésben még arról kellett döntenünk, hogy a megemelkedett energiaárak miatt az oktatási, szociális és egészségügyi intézményeinkbe közel 2 milliárd forintot kellett többletforrásként biztosítanunk, hogy legyen fűtés, és ne zárjuk be az uszodát, az iskolákat és az óvodákat. Ebből kifolyólag a megemelkedett energiaár a városüzemeltetésnél is jelentkezik, mert a benzin ára ott is megemelkedett. Ezek elfelejtődnek, de ha már egy ilyen cikluszáró közgyűlést tartunk, akkor engedjék meg, hogy ezeket a tényeket is hozzátegyem a megjegyzésekhez, amik között lehet, hogy vannak jogosak, de szerintem mindenki a legjobb tudása szerint teszi a dolgát.

Köszönöm, hogy sokan visszaigazolják, hogy látható a munka, amit elvégzünk a városban.

Leviczky Cirill:

A körzetemben nagyon rossz volt az utak állapota többek között a Harkály és a Cinege utcában, de a KVÜ megtett mindent, amit lehetett. Remélem, hogy most már az útszerkezet valóban úgy átalakult és olyan együttműködés alakult ki a KVÜ, illetve az ott lakók között, hogy meg fognak oldódni ezek a problémák. Szeretném megköszönni Dr. Fekete Gábor és Sipos László képviselőknek, valamint a KVÜ-nek a munkáját ebben az ügyben.

Dr. Fekete Gábor:

Tagja voltam az ideiglenes bizottságnak. Véleményem szerint egy nagyon jól működő munkacsoport volt, ott volt mindenki, akit ez a terület érint. Külön szeretnék köszönetet mondani a KVÜ és a polgármesteri hivatal dolgozóinak, mert nagyon keményen dolgoztak és segítették, hogy ezt sikerre vigyük.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Érdeemes lesz majd átgondolni, hogy a következő ciklusban munkacsoporti szinten tovább lehetne vinni ezeket az eredményeket.

Király József:

Gyakorlatilag én is ezt szerettem volna mondani, hiszen elmondtam annak idején is, amikor megalakult ez az ideiglenes bizottság, hogy én annak nem vagyok híve, hogy egy önkormányzati cégnek adjunk ki közvetlenül utasításokat, mint képviselők. Annak viszont igen, hogy itt megbeszéljük és akár egy munkacsoport keretében folyamatosan monitorozzuk, hogy hol és milyen formában van szükség a földutak tekintetében javításra.

Egy kicsit távolabbra is helyezném a hangsúlyt, a közlekedési koncepcióra. A bizottság néhány ülésén én is jelen voltam és azt vettem észre, hogy hiányzik a közlekedési koncepció. Kiderült, hogy számos olyan földutunk van, ahol nagy forgalom generálódik, mivel különböző módon alakult a város fejlődése, a kitelepülések. Ezt mindenképpen rendbe kellene tenni, mert ezek nem olcsó útfelújítások voltak. Át kell gondolni, hogy hogyan lehetne ezeket még inkább stabilizálni, hogy ne kelljen egy nagyobb esőzés után visszamenni, mert gyakorlatilag kidobott pénz, ha egy nagyobb felhőszakadás után tönkremegy az út, amit előtte rendbe tettek. Nagyon fontos ezzel párhuzamosan az is, hogy milyen közlekedési eszközöket engedünk rá ezekre az utakra. Ezért mondom azt, hogy a közlekedési koncepciót minél előbb vegyük elő.

Véleményem szerint tehát a képviselők egy városi cégnek direkt utasításokat ne adjanak, hiszen arra megvan a saját menedzsmentje a cégnek, nekünk pedig nem ez a feladatunk elsősorban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólásokat és a bizottság munkáját.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

149/2024. (IX.12.) határozata

Beszámoló az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Sipos László bizottsági elnök 5526-12/2024. számú beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés az Útkarbantartási Ideiglenes Bizottság tevékenységéről készült beszámolóban foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi tevékenységéről (9.)

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

(A jegyző 2157-22/2024. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm az egész csapatnak a munkáját, látható a beszámolóból is, hogy van feladat bőven.

Kopping Rita:

Én is szeretném megköszönni a hivatal dolgozóinak a munkáját a frakció nevében, hiszen nap mint nap segítik a munkánkat.

Dr. Fekete Gábor:

A Fidesz-KDNP frakciója is köszöni a polgármesteri hivatal dolgozóinak a munkáját.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
150/2024. (IX.12.) határozata

Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2023. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Temesvári Péter jegyző 2157-22/2024. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária osztályvezető, Jegyzői Titkárság
és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció hulladékkezeléssel kapcsolatban (10.)

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be az interpellációt.

Király József:

(Ismerteti az interpellációt.)

Az írásban megkapott válasz 1. pontjában leírtakat a hulladékürítéssel kapcsolatosan el tudom fogadni, hiszen a kormányrendelet is azt írja elő, hogy a szolgáltatónak kell elvégezni a takarítást a gyűjtés során.

A zöldhulladékok gyűjtőpontjainak kijelölésére adott válasz kapcsán annyi megjegyzést tennék, hogy jó lenne, hogy amikor a városüzemeltetés elvégzi a zöldhulladék gyűjtését és összeszedi egy helyre, akkor még aznap vigyék is azt el, mert egyébként sokan azt gondolják, hogy oda bármit el lehet dobni. A zöldhulladékgyűjtő zsákoknál vagy ellenőrizze a szolgáltató, hogy valóban megkapják-e a lakók, vagy pedig el lehetne azon gondolkozni, hiszen szinte minden zsákba kihelyezett zöldhulladékot elvisz a szolgáltató, ezért inkább, aki igényel zsákot, az menjen be és adjanak neki a központban. Ez jobb lenne, mint azon vitázni, hogy kap, vagy nem kap zsákot.

A 3. és 4. pontban leírtak kapcsán szeretnék segítséget kérni a guberálok tevékenységével kapcsolatban. A válaszból nem értem, hogy ki miért felel. Továbbra is úgy marad minden, mint ahogy most van? Azt megértem, hogy nem tudnak mindenhol ott lenni a városrendészek. Véleményem szerint a szelektív hulladékot célszerűbb lenne nem előző este kihelyezni, mert a guberálás általában éjszaka történik. Ezzel tudom, hogy nehezebben a hulladékgyűjtő autó közlekedését a városban, de valamit tenni kellene, mert a guberálok feltúrják és a szolgáltató azt mondja, hogy nem volt benne a kukában a szemét és otthagyják a közterületen. Továbbra is azt mondom, hogy ez egy sarkalatos kérdés, de összességében, amennyiben ezzel a témával tovább foglalkozunk, akkor elfogadom az írásban kapott választ. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, foglalkozunk ezzel tovább, és a közbiztonsági fórumon megállapodtunk a rendőrkapitánnyal, hogy segítenek a városrendészeknek a következő hetekben, mivel a városrendészek bizonyos esetekben nem járhatnak el. Ez az a hatósági támasz, amire céloztunk a válaszban is. Egyébként a műanyag palackok visszagyűjtése miatti szemétszédobálás nem kecskeméti jelenség, hanem országosan ez most egy általános nagyvárosi jelenség sajnos. Látom a saját utcánkban is, hogy csoportosan, eszközökkel nézik át a kihelyezett kukákat. Én már nem helyezek ki ilyen palackokat a hulladékgyűjtőbe, és ha egyre többen tapasztalják, hogy nincs benne palack, akkor már nem fogják keresni. Egyrészt a lakosság is tud abban segíteni, hogy nem tesznek palackokat a szelektív szemétbe, és akkor egy idő után ez a tevékenység le fog állni. Másrészt, ha mégis van palack, akkor pedig egy átlátszó zsákban mellé tegyék és el fogja vinni a szolgáltató. Így senki nem kezdi el szédobálni a szemetesnek a tartalmát. A lakosoknak is meg kellene tenni, amit tudnak, és ebben kérem mindenkinek a támogató segítségét. Természetesen a rendszer kialakulóban van, a kezdeti problémákat a MOHU-nak kell kezelnie. Ezeket mi is észrevételezzük feléjük és nyilván a szolgáltató is szenved ettől a helyzettől, de reméljük, hogy lassan kialakul a rend. 20 éves szolgálatom alatt nem volt olyan év, hogy valamilyen hulladékos kérdéssel ne foglalkozzunk, mindig valahogy átalakul, fejlődik, de abba az irányba, hogy ne szemeteljünk, még mindig nem tudtunk elmozdulni. A szemetet ugyanis mi keletkeztetjük alapvetően, de a csökkentése irányába még nem nagyon mozdult el a jóléti társadalom.

Megállapítom, hogy további hozzászólás nincs.

Miután Király József képviselő elfogadta a választ, ezért erről nem kell szavazni.

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány emlékmű elhelyezésével kapcsolatban (12.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Dr. Papp Zoltán képviselő nyújtotta be az indítványt.

Dr. Papp Zoltán:

Kocsis Sándor neve Hetényegyházán nem ismeretlen, nagyon sokáig az iskola igazgatója volt, és nagyon sokat tett a hetényegyházi oktatásért. 4,5 éve hunyt el, és a hetényegyházi lakosok megkerestek, hogy szeretnének egy emlékművet állítani Kocsis Sándor tiszteletére az általa létrehozott mini arborétumban az iskola szomszédságában. Erre Angelo Minuti, Hetényegyházán élő szobrászművész jelentkezett is. Az önkormányzatot nem terheli költség a kivitelezésben, hiszen a lakók és én is támogattam a kezdeményezést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 16 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
151/2024. (IX.12.) határozata
Képviselői indítvány emlékmű elhelyezésével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése támogatja köztéri alkotás állítását a Móricz Zsigmond Általános Iskola melletti közterületen, az Iskola utca felőli részen Kocsis Sándor egykori hetényegyházi iskolaigazgató tiszteletére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Papp Zoltán képviselő

A 151/2024. (IX.12.) határozat melléklete

Szemereyné Pataki Klaudia

polgármester

Dr. Temesvári Páéter

jegyző

Polgármesteri Hivatal

Kecskemét, Kossuth tér 1.

Képviselői indítvány

Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt Jegyző Úr!

Hetényegyházán szeretnénk megemlékezni Kocsis Sándor egykori iskolaigazgatóról. Az általa létrehozott parkerdőben egy 1x1 méteres alapon szikla emlékművet szeretnénk elhelyezni. Angelo Minuti olasz származású Hetényegyházán élő szobrászművész alkotóként és kivitelezőként venne részt a munkálatokban. A költség az önkormányzatot nem terhelné. Kérem indítványom előterjesztését a szeptember 12-én tartandó közgyűlésbe.

Csatolom a műholdas felvételt, ahol jelölöm a tervezett helyszínt.

Köszönettel:

Dr. Papp Zoltán

képviselő

Kocsis Sándor rövid szakmai életútja

Kecskeméten született 1933. október 31-én szegény családban Édesapja doni harcokban hősi halált halt, ettől kezdve leány testvérével még nehezebb körülmények között éltek, melynek enyhítésre már korán munkába kellett állnia.

A Nagykőrösi Tanítóképzőben letett sikeres érettségi után a Szegedi Pedagógiai Főiskola testnevelési szakán tanult állami ösztöndíjjal, ahol 1956-ba szerzett diplomát.

Gyakorló éveivel együtt 19 évig Kerekegyháza tanított, ahol országos elismerést kapott munkájáért, majd 1974-ben felkérték a hetényegyházi iskola igazgatói posztjának betöltésére, melyet elvált.

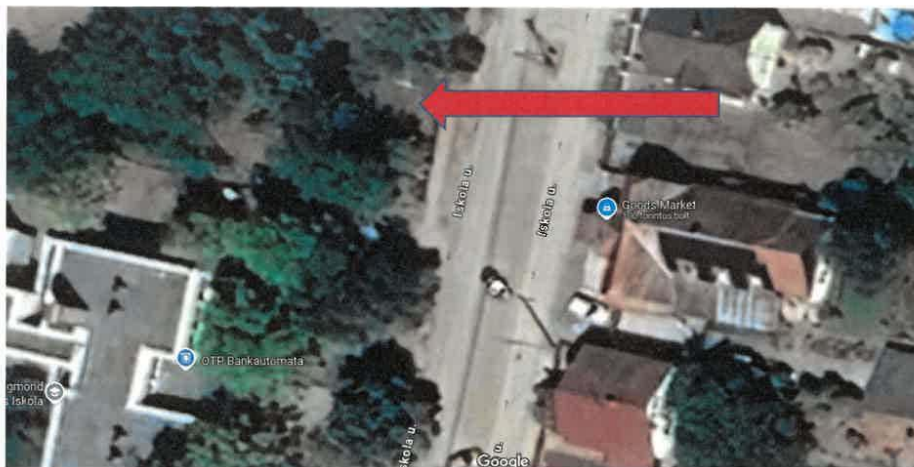
Igazgatói munkássága során legfontosabb feladatának tekintette, hogy az oktatás mostoha körülményeit mind a pedagógusok, mind a diákok számára elviselhetőbbé tegye. 1993-ig tartó igazgatósága alatt hetényegyházi oktatás infrastrukturális feltételei jelentős fejlődésen mentek keresztül. Sokat fáradozott a szétszórta iskolák és tanulócsoportok megszüntetéséért, a tanterem hiány felszámolásáért, az új emeletes iskolaépület építéséért, az iskola fűtési és világítási rendszerek korszerűsítéséért, a gyerek és pedagógusétkeztetés, valamint a napközi megvalósításáért és a szaktanári ellátottság javításáért. Jelentős közéleti feladatokat is vállalt, elsősorban a község kommunális helyzetének fejlesztése terén. Az iskola melletti erdő fainak ültetés. Ez is az Ő nevéhez fűződik.

Munkáját Hetényegyháza és Kecskemét egyesülése után is folytatta. 2002-ben is a hetényegyházi részönkormányzat és centenáriumi emlékbizottság tagja.

Pályája során számos miniszteri elismerésben részesült.

A tervezett helyszín:





* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a képviselők munkáját, a napirendek tárgyalásának végére értünk.
16.30 órától közmeghallgatás lesz, melyen a határozatképességet biztosítani kell.

Ebben a körben a mai napon találkoztunk utoljára, más körben folytatjuk tovább az alakuló ülésen. Nem volt egyszerű a mögöttünk hagyott időszak semmiféle szempontból. Köszönöm a jó szándékú támogatást és azt gondolom, hogy felelősen tettük a dolgunkat az elmúlt években.

A ciklusbeszámoló kiosztásra került; legyen ez egy emlék, hogy mennyi mindent tettünk az elmúlt öt évben. A legnagyobb büszkeségünket pedig könyv formátumban fogadják el emlékül, hiszen ebben a ciklusban a 125 éves örökségünket, a Városházát is megvédtük az utókor számára a felújítással. Ez is egy óriási eredmény.

Köszönöm még egyszer mindannyiuknak a munkáját, sem magasság, sem mélység ne rettentsen bennünket. Jó egészséget és minden jót kívánok mindenkinek.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia s.k.
polgármester

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző