

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2024. szeptember 12-én megtartott közmeghallgatásáról

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor Domicián, Jánosi István, Király József, Kopping Rita, Kósa József, Lejer Zoltán, Leviczky Cirill, Dr. Papp Zoltán, Pászti András, Szamler László képviselők (12 fő)

Nem képviselő alpolgármester: Dr. Sztachó-Pekáry István

Távol lévők: Dobos József, Józsa Bálint, Lévai Jánosné, Nemcsik Mátyás Ferenc, Sipos László, Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra, Dr. Tóth Szilárd, Török Józsefné, Dr. Vancsura István képviselők (9 fő) és Dr. Homoki Tamás, Gaál József és Falu György Tamás nem képviselő alpolgármesterek

Jelen vannak továbbá:

Dr. Temesvári Péter jegyző,
Dr. Boros Anita aljegyző,
Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző,
Dr. Molnár András, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai O. vezetője,
Hupkáné Pesti Zsuzsanna, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője,
Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője,
Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője,
Nagyhegyesi-KisMariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Szervezési Osztály csoportvezetője,
Csepesz Ilona, a Szervezési Osztály munkatársa,
Gama-Kovács Gábor, a Kecskeméti rendőrkapitányság vezetője,
Dr. Német Zsolt, a Kecskeméti Városrendészet vezetője
Csíkos Imre, a Kecskeméti Városrendészet munkatársa,
Dr. Rétszilasi Mónika, a Kecskeméti Városrendészet munkatársa,
valamint újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tisztelettel köszöntöm a közmeghallgatáson megjelent kecskeméti polgárokat és külön köszöntöm a képviselőtestület megjelent tagjait.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, 12 fő van jelen. Tisztelettel köszönöm mindenkinek, aki jelentkezett, és elküldte írásban a kéréseit. Mi itt felkészültünk a válaszokkal, itt vannak a kollégáim, akik szakmailag alátámasztott pontos, precíz választ tudnak adni, amire nem, arra majd én megpróbálok választ adni, és ha még mindig maradna nyitott kérdés, azt feljegyezzük, és írásban megválaszoljuk. Online bejelentkezéssel élt egy hozzászóló, aki már itt van a vonalban. Először tehát vele kezdünk. Utána pedig megkérem Önöket, hogy ülésrend szerinti sorrendben fáradjanak ki a mikrofonhoz, és foglalják össze a kérdéseiket. Mi pedig a kollégákkal azt követően azonnal választ adunk a kérdésre.

Szeretettel köszöntöm a vonalban Nagy Annamáriát és Nagy Istvánt, és átadom nekik a szót.

Nagy Annamária:

Jónapot kívánok, szeretettel köszöntök én is mindenkit! Nagyon köszönjük ezt a lehetőséget, hogy biztosították a közmeghallgatás online formáját is. Számomra ez azt bizonyítja, hogy mindenki egyformán fontos. Mi Homokbányán élünk, és fontos nekünk ez a városrész, mert szép. Büszkéek és hálásak vagyunk ezért a gyönyörű környezetért. Én 2011-ben kerültem Kecskemétre, és a nagybetűs életet itt kezdtem el, konkrétan Homokbányán, a kollégiumban. Az egyetemi tanulmányaimat folytattam itt. Túl messzire nem is költöztem, itt születtek a gyermekeim, és egy hónapja vettük meg az otthonunkat a Marina Lakóparkban, és nagyon jól érezzük magunkat, egy-két pontot kivéve, amit megfogalmaztam a levelünkben. Pár hónapja kezdődött, hogy illetéktelen személyek költöztek be a még felújítatlan, rosszabb állapotú háztömbökbe. Ez azért zavaró a lakóközösség számára, mert a kukákat folyamatosan kitúrják, nem minden kuka van elkerítve, bezárva, sőt talán a legtöbbje nincs. A szemetet szétdobálják, nem teszik vissza, és nagyon sokszor inzultálják az ottlakókat, kéregetnek. Vannak a kéregetők között alázattal lévők, ők viszont nem azok. Nem tudunk helyesen nemet mondani nekik, kommunikációjukban agresszívek. Ennek következtében elkezdtünk félni, nem lejárni, nem sétálni kisgyerekekkel. Nekem is van egy 14 hónapos kislányom, mi nem járunk le, mert rendszeresen megtalálnak. Az eddigi biztonságos környezethez képest nagyon sokat romlott a helyzet az utóbbi időben. Észrevettük, hogy többször jár rendőrautó, de nem elegendő ez a megoldás. Erre a problémára szeretnénk valamilyen megoldást keresni, mert ez senkinek nem jó. A lakópark külső kútját használják vízvételre, amit majd nekünk kell kifizetnünk. Nem szabad, hogy ezek a dolgok tovább fajuljanak. Ebben kérnénk segítséget, támogatást, hogy ezt hogyan lehetne úgy megoldani, hogy ők nincsenek már ott.

A Homokbánya városrész nagyobb részén van közvilágítás, de a Téglás utca felőli részen nincs, amely számunkra nagyon fontos lenne, mert jön az ősz és a tél. Ilyen körülmények között, hogy illetéktelenek vannak a környéken, nem túl biztonságos. Nehéz lesz majd közlekedni akár busszal, akár gyalogosan. Szeretnénk erre a problémára valamilyen megoldást látni.

Szeretnék még szólni az utak minőségéről. A Kvarc utcának a Bringapark felőli oldalán rendben van az út, de az út másik fele nagyon rossz minőségű, egy-egy esőzés után bokáig érő víz van. Kérjük, hogy a vízelvezetést is oldják meg, mert az út esőzés után járhatatlan.

Láttam 13 év alatt a városrész fejlődését, és nagyon örülnék, ha teljeskörűvé lehetne tenni Homokbányán a fejlesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm szépen azokat az elismeréseket is, amiket mondott, örülök, hogy látják, hogy zajlik a fejlesztés. Egy hatalmas nagy városi területéről van szó, amit a romokból építünk újjá. Minden kecskeméti látja, hogy ez az elhagyatott orosz laktanya térsége évről évre fejlődik. Megvan a térségnek a teljes koncepcionális fejlesztési ütemterve, lépésről lépésre haladunk tovább. Most egy teljesen új jelenséggént hajléktalanok jelentek meg a térségben. Értesítettük a tulajdonosokat, hisz a területnek nem egységes a tulajdonosi szerkezete, több tulajdonos található a területen. Egyeztetve velük is, a mi részünket kerítéssel elláttuk a nyár folyamán. Irodavezető úr pontosítását kérem ebben a kérdésben, mert én aláírtam a megrendelőt és a költségviselést hozzá. Én úgy tudom, hogy a munkálatok elvégzésre kerültek. Látom én is a folyamatos bejelentéseket, és a Kecskeméti Városrendészettel, valamint a rendőrkapitány úrral összefogva igyekszünk egy intenzívebb járőrözést és jelenlétet kialakítani.

Kérem Dr. Gajdácsi Zoltán Irodavezetőt, hogy egészítse ki a válaszomat.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A Mérnöki Irodához tartoznak a közterületi beavatkozások, üzemfenntartás, beruházások. Rátérnek a homokbányai térségre, ahol megépült lakóparkok vannak bekerítve és bekerítés nélkül. Teljesen újak, de vannak területek, melyek ezután kerülnek beépítésre, de vannak olyanok is, melyeknek most van folyamatban a felújítása. Ezt azért sorolom, mert ahogy az épületek felújítása zajlik, a magánberuházókkal szerződést kötünk, amely kiterjed az elvárásokra, a közterületi kialakításokra is. Példaként említeném, hogy az Agyag utca teljesen felújításra kerül a Gábor Dénes utcáig a Boróka Lakópark folytatásával. A Téglás utca mentén, a bal oldali részen, ahol elhagyatott, de önkormányzati tulajdonú épületek vannak, azok teljes bekerítésére kerül sor, illetve van folyamatban. Az épületeknek minden olyan nyílása, ami kisebb erőfeszítés nélkül enged belépést illetékteleneknek, lezárásra kerülnek, igaz, hogy provizórikus módon. Nyoma legyen annak, ha oda valaki behatol, a Kecskeméti Városrendészet járőrei folyamatosan ellenőrzik a területet.

Az esővízelvezetésről azt tudnám mondani, hogy jellemzően azon a területen kiemelt szegéllyel rendelkeznek a közutak, valóban megáll a víz az úttesten a két szegély között. Megkeressük a lehetőségét a felületi szikkasztás kiépítésének, azaz, hogy a legkisebb útépitési beavatkozással, a szegély megbontásával és olyan zöldterület megkeresésével, ahová el lehet ezt a vizet vezetni. Látjuk, tudjuk a problémát, be is azonosítottuk a területeket, illetve kifejezetten megnéztük a kérdésben jelzett területet, a német nyelvű iskolából nyíló utca környékén valóban ez a helyzet áll fenn.

A közvilágítással kapcsolatban elmondható, hogy a terület közvilágítással való ellátottsága 60-80 %-os. Az elején elmondottakhoz kapcsolódva, magánberuházói fejlesztések során nemcsak az úttest, járda és kerékpárút kialakítása, hanem a közvilágítás folytatása, legalábbis a beruházással érintett szakaszon elvárás lesz.

A beruházók vállalják is hasonlóképpen a Boróka Lakóparkhoz. A már meglévő rendszert, a kérdésben szereplő német nyelvű iskolából nyíló utcát kifejezetten a kérés miatt szemléztük, most éppen működtek a lámpatestek. Az üzemeltető felé jelzéssel fogunk élni, hogy felülvizsgálatot tegyen, és a hibákat javítsa ki.

A hajléktalanokkal kapcsolatosan, ha további kérdés van a Kecskeméti Városrendészet vezetőjét kérném a válaszadásra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm szépen a válaszokat. A területfejlesztés ütemezésére az önkormányzat részéről tudunk még információval szolgálni. Legnagyobb akadály az önkormányzati fejlesztésnél a most említett elhanyagolt területrészt, amit nem lehetett értékesíteni, mert az államtól elidegenítési és terhelési tilalommal kapta meg az önkormányzat. Ebből kifolyólag sem hitelt nem tudunk felvenni a fejlesztésre, sem pedig értékesíteni nem tudtuk. Ezt a 15 éves időszakot meg kell várni, hogy leteljen. Nem állunk rosszul, mert 2027-ig tart ez az időszak, és utána nagyobb léptékű önkormányzati vagyonkezelésben egy jelentős lépést tudunk elérni az adott területen is. Addig mi a tervezéssel és az egész terület előkészítésével haladunk. Cél, hogy azok a területek is befektetések és ingatlanfejlesztések által felhozhatók legyenek a többi terület szintjére. Tehát így kell ütemeznünk ennek a nagy területnek a fejlesztését.

Amennyiben további kérdés van, azt írásban megválaszoljuk, remélem, hogy most kellő információval tudunk szolgálni. Köszönöm szépen az észrevételeit.

Nagy Annamária:

Köszönöm szépen én is!

Szemereyné Pataki Klaudia:

A jelenlévő felszólalások következnek.

Antal Mihály:

A közmeghallgatáson a Guba park és környéke témakörben szeretnék javaslatot tenni. A Guba parkkal, illetve a helyi buszközlekedéssel kapcsolatban szeretnék néhány problémát megemlíteni és amennyiben nyílik rá lehetőség, akkor azokat megépitni, illetve idővel orvosolni szíveskedjenek azokat.

Kecskeméten az elmúlt időszakban több (pl. Benkó-domb; Máriaváros, Hunyadiváros, Katonatelepek) játszótér is megújult, illetve új játszótér épült. Szeretnénk létrehozni a Guba Parkért Egyesületet, mivel az elmúlt évtizedben nem igazán került sor ennek a térségnek a fejlesztésére. Ahogy polgármester asszony is mondta nemrégiben: „Kecskeméten élmény legyen gyerekeknek lenni”, így a Guba parkban is. Az egyesület alapításához az alapító tagok már megvannak. Az elmúlt időszakban nagyon sok gyerekes család és fiatal jár ki hétköznap és hétvégén is a Guba parkba, mivel itt lehet mozogni (focizni, 3x3 kosarazni, teqballozni) és a homokozóban játszani,

hintázni. Mivel a környező utcákban egyre több a gyermek, és fiatal, aki idejár, így kevésnek bizonyul a 2-2 db hinta, és az 1-2 db mászóka.

Szeretnénk a gyerekek részére:

- a parkban új játékoknak az elhelyezését (pl. mászóka, további hinta, csúszda),
- a parkban lévő járdák balesetmentesítését, a kitüremkedések megszüntetését,
- kamaszoknak, felnőtteknek „szabadtéri tornapálya (kondigép) telepítését,
- kerékpározó fiatalok részére „ugrató” pályát (ne az útestre ugrassanak balesetveszélyesen az árkon keresztül),
- műfüves focipálya létrehozását, a jelenlegi földes, göröngyös, balesetveszélyes pálya helyett.

A parkot a Hegy utca felől szükséges lenne korláttal ellátni (bekeríteni), mivel a kamaszok az ott elhelyezkedő árkon ugratnak át kerékpárral az útestre, ezáltal hatalmas balesetveszélynek teszik ki magukat és az ott közlekedő autókat egyaránt. Kezdeményezésünkre a Guba parkba 2024. március első felében 2 db új kerékpártároló került kihelyezésre és 2024 júniusában további 5 db pad elhelyezése is megtörtént.

A buszközlekedéssel kapcsolatban az alábbi felvetéseket tenném:

A Fodros utcai 9-es, 916-os, 169-es buszmegállónál fedett megállót kellene létrehozni pad elhelyezésével. A Nagy Lajos király körút 9-es, 916-os buszmegállónál csak tábla jelzi a megállót, hiányzik a leszálláshoz szükséges peron, a buszról való lelépő nincs kiépítve. A Nagy Lajos király körút 9-es, 916-os buszmegállónál is hiányzik a fedett megálló és a megállóban a pad.

Felvetésünkre nemrég azt a választ kaptuk, hogy mind a kettő megállóhely magánterületen van, ezért az előbbieik elvégzése nem lehetséges.

A Nagy Lajos király körút 45. szám alatt lakó egyik ismerősünk elmondta, hogy ő úgy tudja, hogy a magánterület csak a járdáig szól, a járdán túli terület már nem a lakók magánterülete, csak gondozhatják azt. Minden telek be van kerítve, a járda és az előtte lévő telek viszont nincs, ezért úgy vélik, hogy ez azért van, mert az már nem tartozik a magánterülethez. Nem értik az ott élők, hogy amennyiben ez a terület magánterület, hogy volt lehetőség arra, hogy oda egyáltalán buszmegálló táblát helyezzenek ki? Kitől kértek, ki adott akkor annak idején engedélyt arra?

A környék lakói, főleg az idősek kérik a buszmegálló tényleges kiépítését. A buszközlekedést a városrészben főleg, nyugdíjasok és gyerekek veszik igénybe, ezért is lenne jó a hiányosságokat mielőbb pótolni.

Kezdeményezésünkre, - az ott élők nagy öröme - a Hegy utcai fedett buszmegálló 2024 májusában kihelyezésre került.

A 9-es számú busz hétköznap 8.45-és 18.45 között óránként közlekedik, kivéve a 11.45-ös és a 16.45-ös járatot. A déli időpontban gyakran használnák az idősek a buszt, mivel orvostól, boltból, piacról hazafelé hiányzik ez számukra. A 16.45-ös járat pedig az iskolából való hazajövetel és a munkaidő befejezését követően probléma, hogy nem közlekedik, szükséges lenne a környéken élők számára.

(A 16-os busz távolabbra esik, a távolsága miatt jóval hosszabb a megközelítése.)

A 9-es busz a hétvégeken (szombat-vasárnap) és munkaszüneti napokon összesen 3 alkalommal közlekedik, szeretnénk, hogy ebben is történjen valamiféle változás.

20 évvel ezelőtt kisgyermek alig volt a környéken, most rengeteg pici és kamasz gyerek van a játszótéren. Így ez a környék is megérdemelné egy komolyabb játszótérrel, egy korszerűbbet, ahol élmény lenne gyerekeknek lenni. Műfüves pályáról meg nem is beszélve.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm az észrevételeit. Vannak jó híreink, további előre mozdulásra van lehetőség. Dr. Fekete Gábor képviselő felelős azért a területért, bár határos Dr. Tóth Szilárd képviselővel az a terület. Dr. Fekete Gábor képviselő felvette már a területen élőkkel a kapcsolatot, és javaslatot is tett arra vonatkozóan, hogy a Guba park fejlesztését építsük be a TOP Plusz pályázati rendszer keretében megvalósítandó projektekbe. Erről döntöttünk, tehát beépült a pályázat projektrendszerébe. Készítjük elő a szükséges dokumentumokat, hogy a megfelelő forrásokat is le tudjuk hívni a pályázati rendszerből. Az az egyeztetés, amit elkezdtek, és az egyesület alapítása nagyon jó irány, és tisztelettel köszönöm. Látjuk, hogy azokon a területeken, ahol az ott élő lakosság is közreműködik az adott terület fejlesztésében, ott megnyugtatóbb és gyorsabb eredményt tudunk felmutatni. Így épült számos helyen a városban fejlesztés alatt álló közterület. Dr. Fekete Gábor képviselőnek ebben nagy tapasztalata van, hisz Katonatelepen nem akármilyen rendszert rakott össze. Az a jó hír, hogy ott már nagyjából kész van, és így át tudja az erőit koncentrálni erre a térségre, és itt is azt a hathatós segítséget, támogatást meg tudja adni Önöknek, amit megadott a körzetében más területeknek is.

A buszközlekedéssel és a buszvárókkal összefüggésben azt tudom mondani, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ folyamatosan monitorozza az utaslétszámokat ezeken a járatokon, amelyeket említett. Több vonalat is érintett a felszólalásában. A 9-es járat vonalán történt egy kompromisszumos megoldás, ahol három járatpár lett beállítva az elmúlt időszakban. Ott várjuk még a folyamatos létszám emelkedését, mert van egy minimális létszám, amit az üzemeltetés megkíván: minimálisan a 15 fős utaslétszám jó lenne, hogyha használná ezeket a járatokat. Jelenleg azokban az időpontokban, amelyeket megjelölt, ott átlagosan 10 fő, 9 fő, 4 fő, 10 fő használja azokat az útvonalakat. A tavasz folyamán egy olyan döntést hozott a közgyűlés, amelyben tovább könnyítette a tarifarendszerben az árakat. Teljesen ingyen használhatják a tanulók, az ifjúság, illetve az idős korosztály. A nyugdíjas bérletrendszeren enyhítettünk. Bízunk abban, hogy elkezdi egy kicsit emelkedni az utasforgalom, és annak megfelelően a járatokat szükséglet szerint tudjuk sűríteni.

A buszváró kihelyezésével kapcsolatosan a tulajdonosi kérdéskört kell tisztázni. Természetesen más, amikor egy megállóablát helyezünk ki, vagy egy buszöblöt alakítunk ki. Teljesen más a kettőnek a területigénye és a műszaki tartalma is. Lehet, hogy az húzódik bele egy területrendezési kérdéskörbe. Ezt feljegyeztük, és leegyeztetjük újra. Májusban kikerült egy buszváró a kérésüknek megfelelően, a mostani kéréseket is megvizsgáljuk, és megállapodunk a szolgáltatóval, hogy folytassák a munkálatokat azokon a területeken.

Nagyon köszönöm az aktív közreműködését és kifejezetten örülök neki, hogy sikerült az ottlakókat megszólítani, egyesületet alakítani, és az ott élők a sajátjuknak érzik ezt a területet, és tesznek is érte. Tolmácsolja az elismerésünket és hálánkat a lakóknak.

Dr. Fekete Gábor:

Csak egy szót szeretnék szólni. A nyár közepén helyszíni szemlén voltam kint a Városháza dolgozóival és a javaslataid alapján végignéztük, hogy mi legyen a Guba parkban. Az összeg, ami rendelkezésre fog állni az vagy a műfüves focipálya, vagy pedig a játszóeszközökre lesz elegendő, dönteni kell. Én még azt kértem, hogy legyen ott egy WC, ami mozgáskorlátozottak által is használható. Ezt a kérést most dolgozza ki az iroda.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben az a jó hír, hogy letelt a kampányidőszak, és utána is dolgozott a képviselő.

Varga Zoltán Mihály:

A Pirossapkások Zenekar frontembere és a kapcsolattartója vagyok. Javaslataimat a zenei élettel kapcsolatban mondanám el, melyek a következők:

Első javaslatom a kecskeméti zenészek elismerésére vonatkozik. Javaslom, hogy azok a beat, rock és sláger zene kategóriában játszó zenészek, akik már évtizedek óta ezekben a kategóriákban működnek és eredményeket értek el, színesítve Kecskemét könnyűzenei életét, azok valamilyen elismerésben, esetlegesen zenei életmű díjban részesüljenek. Környezetünkben több olyan ismert zenész is van, akik érdemesek lehetnének egy ilyen jellegű elismerésre. Például Hákis Imre, Komonyi Dezső, Csonka Zoltán és én magam is, a szolisták közül a teljesség igénye nélkül: Pulus Tibor, Szegedi Péter, Nyitrai András és Marsa József. Fontos lenne egy ilyen elismerés, amely a fiatalokra nézve is ösztönző hatás lehetne.

Nagyon sajnálatos tény, hogy Kecskeméten az elmúlt néhány évben a hagyományos tánczenét játszó zenekarok száma jelentősen csökkent. Ennek az egyik oka a fellépési lehetőségek hiánya. Az utóbbi időben ugyanis például a főtéri rendezvényeken sajnos nem a kecskeméti, hanem elsősorban a különböző budapesti zenekaroknak biztosítanak fellépési lehetőséget. Elsősorban azonban nem ez a baj, hanem az, hogy a fesztiválok közötti üres időben sem kapnak lehetőséget a helyi zenekarok. Ennek megoldására a következő javaslatom lenne: abban az esetben, ha például a meghívott zenekar 19.00 órakor lép fel, akkor tekintettel arra, hogy a hangosítás délután 14.00 órától 22.00 óráig biztosítva van, az üres időben felléphetnének a helyi zenekarok. Ha ez így nem megy, akkor viszont legyen egy nulladik nap az adott fesztiválon, ahol a kecskeméti zenekaroknak biztosítanának bemutatkozási lehetőséget. Ezzel talán el lehetne érni azt, hogy akik úgymond letették a lantot, azok újra felvegyék, és ennek köszönhetően ne csak a lakodalmas zene jellemezze a zenei színvonalat Kecskeméten.

Itt szeretném megragadni az alkalmat arra, hogy megköszönjem a civil szervezeteknek azt a támogatást, amely a helyi zenekarok szerepeltetésében mutatkozik meg. Néhány nevet is szeretnék megemlíteni, úgymint: Hamzáné Lakó Judit, Varga Sándor, Rémán Csongor, Horváth Lászlóné, Laczkó-Zsámboki Angéla, Dobos József és Horváth Attiláné. Nagyon nagy köszönet nekik, hogy megkeresnek és foglalkoztatnak bennünket.

Ennél a javaslatnál felolvasnék egy memorandumot:

„A Főtéren szervezendő rendezvényeket meg kellene hosszabbítani 2 nappal, amikor csak kecskeméti illetőségű zenekarok lépnek fel. Nem az a baj, hogy nincs idő, hanem az, hogy a Hírös Agóra nem ad lehetőséget. Tehát fel kell szólítani a Hírös Agórát, hogy biztosítson helyet a színpadon, és időt a helyi rendezvényeken a helyi zenekaroknak.”

Következő javaslatom a Hírös Agórával kapcsolatos. A Hírös Agóra nem ismeri a helyi zenekarokat, ezért azt javaslom, hogy legyen egy bemutatkozó nap a kecskeméti zenekarok számára, ahol a jelentkező zenekarok bemutathatják a zenei elgondolásukat és a műsorukat. A bemutatkozásokat szakmai zsűri értékelné, melynek a tagjaira is van javaslatom. Például fel lehetne kérni Pulus Tibort, Nusser Ernőt és a budapesti szakértő Szijártó Zsoltot. Ezen az eseményen a Hírös Agóra is megismerhetné a kecskeméti zenekarokat, hogy a rendezvényein a jövőben adott esetben kit tud majd bevenni a műsorába.

Az utolsó javaslatom pedig az, hogy a saját dalokat játszó helyi zenekaroknak ki kellene írni egy pályázatot, a zsűrizés után pedig javaslom, hogy a nyertes dalok havonta egyszer kerüljenek lejátszásra a helyi rádióban. Véleményem szerint ez egy ösztönző lehetőség lenne a kecskeméti zenekaroknak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A „HI! Kecskemét” rendezvénysorozaton nagyon sok városrészi program és esemény volt. Ez a program folytatódni tud, hiszen épp a mai közgyűlésen döntöttünk róla, hogy ezt a programsorozatot frissített tartalommal visszük tovább. Ebbe a programsorozatba önöket és más helyi zenekarokat, zenészeket is be fogjuk építeni, hiszen már kialakult egy jó kapcsolat és együttműködés, amelyet tovább lehet folytatni. Ami a város könnyűzenei stratégiáját jelenti, abban valóban vannak hiátusok. Az elmúlt években erre már többször felhívtam a figyelmet. Kodály városában itt elsősorban a komolyzenei tevékenységre és annak a tehetséggondozására figyeltünk. Ez az alapja mindennek, de ebből tud kinőni a könnyűzene is. Az is érezhető, hogy a fiatalokat úgy tudjuk jobban megszólítani, a tehetségüket kibontakoztatni, ha a könnyűzenei felületen is be tudnak mutatkozni. Ennek érdekében több olyan flashmob-ot is rendeztünk az M. Bodon Pál Zeneiskolával közösen, ahol már a könnyűzenei felületek is megjelentek. Emellett egy pályázathoz készítettünk egy könnyűzenei stratégiát is. A Kecskeméti Zenész Egylettel közösen készült el ez a zenei koncepció, amelyet a következő években tudunk majd operatívvá tenni és úgymond aprópénzre váltani. Ebbe majd be fogjuk építeni azokat az ötleteket, amelyeket említett.

Nagyon jó lenne, ha lenne egy saját kecskeméti dalunk, úgy gondolom, hogy ehhez már felnőtt a város. A díjakkal kapcsolatban pedig jelezni szeretném, hogy amikor megalakul az új testület, és napirendre kerül a kitüntetési rendeletnek a felülvizsgálata, akkor oda be fogjuk építeni az ön javaslatát is.

Köszönöm az értékes észrevételeit és az együttműködését.

Piroska Ferenc:

Először is egy pozitív dologról szeretnék beszámolni: 3 mozgáskorlátozott lehajtót időközben elkészítették a Lóverseny utca sarkán és a Szimferopol téren. Több helyen azonban még hiányoznak, kérem ezek pótlását is.

A másik pozitív dolog, hogy az általam a Mini Presszó előtt jelzett probléma, hogy a fa lombja eltakarja a közlekedési jelzőtáblát, szintén megoldásra került, a fát ugyanis időközben megnyesték. Köszönöm szépen a gyors intézkedést.

A mozgáskorlátozottak által használt elektromos mopedeknek annyira kicsi a kerekük, annyira alacsony a gázló mélységük, hogy olyan meredek rámpán, mint ami például a Gösser Sörözőnél is van, ha felhajtanak rá, könnyen hanyatt eshetnek a járművükkel. A rámpák hiánya miatt a mozgáskorlátozottak sok helyen a közúton kénytelenek közlekedni, ami viszont még nagyobb balesetveszélyt jelenet a számukra, halálos baleset is lehet a vége.

A kerékpáros közlekedésre térve, jó lenne, ha meg tudnák győzni a kerékpárosokat a közlekedési szabályok betartásának a fontosságáról. Jó lenne, ha a részükre kijelölt kerékpárutakon közlekednének és nem össze-vissza, ahol éppen gondolják. A Március 15. utca bal oldalán, a Domb felé tartva, végig van kerékpárút. Van, aki ott közlekedik, van, aki nem, viszont a kerékpárosokon kívül már itt közlekednek a rolleresek, az elektromos mopedesek és egyéb járművek is. Nem egyszer behajtanak a buszváróban állók közé, akik nem győznek félreugrani, hogy elkerüljék a balesetet. Ha a jó szó nem használ, akkor az itt közlekedőket akár büntetéssel kellene a szabályok betartására rávenni.

A Március 15. utcáról minden mellékutcába történő lehajtásnál lakó-pihenő övezet tábla van kihelyezve, amit az arra közlekedők a táblát elhagyva szinte azonnal elfelejteneek figyelembe venni és továbbra is 40-50 km/óra sebességgel közlekednek. Ennek a problémának a megoldásában is kérem a városvezetés segítségét.

Még egy dologgal kapcsolatban szeretnék jelzéssel élni. Kecskeméten 60 évvel ezelőtt még nem volt ismert a királydinnye, ami egy olya szúrós növény, amely még a kerékpár kerekét is képes kiszúrni. A Széchenyivárosban ez a gyomnövény annyira elszaporodott az utóbbi években, hogy szinte úton-útfélen bele lehet lépni. Kiirtásának viszont csak egyetlen módja van, mégpedig, hogy gyökerestől kitépjük és elégetjük.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen folytatjuk az akadálymentesítést a Széchenyivárosban azokon a területeken, ahol még szükséges. A helyi mozgáskorlátozottak egyesületével együttműködési megállapodást kötöttünk, éskértük, hogy ők is folyamatosan jelezzék, hogy hol látnak olyan területeket, ahol beavatkozás szükséges.

A királydinnyével kapcsolatos jelzésnek növényteni szempontból utána kell nézni, meg kell vizsgálni, hogy lehet ezt a problémát kezelni. A probléma kezelésével kapcsolatban az a legnagyobb baj, hogy pont a kézi erő az, amely a legkisebb lehetőségben áll rendelkezésre. A mai világban a városüzemeltetés területén is arra

törekszünk, hogy a feladatokat gépi erővel végezzük el. Természetesen utána fogunk nézni, hogy a jelzett problémával mit tudunk kezdeni.

Köszönöm az észrevételeit, a jelzett problémák megoldása érdekében próbálunk lépéseket tenni.

Soós Zoltán:

Friss nyugdíjas tanár vagyok, és a vállalkozásomban idegenvezetéssel, utazásközvetítéssel és utasbiztosítással foglalkozom, tehát a turizmushoz szeretnék hozzájárulni. Tisztában vagyok vele, hogy Kecskemét turizmusának egy nagyon kicsi szereplője vagyok, de több mint 30 év tapasztalat feljogosít arra, hogy néhány kérdést, javaslatot megfogalmazzak. Gyönyörű városunk van, és egy nagyon jól bemutatható városközpontunk van, de rajtunk kecskemétieken kívül ezt kevesen tudják, külföldön meg még kevesebben.

Először az lenne a legfontosabb, hogy minél jobban a köztudatba helyezzük Kecskemétet, internetes kezdeményezéssel nemzetközi visszhangot is keltő rendezvényekkel. Azt kell először megnyerni, hogy a külföldiek elhatározzák, hogy Magyarországra fognak jönni és Kecskemétre is el akar látogatni. Ezt otthon határozza el. Interneten hozzáférhető a kecskemet.hu honlap, mely nagyon jó, vagy a Tourinform Irodának a honlapja, vagy az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület honlapja. Ezeken magyarul az információk nagyon jól olvashatók. A kecskemet.hu honlapon, amikor a beadványt készítettem idegen nyelven nem volt semmi. Most olvastam, hogy az angol és német változaton dolgoznak, remélem hamarosan megjelennek a tartalmak. A Tourinform Iroda honlapja is nagyon jó, de idegen nyelven csak egy része szerepel az információknak, például az idegenvezetők listája magyarul szerepel, az idegen nyelvűben csak a tolmácsok listája található meg. Jó lenne, ha az idegenvezetők listája oda is felkerülne, és különösen német nyelven a Mercedesz városában, ami reális igény. Nagyon fontosak lennének a nagy rendezvények, erre egy személyes tapasztalatot szeretnék elmondani: Kb. 30 évvel ezelőtt volt a „Játék határok nélkül” televíziós műsor. A résztvevő országok televíziói közvetítették, és ismertető filmet is közöltek Kecskemétről. Olasz ismerőseink figyeltek így fel Kecskemétre. Eljöttek és nagyon jól érezték magukat itt.

Nagyon sok jó rendezvény van, aminek van visszhangja Magyarországon széles körben, de jó lenne, ha külföldön is híre menne. Nem tudom, hogy az imázsfilmünk külföldi televízióban mennyire szerepel? Ezt a csatát kellene először megnyerni, hogy idejőjön a turista. Amikor már itt van, az már kicsit könnyebb. Az első és legfontosabb, hogy prospektusok legyenek. Vannak is, és nagyon nagy az előrelépés ezen a területen. A látnivalók is szépen ki vannak táblázva. Most megjelent egy magyar-német és magyar-angol nyelvű rövid kis prospektus, de jó lenne tematikus is, pl. „A szecessziós Kecskemét”, „A családok Kecskemétje”. A Városházáról jó lenne, ha megjelenne valami, mert több évig folyt a Városháza épületének felújítása, és ezt a kecskemétiak többsége érdeklődéssel figyelte. Szeretnének információt kapni arról, hogy mi az eredmény. Van egy nagyon szép, reprezentatív, több ezer forintba kerülő kiadvány, de az átlag kecskemétinek kisebb összegért egy kisebb brossúrát kellene készíteni és több helyen a városban el kellene helyezni ezeket a prospektusokat. Nem kell félni attól, hogy ez elfogy. Ahol turista megfordulhat; a vasútállomáson, a buszpályaudvaron, talán még a bevásárlóközpontokban is, a szállodáknak a

recepcióján érdemes lenne ilyeneket kihelyezni. Ha 100-ból 2 jó helyre megy, az már eredmény. Tapasztalatból mondom, hogy örülnek a turisták, ha kezükbe kapnak egy prospektust, haza tudják vinni, meg tudják mutatni, mesélnek Kecskemétről, ami újabb táogatásokat generálhat.

A „Csiperó Ifjúsági Fesztiválra” nagyon sok gyerek jött Kecskemétre, ők is vihetnének haza prospektust a szüleiknek. Több család is eljött Kecskemétre, megnézni hol járt a gyerek. A nyugdíjasok meg külön örülnek a prospektusoknak. Pl. a KEKO irodájában ezt el lehetne helyezni.

„TURIST BUS” felirattal megállóhelyet kellene kialakítani a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház előtt, mert a csoportos utazásszervezésnek szüksége van egy előzetes információra, mivel a csoportoknak időből van a legkevesebb. Már korábban is javasoltam a „TURIST BUS” megálló létrehozását, akkor a Volánbusz látta el a szolgáltatást, most reménykedem, hogy a helyi busztársaság ezt meg tudja oldani. Ha Kecskeméten szeretnének eltölteni 2-3 órát, de nem tudják, hol lehet leparkolni, és fél óráig kell keresni a parkolóhelyet, vagy egy külső parkolóhelyről gyalogoltatják be a csoportot, akkor egyszerűen kihagyják a programból Kecskemétet. Kecskemét nem egyértelműen célállomás. Van olyan is, hogy Kecskeméten szállnak meg, és csillagtúraszerűen nézik meg a környéket. Sok olyan út van, hogy Budapestről mennek Ópusztaszerre, vagy a Balatontól a Hortobágy felé, és Kecskeméten vagy megállnak, vagy nem. De ha csinálnak egy városnézést, esetleg még egy ebédre is itt maradnak, vagy hosszabb programra, abból már van bevétel. Ehhez kellene előzetes információk. Például a Google Maps alkalmazásban látnák, hogy van a turista buszoknak egy parkoló, ahol a turisták leszállhatnak és városnézés után felszállhatnak a buszra. Erre nagyon jó külföldi példák is vannak. Például Prágában a vár előtt egymást érik ezek. Kaptam én erre választ, hogy van tábla ott. Nem ez a lényeg, hanem az utazás szervezésénél már lássák ezt a térképen az internetes alkalmazásban.

A kis méretű, leszakítható, egy lapos térképet is nagyon szeretik a turisták. Úgy is lehet Kecskemétre látogatni, hogy nem kérnek helyi idegenvezetést, de ez nem olyan élmény, mintha alapos tájékoztatást kapnak. Akkor jut az eszükbe, hogy esetleg később újra visszalátogassanak. Ezt a helyi idegenvezetők tudják megtenni. Kecskemét honlapján a „turizmus” menüpontban szerepeltek a helyi idegenvezetők. Néhány éve ez megváltozott, jelenleg a „hasznos információk” menüpont alatt található az idegenvezetők. Tanítottuk, hogy minden turisztikai program ötféle részelemből rakható össze: közlekedés, étkezés, szállás, program, idegenvezetés. Ezek a turisztikai infrastruktúrának a részei. A honlapon a turizmus alatt nem szerepelnek a múzeumok és az idegenvezetők. Műfaját tekintve nem odaillő, hogy a „hasznos infók” alatt vannak feltüntetve az idegenvezetők. Saját internetezési gyakorlatunkból tudjuk, hogy gyorsan akarunk keresni. Néhányunk számára ez nagyon sérelmes, de a turista nem kap megfelelő információt.

Megnyílt a Városházán a Kecskeméti Látogató Központ, amely már egy teljes évet tudhat maga mögött. Szeretnék olvasni arról, hogy mi az első év tapasztalata, mennyi látogató és bevétel volt. Véleményem szerint 2500,- Ft-os belépő mellett nem biztos, hogy nagy tömegek mennek oda. Külföldi turistának ideje nincs ennyi, belföldi turistának sok ez a belépő, és beszéljünk a kecskemétiokről.

A kiállítás nagyon jó, nagyon informatív. Nagyon jó lenne, ha a kecskeméti diákok ezt láthatnák. Javasolnám, hogy 5. osztálytól felfelé ingyenesen vagy egy jelképes összegért kerüljön bemutatásra a kiállítás a diákoknak. Az igény sokkal nagyobb lenne, de 2500,- Ft-ért nem fognak a kecskemétiiek bemenni.

A Tourinform Irodáról is szeretnék néhány szót szólni. Ebben az évben nagyon sok új és jó dolgot csinált. Volt turisztikai fórum is, ezt érdemes lenne folytatni szekciókban. Más a problémája a 4 csillagos szállodának, és más a problémája az idegenvezetőnek, megint más a tanyasi vendégfogadóknak. Kisebb szakmai körökben kellene ezt tovább gondolni.

Nagyon jó volt a „Kecskemét és Térsége Turisztikai Kiállítás”, amelyen ingyenesen megjelenhettek a kiállítók, így a kisvállalkozók is. Nagyon jó a turisztikai infó kártya, de a kisvállalkozásoknak drága. Nagyon jók a városházi garantált séták. Most lesz a „Művészetek Főutcája” rendezvény, ami szintén nagyon jó kezdeményezés.

Észrevételeimet tavaly októberben már írásban megküldtem és januárban kaptam rá választ. Áprilisban megírtam, hogy szakmai beszélgetésen szeretnék részt venni, ez még várat magára.

Elnézést kérek, hogy kritikai dolgokat is megfogalmaztam, de az ügyek előre lendítése érdekében tettem ezt. Előre is köszönöm a választ, de várom, hogy a megoldások irányába is történnek lépések.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a felszólalását. Nagyon jó, hogy kritikai észrevételeket is megfogalmazott, hiszen így tudunk a meglévő rendszeren fejleszteni. Külön köszönöm, hogy ami jó, azt is megosztotta velünk, ugyanis azt is fontos visszaigazolni, amikor a kollégák dolgoznak és becsülettel, tisztességgel végzik a munkájukat.

A turizmus feliratú tábla kihelyezésével kapcsolatban azt tudom mondani, hogy ha szükséges, újra felülvizsgáljuk, mert eddig működött ez a rendszer, de amennyiben az online rendszerben szükség van a külön jelzésre, akkor ezt megnézzük. A prospektusok is azért maradtak el az utóbbi időben, mert az online tájékoztatást helyeztük előtérbe. A város az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesülettel közösen végzi a turisztikai tevékenységét. Ahogyan ön is említette a városnak nincs olyan nagy turisztikai attrakciója, amiért nagyszámban látogatnának ide a turisták. Mi nem a természeti értékeinkkel, hanem az épített örökségünkkel, kultúránkkal, művészetünkkel és a gasztronómiánkkal tudunk valamilyen szinten kiemelkedni. Ezekre tekintettel összefogva a kistérséggel és a környező turisztikai vállalkozásokkal közösen tudunk csak egy komplexebb programot kínálni.

A Kecskeméti Városháza Látogatóközponttal kapcsolatban már a kezdetkor megfogalmaztam, hogy csodát azért ne várjunk tőle. Viszont ahogy megnéztem az első félévi adatokat, azok felülmúlták az elképzeléseimet. Most kaptam meg a friss 2024. január 1. és június 30. közötti időszakra vonatkozó adatokat, amiben ugye még nincs benne a teljes nyár. Ezek szerint 3381 látogató volt, ami azért nem olyan kevés. Emellett még ingyenesen 2500 fő látogatta meg a kiállítást az első félévben.

A diákoknak is folyamatosan biztosítottuk az ingyenes látogatási lehetőséget. Az iskoláknak múzeumpedagógusok bevonásával foglalkozási lehetőséget ajánlottunk fel. Eddig 5000 diák láthatta ingyenesen a kiállítást. Első évben szerintem ezek nem olyan rossz adatok.

Megnézzük a weboldalon a „turizmus” menüpontban is a közölt információkat. A fordításban az angol nyelvet helyeztük előtérbe, hiszen azt érzékeljük, hogy az online felületeken inkább ezen a nyelven keresik az információkat. A jövőben az online felületeink fejlesztésére sokkal nagyobb hangsúlyt fektetnünk, és cél az is, hogy mindezt a social média területére is ki tudjuk vetíteni, ugyanis a tájékozódás elsősorban ezen a felületeken lesz.

A városmarketing egy új kihívás, a következő éveknek egy központi kérdése kell, hogy legyen, hiszen az ipar fejlesztésén nagyjából túl vagyunk. A tisztán szabadidős turizmus területén meg kell találnunk azokat az attrakciókat, amelyekkel fel tudjuk magunkra hívni a figyelmet, és ehhez közös összefogásra van szükség. A város ugyanis önmaga nem tud attrakciót teremteni, ebben a vállalkozói szférának is nagyon nagy szerepe és jelentősége van.

A CityApp Kecskemét alkalmazásra vonatkozó felvetéssel kapcsolatban azt szeretném jelezni, hogy mi elsősorban az online felületen próbáltunk meg fejleszteni és az információs bázist nyújtani.

Köszönöm szépen az építő jellegű észrevételeit!

Léber György:

Közös képviselő vagyok. Az első kérdésem a kukatárolók műszaki paramétereivel kapcsolatos. Lehetőséget kaptunk arra, hogy a kukatárolókat saját kivitelezésben oldjuk meg. A terveket a város által kijelölt tervezővel elkészítettük, és a megvalósításhoz kaptunk egy műszaki leírást, amelyben szerepel egy lemezméret, ami kereskedelmi forgalomban nem kapható, csak lézervágott előállítással lehetséges. A lemeznek egy meghatározott lyuk és távosság mérete van. Ha ezt egy kereskedelmi forgalomban kapható lemezre lehetne cserélni, akkor ez költséghatékonyabb megoldást jelentene. A Mérnöki Irodával egyeztetve ez nem jelentene jelentős különbséget városképi szempontból. Az lenne tehát a kérésem és a javaslatom, hogy lehetőségünk lehessen egy kereskedelmi forgalomban kapható lemezre cserélni az előírt lemezt.

A másik kérdésem a távhő mérhetővé tételére vonatkozik. 2023. év végén került sor a távhő mérhetővé tételével kapcsolatos jogi szabályozásra. Az előző években volt pályázati lehetőség, amit elég szűkösen használt ki a város társasházi közössége. Lehetőségünk volt arra, hogy pályázzunk. A város 16%-ot adott az állami 50%-os támogatás mellé, amellyel kevesen éltek. Nagyon sok épületben maradt fűtés korszerűsítetlen fűtés. A jogszabály szövege szerint a költséghatékonyág mértékétől függ, hogy azokat meg kell-e csinálnunk. A költséghatékonyági számítás a jogalkotó az önkormányzatokra bízta. Szeretnénk tudni, hogy állunk ezzel, mekkora lesz ez a költséghatékonyág, ugyanis jobb lenne, ha mérhetővé tudnánk tenni a fűtést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Léber úrral is nagyon jó és aktív a kapcsolatunk, mindig jó megoldási javaslatokkal érkezik. Most is köszönöm ezt a megoldási javaslatot, jegyeztük, hogy a méreten módosítsunk, hogy ez ne akadályozza az Önök tisztességes együttműködését. Nagyon sok társasház még nem figyelt fel arra a lehetőségre, amit kérésre megfogalmaztunk, hogy kulturált körülmények között helyezték el a közterületen a nagy kukatárolókat. Sok helyen már éltek vele. Ahol tudtunk, ott segítettünk. Most is arra ösztönzünk mindenkit, hogy folytassák ezt a tevékenységet. Köszönöm az együttműködést, mivel ezt nagyon sok helyen meg tudtuk közösen valósítani.

A költséghatékonysági számítással kapcsolatban kérem Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezetőt, hogy adjon tájékoztatást.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

2027. január 1. napjáig meg kell teremteni az egyedi mérés lehetőségét minden háztartásnak, fogyasztónak, melyhez pályázatok lesznek kiírva. A pályázaton majd azt tud nyerni, aki az önkormányzati rendeletben meghatározott költséghatékonysági mutatókat tudja majd igazolni, amely egy minimum műszaki tartalmat, gépészeti beavatkozást jelent. A Termostár Kft.-vel folyamatosan egyeztetünk, aki majd megmondja, hogy melyek ezek a költséghatékonysági mutatók. Ezt követően kerül sor az önkormányzati rendelet megalkotására, amely ez év végén, illetve jövő év elején várható.

Van lehetőség a lyuk kiosztás és a lyuk méret változtatására. A jelenlegi méret előzetesen lett meghatározva: meg lett versenyeztetve maga a kialakítás, az arculat, az anyagok, a szín és a falvastagság. Ez egy ajánlott modell, el lehet tőle térni.

Javasoljuk és kérjük, hogy eltérő lemez alkalmazását megelőzően kerüljön sor a város főépítészével való egyeztetésre. A kérdésben pontosan meghatározott méretet illetően mindenképpen, mivel nem nagy eltérésekről beszélünk. Való igaz, hogy gazdaságosabb a kereskedelmi forgalomban kapható perforált lemez.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm az együttműködést és az irodavezető úr kiegészítését.

Pap Éva:

Köszönöm a lehetőséget, hogy elmondhatom a városrészem problémáját. Ez a városrész a Máriavárosban lévő Széktó Lakópark. Régebben is jeleztem már az önkormányzati képviselőnek az alábbi két problémát:

- a Tatár sornak a Jász utcától a Csabay Géza körútig tartó szakaszán egyáltalán nincs járda. Nem szeretném rabolni senkinek az idejét azzal, hogy felsoroljam, hogy mik indokolják a járda szükségességét. Nagyon szeretnénk ezt a problémát minél előbb, legalább ígéret szintjén - valamilyen időintervallummal - a megoldás felé közeledve látni. Jó lenne rá megoldást találni.

- problémát jelent a közvilágítás is. A már említett szakaszon a Csabay Géza körútról visszafelé számítva -, amely kb. 300 méter hosszú - arányosan 7 db lámpaoszlop hiányzik. Az egyik oldalon a vasúti töltés van, ahol mindenféle szemét megtalálható.

Meg kellene valahogy oldani ennek a tisztítását, átláthatatlan az egész, főleg este - különösen télen - a gyerekeket, vagy bárkit is elég nehéz ott biztonságban tudni. Ez a két kérésem lenne. Tudom ez nem olcsó dolog, úgyhogy ezért szeretnék rá valami megoldást kérni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm az észrevételeket. Találkoztam már többször ezzel az igénnyel, kéréssel, melyet abszolút indokoltnak tartok. A térségben a sportolási tevékenységek is felerősödtek, melyhez az infrastruktúrák is megépültek. Elő kell venni újra az itteni elképzeléseket és lehetőségeket. A vasúti töltés oldalán szerintem nem tudunk építkezni, nincs rá mód. A másik oldalon magántulajdonban lévő hátsó kertek találhatóak egy nagy vizes árokkal. Ott kell újra felmérnünk a terepet és annak megfelelően kialakítani a lehetőséget. Sokat közlekedem arra én is, és látom, hogy egyre nagyobb a gyalogos és a kerékpáros forgalom. Be kell építenünk ezt a fejlesztési koncepciónkba a következő időszakban.

Köszönöm az észrevételeit.

Dr. Bozsó Ferenc:

Meg szeretném kérdezni, hogy mi akadályozza a 237/2022. (X.13.) közgyűlési határozatnak a végrehajtását. Néhány dolgot szeretnék előzményként elmondani. A határozat többek között egy műalkotás másolatának a megvalósításával és az elhelyezésével kapcsolatos. Lassan egy évtizede foglalkozok ezzel a problémával. Előzményként elmondanám, hogy amikor 1965-ben ide kerültem Kecskemétre, azon a környéken laktam, ahol az akkori KÖJÁL székház épült. Szabadidőmben, munka után elsétáltam a Nyíri út és a Balaton utca sarkára és meglepődve láttam, hogy a kőművesek készítenek valami érdekeset, akik elmondták, hogy itt volt egy művész, akinek a papírra vetett elképzelését felrajzolták a vakolatos falra. Most az a dolguk, hogy a vakolat rétegből „kikaparják” a művész által elképzelt alkotást. Tíz évvel ezelőtt meghallottam, hogy le fogják bontani ezt a műalkotást. Akkor kezdtem el gondolkodni azon, hogyan lehetne ezt a műalkotást megmenteni, melynek a címe „EGÉSZSÉG”, melyet Tamás Ervin festőművész készített.

Felszólalásom apropója, hogy a festőművész 22 évvel ezelőtt, szeptember 12-én halt meg. Most emlékezek egyúttal a halálára is. Korábban nyílt levelet írtunk polgármester asszony részére is, hogy küszködünk a helyszíni megmentéssel, sajnos eredménytelenül. Az építési vállalkozó azt mondta, hogy ő az ingatlant megvette és azt csinál vele, amit akar, őt ez nem érdekli. Megnéztem a szerződést, amit a vállalkozóval kötött az önkormányzat, azonban abban egy szó sincs arról, hogy van itt egy megvédendő 7,5 négyzetméteres műalkotás, ami jól látható helyen volt mindenki számára. Gyakorlatilag egy olyan helyzet állt elő, hogy nem lehetett a helyszínen megmenteni a műalkotást különféle okok miatt. Főépítész úr javaslatára egy lézerszkenneléses felvétel készült az alkotásról.

Ezt követően született meg a közgyűlési határozat, melyben két vállalkozó vállalta a másolat elhelyezésének a megvalósítását. Azóta azonban semmi sem történt.

Szorgalmazom, hogy ez készüljön el a Piaristák terén, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága épületén, mivel ez idegenforgalmi látványosság is lehetne, amely a 60-as éveket idézné fel a városközpontban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jól említette, hogy a határozat úgy született meg, hogy meg volt a két vállalkozó részéről a felajánlás a kivitelezésre, és nem kellett hozzá költségvetési forrást biztosítanunk. Minden le volt tárgyalva, azonban egy idő után mind a két vállalkozó módosított az elképzelésén: mind a kivitelezésre vonatkozóan, illetve az egyik vállalkozó visszalépett attól a támogatási ajánlatától, amit korábban tett. Jelen pillanatban sorban áll a tételek között, hogy biztosítsunk hozzá költségvetési forrást, és akkor fogjuk tudni befejezni a megkezdett munkát. Tehát nem lett „levéve a polcról”, csak eltűntek mögüle a támogató források, amit most önkormányzati forrásból kell biztosítani, mivel más nem jelentkezett, hogy támogatja a megvalósítást. Az is lehet, ahogy most beszélünk róla, a nyilvánosság kapcsán a vállalkozók meggondolják magukat, vagy más vállalkozó jelentkezik.

Köszönöm az értékméltó észrevételt.

Reiger László:

Közel 50 éve élek Kecskeméten és teljes jogú kecskeméti polgárnak érzem magam. Sokat fejlődött a város, szinte rá sem lehet ismerni. Ugyanakkor van néhány olyan probléma, amit én jelentősnek érzek. Ezek megoldása számos területen segítene a város fejlődésében, még ha nem is lehet ezeket rövidtávon megoldani, melyek a következők:

- a kecskeméti vasúti pályaudvar állapotát említeném elsőként. Nyugdíjasként utazgatva szembesültem azzal az állapottal, amely az állomáson fogad mind a külső, mind a belső terét illetően, a környezete pedig a 70-es éveket idézi. Nagyforgalmú pályaudvarról beszélünk, ahol számos utas megfordul. Az utasok az állomás épületén keresztül találkoznak először a várossal, itt éri őket először valamilyen benyomás. Tudom, hogy korábban készültek tervek a felújításra, ami újra lett tervezve, illetve a Modern Városok Programba is úgy tudom, hogy felvették. Lázár János építési és beruházási miniszter nemrég felvetette, hogy Magyarországon néhány vasúti pályaudvar felújítását mégiscsak elővennék: Budapesten a Nyugati és a Keleti pályaudvart, valamint Győr, Debrecen, Siófok pályaudvarait említette. Meg szeretném kérdezni, hogy lehetne-e annak érdekében lobbizni, hogy valamilyen módon ebbe a csomagba a kecskeméti vasúti pályaudvar is bekerüljön?
- a 44-es út felől az aluljáróból kiérve egy szépen megépített körforgalomba érkezünk. A körforgalomnál, a Bem utca sarkán azonban teljesen lepusztult, lakatlan épületek állnak, amelyek lehangoló látványt nyújtanak az aluljáró felől a városba érkezőknek. Nem tudom, hogy mit tud tenni a város ennek az érdekében, de az ide érkezőket mégis olyan kép fogadja, ami nem azt mutatja, hogy Kecskemét egy 21. századi város.
- ugyanítt, az aluljáróból jobbra fordulva a víztorony található. Egy múlt századi építményről beszélünk, amely szinte ugyanabban az állapotban van, a környezete is

elhanyagolt. Megjegyezném, hogy a siófokoki és a szombathelyi víztorony kilátóként is funkcionál és a városok ékességei. Nem tudom, hogy a kecskeméti víztorony kinek a tulajdona, mert úgy emlékszem, hogy az korábban elidegenítésre került. Van-e lehetősége a városnak valamilyen módon „beszállni”, hogy ezt a víztoronyt egy olyan szintre hozzák -, hogyha nem is idegenforgalmi látványosságként -, hogy legalább egy rendezett külsőt, környezetet biztosítsanak.

- szintén itt található a régi KTE sportpálya, amely jelenleg gazos, rendezetlen terület. Ez is lehangelő látványt nyújt. Az a kérdésem, hogy kinek a tulajdonában van, és hogy egyáltalán mi a szándék a területtel? Ha ebben lehetne előre lépni, akkor ez Kecskeméten jelentős változást eredményezne, mivel jelentős területről van szó.

- a feleséggel többek között Kadafalvára is szoktunk kerékpározni. Az M5-ös autópályáig egy jó állapotú kerékpárút vezet, azonban a kadafalvi felüljárón - az M5-ös autópálya felett - se kerékpárút, se gyalogos járda nincs. A felüljárón ugyan 60 km/óra sebességgel lehet közlekedni, de nagyon nagy a forgalom. Néha autóval is járunk ezen a szakaszon és látjuk, hogy este is közlekednek rajta kerékpárral, ami nagyon veszélyes. A Kadafalván élők száma igen jelentős, sokan közlekednek kerékpárral. Valamilyen módon meg kellene oldani, hogy a meglévő felüljáró mellett külön gyalogos és kerékpár felüljáró épüljön.

- öt éve költöztünk a Hollandfaluba, a Kós Károly utcába. A Margaréta és a Benedek Elek utca közötti szakaszon -, amely kb. 100 méter hosszú - 5 db csatorna fedlap áll ki az útburkolatból 10-15 cm magasan. Eső után mély tócsa van, gépkocsival csak lépésben lehet közlekedni. Ez már 30 éve így van. Ennek a felújítása, javítása érdekében szeretnék mindenképpen közreműködést kérni. Ez nem egy nagy volumenű dolog, amit ne lehetne megoldani.

- naponta járok az Aqua Étterembe étkezni. A sportpálya előtt van két aszfaltozott parkoló, melyek burkolata a 70-es éveknek felel meg. Középen fák vannak mind a két parkolóban, melyek felnyomták a burkolatot az idők során. Kész akadálypálya a rajtuk való közlekedés. Sokan használják a parkolókat mind az uszodába, mind a focimeccsre járók. A távfűtés kiépült és az aszfaltburkolat egy része ezáltal kijavításra került, de gyakorlatilag az egész tragikus állapotban van. Jó lenne ezt a problémát megoldani az uszodába, a focimeccsre és az étterembe járók érdekében.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A felvetéseire a válaszokat visszafelé sorrendben adom meg.

A stadion felújítása szakaszosan zajlik. Most nyáron elkészült a pálya teljes felújítása, amihez a város mintegy 300 M Ft-ot biztosított. További két szakaszban tudjuk folytatni a stadion felújítását. Az ezekhez szükséges önerőt próbáljuk biztosítani és keressük azokat a plusz forrás lehetőségeket, amiket be tudunk vonni, amely vonatkozik a parkolóra is. Ha a stadion szép, akkor a parkolót sem hagyhatjuk ilyen állapotban. Beletettük ezért a Területi Operatív Programba ezt a parkolót. Elkészült az előzetes felmérése, előkészítjük a támogatáshoz szükséges dokumentációt, ami az év végéig benyújtásra kerül. Ez mintegy 500 M Ft-os nagyságrendet képvisel az előzetes felmérésünk alapján. Ennek a folyamata zajlik. A Termostár Kft. által kiépített csatlakozás kapcsán megkértem őket, hogy amikor helyreállítják az adott útfelületet, akkor legalább ott a gyökérzetet próbálják meg kezelni. Ahol érintett volt a munka, ott megpróbálták kezelni, de a teljes parkoló az mindenféleképpen felújításra szorul.

A Kós Károly utca vonatkozásában a beadványában jelzett feladatot beletettük a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. és a BÁCSVÍZ Zrt.-vel közösen abba a feladatcsomagba, amely az önkormányzati megrendeléseket tartalmazza. Bízunk benne, hogy hamarosan láthatóak lesznek ennek az eredményei.

A Kecskemét-Kadafalva kerékpáros közlekedéssel kapcsolatban tájékoztatom, hogy a felüljáró vonatkozásában nem vagyunk birtokon belül, tehát erre mi még pályázati forrást sem tudunk felhasználni. Itt maga az úttest a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében van. A felüljáró szelvénye vonatkozásában még egy nehezítő tényező van, az AKA Zrt., aki az M5-ös autópályát kezeli. Mi addig tudtunk eljutni, hogy a tanulmánytervet elkészítettük, hogy mi lenne a költséghatékony és jó megoldás erre vonatkozóan. Természetesen az érintett felekkel leegyeztettük, akik rábólintottak, hogy ezt lehet tovább vinni. A Miniszterelnöki Kormányirodának az AKA Zrt.-vel kell megállapodnia, mivel egy hosszútávú koncessziós szerződés van, amit módosítani kell annak érdekében, hogy hozzá lehessen nyúlni ehhez a beruházáshoz. Ez a helyzet. Amit mi tudunk a magunk részével beleteszünk és visszük ezt a folyamatot. Felajánlottunk egy alternatív megoldást a Csalánosi erdőn keresztül, mivel mi ott vagyunk birtokban. Ha az önkormányzat bármit is tud tenni és lépni hatékonyan, akkor azt ott tudjuk megtenni, ahol hatáskörünk és vagyonunk van rá. A lakosok azonban ezt a javaslatot elvetették. Ők azt kérték, hogy márpedig a felüljárón keresztül próbáljunk meg megoldást találni. Ezt tesszük, és ezt képviseljük folyamatosan. Akárhányszor történik ott egy-egy ipari fejlesztés és megjelenik egy-egy miniszter, én mindig elmondom nekik, hogy ez a kérésünk.

A víztorony magántulajdonban van, elidegenítésre került a vízművek részéről, a tulajdonos többször volt tervtanácsai egyeztetésen. Mi a tervezéssel kapcsolatos összes segítséget, támogatást megadtuk. A tulajdonos azt válaszolta, hogy még mindig nem éri meg a befektetést elindítani a megtérülés szempontjából. Tehát a tervek készen vannak, le vannak egyeztetve, azonban a befektető még nem értékelte úgy, hogy ez egy megtérülő beruházás lehet. A magántulajdonú befektetői döntést ilyen szempontból nem tudjuk befolyásolni.

A Bem utca sarkánál található két épület településképi szempontból tényleg vitatható, melyek magántulajdonban vannak. Az önkormányzatnak nincs beavatkozási lehetősége ebben az esetben sem. Nyilván, ha a közterületre olyan veszélyt okozó bomlás indulna el, amely életveszélyes állapotot keletkeztetne, akkor tudnánk csak beavatkozni és lépni. Azonban mindaddig, amíg ez nem következik be, addig a tulajdonost nem tudjuk kötelezni az épületek fejújítására.

A vasúti pályaudvarral kapcsolatos legutolsó megbeszélés időpontja 2024. május 27. napján volt, amikor a döntéselőkészítő dokumentumot elfogadta az Építési és Közlekedési Minisztérium, amit mi előkészítettünk a fejlesztésre, tervezésre vonatkozóan. Minden fél részéről az egyeztetés megtörtént, a kérdés arra a kormánydöntésre vár, hogy esetleg az milyen forrást, milyen ütemezéssel tud hozzá biztosítani. Amiket bejelentett Lázár János építési és közlekedési miniszter a nyár folyamán, én is figyelemmel kísértem. Meg is kérdeztem, hogy akkor ebben mi miért nem lettünk nevesítve. Azért nem lettünk nevesítve, mert ott ezeken a helyeken magánbefektetővel közösen kereskedelmi funkcióval történik meg a felújítása ezeknek az épületeknek. Szerződéssel ezt a befektető végzi.

Tehát nem kormányzati és nem pénzügyi támogatással és pályázati pénzből végzik ezeket a fejlesztéseket. A miniszter úr arra bátorított, hogyha tudok a vasúti pályaudvar épületének felújításához esetleg kereskedelmi célú vagy bármilyen vállalkozási célú befektetőt, ingatlanfejlesztőt találni, akkor azt szívesen várja. Ennek az együttműködésének már kialakították és ennek a rendszere megoldott. Addig pedig várjuk a sorunkat az európai uniós forrás eldöntése kapcsán, hiszen arra pályáztunk, ahhoz készítettük el a dokumentumokat, hogy ez az uniós forrásból lenne finanszírozva.

/Reiger László mikrofonon kívül rákérdezett a víztorony melletti volt foci pályára./

Szemereyné Pataki Klaudia:

A foci pályára hozzátartozik a víztoronyhoz, egy a tulajdonos. A víztorony és a mögötte lévő terület egy kézben van, megvan erre az egész területre a fejlesztési terv, amit a Tervtanács jóváhagyott. Alapvetően minden le van egyeztetve, azonban a befektető még nem találta megterülésre alkalmasnak, hogy elindítsa a fejlesztést.

Dr. Egri Judit:

Nem a szűkebb lakókörnyezetemmel kapcsolatban szeretnék feltenni kérdéseket és javaslatot, mivel azzal kapcsolatban már megkerestük Jánosi István képviselőt. Felszólalásom arra irányulna, hogy mi az, ami Kecskemétet még inkább élhetőbbé tehetné. Tősgyökeres kecskeméti lakosként a gyerekeinkkel itt élünk és szeretnénk a jövőben is. Amit naponta tapasztalunk, az a rengeteg dugó, a légszennyezés és látjuk, hogy a város túlterjeszkedik. A kiépült városrészben lakók is örülnének annak, ha nem egy új, külső városrészt fejlesztenénk, hanem a meglévő városrészekre fordítanánk az erőforrásainkat. Már csak azért is, mert ott már eleve adott a közmű.

Az ingatlanok árai nagyon drágák, ezért a fiatalok a városon kívül próbálnak szerencsét építkezés és lakásvásárlás terén. Jó lenne, ha a városnak lenne erre egy ingatlanfejlesztéssel, bérlakás építési programmal, problémás ingatlanok felvásárlásával foglalkozó terve. Örülök, hogy az előttem szóló is szóba hozta a sok leromlott állagú épületeket. Nagyon sok helyen, a szűkebb lakókörnyezetemben is nem elég, hogy bontják, hanem szét is hordják. Sajnos a közbiztonság is összefügg ezzel, sok helyen drogtanyák vannak, ami napi szinte okoz az ottlakóknak problémát. Arról nem is beszélve, hogy a gyerekeinket is szeretnénk, ha megfelelően eljutnának az iskolába és haza is érnének. Ezzel kapcsolatban az lenne a kérdésem, hogy a város hogyan tervezi a területének a túlterjeszkedését megakadályozni és inkább a meglévő erőforrásait közműves területeken felhasználni.

A következő kérdésem ehhez kapcsolódóan, hogy a város külső részeiből egyre több autó áramlik a városba, szélesítjük az utakat. Ezzel olyan mintha még támogatnánk az autók városba való áramlását, viszont parkolóhely nincs. Ezt délutánként is látjuk, jó példa erre, hogy a Kiskörút teljesen be van állva. Nagyon sok olyan üres telek van akár a Nagykörút mentén is, ami társasház építésére nem alkalmas, mivel senki sem költözik szívesen egy nagyforgalmú út mellé. Ezeket az üres telkeket parkolóházak építésére fel lehetne használni a város hathatós közbenjárására, vagy befektetők bevonásával.

A következő felvetésem hosszú évtizedek óta megoldásra vár az Erzsébet város, a Rákóczi város, vagy a Műkertváros lakói részéről is. Ez a Műkerti sétány és a Szultán utca által határolt terület. Amikor Szeged felől érkezünk a városba és szétnézünk a felüljáróról, akkor mindenki látja, hogy milyen látvány tárul a szemé elé. Amellett, hogy szemetes, igen komoly szociális és közbiztonsági problémák vannak. Meg szeretném kérdezni, hogy a város milyen városfejlesztési, városrehabilitációs intézkedéseket dolgoz ki erre a részre. Más városokban, valamint Budapest VIII. és IX. kerületében városrehabilitációs fejlesztéseket láthatunk. Vannak jó gyakorlatok, melyeket érdemes lenne nekünk is átültetni a gyakorlatba.

A kerékpáros közlekedéshez kapcsolódik a következő kérdésem. Én napi szinten kerékpározom, így van bőven tapasztalatom. Én sem szívesen közlekedem sokszor olyan helyen, ami nem biztonságos. Tehát valóban a biztonságos kerékpározás lehetőségének a megteremtése szükséges. Például a Kiskőrösi út egy nagy anomália, véleményem szerint ott senki sem szívesen kerékpározik arról nem is beszélve, hogy ezzel feltartjuk az autósforgalmat is. Az ilyen jellegű problémáknak a feloldása a kerékpáros hálózatban a kerékpározóknak nagy segítséget jelentene. Jó lenne, ha minél többen használnák a kerékpárt, amellyel az autós forgalmat tudnánk csökkenteni. Jó lenne a meglévő kerékpársávoknak az összekötése a nagyforgalmú munkahelyeknél, iskoláknál, óvodáknál meglévő kerékpárhálózat megközelítésének a biztosítása érdekében. Ehhez kapcsolódna a kerékpártárolóknak a kialakítása. Látom, hogy már több helyen elkezdődött ennek a kialakítása a városban. Új típusú kerékpártárolókat helyeztek ki, azonban jó lenne ezek számának a növelése. A kapacitásbővítése mindenkinek a megelégedését szolgálná.

Nagy gondot jelent, hogy a meglévő, városból kivezető szakaszokon - a Ceglédi úton, a Szolnoki úton, a nagy Tesco, az Auchan irányába -, az, aki rendszeresen kerékpározik, az látja, hogy azok nemcsak a kerékpározásra nem alkalmasak, hanem azokon sokszor a gyalogos közlekedés is nagyon nehézkes. Nyilván minél nehezebb egy ilyen kerékpáros úton bejutni, annál kevésbé fogja választani bárki is a városban a kerékpáros közlekedést. Nem is beszélve arról, hogy a már meglévő és az új kerékpárutak esős időben nedvesek, csúszósak.

Az előttem szóló is szóba hozta a mozgáskorlátozottak közlekedését. Ha a kerékpárral veszélyes a bukkanón felmenni, akkor kerekesszéssel ez még veszélyesebb. Próbáltam tanulmányozni Kecskemét Megyei Jogú Város Kerékpárforgalmi Hálózati Tervét, amelyben sok olyan problémát vetettek fel már 10 éve, ami mai is aktuális.

Meg szeretném kérdezni, hogy mikor valósul meg, hogy kellő mértékű anyagi támogatást és prioritást kapjon a kerékpáros kultúra és a kerékpáros hálózat fejlesztése a városban az autós forgalommal szemben?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Valóban, ahogy az elején említette nagy társadalmi dilemmáink vannak nekünk itt mindannyiunknak, képviselőinknek. Látható a hatalmas, nagyirányú kiáramlás a belvárosból. Más ösztönzők lettek bevezetve az építkezések, a családalapítás és családtámogatás területén, melyek nem a belvárosi ingatlanok fejlesztését ösztönözték, hanem a magántulajdont és az építkezéseket. Gomba módon, hatalmas, új, falusias városrészeink nőttek ki családi házakkal. Hihetetlen mértékű infrastrukturális fejlesztési forrást emésztenek fel ahhoz, hogy mi ott egy jóléti, élhető környezetet megteremtünk. Ön említette, hogy elméletileg ez a belvárosban már

megvan és csak ráncfelvarrással kellene igazából helyre tenni bizonyos dolgokat. Ezzel a dilemmával küzdünk nap mint nap, és azzal a nyomással, ami érkezik folyamatosan: még mindig érkezik belterületbe vonásra kérelem nagyon sok mezőgazdasági terület vonatkozásában a városban, melyet beépítésre szánt területé nyilvánításra kérnek. Azt gondolom, hogy ezek a konfliktusok egyik napról a másikra nem oldhatóak fel, és ebben kell az egyensúlyt kialakítani: jusson forrás egyaránt a belvárosra és a szatelit településrészekre, valamint a város különböző pontjaira. Természetesen ehhez minden forrást össze kell szedni, mivel óriási infrastrukturális igényeket emészt ez fel. Be kell vonnunk a pályázati lehetőségeket, a kormányzati támogatásokat, azokat a vállalkozási és egyéb magáncélú és civil együttműködéseket, amelyekben keresztül pótlólagos forrást tudunk biztosítani ezekhez a nagy fejlesztésekhez. Mindennek a mátrixát, az egyensúlyát, meg egyáltalán a lehetőségét kell kialakítani. Ezek konfliktusokkal járnak. Például amikor sikerült pályázati forrás nélkül vállalkozóval megállapodni parkolóházak építésére, akkor hangos volt a város attól, hogy a kórháznál, illetve a korábbi Domusnál a parkolóház, hogy fog kinézni. Valaki támogatta, valaki ellenezte. Ebből egy nagy lépést meg tudtunk tenni, a kórháznál a parkolóház megépült a maga kultúrájában és normális környezetében. Ez egy óriási eredmény volt. Mindenki hozzátette azt, amit tudott, a város és a kormány is adott hozzá támogatást. Bízom benne, hogy miután ez ilyen jól sikerült, valamint a lakosság részéről is jó fogadtatásban részesült, ezt tudjuk folytatni a város többi területén is. Kijelöltük azokat a területeket, hogy hol lehetne ezt csinálni. Tisztán csak önkormányzati forrásból ezt megvalósítani képtelenség.

A 2021-2027. programozási időszak új pályázati időszakába beleléptünk. Most vizsgáljuk felül ezeket az új koncepciókat és alkotjuk meg. Például a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia, a kerékpáros úthálózat, a közlekedési koncepció frissítése. Ma is volt szó a közgyűlésen, hogy van egy online felület is, amit megnyitottunk és várjuk a lakosság észrevételeit, hogy be tudjuk építeni ezeket az észrevételeket. Köszönöm az elhangzott hasznos észrevételeket, és ami konkrétumokat tartalmaz, azokat beépítjük. Azt gondolom, hogy a nagyléptékű útfejlesztések időszaka volt az elmúlt öt év. Remélem, hogy valamilyen szinten ezt tudjuk folytatni, de ilyen nagy léptékben valószínű, hogy nem. Bízom benne, hogy nagyobb figyelmet tud kapni a kerékpáros úthálózat, mivel annak nincs olyan sok milliárdos hozadéka, mint ezeknek a nagyléptékű útfejlesztéseknek, melyek megvalósultak hálózati szinten. Gyorsabb és látványosabb előrehaladást lehet kerékpárút hálózat fejlesztésében elérni. Ez a fő célkitűzésünk, hogy ennek az időszaknak, az előttünk álló éveknek a kerékpárút hálózatban legalább egy olyan léptéket tudjunk felmutatni öt év múlva, mint amit az útépítésben felmutattunk az elmúlt öt évben.

A „szlömösödéses” területek kérdése összetett kérdéskör. Ahogy említettem, csak ott tudunk lépni, ahol tulajdonban vagyunk. Az önkormányzati tulajdonú rendszereknek megvan a koncepciója: el is indítottuk ott a felújítást, rehabilitációt, építkezési folyamatot. A magántulajdon szférájába nem tudunk benyúlni. A városnak arra nincs tőkéje, hogy felvásárolja ezt a sok-sok ingatlant, amelyek ilyen állapotban vannak a városban. Abban bízunk, hogy az a fejlődési hullám, ami az ingatlanfejlesztést jellemzi, az eléri ezeket az ingatlanokat is. Ezen a téren nem állunk rosszul, mivel a legdinamikusabban fejlődő ingatlanpiaca, lakáspiaca van a városnak az összes nagyváros közül az elmúlt időben. Van ugyanis olyan város, hogy nem tudnak még

ebben sem bízni. Nekünk van egy perspektívánk a gazdaságfejlesztés területén, ami folytatódik, nem állt le. Ha ez a hullám folytatódik, akkor kell, hogy tovább csökkenjen ezeknek a romos ingatlanoknak a jelensége. A Mezeiváros és Ürgés területe még mindig egy nehéz terület, arra további erőforrásokat kell, hogy megmozdítsunk. További városi szociális hálózatot kell, hogy ott erősítsünk. Értünk el eredményeket. Az is érezhető, hogy a betelepülők, akik új munkahelyekre érkeztek a városba, nem ismerték a kecskeméti adottságokat és beköltöztek ezekbe az ingatlanokba, ami most komoly konfliktust okoz nekünk és az ottlakóknak. Elindult egy tisztulási folyamat: ha végig megyünk ezeken a „nehéz utcákon”, már vannak látható változások, és reméljük, hogy előbb-utóbb végére érünk ezeknek az utcáknak is.

A felüljáróval kapcsolatban említettekre reagálva: a felüljáróról jobb oldalra lévő területre egy sport fejlesztési koncepció készül. Esetleg, ha egy sportcsarnok építésére megnyílik további TAO forrásból lehetőség vagy sportinfrastruktúra építésre, akkor ott a műkertvárosi sportinfrastruktúránkat tudjuk folytatni: hátha az is egy kicsit segít a környezet fejlődésén.

Hosszútávon mondta el ön is az elképzeléseit, mi is beépítjük ezeket és foglalkozunk vele. Nagyon jók a meglátásai, köszönöm, hogy erősítette a munkánkat.

Köszönöm szépen a közmeghallgatáson való részvételüket. Azokat, akik jelentkeztek, de nem vettek részt (Jekkel Elek, Komlós Zoltán, Kovács István, Vidékiné Sóti Éva) a közmeghallgatáson, írásban fogjuk tájékoztatni.

Köszönöm mindenkinek az értékes hozzászólását, lelkesítését és azt a kicsi elismerést is, amit kaptunk. Ez nekünk aranyat ér. Fontos, hogy ezzel a lelkesedéssel folytassuk a munkánkat, mint azt az előző években tettük. Minden jót kívánok mindenkinek!

K. m. f

Szemereyné Pataki Klaudia s.k.
polgármester

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző