

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ESÉLYTEREMTÉSI BIZOTTSÁG**

Ikt.szám: 2553-14/2022.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
az Esélyteremtési Bizottság  
2022. október 11-én megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ  
Kecskemét, Deák Ferenc tér 1. (103-as terem)

**Az ülés időtartama:** 7.30 órától - 8.40 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Pászti András:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság - Bodrozsán Alexandra alelnök távolléte mellett - 6 fővel határozatképes. Az ülést 7.30 órakor megnyitja.

Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?  
Megállapítja, hogy módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett a javaslatot elfogadta és az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

**60/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra benyújtott pályázatok elbírálásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 2. A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 3. A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 4. Pályázat kiírása a Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

- 5. Döntés intézményvezetői munkakörök betöltésére beérkezett pályázatokról**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 6. Az Arany János Tehetséggondozó Programmal kapcsolatos döntések meghozatala**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 7. Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodás**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 8. Allergiás reakció elleni gyógyszer biztosítása az önkormányzati fenntartású óvodák számára**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 9. Döntés helyettes szülői ellátásról**  
Előterjesztő: Pászti András bizottsági elnök
- 10. A 2022. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 11. Fogorvosi feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása**  
Előterjesztő: Pászti András elnök
- 12. Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának módosítása**  
Előterjesztő: Pászti András bizottsági elnök
- 13. Az Esélyteremtési Bizottság Ügyrendjének módosítása**  
Előterjesztő: Pászti András bizottsági elnök

**Zárt ülés:**

- 14. Méltányossági jogkör gyakorlása lakásbérleti szerződés megkötése érdekében**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

## **1. NAPIREND**

**A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra benyújtott pályázatok elbírálásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

### **Pászti András:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

### **Csonkáné Panek Andrea:**

Jelzi, hogy a támogatási összeghatár a rendelet-tervezet 4. §-a értelmében megemelkedett.

### **Pászti András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**61/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

**A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjra benyújtott pályázatok elbírálásának szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 16637-3/2022. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Dr. Bodóczky Judit, a Hatósági Iroda vezetője
- Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
- Irattár

**2. NAPIREND**

**A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Pászti András:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Csonkáné Panek Andrea:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Pászti András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

**62/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

**A szociális támogatásokról szóló 3/2015. (II.19.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 20457-3/2022. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Dr. Bodóczky Judit, a Hatósági Iroda vezetője
- Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
- Irattár

*(Bodrozsán Alexandra megérkezett az ülésre.)*

**3. NAPIREND**

**A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

**Pászti András:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Dr. Homoki Tamás:**

A múlt héten 3 bizottság rendkívüli együttes ülésen előzetesen megtárgyalta az anyagot, s bár ebbe ez a bizottság nem tartozott bele, de 1 tagja részt vett az ülésen, ahol kérdéseket is tett fel. Tekintettel arra, hogy az Esélyteremtési Bizottság most találkozik először ezzel az anyaggal, szeretne egy rövid tájékoztatást adni, azokról a kérdésekről, amelyek a hatáskörébe tartoznak.

Az, hogy a parkoló rendelethez hozzá kell nyúlni, az szakmailag teljesen alátámasztott. Amennyiben ebbe belenyúlnak, akkor az nyilván bizonyos korábbi kedvezmények csorbításával, adott esetben a megszüntetésével kell, hogy járjon. Azt el kell fogadni, hogy bizonyos helyzetekben adminisztratív eszközökkel lehet hozzányúlni olyan szabályozásokhoz, amelyekben a helyzetet rendezni kívánják. Természetesen nem vitatja azokat a korábban elhangzott javaslatokat, miszerint a városnak a jelenleginél határozottabban kellene foglalkoznia az alternatív parkolási lehetőségek kialakításával, parkolóházak és P+R parkolók létesítésével. Ugyanakkor ezeknek a kialakítása nem egyszerű, egyrészt forrás oldalról, másrészt pedig a helyszín biztosítás oldalról. Másrészt a lakosság részéről van egy erős szokásokhoz való ragaszkodás. Hiába történne előrelépés az alternatív parkolási lehetőségek megteremtése terén, valószínűleg - mivel a szokás nagy úr -, nehezen állna át a lakosság ezekre az új parkolási módokra.

Meggyőződésük, még ha egyénileg bizonyos lemondásokkal és anyagi fájdalmakkal is jár egy ilyen adminisztratív beavatkozás, az a „közjó” érdekében áll. A „közjó” ebben az esetben pedig az, hogy csak és kizárólag azok használják főleg a Nagykörúton belüli parkolókat, akiknek itt intéznie van, és akik miután elintézik a dolgukat, gyorsan tovább is mennek, s ezáltal nagyobb forgása lesz a parkolóknak. Azok pedig, akiknek az ingyenesség miatt, semmiféle kényszer nincs arra, hogy elmozduljanak egy kényelmes belvárosi parkolóból, azok ne jöjjenek a belvárosba. Valamilyen módon a belvárost tehermentesíteni kell, és jelen pillanatban ez az eszköz áll rendelkezésre annak érdekében, hogy a rendcsinálás irányába valahogy el tudjanak mozdulni. Két nagyobb kört érint ez a szigorúbb rendelet. Egyrészt a nyugdíjasokat, évről-évre 8000 ezer nyugdíjas bérlet kerül

kiállításra, ami azt jelenti, hogy 4800 Ft költségtérítés mellett korlátlanul rendelkezésre állt

valamennyi parkolóhely. Ez a helyzet szakmailag fenntarthatatlan több okból is. A városrendészek által gyűjtött tapasztalatok alapján, a rendszám alapján gyakran látják, hogy nyugdíjas bérlettel rendelkező gépjárműből tendenciózus jelleggel nem nyugdíjas korú személyek szállnak ki. A visszaélés lehetősége az eddigi formában sajnos teljesen adott volt.

Javaslatuk talán az is lehetett volna, hogy ezt a fajta kedvezményt, ami a magyar városok közül csak Kecskeméten volt meg ez idáig, szüntessék meg. Nincs másik város, ahol a nyugdíjasokat ilyen mértékű kedvezmény megilletne. Szakmailag tehát az lett volna az indokolt ebben a javaslatban, ha ezt a fajta kedvezményt teljesen megszüntették volna. Minimális nyugdíjjal rendelkezők esetén azonban jogos az igény, hogy akik a legnehezebb helyzetben vannak és gépjárművet fenntartanak, azok számára tegyék lehetővé a korábbi ingyenes nyugdíjas parkolóbérlet megvásárlását. Erre az első javaslat az volt, hogy az együttfolyósítási összeg 120%-ában húzzák meg ezt a határt, amely 130 ezer Ft. Azért próbálták minél nagyobb körben társadalmasítani ennek a rendeletnek a tervezetét, hogy begyűjtsék azokat az észrevételeket, javaslatokat, amelyek ezzel kapcsolatosak. Nyilván tudták azt, hogy ez nagy ellenállásba fog ütközni, hiszen aki eddig ingyen parkolt, az nem fog ennek örülni. Ugyanakkor természetesen a szakmai szempontokra is figyelemmel kell lenni. Ez a javaslat a tárgyalási folyamat során annyiban módosult, hogy emeljék meg ezt a 130 ezer Ft-os összeghatárt. Szóba került az, hogy a magyar átlag nyugdíj mértékénél húzzák meg a határt, amely 2022-ben 164 ezer Ft volt. Majd végül az a döntés született, hogy ez is kevés és az együtt folyósítási nyugdíj 180 %-ban határozzák meg, amely jelenleg 200 ezer Ft. Azok a nyugdíjasok tehát, akik valóban rászorulnak, amennyiben 200 ezer Ft-nál nem magasabb nyugdíjjal, kecskeméti lakhellyel, valamint érvényes vezetői engedéllyel rendelkeznek és a forgalmi engedélyben 65 évnél fiatalabb üzembentartó nincs bejegyezve, azok a továbbiakban is jogosultak lennének az ingyenes, költségtérítés ellenében kiváltható parkolóbérletre. Nyilván bárhol húznak meg egy határt, az valakinek fájni fog. Valamilyen javaslattal viszont élni kell. Mondhatják azt is, hogy senki nem jogosult, a bizottság dönthet így is. Azt viszont már most jelzi, hogy a maga részéről azt a javaslatot, hogy mindent hagyjunk úgy, ahogy jelenleg van-, azt nem tudja támogatni és felvállalni, ugyanis az biztos nem képezi a város érdekét.

A másik terület, amelybe bele kellett nyúlni, az a zöld rendszámú gépjárművekre vonatkozó kedvezmény. Eddig, akinek zöld rendszámú autója volt, az automatikusan ingyen parkolhatott. A 2016. évi rendelet megalkotásakor 26 db ilyen jármű volt Kecskeméten mára ez a szám 1000 db, ami exponenciálisan növekszik. Ilyen növekedés mellett viszont ez a kedvezmény nem tartható fenn. A zöld rendszámú gépjárművekre vonatkozó szabályok más városokban is szigorodnak, vannak olyan városok, ahol teljes egészében megszüntették, vannak olyanok, ahol a tisztán elektromos autók mentesülnek csak a díjfizetési kötelezettség alól.

A javaslatuk az, amennyiben tisztán elektromos meghajtású az autó, és a tulajdonos kecskeméti lakó- vagy tartózkodási hellyel rendelkezik, és parkolási bérletet kíván vásárolni, akkor 50% kedvezményben részesüljön.

Fontos kihangsúlyozni, hogy a lakhelyhez kapcsolódó parkolási kedvezmény minden kecskeméti lakos számára meg fog maradni. Ezt meg kívánják tartani a jövőben is.

Városrendészetnek az Önköltség Számítási Szabályzata rendez azokat a költségtérítési díjakat, amelyek a különböző kedvezményes bérletek kiadásához kapcsolódnak. Ez jelenleg 400 Ft-os havi díjat jelent, amelyet 1000Ft/hó-ra javasolnak felemelni, így az évi 4800 Ft-os költség 12.000 Ft-ra emelkedne. a Kecskemét Kártyának erre is érvényes lenne a 10% kedvezménye. Véleménye szerint el kell fogadni, hogy ezek a költségek emelkednek, és ahhoz, hogy fenntartható legyen a parkolási szolgáltatás, a javasolt emelésre szükség van.

Jelzi, amennyiben kérdés van, szívesen válaszol rájuk.

### **Pászti András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

### **Bodrozsán Alexandra:**

A nyugdíjasokra vonatkozó rendelkezések sarkalatos kérdésnek számítanak a rendelet-tervezetben.

A rendkívüli együttes ülésen ő is részt vett. Megkérdezi, hogy az ülés óta eltelt időszakban történt-e bármiféle egyeztetés a városvezetés és a nyugdíjasok között?

**Dr. Homoki Tamás:**

Hivatalos egyeztetés nem volt. Ez ugyanis a véleményük szerint elsősorban egy szakmai kérdés, természetesen nem elvitatva ennek a társadalompolitikai jelentőségét is.

Próbáltak egy olyan javaslatot megfogalmazni, amelyben igyekeztek figyelembe venni az együttes ülésen elhangzott javaslatokat. A mérték volt kérdéses, hogy hol húzzák meg a határt. Véleménye szerint egy olyan szabályozási javaslat született, amely valóban a legrászorultabbaknak biztosítja továbbra is az ingyenes parkolási lehetőséget a város teljes területén.

A rendkívüli ülésen az a javaslat is elhangzott, mi lenne akkor, ha a teljes nyugdíjasokra vonatkozó kedvezményt fenntartanák, de külföldi minták alapján megpróbálnának úgynevezett rövid idejű parkolási zónákat kialakítani. Ezt szakmai javaslatként értékelte, ezért megkérte a Városrendészetet, hogy a javaslatot vizsgálja meg. A javaslat sajnos azért került elvetésre, mert ezeket a parkolókat technikailag nem tudták volna olyan módon kivitelezni, hogy az objektív módon ellenőrizhető legyen.

**Pászti András:**

Utánanézett és a KSH adataiból kiderült, hogy a nyugdíjasok 75%-ának a nyugdíja nem haladja meg a 200 ezer Ft-ot, tehát ez azt jelenti, hogy a 2/3-uk továbbra is jogosult lesz a korábbi kedvezményre.

**Kalló Julianna:**

Üdvözlö, hogy végül a kedvezményre jogosító nyugdíj összegét 200 ezer Ft-ra emelték fel. Az elmúlt hónapokban ő is megtapasztalta a belvárosban uralkodó parkolási problémákat. Fontosnak tartaná, hogy a közeljövőben valamilyen alternatív megoldást találjanak az egyre súlyosbodó parkolási problémák megoldására.

**Hörcsök Imre:**

A problémával autóvezető kecskeméti lakosként ő is gyakran szembesül. A zsúfoltság, a várakozás és a szabálytalan parkolások egyre nagyobb méreteket öltenek. Az a visszaélés, amiről alpolgármester úr beszélt, valós probléma. Azt, hogy a fennálló problémák megoldása szakmai kérdés, azzal maximálisan egyetért. Az új parkolórendelet elfogadását a maga részéről mindenképpen támogatandónak tartja. A részletkérdésekben - véleménye szerint - nagyon nehéz lenne megtalálni azt a pontot, amellyel mindenki egyetértene. Elhangzott, hogy a parkolási kérdéshez nagyon régen nyúlt hozzá a város, azonban az elmúlt időszakban történtek olyan változások a városban, amelyek a rendelet újragondolását mindenképpen igénylik.

**Bodrozsán Alexandra:**

Véleménye szerint beszélhetnek részletekbe menően a rendelet egyes rendelkezéseiről, azonban amíg nincs a városnak kidolgozott közlekedési koncepciója, addig ő nehezen tudja támogatni ezt az előterjesztést.

**Pászti András:**

Jelzi, hogy Kecskeméti Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetségének alelnöke, Bárczy Zoltán jelen van az ülésen, akinek átadja a szót.

**Bárczy Zoltán:**

Jelzi, jó néven vették volna, ha a rendelet előkészítésekor a Nyugdíjas Szövetség véleményét is kikérték volna. Kisebb lett volna a tüske, amit így is, úgy is el kell viselniük. Azt a véleményt, hogy a nyugdíjas bérletet vásárlók körében nagyon nagy a visszaélés, azt igencsak túlzónak érzi. Egy vagy maximum két tucatnyi lehet azoknak a gépkocsiknak a száma, amellyel a nyugdíjasok

családtagjai visszaélnék. A visszaélésekre hivatkozva a kedvezmények szigorításával a nyugdíjasokat kollektíven büntetni – véleményük szerint elfogadhatatlan. Az viszont örömteli, hogy az összeghatár emelésével a nyugdíjasoknak csak a 25 %-át érintik a szigorítások. Az emelésekre szükség van, a problémát a fokozatosság hiánya okozza.

A nyugdíjas bérlettel történő visszaélések esetében a rendszám alapján meg lehet állapítani, hogy ki az, aki a visszaélést elkövette. Ezeket a személyeket lehet figyelmeztetni, vagy meg lehet büntetni. A nyugdíjasok között szép számmal vannak olyanok, akik közérdekű munkát végeznek, amihez szükséges az autó használata.

A jövedelem határ megemlése üdvözlendő, viszont annak a 25%-nak, akik a továbbiakban nem lesznek jogosultak a kedvezményre, a parkoló bérlet ára 4800 Ft-ról 140.400 Ft-ra emelkedik, amely több, mint 29-szeres drágulást jelent. Aránytalannak tartják, hogy nincs átmenet- vagy teljes díjmentesség vagy a 100 %-os díjfizetési kötelezettség lesz a nyugdíjasok számára.

A parkolási problémák megoldása érdekében - véleményük szerint – a parttalan idejű parkolást meg kell szüntetni.

### **Pászti András:**

Megkérdezi, jól értelmezi, hogy az évi 1200 Ft önköltségi díjat akkor mindenkinek meg kell fizetni?

### **Dr. Homoki Tamás:**

Igen.

Bodrozsán Alexandra képviselő asszony felvetésével kapcsolatban megkérdezi, mit tekinthetünk koncepciónak, milyen folyamatot, milyen tanulmány, dokumentum elkészültét? Van-e egy olyan anyag, amire azt lehet mondani, hogy ez a kecskeméti közlekedési koncepció? Az utóbbi időben számos olyan tanulmány, kötelező uniós dokumentum készült, amely a város közlekedésével kapcsolatos. Véleménye szerint ezeket lehetséges egységben, a közlekedési koncepció részeként kezelni. Amennyiben arra várnának, hogy újabb tanulmányok, felmérések, dokumentumok készüljenek el, akkor az azt jelentené, hogy a jelenlegi helyzetet egy bizonytalan ideig konzerválnák. Ehelyett lépni szeretnének. Nem akarnak várni, jövőbeni bizonytalan dolgoktól függővé tenni, hogyan lépjenek egy most problémát okozó helyzetre.

Bárczy Zoltán hozzászólásával kapcsolatban elmondja, a városrendészek tapasztalata szerint a nyugdíjas bérletek többsége sajnos visszaéléssel van használva. Szó sincs arról hogy ez 10 vagy 20 db nyugdíjas bérletet érintene. Tömegesen került sor olyan nyugdíjas bérletek kiadására is, ahol az igénylő személy még vezetői engedéllyel sem rendelkezik. Ez pedig nem más, mint a visszaélési lehetőség markáns kihasználása. A javasolt ellenőrzéssel kapcsolatban elmondja, igen ellenőrizni fogja a Városrendészet, azonban amikor a parkoló autót ellenőrzi, akkor azok általában üresek. Honnan tudja majd megállapítani, hogy az elhelyezett autót valaki jogszerűen nyugdíjasként hagyta ott vagy sem? Nagyon ritka az az eset, amikor a városrendész akkor van ott, amikor éppen száll ki vagy száll be valaki. Természetesen, ha a visszaélés megállapítható, akkor a Városrendészet megteszi a szükséges jogi lépéseket. Abban az esetben, ha azt a tendenciát fogják látni, hogy a visszaélések száma nem fog csökkenni, akkor a rendelet további szigorítását kell majd kezdeményezni. Sajnos ugyanis a rendszerben benne van a visszaélés lehetősége.

A parkolóhelyek kihasználtságának „felpörgetésével” kapcsolatban elmondja, erre van példa, Budapesten 3 órában limitálják a parkolási időt. Aki jár Budapestre, tudja, erre az a megoldás, hogy amikor lejár az 1 óra, akkor újraindítjuk az órát. Ez sajnos tehát nem megoldása problémára. Amennyiben erre bárki tud tényleges, technikailag kivitelezhető megoldást, azt szívesen fogadja.

### **Bárczy Zoltán:**

Az, hogy a visszaélés lehetőségét szűkíteni kell, az vitán felül áll. Nem akárki válthatja ki a nyugdíjas bérletet. Igazolni kell, hogy az autó az igénylő tulajdonában áll, hogy nyugdíjas, valamint a vezetői igazolványt is be kell mutatni.

**Dr. Homoki Tamás:**

Ez eddig is így volt, az érvényes vezetői engedély bemutatása viszont új elem.

**Bárczy Zoltán:**

Kéri, hogy a jövőben, a rendelet felülvizsgálatakor kérjék ki a véleményüket. Fontos az együttműködés, hiszen a nyugdíjasoknak is lehetnek építő jellegű ötleteik.

**Pászti András:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 2 nem és 1 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

**63/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

**A díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20885-1/2022. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Engert Jakabné alpolgármester
- Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

*(Dr. Tóth Szilárd elhagyta az üléstermet.)*

**4. NAPIREND**

**Pályázat kiírása a Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására**

**Pászti András:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Engert Jakabné:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Pászti András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.



Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

#### **64/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

#### **Pályázat kiírása a Corvina Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátására**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 20.542-2/2022. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András elnök

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Irattár

#### **5. NAPIREND**

#### **Döntés intézményvezetői munkakörök betöltésére beérkezett pályázatokról**

#### **Pásztai András:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Jelzi, hogy az előterjesztés 2 részből áll. Az Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői álláshelyének betöltésére 2 pályázat érkezett, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetői álláshelyére egyedül a jelenlegi intézményvezető nyújtott be pályázatot.

Megkérdezi az előterjesztőt, Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői álláshelyének betöltésére beérkezett pályázatokkal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

#### **Engert Jakabné:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

#### **Pásztai András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

#### **Kalló Julianna:**

Az Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza esetében, véleménye szerint mindkét pályázó alkalmas a pozíció betöltésére, mindkét pályázat megfelel a pályázati kiírásnak. Slajkó Eugénia azonban mind az egészségügyi, mind a szociális ágazatot tekintve nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkezik.

#### **Pásztai András:**

A pályázatokat értékelő szakértői bizottság is Slajkó Eugénia személyét javasolta az álláshely betöltésére.

Megállapítja, hogy az Ószirózsa Időskorúak Gondozóháza intézményvezetői álláshelyének betöltésére beérkezett pályázatokkal kapcsolatban további kérdés, hozzászólás nem érkezett.

Megkérdezi, hogy **Slajkó Eugénia** pályázatát ki az, aki támogatja?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett Slajkó Eugénia pályázatát támogatta.

Megkérdezi, hogy **Nyistryák Zsuzsanna** pályázatát ki az, aki támogatja?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **0 igen, 6 nem és 0 tartózkodás** mellett Nyistryák Zsuzsanna pályázatát nem támogatta.

**Pászti András:**

Megkérdezi az előterjesztőt, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága intézményvezetői álláshelyére beérkezett pályázattal kapcsolattal van-e szóbeli kiegészítése?

**Engert Jakabné:**

Dr. Pataki Mariann az elmúlt 5 évben nagyon magas színvonalon vezette az intézményt. Kiváló kapcsolatot sikerült kiépíteni, mind a gyerek, mind a felnőtt házi orvosokkal. Köztudott, hogy az ellátórendszernek az elmúlt időszakban komoly kihívásokkal kellett megbirkóznia. Intézményvezető asszony kiválóan koordinálta, kezelte és oldotta meg a feladatokat, amelyek akár a pandémia, akár a menekültek szociális ellátása kapcsán jelentkeztek. Eddigi munkája és a benyújtott pályázata is garancia arra, hogy a jövőben is számíthatunk a munkájára és az együttműködésére.

**Pászti András:**

Megkérdezi Dr. Pataki Mariann, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának vezetőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a pályázatát?

**Dr. Pataki Mariann:**

Megköszöni az önkormányzat támogatását. Az intézmény munkája nem lehetne gördülékeny, ha a fenntartó oldaláról nem lenne megfelelő támogatás és együttműködés. Nagyon sok jelentős változás volt az elmúlt 5 évben az intézményben, amely nem valósulhatott volna meg anélkül, ha egy nagyon jó párbeszéd és egymás segítése nem alakult volna ki. Az intézményben kiváló munkatársak dolgoznak, munkájukat elismerés illeti. Rengeteg feladatuk van jelenleg is és a következő 5 évben is hasonló kihívások elébe néznek. Szeretné megköszönni a kollégáinak a fenntartó önkormányzatnak, alpolgármester asszonynak és a Társadalompolitikai Osztály dolgozóinak az építő jellegű együttműködést.

**Pászti András:**

További sok sikert kíván ahhoz az embert próbáló feladathoz, amelyet az alapellátás végez.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, hogy **Dr. Pataki Mariann** pályázatát ki támogatja?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett Dr. Pataki Mariann pályázatát támogatta és az alábbi határozatot hozta:

**65/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

**Döntés intézményvezetői munkakörök betöltésére beérkezett pályázatokról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 11.868-23/2022. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy

- az Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza magasabb vezetői beosztásának ellátásával **Slajkó Eugéniát**,
- az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága magasabb vezetői beosztásának ellátásával **Dr. Pataki Mariannt**

**javasolja megbízni.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Irattár

**6. NAPIREND**

**Az Arany János Tehetséggondozó Programmal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Pásztai András:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Engert Jakabné:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Pásztai András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

**66/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

**Az Arany János Tehetséggondozó Programmal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 18.880-2/2022. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztai András elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester

- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Irattár

## **7. NAPIREND**

### **Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodás**

**Pászti András:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.  
Meggérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

#### **Dr. Fölföldi Klára:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

#### **Pászti András:**

Meggérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?  
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Meggérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?  
Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **67/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

#### **Bérlőkijelölési joggal kapcsolatos együttműködési megállapodás**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 12931-24/2022. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyú közgyűlési **előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

## **8. NAPIREND**

### **Allergiás reakció elleni gyógyszer biztosítása az önkormányzati fenntartású óvodák számára**

#### **Pászti András:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.  
Meggérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

#### **Engert Jakabné:**

Az allergiás reakció elleni vakcinát Dr. Katus Zoltán ajánlotta fel az önkormányzati fenntartású óvodák számára. A vakcinák már minden egyes feladatellátási helyre kiszállításra kerültek. Összesen 36 óvónő szerezte meg azt a tudást, amely ennek a vakcinának használatához szükséges. Az óvónők tesztvizsgát is tettek, így maximálisan megfelelnek annak a protokollnak, ami előírásként meg is jelent. Fontos a szülők figyelmét felhívni arra, hogy amikor beírattja a gyermekét,

akkor jelezze az óvónők felé, ha valamilyen allergiával rendelkezik. Ez a vakcina a nem várt, az előre nem tudott allergiás reakciók kezelésére szolgál. A vakcinák lejáratát ideje egy év, ezt követően az önkormányzat természetesen folyamatosan fogja majd biztosítani, hogy minden intézményben rendelkezésre álljanak.

**Pásztai András:**

Megkérdezi, hogy Dr. Katus Zoltán adományozó kapott-e köszönőlevelet a város vezetésétől?

**Engert Jakabné:**

Természetesen kapott.

**Pásztai András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

**68/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

**Allergiás reakció elleni gyógyszer biztosítása az önkormányzati fenntartású óvodák számára**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 20.543-7/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztai András elnök

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Irattár

**9. NAPIREND**

**Döntés helyettes szülői ellátásról**

**Pásztai András:** Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

**Ladics Monika:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

**Pásztai András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **69/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

#### **Döntés helyettes szülői ellátásról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pászti András bizottsági elnök 21710-2/2022. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést változatlan formában a közgyűlés elé terjeszti jóváhagyásra.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Irattár

### **10. NAPIREND**

#### **A 2022. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása**

#### **Pászti András:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

#### **Dr. Fölföldi Klára:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

#### **Pászti András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **70/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

#### **A 2022. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester fenti tárgyban készült 12956-8/2022. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. Az Esélyteremtési Bizottság a KIK-FOR Kft. javaslatának megfelelően a 35/2021. (XII.14.) EtB. sz. határozattal elfogadott 2022. évre vonatkozó lakáshasznosítási javaslat módosítását jóváhagyja az

alábbiak szerint:

Szociális alapon bérebe adható elszórtan elhelyezkedő lakás:	372 db
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>ebből bérleti szerződés időtartamára költségelven meghatározott lakbérrel bére adott</i></li> <li>• <i>ebből kedvezményes értékesítésre kijelölt</i></li> </ul>	<p style="text-align: right;"><i>10 db</i></p> <p style="text-align: right;"><i>5 db</i></p>
Nyugdíjasok Háza	
- Horváth D. krt. 1.	38 db
- Nyíri u. 77/C.	51 db
<b>SZOCIÁLIS MINŐSÍTÉSŰ INGATLANOK SZÁMA ÖSSZESEN:</b>	<b>461 db</b>
Szobabérlők Háza	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Petőfi S. u. 18-20.</li> <li>• Széchenyi sétány 4.</li> <li>• Mátis K. u. 1., 16., Rávágy tér 7.</li> <li>• egyéb</li> <li>• volt Fiatal Házások Otthona <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Széchenyi sétány 4.</li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: right;">49 db</p> <p style="text-align: right;">171 db</p> <p style="text-align: right;">105 db</p> <p style="text-align: right;">62 db</p> <p style="text-align: right;">3 db</p>
Művészvillák, műteremlakás	15 db
Közérdekű célok megvalósítására fenntartott	5 db
Költségalapon, pályázat útján bérebe adható lakások	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Homokbányán</li> <li>• Petőfi S. u. 18-20. szám alatt</li> <li>• Szétszórtan elhelyezkedő</li> </ul>	<p style="text-align: right;">165 db</p> <p style="text-align: right;">82 db</p> <p style="text-align: right;">18 db</p>
<b>KÖLTSEG ALAPON KIADHATÓ INGATLANOK SZÁMA ÖSSZESEN:</b>	<b>675 db</b>
Bérlőkijelölési joggal érintett lakások elszórtan	42 db
Bérlőkijelölési joggal érintett lakások Homokbányán	75 db
Bérlőkijelölési joggal érintett lakások tömbös épületekben	41 db
<b>BÉRLŐKIJELÖLÉSEL ÉRINTETT LAKÁSOK SZÁMA ÖSSZESEN:</b>	<b>158 db</b>
<b>MINDÖSSZESEN:</b>	<b>1 293 db</b>
<i>Ebből értékesítésre kijelölt üresen álló ingatlanok száma</i>	<i>14 db</i>

2. Amennyiben a közgyűlés az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktatóközpontjával kötendő együttműködési megállapodáshoz 2022. október 13. napján hozzájárul, a bizottság úgy dönt, hogy a 2022. évi lakáshasznosítási javaslat 2. számú – *bérlőkijelölési joggal érintett lakásokat* tartalmazó – melléklete helyébe a határozat **1. számú melléklete** lép.

3. A bizottság úgy dönt, hogy a 2022. évi lakáshasznosítási javaslat 5. számú – *átminősítésre javasolt ingatlanok* körét tartalmazó – mellékletét a határozat **2. számú mellékletében** meghatározott ingatlannal egészíti ki.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság  
70/2022. (X.11.) határozatának 1. számú melléklete

<b>Neumann János Egyetem bérlőkijelölési jogával érintett lakások</b>			
<b>2001. december 6. napján kötött szerződés alapján biztosított bérlőkijelölési jog</b>			
<b>583/2001.(X.3.) KH. számú határozat alapján</b>			
1.	Téglás utca 9/A. I/6.	18.	Téglás utca 9/B. I/6.
2.	Téglás utca 9/A. I/7.	19.	Téglás utca 9/B. I/7.
3.	Téglás utca 9/A. I/8.	20.	Téglás utca 9/B. I/8.
4.	Téglás utca 9/A. II/9.	21.	Téglás utca 9/B. II/9.
5.	Téglás utca 9/A. II/11.	22.	Téglás utca 9/B. II/10.
6.	Téglás utca 9/A. II/12.	23.	Téglás utca 9/B. II/11.
7.	Téglás utca 9/A. II/13.	24.	Téglás utca 9/B. II/12.
8.	Téglás utca 9/A. II/14.	25.	Téglás utca 9/B. III/13.
9.	Téglás utca 9/A. III/15.	26.	Téglás utca 9/B. III/14.
10.	Téglás utca 9/A. III/18.	27.	Téglás utca 9/B. III/15.
11.	Téglás utca 9/A. III/19.	28.	Téglás utca 9/B. IV/17.
12.	Téglás utca 9/A. IV/20.	29.	Téglás utca 9/B. IV/18.
13.	Téglás utca 9/B. fszt. 1.	30.	Téglás utca 9/B. IV/19.
14.	Téglás utca 9/B. fszt. 2.	31.	Téglás utca 9/B. IV/20.
15.	Téglás utca 9/B. fszt. 3.	32.	Téglás utca 13/A. fszt. 1.
16.	Téglás utca 9/B. fszt. 4.	33.	Téglás utca 13/A. fszt. 4.
17.	Téglás utca 9/B. I/5.		

<b>Károli Gáspár Református Egyetem bérlőkijelölési jogával érintett lakások</b>	
<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 105/2021.(X.21.)</b>	
<b>határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása</b>	
<b>(megállapodás: 2022.04.18.)</b>	
1.	Téglás utca 9/A. I/5.
2.	Téglás utca 9/A. II/10.
3.	Téglás utca 9/A. III/16.
4.	Téglás utca 9/A. IV/17.
5.	Téglás utca 9/B. III/16.
6.	Téglás utca 13/A. fszt.2.
7.	Téglás utca 13/A. fszt.3.

**Nemzeti Adó-és Vámhivatal bérlőkijelölési jogával érintett lakások**



<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 182/2022.(VII.28.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása (megállapodás: aláírás alatt NAV-nál)</b>	
1.	Aradi vt. tere 2. IV/23.

<b>Kecskeméti Törvényszék bérlőkijelölési jogával érintett lakások</b>	
<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 181/2022.(VII.28.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása (megállapodás: 2022.08.22.)</b>	
1.	Majális utca 2. I/8.
2.	Téglás utca 7/A II/9.

<b>Magyar Honvédség bérlőkijelölési jogával érintett lakások</b>	
<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 105/2021.(X.21.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása (megállapodás: 2022.04.18.)</b>	
1.	Aradi vt. tere 2. VIII/48.
2.	Lóverseny utca 3. V/14.
3.	Lóverseny utca 3. X/29.
4.	Lóverseny utca 5. I/2.
5.	Lóverseny utca 5. III/7.
6.	Lóverseny utca 5. VI/17.
7.	Lóverseny utca 5. VIII/23.
8.	Lóverseny utca 5. IX/26.
9.	Lóverseny utca 5. X/28.
10.	Március 15. utca 17. I/5.
11.	Nyíri út 29. fszt. 1.
12.	Nyíri út 29. fszt. 2.
13.	Nyíri út 29. III/14.
14.	Reile Géza utca 4. VIII/22.
15.	Reile Géza utca 4. IX/25.
16.	Reile Géza utca 4. X/29.

<b>Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság bérlőkijelölési jogával érintett lakások</b>	
<b>2001. december 13. napján kötött szerződés alapján biztosított bérlőkijelölési jog</b>	
1.	Téglás utca 13/A III/16.
2.	Téglás utca 13/A IV/17.
3.	Téglás utca 13/A IV/18.
4.	Téglás utca 13/A IV/19.
5.	Téglás utca 13/A IV/20.

<b>Bács-Kiskun Megyei Kórház bérlőkijelölési jogával érintett lakások</b>	
---	--

<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 145/2021.(XII.16.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása (megállapodás: 2022.01.07.)</b>	
1.	Széchenyi stny. 4. I/104.
2.	Széchenyi stny. 4. I/119.
3.	Széchenyi stny. 4. II/224.
4.	Széchenyi stny. 4. IV/415.
5.	Széchenyi stny. 4. IV/419.
6.	Széchenyi stny. 4. V/506.
7.	Széchenyi stny. 4. V/515.
8.	Széchenyi stny. 4. V/518.
9.	Széchenyi stny. 4. VI/606.
10.	Széchenyi stny. 4. VII/704.
11.	Szabadság tér 3/C. I/11.

<b>Bács-Kiskun Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet bérlőkijelölési jogával érintett lakások</b>	
<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 180/2022.(VII.28.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása (megállapodás: 2022.08.31.)</b>	
1.	Majális utca 2. fszt. 1.
2.	Majális utca 2. fszt. 2.
3.	Majális utca 2. fszt. 3.
4.	Majális utca 2. fszt. 4.
5.	Széchenyi stny. 4. I/110.
6.	Téglás utca 9/A fszt. 1.
7.	Téglás utca 9/A fszt. 2.
8.	Téglás utca 9/A fszt. 3.
9.	Téglás utca 9/A fszt. 4.

<b>Bács-Kiskun Megyei Rendőrfőkapitányság bérlőkijelölési jogával érintett lakások</b>	
<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 179/2022.(VII.28.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása (megállapodás: 2022.09.08.)</b>	
1.	Akadémia körút 19 V 30
2.	Akadémia körút 20 IX 56
3.	Aradi vértanúk tere 2 I 5
4.	Aradi vértanúk tere 2 III 14
5.	Batthyány utca 39 II 7
6.	Batthyány utca 41 I 5
7.	Batthyány utca 41 IV 17
8.	Csokor utca 5
9.	Dózsa György út 23 IV 59
10.	József Attila utca 8 fszt 1
11.	József Attila utca 10 fszt 1
12.	József Attila utca 10 IV 17
13.	Kristály tér 1 IV 19

14.	Pázmány Péter utca 6 B I 3
15.	Petőfi Sándor utca 18.-20. IV 416
16.	Petőfi Sándor utca 18.-20. X 1006
17.	Petőfi Sándor utca 18.-20. X 1019
18.	Reile Géza utca 4 I 2
19.	Reile Géza utca 4 VII 19
20.	Reile Géza utca 4 VII 20
21.	Széchenyi sétány 4 I 124
22.	Széchenyi sétány 4 I 125
23.	Széchenyi sétány 4 I 126
24.	Széchenyi sétány 4 II 213
25.	Széchenyi sétány 4 II 215
26.	Széchenyi sétány 4 III 316
27.	Széchenyi sétány 4 III 319
28.	Széchenyi sétány 4 IV 417
29.	Széchenyi sétány 4 IV 425
30.	Széchenyi sétány 4 V 501
31.	Széchenyi sétány 4 V 507
32.	Széchenyi sétány 4 VI 628
33.	Széchenyi sétány 4 VII 712
34.	Széchenyi sétány 4 VII 722
35.	Széchenyi sétány 4 VII 724
36.	Teleki Pál tér 6 IV 15
37.	Teleki Pál tér 6 IV 17
38.	Téglás utca 9 C fszt 1
39.	Téglás utca 9 C fszt 2
40.	Téglás utca 9 C fszt 3
41.	Téglás utca 9 C fszt 4
42.	Téglás utca 9 C I 5
43.	Téglás utca 9 C I 6
44.	Téglás utca 9 C I 7
45.	Téglás utca 9 C I 8
46.	Téglás utca 9 C II 9
47.	Téglás utca 9 C II 10
48.	Téglás utca 9 C II 11
49.	Téglás utca 9 C II 12
50.	Téglás utca 9 C III 13
51.	Téglás utca 9 C III 14
52.	Téglás utca 9 C III 15
53.	Téglás utca 9 C III 16
54.	Téglás utca 9 C IV 17
55.	Téglás utca 9 C IV 18
56.	Téglás utca 9 C IV 19
57.	Téglás utca 9 C IV 20
58.	Téglás utca 13 A II 9
59.	Téglás utca 13 A II 11
60.	Téglás utca 13 A II 12
61.	Téglás utca 13 A III 13
62.	Téglás utca 13 A III 15

SOS Gyermekfalu bérlőkijelölési jogával érintett lakások

	<b>2004.02.27. napján kötött együttműködési megállapodás alapján biztosított bérlőkijelölési jog 2004.10.01. naptól határozatlan időtartamú</b>
1.	Petőfi Sándor utca 18-20. VI/605.
	<b>2021. március 19. napján 536/2021. (03.27) polgármesteri határozat alapján együttműködési megállapodás bérlőkijelölési jogra</b>
2.	Széchenyi sétány 4. I/101.
3.	Széchenyi sétány 4. III/303.
4.	Széchenyi sétány 4. V/524.
5.	Széchenyi sétány 4. VI/527.
6.	Széchenyi sétány 4. VI/604.
7.	Széchenyi sétány 4. VI/605.
8.	Széchenyi sétány 4. VII/611.
9.	Széchenyi sétány 4. VII/614.
10.	Széchenyi sétány 4. VII/630.

<b>Országos Mentőszolgálat bérlőkijelölési jogával érintett lakások</b>	
<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ..... határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása</b> (megállapodás: egyeztetés alatt OMSZ-nél)	
1.	Széchenyi sétány 4. I/107.

<b>Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktatóközpontja</b>	
<b>Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ..... határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása</b> (megállapodás: októberi KGY dönt róla)	
1.	Széchenyi sétány 4. V/523.

## **11. NAPIREND**

### **Fogorvosi feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása**

#### **Pászti András:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

#### **Ladics Monika:**

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

#### **Pászti András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

#### **Kalló Julianna:**

Támogatja a feladat-ellátási szerződés meghosszabbítását, köszönet illeti fogorvos asszonyt, hogy továbbra is folytatni kívánja a munkáját.

#### **Pászti András:**

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

### **71/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

#### **Fogorvosi feladat-ellátási szerződés meghosszabbítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pászti András bizottsági elnök 12.782-42/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy Dr. Vénusz Katalin Mária egyéni vállalkozóval, mint személyes ellátásra kötelezett fogorvossal a fogorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére kötött **feladat-ellátási szerződést 2022. december 2. napjától 2027. december 2. napjáig meghosszabbítja.**
2. A bizottság felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a feladat-ellátási szerződés módosítását az 1. pontban meghatározott időtartam figyelembevételével aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője és általa
- Dr. Vénusz Katalin Mária egyéni vállalkozó
- Irattár

### **12. NAPIREND**

#### **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának módosítása**

#### **Pászti András:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi intézményvezető asszonyt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

#### **Dr. Pataki Mariann:**

Jelzi, a Támogató Szolgálat egyik kerekesszékek szállítására alkalmas gépjárművét kellett lecserélni.

#### **Pászti András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

## **72/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

### **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 19781-2/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának szociális és gyermekjóléti ellátások szakmai programjának módosítását **2022. október 11. napjától a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

#### **Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője és általa Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága
- Irattár

## **13. NAPIREND**

### **Az Esélyteremtési Bizottság Ügyrendjének módosítása**

#### **Pásztai András:**

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi a bizottság tagjait, kinek van kérdése, észrevétele, módosító javaslata?

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, módosító javaslat nem hangzott el.

#### **Gál Zsombor:**

Bejelenti érintettségét, és azt, hogy a szavazásban nem vesz részt.

#### **Pásztai András:**

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **5 igen, 0 nem és 0 tartózkodás** mellett az alábbi határozatot hozta:

## **73/2022. (X.11.) EtB. sz. határozat**

### **Az Esélyteremtési Bizottság Ügyrendjének módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottság megtárgyalta Pásztai András elnök 20754-1/2022. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Esélyteremtési Bizottsága 11/2019.(XI.19.) EtB. számú határozattal elfogadott Ügyrendjének **I. fejezet 2. pontja** az alábbiak szerint módosul:

„2. A bizottság 7 tagú, 4 települési képviselő és 3 nem képviselő tagból áll.

A bizottság elnöke: Pászti András  
A bizottság alelnöke: Bodrozsán Alexandra  
A bizottság tagja: Dr. Papp Zoltán  
Dr. Tóth Szilárd  
Kalló Julianna  
Hörcsök Imre  
**Gál Zsombor**

önkormányzati képviselő  
önkormányzati képviselő  
önkormányzati képviselő  
önkormányzati képviselő  
nem képviselő tag  
nem képviselő tag  
**nem képviselő tag**

2. Az Ügyrend **IV. fejezete 2. pontja** az alábbiak szerint módosul:

„A bizottság üléseit a közgyűlés ülésének hetében, keddi napon 7.30 órakor tartja.”

**Értesítendő:**

- Bizottság tagjai
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- Irattár

Bejelenti, hogy a 14. napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett iroda- és osztályvezető, a napirendi pont előadója, az érintett és a bizottsági referens tartózkodjon.

A jegyzőkönyv **24-25.** oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák külön jegyzőkönyvben.

**Pászti András:**

Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében egy kérelmező elhelyezése érdekében döntött a Lakásrendelet 17. § (12) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Lakásrendelet 17. § (11) bekezdésében foglaltak alkalmazása alóli felmentés megadásáról.

Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 8.40 órakor bezárja.

K.m.f.

**Pászti András s.k.**  
**elnök**

**Bodrozsán Alexandra s.k.**  
**alelnök**