

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**ÉRTÉKMEGŐRZÉSI BIZOTTSÁG**

lkt.szám: 15.50-14/2022.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
az **Értékmegőrzési Bizottság**  
2022. július 26-án megtartott üléséről

**Az ülés helye:** Kecskemét, Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ  
Deák Ferenc tér 1. 103-as terem

**Az ülés időtartama:** 9.00 órától 10.00 óráig

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dr. Fekete Gábor:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van. A bizottság határozatképes. Az ülést 9.00 órakor megnyitja.  
Az ülés napirendjére vonatkozóan javaslatot nem tesz.  
Meggördezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** az alábbi határozatot hozta:

**51/2022. (VII.26.) ÉmB. sz. határozat**

**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Pályázatok kiírása intézményvezetői munkakörök betöltésére**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel. /
- 2. A kulturális intézményrendszer átalakításával kapcsolatos döntések**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 8. sorszámmal szerepel. /
- 3. Köztéri alkotásokkal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök  
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel. /
- 4. A Történeti Főter Együttes területén megszervezésre kerülő szabadtéri rendezvények véleményezése**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**5. Hírös7 Fesztivál” elnevezésű rendezvény ideje alatt üzemeltetni kívánt hangosító berendezések működési idejének véleményezése**

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor elnök

**6. Az Értékmegőrzési Bizottság 2022. II. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

**1.NAPIREND**

**Pályázatok kiírása intézményvezetői munkakörök betöltésére**

**Dr. Fekete Gábor:** megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Ladics Monika:** nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Fekete Gábor:** Kérdezi a testület tagjait van-e hozzászólás, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kisházi Antónia:** a tiszteletdíjak kapcsán kérdés merült fel. A bíráló bizottság tagjainál vannak, akik tisztelet díj nélkül végzik a feladatukat, és vannak akik ugyanezért a feladatért tisztelet díjat kapnak. Nem érti, hogy miért?

**Király József:** két intézményről van szó. Az egyik a színház, a másik a szociális intézmények igazgatása. A színház esetében teljesen természetes módon mindenki ellátja azt a fajta dolgot, amire felkérték. A szociális intézmények esetében ugyanezre a feladatra megbízási díjat adnak 40.000,- Ft összegben. Ezt nem tartja elfogadhatónak. Olyan embereket kell választani a feladatra, akik ingyenesen is ellátják.

**Ladics Monika:** a jogszabályok ezt lehetővé teszik. Másrészt a szokásjog alapján alakult ki.

**Király József:** jelzi, hogy lenne két indítványa. Az egyik a színházzal kapcsolatban az, hogy a pályázatok véleményezésére fenntartott két képviselőn túl, Kisházi Antónia személyét javasolja. A másik indítvány, hogy a bizottsági tagok ingyenesen végezzék az egészségügyi és szociális intézmények igazgatóságának bizottságában a felkérést. Ha a mi szakmánkban felkérnek, azt megtiszteltetésnek vesszük.

**Dr. Fekete Gábor:** javasolja, hogy a bizottság szavazzon az első indítványról, miszerint Kisházi Antónia is kerüljön a vizsgáló bizottságba.

A bizottság 2 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett az indítványt nem támogatta.

A második indítványról is szavazzon a bizottság, miszerint térítésmentesen legyen ellátva a vizsgáló bizottságba való részvétel az egészségügyi és szociális intézmények

esetében.

A bizottság 2 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett az indítványt nem támogatta.

**Dr. Fekete Gábor:** kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e az előterjesztésben szereplő határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 2 tartózkodás mellett** a határozat-tervezettel egyetért és az alábbi határozatot hozta:

### **52/2022. (VII.26.) ÉmB. sz. határozat**

#### **Pályázatok kiírása intézményvezetői munkakörök betöltésére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 16.731-3/2022. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- Csonka Imre osztályvezető, Társadalompolitikai Osztály
- Irattár

**Győrfi Róbert:** szeretettel köszönti Cseke Péter igazgató urat. Budapesten az Erkel színházban megtekintették az Ég tartja a Földet című musicalt, számára fantasztikus élmény volt, nagyon szépen köszöni a csodálatos élményt Cseke Péternek, aki rendezte a darabot.

## **2.NAPIREND**

### **A kulturális intézményrendszer átalakításával kapcsolatos döntések**

**Dr. Fekete Gábor:** megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Engert Jakabné:** azzal egészítené ki, hogy a Katona József Emlékházzal kapcsolatos pályázatot megnyerte az önkormányzat, illetve a Kortárs Művészeti Műhely Nonprofit Kft. A munkálatok hamarosan elkezdődnek, ez közel 90 millió Ft-os beruházás lesz. A jövőben így méltó körülmények között fog tovább működni az Emlékház.

**Király József:** kéri azoktól, akik képviselik a managementet, - mivel egy művészeti műhely teljesen másképp működik, mint egy művelődési intézmény, - hogy másfajta szemlélettel álljanak hozzá. A költségvetése legyen elkülönítve, hogy tudjon önállóan működni.

**Engert Jakabné:** több ütemben történik az átalakítás. Ez az előterjesztés egyértelműen

az apportot érinti. Cél a szakmai profil tisztítás. A kerámiára, a zománkra gondolt a képviselő úr, akkor az majd egy későbbi előterjesztés része lesz.

**Király József:** A kortárs műhelyek önállóságát kéri, hogy maradjon meg. Számára az fontos, hogy ki lesz a vezetője.

**Dr. Temesvári Péter:** ebből az egészből a cég nem vesz észre semmit. Az apporttal csak annyi történik, hogy a tulajdonos változik meg. Ezeket a változásokat a művészek nem fogják megérezni. Sőt, nem is szabad, hogy megérezzék.

**Bak Lajos:** tulajdonképpen egy leányvállalat jön létre. Az önállósága teljesen megmarad.

**Dr. Fekete Gábor:** Kérdezi a testület tagjait van-e hozzászólás, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Fekete Gábor:** Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e az előterjesztésben szereplő határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **4 igen, 0 nem, és 2 tartózkodás mellett** a határozat-tervezettel egyetért és az alábbi határozatot hozta:

#### **53/2022. (VII.26.) ÉmB. sz. határozat**

#### **A kulturális intézményrendszer átalakításával kapcsolatos döntések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 242-11/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

#### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- Dr. Fölföldi Klára osztályvezető, Jogi Osztály
- Irattár

### **3.NAPIREND**

#### **Köztéri alkotásokkal kapcsolatos döntés meghozatala**

**Dr. Fekete Gábor:** megkérdezi az előterjesztőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Borbélyné Balogh Katalin:** nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Dr. Fekete Gábor:** Kérdezi a testület tagjait van-e hozzászólás, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kisházi Antónia:** úgy emlékszik, hogy ez a térplasztikai alkotás régen szökőkút lett volna. Ha majd lehetőség lesz rá, kéri, hogy ezt a funkcióját töltsse be.

**Dr. Gajdácsi Zoltán:** már évtizedek előtt sem üzemelt szökőkútként. Jelenleg a szerkezete és szilárdsága olyan állapotban van, hogy ez nem is lehetséges. Az alkotói hozzájárulás is arról szól, hogy szárazkútként legyen kiállítva.

**Kisházi Antónia:** vízpazarlás miatt nem is erőltetné jelen helyzet mellett a szökőkút funkciót, de kéri, hogy oldják meg az ott beültetett növények életben tartását. Régen lajtoskocsi járta az utakat és locsolta a virágokat, de most ilyet nem látni.

**Dr. Gajdácsi Zoltán:** igyekeznek üzemeltetni, illetve át lett adva a Városüzemeltetési Kft-nek. Ilyen szárazság mellett nem győzik a locsolást, de igyekeznek a locsolóautóval mindenhova eljutni.

**Győrfi Róbert:** közlekedés biztonsági szempontból kérdezi, hogy ez a magas kolosszus nem zavarja a közlekedők biztonságát? Hallotta, hogy a térplasztika állapota mér nem annyira kielégítő.

**Dr. Gajdácsi Zoltán:** nincs probléma a mérettel, közlekedés szempontjából ugyanis az a jó, hogy a körforgalomba bekerülő sofőr ne lássa a túloldalon beérkező autót. Ezért is szükséges a zöldítés.

**Győrfi Róbert:** a másik szobor kapcsán köszönetet mond. Van ott egy emlék-kő a lengyel-magyar barátság emlékére készült, ezáltal a szobor a Katona József téren nagyon jó helyen lenne.

**Lévai Jánosné:** támogatja a „Hit és barátság” emlékmű elhelyezését a Katona József téren. Az elhelyezésre vonatkozó ajándékozás összege 4 millió Ft. Egy újabb gyönyörű szobor Kecskemétnek.

**Király József:** úgy véli, hogy a Katona József térre nem illik ez a szobor. Kulturális negyed lesz ott kialakítva. Korábban is jelezte, hogy fejezzék be a belvárosban a kövek, emlékhelyek felállítását, mert nincs hely. Sok minden kell ahhoz, hogy egy szobrot, vagy emlékhelyt elkészüljön. A Karol Wojtyła Központnál nagyobb jelentősége lenne ennek a szobornak, mint itt. Azt a helyszínt javasolja a szobornak. Az alkotással nincsen semmi problémája, csak a Katona József teret hagyják, nem illik oda. A szobornak körbejárhatónak kellene lennie, nem pedig egy fű közepén árválkognia. Korábban azt is

jelezte, hogy ha egy szobor, vagy alkotás kerül kihelyezésre, előtte az adott körzet képviselőjével egyeztetés történjen. Őt senki nem kereste meg ez ügyben.

**Lévai Jánosné:** úgy véli, hogy ott van a lengyel-magyar barátság kő is, így ott van a legjobb helye. Nagy elegáns és szép alkotás.

**Kisházi Antónia:** maga a szobor tökéletes. De ott van már egy erre utaló kő, ez elég ok, hogy végtelenítve, egyre nagyobb alkotásokkal azt a kevés zöldfelületet is elfoglalják? Megítélése szerint is nem oda való a szobor. A Karol Wojtyła Központ környékére javasolja az emlékmű felállítását.

**Király József:** indítványozza, hogy az alkotás (1-es szobor) elhelyezésére egy másik helyszínen legyen kijelölve. A Várostervezési Iroda gondoskodik erről és a következő közgyűlésre kerüljön be.

**Dr. Fekete Gábor:** kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e Király József indítványával?

A bizottság 2 igen, 0 nem és 4 tartózkodás mellett az indítványt nem támogatja.

**Dr. Fekete Gábor:** javasolja, hogy egyesével szavazzanak az alkotásokról.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ki ért egyet a „Hit és barátság” emlékmű elhelyezésével a Katona József téren?

A bizottság 4 igen 2 nem és 0 tartózkodás mellett az emlékmű elhelyezését a Katona József téren támogatja.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a Lombos utcai közparkban támogatják-e a köztéri kereszt elhelyezését?

A bizottság 6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett az a Lombos utcai közparkban támogatja a köztéri kereszt elhelyezését.

Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a Térplasztika áthelyezését támogatják-e a körforgalmi középsziget középpontjába?

A bizottság 6 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett a Térplasztika áthelyezését támogatja a körforgalmi középsziget középpontjába.

**Dr. Fekete Gábor:** kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e az előterjesztésben szereplő határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a határozat-tervezettel egyetért és az alábbi határozatot hozta:

**54/2022. (VII.26.) ÉmB. sz. határozat**  
**Köztéri alkotásokkal kapcsolatos döntés meghozatala**

Az Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta a Környezetvédelmi, Városrendezési és Agrár Bizottság 17057-1/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést megtárgyalta és azt a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Felelős: Dr. Fekete Gábor elnök  
Határidő: azonnal

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető, Várostervezési Osztály
- Irattár

**4.NAPIREND**

**A Történeti Főtér Együttes területén megszervezésre kerülő szabadtéri rendezvények véleményezése**

**Dr. Fekete Gábor:** megkérdezi a jelen lévő szervezőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Ladányi Kovács Zoltán:** harmadik alkalommal tartanak válsághelyzetben Hírös Hét Fesztivált. Megszorítások miatt nem tartanak sem tűzijátékot, sem lézer fényshowt augusztus 20-án.

**Dr. Fekete Gábor:** Kérdezi a testület tagjait van-e hozzászólás, kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Dr. Fekete Gábor:** Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértnek-e az előterjesztésben szereplő határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a határozat-tervezettel egyetért és az alábbi határozatot hozta:

**55/2022. (VII.26.) ÉmB. sz. határozat**

**A Történeti Főtér Együttes területén megszervezésre kerülő szabadtéri rendezvények véleményezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1912-11/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.4.9. pontja szerint az Értékmegőrzési Bizottság a Történeti Főtér Együttes területén szervezésre kerülő szabadtéri rendezvényeket kulturális szempontból támogatja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- Dr. Fölföldi Klára osztályvezető, Jogi Osztály
- Irattár

## **5.NAPIREND**

**Hírös7 Fesztivál” elnevezésű rendezvény ideje alatt üzemeltetni kívánt hangosító berendezések működési idejének véleményezése**

**Dr. Fekete Gábor:** megkérdezi a jelen lévő szervezőt, van-e kiegészíteni valója az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Ladányi Kovács Zoltán:** válsághelyzetben kevesebb a támogató, így kevesebb színpadon történnek az események. 1 nagy színpad kerül felállításra és egy hatalmas kivetítő. Lesznek külföldi hírességek és a hazai R-GO, ezek megtöltik a teljes placcot, de egy kevésbé ismert 200 fős rajongó táború együttes esetében igencsak tágongó ürességek lesznek.

Lesznek együttesek, amelyek éjfélig zenélnek, azért szükséges a hangosító berendezés éjfélig történő használatának engedélyezése.

**Dr. Fekete Gábor:** Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e az előterjesztésben szereplő határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a határozat-tervezettel egyetért és az alábbi határozatot hozta:

### **56/2022. (VII.26.) ÉmB. sz. határozat**

**„Hírös7 Fesztivál” elnevezésű rendezvény ideje alatt üzemeltetni kívánt hangosító berendezések működési idejének véleményezése**

A bizottság megtárgyalta **Dr. Fekete Gábor** bizottsági elnök 17892-3/2022. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:



**A bizottság a Kecskemét Történeti Főterén megrendezésre kerülő „Hírös7 Fesztivál” elnevezésű rendezvény programterve alapján támogatja a hangosító berendezések alábbi helyszínen és időszakokban történő eltérő üzemeltetésének engedélyezését:**

#### **Színpad 2**

- 2022. augusztus 21-én (vasárnap) 23.00 - 24.00 óráig,
- 2022. augusztus 22-én (hétfő) 23.00 - 24.00 óráig,
- 2022. augusztus 23-án (kedd) 23.00 - 24.00 óráig,
- 2022. augusztus 24-én (szerda) 23.00 - 24.00 óráig,
- 2022. augusztus 25-én (csütörtök) 23.00 - 24.00 óráig.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: **Dr. Fekete Gábor** bizottsági elnök

#### Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- Dr. Orbán Csaba osztályvezető, Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály
- Irattár

#### **6.NAPIREND**

##### **Az Értékmegőrzési Bizottság 2022. II. félévi munkaterve**

**Dr. Fekete Gábor:** Mivel kérdés, hozzászólás nem hangzott el, kérdezi a bizottság tagjait, hogy egyetértenek-e az előterjesztésben szereplő határozat-tervezettel?

Szavaztatás után megállapítja, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, és 0 tartózkodás mellett** a határozat-tervezettel egyetért és az alábbi határozatot hozta:

#### **57/2022. (VII.26.) ÉmB. sz. határozat**

##### **Az Értékmegőrzési Bizottság 2022. II. félévi munkaterve**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor elnök 16.705-1/2022. számú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

**Az Értékmegőrzési Bizottság a 2022. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Svircevic-Bodnár Ágota irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- Dr. Orbánné Veres Ildikó osztályvezető, Szervezési Osztály
- Irattár

**57/2022. (VII.26.) ÉmB sz. határozat melléklete**

- 1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2023. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester
- 2. A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata**  
Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság
- 3. Pályázatok kiírása intézményvezetői munkakörök betöltésére**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
- 4. Döntés a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 5. A kulturális intézményrendszer átalakításával kapcsolatos döntések**  
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 6. Integrált Területi Programmal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester
- 7. I. A Településfejlesztési Terv véleményezésének elindítása**  
**II. A Településrendezési Terv tervezési programja**  
**III. Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája és Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programterve elnevezésű fejlesztéspolitikai dokumentumok elkészítésének támogatásához szükséges támogatási kérelem benyújtása**  
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia  
polgármester
- 8. Köztéri alkotásokkal kapcsolatos döntés meghozatala**  
Előterjesztő: Lejer Zoltán KVAB elnök
- 9. A Történeti Főtér Együttes területén megszervezésre kerülő szabadtéri rendezvények véleményezése**  
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

**10. Hírös7 Fesztivál” elnevezésű rendezvény ideje alatt üzemeltetni kívánt hangosító berendezések működési idejének véleményezése**

Előterjesztő:

Dr. Fekete Gábor elnök

**11. Az Értékmegőrzési Bizottság 2022. II. félévi munkaterve**

Előterjesztő:

Dr. Fekete Gábor elnök

**12. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2023. I. félévi munkaterve**

Előterjesztő:

Szemereyné Pataki Klaudia

polgármester

**Dr. Fekete Gábor:** több napirend nem lévén, megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, az ülést 10.00 órakor bezárja.

K.m.f.

**Dr. Fekete Gábor sk.  
elnök**

**Lévai Jánosné sk.  
bizottsági tag**