



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Működő Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

3105-2/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata Közgyűlésének
Működő Város Bizottsága
2025. február 18-án megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1. I/2.

Az ülés időtartama: 10.30 órától – 11.35 óráig

Jelen vannak: Szamler László elnök
Király József társelnök
Lévai Jánosné bizottsági tag
Alföldy-Boruss Dániel bizottsági tag
Györkös Barnabás bizottsági tag
Riczu Péter bizottsági tag

Távol vannak: Sipos László bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Szamler László:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 7 tagjából 6 fő van jelen. Sipos László bizottsági tag előre jelezte távolmaradását.

Az ülést megnyitja, majd az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére. Megkérdezi, kinek van a napirendhez módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

1/2025. (II. 18.) MVB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) Közúti forgalomszabályozási döntések

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 54/2007. (XII. 20.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szamler László elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)

3.) A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. részére vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátása, és ezzel összefüggő döntések meghozatala

Előterjesztők: Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel.)

4.) A kecskeméti köztemető 2025. évi fejlesztési programja

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

5.) A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

6.) Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésről

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

7.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2025. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szamler László elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Közúti forgalomszabályozási döntések

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 1164-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Alföldy-Boruss Dániel:

A Dobó krt. mögött egy nagyon forgalmas parkoló található, ezért tájékoztatást kér a „Megállni tilos!” korlátozás bevezetésének indokáról.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A bekanyarodást követően gyakran az úttesten hagyva állnak meg az autók – nemcsak a padkán -, akadályozva ezzel a Dobó krt-ra való be- és kihajtást. A KRESZ szabályai 5 m-t írnak elő, ezt bővítenék 15 m-re.

Király József:

Jelzi, hogy a hivatal részéről nem keresték meg őt - a terület önkormányzati képviselőjeként - a kezdeményezésről.

A mellékelt helyszínrajzon feltüntetett „Megállni tilos!” rész egy hosszú útszakasz, amit a maga részéről bejárt és azt állapította meg, hogy ott nem állnak fel sehol sem az autókkal. Felesleges tiltótáblát kihelyezni, hiszen a KRESZ szabályai az útkereszteződéstől 5 m-t írnak elő.

Kéri a lakossági kezdeményezés ismertetését, mert az irodavezető által jelzettek tekintetében véleménye szerint nincs olyan probléma, hogy ne lehessen az egyirányú utcából kihajtani a garázssor előtt. Az előterjesztés mellékletét képező rajzon szereplő helyszínről nem volt egyeztetés.

Szamlar László:

Megjegyzi: az előterjesztésben az szerepel, hogy a kezdeményezéssel az érintett választókerület önkormányzati képviselője egyetért. Megkérdezi ezért, hol csúszott el az információ?

Kasza Gábor, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály csoportvezetője:

Tájékoztatásul elmondja, hogy ebben a kérdésben telefonon egyeztetett Király József képviselővel. A javaslat a forgalomtól elzárt terület mellett lévő útszakaszt jelenti. A bevezetésre azért volt szükség, mert az útszakasz túlsó oldalán egy merőleges parkoló található. A burkolat 6 m széles, ezért ahhoz, hogy a parkolóból ki lehessen kanyarodni, az szükséges, hogy ott ne álljanak járművek, mivel a kanyarodáshoz, ki- és beálláshoz szükséges szélesség lecsökken. A jogszabály szerint amúgy sem lehet megállni, hiszen nem lehet kikanyarodni. Ezt erősítenék egy jelzőtáblával.

Király József:

Valóban volt telefonbeszélgetés, de úgy gondolta, hogy a Dobó krt. 3. szám mögötti, meglehetősen terhelt rész megközelítéséről van szó, ahol ék alakban parkolnak az autók és ahol szemétszállító konténerek is vannak. Az előterjesztés mellékletében véleménye szerint más van jelölve, mint amiről egyeztettek. Az Univer ABC háta mögötti rész valóban problémás. Amennyiben a bentebb lévő területről van szó, akkor részéről rendben van a határozati javaslat.

Szamler László:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

2/2025. (II. 18.) MVB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1164-1/2025 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság **2025. március 27.** napjától kezdődő hatállyal
 - 1.1. a Corvin János utca teljes hosszán mindkét irányban 30 km/h sebességkorlátozás bevezetését rendeli el.
 - 1.2. a Damjanich utca, Dobó körút 3. számú ingatlan mögötti útszakaszára (17/57 hrsz.) megállási tilalom „15 m” kiegészítő táblával bevezetését rendeli el.
 - 1.3. a Körtefa utcán a Ladánybenei út felőli irányból - a célforgalom kivételével - a tehergépkocsi forgalom megtiltását rendeli el.
2. A bizottság legkésőbb **2025. április 30.** napjától kezdődő hatállyal, a Botond utca 1. szám előtt a jelenlegi parkolóhelyen részben áruakodás céljára várakozóhely kijelölését rendeli el munkanapokon 8.00 és 16.00 óra között.
3. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

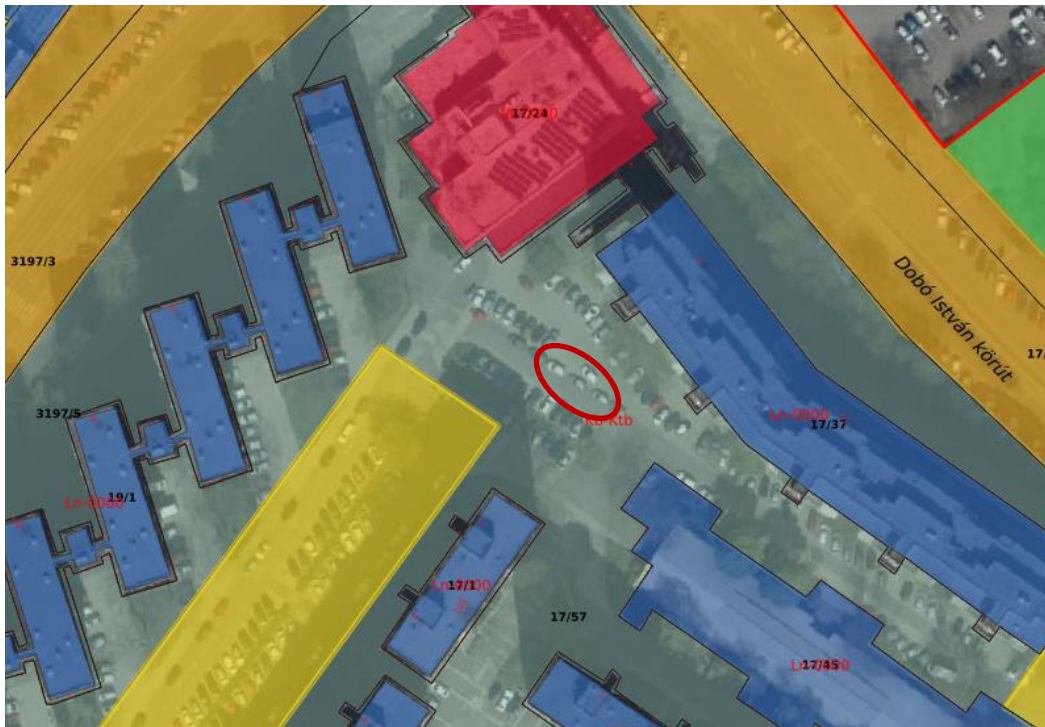
I. ponthoz (Botond utca)



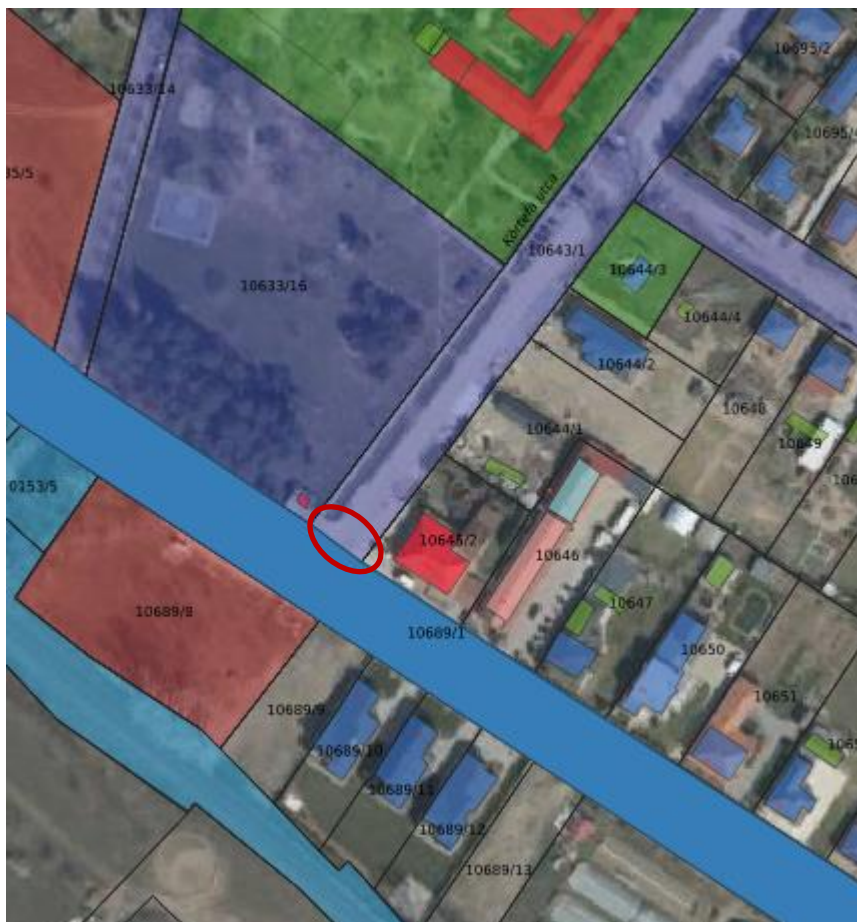
II. ponthoz (Corvin János utca)



III. ponthoz (Damjanich utca Dobó körút 3. szám mögötti szakasza)



IV. ponthoz (Körtefa utca)



2.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 54/2007. (XII. 20.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szamler László elnök

(A 2747-3/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Kéri az előterjesztés készítőit a rendeletmódosítás rövid ismertetésére.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy távhőszolgáltatásról szóló 2025. évi XVIII. törvény alapján 2027. január 1. napjáig az összes, távhővel ellátott lakásingatlan használójának költségmegosztó mérőműszert kell felhelyeznie. Amennyiben az adott beavatkozás nem ér el egy bizonyos energiamegtakarításból adódó költségmegtakarítást, akkor ettől a kötelezettégtől mentesül az ingatlan használója.

Az önkormányzat feladata a helyi rendeletében keretszámok rögzítése a használó számára a költség- és energiamegtakarítások tekintetében. Így látható, hogy az ingatlan használója számára látható, hogy ez a 2027-től való kötelezettség fennál-e vagy sem.

A megvalósulás szakmai kialakításban a TERMOSTAR Kft. segédkezett és kétfajta beavatkozás lehetséges az adott lakásoknál attól függően, hogy milyen a hőeloszlás a radiátorok előtt. Amikor a radiátor termoszeleppel rendelkezik és arra az adott mérőeszközt kell rátenni, akkor 15 % megtakarítás eredményezhető. Amikor pedig még a radiátorszelep cseréje is szükséges, akkor 25 %-os megtakarítás eredményezhető.

A fűtési rendszer beazonosításához és a helyszín felméréséhez szakember szükséges (épületgépész vagy energetikus). Egy év áll rendelkezésre ezen szolgáltatás megkérésére.

Horváth Attila, a TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója:

Elmondja, hogy a TERMOSTAR Kft. szolgáltatása akkor lesz költségbarát és a fogyasztó szempontjából a leghatékonyabb, ha a költségosztás megjelenik a végfelhasználónál (fogyasztó). Aki nem tudja szabályozni a fűtését, annak számára egy távolabbi hőközpontban kell a hőmérséklet valamilyen módon szabályozni, de az egyediségek nincsenek figyelembe véve. Amennyiben ez megvalósul, akkor gazdaságosabbá válik, illetve összességében fenntarthatóbbá is a szolgáltatás.

Kecskeméten jelenleg 11 ezer lakossági fogyasztási hely van, melynek kb. 70 %-a fűtéskorszerűsített. A fennmaradó részről szól a rendelet. A végdátum szerint minden társasháznak fel kell mérnie a benne lévő ingatlanok műszaki állapotát. Műszaki és gazdaságossági küszöbszámok vannak 2 műszaki alapfeltétellel: ha már van radiátorszelep és az jól működik, akkor az egy adotttság, ha pedig nincs, akkor pedig többletberuházás kell. Ezért kerültek a százalékos küszöbértékek úgy meghatározásra, hogy a megtakarításnak tükröznie kell a beruházás emelkedett részét is, hiszen akkor éri meg mindenkinek.

Ezeket kell a társasházaknak megvizsgálniuk, majd kb. 1 éven belül megvalósítaniuk a rendelet szerint. A költségosztó cégek érdeke, hogy ajánlatot adjanak. Az előzetes információk alapján minimális összegért, vagy akár ingyen is felméri, hogy érdemes-e ezekkel a keretrendszerekkel megvalósítani a beruházást. Ilyen cégekkel a TERMOSTAR Kft. is dolgozik.

Korábban lehetőség volt államilag támogatott programokra pályázni, így pl. az „Otthon melege” pályázatra, de ezek jelenleg nem hatályosak. A szakma várja, hogy újra megjelenjen valamilyen állami támogatás a távhőszolgáltatásban. Ha mégsem, akkor a megtakarítás lesz a fedezete a beruházás gazdaságos megvalósulásának, hiszen a fogyasztó számára egy szabályozott és jól követhető elszámolási rendszer alakul ki. Amennyiben ez kialakul, akkor el lehet azt érni, hogy valós fogyasztás alapján lehessen számlázni. Így a fogyasztónak is érdemes takarékoskodnia, mert ha esetleg több szobából kevesebbet fűt és takarékoskodni tud, akkor ezzel is életszerűbbé lehet tenni ezt a szolgáltatást. Kecskeméten ez a része is helyére kerül a szolgáltatásnak.

Szamler László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

3/2025. (II. 18.) MVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 54/2007. (XII. 20.) önkormányzati rendelete módosítása

A bizottság megtárgyalta Szamler László elnök 2747-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára változatlan tartalommal elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. részére vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátása, és ezzel összefüggő döntések meghozatala

Előterjesztők: Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek
(A 2557-2/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az előterjesztés szerinti szándék rendben van, miszerint a belvárosi telek lezárja a területet, amiből ki lett bontva és ezáltal parkolóhelyként felszabadul. Számításai szerint nagyjából 60 db parkolóhelyről van szó az érintett területen.

Felhívja a figyelmet arra, hogy nagyon kevés a parkolófelület a belvárosban. Megkérdezi ezért, hogy ennek a területnek a kezelése hogyan fog megtörténni?

A tervezés és a megfelelő pénzügyi konstrukció összeállítása folyamatban van, így amíg nem csinálnak a területtel semmit, addig – az előterjesztés szerint - parkolóként kell, hogy üzemeljen. Az anyag azt is tartalmazza, hogy a KIK-FOR Kft-nek kell ezt üzemeltetnie. Véleménye szerint ez megfontolandó, ezért módosítani kell a határozat-tervezetet: Vagyonkezelésbe átadásra kerül a terület, de javasolja, hogy amíg nem kezdődik meg a parkoló építése a helyszínen, addig maradjon a Kecskeméti Városrendészet kezelésében. A városrendészet szedje tehát a parkolódíjat.

Mindenképpen várja a közlekedési koncepció betervezését, bízva abban, hogy nagy szerepet kap az anyagban a városközponti parkolás. Megjegyzi, immár a Széchenyivárosban is ismert parkolási problémák vannak. Amikor parkolóhelyet vesznek el, amit adott esetben nem zöldfelületként adnak vissza, akkor azt a hiányt valahol biztosítani kell. Vélhetően itt sem közparkolót fognak építeni, hanem a társasház építése előírásai szerinti mélyparkolót.

Javasolja, hogy a bizottság olyan módosító javaslatot tegyen a közgyűlésnek, ami szerint ne adják oda harmadik személynek az üzemeltetést mindaddig, míg nem történik a helyszínen semmi. Nem tudja, tudja, hogyan fogják megoldani a számlázást, a bérleti díjak beszedését, ezért maradjon parkoló mindaddig, amíg nem kezdődik meg az építkezés.

Megjegyzi: Hasonló eset alakult ki a Nyíri úton is, ahol a Hírös Sport Kht. külön szedeti a pénzt az ott kialakított parkolóban, de itt nem teljesen ez a helyzet állt elő.

Az előterjesztésben foglaltakkal egyebekben egyetért, miszerint az önkormányzati tulajdonú cég építsen bérlakásokat.

Dr. Patay Balázs, a Jogi Iroda vezetője:

Alapvetően már kialakult egy üzemeltetési modell ennek kapcsán olyan parkolók tekintetében, amelyek nem közterületi parkolóként kerülnek üzemeltetésre a Kecskeméti Városrendészet által.

Itt a városrendészet egy megállapodás keretében vállalja az üzemeltetést. Így történt annak idején a Hírös Sport Kht. által létesített parkolókkal összefüggésben és ez a koncepció működne itt is tovább.

A lakók üzemeltetési szempontból nem érznek változást. A KIK-FOR Kft. által szedett díjaknak azonosnak kell lenniük azzal, amit a város is szed azon a területen a rendelete alapján.

A közterületi parkolással kapcsolatosan elhangzott kérdésre elmondja, nyilván vizsgálendő annak a biztosítása, hogy az ottani helyszínen megszűnő parkolók helyzetét hogyan lehet a jövőben megoldani. Ez a koncepciótervnek része lesz majd, ami a KIK-FOR Kft-nek és a létrejövő cégnek a beruházásához fog kapcsolódni. Vizsgálendő az is, hogy a létrejövő, immár téka szerinti parkolószerződések részben a közforgalom számára nyitott módon kerüljenek-e biztosításra. Szóba kerülhet a terület előtt lévő, jelenleg ZKK besorolású övezetben lévő murvás parkoló minőségi kialakítása is a beruházás keretében. Ezek mindenképpen vizsgálendók. Az üzemeltetés előre láthatóan így kerülne megoldásra.

Király József:

Amennyiben hasonló módon lesz ez, akkor ez azt jelenti, hogy a megváltott bérletek nem lesznek érvényesek azon a területen. Ebből a Széchenyivárosban is probléma adódott, amikor a bérlet megvásárlásával a térkép szerint szabad lehetősége volt a parkolásra, a gyakorlatban azonban nem.

Dr. Patay Balázs, a Jogi Iroda vezetője:

Igen, felmerül ez a kérdéskör, ezért vizsgálendő az üzemeltetés során, hogy ez hogyan megoldható.

Király József:

Kéri, egyértelműen fogalmazza meg a bizottság ezt a bérletesek számára is, azaz, hogy továbbra is adott számokra ez a lehetőség. Az ez évi bérletesek számára is legyen szabadon használható a terület, ezt mondják ki.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Néhány perc szünet elrendelését kéri annak érdekében, hogy a jogász kollégákkal megvitassák azt, hogy hogyan lehet a költségeket elosztani és hogy senkinek ne legyen hiányt jelentő finanszírozási problémája. Ez az előterjesztés készítése során felmerült: ha a KIK-FOR Kft. működteti ezt a parkolót, akkor megbízza a városrendészetet, amiért díjat fizet utóbbi számára. A díjat abból tudja fedezni, amit ott a parkoló díjakból beszed. Aki viszont bérletet vásárol, az a közterület-felügyeletnél teszi, így az nem a KIK-FOR Kft. bevétele lesz.

Szamlar László:

Tekintettel a felmerült körülményekre és arra, hogy a napirend előterjesztői nincsenek jelen, 5 perc szünetet rendel el.

- *s z ü n e t* -

Szamler László:

A konzultációt követően felkéri dr. Temesvári Péter jegyzőt javaslata ismertetésére.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Király József képviselő javaslatára a következő módosító javaslatot ajánlja a bizottság figyelmébe elfogadásra:

„A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a KIK-FOR Kft. a parkolók üzemeltetése során gondoskodjon arról, hogy a megváltott bérletek is elfogadásra kerüljenek.**”

Szamler László:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet az ismertetett módosító javaslattal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ismertetett módosító javaslatot.

Mivel az előterjesztés két részből áll, ezért megkérdezi, ki ért egyet az elfogadott módosítással együtt a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

4/2025. (II. 18.) MVB. számú határozat

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. részére vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátása, és ezzel összefüggő döntések meghozatala

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek 2557-4/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a KIK-FOR Kft. a parkolók üzemeltetése során gondoskodjon arról, hogy a megváltott bérletek is elfogadásra kerüljenek.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti köztemető 2025. évi fejlesztési programja

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

(A 11570-1/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Alföldy-Boruss Dániel:

Örömmel vette, hogy ez évben is folytatódik a temető fejlesztése. Korábban már szó volt arról, hogy napelemes mobil kamerák is beszerzésre kerülnek, ezt az előterjesztés is tartalmazza.

Megkérdezi, hogy nem közvilágítási szintű, de valamilyen világításfejlesztés meg tudna-e valósulni a köztemetőben? Akár csak próba jelleggel, de napelemes világítással esetleg ki tudják-e egészíteni ezt a fejlesztést? Ez azért is indokolt lenne, mert a halottak napján általában zseblámpákkal próbálnak eljutni az emberek a távolabb lévő sírokhoz.

Másik észrevétele, hogy a köztemető honlapján lévő térkép, amely a temetőbe látogatókat igazítja el, frissítésre szorul. A 4-es kapu még nem is került feltüntetésre. Mivel vannak olyan temetőlátogatók, akik nem kecskemétiak, vagy nem rendelkeznek helyismerettel, jó lenne az információfrissítés.

Szamler László:

Megkérdezi, hogy ezzel a bizottsági tag az előterjesztés kiegészítését javasolja?

Alföldy-Boruss Dániel:

Igen.

Lévai Jánosné:

Úgy látja, hogy a temető jó kezekben van, hiszen tisztaság és rend van. Megköszöni a látogatókra irányuló figyelmet is az üzemeltetők részéről.

A költségvetés szerint rendelkezésre álló összeg felosztását az előterjesztés részletesen

A városvezetés számára javasolja: a következő évi költségvetésnél gondoljanak arra, hogy a ravatalozókat próbálják felújítani, illetve terveztessenek olyan árnyékolót, amely a gyászolókat nemcsak a napsütés, de az eső ellen is védi. Emellett padok kihelyezésében is gondolkodjanak, hiszen ez évben a források korlátozottak erre a célra. Nyomatékosítja, hogy a ravatalozó és az árnyékoló tervezését mindenképpen építsék be a jövő évi költségvetésbe és kezdődjön el egy tervezési munka.

Végül megköszöni Boros Gábor ügyvezető igazgatónak és munkatársainak a munkáját, ami sok esetben nem látványos, de a látogatók és hozzátartozók érzik az odafigyelést, a tapintatot és a figyelmet.

Szamlar László:

Az előterjesztésben szereplő 2025. évi fejlesztési programot az alpolgármester és a KVÜ munkatársai állították össze, ami a költségvetést érintő javaslat, így komoly háttérszámításokkal rendelkezik. Úgy gondolja, hogy ezt nem kellene módosítani, még ha befogadó is a bizottság az elhangzottakkal. Felmerül a kérdés, hogy a bizottság dönthet-e most erről, vagy javaslatként meg kell fogalmazni a fenntartó felé, ami majd egy következő költségvetés-módosításnál kerül a bizottság elé.

Dr. Fekete Gábor alpolgármester:

A ravatalozó és az árnyékoló tervezésére a jelenlegi költségvetési soron nincs több forrás, viszont az érintett osztállyal egyeztetve elmondja, hogy egy másik sorról ennek a tervezési költségét felvállalnák azzal, hogy a tervezést bent irányítják. Így ebben a tételben ez nem lesz benne

Király József:

Az anyag nem tartalmazza a bezárt temetők sorsát. Ezzel a témával véleménye szerint mindenképpen foglalkozni kell: az evangélikus temető karbantartásával, de leginkább a Szentháromság temetővel, azon belül a Ferenczy Ida-kripta és a Balatoni-Farkas kripta felújításával. Ezekről a kérdésekről már régóta szó van, és a vegyes tulajdon (katolikus egyház és város) sem könnyíti a dolgot. Úgy érzi, hogy a városnak nagyobb felelősséget és feladatot kell vállalnia abban, hogy ez a két épített emlék - amely tükrözi a város identitását valamilyen szinten az ide látogatók számára – felújításra kerüljön. Az épületeknek tudomása szerint nincsenek örökösei, akik vállalni tudják a karbantartást.

A működő temetők fenntartásánál is nehézkes beosztani a rendelkezésre álló költségvetési keretet és lenne még mire költeni, de a bizottság fogalmazza meg azt is, hogy ezekre a feladatokra is keresnek költséghelyet.

Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatója:

A Szentháromság temetőben a kripták állapota valóban nagyon rossz. A városrendészettől és a rendőrségtől is sok segítséget kapnak abban, hogy az illetékteleneket, a rongálókat és a hajléktalanokat eltávolítsák onnan.

Több alkalommal készítettek már árajánlatokat, de mire azok elkészülnek, újabb és újabb problémák merülnek fel. Ezeket folyamatosan frissítik és a tulajdonos felé küldik. Ez nagy anyagi forrást igényel, de a temetőre nem állt rendelkezésre jelentős forrás a költségvetésben. Természetesen támogatják a felvetést, ezért a következő előterjesztésben előállnak erre egy javaslattal.

Elmondja, hogy a ravatalozóra már 2012-ben is készültek tervek, de maximálisan támogatják azt, hogy a város főépítészével és az iroda vezetésével új terv készüljön. Mindenképpen a megvalósításra törekednek.

A közvilágítás tekintetében elmondja, hogy a temetőlátogatás jellemzően nappali időszakban van, kivéve a Halottak napját és a Mindenszentek ünnepét. Ez egy meglehetősen nagy beruházás lenne, noha ismert a jelentősége. Jó lenne, ha lenne több világítás, de nagyon sok pénzbe kerül, a temető fenntartásában pedig rengeteg más egyéb feladat van.

Megvizsgálják annak lehetőségét, hogy hová javasolnának, hol érdemes napelemes lámpákat kihelyezni. A központi helyek meg vannak világítva, de mivel a temető egyre nagyobb, a távolabb eső részek vizsgálatára is ki kell térni.

Tudomása van arról, hogy a temető honlapja elavult, de jelenleg fejlesztés alatt van. A munka jelenleg ott tart, hogy az összes sírhelyet digitalizálták. Készítenek egy teljesen új nyilvántartási rendszert a temetőről, illetve az alapadatok már feldolgozásra kerültek. Azon van még némi munka, hogy ezt meg tudják jeleníteni és a szoftverfejlesztők májusra ígérték ennek elkészültét. Ez év második félévétől a honlap már útvonaltervezővel is rendelkezni fog. Tehát ha valaki megadja a sírhelyet, akkor rá tud keresni, és a mellékelt fotók alapján láthatja, hogy valóban a hozzátartozójához tud-e menni. Emellett a legközelebbi megközelítési lehetőséget is megadja a program.

Alföldy-Boruss Dániel:

A felvetettkre adott választ elfogadja, így nem kívánja kiegészíteni a határozat-tervezetet.

Király József:

Bízik abban, hogy nem egy év múlva kerül a bizottság elé a javaslatára készülő előterjesztés. Meg kell fogalmazni, hogy az említett két síremléket és környezetét rendbe kívánja-e hozni a bizottság.

Boros Gábor, a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. ügyvezető igazgatója:

A felvetésre elmondja, hogy frissíteni fogják az árajánlatot és pár héten belül megküldik azt.

Szamlar László:

A válaszból az is kiderül, hogy a világítás-fejlesztésen már a következő évi költségvetés során gondolkodik az ügyvezetés, gondolkodnak azon, hogy jövőre megvalósítható-e. Ez jelentős beruházás, amire az idei költségvetésben nem látnak lehetőséget.

Dr. Fekete Gábor alpolgármester:

A felmerült kérdések közül a közvilágítás kihelyezése és a Szentháromság temető felújítása véleménye szerint valamennyire túlmutat a városüzemeltetésen, hiszen a kiadott feladatokat elvégzik. A Szentháromság temetővel kapcsolatosan már formálódnak a gondolatok, azt egy történelmi helyszíneként akarják a városban bemutatni. Ez a temető nagyobb léptékű rendbetétele lenne, de ez még elgondolás szintjén van, konkrét tervek még nincsenek.

Amennyiben a költségvetés engedi, akkor a világítást ki fogják helyezni. Kéri, hogy jövőbeni egyeztetésen jelöljék meg az elengedhetetlenül szükséges pontokat a világítótestekre a temetőben. Az ötletet jónak tartja.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A temetőfenntartás a látogatók részéről jellemzően nappali időszakban történik és a nyitvatartási rend is ehhez igazodik. Nem a teljes közvilágítás kiépítésén indulnának el, mert az nem indokolt az üzemeltetéshez, de a főbb csomópontoknál megvizsgálja a lehetőségeket az üzemeltető.

Szamlar László:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

5/2025. (II. 18.) MVB. számú határozat

A kecskeméti köztemető 2025. évi fejlesztési programja

A bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor alpolgármester 1570-1/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy a kecskeméti köztemető 2024. évi fejlesztési programját az alábbi részletezés szerint, 70 270 ezer Ft összegű forrás biztosításával jóváhagyja.

| Fejlesztés megnevezése |
|---|
| Sírhelykiépítések: |
| - Urnaoszlop 1 férőhelyes 14-es kivitelben (4 db felépítmény - 56 db urnafülke) |
| - Urnaoszlop 2 férőhelyes 2x2 kivitelben (10 db) |
| Urnafalak, kolumbáriumfülkék felújítása: |
| - KF. I-III. urnafülkék körüli tér burkolása (harangláb körül) |
| Temető főépületében kazáncsere és fűtéskorszerűsítés |
| Temető 5. kapu+kerítés kiépítése (3D elemekből) |
| Sírkertekbe támlás és támla nélküli padok beszerzése (tervezetten 10 db támlás, 6 db támla nélküli) |
| Sírkerti fásítás (boróka, tiszafa) |
| Kamera rendszer felújítása, meglévők cseréi (22 db elektromos) |
| Mobil kamerák beszerzése (6 db napelemes) |

- 2.) A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az önkormányzat és a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. között hatályos kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján tárgyi feladatokra finanszírozási szerződés megkötésére, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester
(A 1567-2/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamlér László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

6/2025. (II. 18.) MVB. számú határozat

A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyása

A bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor alpolgármester 1567-2/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjét elfogadja.
- 2.) A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor alpolgármestert, hogy a fenti döntésről az érintett gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.
Felügyelőbizottságának Ügyrendje

A **Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.** (székhely: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/A, a továbbiakban: Társaság) felügyelőbizottsága ügyrendjét a Társaság létesítő okirata és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) és a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Tak. tv.) alapján az alábbiak szerint állapítja meg:

I.

Általános rendelkezések

A felügyelőbizottság (a továbbiakban: FB) alapvető feladata a társaság ügyvezetésének a társaság érdekeinek megóvása céljából történő ellenőrzése.

1. A felügyelőbizottsági tagság, az elnök megválasztása

- 1.1. Az FB tagja az új tisztsége elfogadásától számított 15 napon belül írásban köteles tájékoztatni az Alapítót/Taggyűlést, hogy mely gazdasági társaságoknál tölt be vezető tisztségviselői vagy felügyelőbizottsági tisztséget.
- 1.2. Az FB saját tagjai közül választ elnököt. Az elnök személyére bármely tag javaslatot tehet, megválasztása nyílt szavazással történik. Az elnöki megbízás megszűnése esetén az FB 15 napon belül köteles az új elnököt megválasztani.
- 1.3. A társaságnál 3 tagú Felügyelőbizottság működik. A Felügyelőbizottság tagjait az alapító választja meg, legfeljebb 5 éves időtartamra.

2. A felügyelőbizottsági tagság megszűnése

- 2.1. Megszűnik a felügyelőbizottsági tagság:
 - határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;
 - megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével;
 - visszahívással;
 - lemondással;
 - a felügyelőbizottsági tag halálával;
 - a felügyelőbizottsági tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;
 - a felügyelőbizottsági taggal szembeni kizáró ok bekövetkeztével.
- 2.2. Az FB tagjai az Alapító/ Taggyűlés által bármikor, indokolási kötelezettség nélkül visszahívhatók.
- 2.3. Az FB tagja megbízásáról a Társaság vezető tisztségviselőjéhez intézett nyilatkozattal bármikor lemondhat.

3. A felügyelőbizottság tagjainak jogai és kötelezettségei

- 3.1. Az FB tagja jogosult:
 - javaslatot tenni az FB üléseinek összehívására, annak napirendjére,
 - tanácskozási joggal részt venni a Társaság döntéshozó szerv ülésén.
- 3.2. Az FB tagja köteles:
 - személyesen eljárni, képviseletnek nincs helye,
 - részt venni az FB munkájában és ott személyes tevékenységével előmozdítani a Társaság törvényes és eredményes működését,
 - a Társaság működésével összefüggésben tudomására jutott információkat, adatokat, tényeket - amennyiben az üzleti titoknak minősül - üzleti titokként megőrizni.

- 3.3. Az FB tagjai az ellenőrzési kötelezettségük elmulasztásával vagy nem megfelelő teljesítésével a Társaságnak okozott károkért való felelősség kérdésében a Ptk. vonatkozó rendelkezései irányadóak.

4. A felügyelőbizottság feladatai és működése

- 4.1. Az FB az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet az Alapító/ Taggyűlés hagy jóvá. Az FB feladata az ügyvezetés ellenőrzése a társaság érdekeinek megóvása érdekében. Az FB feladatairól a Ptk. és a létesítő okirat rendelkezik, feladatait éves munkaterv alapján látja el, amelyet az FB köteles tárgyév február 28-ig elkészíteni és az Alapító/Taggyűlés felé benyújtani.
- 4.2. Az FB köteles a tagok vagy az Alapító döntéshozó szerve/ Taggyűlés elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni, és ezekkel kapcsolatos álláspontját a döntéshozó szerv ülésén ismertetni. Az FB a Társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől felvilágosítást kérhet, a Társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.
- 4.3. Ha az FB szerint a Társaság ügyvezetésének tevékenysége jogszabályba vagy a létesítő okiratba ütközik, ellentétes az Alapító/ Taggyűlés határozataival vagy egyébként sérti a Társaság érdekeit, az FB jogosult összehívni az Alapító döntéshozó szervét/Taggyűlést e kérdés megtárgyalása és a szükséges határozatok meghozatala érdekében.
- 4.4. Az FB a végzett munkájáról az Alapító/Taggyűlés kérésére, de évente legalább egyszer beszámolni köteles. Tárgyévet megelőző évről az ellenőrzési terv szerinti feladatok ellátásáról, a felügyelt gazdasági társaságnál lefolytatott tárgyévi ellenőrzéseiről szóló beszámolóját tárgyév április 15-ig köteles elkészíteni és az Alapító felé benyújtani.
- 4.5. Az FB egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között.
- 4.6. Az FB egyetértési jogot gyakorol a könyvvizsgáló szervezetre, illetve a könyvvizsgáló személyére az Alapító/Taggyűlés felé tett ügyvezetői javaslat tekintetében. Az FB a könyvvizsgáló személyére vonatkozó ügyvezetői javaslatot olyan személy esetén támogathatja, vagy együttdöntési jogkörüket olyan személyekkel összefüggően gyakorolhatja, akik Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének hatáskörrel rendelkező bizottsága által elfogadott könyvvizsgálói listán szerepelnek.

II.

Felügyelőbizottsági ülés előkészítése

5. Az ülés összehívása

- 5.1. Az FB testületként jár el. Az elnök az FB ülését évente legalább négyszer, továbbá szükség szerint köteles összehívni, az elnök erre vonatkozó hatáskörét másra nem ruházhatja át. Az ülés helye a Társaság székhelye, de az ülést az elnök más helyre is összehívhatja (kihelyezett ülés).
- 5.2. Az ülés összehívását az FB valamely tagja az ok és cél megjelölésével, írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni az FB ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.
- 5.3. A soron következő FB ülés összehívása az FB ülésén jelenlévők felé szóbeli közléssel, egyébként e-mail útján, vagy névre szóló meghívó személyes, illetve könyvelt küldeményként történő kézbesítésével történik, a meghívót az ülés előtt legalább 8 nappal meg kell küldeni.

Amennyiben az FB ülésén valamennyi tag nincs jelen, vagy az ülés jegyzőkönyve az FB soron következő ülésének pontos időpontját, helyét és/vagy napirendi pontjait nem tartalmazza, úgy az elnök köteles gondoskodni arról, hogy az FB ülésére vonatkozó meghívók elkészüljenek, és azokat az érdekeltek legalább 8 nappal az ülés megtartása előtt megkapják.

6. A felügyelőbizottsági ülésre szóló meghívó

6.1. Az FB ülésre szóló meghívónak tartalmaznia kell:

- a Társaság nevét és székhelyét,
- az FB ülésének pontos helyét,
- az ülés időpontjának megjelölését,
- az ülésen tárgyalandó napirendi pontokat, utalva a felügyelőbizottsági meghívó mellékleteként szereplő esetleges egyéb kiegészítő anyagokra, előterjesztésekre,
- felhívást arra vonatkozóan, hogy a tagok további napirendi pontok tárgyalását kérhetik, amennyiben az erre vonatkozó igényüket írásban legkésőbb a felügyelőbizottsági ülést megelőző 5 nappal korábban bejelentik.

6.2. Az FB elnöke a meghívóban jelzi, ha az ülésen elektronikus hírközlő eszköz útján is részt lehet venni (telefonon vagy video-konferencia-ülés keretében), mely esetben a meghívóban fel kell tüntetni az eszköz megnevezését, valamint az igénybevételhez szükséges adatokat (pl. telefonszám).

6.3. A napirendet a meghívóban olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a szavazásra jogosultak a tárgyalni kívánt témakörökben álláspontjukat kialakíthassák.

6.4. Az elnök a meghívóhoz mellékelheti mindazon írásos anyagokat, előterjesztéseket, amelyeket az érdemi döntéshozatalhoz szükségesnek tart. Amennyiben a mellékelendő írásbeli anyag hosszabb terjedelmű, úgy az elnök jogosult arra, hogy – a napirendi pont lényegét érintően – rövidített összefoglalót készítsen vagy készíttessen arról és köteles a teljes anyag elektronikus elérhetővé tételéről gondoskodni.

6.5. Rendkívüli ülés:

Az FB ülését soron kívül (rendkívüli ülés) össze kell hívni, ha azt az ok és a cél megjelölésével kezdeményezi:

- az FB két tagja,
- az Alapító/a Taggyűlés,
- a vezető tisztségviselő,
- az állandó könyvvizsgáló.

A FB elnöke köteles a felügyelőbizottság rendkívüli ülését az indítvány tudomására jutásától számított 5 napon belüli időpontra összehívni. Amennyiben e kötelezettségének nem tesz eleget, úgy az ülés összehívására az indítványozó(k) jogosult(ak).

Ha rendkívüli ülés összehívására kerül sor, a meghívóban fel kell tüntetni a rendkívüli ülés kezdeményezőjét (kezdeményezőit), valamint a rendkívüli ülés összehívásának okát és célját is.

7. A felügyelőbizottsági ülés résztvevői

7.1. Az FB ülésén a felügyelőbizottsági tagokon túl tanácskozási joggal részt vehet:

- a Társaság vezető tisztségviselője – állandó meghívottként,
- a Társaság könyvvizsgálója - állandó meghívottként,
- az Alapító/a tagok képviselője,
- a Társaság jogi képviselője,
- az a külső szakértő, aki az FB erre irányuló kérelme és a vezető tisztségviselő megbízása alapján vizsgálatot folytatott, szakvéleményt készített – eseti meghívottként.

A meghívó szólhat az FB ülés egészére, vagy csak egyes napirendi pontok megtárgyalására.

- 7.2. A meghívottak személyére az FB tagjai is javaslatot tehetnek, amelyről az FB dönt.
- 7.3. Ha az FB ülésének összehívását nem az FB elnöke vagy tagjai kezdeményezték, akkor az ülésre a kezdeményezőt vagy képviselőjét és az általa javasolt személyeket – tanácskozási joggal – meg kell hívni.
- 7.4. Amennyiben a Társaság a Tak. tv. 7/J. §-ának hatálya alá tartozik, a belső ellenőrzési vezetőnek/belső ellenőrnek joga van meghívottként tanácskozási joggal részt venni az FB ülésein.

III.

A felügyelőbizottsági ülés megtartásának szabályai

8. Az ülés vezetése és rendjének fenntartása

- 8.1. Az FB ülés vezetése az elnök feladata. Az elnök feladata továbbá az ülés rendjének fenntartása, melynek megfelelően jogosult a rendfenntartás érdekében a nem érdemi vagy tárgyhoz nem tartozó hozzászólást előterjesztőtől a szót megvonni, rendre utasítani vagy az ülést szükség szerint berekeszteni.
- 8.2. Az elnök köteles gondoskodni arról, hogy a tagokon és az általa – az adott napirendi pont tárgyalásához – meghívottakon, valamint a jegyzőkönyvvezetőn kívül más az ülésen ne legyen jelen.
- 8.3. Az FB tagja, illetve tagjai jogait és kötelezettségeiket személyes jelenlét nélkül, elektronikus hírközlő eszközök igénybevételeivel is gyakorolhatják.
- 8.4. Az FB ülésen elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével történő részvételhez kizárólag olyan elektronikus hírközlő eszköz alkalmazható, amely lehetővé teszi az ülésen résztvevők személyének megállapítását, és amely esetében a személyes jelenlét helyettesítő módon biztosítható az egyes napirendi pontokhoz vagy az azokkal kapcsolatban tett észrevételekhez való azonnali hozzászólás lehetősége.
- 8.5. Amennyiben a tag vagy tagok elektronikus hírközlő eszközt kíván(nak) igénybe venni, ezt a tényt köteles(ek) az FB elnökének az ülést megelőzően – lehetőség szerint legalább 3 nappal, rendkívüli esetben az ülést megelőzően – bejelenteni. Ebben az esetben az FB üléséről készült jegyzőkönyvben az elektronikus hírközlő eszköz igénybevételét rögzíteni kell.

9. A határozatképesség megállapítása

- 9.1. Az FB elnöke az ülés megnyitását követően köteles annak határozatképességét megvizsgálni. A határozatképességre vonatkozó megállapításokat az ülés jegyzőkönyvének tartalmaznia kell.

Az FB ülése akkor határozatképes, ha:

- arra minden tagot kellő időben és előírt módon meghívtak,
- az ülésen az FB tagok kétharmada, de legalább három tag személyesen, vagy az FB ügyrendjében meghatározottak szerint elektronikus hírközlő eszköz közvetítésével történő részvétellel jelen van.

- 9.2. Ha egy tag valamely ügyben nem szavazhat, őt az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállapítása során jelenlévőnek kell tekinteni.
- 9.3. A határozat meghozatalakor nem szavazhat az,
 - a) akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít vagy a jogi személy terhére másfajta előnyben részesít;
 - b) akivel a határozat szerint szerződést kell kötni;
 - c) aki ellen a határozat alapján pert kell indítani;

- d) akinek olyan hozzátartozója érdekelt a döntésben, aki a jogi személynek tagja vagy alapítója;
 - e) aki a döntésben érdekelt más szervezettel többségi befolyáson alapuló kapcsolatban áll; vagy
 - f) aki egyébként személyesen érdekelt a döntésben.
- 9.4. Határozatképtelen ülés esetén az ülést 3 napon túli időpontra az elnök köteles összehívni.

10. A napirend kiegészítése, a végleges napirend kialakítása

- 10.1. A tagok a meghívóban szereplő napirendi pontokon kívüli további napirendi pontokra írásban javaslatot tehetnek az elnöknek címzett és legkésőbb az ülést megelőző 5. napig részére kézbesített levél vagy e-mail formájában, a napirendi pontokhoz kapcsolódó írásbeli anyag megküldésével együtt. A javasolt további napirendi pontokra vonatkozó írásbeli anyag megérkezése után az elnök köteles azokkal – az iktatás időpontján alapuló beérkezési sorrend szerint – a napirendet kibővíteni.
- 10.2. A kibővített napirendet tartalmazó megismételt meghívót az elnök legkésőbb az ülést megelőző 3. napon köteles a meghívottak részére levél vagy e-mail útján eljuttatni.
- 10.3. Határozatképes ülés esetén az elnök köteles ismertetni az általa javasolt – a meghívóban szereplő – napirendet, valamint a meghívók kiküldését követően beérkezett további napirendi javaslatokat, illetve azok sorrendjét.
- 10.4. A napirendi pontokra vonatkozó javaslatok ismertetése után az elnök köteles a kibővített napirend elfogadását szavazásra bocsátani.
- 10.5. Olyan napirendi pont tekintetében, amely az előzetesen megküldött meghívóban (módosított meghívóban) feltüntetve nincs, az FB csak akkor hozhat érvényes határozatot, ha az ülésen valamennyi FB tag jelen van, és e tárgynak napirendre való tűzését valamennyi tag támogatja. Amennyiben valamely tag tiltakozik a téma napirendre vételével kapcsolatban és ezért nem veszi a FB napirendjére, akkor az FB elnöke köteles a napirendből kimaradt pont megtárgyalása érdekében 30 napon belül ismételt ülést összehívni.

11. Jegyzőkönyv

- 11.1. Az elnök az ülés megnyitását követően – az FB egyetértésével, a jelenlévők közül – meghatározza az adott ülés jegyzőkönyvvezetőjét és jegyzőkönyv-hitelesítőjét. Jegyzőkönyv-hitelesítő az elnök is lehet.
- 11.2. Jegyzőkönyvvezető bármelyik felügyelőbizottsági tag lehet, illetve az ülésen jelenlévő bármely személy, aki képes arra, hogy az ülésen elhangzottakat megfelelő módon rögzítse. A jegyzőkönyvvezetőnek az elhangzottakat lényegükben kell rögzítenie. Az ülésen elhangzottak szükség esetén hangfelvétellel is rögzíthetők. Hangfelvétel készítése esetén jegyzőkönyvvezetésre nincs szükség, azonban az elnök köteles a rögzített hanganyag 8 napon belül történő írásba foglalásáról gondoskodni.
- 11.3. Az FB ülésének jegyzőkönyve tartalmazza:
- az ülés helyét és idejét,
 - a jelenlévők nevét és tisztségét,
 - az ülés napirendjét,
 - az elnök határozatképességre vonatkozó megállapítását,
 - az FB által hozott határozatokat, a szavazás eredményét, a leadott szavazatokat, ellenszavazatokat és a szavazástól tartózkodók, illetve a szavazásban részt nem vevők számát,
 - amennyiben valamely tag álláspontja a határozattól eltér, úgy – kérésére – ennek tényét, valamint indokait,

- a jelenlévők javaslatait, észrevételeit,
 - egyéb nyilatkozatokat a tag külön kérése alapján,
 - a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítő aláírását.
- 11.4. A jegyzőkönyvben fel kell tüntetni, hogy a résztvevők személyesen vagy elektronikus hírközlő eszköz igénybevételével vesznek részt az ülésen, megjelölve az eszköz típusát is.
- 11.5. A jegyzőkönyv 1 példányát az elnök a Társaság székhelyén irattárba helyezetteti, 1-1 példány pedig az Alapítót/a Társaság tagjait, igény szerint az FB tagjait, valamint a vonatkozó részek tekintetében az FB ülésen résztvevő meghívottakat illeti.
- 11.6. A jegyzőkönyveknek az érintettek részére – az ülést követő 8 napon belül – történő igazolt átadásáról, illetve megküldéséről az elnök köteles gondoskodni. Az aláírt jegyzőkönyv átadásának minősül annak scannelt formában, pdf formátumban, e-mailen történő, tagok által visszaigazolt megküldése is. A jegyzőkönyvet és az elfogadott határozatokat az Alapító részére is meg kell küldeni.

12. Határozathozatal

- 12.1. A napirendi pontoknak az ülés által megállapított és jóváhagyott sorrendben történő megtárgyalásakor az elnök vagy valamely előterjesztő ismerteti a javaslatát.
- 12.2. Ha az FB ellenőrző tevékenységéhez szakértőket kíván igénybe venni, az FB erre irányuló kérelmét az ügyvezetés köteles teljesíteni. Amennyiben az adott kérdés az FB megítélése szerint szakértő bevonását is igényli, úgy a javaslat előterjesztő általi ismertetését követően – az előzetesen meghívott és megjelent – szakértő az elnök felkérésére jogosult álláspontjának kifejtésére.
- 12.3. Az ismertetett napirendi ponthoz bármely tag hozzászólhat – az elnök által megállapított sorrendben –, továbbá az előterjesztőtől, illetve a szakértőtől további szóbeli kiegészítést kérhet. A hozzászólások sorrendjét a tagok – az ülés előtt írásban, vagy az ülésen szóban – bejelentett jelentkezési sorrendje határozza meg.
- 12.4. Törekedni kell arra, hogy az egyes napirendi pontok megtárgyalása szakszerű és tárgyszerű legyen.
- 12.5. Az elnök akkor zárhatja le az adott napirendi pont tárgyalását, és bocsáthatja szavazásra a kérdést, ha több kérdés vagy érdemi hozzászólás már nincs azzal kapcsolatban.
- 12.6. A kisebbségi véleménynek is helyt kell adni és ezeknek az ülés jegyzőkönyvében is hitelesen tükröződnie kell. Ha az FB-ben van munkavállalói küldött és az ő véleménye eltér az FB többségi véleményétől, akkor ezt a kisebbségi véleményt az Alapító/Taggyűlés felé is jelezni kell.
- 12.7. Az FB minden napirendi pontról – az egyes pontokat érintő előterjesztést és a hozzászólásokat követően – külön-külön szavaz. A határozati javaslatnak egyértelműnek, szakszerűnek, világosnak és konkrétnek kell lennie. Amennyiben a határozati javaslat valamely feladat végrehajtására vonatkozó rendelkezést tartalmaz, annak határidejét és a végrehajtásért felelős személyt is fel kell tüntetni. Az elnök minden szavazás után megállapítja a szavazatok számát és ennek alapján a határozati javaslat elfogadását vagy elutasítását, továbbá a leadott szavazatok arányát.
- 12.8. Határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza. Minden tagnak egy szavazata van, szavazni „igen”-nel, „nem”-mel vagy „tartózkodás”-sal lehet. Amennyiben az „igen” szavazatok száma nem haladja meg az egyéb szavazatok számát, vagy szavazategyenlőség esetén a javaslatot elutasítottnak kell tekinteni.
- 12.9. Az adott ülésen szereplő valamennyi napirendi pont megtárgyalását és a határozathozatalt követően az elnök köteles az ülésen az összes hozott határozatot összefoglalóan ismertetni.

- 12.10. Amennyiben az FB a napirenden szereplő valamennyi előterjesztést megtárgyalta és a szükséges határozatokat meghozta, az elnök az ülést berekeszti.
- 12.11. A határozatokat számozottan, év, hónap, nap megjelöléssel kell nyilvántartani.
- 12.12. Abban az esetben, ha az ülés napirendi pontjainak további tárgyalása bármely okból akadályba ütközne vagy lehetetlenné válna, az elnök jogosult az ülést berekeszteni, és az FB a jelenlévő tagok által meghatározott időpontban és helyen folytatólagos tárgyalást tart, melyre meghívóval meghívja a meg nem jelent tagot, az általános szabályok szerint.

13. Határozathozatal ülés tartása nélkül

- 13.1. Az FB elnökének döntése alapján az FB ülés tartása nélkül, írásban is határozhat, azzal, hogy az FB a Társaság számviteli törvény szerinti éves beszámolóját és üzlet tervét írásbeli döntéshozatal útján nem véleményezheti. Az írásban történő szavazás elektronikus úton, e-mailben történik.
- 13.2. Az ülés tartása nélküli határozathozatal során az ügyrendnek az FB határozatképességére és a szavazásra vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni az elektronikus eljárás sajátosságainak figyelembevételével.
- 13.3. Írásbeli szavazásra bocsátott kérdés tekintetében az elnök gondoskodik arról, hogy a döntést előkészítő előterjesztés és az írásba foglalt határozati javaslat, továbbá a döntési javaslatot megalapozó előterjesztés az ahhoz kapcsolódó egyéb döntéselőkészítő anyagokkal együtt a szavazás megnyitása előtt legkevesebb 3 nappal a tagok rendelkezésére álljon. A döntés-előkészítő anyagok, valamint a határozattervezet elektronikus úton kerül megküldésre a tagok részére.
- 13.4. A szavazás akkor érvényes, ha a határozatképesség megállapításához szükséges számú tag a szavazásra bocsátott határozat-tervezettel kapcsolatos szavazatát – kitöltött és aláírt szavazólapon – az előírt határidőn belül szkennelt formában – emailben – a szavazásra előírt határidőn belül eljuttatja az FB elnöke részére. Ha valamely tag szavazata a megadott határidőig nem érkezik vissza, úgy kell tekinteni, hogy az adott határozati javaslat megszavazásában nem vett részt.
- 13.5. Az FB tagjai jogosultak írásbeli egyeztetést kezdeményezni a határozattervezet egyes pontjainak tisztázása érdekében vagy kérni a kérdés ülésen történő megtárgyalását. Az FB elnöke e kezdeményezéseknek köteles eleget tenni.
- 13.6. Az elnök a beérkező szavazatokat a szavazásra nyitva álló határidőt követő 3 napon belül összesíti, megállapítja a szavazás eredményét, illetve elektronikus úton tájékoztatja az FB tagjait, a Társaságot és az Alapítót a meghozott döntésről.
- 13.7. Az írásbeli határozathozatal során hozott határozat számában azt a dátumot kell szerepeltetni, amikor az utolsó, határidőben beérkező szavazólap megérkezett a társasághoz.
- 13.8. Érvénytelen szavazás esetén az FB elnöke köteles szükség esetén új döntéshozatalt kezdeményezni.

Jelen ügyrendet a Társaság alapító okiratában foglaltaknak, a Ptk., valamint a hatályos jogszabályok rendelkezései alapján az FB 2025.01.21. napján megtartott ülésén 1/20250121/FB számú határozatával állapította meg, és azt jóváhagyás végett az Alapító elé terjeszti. Az Alapító jelen ügyrendet jóváhagyó határozatával egyidejűleg a Felügyelőbizottság 2/20241210/FB számú határozattal jóváhagyott ügyrendeje hatályát veszti. Kecskemét, 2025. január 21.

.....
Felügyelőbizottság elnöke

.....
Felügyelőbizottság tag

.....
Felügyelőbizottsági tag

Záradék az FB 2025.01.21. napján elfogadott Ügyrendjéhez:

A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. Alapítója a jelen felügyelőbizottsági Ügyrendet az Alapító számú határozata alapján jóváhagyta.

Kecskemét,

.....
Alapító

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésről

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

(A 682-5/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

7/2025. (II. 18.) MVB. számú határozat

Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésről

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 682-5/2024. számú tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2025. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szamler László elnök

(Az 534-1/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

8/2025. (II. 18.) MVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2025. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szamler László elnök 534-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2025. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

A 8/2025. (II. 18.) MVB. számú határozat melléklete

Készülő új Településrendezési Terv véleményezési dokumentációjának véglegesítése

Előterjesztő:

Fejlődő Város Bizottság

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2024. évi gazdasági tevékenységével, valamint 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntések

Előterjesztők:

Dr. Fekete Gábor és
Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2025. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2024. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadása

Előterjesztők:

Dr. Fekete Gábor és
Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok könyvvizsgálóinak megválasztása és díjazásának megállapítása

Előterjesztők:

Dr. Fekete Gábor és
Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

Beszámoló a Kecskemét közigazgatási területén működő polgárőr egyesületek 2024. évi támogatásának felhasználásáról

Előterjesztő:

Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Tájékoztató a bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2024. évi belső ellenőrzési tevékenységéről

Előterjesztők:

Dr. Fekete Gábor és
Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2025. I. félévi munkaterve

Előterjesztő:

Szamlar László elnök

Közúti forgalomszabályozási döntések

Előterjesztő:

Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Tájékoztató a gyalogátkelőhelyek biztonságosabbá tételére tett intézkedésekről

Előterjesztő:

Szamlar László elnök

Tájékoztató a társasházak körüli parkolási anomáliákkal kapcsolatban

Előterjesztő:

Szamlar László elnök

Beszámoló a közvilágítás javítására tett intézkedésekről

Előterjesztő:

Szamlar László elnök

Tájékoztatás a Vasútállomás tervezett megújításáról, a P+R parkoló megvalósításárólElőterjesztő:

Szamler László elnök

Tájékoztatás a személyszállítás és kezelés, valamint a társasházak által kiépített kukatárolók helyzetérőlElőterjesztő:

Szamler László elnök

Tájékoztatás az önkormányzati fenntartású bölcsődék és óvodák fejlesztésével kapcsolatbanElőterjesztő:

Szamler László elnök

Kezdeményezés a kerékpáros stratégiára vonatkozóanElőterjesztő:

Szamler László elnök

Kezdeményezés a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 19/2022. (X.13.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára vonatkozóanElőterjesztő:

Szamler László elnök

Tájékoztató a hetényegyházi közutak, közterületek, a Hetényegyházi Községi Házszal és a „hetényegyházi főtérrel” kapcsolatbanElőterjesztő:

Szamler László elnök

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 54/2007. (XII. 20.) önkormányzati rendelete módosításaElőterjesztő:

Szamler László elnök

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. részére vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátása, és ezzel összefüggő döntések meghozatalaElőterjesztők:

Dr. Homoki Tamás és Gaál József

alpolgármesterek

A kecskeméti köztemető 2025. évi fejlesztési programjaElőterjesztő:

Dr. Fekete Gábor alpolgármester

A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyásaElőterjesztő:

Dr. Fekete Gábor alpolgármester

Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésrőlElőterjesztő:

Dr. Homoki Tamás alpolgármester

* * *

Szamler László:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendi pontok tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 11 óra 35 perckor bezárja azzal, hogy a soron következő ülés 2025. március 25-én lesz.

K. m. f.

Szamler László s.k.
elnök

Király József s.k.
társelnök