



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Kulturális Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2299-2/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Kulturális Bizottsága
2025. február 17-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 13 órától – 13.45 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Papp Zoltán:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból – Győrfi Róbert távolléte mellett - 6 fő jelen van, a testület határozatképes.

Javasolja, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerinti sorrendben tárgyalják meg.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan? Megállapítja, hogy módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

1/2025. (II.17.) KltB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

1. Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel./

2. Az Örökségvédelmi Támogatási Program felhívásra beérkezett pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3. **A 2025. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása**
Előterjesztő: Bán János alpolgármester
4. **A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság 13/2024. (IV.16.) ÉmB. számú határozatának módosítása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
5. **A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagja megválasztása és díjazásának megállapítása**
Előterjesztő: Bán János alpolgármester
6. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2025. I. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Irattár

1. Napirend

Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Dr. Papp Zoltán:

A Bács-Kiskun Megyei Honismereti Egyesület megkereste az önkormányzatot, hogy a Jókai utca 8. szám alatti lakóépület homlokzatán emléktáblát szeretnének elhelyezni Gyenes Mihály egykori ügyvéd, mérnök, városi tisztviselő tiszteletére.

Hangsúlyozza, az emléktábla megjelenésében és méretében illeszkedne a homlokzaton már elhelyezett Jókai emléktáblához.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Lévai Jánosné:

Megköszöni a honismereti egyesületnek és természetesen Székelyné Körösi Ilonának, hogy ily módon kívánnak emléket állítani Gyenes Mihálynak. Véleménye szerint fontosak az ilyen jellegű kezdeményezések, hogy emlékezzünk, illetve emlékezésre készítsük elsősorban a fiatalokat. Úgy ítéli meg, hogy az emléktábla nagyon jó helyre fog kerülni. Támogatja és üdvözli a kezdeményezést.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

2/2025. (II.17.) KltB. számú határozat

Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta a 925-1/2025. számú előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést változatlan tartalommal a közgyűlés elé terjeszti jóváhagyásra.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Gajdácsi Zoltán főmérnök, a Mérnöki Iroda vezetője
3. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
4. Irattár

2. Napirend

Az Örökségvédelmi Támogatási Program felhívásra beérkezett pályázatok véleményezése

Dr. Papp Zoltán:

A pályázatokat áttekintve, úgy ítéli meg, hogy a véleménynyilvánításhoz, a megalapozott döntéshez több időre lenne szükség, ugyanis kevés információ áll a rendelkezésükre.

Az elmondottakra tekintettel az előterjesztés megtárgyalásának elnapolására tesz javaslatot.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, egyéb javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, a napirendi pont megtárgyalásának elnapolásával ki ért egyet?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

3/2025. (II.17.) KltB. számú határozat

Az Örökségvédelmi Támogatási Program felhívásra beérkezett pályázatok véleményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága úgy dönt, hogy Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 178-2/2025. iktatószámú, fenti tárgyban készült előterjesztésének megtárgyalását a bizottság soron következő ülésére elnapolja.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Határidő: értelemszerűen

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai

2. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
3. Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
4. Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
5. Irattár

3. Napirend

A 2025. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja szóban kiegészíteni az előterjesztésben leírtakat?

Bán János:

Egy kész koncepció került a bizottság elé, amellyel kapcsolatban jelezi, hogy a jövőben a fesztivál szervezése kapcsán egy szélesebb körű egyeztetést szeretne javasolni.

Hangsúlyozza, egyébként is egy megújuló időszakban van Kecskemét kulturális élete. Most ezt a kész koncepciót látják, amelynek az elfogadását javasolja és kéri, azzal, hogy a jövőben egy átgondoltabb és szélesebb körben egyeztetett munkát szeretne majd látni.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

A 3.5 millió Ft összegű marketing költséget túl magasnak tartja a többi program költségeihez képest. Megkérdezi, ez a jelentős összeg konkrétan mire fog fordítódni, plakátokra, újságokra, szórólapokra, webes megjelenésekre?

A saját szervezésű programok költségei szintén nincsenek az anyagban részletezve. Szeretné tudni, hogy ez a szintén magas összeg konkrétan mire lesz felhasználva?

Barta Dóra:

A Kecskeméti Tavasz Fesztivál programrendje 52 programot tartalmaz. A 3.5 millió Ft-os marketing költség a tavalyi előirányzathoz képest egy 10%-os emelést tartalmaz. Ez az összeg a fesztivál valamennyi rendezvényének marketing költségét tartalmazza és az összes média platformot ellátó felületre vonatkozik. A nyomtatott kiadványokon, a szórólapokon és a plakátokon keresztül az összes megjelenésre vonatkozik. Az előző években kialakult egy nagyon erős hírlevél rendszer, amivel meg tudják ajándékozni ezt a fesztivált. Hangsúlyozza, az ajándék szót direkt használta, mert nagyon sok minden nincs kiköltségetve, amit a Hírös Agóra intézményként felváll. Az összes 52 programot véve alapul, abból 21 minősíthető saját programnak, tehát elmondható, hogy a Hírös Agóra égisze alatt a teljes fesztivál programkínálatának több, mint a fele megjelenik. Természetesen nincs különbségtétel a programok és a marketing költség vonatkozásában vagy arányában. Van ugyanis egy összköltség, minden programmal törődve, foglalkozva van.

Tudni kell, hogy minden intézmény és szerződő partner önállóan is megtalálja a saját hirdető csatornáit, mindenki saját felelősséggel is dolgozik ezen. A Tavasz Fesztivál, mint egy kecskeméti entitás, egy budapesti műsorban is hirdetésre kerül, aminek természetesen nagyon komoly költségei vannak.

A beszámoló egyébként majd részletesen taglalni fogja, hogy milyen költségnemeket használtak fel ezen címszó alatt.

A saját szervezésű programok címszó alatt jelzett összegre vonatkozó kérdéssel kapcsolatban jelzi, hogy az előterjesztésben szereplő 6.1 millió Ft mellett van egy 4.25 millió Ft összegű saját forrás, amelyet az Hírös Agóra a saját költségvetéséből, úgymond ingyen tesz hozzá a fesztivál programjához. Így értendők tehát ezek a fókuszok.

Emellett 6-7 olyan program is van, amelyet ingyen vállalt be a Hírös Agóra. Megjegyzi, egyetlen más intézménytől, szervezőtől sem érkezett olyan megkeresés, ahol nulla támogatási igény nélkül jelentek volna meg.

Hódi Zsuzsanna:

Tudva azt, hogy a Hírös Agóra minden évben 700 millió Ft támogatást kap az önkormányzattól, szeretné pontosan látni, hogy a saját szervezésű programokra betervezett összeg egészen pontosan mire megy el, mire fordítódik? Ugyanígy szeretné részletezve látni, hogy a marketing költségekből pontosan mire, mennyi megy el. Véleménye szerint ez az összeg nagyon sok.

A programokat áttekintve az látható, hogy a Hetényegyházi Közösségi Háznak - ami egyébként a Hírös Agórához tartozik - ,csupán egyetlen rendezvénye, a Góbi Rita Dance-Hacukaland gyerekelőadás került be a fesztivál kínálatába. Ezt nagyon kevésnek tartja. Ezzel kapcsolatban megkérdezi, hogy az előadás ingyenes vagy belépődíjas?

Problémának tartja azt is, hogy a fesztivállal kapcsolatos, a rendezvények kivitelezésére vonatkozó pályázati kiírások nem igazán találhatóak meg. Ráadásul az erre rákérdező levelekre sem érkezik válasz a Hírös Agórától.

A technikai kivitelezést mindig ugyanaz a cég kapja meg, erre nem is lehet akkor pályázni? Régen ugyanis lehetett, jelenleg akkor mi a gyakorlat? Erre szeretne igazgató asszonytól választ kapni.

Barta Dóra:

A marketing tételre vonatkozó kérdéssel kapcsolatban jelzi, hogy erre vonatkozóan minden évben tételes elszámolás készül. Az előző évi elszámolásrendet meg lehet nézni, melyben tetten érhető az is, hogy melyek azok a platformok, amelyeken keresztül történik a fesztivál népszerűsítése.

Fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy ez nem a Hírös Agóra marketingköltsége, hanem egy összművészeti fesztivál teljes marketing költsége.

Természetesen lehet rajta csökkenteni, csak akkor a következő felszólalás majd arról fog szólni, hogy nem jut el kellő információ a lakossághoz.

Azt is tudni kell, hogy a hirdetési költségek nem 10%-kal emelkedtek, hanem 25%-kal az elmúlt évhez képest.

A fesztivál hosszú évekre visszatekintve úgy működik, hogy egyrészt jelentkezni lehet, másrészt vannak olyan szervezetek és kulturális intézmények, amelyeket évről évre rendszeresen megszólít a város képviselőjében egy művészeti tanács. Ezekre megérkeznek az ajánlatok arra vonatkozóan, hogy milyen programokat szeretnének eljuttatni és ezekre milyen összegeket igényelnek.

Ezt követően a művészeti tanács összeül, és eldöntik, hogy mely programok, milyen támogatás mellett tudnak megvalósulni. Jelen esetben a tanács 52 programot támogatott a rendelkezésre álló 17 millió Ft-os keretből.

Bíz benne, hogy a fesztivál megrendezésére biztosított keret a jövőben emelkedni fog, főleg akkor, ha abban gondolkodnak, hogy bővítsenek és amennyiben más alapokra kell helyezni egy ilyen típusú összművészeti fesztivált. Ebben az esetben sokkal korábban ismert támogatási összeggel kell rendelkezni ahhoz, hogy mindenki tudjon hosszútávon gondolkodni. Például minden komolyabb kiállítás esetében legalább 2 évvel korábban el kell kezdeni dolgozni, ahhoz, hogy valaki minőségi munkát tudjon végezni.

A Hetényegyházi Közösségi Házzal kapcsolatban rendre elhangzik, hogy nincs elég program. Erre reflektálva elmondja, hogy több típusú program is van, például közösségi típusú programok és olyan rendezvények, amelyek nem fesztivál programok, csak a fesztivál alatt vannak. Jelen estben 1 programot emeltek ki, viszont ez nem azt jelenti, hogy a közösségi házban nincs program.

A márciusi programkínálatból lehet látni, hogy nagy aktivitás van a Hetényegyházi Közösségi Házban.

Hódi Zsuzsanna:

A lakókat kellene megkérdezni, hogy ők hogyan látják, véleményük szerint van-e elég program a

közösségi házban?

A technikai kivitelezéssel kapcsolatban arra a kérdésre szeretett volna még választ kapni, hogy valakivel szerződést kötöttek a feladatra, ezért nincs pályázat? Korábban ugyanis a városi fesztiválok esetében a feladat ellátására pályázni lehetett.

Barta Dóra:

A technikai kivitelezés alatt konkrétan mit kell érteni, a hangosítást?

Hódi Zsuzsanna:

Igen, például azt.

Barta Dóra:

A Tavaszi Fesztivál rendezvényei beltériek, így nincs olyan szituáció, amelyben külső partner segítségére lenne szükség.

Hódi Zsuzsanna:

A többi fesztivál esetében, amikor kültéri programok is vannak, akkor mi a gyakorlat?

Barta Dóra:

Ezekben az esetekben nem mindig ugyanaz a cég biztosítja a hangosítást és a színpadállítást.

Hódi Zsuzsanna:

Arra a kérdésre szeretne választ kapni, hogy akkor van pályázat vagy nincs?

Barta Dóra:

Be lehet jelentkezni, erre van lehetőség.

Hódi Zsuzsanna:

Több cégtől érkezett már jelzés felé, hogy írásos megkeresést nyújtottak be, viszont nem kaptak választ.

Barta Dóra:

Valóban érkeznek be árajánlatok, amelyek közül a legideálisabbakkal dolgoznak együtt a fesztiválok ideje alatt.

Hódi Zsuzsanna:

Megkérdezi, a bizottság tagjainak van-e arra lehetőségük, hogy részleteiben is betekintést nyerhessenek a fesztivál költségvetésébe, vagy akár a Hírös Agóra 700 millió Ft összegű önkormányzati támogatásának felhasználásába?

Barta Dóra:

Aki ma fesztivált rendez, az pontosan tudja, hogy egy komolyabb technikai lebonyolítású fesztivál milyen költségeket igényel, és azt is tudja, hogy egy-egy honorárium milyen összegű. A Hírös Agóra dolgozói részéről nagyon komoly befektetés van arra vonatkozóan, hogy ezek a fesztiválok így működjenek. Minden helyzetben szabályosan járnak el. Nem érti, hogy az általánosságban elhangzott: „valaki ajánlatot nyújtott be, de nem kapott választ” megjegyzés konkrétan mire vonatkozik, de majd biztosan megtudja, hogy konkrétan ki az, akinek nem válaszoltak. Így általánosságban nehezen tudja ezt a helyzetet értelmezni.

Hódi Zsuzsanna:

Szeretne kérni egy időpontot, amikor betekinthez a dokumentumokba és a költségvetésbe.

Barta Dóra:

Képviselő asszony nagyon sok kéréssel kereste már meg, úgy gondolja, minden esetben nyitott ajtókra talált és segítőkészséget tapasztalt a részükről. Amennyiben ezt a fórumot most időpont egyeztetésre használják, arra is nyitott, de úgy gondolja, hogy erre nem ez a legmegfelelőbb pillanat.

Dr. Temesvári Péter

Ügyrendi hozzászólásként szót kér.

Dr. Papp Zoltán:

Dr. Temesvári Péter jegyzőnek megadja a szót.

Dr. Temesvári Péter:

Annak érdekében, hogy megfelelő módon lehessen képviselő asszony kérését teljesíteni, tisztázni kell, hogy képviselőként kéri az elhangzottakat, vagy inkább közérdekű adatigénylésként kezeljék? A két forma között ugyanis van különbség.

Amennyiben közérdekű adatigénylésről van szó, akkor ez így, ahogy elhangzott, megfelel. Amennyiben képviselői kérés, akkor a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény vonatkozó rendelkezése értelmében a polgármesterhez kell benyújtani a kérést.

Barta Dóra:

Amennyiben külön tekintenek a programelemekre, és csak az Hírös Agóráét nézik, akkor kéri, hogy azzal az osztással is nézzenek szembe, hogy van olyan intézmény, amely a Hírös Agóra egyik programjánál jóval nagyobb összegű támogatást kap. Ebben az esetben nem nagyon érti a matematikai rálátást. Azt a következetes és objektív megítélést szeretné kérni, amely mindenkire vonatkozhat.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

4/2025. (II.17.) KltB. számú határozat

A 2025. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 1553-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelete 3842652 Kulturális rendezvények támogatása előirányzata terhére az alábbi programok támogatásáról döntött.

Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft.	11.900.000 Ft
- Saját szervezésű programok	6.130.000 Ft
- Bozsó Gyűjtemény kiállítása	700.000 Ft
- Kecskeméti Képzőművészek Közössége kiállítása	300.000 Ft

- Ars Nova Énekegyüttes koncertje	600.000 Ft
- Kecskeméti Zenészegetlet programja	70.000 Ft
- Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Zoltán Zenepedagógia Intézetének programjai	300.000 Ft
- Kecskeméti Kodály Zoltán Iskola programja	200.000 Ft
- Kecskeméti Leskowsky Hangszergyűjtemény programja	100.000 Ft
- Marketing költség	3.500.000 Ft
Katona József Könyvtár programjai	330.000 Ft
Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. programjai	1.500.000 Ft
Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház – 16. SZÍN-TÁR Színművészeti Egyetemek Találkozója	1.400.000 Ft
Ciróka Bábszínház előadásai	200.000 Ft
Kecskeméti Énekes Kör koncertje	500.000 Ft
Kecskeméti Katona József Múzeum programjai	1.100.000 Ft
Kecskeméti Városi Fúvószenekar koncertje	70.000 Ft

Mindösszesen: **17.000.000 Ft**

2. A bizottság felhatalmazza Engert Jakabné alpolgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
5. Irattár

4. Napirend

A Kecskeméti Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság 13/2024. (IV.16.) ÉmB. számú határozatának módosítása

Dr. Papp Zoltán:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Megkérdezi, hogy a határozat-tervezet 2. pontjában miért Engert Jakabné alpolgármester asszonyt hatalmazza fel a bizottság a támogatási szerződés módosításának aláírására?

Dr. Temesvári Péter:

A támogatási szerződést Engert Jakabné alpolgármester asszony írta alá, tekintettel arra, hogy ez a kiadmányozási jog az ő hatáskörébe tartozik, így a módosításnál is hasonlóképpen kell eljárni. Megjegyzi, jogilag viszont nem szükséges eleme ez a döntésnek, viszont amennyiben a határozat tartalmaz egy ilyen pontot, akkor az érintett biztosan tudni fogja, hogy feladata van az üggyel.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

5/2025. (II.17.) KltB. számú határozat

A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság 13/2024. (IV.16.)

ÉmB. számú határozatának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 732-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy dönt, hogy a 13/2024. (IV.16.) ÉmB. számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:

1. A Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Közép-Magyarországi Területi Csoportja számára megállapított támogatás tekintetében a támogatott cél „Épületfelújítás és eszközbeszerzés, nyári tábor étkezési költségei” a következőképpen módosul: **„Közüemi díjak, ingatlan karbantartás épületfelújítás, eszközbeszerzés költségei.”**
2. A bizottság felhatalmazza Engert Jakabné alpolgármestert, hogy a támogatási szerződés módosítását aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Engert Jakabné alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humányszolgáltatási Iroda vezetője
4. Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
5. Irattár

5. Napirend

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagja megválasztása és díjazásának megállapítása

Dr. Papp Zoltán:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Bán János:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

6/2025. (II.17.) KltB. számú határozat

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagja megválasztása és díjazásának megállapítása
(Hírös Agóra Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagja megválasztása és díjazásának megállapítása)

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 1014-2/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy **a Hírös Agóra Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjának Ladányi Kovács Zoltánt** (anyja neve: Bajor Erzsébet lakcím: 6000 Kecskemét, Badacsony u. 9.) **választja meg** 2025. február 17. napjától 2029. november 30. napjáig terjedő határozott időtartamra azzal, hogy amennyiben megválasztásra kerül, a felügyelőbizottság elnökeként bruttó 40.000,- Ft/hó, amennyiben nem kerül elnöknek megválasztásra, a felügyelőbizottság tagjaként bruttó 30.000,- Ft/hó tiszteletdíjban részesül.
2. A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy a fenti döntésről az érintett gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Bán János alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester

3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Irattár

6. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2025. I. félévi munkaterve

Dr. Papp Zoltán:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

7/2025. (II.17.) KltB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2025. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök 715-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Kulturális Bizottság a 2025. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
4. Irattár

7/2025. (II.17.) KltB. számú határozat melléklete

Kecskemét megyei jogú város településképének védelméről szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

Pályázat kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Közreműködői megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Készülő új Településrendezési Terv véleményezési dokumentációjának véglegesítése

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kodály Zoltán-díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Javaslat a Bozsó János -díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Javaslat a Kecskemét Kultúrájáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Javaslat a Civilek Kecskeméért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2024. évi beszámolója

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Az egyházak támogatására elkülönített pénzüsszeg felosztása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

A 2025. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. 2024. évi szakmai beszámolójának és 2025. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház 2024. évi szakmai beszámolójának és 2025. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. 2024. évi szakmai beszámolójának és 2025. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Ciróka Bábszínház 2024. évi szakmai beszámolójának jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház 2024. évi szakmai beszámolójának jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Katona József Könyvtár 2024. évi szakmai beszámolójának és 2025. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Kecskeméti Katona József Múzeum 2024. évi szakmai beszámolójának és 2025. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2025. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2024. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2024. évi gazdasági tevékenységével, valamint 2025. évi üzleti tervével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Tájékoztató a bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2024. évi belső ellenőrzési tevékenységéről

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok könyvvizsgálóinak megválasztása és díjazásának megállapítása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Az Örökségvédelmi Támogatási Program felhívásra beérkezett pályázatok véleményezése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Értékmegőrzési Bizottság 13/2024. (IV.16.) ÉmB. számú határozatának módosítása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság felügyelőbizottsági tagja megválasztása és díjazásának megállapítása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2025. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Tájékoztató kulturális eseménynaptárral kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Dr. Temesvári Péter:

Szót kér.

Dr. Papp Zoltán:

Megadja a szót.

Dr. Temesvári Péter:

A bizottság a 2. napirendi pont kapcsán az előterjesztés megtárgyalásának elnapolásáról döntött. Ezzel kapcsolatban jelezni szeretné, amennyiben a napirend tárgyalásakor kéri valaki az előterjesztés elnapolását és erről dönt a bizottság, akkor a következő ülésen kell az előterjesztést megtárgyalni, tehát csak addig lehet elnapolni, és csupán egy esetben. Ez azt jelenti, hogy a következő ülésen a napirend tárgyalása közben ismét elnapolni már nem lehet. Erre az esetre tehát ezt a szabályrendszert kell majd alkalmazni.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 13.45 órakor bezárja.

K. m. f .

Hódi Zsuzsanna s.k.
társelnök

Dr. PappZoltán s.k.
elnök