

4628-2/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2025. február 20-án megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor, Gál Zsombor,
Gyuris Dávid, Hódi Zsuzsanna, Jánosi István, Király József,
Kordik Szabolcs, Kopping Rita, Laczkó-Zsámboki Angéla,
Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Nemcsik Mátyás, Dr. Papp Zoltán,
Pászti András, Sipos László, Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra,
Szamler László, valamint Dr. Tóth Szilárd képviselők **(21 fő)**

Jelen vannak továbbá: Bán János, Dr. Homoki Tamás és Gaál József
nem képviselő alpolgármesterek,
Dr. Temesvári Péter jegyző, valamint
további meghívottak a jelenléti ív szerint

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket és a további megjelenteket.
Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselő-testületből az ülés kezdetén 20 fő van jelen.

A napirend elfogadása következik.

Az ülés előtt került kiosztásra a közgyűlés 2025. I. félévi munkatervének módosítása tárgyú előterjesztés. Napirendre vétele esetén javaslom 17. napirendi pontként tárgyalni az előterjesztést.

A közgyűlési meghívó postázását követően, később került megküldésre 2 képviselői indítvány, 1 képviselői interpelláció és 1 képviselői kérdés.

18. napirendi pontként Jánosi István képviselő indítványát, 19. sorszámom pedig Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő indítványát javaslom tárgyalni. 20. sorszámom Király József képviselő ismerteti interpellációját, majd 21. sorszámom Kopping Rita képviselő kérdése következik.

Az SZMSZ 40. § (3) bekezdése és 41. §-a alapján a közgyűlés csak az önkormányzatnál folyamatban lévő ügyvel kapcsolatos interpellációra, illetve kérdésre adott írásbeli választ tűzheti napirendre. Jelen esetben a képviselői interpelláció és a kérdés nem folyamatban lévő ügyekre vonatkoznak, ezért az írásbeli válasz nem tűzhető napirendre. A választ írásban megkapják a képviselők.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő azt kérte, hogy a napirend utáni felszólalása utolsóként hangozhasson el.

Ki ért egyet a javaslatokkal?

(Szavazáskor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás eredménye: 20 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
1/2025. (II.20.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2025. február 20-ai ülés napirendjét a meghívó szerint állapítja meg az alábbi kiegészítéssel:

- felveszi napirendjére „Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. I. félévi munkatervének módosítása” tárgyú előterjesztést, melyet 17. napirendi pontként tárgyal,
- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 18-19. sorszámon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelet módosítása
- 2) A 2025. évi köztisztviselői illetményalapról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Az 1-2. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 3) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek elnevezés, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 20/2023. (X.19.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szabályozási Bizottság

- 4) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 54/2007. (XII.20.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Működő Város Bizottság

- 5) A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. részére vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátása, és ezzel összefüggő döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

- 6) Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala
- 7) Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala
- 8) A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Programja 2024. pályázaton elnyert díj átvétele
- 9) Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése
- 10) Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2025. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

A 6-10. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 11) A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2025. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása
- 12) Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

A 11-12. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

- 13) Testvérvárosi megállapodás megkötése Kusadasi Önkormányzatával (Törökország)

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

- 14) Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Kulturális Bizottság

15) Döntés közterületek elnevezéséről Alsószéktó tanya és Felsőcsalános tanya térségben

Előterjesztő: Szabályozási Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

16) Beszámoló a 2024. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

17) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. I. félévi munkatervének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

18) Képviselői indítvány emléktábla elhelyezésével kapcsolatban

19) Képviselői indítvány átlátható működéssel kapcsolatban

20) Képviselői interpelláció az autóbuszok számozásával kapcsolatban

21) Képviselői kérdés a Honvédkórház járóbeteg ellátásával kapcsolatban

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2069-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az utolsó negyedév hónapjaiban történt változásokat, módosításokat vezetjük át a 2024. évi költségvetésben. Ezután tudjuk majd végleg lezárni a zárszámadással az elmúlt évet.

Kopping Rita:

A Gazdálkodó Város Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Király József:

Az előterjesztésben szerepelnek olyan tételek, melyekre szeretnék választ kapni, hogy hogyan keletkeztek, illetve mire került pontosan elköltésre.

Az előterjesztés 11. oldalán az Egyéb működési kiadások között az önkormányzat tulajdonában lévő eszközök selejtezéséhez, továbbá a hulladékok szeméttelrepre szállításához szükséges fedezet az általános tartalékból került kifizetésre. Hogyan merült ez fel, hogy adott esetben előre nem lehetett tudni?

A 12. oldalon a Városi turisztikai, közművelődési szolgáltatásoknál 72 millió forint szerepel, amely a támogatási szerződés megkötése érdekében vált szükségessé. Mit támogattunk pontosan ebből az összegből?

A Vis maior tartalék keretnél intézményfinanszírozás szerepel az előterjesztésben. Ennek kapcsán egy olyan kérdés merül fel, amit már a decemberi közgyűlésen is említettem, hogy adott esetben, amikor egy pályázat kapcsán megújul egy intézményünk, akkor miért nem lehet azt úgy előkészíteni, hogy amikor döntünk arról, hogy megpályázzuk és mekkora összeget szánunk rá, akkor abba minden beleférjen. Például itt a Csigabiga Óvoda tetőszerkezetének a teljes rendbetétele szerepel, holott 2017-ben komplett átalakításra került az óvoda, tornatermet is építettek hozzá. Ha akkor a tetőt is megcsinálták volna, akkor most nem kerülne erre sor. Az látható egy lapostetőnél, hogy milyen állapotban van.

A 15. oldalon a Köztéri környezetrendezésnél 5,5 millió forint összeg szerepel. A kecskeméti 13422/2 helyrajzszámú önkormányzati tulajdonú ingatlanon közhasznú játszótér és street workout pályán fásítás kivitelezése a megjelölt tétel. Hol van ez pontosan?

A 17. oldalon az Egészségügyi feladatoknál a Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház új nővérszállójában közösségi tér kialakítására a támogatási szerződés megkötése érdekében 1 millió forint összeg szerepel. Ezzel egyet lehet érteni, de úgy tudom, hogy ez egyébként is egy új beruházás volt. Nem értem, hogy ezeket a dolgokat miért nem lehet úgy megcsinálni, hogy minden benne legyen.

A 18. oldalon a Köztéri környezetrendezésnél a klímavédelmi védőfásítási koncepció alapján elvégzésre kerülő munkák fedezetére került átcsoportosításra 12 millió forint. Ezt kik végezték, illetve hol került megvalósításra?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az Egyéb működési kiadásoknál lévő eszközök selejtezése és a hulladékok szeméttelrepre szállítása úgy zajlik, hogy minden intézményünknek, tehát nem csak a hivatalról beszélünk, hanem a teljes intézményhálózatról, saját selejtezési szabályzata van. Ennek alapján beérkezik a kérelem, hogy selejteznének, jóváhagyásra kerül-e, tehát az adott évben merül fel, hogy mekkora a mennyisége. Előre tervezni nehezen tudjuk, hogy az adott évben a több száz feladatellátási helyszínünkön, az adott intézmény és szervezet éppen mit sorol be a selejtezési szabályzata alapján selejtezendő tételnek. Tehát ennek ez a folyamata, és ezért volt idáig az általános tartalékban megtervezve, hogy amikor év végére kiderül, hogy adott évben az adott intézményhálózat mit selejtezett és mit hagytunk jóvá, akkor utána ennek a költségei

lettek lehívva. A másik nagyobb tételnek az oka, mivel látom, hogy ez az összeg egy kicsit magasabb a megszokottnál, a tankerület jelzett egy nagy csomagot. Körülbelül 8 éve adtuk át az iskolákat az eszközökkel együtt és most jelentkezett először a tankerület, hogy melyek azok az eszközök, amik használhatatlanná váltak és ezt egy nagy csomagban adta most oda. Ez van emögött a tétel mögött és ezt sem tudjuk forintra pontosan előre tervezni.

A Városi turisztikai, közművelődési szolgáltatások kapcsán az a kérdés, hogy magas belépőjegy árat kérjünk a turisztikai központban a vendégektől és a kecskemétiektől, vagy kinyitjuk a kaput és jöhetnek a kecskeméti, iskolások, óvodások. Több tízezres látogatószámról beszélünk, aminek ekkora költsége van. Az a kérdés tehát, hogy szélesre tárjuk-e a kapuinkat és megengedjük, hogy mindenki megnézze az új szolgáltatást, a Városháza turisztikai szolgáltatását ingyen, vagy csekély összegért, vagy pedig elkezdünk belépődíjakat szedni mindenkitől. Ez egyébként téma volt a lakosság részéről is. A közmeghallgatáson is volt itt olyan turisztikai szakember, aki kifejezetten kérte, hogy teljesen ingyenes legyen mindenkinek a belépés, hogy a turistacsoportokat tudja ide hozni. Elindult tehát egy új szolgáltatás a Városházán, és a költségeit most kezdjük látni. Megvitathatjuk a jövőben, hogy változtassunk-e a jegyár struktúráján, a bevételi összetételén és változtassunk-e a jelenleg elfogadott széles kapura nyitott történeten. Ugyanis teljes nyitvatartás van, tehát a személyzet hétvégén is dolgozik, aminek bérköltségei is vannak.

Ez egy egész éves összeg, mivel nem adtunk előre semmit, tehát amikor megnyitottuk 2023 májusában a turisztikai szolgáltatást, akkor adtunk erre egy kisebb összeget, hogy lássuk, hogy hogyan alakul a költség. Ezzel szépen gazdálkodtak és utólag számoltunk el a teljes éves fenntartási költséggel. Nem az volt tehát, hogy előre odaadtunk egy nagy tételt, és akkor majd meglátjuk, hogy elég-e, hanem folyamatosan pótoltuk ki a felmerült költségek arányában. Az egész éves költsége most így néz ki a földszinten lévő turisztikai szolgáltatásnak, kiállítótérnek, vendégfogadásnak, a tárlatvezetésnek az emeleten és a díszterembe is beengedjük nagy létszámmal a látogatókat. Ennek ez a fenntartási költsége, ami most már látható és elszámolható.

A pályázatokkal kapcsolatos kérdés volt a következő. Ha mindenre lenne pénzünk, az nagyon jó lenne. Az említett bölcsőde és óvoda felújításoknál maximalizáljuk, hogy honnan tudunk külső forrást bevonni ahhoz, hogy minél több dolgot fel tudjunk újítani. Természetesen látja a tervező társaság a teljes felújítási igényt. Például legutóbb a szécsényvárosi orvosi rendelők felújítására három szcenárió készült el. Van egy olcsóbb, egy kicsit komfortosabb és egy teljes körű felújítás. Ilyenkor történik az, hogy mi döntéshozók megnézzük, hogy van-e a 60, a 90, vagy a 150 milliós felújításra a költségvetésben fedezet. Ha nem tudunk teljes fedezetet biztosítani, akkor melyek azok a tételek, amelyek most nem feltétlenül fontosak a felújítás során. Ez az egyik helyzet, ami kialakul egy felújításnál. A másik pedig az, hogy az összes ingatlanállománya az önkormányzatnak most már 50-60-70 éves. Amikor hozzányúlunk egy-egy ingatlanhoz, aminek az elmúlt évtizedekben a karbantartási költségei meglehetősen mérsékeltek voltak, akkor azt lehet mondani, hogy mindent le kellene dózerolni és egy teljesen újat építeni. Mi azonban nem így döntünk, hanem amit tudunk ráfordítunk, és amit lehet priorizálni, azt sorba állítjuk, és tudjuk, hogy amikor van rá forrásunk, akkor megcsináljuk. Tehát ez a két fő logikai irány, ami a pályázatoknál működik. Az említett tetőszerkezet felújítása az uniós pályázatnak nem volt része, mivel nem kaptunk akkor uniós forrást erre, csak az energetikára lehetett felhasználni és azokra a tételekre, amit meg tudtunk csinálni. Akkor még működőképes

volt a tető, azóta sajnos tönkrement. Egy családi háznál is úgy van, hogy szeretnék megcsinálni a teljes körű felújítását, de ha nincs a családnak erre forrása, akkor haladnak sorban. Ez zajlik itt is, csak itt nagyban kell ezt végig koordinálni.

Elhangzott kérdésként, hogy a köztéri környezetrendezés pontosan hol valósult meg. Kiskertvárosban, ahol a játszótér megépült, és a hozzá kapcsolódó eszközök is kihelyezésre kerültek, illetve a civil szervezet is egyre aktívabb és színesíti a környezetet.

Az oktatókórház új nővérszállójához kapcsolódó kérdésre a válasz az, hogy eszközökkel segítettünk, hiszen amire kaptak forrást, azt az új épület megépítésére lehetett felhasználni, illetve a lakóhelyiségek kialakítására. Mivel azonban ott töltik a szabadidejüket, ezért segíteni akartunk egy kicsit a szakszemélyzet kellemesebb itt tartózkodásában és megpróbáltuk ezt az 1 millió forintot kiszorítani a költségvetésből, hogy segítsük a nővérszállót és a kórházat az egészségügyi szakállomány toborzásában. Vonzóvá kell ugyanis tennünk, hogy ide jöjjenek dolgozni a kórházba.

A 18. oldalon a klímavédelmi védőfásítási koncepció kapcsán úgy gondolom, hogy a szakszabottség előtt volt pontosan lebontva, hogy hol fásítunk. Megkeressük ezt képviselő úrnak és megküldjük, hogy pontosan hol történt.

Kopping Rita:

A 2024. évi költségvetés módosításában az iparüzési adónál látható, hogy plusz 2 milliárd forinttal számol a költségvetés. Azt gondolom, hogy ez nagyon öröndetes, hiszen a város adóerő képességét mutatja, viszont ezzel szemben van egy 6,9 milliárd forint összegű szolidaritási hozzájárulás, ami nagyon komoly összeg. A kérdésem a 2025. évhez kapcsolódik. Úgy tudom, hogy megjelent már a szabályzat arra, hogy miként történik a 2025. évi iparüzési adó elvonása a versenyképes járások kialakítása érdekében. Erről kaphatunk-e most tájékoztatást, mivel véleményem szerint ez mindenkit érdekel?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem ide tartozik, de összefoglalom. Megjelent a Magyar Közlönyben, hogy 6,9 milliárd forint az idei évre vonatkozó szolidaritási hozzájárulásunk és a metodikája a többletbevétel. Ha többlet bevételünk van 2024-hez képest, akkor ez úgy fog működni, hogy megnézik március 15-én és szeptember 15-én, amikor az adófeltöltések zajlanak, hogy 2024. március 15-höz képest 2025. március 15-én mennyivel több az adóbevételünk. Ezt az államkincstár közli majd velünk, és a többlet adóbevételt az államkincstár leemeli a számlánkról 30 nap múlva. Ugyanez zajlik majd szeptember 15-én is. 2026-ban történik ennek az elszámolása, hogy mi az, amit a város ebből vissza tud igényelni. Az új használatbavételi engedélyekkel megjelent beruházások többletadó bevétele itt marad a városban. Az ezen felüli többletadóról pedig a versenyképes járások programnál fogunk dönteni arról, hogy milyen fejlesztésekre mennek ezek a források.

Kopping Rita:

Szabályozza-e a beszedhető iparűzési adót ez a rendelet? Eddig 1,6 és 2 százalék között volt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem korlátozta le, tehát továbbra is a szabad döntésünk, hogy hány százalékot állapítunk meg. Bennem is felmerültek a különböző megoldási variációs lehetőségek, de a kialakított rendszerben nem opció, tehát nem járunk jobban, ha újra csökkentjük az iparűzési adó mértékét.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 6 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 1/2025. (II.20.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2024. évi költségvetéséről szóló 22/2023. (XII.7.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

A 2025. évi köztisztviselői illetményalapról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 807-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mivel decemberben ezt a rendeletet nem tudtuk elfogadni, most került előterjesztésre, de természetesen január 1-től rendezzük a most elfogadott illetményalap változáshoz kapcsolódó bérmódosításokat és a költségvetésbe betervezett bérfejlesztést márciustól tudjuk egész évre vonatkozóan rendezni minden munkavállaló számára, akik a köztisztviselői szolgálat keretében végzik a munkájukat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2/2025. (II. 20.) önkormányzati rendeletét a 2025. évi köztisztviselői illetményalapról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek elnevezés, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 20/2023. (X.19.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szabályozási Bizottság

(A bizottság 1402-2/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Bizottsági ülésen is megkérdeztem, hogy miért kell ezt a rendeletet módosítani. A módosítás szerint „e rendelet alkalmazásában városközpont: Kossuth teret, Deák Ferenc teret, Szabadság teret és Széchenyi teret magába foglaló téregyüttes.” Nem kaptam választ arra, hogy miért szükséges ez a módosítás.

Dr. Temesvári Péter:

Nem emlékszem a bizottsági ülésen erre a kérdésre, de lehet, hogy éppen akkor kellett kimennem az ülésről. Az egésznek az az indoka, hogy a magasabb szintű jogszabályok megváltoztak, új szabályok léptek hatályba, amik már rendezik azokat a fogalmakat, melyeket eddig az önkormányzati rendelet fogalmazott meg és definiált. Ez azt jelenti, hogy innentől kezdve már nem is definiálhatja máshogy az önkormányzati rendelet ezeket a fogalmakat. Ez az egy fogalom, ami most a módosítási javaslatban benne van nincs magasabb szintű jogszabályban definiálva, így erre van lehetőségünk, hogy ezt előterjesszük a közgyűlés elé, és a közgyűlés pedig rendeletben szabályozza ennek a definícióját. A többit a magasabb szintű jogszabályok rendelkezései szerint kell alkalmazni az önkormányzati rendelet alkalmazása során is, tehát itt csak átcsoportosítás történik a fogalom meghatározásokban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 3/2025. (II. 20.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a közterületek elnevezés, az elnevezés megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házzám-megállapítás szabályairól szóló 20/2023. (X.19.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a távhőszolgáltatásról szóló 54/2007. (XII.20.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Működő Város Bizottság

(A bizottság 2747-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A végrehajtási rendeletben jelentek meg módosítások, melyeket átvezetünk az önkormányzati rendeletben is.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 4/2025. (II. 20.) önkormányzati rendeletét a távhőszolgáltatásról szóló 54/2007. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. részére vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátása, és ezzel összefüggő döntések meghozatala

Előterjesztők: Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

(Az alpolgármesterek 2557-4/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kopping Rita:

Az előterjesztéssel kapcsolatosan már többen megkerestek. Ha jól értelmezem, akkor a Szalagház mögötti murvás parkolót nem érinti a társasház felépítése, és megmarad ez a parkoló, illetve nem egyértelműen tűnik ki az anyagból, hogy valóban megmarad-e a köznek ez a parkoló. Az előterjesztésben az olvasható, hogy a KIK-FOR Kft-nek biztosítania kell a parkolási lehetőséget a területen. Ez számomra azt jelenti, hogy ugyanúgy, mint a Domus parkolónál, nem a városhoz tartozik majd innentől kezdve a

parkoló, tehát a megváltott bérleteket, amik a területre vonatkoznak, nem lehet majd ott használni. Igaz-e ez? A beruházás ezt a parkolót mennyiben érinti? Nem volt egyértelmű arra a válasz a bizottsági ülésen, hogy az említett mélygarázs, ami majd a társasház alatt lesz, a társasházé lesz, vagy a lakosság számára is nyitott lesz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Működő Város Bizottság részéről van egy módosító javaslat, ami szerint elfogadásra javasolják az előterjesztést azzal, hogy a KIK-FOR Kft. a parkolók üzemeltetése során gondoskodik arról, hogy a megváltott bérletek is elfogadásra kerüljenek. Ez is a feltett kérdéshez kapcsolódik.

Király József:

A bizottsági ülésen átbeszéltük, hogy milyen problémákat okozhat adott esetben, ha 50-60 parkolóhely a későbbiek folyamán a beépítés végett eltűnik a városközpontból. Végül abban maradtunk, hogy a közlekedési koncepciónak fontos része lesz majd a parkolás is, és már régóta foglalkozunk azzal, hogy a belvárosi parkolási felületeket hogyan tudjuk beosztani és milyen más egyéb lehetőségeink vannak adott esetben a Nagykörúton kívül. Ebben az ügyben a bizottság megfogalmazta, hogy addig, amíg nem épül be a jelzett három helyrajzi számú telek, addig ott mindenki az éves parkoló bérletét ugyanúgy használhassa, mint korábban.

Egyébként most arról a területről beszélünk, ami a tartalék terület volt a Szórákaténusz játékmúzeum bővítésére, de a városnak ezt nem sikerült már a '70-es évek óta megvalósítani.

Az viszont mindenképpen jó, hogy a város szakcége végre belekezdett egy bérlakásépítési programba, felhasználva a Városi Alapkezelőtől kapott pénzt is. Kérem, hogy támogassák az előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Anno kényszermegoldásként lettek kialakítva ilyen murvás parkolók azokon a területeken, ahol használaton kívüli területek voltak. Egy fejlődő városhoz ezek a murvás területek nem ideálisak. A kor már meghaladta ezt és egy kicsit színvonalasabb elvárásunk van most már egy belvárosi telektömb rehabilitációja kapcsán.

Dr. Homoki Tamás:

A felmerült kérdésre azt gondolom, hogy megnyugtató választ tudok adni. A tervezett beruházás összesen öt helyrajzi számon fog megvalósulni, melyből az előterjesztés négyről szól. A tervezett beruházás öt helyrajzi száma körülbelül 1500 négyzetméteres területet jelent. Ebből, ami most az előterjesztés szerint a KIK-FOR Kft. részére átadásra kerülne, körülbelül 1100 négyzetméter. Ebben vannak egészen kicsi ingatlanok is, például 147 négyzetméteres. Jelenleg tehát egy körülbelül 1000 négyzetméteres murvás parkolóról beszélünk. A Kecskeméti Városrendészet felmérése alapján úgy, hogy a parkolóhelyen belül a járművek mozogni tudjanak, körülbelül 40 jármű fér el. Arra az előterjesztés kötelezettséget vállal, hogy függetlenül attól, hogy átadásra kerülnek ezek a területek, az építkezés megkezdéséig a KIK-FOR Kft. köteles biztosítani a városi parkolási rendszerben maradását ténylegesen ennek

a területnek, tehát parkolójeggyel, bérletekkel a kecskeméti gépjárművezetők ezt a területet az építkezés megkezdéséig igénybe vehetik. Az építkezési folyamatban ez nyilvánvalóan némileg csorbulni fog. Remélhetőleg a beruházás gyorsan befejeződik, és valóban az a cél vele, hogy a belvárosban ott maradt foghíj esztétikusan beépítésre kerüljön egy nagyvárosi környezethez illő módon. Az elkészülő társasház alatt, pontosabban annak földszintjén 25 parkolóhely kialakítására kerül sor. Ezek a parkolóhelyek nem lesznek a városi parkolási rendszer részei, értelemszerűen a társasházhoz fognak kerülni. Illetve a jó hír az, hogy az építkezés befejezését követően a visszamaradó és nem építkezési területen 30 parkolóhely kialakítására kerül sor, ami a városi parkolási rendszer része lesz. Így a 40 helyett 55 parkoló lesz, bár kétségtelen, hogy az 55-ből 25 a társasházhoz fog tartozni. Tehát közterületi parkolóhelyként tízzel kevesebb lesz. Azt tervezzük, hogy a beruházás befejezését követően a környék jelenlegi parkolási helyeit átnézzük, illetve megnézzük azt, hogy hol lehet ezt a tíz parkolóhelyet, vagy akár többet pótlólag kialakítani és visszatenni a parkolási rendszerbe.

Ami félreérthetővé tette az egész előterjesztést, az az a pontja, hogy 2025. március 1-től ezek a helyrajzi számok kikerülnek a városi parkolási rendszerből. Ez a gépjármű használókat azonban nem fogja érinteni. Amiatt kerül ki, mivel elveszíti a közterület jellegét azzal, hogy a KIK-FOR Kft. részére átadásra kerül, de a parkolás az építkezés megkezdéséig, majd az építkezés befejezését követően a 30 parkolóhely, vagy a plusz kialakított helyek a városi parkolási rendszer részeként bérlettel és jeggyel ugyanúgy működni fognak.

A Működő Város Bizottság módosító javaslatát felvállalom.

Dobos József:

A Szalagház környékén este katasztrofális állapotok vannak a parkolást tekintve. Azt mondják, hogy növekszik a parkolószám, de nem nő, mert 20 ott lakónak kialakítjuk a parkolóhelyet, jönnek családtagok, ismerősök stb. Természetesen nem vagyok ellene itt sem a fejlődésnek, de a Szalagház mögötti résznek már csak parkolóhelyre lenne szüksége. Ez a városrész szűk utcákkal van tele, Vágó utca, Fűzes utca stb., ami szinte már élehetetlen most is a rengeteg autótól. Én nem támogatom ezt a beruházást, mivel a városközpontban már csak a parkolóhelyeket szabadna növelni. Óriási káoszt fog okozni ez a beruházás.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
2/2025. (II.20.) határozata

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. részére vagyoni hozzájárulás rendelkezésre bocsátása, és ezzel összefüggő döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek 2557-4/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy a jelen határozat 2. pont szerinti nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásként fejlesztési céllal a KIK-FOR Kft. részére apport jogcímén tulajdonba adja az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő, Kecskemét, belterület 3324/1, 3324/2, 3325, 3326 helyrajzi számú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a KIK-FOR Kft. törzstőkéjét felemeli az alábbiak szerint:
 - a) a felemelt törzstőke nagysága: 1.667.012.047,- Ft;
 - b) a hozzájárulást szolgáltató neve, székhelye: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.;
 - c) a törzstőke emelés keretében rendelkezésre bocsátandó nem pénzbeli hozzájárulás ingatlanforgalmi szakértő által megállapított értéke: 92.022.047,- Ft +ÁFA;
 - d) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata törzsbetétének nagysága: 1.667.012.047,- Ft;
 - e) a törzstőke felemelésének, a nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásának és az alapító okirat módosításának időpontja: 2025. március 1. napja.
- 3.) A közgyűlés jelen határozat 1-2. pontjában foglalt, fejlesztési célú tőkefinanszírozáshoz kapcsolódó döntésének feltétele:
 - a) az önkormányzat a Kecskemét, belterület 3324/1, 3324/2, 3325, 3326 helyrajzi számú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanokat, mint nem pénzbeli hozzájárulást a Kecskemét Városfejlesztési Alap részvételével az ingatlanok fejlesztése céljára megalapításra kerülő projektársaságban való részesedésszerzés kifejezett céljával és jelen pont b) alpontjában foglalt hasznosítási feltétel mellett bocsátja a KIK-FOR Kft. rendelkezésére,
 - b) a KIK-FOR Kft., valamint rajta keresztül a projektársaság, a tervezett beruházást megelőző időszakban a parkolót jelenlegi funkciójában köteles megőrizni és közforgalmi parkolóként, valamint zöldfelületként üzemeltetni, a parkolásért legfeljebb – az önkormányzati parkolók üzemeltetési idejében – az önkormányzat mindenkor parkolási rendeletében az adott díjővezetre, az üzemeltetési időszakra meghatározott időszakos díjnak megfelelő összeget szedve. **A KIK-FOR Kft. a parkolók üzemeltetése során gondoskodik arról, hogy a megváltott bérletek is elfogadásra kerüljenek.****
- 4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a KIK-FOR Kft. módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a határozat melléklete szerint elfogadja.

5.) A közgyűlés felkéri a KIK-FOR Kft. ügyvezetőjét, hogy jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű alapító okirat ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról. A közgyűlés felhatalmazza a gazdasági társaság felügyeletét ellátó alpolgármestert, hogy az apportálásra vonatkozó, ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas szerződést, esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel – nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető az 5. napirend mellékleteként.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 5/2025. (II. 20.) önkormányzati rendeletét a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetésétől eltérő használatáról szóló 19/2022. (X.13.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1420-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Március 31-ig folyamatosan adjuk be a pályázatokat. Látható az előterjesztésben, hogy fenntartható városfejlesztésben, fenntartható humán infrastruktúrában és fenntartható versenyképes városfejlesztésben előirányzott fejlesztések kapcsán készítjük elő és indítjuk el a szükséges forrásszerzési folyamatot.

Ezek között van az Irinyi utca közúti fejlesztése a Március 15. utca és a Károly Róbert körút között, a Mérleg utca felújítása, szociális célú városrehabilitáció, közösségi tér és orvosi rendelők kialakítása Kadafalván, a Benkó Zoltán Szabadidőközpont tovább fejlesztése és a Cifrapalota felújításának befejezése.

Dobos József:

Örülök annak, hogy az Irinyi utca bekerült az anyagba, mert a körút elkészült és ez egy nagyon forgalmas összekötő része lett a Széchenyivárosnak. Nagyon jó, hogy bekerült a Mérleg utca felújítása is és Kadafalva nagy nyertese ezeknek a beruházásoknak. Örülök neki és szeretném, ha még több ilyen anyag kerülne elénk.

Király József:

A szakbizottság is tárgyalta az előterjesztést, két témát szeretnék most kiemelni, amelyben nem volt teljesen egyetértés.

Egyrészt a szociális rehabilitáció kapcsán a két lakásra pályázott összeg véleményünk szerint a 130 millió forint összeggel egy kicsit túlárzott a mai ismeretek szerint. Másrészt kérdés volt, hogy miért pont ez a két lakás került be, hiszen ott sok lakásra ráférne a felújítás. Szeretném, ha erre elhangozna az a válasz, amit korábban a bizottságban is kaptunk.

A Benkó Zoltán Szabadidőközpont 1,6 milliárd forint összegű pályázata megérdemelt volna annyit, hogy részletesebben láthassuk, ami le van írva, hogy fejlesztési tervekkel rendelkezik a Hírös Sport Nonprofit Kft. A válasz erre az volt a bizottsági ülésen, hogy ha majd kapunk rá pénzt, akkor majd meg fogjuk tárgyalni, hogy mire jut és mire nem, de én azt gondolom, hogy ezt a történetet jobban elő kellett volna számunkra döntéshozóknak készíteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem ez az első alkalom, hogy a közgyűlés és a bizottság előtt van ez a témakör. Több alkalommal döntöttünk megalapozó dokumentumokban, projektlista meghatározásban, összeállításban. Végig lett bizottságokon tárgyalva, a közgyűlés elé is többször került már ez az anyag. Ez tehát nem az első alkalom, hogy ezek a projektek itt vannak a közgyűlés előtt. Haladunk a pályázati folyamatban és a pályázati kötelezvény szerint mindig az adott részéről döntünk. Például a látványtervet és a koncepcionális javaslatot a megalapozó dokumentumban láttam az előzetes döntések kialakítása során.

A szociális városrehabilitációnál is óriási küzdelem van éveken keresztül a KSH-val, és ennek megfelelően a terület meghatározásával, hogy egyáltalán hol építhetünk. Hiába magyarázzuk el az uniós szabályozási környezettel rendelkező kollégáknak, hogy mi Kecskeméten nem úgy gondoljuk, hogy ott van a szegregált terület és ott kellene fejleszteni, mert mi itt élünk és látjuk, hogy hol van. Ők a számítási metodikájuk alapján azt mondják, hogy ez a terület márpedig ott van, és máshol nem lehet fejleszteni. Brüsszelből tehát ilyen jól látják, hogy ez a terület az adatok alapján csak azon a területen fejleszthető, máshol nem. Próbáltuk tágítani a kört, hiszen nagyon sok helyen van önkormányzati lakás, amit ebbe a felújítási körbe be lehetne még tenni, de a szegregált területet sok ezer kilométerrel határozzák meg a különböző

mutatószámok és statisztikai adatok alapján. Azt mondják, hogyha mi ezt a forrást fel akarjuk használni, akkor a megadott szűk területen lehet csak felhasználni. Ezen a szűk területen pedig ez a két lakás van. Egyébként az árat közbeszerzésen fogjuk kiírni és majd meglátjuk, hogy milyen ajánlatot kapunk rá. Ezek csak tervezett, becsült dolgok, ez nem a végleges ár, hiszen egy átlátható nyilvános beszerzési eljárásról fog ez keresztülmenni. Úgyhogy az elhangzott kijelentések elég furcsák voltak.

Király József:

Kérem, hogy a látványtervet küldjék el nekem holnap, mert valószínűleg elkerülte a figyelmemet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben.

Leviczky Cirill:

A Gazdálkodó Város Bizottság ülésén is elhangzott az a felvetés, hogy a 130 millió forint összeg erre a célra sok, de megkaptuk a választ, hogy ez nem az építkezésnek a költsége, hanem a projekt összköltsége minden fontos lépésével együtt. A projektmenedzsmenttől a közbeszerzés kiírásáig és a jogi munkáig mindent betakar. Nyilván, ha azt nézzük, hogy magára az építkezésre szeretnénk elkölteni ennyit, akkor az sok lenne, de ha az egész projektet nézzük, akkor úgy már azt gondolom, hogy ez abszolút vállalható összeg.

Nagyon örülök, hogy ez az előterjesztés itt van előttünk. Ahogy polgármester asszony elmondta, ez a program most már sokadszor van a közgyűlés előtt, mindig a következő lépést hozzátesszük, hogy végül a beruházások is elindulhassanak. Most talán már a végleges pályázat benyújtásánál járunk. Azt gondolom, hogy az összes program, ami ebben szerepel, nagyon fontos a város élete szempontjából. A körút kiegészítése, a szabadidőpark fejlesztése, és Kadafalván a közösségi ház kialakítása, ami a választókerület szempontjából nagyon fontos. Két projektre lett ez bontva az anyagban. Egyrészt a közösségi ház, amihez önerőt is kell biztosítani, másrészt az egészségügyi beruházás, és így fog kialakulni egy olyan komplex épület, ami méltón fogja Kadafalvát reprezentálni, valamint Kadafalva, Ballószög és Helvécia szempontjából egy központi szerepet tud majd betölteni. Nagyon köszönöm polgármester asszonynak és a hivatalnak, hogy végre idáig jut ez a projekt, és reményeink szerint 2028. környékén meg is valósulhat.

Kérem a közgyűlést, hogy támogassa az előterjesztést. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy nagyon szoros munka folyik a hivatalban, hiszen március 31-ig be kell nyújtani az összes többi pályázatot, és több mint 20 anyag áll még sorban, ami hamarosan bekerül a közgyűlés elé és a következő éveknek a kecskeméti fejlődését mutatja be.

Nemcsik Mátyás:

A Fejlődő Város Bizottság elnökeként szeretném összefoglalni, hogy nagyon sok fejlesztés található ebben az anyagban, és úgy gondolom, hogy nagyon jól átgondolt, hiszen a város különböző városrészeit érinti. Gondolhatunk itt a belvárosra a Cifrapalota kapcsán, a Széchenyivárosra, Kadafalvára és a Kossuth városi területekre,

úgyhogy a város különböző pontjain fognak ezek a fejlesztések a későbbiekben megvalósulni. Úgy gondolom, hogy a kérdésekre, amik elhangzottak, a bizottsági ülésen is megadták a választ a hivatal munkatársai. Ez egy előkészítési folyamata a projektek beadásának, tehát itt még csak koncepciók vannak, semmi nincs kőbe vésve. A tartalmak és összegek, amik le vannak itt írva, irányadó jelleggel szerepelnek. A későbbiekben a projektek részletesen kidolgozásra kerülnek, melynek során a társadalmisítási eljárási folyamatok, illetve a szakbizottságok és a képviselők is tájékoztatva lesznek ezek tartalmáról. Ez a fajta munka tehát, amit Király József képviselő is felvetett, a későbbiekben kerül részletesen kidolgozásra, és akkor ismerhető majd meg. A későbbiekben tudunk erről részletekben tárgyalni. Ahogy a bizottság is támogatta az előterjesztést, kérem, hogy támogassák önök is.

Gyuris Dávid:

Szeretném kiemelni, hogy a város régóta adós a Mérleg utca rendbetételével. Örvendetes, hogy ez benne van az előterjesztésben. Fontos, hogy a külső városrészek is fejlődjenek, mivel az elmúlt évben nagymértékben fejlődött Kecskemét, és a külső városrészben lakók úgy érezhették, hogy ebből ők nem részesülnek, infrastrukturális és közbiztonsági fejlesztésre lenne szükség.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az, hogy nem részesültek a külső városrészek a fejlesztésekből, egy erős kijelentés volt, de megbocsátjuk képviselő úrnak, mert ön az első ciklusát tölti itt és nem volt részese a döntési folyamatnak. Véleményem szerint nagyon sok mindent megvalósítottunk a külső városrészekben.

Kopping Rita:

Elhangzott, hogy ez még csak egy része a projekt csomagunknak és március 31-ig kell leadni a következő csomagot. Ha addig nem ülésezik a közgyűlés, akkor hogyan adunk felhatalmazást majd a pályázatok beadására? Felmerült a lakosság tájékoztatása és bevonása is ezekbe a projektekbe, hogy milyen ötletek és gondolatok vannak. Kérdésem, hogy milyen módon kívánjuk őket bevonni ebbe a folyamatba.

Szeretném felhívni a lakosság és képviselőtársaim figyelmét is, hogy ezek most még csak projektervek, és a megvalósulás a 2025-2028-as időszakra vonatkozik. Próbáljuk meg a lakosság felé is mondani, hogy azzal, hogy most ezek bekerültek ide és pályázatot adunk be, még nem a megvalósulás folyamata kezdődött el, egy kis türelemmel kell lenni még ehhez.

A bizottsági ülésen a részemről felmerült, hogy nagyon fontos lenne odafigyelni arra, hogy a Domb fejlesztésekor figyelembe vegyük az akadálymentesítést. Ez biztosan nehéz feladat lesz, de azt gondolom, hogy az időseknek és a mozgásukban korlátozottaknak is lehetőséget kell biztosítani arra, hogy feljussanak erre az egyedülálló városi létesítményre. A környezetünkben nincs ilyen, tehát ezt ki kell használnia a városnak, de adjunk lehetőséget a mozgásukban korlátozott embereknek is, hogy feljussanak. Köszönöm.

Jánosi István:

Nagyon örömteli, hogy két szociális bérlakás vonatkozásában elindul egy komoly fejlesztés, és valóban igaz, hogy városi szinten, és akár a választókerület vonatkozásában is bőven lehet még találni olyan önkormányzati tulajdonú ingatlanokat, melyeknek a felújítása indokolt lehetne. Sok esetben azonban ennek a tulajdonjogi rendezetlenség szabhat gátat, ugyanis nagyon sok olyan tulajdon van az önkormányzat, illetve a KIK-FOR Kft. kezelésében, aminek csak résztulajdonosai vagyunk és ilyen értelemben sokkal nehezebb és komplikáltabb ezeket a felújítási munkálatokat elvégezni. Ezen túlmenően a bekerülési költség vonatkozásában elhangzott már, hogy itt egy projekt költségvetéséről beszélünk, ami minden egyéb költségtényezőt is tartalmaz és a kivitelezés várható időpontja 2026-2027. Nehéz megjósolni, hogy akkor egy felújítás vonatkozásában milyen beruházási költségekkel lehet majd számolni. Ráadásul felújításról beszélünk, ami sok esetben komplikáltabb és nehezebb feladatokat támaszt a kivitelezők elé, mint egy zöldmezősnek nevezett beruházás. Azt gondolom, hogy egy biztonságosan tervezett beruházási összeget tartalmaz az előterjesztés, amiből várhatóan megvalósulhat ez a beruházás.

Elindult emellett egy együtt gondolkodási folyamat az érintett terület vonatkozásában mind a KIK-FOR Kft., mind a városfejlesztési kollégák bevonásával, hogy milyen módon lehet ezen a területen egy városrész rehabilitációs folyamatot elkezdeni. A problémát sok esetben ugyanis nem az önkormányzati, hanem a rendezetlen, vagy többszörös magántulajdonban lévő ingatlanok elhanyagoltsága okozza. A fő csapásiránynak majd annak kell lenni, hogy milyen megoldásokat tudunk találni arra, hogy megszüntessük a gócpontokat, amelyek a hulladéklerakás és egyéb szempontból problémásak ezen a területen. Örülök neki, hogy ebben a kis csomagban helyet kapott a két bérlakásfejlesztés is.

Dr. Fekete Gábor:

A szabadidőközpontban lévő beruházást szeretném kiemelni. Nagyon örülök annak, hogy ez belekerült az anyagba. Úgy gondolom, hogy a szabadidőközpont a város polgárainak egyik legkedveltebb helyszíne, illetve bízunk abban, hogy ezekkel a fejlesztésekkel a turisták körében is egyre kedveltebb helyszín lesz. A koncepcióból kiolvasható, hogy milyen tervek vannak, vélhetően pozitívan fog hatni, hogy a sétány a tereprendezéssel közelebb fog kerülni a tóhoz, illetve piknik liget lesz kialakítva, és a horgászturizmus is fejlesztést kap. Úgy gondolom, hogy egy nagy lépés lesz ez a városban, illetve a Domb turisztikai fejlesztésén is végre elindult a gondolkodás. A fejlesztésen belül a felvezető túraút kiépítése, a dombtető környezeti megújítása és fejlesztése tervezett.

Bán János:

Szeretném megköszönni, hogy az egyik talán legjelentősebb összeggel a Cifrapalota fejlesztése is bekerült az anyagba. A város egyik legikonikusabb épületéről van szó, de jó ideje felállványozva láthatjuk. Úgyhogy azt gondolom, hogy a teljes körű nyílászárócsere, a homlokzat, a festés felújítása és a felsorolt belső felújítási munka nagyon időszerű. Hálás vagyok azért, hogy a város talán legfontosabb kulturális intézménye méltó külsőt fog kapni a közeljövőben.

Hódi Zsuzsanna:

Tudom, hogy ez még csak tervezet, de a 1,5 milliárd forintos beruházást a Benkó Zoltán Szabadidőközpontra egy kicsit én is sokallom. A Dankó Pista utcai és a Kórház utcai házakra a 130 millió forint szerintem is túlárázott.

Nemcsik Máttyás képviselő említette, hogy van még 20 projekt a TOP-os pályázatban. Ezeket hol lehet megnézni?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Véletlenül sem szeretném képviselőtársaimat megsérteni, de ezekről önök már döntöttek. Volt bizottsági ülésen, közgyűlésen, tehát a hivatali munkatársak úgy végzik a munkát, hogy önök felhatalmazást adnak erre és most itt van előttünk egy szakasza, egy része annak a döntési folyamatnak, amire megkaptuk a felhatalmazást. A folyamat most itt tart, de ez még többször elénk kerül és meg kell erősíteni az eljárásnak az adott szakaszát. A túlárázott szót pedig felejtjük el. Ez megint egy légből kapott szó, nincs semmi túlárázva. Most meg kell határozni egy keretösszeget a pályázat elején és azt is előírják, hogy milyen költségsorokon hogyan kell terveznünk, milyen összeggel. Van egy kézikönyv is arra vonatkozóan, hogy milyen referencia árak vannak, amit bele kell írni, és azt is, hogy mi az, ami ettől eltérő. Ha nem ezekkel a referenciaárakkal dolgozunk, akkor alkalmatlan lesz a pályázat a formai követelményeknek.

A bürokráciának, az átláthatóságnak és a nyilvánosságnak - amit az ellenzék folyamatosan mond, hogy semmi nem nyilvános, nem tudnak semmiről - a költségeit látják beépítve a pályázatba. Mindent fel kell tölteni, jóváhagyatni a szakpolitikusokkal, az irányító hatósággal, Brüsszellel és sorolhatnám tovább. Érdemes lenne egyszer megnézni, hogy egy ilyen pályázati metodika mögött mennyi ember áll, aki csak a bürokrácia miatt van alkalmazva. Azért fizetjük, hogy az adott dokumentumot, formanyomtatványt elkészítse, feltöltse az internetre és mire eljut Brüsszelig, hogy jóváhagyásra kerüljön, az a fele körülbelül a költségeknek, de érdemes kiszámolni. Ebből legalább még két lakást meg tudnánk építeni, ha ezt nem kellene kifizetni. Érdemes ezeket a költségeket megnézni, mert minden le van írva, minden átlátható, referenciában meg van határozva, és ha mi le akarunk térni erről az útról, akkor ez a forrás nem lesz a városnak. Ez tehát a mérlegelési lehetőség.

Dobos József:

Ügyrendi hozzászólásban szeretném jelezni, hogy képviselőtársamnak jogos volt a kérdése, hiszen ő egy új képviselő. Ő nem volt még a testületben ezeken a tárgyalásokon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez nem ügyrendi hozzászólás.

Dobos József:

Elnézést kérek, de ennyit szerintem illik mondani. Egy új képviselőnek nyilván még más a tájékozódása, mint a többieknek, akik régóta itt vannak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ha már itt tartunk, akkor szeretném elmondani, hogy Kopping Rita képviselő is feltette ezt a kérdést. Úgy tette fel a kérdést, hogy miért pont ezekről döntünk, és hogyan fogunk így dönteni a döntési mechanizmusban.

Természetesen ugyanúgy a közgyűlés fog dönteni, jóváhagyjuk azt, hogy beadtuk a korábban jóváhagyott projekteket, amelyeket elindítottunk.

Nemcsik Mátyás:

Hódi Zsuzsanna képviselőnek szeretném jelezni, hogy a felszólalásában két tárgyi tévedés is volt. Az egyik, hogy nem én említettem a 20 projektet, hanem Leviczky Cirill képviselő, de én is mondhattam volna, hiszen itt voltam az előző üléseken és beszéltünk ezekről a TOP Plusz-os fejlesztési projektekről.

Másrészt pedig senki nem sokallta a Benkó Zoltán Szabadidőközpont fejlesztésére szánt összeget, képviselő asszony mégis azt mondta az előbbieken, hogy mások is sokallták az összeget. Képviselő asszony volt az, aki soknak gondolja ezt. A többség ennek a fejlesztésnek örül és támogatja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**3/2025. (II.20.) határozata****Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1420-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I. A TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra benyújtandó kérelmek jóváhagyása**I.1. „Kecskemét, Irinyi utca közúti fejlesztése a Március 15. utca és Károly Róbert körút közötti szakaszon” című támogatási kérelem**

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra a „**Kecskemét, Irinyi utca közúti fejlesztése a Március 15. utca és Károly Róbert körút közötti szakaszon**” című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási

kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

I.2. „Mérleg utca felújítása” című támogatási kérelem

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra a **„Mérleg utca felújítása”** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

I.3. „Szociális célú városrehabilitáció Kecskeméten” című támogatási kérelem

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra a **„Szociális célú városrehabilitáció Kecskeméten”** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

I.4. „Közösségi színtér létrehozása Kadafalván” című támogatási kérelem

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.3.2-23 kódszámú „Fenntartható városfejlesztés” című felhívásra a **„Közösségi színtér létrehozása Kadafalván”** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II. A TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú „Fenntartható humán infrastruktúra” című felhívásra benyújtandó kérelem jóváhagyása

„Egészségügyi intézmény létrehozása Kadafalván” című támogatási kérelem

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-3.4.1-23 kódszámú „Fenntartható humán infrastruktúra” című felhívásra az **„Egészségügyi intézmény létrehozása Kadafalván”** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

III. A TOP_Plusz-6.2.1-23 kódszámú „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” című felhívásra benyújtandó kérelmek jóváhagyása

III.1. „Benkó Zoltán Szabadidőközpont aktív és rekreációs turizmust célzó fejlesztése” című támogatási kérelem

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-6.2.1-23 kódszámú „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” című felhívásra a **„Benkó Zoltán Szabadidőközpont aktív és rekreációs turizmust célzó fejlesztése”** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

III.2. „A Kecskeméti Katona József Múzeum Cifrapalota Kiállítóhelyének infrastrukturális fejlesztése” című támogatási kérelem

A közgyűlés úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-6.2.1-23 kódszámú „Fenntartható versenyképes városfejlesztés” című felhívásra **„A Kecskeméti Katona József Múzeum Cifrapalota Kiállítóhelyének infrastrukturális fejlesztése”** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 5.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője

* * *

7.) NAPIRENDI PONT**Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3706-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**4/2025. (II.20.) határozata****Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3706-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.23.) önkormányzati rendelete **4911002 Civil kezdeményezések támogatása** előirányzata terhére az alábbi támogatásokat biztosítja:

- A **Muzsikál az Erdő Alapítvány** részére **800.000 Ft** összegű támogatást a „Muzsikál az erdő” rendezvénysorozat költségeihez.

- A **Sokszínű Tehetséggondozásért Alapítvány** részére **300.000 Ft** összegű támogatást a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Béke Általános Iskolája által megrendezésre kerülő 30. Kecskemét Város Polgára Leszek helyörténeti vetélkedő döntőjének költségeihez.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 6.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
és általa: érintettek

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Programja 2024. pályázaton elnyert díj átvétele

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1182-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Programja 2024. évi pályázatán díjat nyert önkormányzatunk. A Cédrusnet Kecskemét Programmal összefüggő Hírös Nagy képzés jól működő projekt a városban és többen érdeklődnek a program iránt. A kecskemétiiek ismét egy újszerű, innovatív megoldással tudnak tehát jó példát mutatni. Örülök neki és gratulálok mindenkinek, aki részt vett benne.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

5/2025. (II.20.) határozata

A Legjobb Önkormányzati Gyakorlatok Programja 2024. pályázaton elnyert díj átvétele

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1182-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége Irányító Bizottság által jóváhagyott, 1 000 000,- Ft értékű díj átvételéről támogatási szerződést köt a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségével.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződés, és a Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvánnyal a megbízási szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Dr. Kósáné Dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 798-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

6/2025. (II.20.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 798-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, figyelemmel az igazgatási szünet elrendeléséről szóló 316/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 1. §-ára Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában 2025. évben és azt követően minden évben az év decemberének 26. napját követő első munkanaptól az azt követő naptári év első munkanapját megelőző nap végéig igazgatási szünetet rendel el.

2.) A közgyűlés az elrendelt igazgatási szünet kapcsán - a zavartalan feladatellátás érdekében - felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére.

3.) A közgyűlés felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünet közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: tárgyév márciusának 1. napjáig

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária osztályvezető, Jegyzői Titkárság
és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2025. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 228-2/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelentem érintettségemet, a szavazásban nem veszek részt.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester a szavazásban nem vett részt.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
7/2025. (II.20.) határozata

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2025. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 228-2/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést határozatot hozta:

A közgyűlés a polgármester által benyújtott, 2025. évre rendelkezésre álló 39 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Tervezett szabadság időtartama	Napok száma
2025. április 17. – 25.	5
2025. július 7. – 11.	5
2025. augusztus 4. – 22.	14
2025. október 27. – 31.	5
2025. december 23. – 2026. január 9.	10
Ö s s z e s e n:	39 nap

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2025. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

(Az alpolgármester 42-2/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

8/2025. (II.20.) határozata

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2025. évi vagyongazdálkodási koncepciójának elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 42-2/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés elfogadja a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. jelen határozat mellékletét képező 2025. évi vagyongazdálkodási koncepcióját.
- 2.) A közgyűlés felkéri dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésről tájékoztassa a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. ügyvezetőjét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel – nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a 11. napirend mellékleteként.)

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

(Az alpolgármester 527-3/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor:

Összefoglalva az előterjesztést kiemelném, hogy a Károly Róbert körút és a Budai út csatlakozásába érkezik a Burger King. Úgy gondolom, hogy ez örvendetes a városnak. A Real Estate Mogul Ingatlanhasznosító Kft. határidőn belül érvényes pályázatot nyújtott be.

Méntelegen lesz telekkialakítás, illetve egy közpark. A telekkialakítás az, amelyikről most szó van, ez értékesítésre kerül.

Méntelegeken egy helyi egyesület kérte a megjelölt terület hasznosítását. Úgy tudom, hogy kutyafuttatót szeretnének ezen a területen létesíteni. Természetesen Dr. Papp Zoltán képviselő is támogatta ezt a kezdeményezést.

A Vályogvető utca 50/B. szám alatti ingatlanban orvosi rendelő lesz kialakítva a MEDITRES Egészségügyi Szolgáltató Kft. által.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Úgy tudom, hogy a bizottsági üléseken már felmerült, hogy korábban kaptunk az ilyen típusú előterjesztésekhez mellékletként egy térkép másolatot. Most alpolgármester úr pontosította az előterjesztésben szereplő kérdéses területet. Szeretnénk kérni, hogy legközelebb ez a térképrész ne hiányozzon az ilyen előterjesztésekből. Köszönöm.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Az előterjesztés határozat-tervezetet tartalmaz.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

9/2025. (II.20.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A kecskeméti 10635/4 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében pályázat kiírása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 527-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10635/4 hrsz-ú, 5701 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlan tekintetében a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. és 2. számú mellékletét képező pályázati felhívás és pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

* * *

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
9/2025. (II.20.) határozata 1. számú melléklete*

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
.../2025. (II.20.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról
és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint
nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti **10635/4 hrsz-ú**, 5701 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Méntelek városrészben található **ingatlan értékesítése** érdekében.

Az ingatlan minimális értékesítési ára: 42.913.386,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 54.500.000,- Ft.

A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.

Az ajánlatokat legkésőbb 2025. március 31. napján 10 óráig lehet benyújtani, személyesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata címére (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.). A borítékon kérjük feltüntetni a „Kecskemét, 10635/4 hrsz-ú ingatlan értékesítése” jeligét, továbbá az ajánlattevő nevét, címét.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjánál (tel: 76/513-513/2180), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2025. február 20.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
9/2025. (II.20.) határozata 2. számú melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
.../2025. (II.20.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról
és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint
nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki**

a kecskeméti **10635/4 hrsz-ú**, 5701 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Méntelek városrészben található **ingatlan értékesítése** érdekében.

Az ingatlan minimális értékesítési ára: 42.913.386,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 54.500.000,- Ft.

Az ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv szerint „Vt-6132” településközponti vegyes övezetben található.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés k) pontja értelmében az ingatlan értékesítését áfa fizetési kötelezettség terheli.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A pályázat kiírója felhívja a pályázó figyelmét, hogy az értékesítést követően az ingatlan átminősítéséért, építeshatósági eljárásokért, egyéb engedélyek beszerzése során felmerült problémákért felelősséget nem vállal, tehát a pályázónak kell valamennyi illetékes hatósággal a pályázat benyújtása előtt előzetesen egyeztetni.

Az Nvtv. 14. § (2) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg.

Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése alapján az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv - amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik - az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő megküldéstől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával az állam nevében. A 35 napos határidőt az ajánlat vagy a szerződés személyes átadása esetén az átadás igazolt napjától, postai küldemény esetén a küldemény feladásának igazolt napjától kell számítani. A határidő elmulasztása jogvesztő.

Az ajánlatok benyújtásának helye, ideje és módja:**Az ajánlatok benyújtásának helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2025. március 31. napján 10 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatot érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **"Kecskemét 10635/4 hrsz-ú ingatlan értékesítése"** jellegével lehet.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

A pályázónak ajánlata benyújtásával egyidejűleg **1.500.000,- Ft összegű ajánlati biztosítékot** kell megfizetnie az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely eredményes pályázat esetén az adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre. Eredménytelen vagy sikertelen pályázat esetén az ajánlati biztosíték visszajár.

Nem jár vissza az ajánlati biztosíték amennyiben az ajánlatkérő az ajánlati kötöttség előtt az ajánlatát visszavonja.

Az ajánlatot magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést kíván kötni.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.

- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b*) vagy *c*) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó ingatlanra vonatkozó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a minimális értékesítési ár.
- A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- Az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális értékesítési árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, érvénytelennek tekinti.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogát a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. iroda.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2025. március 31. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 120 nap – ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dönt. A pályázat kiírója az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglalt figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

A szerződés megkötésének helye és időpontja:**A szerződéskötés helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 5. iroda.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2025. február 20.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**10/2025. (II.20.) határozata****Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések****(A kecskeméti 14605/8 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 527-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 14605/8 hrsz-ú, 4111 m² területű, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, természetben Kecskemét, Vacsiköz városrészben, a Budai út mellett található ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat eredményes és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a Real Estate Mogul Ingatlanhasznosító Kft.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Real Estate Mogul Ingatlanhasznosító Kft-vel adásvételi szerződést köt nettó 150.078.740,- Ft + ÁFA, azaz bruttó 190.600.000,- Ft vételár alkalmazása mellett.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Real Estate Mogul Ingatlanhasznosító Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**11/2025. (II.20.) határozata****Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések****(A kecskeméti 21934/2 hrsz-ú ingatlan földszintjén található orvosi rendelő hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 527-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a kecskeméti 21934/2 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Vályogvető utca 50/B. szám alatti ingatlan földszintjén található 108,6 m² nagyságú orvosi rendelő bérlet útján történő hasznosítása érdekében kiírt pályázat eredményes és megállapítja, hogy a pályázat nyertese a „MEDITRES” Egészségügyi Szolgáltató Kft.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a „MEDITRES” Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel 15 év határozott időtartamra, 5 év hosszabbítási lehetőséggel bérleti szerződést köt nettó 242.520,- Ft/hónap + ÁFA, azaz bruttó 308.000,- Ft/hónap összegű bérleti díj és 52.000,- Ft/hónap összegű orvosi eszközökre vonatkozó bérleti díj alkalmazása mellett.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: “MEDITRES” Egészségügyi Szolgáltató Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
12/2025. (II.20.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések
(Hozzájárulás a kecskeméti 10635/5 hrsz-ú ingatlan ingyenes használatba adásához)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 527-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában és a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. vagyonkezelésében lévő kecskeméti 10635/5 hrsz-ú ingatlant a Ménteleki Sportegyesület részére ingyenes használatba adja 2025. április 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a döntésről a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft-t és a Ménteleki Sportegyesületet tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
13/2025. (II.20.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések
(A Kecskemét, Csukáséri utcán megépített útalap átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 527-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a HETECH Kft. által felajánlott, a kecskeméti 9434/52 hrsz-ú ingatlan területén megvalósított összesen bruttó 26.145.490,- Ft értékű beruházást (az ingatlanon megépített útalapot) államháztartáson kívüli forrásként átveszi.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a beruházás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: HETECH Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

14/2025. (II.20.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú ingatlant érintő beruházás átvétele)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 527-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a G-Vitamin Kft. által a kecskeméti 17/4/A/1 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Reile Géza utca 22. fsz. 1. szám alatt található üzlethelyiséget érintően elvégzett bruttó 1.410.238,- Ft értékű épületfelújítást (villanszerelési munkálatok, beltéri ajtók cseréje, gipszkarton fal építése), illetve a bruttó 319.998,- Ft értékű klímát, azaz az összesen bruttó 1.730.236,- Ft értékű beruházást az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként átveszi.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy az 1. pontban foglaltak végrehajtása érdekében megkötendő közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást írja alá.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: G-Vitamin Kft.

* * *

13.) NAPIRENDI PONT**Testvérvárosi megállapodás megkötése Kusadasi Önkormányzatával (Törökország)****Előterjesztő:** Fejlődő Város Bizottság

(A bizottság 774-2/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A testvérvárosi kapcsolatrendszer frissül. Jánosi István képviselő úrhoz fordulok, hogy ki tudná-e egészíteni az együttműködési lehetőségeket?

Jánosi István:

Az előterjesztés utal arra, hogy volt és van előzménye annak, hogy a testvérvárosi kapcsolattal a szerződés a közgyűlés elé kerülhet. A 2000-es évek elején kereste meg az akkori városvezetést Güzelcamlit település polgármestere. Ők Marosvásárhely testvértelepülése voltak már akkor. Kezdeményezték a kapcsolatfelvételt és ennek a testvérvárosi kapcsolatnak a létrejöttét. A településen voltak kölcsönös látogatások különböző rendezvények alkalmával, de ebből hivatalos kapcsolat nem alakult ki. Ugyanakkor ennek a településnek az életében és az ottani önkormányzatnál Kecskemét egyfajta testvérvárosként, testvértelepülésként szerepelt függetlenül attól, hogy a valódi kapcsolat végül nem jött létre. A későbbiek során, ahogyan Törökországban átalakultak a közigazgatási területi szervezetek így ez a település Kusadasi önkormányzatának fennhatósága alá került. Egy kis túlzással azt kell, hogy mondjam megörökölték ezt a testvérvárosi kapcsolatot és így Kusadasi városa is úgy tekintette Kecskemétet, mint egy létező testvérvárost. Különböző alkalmakra, rendezvényekre meghívást küldtek városunknak, de nem volt valódi kapcsolat. Most annyi történik, hogy ezt az egyébként az egyik fél által már eleve élőnek tekintett kapcsolatot, most valódi formába öntjük. Képviselőtársaim ahogyan tanulmányozhatták a mellékelt megállapodás-tervezetet, meg vannak jelölve azok a területek, amelyek vonatkozásában az együttműködési lehetőségek feltárhatók és kialakíthatók lehetnek.

Magáról a településről, nagyon sok mindent lehetne mesélni. Ez az Égei-tenger parti régió egy hihetetlen dinamikusan fejlődő része Törökországnak. Az utóbbi években elképesztő mennyiségű fejlesztés történt ezen a településen és a környékén is, mind az infrastruktúrát tekintve, mind az egészségügyi létesítmények, mind az oktatási létesítmények vonatkozásában. Meg kell említenem, hogy két év alatt a régi önkormányzati épület helyett a tengerparton építettek egy teljesen újat. Egy hihetetlen fejlesztés tanúi lehetnek azok, akik ismerik ezt a települést. Minden testvérvárosi kapcsolatunknál érdemes megkeresni és megtalálni azt a kapcsolódási pontot, ami összefűzhet bennünket. Itt egy kicsit a vallástörténeti vonatkozásokat érdemes megemlíteni. Kusadasiól 13 km-re található Efeszosz egy ókori településnek a romvárosa. Egy nagyon komoly UNESCO védettséget élvező turisztikai látványosság és történelmi emlék. Ennek szomszédságában található Szűz Mária vélt utolsó lakhelye is. Ennek megtalálása és feltárása egy külön történetet képezhet. Ez a kegyhely, ez a zarándokhely a mai napig működik, és folyamatosan vannak katolikus zarándokok.

A történelmi ismeretekből tudjuk, hogy Magyarország „Regnum Marianum”, tehát „Mária Ország”. Tehát ez is egyfajta kapcsolódási pont. Magyarországról ilyen értelemben ez a terület egy kicsit ismeretlennek tűnik és nagyon sokaknak ezek az információk is újak lehetnek, függetlenül attól, hogy az elmúlt században VI. Pál pápa, Szent II. János Pál pápa, XVI. Benedek pápa is tett látogatást ezen a zarándokhelyen. Tehát a katolikus egyház által is elismert kegyhelyről van szó. Kecskemét lehet az a kapcsolódási pont, ami által nekünk, magyaroknak, akiknek Szűz Mária különleges helyet foglal el szívünkben, lelkünkben, megnyitja ezt a lehetőséget, akár az ország előtt is. A megállapodástervezet tartalmazza azokat a potenciális lehetőségeket, amelyekkel lehet bővíteni, illetve tartalommal feltölteni a testvérvárosi kapcsolatot.

Nemcsik Mátyás:

A Fejlődő Város Bizottság megtárgyalta Kusadasi városával kötendő testvérvárosi megállapodást, melyet a bizottság támogatott. Köszönöm Jánosi István képviselőnek, hogy elmondta milyen lehetőségek és milyen színes együttműködési kapcsolódások lehetnek a két város között.

Kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák a testvérvárosi megállapodás elfogadását.

Király József:

A bizottsági ülésen is megkérdeztem, hogy került a csizma az asztalra, a Kusadasi történet, merthogy Rodostó szintén Törökországban található és már testvérvárosunk. Igazából ennyire bő információ nem áll rendelkezésemre, viszont annyi igen, hogy tudomásom szerint Jánosi úr nemcsak kirándulóként, hanem ha jól emlékszem Törökországban vállalkozott, miután felépült az élményfürdő.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A felszólalás a testvérvárosi együttműködésről fog szólni?

Király József:

Igen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ne menjünk bele személyeskedésbe.

Király József:

A kapcsolódási pontok. A 2013-as Facebook bejegyzésében Jánosi úr gyakorlatilag már bebizonyította, hogy...

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezek szerint mégiscsak személyeskedünk és nem a testvérvárosi kapcsolatról beszélünk.

Király József:

Nem, komolyan mondom ezt érdemes megnézni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük.

Király József:

Az indíttatása nemcsak a Mária kapcsán fontos.

(A 2013-as Facebook bejegyzést kinyomtatva kiosztja a képviselőknek.)

Azt gondolom, hogy ez kimaradt Jánosi úrnak az ismertetéséből, hogy valamilyen módon valóban vannak előzményei ennek a kapcsolatnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr ez nem egészen méltó önhöz. Ez meglepetés, megújulás, hogy ilyen jelentkezik a közgyűlésen. Napirendi pontjaink között szerepel a téma, ami a közbeszédnek a kritériumait és területeit boncolgatja. Úgy látom, ezt most akkor sikerült még alátámasztania képviselő úrnak.

Leviczky Cirill:

Király képviselő úr hozzászólása önmagát minősíti, ezzel nem kívánok többet foglalkozni.

Azt gondolom, hogyha aláírunk egy együttműködési megállapodást, egy testvérvárosi kapcsolatról szóló anyagot, az önmagában még csak egy üres papír. Ha meg tudjuk tölteni tartalommal, akkor valóban egy működő együttműködés alakulhat ki. Azt látom, hogy a szakképzés területén történő együttműködést is szépen ki van fejtve. Az Erasmus-program keretében tudunk küldeni a Kecskeméti Szakképzési Centrum iskoláiból tanulókat szakmai gyakorlatra, illetve onnan is tudunk fogadni gyakorlatra fiatalokat, akik a munkaerőpiacon a tapasztalataikat tudják majd kamatoztatni. Azt gondolom, hogy jó, ha van egy ilyen megállapodás, mert színesebbé tudjuk tenni a szakképző intézményekben tanuló gyerekeknek a gyakorlatait. Üdvözlöm, hogy aláírjuk megállapodást, és a magunk részéről meg is fogjuk tudni tölteni tartalommal.

Kopping Rita:

Azt gondolom, hogy mindig fontos és támogattuk is a testvérvárosi kapcsolatok építését, de fontos lenne a meglévőkkel is tartani a kapcsolatot, meghívni őket és elmenni hozzájuk. Bízom abban, hogy majd egyszer ez a település - nemcsak Jánosi István képviselőtársam szavai által - saját maga is bemutatkozik és elmondják, hogy mit szeretnének igazán, mit várnak ettől a testvérvárosi kapcsolattól. Arra biztatom Jánosi urat, hogy ez a testvérváros valamikor mutatkozzon be nekünk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Remélem Lévai Jánosné képviselő asszony a keresztény kultúrát megvédi.

Lévai Jánosné:

Kifejezetten örültem ennek az előterjesztésnek és annak is, hogy Jánosi István képviselő úrnak van és volt is személyes kapcsolata Kusadasival. Egyházügyekért felelős tanácsnokként fontos elmondanom Kecskemét város polgárainak és önöknek is, hogy mennyire fontosak és népszerűek Magyarországon a Mária zarándokutak. Szeretnék felhatalmazást kapni és vállalom az első kecskeméti zarándokutat erre a Szűzanya kegyhelyre. Bízom benne, hogy Kecskemét város polgárait meg tudom győzni és a katolikus egyház is mellettem lesz. Saját költségünkön elmegyünk ebbe a városba. Bízom benne, hogy ezzel Kecskemét város népszerűségét és a keresztény kultúrát fogjuk közvetíteni. Képviselőtársam is említette, hogy több szentatya járt ezen a zarándokhelyen. Nekünk nagy büszkeség és csodálatos dolog, ha meg tudjuk kötni ezt a testvérvárosi kapcsolatot.

Dr. Fekete Gábor:

Nem került kiemelésre, de szerintem fontos, hogy ez a város Marosvásárhelynek már testvérvárosa, Marosvásárhely pedig Kecskemét testvérvárosa. Szerintem, ha Marosvásárhelynek megfelelő Kusadasi, annak ellenére, hogy van tengerpartja, akkor úgy gondolom, hogy nekünk is megfelelő lehet. Fontos tényező, hogy Kusadasi 130 ezres lakosú város, tehát Kecskemét léptékének megfelelő. Egy tanulmányban olvastam, hogy Kecskemét városnak arra kell törekednie, hogy olyan városokkal kössön testvérvárosi megállapodást, ami hasonló léptékű lélekszámban, illetve egy fejlődő város, ami Kecskemétnek jó partneri viszony. Kecskemét is egy ambiciózus, fejlődő város, illetve Kusadasi is az.

Azt gondolom, hogy visszataszító és gusztustalan, ha valaki nyaralásáról a Facebook oldaláról szednek le fényképet. Az viszont örömdetes, hogy valaki a nyaralása közben megpróbál egy testvérvárosi kapcsolatot kialakítani. Nem tudom, hogy Király József képviselő mikor használta a nyaralását arra, hogy az ottani várossal próbálja meg felvenni a kapcsolatot. Ilyenről én még nem hallottam. Azt viszont hallottam már, hogy ott tapossa a kereszténységet, ahol tudja. Lehet, hogy zavarja, hogy nem messze van Efeszosz, illetve Szűz Máriának a zarándokhelye. Lehet, hogy ez az, amit mindenáron próbál lábbal tiporni, és még ilyen fényképeket is becsatol, hogy véletlenül se jöjjön létre ez a testvérvárosi kapcsolat. Köszönöm szépen, de a Fidesz frakció támogatja.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, jelen pillanatban átfogó, mindenre kiterjedő eseményt láttunk, ami a kereszténység meggyilkolása ellen zajlik. Önöknek szabad, nekünk nem, ez is egy jó dolog egyébként.

Gyuris Dávid:

Lassan már úgy érzem magam, mint karácsony előtt, hogy nincs karácsony Kevin nélkül. Hát itt sincs közgyűlés Brüsszelezés nélkül, de tovább megyek. Dr. Fekete Gábor az első vagy második közgyűlésen Dr. Tóth Szilárd képviselőtársamnak az egész Facebook oldalát felsorolta. Azt gondolom, hogy ki milyen tartalmakat hoz ide a Facebook oldaláról pont neki nem kellett volna felhánytorgatnia.

Dr. Fekete Gábor:

Bocsánat, én egy politikai tartalmat hoztam fel. Közügyekkel kapcsolatban írt Dr. Tóth Szilárd, én arra reagáltam. Amit felhozott az egy teljesen magánjellegű bejegyzés és nem ez alapján kellene megítélni egy testvérvárosi kapcsolatot.

Király József:

A kereszténységgel kapcsolatos megállapítását elfogadhatatlannak tartom. Mind a három fiam a piaristáknál végzett, tehát én nagyon jól tudom, hogy miről szól a kereszténység. Szépen kérem ezt vonja vissza, mert ez egyszerűen hazugság.

A másik, ha valaki a világhálón úgy oszt meg dolgokat, hogy teljesen nyilvános, akkor azt gondolom, azért vállalja a felelősséget, hogy mit oszt meg és a későbbiek során is vállalja, hogy hol volt, mit csinált. Ez vele jár, erre oda kell figyelni.

Laczkó Zsámboki Angéla:

Köszönöm ezt a fotót, mert feldobta a mai közgyűlést. Nézzünk körbe, hogy ki az a képviselőtársunk, aki török nyelven tökéletesen beszél. Ne vonjuk el Jánosi István képviselőtársamtól ezt a pozitívumot, hogy felvette a kapcsolatot. Nem mi nyitottunk, hanem ők kerestek meg minket. Leviczky Cirill képviselőtársam is elmondta, hogy ez nagyszerű alkalom arra, hogy a gyerekek kiutazzanak, és amely egy nagyszerű kapcsolatfelvételnél a kezdete lehet. Szeretném, ha támogatnánk az előterjesztést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A történelem mindig hozza magát. Az örök harc. Az elmúlt percekben a hitetlenek és a hitben élők harcát láthattuk. A vitát lezártam, szavazzunk az előterjesztésről.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**15/2025. (II.20.) határozata****Testvérvárosi megállapodás megkötése Kusadasi Önkormányzatával (Törökország)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság 774-2/2025. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a határozat mellékletét képező testvérvárosi megállapodás megkötését jóváhagyja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a magyar, angol és török nyelvű testvérvárosi megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
 - 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
- és általa:** Kusadasi Önkormányzat

(A határozat melléklete nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 13. napirend mellékleteként.)

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Kulturális Bizottság

(A bizottság 925-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Papp Zoltán:

Gondolom mindenki számára ismerős Gyenes Mihály neve, aki városunk polgáraként jogász mérnök végzettséggel rengeteget tett a városért. Úgy gondoljuk, hogy méltó arra, hogy emléktábla emlékezzen meg róla. A Kulturális Bizottság valamennyi tagja elfogadta az emléktábla elhelyezését, ezért kérem a közgyűlést is, hogy fogadják el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy méltó megemlékezés, amely Jókai Mór Kecskeméthez fűződő kapcsolódási pontját idézi fel.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

16/2025. (II.20.) határozata

Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Kulturális Bizottság a 925-1/2025. számú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Kecskemét Jókai utca 8. szám alatti (4008

hrsz-ú) lakóház homlokzatán, az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt dokumentációnak megfelelően emléktábla elhelyezéséhez Gyenes Mihály néhai ügyvéd, mérnök, városi tisztviselő tiszteletére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Honismereti Egyesület

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

Döntés közterületek elnevezéséről Alsószéktó tanya és Felsőcsalános tanya térségében

Előterjesztő: Szabályozási Bizottság

(A bizottság 746-5/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A közterületelnevezéseket a képviselőkkel és a lakosokkal egyeztetették.

Leviszky Cirill:

Örülök, hogy egyre több közterületet nevezünk el. Lehet, hogy a képviselőtársaim már unják, de szeretem elmondani, hogy 2020-ban én kezdeményeztem, hogy lehetőség legyen külterületen is elnevezni utakat. 2023-ban alkottuk meg a rendeletet és most szinte minden közgyűlésre készül jónéhány közterületnek az elnevezésével kapcsolatos előterjesztés. Azt gondolom, hogy az ott élő polgárok életkörülményeit jelentősen javítja, hogy végre nem kell nekik magyarázni, hogy a nagy fánál jobbra kell kanyarodni és ott a kis utcában megtalálnak minket, hanem tudnak mondani egy konkrét házszámot. Ez sokszor életet menthet, hogyha mentőt vagy tűzoltót kell hívni. Köszönöm, hogy megalkottuk ezt a rendeletet és kérem a közgyűlést, hogy támogassa ezeket a döntéseket.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
17/2025. (II.20.) határozata

Döntés közterületek elnevezéséről Alsószéktó tanya és Felsőcsalános tanya térségben

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Szabályozási Bizottság 746-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy

- a) Kecskemét, 21825/205 hrsz-ú közterületi ingatlant Kolibri utcának,
- b) Kecskemét, 21825/256 és a 01008 hrsz-ú közterületi ingatlanokat Flamingó utcának,
- c) Kecskemét, 21825/238 hrsz-ú közterületi ingatlant Tukán utcának,
- d) Kecskemét 21963/16 hrsz-ú közterületi ingatlant Nyugati-szél utcának,
- e) Kecskemét 19415/2 hrsz-ú közterületi ingatlant Füzike utcának nevezi el.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a közterület elnevezése folytán szükségessé vált utca névtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a közterület elnevezésről a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

és általa: érintettek

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 47-48. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatot.

Dr. Temesvári Péter:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a zárt ülés során elfogadta a 2024. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről és ítéletekről szóló beszámolót.

* * *

17.) NAPIRENDI PONT**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. I. félévi munkatervének módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5264-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kérem, hogy módosítsuk a márciusra tervezett közgyűlés időpontját. A változások évtizedét éljük. A korábban kialakított időpontot, hogy a hónap utolsó csütörtökére tervezzük a közgyűléseket már ősszel is felülírtuk, azonban a tervezetten felül számos rendkívüli ülést tartottunk. Ez a dolgunk, ezt tesszük. Az időpont módosítás célja, hogy biztosítsunk munkatársainknak további egy hetet a feladataik elvégzésére, különösen a március 31-i határidő előtt. Ha a közgyűlést egy héttel később tudjuk megtartani, az lehetővé teszi számukra, hogy nyugodtabban és precízebben végezhessék munkájukat, elkerülve a nyomást. Látható, hogy jelenleg 17 napirendi pontunk van, a korábbi 40-50-60-as napirendekhez képest. Decemberben ültünk utoljára és ahhoz képest most ennyi napirendünk van. A helyzet most ez, de ha szükséges akkor össze kell ülnünk és a döntéseket meg kell hozni. A közgyűlésnek a mindennapi változásokra rugalmasan kell reagálnia. Ebben kérem az önök együttműködését és partnerségét.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
19/2025. (II.20.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. I. félévi munkatervének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5264-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2025. I. félévi munkatervéről szóló 185/2024. (XI.28.) határozat 2. pontjában a közgyűlés üléseinek tervezett időpontjaira vonatkozó felsorolásban a 2025. március 27. dátumot 2025. április 3. dátumra módosítja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: valamennyi osztály

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány emléktábla elhelyezésével kapcsolatban

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jánosi István képviselő úr kívánja-e az indítványát kiegészíteni?

(Jánosi István képviselő mikrofonon kívül jelzi, nem.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kérdés van-e az indítvánnyal kapcsolatosan?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra ügyrendi hozzászólása:

Az indítványok kapcsán szeretném jelezni, hogy később kerültek megküldésre. A hozzászólásom technikai jellegű lenne. Megnéztem a rendszerben és nem kerültek feltöltésre a szavazógépbe. Ha lehet kérni, hogy a következő közgyűlésen a később megküldött anyagok is láthatóak legyenek, mert vannak, akik nem kapják meg most már papíralapon. Vagy esetleg a később küldöttek legyenek kiosztva a közgyűlésen, hogy láthassuk.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Rendben van, köszönjük az észrevételt. Biztos, hogy tudjuk javítani.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
20/2025. (II.20.) határozata
Képviselői indítvány emléktábla elhelyezésével kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Jánosi István képviselő fenti tárgyban készült indítványát elfogadva hozzájárul, hogy a Magyar Wing Tsun Egyesület a Messzi István Sportcsarnok folyosóján Bruce Lee születésének 85. évfordulója alkalmából emléktáblát helyezzen el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Magyar Wing Tsun Egyesület

(A határozat melléklete nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a 18. napirend mellékleteként.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bruce Lee a kung-fu királyának az emlékére helyeznek el a kung-fu kedvelői Kecskeméten a sportcsarnokban emléktáblát.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány átlátható működéssel kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Ma egy olyan kérdésről kell döntenünk, amely azt gondolom, hogy alapjaiban határozza meg az önkormányzat működésébe vetett közbizalmat. Az átláthatóságról és a felelősségvállalásról fog szólni ez az indítvány. Képviselőként mindannyian azért kaptunk felhatalmazást a választóktól, hogy maximálisan az ő érdekeiket képviseljük. Azt gondolom, hogy ezt csak akkor tudjuk hitelesen megtenni, ha maximálisan nyílt lapokkal játszunk, mert az embereknek joguk van tudni, hogy kik és adott esetben milyen érdekek mentén hoznak döntéseket a város jövőjéről és a közösségünket érintő ügyekről. Azt gondolom, hogy egy demokratikusan megválasztott testületnek nincsen takargatnivalója, és ha valóban a köz érdekében dolgozunk, akkor nem félhetünk a teljes átláthatóságtól. Lehet, hogy emlékeznek rá, hogy már az előző ciklusban is kezdeményeztem egy antikorrupciós és átláthatósági javaslatcsomagot, de ebben sajnos nem fejlődtünk eddig, pedig az elmúlt időszak eseményei is azt mutatják, hogy a szabályok adott esetben szigorítása és az ellenőrizhetőség növelése, az nem halogatható tovább.

Elég csak a közelmúlt eseményeire gondolni, sajnálatos módon Szamler László képviselő ügyében vizsgálatot kellett kezdeményeznünk, mert a vagyonynyilatkozatában nem tüntette fel a földtulajdonát, és nem szerepelt benne az általa végzett egyéni vállalkozási tevékenység sem. Ebben az esetben ugyan felvethető a szabályszegés, amely a képviselői vagyonynyilatkozatok valódi célját sértheti. Az, hogy a választók tisztán lássák, hogy adott esetben milyen gazdasági háttérrel rendelkező döntéshozók határoznak a közpénzeknek az elosztásáról, és közös ügyünkről, a város jövőjét érintő ügyekről. Ha egy ilyen mulasztás - akár gondatlanságból fakad, vagy akár szándékos - következmények nélkül marad, az az egész úgymond rendszerbe vetett hitet rombolhatja. Ez az eset is világosan megmutathatta, ha nem teremtünk egyértelmű kereteket magunk által, és nem biztosítjuk azok betartását, akkor a visszaélések gyanúja újra és újra felmerülhet. Mondjuk ki, és nem lehetünk naivak, mert tudjuk jól, hogy a nyilvánosság hiánya az mindig kedvezhet a korrupciónak és az összefonódásoknak. Behoznék itt egy másik fontos szempontot is. Az önkormányzati törvény kimondja ugyan, hogy a vagyonynyilatkozatok közérdekből nyilvánosak, azonban nem határozza meg azt pontosan, hogy ezt milyen formában kell biztosítani. Ez pedig azt jelenti, hogy az adott önkormányzat saját hatáskörben dönthet arról, hogy hogyan kezeli a polgármester, az alpolgármesterek, a képviselők évente esedékes vagyonynyilatkozatait. Azt kell, hogy mondjam, hogy nincsen semmi akadálya annak, hogy Kecskeméten a lehető legnagyobb nyilvánosságot biztosítsuk ezeknek az adatoknak. Arról is szól az indítványom, hogy ha egy tisztségviselő vagy családtagja önkormányzati szerződéshez jut, az a jelenlegi jogi háttér szerint nem feltétlenül szabálytalan, de az embereknek joguk van tudni, milyen feltételekkel történhetett ez. Ahhoz, hogy a közbizalmat fenntartsuk, fel sem merülhet a gyanú, hogy bárki a közgyűlés tagjai közül, vagy a közvetlen családtagjaik, bármilyen előnyhöz jutottak, vagy, hogy egy adott döntés az ilyen személyes érdekek mentén születhetett.

Ezért szeretném hangsúlyozni, hogy ez a minimum elvárás, hogy ezek a szerződések nyilvánosak, és könnyen kereshető módon elérhetőek legyenek, mert nem elfogadható, hogy különböző bonyolult, nehezen átlátható online közbeszerzési rendszereken kell keresgélni azokat. Igenis mondjuk ki, hogyha egy tisztségviselő vagy családtagja közpénzből részesül, akkor ezt minden kecskeméti polgárnak

egyértelműen látni kell, főleg, hogyha a saját önkormányzatunkról van szó. Ezért indítványozom, hogy a polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, egyéni és listás mandátumot szerzett képviselők vagyonyilatkozatai legyenek nyilvánosan elérhetőek a kecskemet.hu weboldalon, az adott személy önéletrajzában. A 2024-es évre vonatkozó vagyonyilatkozatok 2025. március 1-ig kerüljenek feltöltésre, majd a 2029-ig tartó önkormányzati ciklusban minden évben a leadási határidőt követően egy héten belül legyenek az újak feltöltve. Az előző éves vagyonyilatkozatok is maradjanak visszakövethetőek, azok ne törölődjenek. Ha a polgármester, az alpolgármesterek, a tanácsnokok, az egyéni és listás mandátumot szerzett képviselők vagy azok közvetlen családtagjai gazdasági kapcsolatba kerülnek Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával, vagy valamelyik cégével, a megkötött szerződések, a szerződés megkötését követő 30 napon belül legyenek nyilvánosan elérhetőek a kecskemet.hu weboldalon szintén az érintett személy önéletrajzában.

Az indítvány pontosítása miatt szeretnék egy szóbeli módosító kiegészítéssel élni, hogy a közvetlen családtagok körében kiket is értek. Szülők, testvérek, házastárs és gyermekek. Természetesen azért teszem itt meg ezt a pontosítást, mert ez csak egy szabályszerű irányadás, viszont mindenki lelkiismeretére és a tiszta közéletbe vetett hitére bízom, hogyha családi kötődésük van, akkor ezt feltüntetik, megjelenítik-e. Ezen a ponton kell feltennem a kérdést: Tisztelt Képviselőtársaim, Tisztelt Közgyűlés! Miért ne támogatná bárki ezt az indítványt, aki tisztességesen végzi a munkáját? Mitől félhet az, aki esetleg ellenezni fogja ezt az indítványt, ezt a javaslatot? Milyen indokkal lehet amellet érvelni, hogy a választók ne láthassák, hogy milyen érdekek adódhatnak az önkormányzati döntések mögött. Ki kell, hogy mondjam, hogy aki ezt az indítványt nem támogatja, az egyértelmű üzenetet küld Kecskemét polgárainak, valamit rejtegetni akar. Egy ilyen döntés mindenki számára világossá teszi, hogy kik azok, akik a nyilvánosságot ellenzik, ha már így hasonlítgatjuk az oldalakat, és kik azok, akik hisznek a számoltathatóságban, és a becsületes politizálásban. A közpénzek nem magánvagyonok. Az önkormányzat és az önkormányzati döntéshozatal ki kell, hogy mondjuk, hogy nem egy zárt elitnek a kiváltsága. Kérem Tisztelt Képviselőtársaimat, hogy ne csak szavakban, hanem tettekben is mutassuk meg, hogy támogatják az átláthatóságot, és az átláthatóságot valóban fontosnak tartják, mert ez nem egy választható opció, és Kecskemét megérdemli a tiszta közéletet. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak ebben a fontos indítványban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Vitát lehet nyitni erről a kérdéskörrel. A vitát megnyitom.

Leviczky Cirill:

A Fidesz-KDNP frakció nevében határozottan visszautasítom a sanda gyanúsítást, gyanúsítgatást. Azt gondolom, hogy mindannyian a tiszta közéletért vagyunk itt a kecskeméti közgyűlésben, egyikünknek sincs semmiféle takargatnivalója. Határozottan visszautasítom, hogy Szamler László képviselőt most belekeverték ebbe az ügybe. Nyilvánvaló, ha megkeresték volna és megkérdezik tőle, hogy mi ez az ügy, akkor válaszolt volna rá. Önök inkább a politikai pulparlét keresték és nyílt levelet írtak, kezdeményezték a vizsgálatot, amire három szóval egyértelmű és megnyugtató választ lehet adni. Még egyszer visszautasítom, semmiféle takargatnivalónk nincs ezen az oldalon. A törvények egyértelműen megmondják, hogy milyen nyilvánosságot

kell biztosítani. Minden képviselőnek a vagyonyilatkozata nyilvános, bárki megtekintheti a Városházán. Az, hogy valakinek a felnőtt gyermeke éppen mivel foglalkozik, az szerintem nehezen összeköthető azzal, hogy a szülei éppen önkormányzati képviselők-e vagy sem, vagy a testvére, aki esetleg elköltözött a városból, az éppen mivel foglalkozik. Azt gondolom, hogy ez olyan politikai kiterjesztése ennek az ügynek, ami csak és kizárólag azt kívánja elérni, hogy minél inkább egy politikai vitát gerjesszen a városban. Kecskemétnek erre nincsen semmi szüksége. Az egyik „guruló dollárokkal” kitartott propaganda oldal egyébként is kitette mindenkinek a vagyonyilatkozatát. Minden képviselő vagyonyilatkozata mindenki számára nyilvános.

Köszönöm szépen.

Kérem a közgyűlést, amellet, hogy a vádaskodást határozottan visszautasítjuk, ezt az indítványt ne fogadjuk el.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra ügyrendi hozzászólása:

Azért kértem ügyrendit, mert pontosítani szeretném a megkeresés módját, ha már Szamler képviselő urat felhozta. Többször elmondtuk és jeleztük, Szamler úr is megerősítheti: ha megnézte a postaládáját, akkor láthatta, hogy a hivatalos e-mail címére érkezett egy megkeresés ezzel a témával kapcsolatban, amelyben arra kértük, tisztázza magát a nyilvánosság előtt. Ezután indítottuk meg a vizsgálatot ön ellen, mert ezt nem tette meg.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igaz, ez nem volt ügyrendi, de ha már témánál vagyunk, akkor képviselő úr reagálna.

Szamler László:

Mindenekelőtt, mielőtt válaszolnék képviselő asszony felvetésére szeretném jelezni a közgyűlésnek, hogy minden olyan felhatalmazott szervezettel, testülettel együttműködöm és természetesen állok rendelkezésükre, akiknek kérdésük van a vagyonyilatkozatommal kapcsolatban. Azt gondolom, hogy nyílt leveleken és a médián keresztül feltett kérdésekre nekem nem kell válaszolnom. Ott és akkor olyan formában, ha engem megkérdez valaki, akár itt a közgyűlésben, akár a bizottsági üléseken, a folyosón - Figyelj ez, hogy volt? -, elmondom. A bizottság előtt is ugyanazt fogom elmondani bármi kérdés merül fel a vagyonyilatkozatommal, vagy a képviselői munkámmal kapcsolatban. Igen, kaptam nyílt levelet. Egy provokáció. Innentől kezdve úgy döntöttem, hogy csak és kizárólag a Szabályozási Bizottságnak vagyok hajlandó bármiféle olyan kérdésére válaszolni, ami ezzel kapcsolatos, mert azt a bizottságot tartom legitimnek, hogy ebben a kérdésben eljárjon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr, hogy a közbizalmat egy kicsit megnyugtassuk, elmondaná azt a hihetetlen hibát, amit elkövetett?

Szamlar László:

Természetesen, ha kérdeznek, minden további nélkül elmondhatom. A megkeresés két tényt tartalmaz. Az egyik, hogy a vagyonyilatkozatom nem tartalmazta azt a 634 négyzetméter nagyságú gyümölcsöst, amelyeknek a becsértéke 210 ezer forint. A végrehajtó odaadja bárkinek 105 ezer forintért. Ezt nem írtam bele. A másik, pedig az egyéni vállalkozásom, amelyikből nem származott bevételem 2024-ben és nem tervezek bevételt 2025-ben sem. A vállalkozásomat nem vagyok hajlandó visszaadni, mert erre nincs semmi olyan kötelezettségem, nem összeférhetetlen.

A gyümölcsösnek az a története, hogy 2015 előtt Matkópusztán birtokomban lévő összes gyümölcsös darabkám eladtam kényszerűségből. Akkoriban dőlt be egy bankhitel, aminek kapcsán ezeket eladtuk, és a bevételeinket a hiteltörlesztésre használtuk fel. Ez a kis földdarab nem került átírásra annak idején. Időközben meghalt az idős házaspár, akinek ez értékesítésre, eladásra került. Ezt onnan tudtam meg, hogy a végrehajtótól kaptam egy papírt, hogy végrehajtás alá vették azt a birtokot, ami szerintem már nem az enyém. Továbbiakban is fenntartom, hogy az örökösöknek van ehhez a birtokhoz jogosultságuk. Őket megkárosítani nem fogom. Amíg ők erről le nem mondanak, és azt nem mondják, hogy elengedik, nem kell, addig az övék. Azt gondolom, hogy tisztességtelen lenne, hogyha én bárhol azzal kérkednék, vagy állnék elő, hogy nekem van bármiféle olyan vagyontárgyam, ami papíron ugyan nálam ragadt, de nem az enyém. Ehhez tartom magam a jövőben is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm szépen képviselő úr! Remélem, képviselő asszony kapott választ a felmerült problémákra. A hétköznapi mondás szerint „Amilyen az adjonisten, olyan a fogadjisten”. Ezt a témakört így egyszerűen lezárom. Hallottuk a problémakört.

Kopping Rita:

Pontosítani szeretném, mert Leviczky Cirill képviselőtársam valamit félreértett. Nem azt kérdezi és nem azt indítványozza a képviselő asszony, hogy abban szeretnének turkálni, hogy valakinek a fia, gyereke mit dolgozik, hanem azt, hogy ha valamelyik családtag önkormányzati pályázatot nyer el, azt tegyük nyilvánossá. Ezt szerettem volna pontosítani. Egy ötlet és gondolat. A vagyonyilatkozatomat már évek óta úgy készítem el, hogy elmentem word formátumban, és ezt a nyomtatványt töltöm ki. Minden évben a gépemen elmentem és akkor nem történik olyan, hogy valamit kifelejt valaki, mert látja az előző évi bevallását. Csak javasolni tudom, hogy így kellene csinálni. A számítógépemen van az összes vagyonyilatkozatom, nem tudom elvéteni, nem tudom elhibázni. Azt gondolom, hogy mindegy, hogy milyen értékű egy ingatlan, vagy van-e bevétele annak az egyéni vállalkozásnak, mert a nullás adóbevallást is minden hónapban el kell küldeni a NAV felé. A vagyonyilatkozatban azt fel kellett volna tüntetni, hogy az egyéni vállalkozás nullás. A földterületet nem akarom forszírozni, mert azt képviselőtársam biztos jobban tudja, hogy ennek mi a háttere.

Gyuris Dávid:

A frakcióvezetőnek szeretnék válaszolni, hogy nincs itt politikai vita. A képviselőtársam nagyon világosan elmondta, hogy számára aggályos, hogy a különböző önkormányzati képviselők, önkormányzati cégek foglalkoztatásában állnak. Ha jól emlékszem a novemberi vagy a decemberi közgyűlésen minket megélhetési politikusnak nevezett. Azt gondolom, ha valaki egyenesen akar politizálni, akkor ezeket az asztalra ki kell tenni. Leviczky Cirill képviselőtársam, amikor a felügyelőbizottságokról beszélt felállt és azt mondta, hogy „óbaloldal”. Emlékszem, itt voltam. A Facebookon is küldött nekem egy linket a választási fotómmal. Nem takargattam ezt sosem, ahogy ezután sem fogom, csak illene tükörbe nézni. Megjelentek a „guruló dollár” finanszírozású KecUP-on a vagyonyilatkozatok, de a Keol, a hiros.hu és bármelyik másik hírportál is közé tehetné volna.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Erről beszélünk, hogy ki mire kap megbízást. A „guruló dollár” erre adott megbízást, hogy ilyen feladatot teljesítsen, ez a külföldi befolyásolás. Ezt látjuk a saját házuk táján, környékén. A vagyonyilatkozatoknak van egy jól meghatározott, tisztességes törvényi kerete, amely biztosítja, hogy átláthatóan és érthetően legyenek kezelve. A második kérdésre, amit a képviselő asszony javasolt, az az, hogy a gazdasági érdekeltségek nyilvánosak legyenek. Ezek nyilvánosak, mert az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény értelmében a szerződések közérdekű adatnak számítanak, így hozzáférhetők az érdeklődők számára. A mesterséges intelligencia képes akár egy perc alatt is összegyűjteni az interneten elérhető információkat arról, hogy ki hol dolgozik, milyen közérdekű adatokkal foglalkozik és ezek hol találhatóak. A világ így változik, de mindenesetre döntsünk az indítványról.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Úgy gondolom, hogy elmentünk egy kicsit másik irányba. Nagyon sajnálom, hogy egy olyan dologról kezdtünk el vitatkozni, aminek szerintem teljesen egyértelműnek kellene lennie. Megint arról beszélünk, hogy a ChatGPT, az AI, a mesterséges intelligencia, az EKÁER-ben hogyan kell kutakodni, vagy ki kéri ki éppen, és ki rakja ki. Miért kell ebben bármit is eltitkolni? Ki kell rakni, aztán Jó napot Képviselőtársaim! Ha már visszatérünk a mesterséges intelligenciához. Megkérdeztem tegnap este a mesterséges intelligenciát, hogy a képviselő-testület valamelyik családtagja melyik önkormányzati cégben érdekelt a vállalkozásával. Visszairányított a kecskemet.hu-hoz, vagy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatához, hogy érdeklődjünk ott. Nem adja ki a mesterséges intelligencia polgármester asszony. Még egyszer hangsúlyozom, nincs ebben semmi gond, hogyha valaki törvényesen és jogszerűen teszi, de a látszatát is el kell kerülni. A választók felé egyértelműen kell tisztáznunk, hogy „tiszták” vagyunk. Ebben az indítványban semmi vádaskodás nem volt, csak egy olyan dolog, ami bárkire vonatkozhat a közgyűlésben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tiszteletbentartjuk képviselő asszony véleményét, mindenkiét meghallgattuk, és ezek után bölcsen döntünk az indítványáról.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra ügyrendi hozzászólása:

Ügyrendit nyomtam technikai jellegű kérdésben. Az SZMSZ lehetővé teszi, hogy név szerint szavazzunk erről a döntésről. Szeretném kérni a név szerinti szavazást, mert így van a rendszerünkben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A szavazótáblán is látjuk, hogy ki hogyan szavaz, megjelenik rajta. Nem tudom, hogy a technikát át kell-e állítani, mert minden látható.

Ki ért egyet a név szerinti szavazással?

(Szavazáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: a közgyűlés 8 igen, 6 nem szavazattal és 7 tartózkodás mellett a név szerinti szavazásra vonatkozó kérést nem fogadta el.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 8 igen, 5 nem szavazattal és 8 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
21/2025. (II.20.) határozata
Képviselői indítvány átlátható működéssel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő

(A határozat melléklete nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a 19. napirend mellékleteként.)

* * *

20.) NAPIRENDI PONT**Képviselői interpelláció az autóbuszok számozásával kapcsolatban**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Az interpelláció nem másról szól, mint a buszok átszámozásáról, amely nagy felháborodást keltett a lakosság körében. Mi erre próbáltuk föl hívni személyesen és a bizottsági üléseken is a figyelmet, mivel nem biztos, hogy a kecskeméti közösségi közlekedésnek az előremenetelét ez szolgálja a legjobban. Ennek ellenére bevezetésre került. A KecUP volt az egyetlen olyan újság, aki megkérdezte az embereket. A Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői több helyszínrre kimentek aláírásokat gyűjteni. Nézzék meg a mostani Facebook bejegyzéseket, amennyiben nem törlik a negatív hozzászólásokat, akiknek ez a feladata a különböző oldalakon. Polgármester asszonynak valóban most igaza van, hogy én hitetlen vagyok abban a tekintetben, hogy a kecskeméti közösségi közlekedésben bekövetkezett örület a használóit szolgálja-e. Kérem, mint az első számú tulajdonos első számú képviselőjét, hogy vonassa vissza, vizsgálja felül a buszok átszámozását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Képviselő úr szeptember óta kitart emellett és toborozza az aláírókat, agitál különböző tereken, a piacon és különböző üzletekben. Vizsgáljuk folyamatosan a beérkező panaszokat és kritikákat és annak megfelelően járunk el. A választ képviselő úr írásban meg fogja kapni. Egy dolgot tudok mondani megnyugtatóan mindenkinek, hogy kint vannak a régi és az új számok is. Ebben állapotunk meg és képviselő úrral is megállapodtam ebben. Ez maradni fog, nem fogjuk leszedni. Ott van a régi szám, meg az új szám is. A munkatársak a megnövekedett járatszámmal és a járatokkal tudnak dolgozni és azok az utasok is tudnak közlekedni, akik a régi számozáshoz szoktak. Ezt írásban még alátámasztjuk, úgyhogy küldjük a választ képviselő úrnak.

* * *

21.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés a Honvédkórház járóbeteg ellátásával kapcsolatban**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Kopping Rita:

Több mint egy hete meg kellett küldenünk a kérdést írásban és ahhoz képest egy kis változás történt és a kérdésfeltevésemet is módosítanom kellett. A hírekben kedden jelent meg, hogy a Széchenyivárosi házi orvosi rendelő felújítására mégis talált megoldást a város. Ezt öröndetesnek tartom, de azért azt gondolom, hogy egy alapellátási feladat elvégzésekor azért nem úgy kellene tapsolni és öröndezni, hogy valamit megcsinálunk. Tisztában vagyok azzal, hogy erre pénzt kellett előteremteni, és köszönet is érte, csak azt gondolom, hogy ez a városnak egy alapellátási feladata.

A kérdéseimnek a másik része a Honvédkórházra vonatkozott. Hónapok óta hallunk mindenfélét a Honvédkórház járóbeteg ellátásával kapcsolatban, de mint képviselők nem kaptunk erről semmilyen konkrét tájékoztatást. Megközelítőleg 20 ezer ellátott tartozik ide, akik aggódnak a jövőt illetően. A járóbeteg ellátás bár 2025. január 1. napjával megszűnt, a kórház oldalán csak 2025. január 19-én jelent meg egy közlemény erről. Engedjék meg, hogy most konkrétan felolvassam, hogy mi szerepel a Honvédkórháznak a nyitó oldalán: „Járóbeteg szakrendelő bemutatása. Járóbeteg szakrendelő intézetünkben társadalombiztosítás által finanszírozott járóbeteg szakrendelést működtetünk az igényjogosult katonaaállomány és hozzátartozóik részére, valamint Kecskemét 9 alapellátási körzete számára, a Széchenyiváros lakóinak immár közel három évtizede. A járóbeteg-szakrendeléseket szakrendelésenként az igényjogosultak és területi ellátási kötelezettség alá eső jogosultak számára általánosságban a betegirányítóban történő regisztrációt követően vehető igénybe.” Tehát ez még mindig szerepel az oldalon. Alpolgármester asszony nyilatkozott a Honvédkórház vonatkozásában a baon.hu podcastjeiben. A téma kapcsán ön kiemelte, hogy a házi orvosok tájékoztatták arról, milyen érzelmeket váltott ki az emberekben, hogy megszűnik eddigi ellátóhelyük. A visszajelzések szerint nagy problémát nem jelentett a helyzet, az emberek elfogadták a dolgot. A beszélgetésben az is elhangzott, hogy az önkormányzat időben tájékoztatta a betegeket a változásról. Viszont Kecskemét polgárai, a betegek nem így tapasztalták. Folyamatos a panasz a témában, elfogadhatatlan, hogy ön, mint a területért felelős alpolgármester nem áll ki 20 ezer ellátott érdekeiért. A város vezetése nem tett semmit annak érdekében, hogy a betegellátás ne szenvedjen csorbát. Persze azóta, most megint a híreket olvasva tapasztalhattuk, hogy elkezdett a kórház és a Honvédkórház egyeztetéseket folytatni. Tisztelt Alpolgármester Asszony! A felháborodás óriási, a betegek semmit nem tudtak. Talán jobb lett volna nem a házi orvosokon keresztül tájékozódni, hanem közvetlenül a betegektől. Ekkor talán meghallották volna, milyen nagy az elkeseredés. A kialakult kaotikus állapot miatt kérem szíveskedjen tájékoztatni, hogy 2025. január 1. napját megelőzően mikor, hol, milyen fórumon, milyen körben, milyen módon tájékoztatták az érintett kb. 20 ezer egészségügyi ellátottat, és akkor tudomásul veszem. Erre írásban fogok választ kapni?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Igen, írásban fogjuk küldeni a választ képviselő asszonynak.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Napirend utáni felszólalások következnek. Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Kopping Rita képviselő asszony, Gyuris Dávid képviselő úr, Bán János alpolgármester úr és Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő asszony.

Kopping Rita:

Napirend utáni hozzászólásom egy kicsit kapcsolódik az előző feltett kérdésemhez is. A 2024-es választási kampányban Önök azt ígérték, „Szívvel-lélekkel Kecskemétért”. Mi pedig azt mondtuk, Kecskemét jobbat érdemel. A jelenlegi ciklus rövid ideje alatt számos, a város polgárait semmibe vevő intézkedést hoztak, mellyel a Szövetség a

Hírös Városért Egyesület képviselőcsoportja felszólalásokban, közösségi oldalakon, online médiában nyilatkoztak, kifejezve felháborodásukat. Engedjék meg, hogy csak néhányat emeljek ki ezekből. Kezdődött a helyi járatú buszok számunkra értelmetlen átszámolásával. Kiderült a városnak, mint a KEKO 100%-os tulajdonosának és az illetékes bizottságnak maximum tudomásul lehet venni ezt a döntést, semmi beleszólásunk nincs ebbe.

Kicsit más, de elszomorító hírt olvashatunk pár napja arról, hogy az egyik óvodában a kültéri játéknál megsérült egy gyermek keze. Majd több óvodában udvari játékokat zártak le, nem használhatják azokat a gyerekeket. Sajnos egy gyermek sérülése kellett ahhoz, hogy egy általános minőségbiztosítási felülvizsgálatot rendeljenek el a város óvodáiban. Tegnap hírt az alpolgármester úr részéről, hogy folyamatosan történik a felújítása ezeknek a játékoknak, és már nagyon sok használható a tényszerűség miatt mondta most ezt el.

A hatóságok számtalanszor jelezték az egyik Széchenyivárosi háziorvosi rendelő működési engedélyének kiadásakor, hogy szükséges annak akadálymentesítése. Az évek óta elmulasztott felújítás eredményeként 2025-től nem kapott engedélyt a rendelő, amit ezért a belvárosba akartak áthelyezni. Lakossági, orvosi és ellenzéki felháborodás, illetve a jelenlegi képviselők felszólalása után is láss csodát, keddi hír, hogy tapsoljunk, mert megmentik a Széchenyivárosi háziorvosi rendelőt. Tehát a város elvégzi az alapellátási feladatát. Tisztában vagyok azzal, hogy erre pénzt kell biztosítani a költségvetésben, de azt gondolom, hogy a Széchenyiváros, illetve az egész város polgárai számára a városnak kötelessége a lakóhelyéhez közeli háziorvosi ellátást biztosítani. Ez az önkormányzat egyik alapvető ellátási feladata. És itt nem álltak meg. A Széchenyivárosban lakókat tovább büntetik. Megszűnt a Honvédkórház járóbeteg szakrendelése a lakosság számára 2025. január 1. napjával. Ez elfogadhatatlan, ezért korábban levélben fordultunk polgármester asszonyhoz és az országgyűlési képviselőinkhez, hogy adjanak tájékoztatást a kialakult helyzetről. Természetesen nem kaptunk semmiféle írásos választ az írásban feltett kérdéseinkre. A médiából értesültünk az illetékes alpolgármester asszony nyilatkozatából, hogy nincs itt semmi probléma, megtörtént a tájékoztatás, a lakosság tudomásul vette a változást. Mi nem ezt tapasztaljuk. Mi a Szövetség a Hírös Városért Egyesület képviselői hiszünk a párbeszédben Kecskemét polgáraival. Ezért elindítottunk egy online kérdőívet Kecskemét egészségügyi ellátásáról. Nagy az elégedetlenség az ellátottak körében, csak néhányat engedjenek meg a statisztikából, hogy elmondjak: 72,9 % elégedetlen az ezzel kapcsolatos tájékoztatással, 13,6 % hiányosnak, nem elegendőnek ítéli meg a tájékoztatást, és szintén 13,6 % egyáltalán nem kapott tájékoztatást. 57,6 %-a a megkérdezetteknek elégedetlen, és 40,7%-a kevésbé elégedett az egészségügyi ellátással. 79,6% az egészségügy legnagyobb problémájának a szakrendelések és szakorvosok hiányát jelölte meg. Az meglepő, hogy az épületek állaga és felszereltsége kevésbé zavaró a betegek számára. Ismételten kérjük polgármester asszonyt és országgyűlési képviselőinket, tegyenek azért, lobbizzanak azért, hogy megmaradjon a Kecskeméti Honvédkórház járóbeteg szakellátása a civil lakosság számára. Ne terheljék tovább az amúgy is túlterhelt megyei kórházat, és annak járóbeteg szakellátását. Itt szeretném elmondani, hogy a lakosság kezdeményezésére 17 órakor a Honvédkórháznál egy demonstráció lesz. Én invitálok egy városvezetőt oda, hogy hallgassák meg a polgárok véleményét. Köszönöm szépen!

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólását Képviselő Asszony! Hát ki, hogy értelmezi a káoszt? Most megtudtuk a felszólalásából, mi nem ezt tapasztaljuk. Tehát a káoszt önök értelmezik, önök okozzák és önök látnak káoszt. Mi ezt máshogy látjuk. Mi tesszük a dolgunkat és a legjobb tudásunk szerint végezzük a munkánkat a megfelelő körülmények között. Mi a saját rendszerünkben káoszt nem látunk. Sajnálom. Következő napirend utáni felszólalónk Gyuris Dávid képviselő úr.

Gyuris Dávid:

Nehéz a mai közgyűlés után megszólalni, de hát meg kell. Voltunk hitetlenek és nem magyarok, most már káoszt is okoztunk, de nem baj. Ellenzékiként az elmúlt hat évem is így telt, az elkövetkezendő öt évben is elbírom. Könnyebb lenne csendben maradni, könnyebb elfordítani a tekintetet, nem észrevenni a problémákat, belesimulni a megszokott rendbe. De én nem így gondolkodom. Hiszek abban, hogy a közéletben nem a hallgatás, hanem a cselekvés hoz majd változást. Amikor képviselőnek választottak, egy dolgot biztosan megfogadtam. Mindig ki fogok állni azokért, akiket képviselek. Nem fogok kompromisszumot kötni a közöny javára, és nem fogom elfogadni azt, hogy a probléma megoldása helyett csak magyarázatokat keresünk, mit, miért nem lehet meglni. Azért ülünk itt mindannyian, akik hisznek a hitben, meg a hitetlenek is, hogy Kecskemétet fejlesszük, és ezt a várost előrébb vigyük. Ehhez viszont bátorság kell. Bátorság kell kimondani, ha valami nincs rendben, és bátorság kell változtatni azon, ami már nem működik. Meg lehet persze sértődni, de Kecskemétnek tisztességes képviselőre van szüksége. Fialat képviselőként arra a feladatra jelentkezem, hogy visszaadjam a politika becsületét és az emberek belénk vetett hitét, hogy ne kiábránduljanak a politikából, hanem elhiggyék, lehet tisztességesen és becsületesen is dolgozni a városért. Ezért járom a várost, ezért beszélek az emberekkel, ezért hallgatom meg a problémáikat. Matkótól Homokbányáig, Alsószéktótól a Kiskertvárosig. Minden közösség más és más kihívásokkal küzd, de egy dolog mindben közös: az itt élők vágnak egy jobb és élhetőbb Kecskemétre. Egy olyan városra vágnak, ahol a fejlődés nemcsak számokban mérhető, hanem a mindennapi élet minőségében is. Tudom, hogy az elmúlt 35 évben voltak, amikor a közgyűlés politikai erői a nagy viták ellenére is képesek voltak a párbeszédre, és ennek eredményeképpen olyan fejlesztések valósultak meg, mint a Mercedes beruházás, a panelprogram, illetve több út és intézmény fejlesztése, amely által pedig gyarapodott a város vagyona. Ezek a sikerek mind egy dolgot mutatnak, a pártpolitikát a városi döntéseknél a falakon kívül kell hagyni, de nem úgy, hogy a kisebbséget lenyomják. Egy várost nem a pártoknak kell vezetni, hanem az itt élő embereknek. Az igazi városvezetés nem arról szól, hogy néhányan döntenek, míg mások csak elszenvedik azokat. Akkor működik jól egy városvezetés, ha a döntések mögött valós társadalmi támogatás, meghallgatott vélemények és figyelembe vett igények állnak. Ezért mondom, beszéljünk egymással, és vitatkozzunk is, ha kell, de ne ellenségként tekintsünk egymásra. Aki ma elutasítja a párbeszédet, az a város jövőjét veszélybe sodorja. Lehet persze, hogy csendben maradni mindig könnyebb, lehet, hogy sokaknak kényelmesebb elfogadni a helyzetet, beletörődni abba, hogy a dolgok úgy maradnak, ahogy mindig is voltak. De én nem ezt választom. Küzdeni fogok Kecskemétért és azért, hogy a város ne csak fejlődjön, hanem valóban élhetőbbé váljon. Azért, hogy az itt élők ne csak elszenvedői, hanem alakítói legyenek ennek a jövőnek. Egy dolgot ne felejtsünk el, ellenzékben és

kormánypártban se, mert a széljárás mindig megváltozik. Lehet, hogy 5 év kell hozzá, lehet, hogy 10 év, de a változás elkerülhetetlen és amikor eljön az idő, azok fognak számítani, akik most is felelősséget vállalnak, mert a változás az egyetlen dolog, ami örök.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük a hozzászólását. Ezek szerint a cselekvést önök a tüntetéssel érik el. A mi cselekvésünk az, amikor egy kialakult problémára a körülményekhez képest megoldást adunk. Ez a különbsége a két tábornak, ha jól látom és jól érzékelem. A következő napirend utáni felszólaló Bán János alpolgármester úr.

Bán János:

Szerintem nem csak a mai közgyűlés végéhez közeledve aktuális, amit mondok. Kérem, hallgassák meg ezt a néhány gondolatot.

Gyuris Dávid képviselőtársam gondolatához kötődve beszéljünk. Az elmúlt időszakban mindannyian tapasztalhattuk, hogy a magyarországi politikai közbeszéd minősége újabb és újabb mélységekbe ért le. Immár nem csak a névtelenség álcája mögé bújó facebook-huszárok öntik magukból az epét, fröcsögnek magukból gyűlöletet, de magas pozíciókat elfoglaló újságírók, politikusok is mind radikálisabb, mind alacsonyabb szintet megütő megszólalásaikkal mérgezik a közbeszédet.

A hisztériakeltésre, a gyűlöletkeltésre – tapasztalatom szerint – a társadalom egyre szélesebb rétege vevő, és ahogy a netes kommentek azt ékesen bizonyítják, ennek a rétegnek nem sok kell a verbális, majd a fizikai erőszak felé vezető úton megindulni.

Előre bocsájtom, hogy mostani megszólalásom hangsúlyozottan nem az egyik vagy másik oldal felé szól: mindannyiunkhoz szól. Látom, itt is, ott is akadnak, akik belső frusztrációjukat szívesen öntik a nyilvánosság elé, és egyre radikálisabban szólítanak fel - még egyszer mondom - verbális, majd fizikai agresszióra.

Nekünk itt el kellene döntenünk, jó irány-e ez. Elintézhetnénk a dolgot azzal, hogy lelke rajta, aki ilyet tesz, biztosan tudja, mit miért cselekszik. Az ukrán, szerbiai és szlovákiai forgatókönyv ismeretében jól látható az a metódus, ami sok esetben megmutatkozik. A valós, vagy a valós, de jelentősen felnagyított, vagy mesterségesen keltett elégedetlenségek, az elégedetlenkedők hisztériáiig történő hergelése ismert és sajnos bevált módszert követ. És csak egy közbülső állomás az erőszakig vezető úton.

Ismétlem, mert nagyon fontos: ez mindannyiunkhoz szól. Nemrégiben szinte észrevétlenül átléptünk egy újabb határt.

Egy Kecskeméti jegyzett médiában - véleményként megfogalmazva - egy képviselőtársunkat illették sértő, megalázó jelzőkkel. Önök valószínűleg mindannyian olvasták ezt a cikket.

Véleményem szerint vannak hagyományaink. Kecskeméti mindig valamivel, vagy épp sokkal normálisabb hangnemben lehetett politikai vitákat folytatni, mint Pesten. Azt hiszem, most nekünk kell eldöntenünk, hogy ebben az irányban megyünk-e tovább. Ismerjük egymást. Bízom benne, hogy ez jelent egyfajta tiszteletet is.

Vannak vitáink. Lesznek is. Lesznek indulatos viták is, nem kétséges. Amit viszont érdemes eldöntenünk, így, együtt: hogy a múlt sérelmeiből is okulva, ne közösen állapítsuk-e meg, hogy hol húzunk egy jóízű szabta határt. Tisztában vagyok velem, hogy ellenzéki képviselőtársaim sem kívánnak beleszólni az újságírók szakmai munkájába. Mi sem. Ez a felszólalás sem ezt célozza. Sokkal inkább azt, hogy ha úgy

véljük, hogy ezt a bizonyos humánum-szabta, jóízlés szabta, tisztesség szabta határt valaki átlépi, akkor közösen állapítsuk ezt meg, és hogyha indokolt akkor szólaljunk fel ellene.

Az emberi mivoltában megalázás, a dehumanizálás, a gyűlöletkeltés, a verbális és fizikai erőszakra való burkolt vagy nyílt felbujtás sötét zsákutcába vezet. Tudom, Önöknek is voltak már hasonló sérelmei. Beszélgettünk róla.

Felszólalásom az ittnak és a mostnak szól. Most kell elgondolkodni, jó irány-e ez. Később lehet, hogy már késő lesz. Akit ma lepapagájoznak, azt holnap lepatkányozzák. Már erre is volt országos példa. Nem akarok túlzó módon reagálni, de pontosan tudjuk, milyen tragédiák kezdődtek azzal, hogy egyes embereket, népcsoportokat így dehumanizáltak.

És nincs egyetlen józan hang sem, ami ilyenkor csitítana, vagy csak annyit megjegyezne: lehet XY véleményét, nézeteit kritizálni, de van egy bizonyos határ. A humánus. Az intelligencia, a jó ízlés.

Nem idézem be erre a cikkre érkezett kommenteket, mert azt gondolom, hogy még ebben az összefüggésben is megalázó és teljes mértékben nem idevaló, de Önök olvastak ilyen bejegyzéseket.

Azt látom, hogy a normális hangvétellű, akár indulatos, de nem megalázni szándékozó hozzászólások elvesznek a gyalázkodások és mocskolódások tömegében.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ha egy fokkal is különbnek tartjuk magunkat annál az egyre durvább és egyre agresszívabb közbeszédet folytató jeles hölgyeknél és uraknál, akiket az országos sajtóban nap, mint nap látunk, hallunk, kérem, fontolják meg, hogy tudunk-e bármilyen minimumot létrehozni itt és most a közeljövőben.

Ez lehet bármi, egy kvalitásos munkacsoport, egy közös csapat. Ha ehhez csatlakoznának, ezt nagyon jó néven venném. Hangsúlyozom még egyszer a kirívó, a durva hangvétellű, a politika vagy a közélet szereplőit emberi méltóságában sértő megnyilvánulásokról beszélek, nem az egyéb vitákról és megjegyzésekről. Szerintem egyebet nem tehetünk, de ezt meg kellene tennünk. Ez mindannyiunk részéről némi önmérsékletet igényel.

Maradjon Kecskemét közléte, közhangulata olyan, amilyenné eleink bölcsessége tette. Ne importáljuk az agressziót, az intoleranciát.

Még egyszer: sorolhatnánk külön-külön is, hogy mindkét oldalnak milyen sérelmei vannak, hogy mi volt tavaly, tavalyelőtt.

Ma itt ez a javaslat arról szól, hogy a jövőben hogyan látjuk ezt a kérdést és teszünk-e bármit azért, hogy ez a folyamat megálljon a normalitás jegyében együtt. Nagyon köszönöm!

Szemereyné Pataki Klaudia:

A következő napirend utáni felszólaló Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő asszony.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Utolsóként megszólalva a mai közgyűlésen egy nagyon fontos témáról szeretnék a közgyűlés és a kecskeméti polgárok előtt beszélni.

Február 26-a a Ritka Betegségek Világnapja. Egy nap, amely arra hív, hogy megálljunk, és szívünkbe engedjük azok történetét, akik nap mint nap csendben, mégis rendíthetetlenül küzdenek egy jobb élet reményéért. A ritka betegségek nem csupán orvosi fogalmak, hanem valós emberi sorsok, álmok és remények, amelyeket a bizonytalanság árnyéka kísér.

Egy gyermek születésekor a szülők tele vannak álmokkal. Az első lépések, az első szavak, a közös családi pillanatok, mind-mind egy boldog jövő ígétét hordozzák. De amikor egy ritka betegség diagnózisával szembesülnek, ezek az álmok hirtelen törekennyé válnak. Az éjszakák álmatlan órái, a reménykedő várakozás a legújabb orvosi fejleményekre, a végtelen adminisztrációs harcok mindennapjaik részévé válnak. Mégis, ezek a családok minden nap újra és újra erőt merítenek a legapróbb előrelépésekből, a gyermekeik mosolyából, és abból a hitből, hogy nem maradnak magukra ebben a harcban. A ritka betegségekkel élő gyermekek és családjaik mindennapi hősei életünknek. Nem a reflektorfényben állnak, hanem a kórházak csendes folyosóin, a nappalikban, ahol a szeretet és az aggodalom keveredik, és ahol minden egyes mosoly felér egy győzelemmel.

Kecskemét városában is élnek ilyen hősök. Borics Bettina és kilencéves kislánya, Danyi Botond története mindannyiunkat mélyen megérinthet. Boti egy ritka genetikai betegséggel él, amely hatalmas terhet ró mindennapjaikra. Bettina mindent megtesz érte: még 2021-ben benyújtott egy egyedi méltányossági kérelmet a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz, hogy egy rendkívül drága génterápiás készítmény TB-finanszírozásba vételét kérje. Ez a kezelés esélyt adhatna Botinak arra, hogy nagyra nőhessen, hogy teljesebb élete lehessen.

Ám a mai napig nem kaptak választ. Mégsem adták fel. Boti és családja minden nap küzdenek és reménykednek, hisznek abban, hogy lesz segítség, hogy lesz, aki meghallja őket.

Tisztelt Képviselőtársaim!

Most itt az idő, hogy mi is meghalljuk őket.

Kérem önöket, adjunk szót közösen egy kecskeméti édesanyának, Borics Bettinának és a fantasztikus kislánának, Danyi Botinak, mert itt vannak velünk a teremben, hogy elmondhassák nekünk és minden kecskeméti polgárnak, mit jelent együtt élni egy ritka betegséggel, és mit jelent számukra a közösség támogatása. Vigyük a hangjukat, mert a remény és az összefogás csodákra képes! Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Borics Bettina:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Jegyző úr, Tisztelt Közgyűlés!

Kedves édesanyák, édesapák, nagymamák és nagypapák!

Köszönöm dr. Siposné Bodrozsán Alexandrának a felvezető beszédét.

Soha nem álltam ki a nyilvánosság elé, azért, hogy segítséget kérjek. Az összetartó családommal minden nehézséget és problémát eddig együtt és közösen meg tudtunk oldani, de ez most meghaladja az erőnket.

Borics Bettina vagyok, 2 csodás kisgyermek édesanyja, mellettem kisfiam, Danyi Botond.

Minden nő életében eljön az az érzés és vágyakozás, hogy egyszer édesanya lehessen. Álmodozik a leendő gyermekéről, családjáról, hogy milyen csodás dolog is lesz majd a kezében tartani a gyermekét.

25 éves voltam, amikor is az én álmom beteljesedett kisfiam megszületésével. Azt gondoltam, mint minden édesanya, hogy alanyi jogon jár, hogy egészséges gyermekem szülessen. Azonban nem lehetett felhőtlen a boldogságunk, ugyanis a várandóságom 30. hetében az ultrahangon kiderült, hogy Boti nagy valószínűséggel achondroplasiaként fog a világra jönni, ami magyarul a törpe növést jelenti. Fiatal és első gyermekes szülőknek ez hatalmas aggodalommal és félelemmel járt. Várandóságom végéig számtalan vizsgálatokon mentem keresztül, hol biztató szavakat kaptam, hol csak rosszat. Biztosat Boti születése után a genetikai vizsgálatból tudtak mondani.

Genetikai vizsgálat feketén fehéren leírja, hogy Boti achondroplasiás. Mit is jelent ez? A végtagok rövidségét és görbeséget, a fej nagyobb átmérőjét. Ezt egy gén hiba okozza. 30000-ből 1 ilyen gyermek születik ma Magyarországon.

Botival eddigi élete során rengeteg orvosnál jártunk. Volt, hogy heti rendszerességgel, ugyanis a kisméretűséggel más problémák is együtt járnak. Pl: megnövekedett agyvíz fokozódás, hallásproblémák, lábzsibbadás, légzés kimaradás, gerincszűkület.

Boti fülét már hatszor kellett operálni, ami azért is veszélyes, mert egy idő után halláskárosodáshoz vezet.

A felsorolt tünetek mellett a hétköznapiakban is sok mindennel meg kell tudnia küzdeni. Például az öltözködéssel, a tisztálkodással, ami nekünk felnőtteknek teljesen természetes, hogy önállóan el tudjuk végezni, de neki ehhez segítség kell.

Meg kell birkóznia az iskolában lévő nehézségekkel is. Például az iskolatáska cipelésével, az ajtó kinyitásával, az ebédlőben való étkezéssel.

Szerencsére Boti egy támogató közösségben tanul, a Kecskeméti Szent Imre Katolikus Általános Iskolában, ahol mind a pedagógusok, mind a diáktársai segítik könnyebbé tenni a hétköznapijait. De tudjuk, hogy nem mindig lesz így.

2021. szeptemberében voltunk egy kontroll vizsgálaton, ahol az orvosunk örömmel tudta velünk a hírt, hogy Boti állapotára van gyógymód. Ennek a készítménynek a neve: Voxzogo. Egy génterápiáról van szó, amit Amerikában fejlesztettek ki. Európában 2021. augusztusában jegyezték be, azóta elérhető. Mivel ez a készítmény rettenetesen drága, évi 100-120 millió forint, így egyedi méltányossági kérelmet adtunk be a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (NEAK) felé 2021. októberében, amire mai napig nem kaptunk semmilyen választ. Európa szerte több országban, köztük a szomszédos országokban is elérhető a készítmény, amit támogatással már kapnak is a gyerekek. Magyarországon körülbelül ez 20 gyermeket érint. Ez a génterápia elősegíti a növekedésüket, illetve a korábban felsorolt problémákra is megoldást nyújt.

Szeretnénk, ha ezt a génterápiát Boti is megkaphatná, ugyanis sokkal élhetőbb, fájdalommentesebb, elfogadhatóbb, akadálymentesebb felnőtt életet élhetne. Az idő sürget bennünket. Boti ezt a készítmény körülbelül 15-16 éves koráig kaphatná meg, ugyanis a növekedési szakasz addigra fejeződik be.

Kisfiam erőn felül bizonyítja nap mint nap, hogy nincs számára lehetetlen. Szorgalmasan tanul, kedvenc tantárgya a matematika, az 1-2 osztályt kiválóan teljesítette.

Szülőként minden tőlem, tőlünk telhetőt megteszünk érte. Tudjuk, hogy nem véletlenül választott bennünket szüleinek, amiért borzasztóan hálásak vagyunk a férjemmel.

Kisfiam megtanított bennünket arra, hogy merjünk nagyokat álmodni, ugyanis az álmok beteljesülnek.

Botinak is vannak vágyai és álmai, csak úgy, mint a kortársainak. Elmondod kérlek, hogy mi szeretnél lenni, ha felnőtt leszel?

Danyi Botond:

Ha megkapom a gyógyszert, akkor pilóta szeretnék lenni.

Borics Bettina:

Szülőként az ember mindent megtesz a gyermekéért. Küzd és harcol érte, ezért is vagyok ma itt. Szeretnénk kérni Önöket, hogy segítsenek nekünk eljuttatni az illetékes döntéshozóknak a kérvényünket.

Hiszek abban, hogy 20 év múlva, igaz egy másik mikrofonba, de egyszer úgy fog bemutatkozni a kisfiam: „Üdvözlök mindenkit a fedélzeten, itt Danyi Botond, a kapitány beszél.

Köszönöm, hogy meghallgattak bennünket!

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönjük szépen, hogy itt voltak és hogy képviselő asszony elénk hozta ezt a problémát. Lehetőségeinkhez képest mindent megteszünk, hogy segítsünk.

A napirendek tárgyalásának a végére értünk, a közgyűlés következő rendes ülésére április 3-án kerül sor.

Köszönöm a mai napi munkát.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia s.k.
polgármester

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző