



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Működő Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3105-6/2025.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata Közgyűlésének
Működő Város Bizottsága
2025. április 1-jén megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1. I/2.

Az ülés időtartama: 10.30 órától – 11.55 óráig

Jelen vannak: Szamler László elnök
Király József társelnök
Lévai Jánosné bizottsági tag
Sipos László bizottsági tag
Alföldy-Boruss Dániel bizottsági tag
Györkös Barnabás bizottsági tag
Riczu Péter bizottsági tag

Távol vannak: -

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Szamler László:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 7 tagjából valamennyi tag jelen van.

Az ülést megnyitja, majd az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot tesz az ülés napirendjére. Megkérdezi, kinek van a napirendhez módosító javaslata?

Megállapítja, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

11/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **A Kecskeméti Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába történő kinevezés véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel.)
- 2.) **Közüti forgalomszabályozási döntések**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 3.) **A közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)
- 4.) **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2030. évekre vonatkozó Gazdasági Programja**
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel.)
- 5.) **A MÁV Zrt.-vel megkötött bérleti és üzemeltetési szerződéseket érintő szerződésátruházási megállapodások megkötése**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel.)
- 6.) **Döntés a II. Kecskeméti Ifjúsági Fesztiválhoz kapcsolódóan a helyi autóbusz-közlekedésben alkalmazandó időszakos díjmentességről**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 17. sorszámmal szerepel.)
- 7.) **A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel.)
- 8.) **A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
- 9.) **Víziközmű vagyonnal kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)
- 10.) **A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

Zárt ülés:**11.) Javaslat vármegyei kitüntető díjak adományozására****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester*(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 23. sorszámmal szerepel.)***A határozatról értesülnek:**

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT**A Kecskeméti Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába történő kinevezés véleményezése****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester*(A 6482-2/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)***Szamlar László:**

Köszönti az ülésen megjelent Gama-Kovács Gábor rendőr alezredest, akinek megadja a szót.

Gama-Kovács Gábor rendőr alezredes:

Megköszöni a lehetőséget a bemutatkozásra és elmondja, hogy a városban már $\frac{3}{4}$ éve dolgozik. Kiskunmajsárról érkezett, ahol 30 évig szolgált. Úgy érkezett Kecskemétre, hogy megismerte az állományt, majd tájékozódott a város közbiztonsági helyzetéről. Úgy vallja – és ezt elmondta a kinevezéshez szükséges rendőri bizottsági meghallgatáson is –, hogy számára a lakosság biztonsága a fontos, nem pedig a statisztikai szám adatok. Fontos számára az is, hány fővel dolgozik a rendőrkapitányság, és hogyan tudnak az adott feladatra koncentrálni, vezényelni. Dolgozott bűnügyi és közrendvédelmi területen is és többféle rálátása van a rendőrség és az önkormányzatok tevékenységére.

Feltérképezte a város bűnügyi helyzetét és azt tartja fontosnak, hogy az állampolgárokat leginkább foglalkoztató kérdésekben találjanak megoldást. Ilyen volt a hajléktalanok kérdése, ezért az itt megkezdett munkát folytatni fogja. Egy olyan új projektet kezdett meg a hajléktalankérdéssel, amit egy mestervezető képzést követően más városok kapitányai is elkértek, mert az elért eredmények miatt be szeretnék vezetni azt.

Másik célja a közrendvédelem területén a közterületi bűncselekmények visszaszorítása, ezen belül a közterületi lopásoké. Az év első két hónapjában jelentős csökkenést értek el a közterületi bűnözések esetében. Az esetszámok tekintetében nyilván itt is van bizonyos látencia, hiszen az állampolgárok nem jelentenek be minden bűncselekményt. Kéri ezért, hogy igenis tegyenek bejelentéseket, mert ha a rendőrség nem tud ezekről, akkor nem tudnak foglalkozni a problémával.

Ugyanakkor sok esetben információkkal látják el az állampolgárok a rendőrséget, ilyen a kábítószeres kérdés. A kecskeméti rendőrkapitányságon kábítószeres csoportot alakítottak,

aminek a szervezése folyamatban van. Ez azt jelenti, hogy 6-8 fő kolléga – az országban egyedülálló módon - csak a kábítószeres kérdésekkel foglalkozik majd. Kábítószer csoport városi rendőrkapitányságon ezen kívül sehol nem működik. Hisz abban, hogy akkor lehet ezen a területen eredményesen fellépni, ha minden információ és eljárás egy kézben összpontosul. Ide tartozik, hogy nemcsak a fogyasztók és a terjesztők, de a bódult állapotban elkövetett gépjármű vezetések esete is. Utóbbiak sok esetben segítik a rendőrség munkáját, hiszen információikkal eljuttatják őket a dílerekhez.

Adósság a város irányába a közlekedés terén van. A forgalomellenőrző alosztályt novembertől sikerült feltölteniük, amely jelenleg jó hatékonysággal tevékenykedik. Megtették az első intézkedéseket azon gépjárművezetőkre, akik gyorsan hajtanak a kiskörúton. Volt olyan nap, amikor 20 db fölötti gyorshajót mértek be, mert koncentráltan a délutáni órákban gyorsulási versenyek zajlanak. Türelemet kér mindenkitől, hiszen egy új alosztályról van szó új kollégákkal, akik figyelmét azokra a fókuszpontokra kell irányítani, amivel eredményt tudnak elérni.

A hajléktalankérdés tekintetében célként tűzte ki azt, hogy az adventi időszak nyugodtan teljen, véleménye szerint ez teljesült.

A következő cél az, hogy a városban a közlekedést érintő szabálysértéseket vissza tudják szorítani. Ebbe tartozik a gyorsulás, illetve az átalakított gépkocsik köre is. Sok lakossági bejelentést kapnak az átalakított autók miatt, mert ezek nagyon hangosak, ezért az illetékes hivatallal már felvették a kapcsolatot annak érdekében, hogy milyen módon tudják kiszűrni ezeket a gépkocsikat. Véleménye szerint ezek az esetek nem szüntethetők meg, de számukat minimálisra kell csökkenteni.

Végül elmondja, hogy stratégiai pontokat fogalmazott meg, melyekkel a lakosság szubjektív biztonságérzete növelhető nemcsak a közrend terén, hanem a közlekedésbiztonság terén is. Ezek a céljai erre az évre vonatkozóan.

Szamlar László:

Megköszöni a rövid bemutatkozást, amely úgy gondolja, hogy minden olyan területet érintett, amivel a képviselők is nap mint nap küzdenek, és a lakosság kérdéseket fogalmaz meg számukra. A közgyűlési döntést követően sok sikert és jó munkát kíván Alezredes Úr számára.

Lévai Jánosné:

Örömmel vette, hogy a kábítószeres alosztály létrehozása megtörtént a városban, mert sajnos vannak olyan városrészek, ahol burjánzik a kábítószereskedés. Legtöbb esetben a fiatalok vannak veszélyben, sőt már az általános iskolás korú gyermekek is. Vannak veszélyben és nemcsak a hátrányos helyzetű, vagy állami gondozott fiatalok. Úgy gondolja, ha a rendőrkapitány erre fókuszál és nagy erőket mozgósít, akkor az említett csoporttal pozitív eredményt tudnak elérni. Ha ebben a feladatban a képviselőkkel és a lakossággal összefogva tudnak eredményt elérni, akkor az a szülők és a pedagógusok munkáját is segíti.

Örömmel vette, hogy a forgalomellenőrzés ismételten napirendre került, mert pl. a saját választókerületében a Szent László krt., a Szent István krt., Klébelsberg Kuno utca nagy forgalmat bonyolít, ahol nem tartják be a sebességhatárokat. Kéri ezért, hogy ezekre az utakra

kiemelt figyelmet fordítsanak. Sok erőt kíván a kecskeméti feladatokhoz a rendőrkapitány számára.

Király József:

Választóközterében több alkalommal felmerült kábítószer probléma a Halasi út-Mátis Kálmán utca térségében, amit több alkalommal el is juttatott a rendőrséghez. Bíz benne, hogy hathatósabb lesz a fellépés a terjesztők ellen. Véleménye szerint másrésről a közösségi megélhetést is nagyban zavarták, zavarják ezek az esetek, ezért bíz abban, hogy ez meg fog szűnni.

Csatlakozik Lévai Jánosné képviselő hozzászólásához a sebességkorlátozások miatt. A közlekedők valóban tartják be a közlekedési szabályokat! A rendőri jelenléttel megakadályozhatók a gyorsajtások.

Szamlar László:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

12/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat

A Kecskeméti Rendőrkapitányság kapitányságvezetői beosztásába történő kinevezés véleményezése

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6482-1/2025 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Közüti forgalomszabályozási döntések

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 1164-7/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

Elmondja, hogy az előterjesztés 8 tételt tartalmaz. Ezek között van egy olyan terület a belvárosban, amely nagyobb beavatkozást jelent (előterjesztés 6. pontja), valamint a 8. pontban található egy újdonság is.

A belvárossal kapcsolatos döntést illetően a 6. ponthoz a következőket mondja el: Mindenki előtt ismert az, hogy a város főleg külső területein nagyobb útfejlesztések zajlottak és zajlanak ma is. Ez a város erőforrásait és különböző pályázati lehetőségeit kellően kimeríti, de a nagy átjárhatóságot mindenképpen javítja, ugyanakkor gondolni kell azokra a belvárosi övezetekre is, amelyek teljeskörű felújítása anyagai források hiányában a közeljövőben nem várható. Azért, hogy átjárható és normálisan közlekedhető legyen ez a terület is, bizonyos forgalomszabályozási döntésekkel javítani próbálnak a jelenlegi helyzeten.

A 6. pontban szereplő beavatkozási terület a Bethlen krt.-Rákóczi utca-Wesselényi utca-Budai utca-Kaszap utca által határolt térségé, amire már évekkel ezelőtt különböző gondolatok születtek és Király József önkormányzati képviselővel – a korábbi Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság elnökével – is egyeztetések folytak. Most jutottak el odáig, hogy megnézték, mennyire átjárható az út bizonyos utcákon és hogyan lehet rajta javítani.

Az említett területen ezért - bizonyos kétirányú forgalmat bonyolító utcákra – az előterjesztői javaslat az, hogy egyirányúsítsák azokat, és ne csak szigetszerű beavatkozással, hanem ennek a körzetnek a teljes újragondolásával. A javaslat a nagyobb utcák tekintetében a Bocskai, Táncsics és a Sárkány utcákat érinti, az őket összekötő, vagy velük egy helyen haladó utcák mellett. A cél az, hogy azokat a forgalmi anomáliákat el tudják kerülni, amik a mindkét oldalon parkoló járművek, a mellettük található gyalogosforgalomra szolgáló járdák, és az egymással szemben közlekedő járművek elférését meg tudják oldani. Főként a Bocskai utcán látják, hogy ez nem nagyon tud működni, illetve a kétirányú forgalom a Táncsics utcán is és a Sárkány utcán is jelentős problémákat okoz.

Az írásban kiküldött anyaghoz képest két előterjesztői módosító javaslatot tesz. Az eredeti javaslat úgy szólt, hogy a Bocskai utca a Wesselényi utca irányából egészen a Bethlen krt.-ig egyirányúsítva lenne az állomáspark irányba.

Ezt oly módon módosítaná, hogy ez az egyirányúság a Mikes utcáig terjedő szakaszra vonatkozna és a Mikes utca és a Bethlen krt. közötti szakasz maradhatna a Bocskai utcán a kétirányú.

Az eredeti előterjesztés továbbá a Mikes utca tekintetében egyirányú forgalmat javasol. Módosító javaslata itt az, hogy a Mikes utcán legalábbis átmenetileg nézzék meg azt, hogy a javaslat mennyire működőképes, ezért a kétirányú forgalmat szeretné fenntartani.

Ennek a két módosításnak az az oka, hogy a Mikes utca és a Bethlen krt. közötti szakaszon nincsenek olyan jellegű parkolási és egymás mellett elférési problémák, mint a Mikes utcától befelé eső szakaszon. Ez talán a Mikes utca szakaszára is érvényes. Úgy gondolják, hogy biztosítani kell - főleg az ottani óvodához történő behajtás érdekében - azt, hogy az ne csak egyirányból: a Wesselényi utca és a Nagykőrösi utca használatával egy irányban történhessen, hanem a Bethlen krt. irányából is.

Ezzel a két kiegészítéssel úgy gondolja, hogy egy kicsit rendet tudnak tenni ezen belvárosi blokk közlekedésében. Amennyiben a bizottság a javaslatot elfogadja, akkor természetesen a

következő lépés az lenne, hogy a Kecskeméti Városrendészet részvételével a jelenlegi parkolóhelyek kialakításán egy picit alakítanák, vagyis ésszerűsíténe azt, hogy hol és milyen módon, meddig lehet megállni. Akár jelezve azt, hogy hol vannak olyan parkolóhelyek, amelyeket lehetőség szerint vegyenek figyelembe a gépjárművezetők.

Egyúttal szeretnék felhívni arra is a figyelmet, hogy nem a bizottság hatáskörébe tartozik az útkereszteződésekben a gépjármű megállások tiltása. Minden közlekedő láthatja azt, a KRESZ előírása szerinti 5 m-es távolság (hol és honnantól lehet megállni egy bizonyos utcán) ebben a körzetben jelentősen sérül. Itt nemcsak az 5 m-es szabálysértések jellemzőek, hanem sok esetben még az út torkolatába is belógva parkolnak a járművek.

Úgy gondolja, ha a térségben forgalomszabályozásokkal rendezik ezeket a problémákat, akkor bizonyos türelmi időszak és kommunikációs időszakot követően az ezekben azútkereszteződésekben történő megállásokat is szeretnék figyelni. Az átmeneti időszak arra szolgálna, hogy a bevezetési időszakban nem kell azonnal büntetni, de azt követően igen. A cél, hogy azokban a kis utcák és belvárosi kis utcák, ahol az építési adottságok miatt nincs lehetőség az utak szélesítésére, szintén átjárhatóak legyenek nemcsak a gépjárművet használók, hanem a tűzoltóautók vagy a hulladékszállítás számára történő biztonságos áthaladás érdekében is.

A szövegszerű módosító javaslata a következő:

„1.6. A Bethlen körút – Rákóczi utca – Wesselényi-Budai utca – Kaszap utca által határolt térségben:

- a Bocskai utcát a Wesselényi és a Mikes utca közötti szakaszon a Wesselényi utca irányából a Bethlen körút irányába tegyék egyirányúvá,
- a Tancsics Mihály utcát a Kaszap utca irányából a Nagykőrösi utca irányába,
- a Sárkány utcát a Nagykőrösi utca irányából a Kaszap utca irányába,
- a Pászthóy utcát a Sárkány utca irányából a Csáky utca irányába,
- a Platthy utcát a Pászthóy utca irányából a Kaszap utca irányába egyirányú forgalmú útként jelöli ki.”

A Mikes utca egyirányúsítását pedig a javaslat kivenné.

Az előterjesztés 8. pontját illetően kitér arra, hogy a Kodály téren 1 db 7 m hosszúságú „Kiss & go” várakozóhelyet kialakítását tervezik tanítási napokon 6.45-7.45 óra közötti időintervallumra. Az eredeti cél, hogy a CédrusNet részvételével egy ún. gyalogbusz próbabevezetésére kerülne sor két helyszínen: a Béke Iskola előtt a Boldogasszony téren és a vasútállomásnál a Kodály Zoltán téren. Más városok kedvező tapasztalatai alapján próbálnák meg azt a lehetőséget, hogy egyrészt a vasút- és buszállomás környékén tömegközlekedéssel, másrészt a külsőbb lakóhelyekről érkező családok és fiatalok számára egy biztonságos megállási pontot hozzanak létre. Ezzel a szülőknek nem kellene a városba beközlekedniük, a CédrusNet pedig karitatív módon olyan idős kecskeméti állampolgárokat biztosít a gyerekek biztonságos elkísérésére az iskoláig, akik jelentkeztek erre a feladatra. Erre szolgálna a Boldogasszony téri és a Kodály Zoltán téri lehetőség.

Reményeik szerint ezzel a döntéssel valamelyest csökkenteni tudják a belváros reggeli forgalmát, ezen túl pedig egyfajta városi kohéziót tudnak erősíteni azzal, hogy az idősebb kecskeméti polgárok a fiatalokkal és azok szüleivel kapcsolatba kerülnek, mellyel akár egy olyan szolgáltatás is létre tud jönni, amely más területeken is kialakítható.

A kiss and go parkolóhely a taxidroszt egyfajta más használatát jelenti, ahol a családok biztonságosan ki tudják tenni a gyerekeket, ezen az időszakon kívül a korábbi használat továbbra is biztosított.

Alföldy-Boruss Dániel:

Megkérdezi, hogy ezekben az egyirányú utcákban a szembejövő biciklis forgalom engedélyezett lenne-e? Tapasztalata szerint a Budai utcán véleménye szerint ez működik. Megkérdezi továbbá, hogy az 5 m-es megállási tilalmat, a parkolási szabályok betartását lehetne-e polleroszlopokkal vagy más szabályozó eszközökkel ösztönözni?

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

A kerékpárosokra ez az előterjesztés nem tér ki. Nyilván azokban az egyirányú utcákban lehetséges a kerékpárosoknak szembejövő forgalma, ahol ezt a táblák lehetővé teszik. Megnézik és abban az esetben, ha méretbeli akadály nincs, akkor engedik, hiszen a kerékpáros forgalom megengedése mindenki számára fontos dolog.

Az 5 m-es megállási tilalomnál a polleroszlopok kihelyezését a maga részéről azért nem támogatja, mert mindenféle újonnan kihelyezett műtárgy a városképet rontja. Emellett a polleroszlopokat gyakran kitörik a kihelyezést követően. Ezután pedig azok esztétikus rendbehozala lenne a feladat. Úgy gondolja, hogy miután a gépjárművezetőknek KRESZ vizsgájuk van, továbbá ez már hosszú ideje így van, ezért nem kell ezt külön szabályozni. Be kell tartaniuk a sofőröknek azt, amit a vizsgájuk során megtanultak. Nem javasolja polleroszlopok kihelyezését.

Király József:

Egyetért az előterjesztő által elmondottakkal, miszerint a belvárosban kialakult utcarendszer lehetetlenné teszi a kétoldali parkolást és közlekedést. Elkerülhetetlen volt már ezeknek az utcáknak az élhetőbbé tétele az ott lakók számára. Az egyeztetések kapcsán valóban vita volt a Bocskai utca és Mikes utca kérdése, ahol a szakemberek úgy nyilatkoztak, jobb lenne az egyértelmű egyirányúsítás. Úgy gondolja, hogy jelenleg az előterjesztő által felvázoltak szerint lehet ezzel élni, annál is inkább, mert ezek az utcák valóban alkalmasak arra, hogy a parkoló autók mellett közlekedhessenek.

Időközben felmerült a lakosság részéről, hogy az előterjesztésben szereplő javaslatot, ami a Plattyh utcát a Pászthóy utca irányából a Kaszap irányába egyirányúként jelölné ki, fordítsák meg, mert nagy kerülőt jelentene számukra a most betervezett irány.

Javasolja továbbá, hogy az 1.6. pont bevezetését az iskolaszünet utáni időszakra, azaz június 30-ára, vagy július 1-jére időzítsék, hiszen át kell gondolni a parkolóhelyek kiosztását. Könnyebb lenne így megszokni, hiszen több utcát érintő nagy beavatkozásról van szó.

Sipos László:

A határozat-tervezet 1.2. pontjával kapcsolatban jelzi, hogy a Sántha György – Dellő utcai forgalomszabályozási elképzeléseket át kellene gondolni, mert ez csak azt jelenti, hogy az ottani forgalom kiterelődik a Fráter György utcára, lehetetlenné téve annak közlekedését.

Az utca elején egy orvosi rendelő található, ahol rendelési napokon gyakran az utca mindkét oldala foglalt a tiltott helyeken is. Amennyiben ott élők még kihozzák a Fráter György utcára az autóikat, akkor már a másik utcában lévő lakóknak sem lesz megállási lehetőségük. A Dellő utcáról kikanyarodva a Sántha György utcánál valóban indokolt a megszüntetés, a Sántha György utcán pedig egyoldalon járdát kellene kialakítani. A maga részéről nem támogatja ezt a javaslatot, de a határozat többi részével egyetért.

Király József:

A képviselő által jelzett helyszínen bejárást tartottak, és valóban tömött sorokban álltak a parkoló gépjárművek. A kukásautó sem tud befordulni a Dellő utcán, sőt látszódik is, hogy az épület sarkát többször érintette gépjármű. Annyira szűkös a bejárat, hogy az ott lakók és a szakemberek is felvetették, hogy a teljes utcában célszerű lenne a parkoló autók elöl lezárni a területet. Kéri, hogy a hozzáértők adjanak választ a bizottság számára, mert ha levonják az 5 m-t az útkeresztvezérlésnél, akkor ott két autónál több nem fog elférni az 5 db-bal szemben. Hogyan lehet ezt megoldani, mert ha kitáblázzák, az nagy darabszámot jelent, de lehetséges, hogy a táblák kihelyezése a megoldás. Képviselőként nem tartja aggályosnak Sipos László képviselő kérését.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

Sipos László képviselő felvetésére javasolja, hogy a bizottság hallgassa meg a Mérnöki Iroda szakmai véleményét. Ismeretei szerint ott az utakkal kapcsolatos jogszabályi előírások miatt nem tartható fent a jelenlegi rend, ezért be kell avatkozni.

A Platthy utca megfordítását illetően szintén kéri az iroda véleményét: Az mennyiben befolyásolná a szakma álláspontja szerint a kialakíthatóságot?

A májusi bevezetéssel szembeni érvelést elfogadhatónak tartja, ezért előterjesztőként javasolja 2025. július 1-jét megjelölni ebben a kérdésben.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Nincs szakmai ellenvetése a Platthy utca forgalmának megfordításával kapcsolatosan az eredeti javaslatához képest. Ez esetben a Kaszap utcáról kell ráfordulni. A Pászthóy utcának majdnem 2/3-át a Bethlen krt. felől lehetne majd megközelíteni. Ez nem szakmai akadály, esetleg hátrányos tényezőt jelenthet.

A Sántha György utca tekintetében egyik fő probléma az onnan történő tovább fordulás akadályoztatása már a személygépjárművek részére is, nem beszélve az ott naponta közlekedő személyszállító gépjármű akadályoztatásáról. Itt jegyzi meg: két esetben előfordult az is, hogy a tűzoltóság autója nem tudott továbbjutni és kézzel kellett a Gyenes tér irányába az eszközeit továbbjuttatni. Nem tüzeset volt, hanem fakivágás.

Ezen érvek alapján gondolja a szakma azt, hogy a teljes Sántha György utcában a parkolást megszüntetését javasolná és egyirányúsítást vezetne be, nemcsak a lefordulási csomópontokban, amit a KRESZ szabályai egyébként is előírnak. Nagyobb méretű gépjárművekkel akadályozott itt végig haladni. Nem hosszú ez az utca, nem sok parkolóhely (nagyjából 2-5 db) elvesztését jelenthetné ez az előnyöket-hátrányokat mérlegelve. Hátrányt jelentene viszont, hogy ezek a parkoló járművek kikerülnének az előtte lévő Fráter György utcára.

Lévai Jánosné:

Arról ad tájékoztatást, hogy a Sántha György utcában kb. 3-4 autó tud parkolni és a kifordulás valóban nagy nehézséget okoz. Kéri, hogy a Dellő utcában maradjon meg a jelenlegi parkolás, mert nagyon kevesen tudnak parkolni. Ebben az utcában több társasház is van és sok garázs, ahol eleve nem lehet megállni. Ha kitiltják a parkolást a Dellő utcából, akkor felmerül a kérdés, hogy amikor valami a saját tulajdonú garázsában foglalatostokodik valamivel, akkor hová álljon? Ha van hely, a garázsra elé, de ha nincs hely, nem indokolt a parkolás és a megállás megtiltása, vagy pedig járják körbe újra a szakemberek a határozat ezen pontját.

Király József:

A Dellő utca tekintetében csak az került megemlítésre, hogy a Dellő utca 5. számtól lévő szakaszon lenne a megállni tilos rész.

Képviselőként gondolkodik azon - és kéri az ott lakók együttműködését -, hogy a Fráter György utcában ott, ahol „Megállni tilos!” van kihelyezve, ott célszerű lenne előkerteket létesíteni az egyik oldalon a tiltott részre. Ezzel nagyon szép korabeli utcaképet lehetne ott kialakítani a kockakő felszedésével. Ezt a későbbiek folyamán tervezik a lakókkal megvalósítani. Az út két oldalra lejt, a csapadék is bizonyos szempontból oda vezetne, noha ez még távlati elképzelés.

Szamlar László:

Egy-egy forgalomszabályozási előterjesztés kapcsán valószínűleg elébe lehetne menni az ilyen vitáknak, ha olyan képviselői akarat érkezne a bizottság elé, amelynek társadalmi alátámasztottsága van. Fontos lenne, ha olyan javaslatok kerülnének a bizottság elé, amelyek bemutatják azt, hogy a térségben mennyien laknak és az ott élők akaratát képviseli a javaslat. Itt most mindkét oldalról (képvisezői-választói) el lehet gondolkodni, megérthető mindegyik. Javasolja ezért, hogy a határozat-tervezet 1.2. pontja kerüljön elhagyásra azzal, hogy a későbbiek folyamán, akár a következő ülésre is egy szakmailag kiterjesztettebb javaslat kerüljön a bizottság elé az érintett képviselők véleményének kikérésével is.

Király József:

Az érintett képviselő ebben a térségben ő maga, és ki is kérte a hivatal a véleményét. Megkérdezi, hogy amennyiben Sipos László képviselő az érintett utcában lakik, akkor az „érintett képviselőt” jelent a felvetés szerint?

Szamlar László:

Nem vitatja azt, hogy egy adott körzetnek megvan a választott, felelős képviselője, ugyanakkor azt sem vitatja el, hogy a képviselők Kecskemét város egészéért felelnek és nem vonhatják ki magukat a felelősség alól akkor, amikor a bizottságban vagy a közgyűlésben döntést hoznak. Megérti, de nem vitatható el Sipos László képviselő jogosultsága sem ahhoz, hogy amikor az előterjesztést átgondolja, ahhoz véleménye, javaslata legyen, esetleg kifogást emeljen ellen. Az még választói akaratot is képvisel, ha ott lakik.

Ezt követően az elhangzott javaslatokra is figyelemmel kéri az előterjesztő összefoglalását.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

A határozat-tervezet 1.2. pontjában szereplő javaslatot visszavonja, az az újabb szakmai vizsgálódást követően visszakerül a bizottság elé. Hozzáteszi, hogy jogszabályi előírások vannak az út paramétereit illetően, tehát úgy kell ezt elvégezni, hogy a választói akarat és az ütiügyi jogszabályoknak való megfeleléség egyaránt érvényesülhessen.

Az 1.6. pont tekintetében 2025. július 1-jei hatálybalépéssel tartja fenn az előterjesztést. A többi döntés tekintetében marad az eredeti 2025. május 15-ei hatálybalépés.

Egy kérdés maradt hátra, ezért megkérdezi az irodavezetőt, hogy a Platty utca tekintetében érkezett két elképzelésről milyen szakmai álláspontja van. Az egyik változat lehet az, ami az eredeti előterjesztésben szerepel, a másik pedig az, hogy kizárólag ennek a kis utcának a tekintetében fordított forgalom legyen és a bizottság döntése alapján rendelik el a változást 2025. július 1-jétől.

Jelzi továbbá, hogy ezt a munkát a következő fázisban már a Kaszap utcától a Kada Elek utcáig tervezik folytatni. Átvizsgálják az ottani utcák forgalmi rendjének, majd azt követően a Kada Elek utcától a nagykörútig folyamatos munka lenne. A maga részéről azt sem tartja kizártnak, hogy miután július 1-jei hatálybalépésről beszélnek, a következő ülésre behoznák azt az előterjesztést is, így egy nyári nyugalmasabb időszakban tudna módosulni a térség forgalmi rendje.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A maga részéről javasolja - mivel ennek a végrehajtása elhalasztódik a soron következő, májusi bizottsági ülés utáni időszakig -, hogy a Platty és Pászthóy utcák tekintetében az eredeti javaslatot is akkor hozzák vissza.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

Előterjesztőként felvállalja a javaslatot, miszerint a határozat-tervezet 1.6. pontjából ez a tétel is kimarad.

Szamlar László:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért az előterjesztő által ismerttetett és felvállalt módosításokkal együtt a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

13/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1164-7/2025 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság 2025. május 15. napjától kezdődő hatállyal
 - 1.1. a Katona József téren a Csongrádi utca kereszteződése előtti útszakaszon a buszmegálló után árurakodás céljára várakozóhely kijelölését rendeli el.
 - 1.2. a Rákóczi út 32-34. szám előtt a jelenlegi parkolóhely egyikén árurakodás céljára várakozóhely kijelölését rendeli el munkanapokon 7.00 és 16.00 óra között.
 - 1.3. az Énekes utca teljes hosszán mindkét irányban 30 km/h sebességkorlátozás bevezetését rendeli el.
 - 1.4. a Lánchíd utca és a Lánchíd utca 2-4. számú társasház mögötti útszakasz közötti útszakaszra vonatkozóan megállási tilalom bevezetését rendeli el.
 - 1.5. a Kecskemét, Vályogvető utca 50/b. szám előtt a parkolóhelyek kizárólag engedéllyel történő igénybevételét rendeli el.

2. A bizottság 2025. július 1. napjától kezdődő hatállyal a Bethlen körút – Rákóczi utca – Wesselényi-Budai utca – Kaszap utca által határolt térségben:
 - a Bocskai utcát a Wesselényi és a Mikes utca közötti szakaszon a Wesselényi utca irányából a Bethlen körút irányába,
 - a Tánecsics Mihály utcát a Kaszap utca irányából a Nagykőrösi utca irányába,
 - a Sárkány utcát a Nagykőrösi utca irányából a Kaszap utca irányába,
 - a Pászthóy utcát a Sárkány utca irányából a Csáky utca irányába egyirányú forgalmú útként jelöli ki.

3. A bizottság úgy dönt, hogy a következő forgalomszabályozási kérdéseket a későbbiekben újra tárgyalja:
 - a Sántha György köz teljes hosszában és a Dellő utca 5. számú társasház és a Sántha György köz közötti útszakaszra vonatkozóan megállási tilalom bevezetése,
 - a Platthy utcának a Pászthóy utca irányából a Kaszap utca irányába egyirányú forgalmi útként történő kijelölése.

4. A bizottság 2025. április 15. napjától kezdődő hatállyal a Kodály Zoltán téren a vasútállomás előtti kijelölt gyalogos-átkelőhelytől 15 m távolságra 1 db 7 m hosszúságú „Kiss & go” várakozóhelyet alakít ki tanítási napokon 6.45-7.45 óra közötti időintervallumra.

5. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

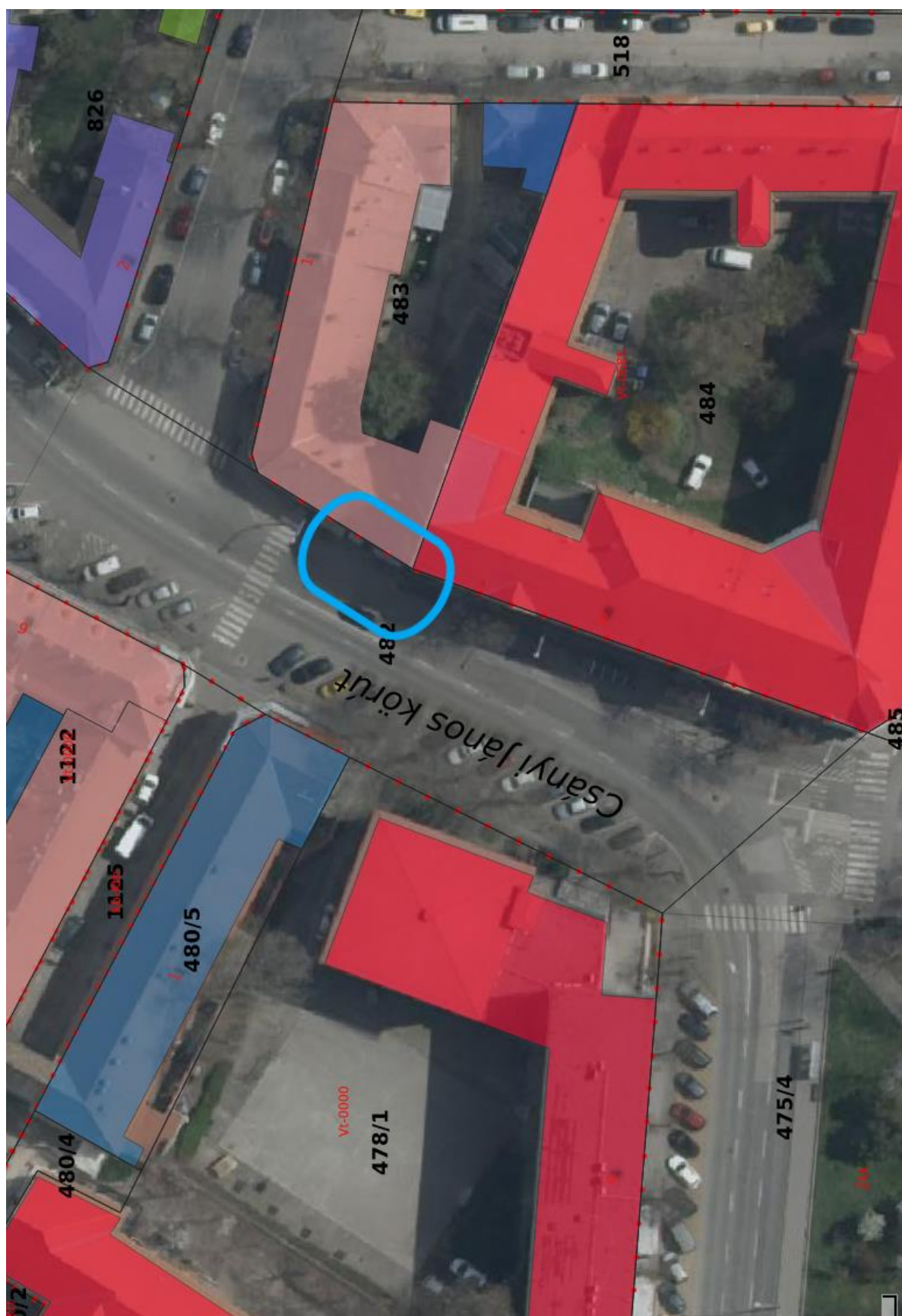
1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

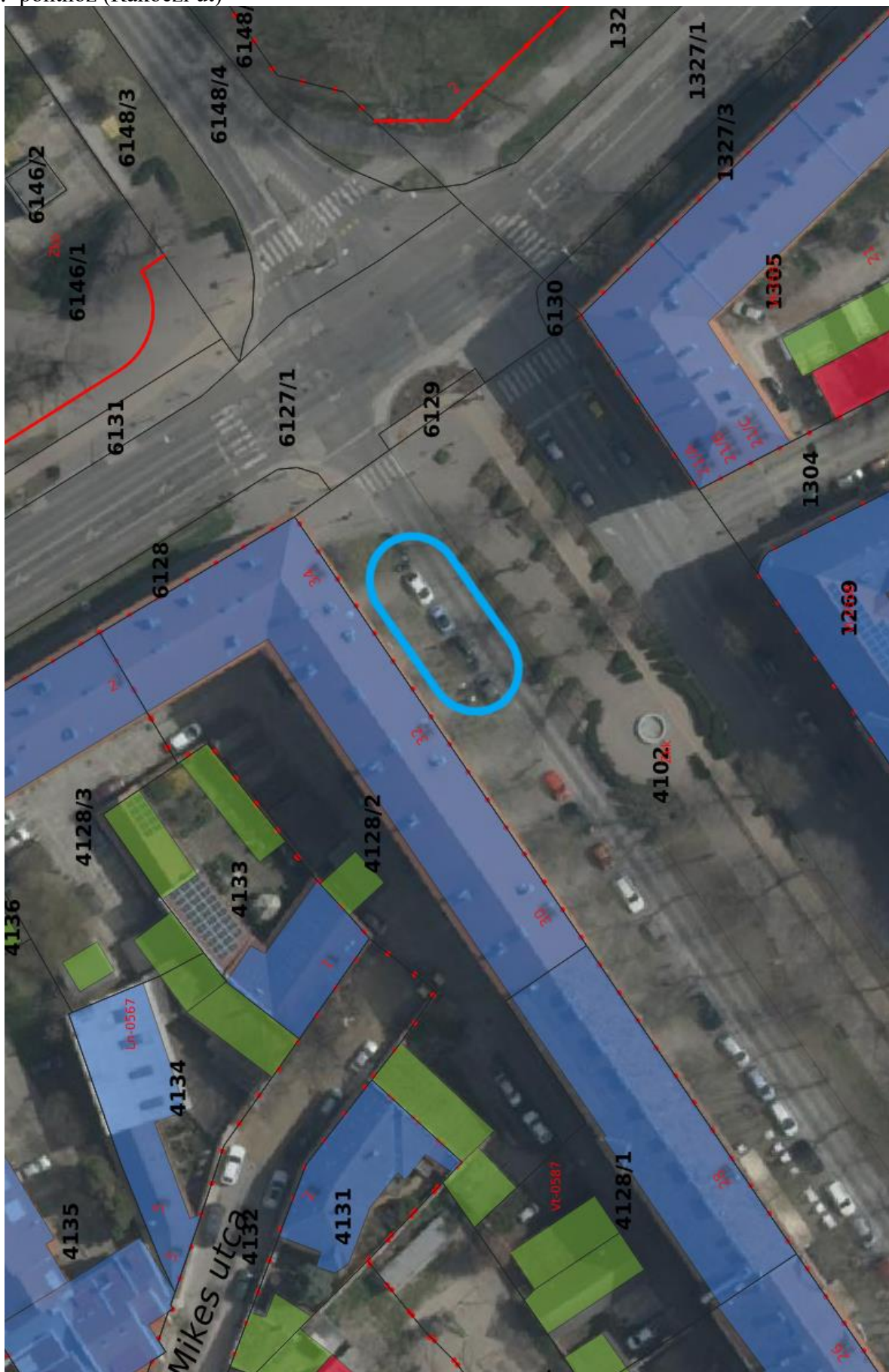
I. ponthoz (Katona József tér)



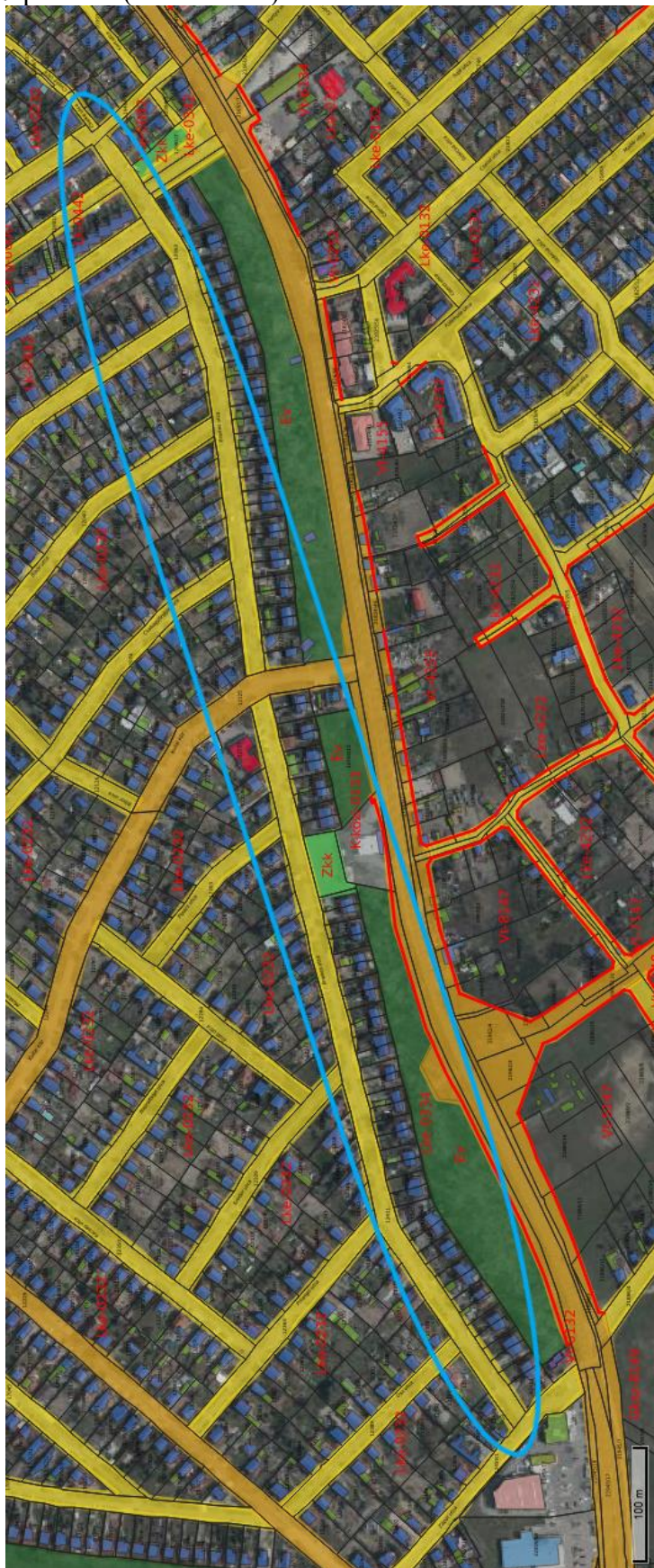
II. ponthoz (Sántha György köz, Dellő utca)



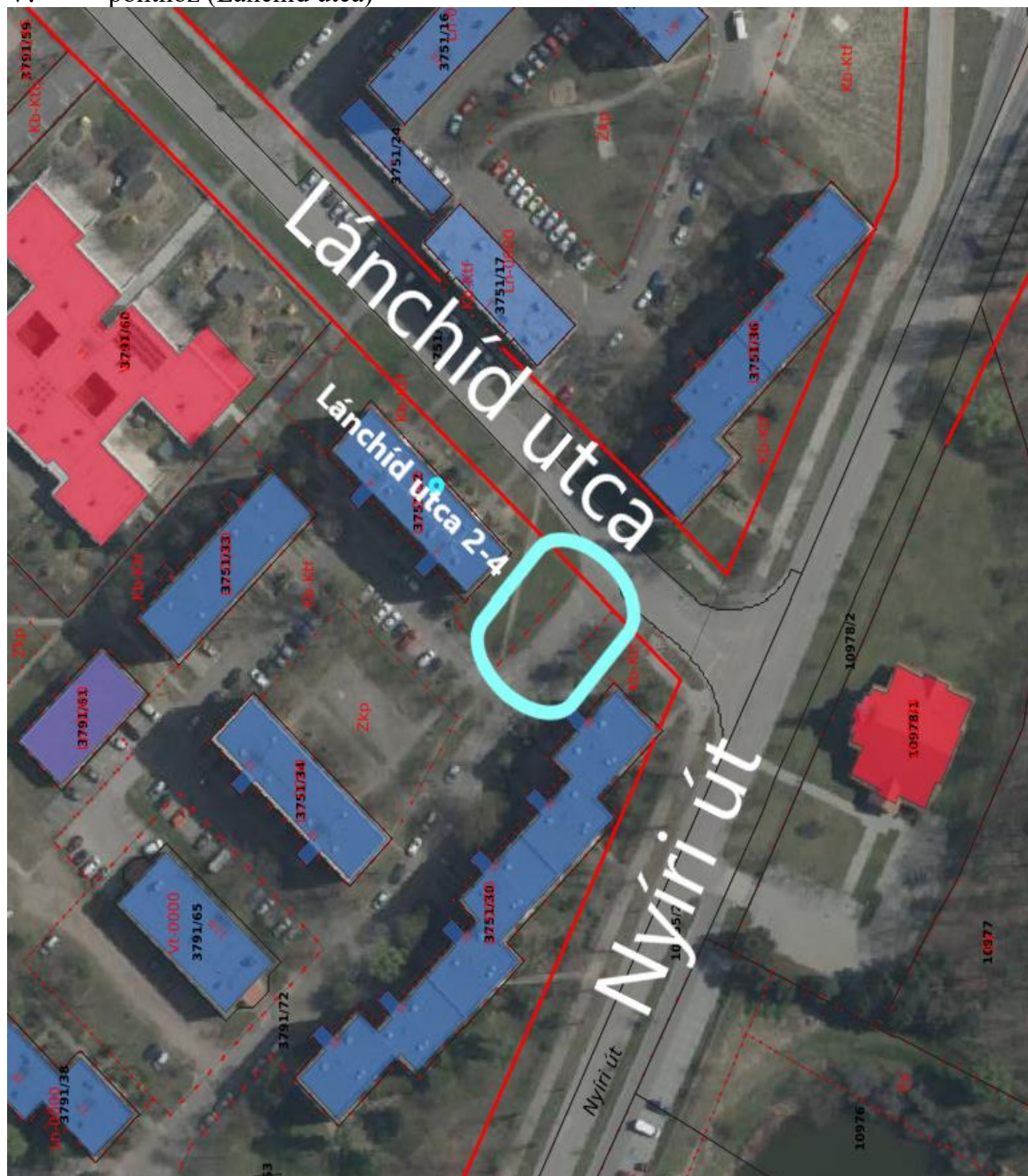
III. ponthoz (Rákóczi út)



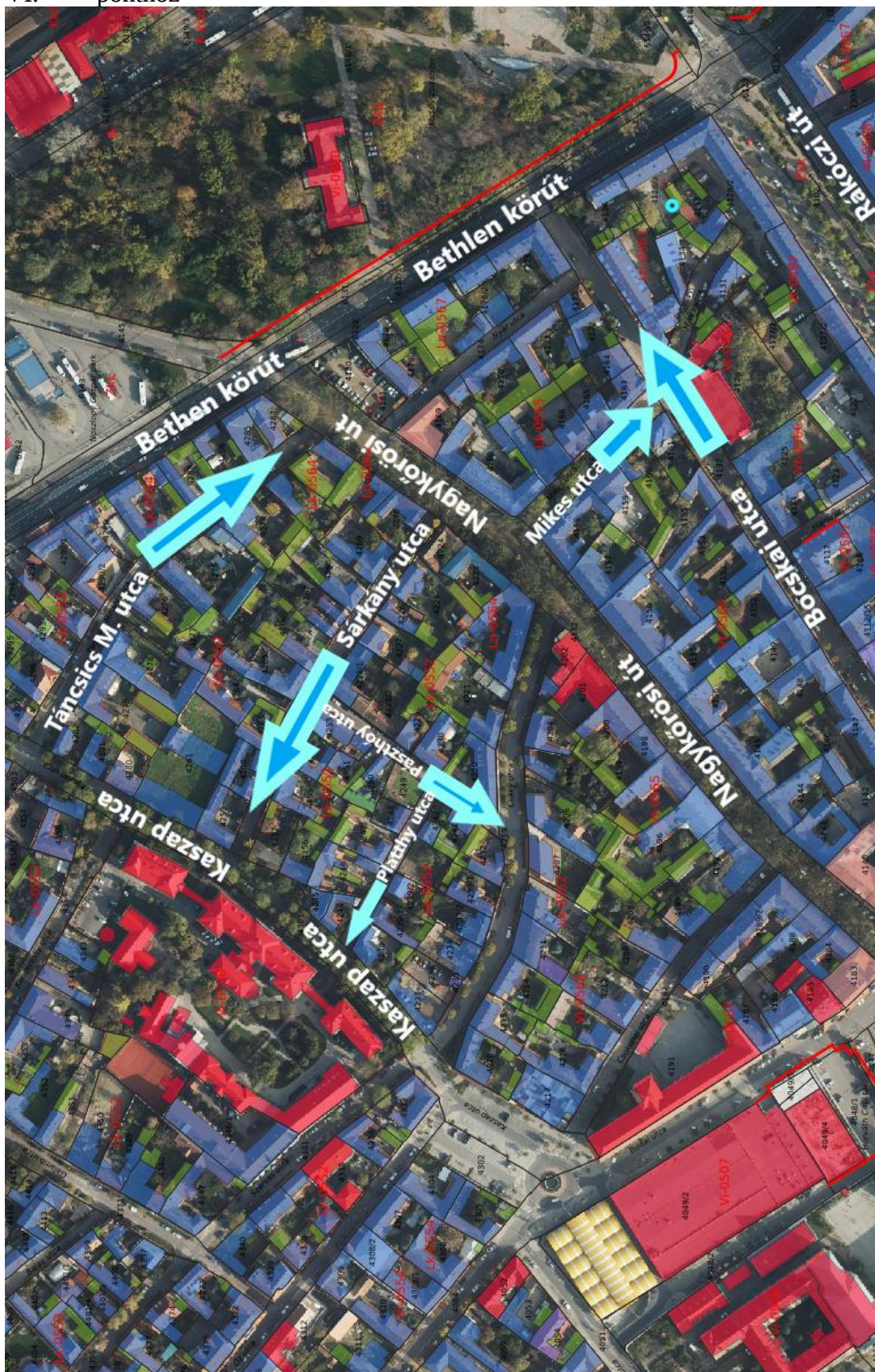
IV. ponthoz (Énekes utca)



V. ponthoz (Lánchíd utca)



VI. ponthoz



VII. ponthoz (Vályogvető utca)



VIII. ponthoz



* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

(A 7288-3/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor alpolgármester:

Előterjesztőként arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy más bizottsági ülésen is felmerült az, hogy a rendelet megoldja-e, szabályozza-e azt, hogy a város területén reklámozási céllal autók parkolnak. Elmondja, hogy ezt a problémát ez a rendelet nem tudja megoldani, mert jogszabályi problémákat vet fel a személygépjárműnek, mint tulajdonnak a korlátozása. Erre nem született még meg a megoldás. Egyebekben széles területeket érint a rendelet és a közterület-használat módját rendezi.

Király József:

A belvárost illetően több lakossági bejelentés érkezett hozzá a kiskörút kapcsán, ahol olyan reklámfelületű autók nem mozdulnak hónapok óta, amit reklámozás céljára használnak. Többek között a belváros és színház közötti részen is van ilyen autó, ahol turisztikai szempontból fontos lenne olyan képet adni, amit az épületek is képviselnek. Nem gondolja, hogy ezek a parkoló autót biztosítanak ezt. Emellett ezeken a helyszíneken az út karbantartása is nehézkes, hiszen nem lehet az állandó ott tartózkodás miatt az utat tisztán tartani. Ugyanez a helyzet a kiskörúton a posta kanyarban is, a centrum áruháznál lévő reklámozás időközben megszűnt. A maga részéről azért tett indítványt, hogy valamilyen módon szabályozzák ezt, és bízik abban, hogy más eszközökkel lehet majd ezt szabályozni. A maga részéről javasolta már a kiskörút és a belváros tekintetében a parkolás időhöz kötöttségét, ezzel akár ez elkerülhető lenne, de ez a rendelet nem erről szól valóban.

Szamlar László:

Valóban a szabályokat kijátszva történik az említett reklámot tartalmazó autók parkolása, de felmerül a kérdés, ha időkorlátos lesz a parkolás, pl. 2-3 óra, akkor át fognak parkolni ezek az autók. Véleménye szerint valamilyen hatásos megoldás kellene.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat

A közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

A bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 7288-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdács Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2030. évekre vonatkozó Gazdasági Programja

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(A 6775-14/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamlar László:

Arról ad tájékoztatást, hogy az anyagot valamennyi bizottság tárgyalta már rendkívüli együttes ülésén, ahol a jelenlévők tájékoztatást kaptak a célokról, valamint javaslatot fogalmazhattak meg.

Király József:

Nagy örömmel vette, hogy az együttes bizottsági ülésen elhangzott javaslatok nagy része bekerült az új anyagba, sőt kibővítették azt, így logikusabb, áttekinthetőbb lett. Megköszöni az előkészítők gyors együttműködését, amivel a képviselők találkozhattak.

Szamlar László:

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

15/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025-2030. évekre vonatkozó Gazdasági Programja

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6775-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A MÁV Zrt.-vel megkötött bérleti és üzemeltetési szerződéseket érintő szerződésátruházási megállapodások megkötése

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az 5187-6/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Alföldy-Boruss Dániel:

A vasútnál lévő P+R parkoló népszerű. Többen is parkolhatnának, vagy szeretnének parkolni ott. Kis túlzással a NAV háta mögötti rész is kiterjedhetne a parkoló, ezért megkérdezi, terveznek-e a parkoló bővítésére vonatkozó tárgyalásokat a MÁV Zrt.-vel?

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A szerződéseknél lényeges elem volt, hogy a terület két részre oszlik: egyik a vasúttechnológiához szükséges terület, másik pedig járulékos, közvetlenül a vasút üzemi működéséhez nem kapcsolódó terület. Jellemzően ezek vannak bérbe adva és a város is 6 db ilyen területet használ parkolási és közlekedési funkcióval.

A vasút közvetlen kiszolgálásához szükséges terület egy határ húzza meg, pl. a P+R területét. Többszöri kérdés volt, hogy ezt hogyan lehet bővíteni. Ennek a vonalnak a megjelölése kell, hogy hogyan tudja a MÁV csökkenteni a szükséges területet. Szemmel láthatóan van ott még rendelkezésre álló hely, de amíg nem jelölnek ki más nyomvonalat erre, addig csak várni tudnak.

Szamlar László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

16/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat

A MÁV Zrt.-vel megkötött bérleti és üzemeltetési szerződéseket érintő szerződésátruházási megállapodások megkötése

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 5187-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Döntés a II. Kecskeméti Ifjúsági Fesztiválhoz kapcsolódóan a helyi autóbusz-közlekedésben alkalmazandó időszakos díjmentességről

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 7128-2/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamlér László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

17/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat

Döntés a II. Kecskeméti Ifjúsági Fesztiválhoz kapcsolódóan a helyi autóbusz-közlekedésben alkalmazandó időszakos díjmentességről

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 7128-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az 534-1/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Sipos László:

Bejelenti érintettségét.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

A jogszabály szerint a tisztség megválasztásánál ezt nem kell alkalmazni.

Szamlar László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

18/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat

A Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal kapcsolatos döntések meghozatala

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 5439-2/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az 5714-1/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamlar László:

A határozat-tervezetben szerepel, hogy a támogatás milyen arányban oszlik meg a polgárőr egyesületek között. Meggyőződése: ahhoz, hogy egy város civil szervezeteket támogasson, ahhoz jól működő költségvetéssel, kiegyensúlyozott, megbízható gazdálkodással kell rendelkezzen. Ez a városban így van, a költségvetés stabil, a gazdálkodás megbízható, így több költségvetési sor lehetőséget biztosít arra, hogy támogatásban részesülhessenek a szervezetek. A javaslat így került a bizottság elé.

Lévai Jánosné:

Megkérdezi, hogy a Kecskeméti Lovas Polgárőr Egyesület területe helyileg hol található? Hol járnak lovas polgárőrök Kecskeméten?

Sipos László:

A Hírös Lovarda mellett és környékén egy lovasiskola található, innen járnak ki külső területekre polgárőri feladatokra.

Ezt követően a következő módosító javaslatot teszi:

Javasolja, hogy a Hírös Polgárőr Egyesületnek a határozat-tervezetben szereplő 2.560.000 Ft-os támogatási összegéből a Kecskeméti Polgárőrség Egyesület 560.000 Ft-ot, a Katonatelepi Polgárőrség Egyesület pedig 200.000 Ft-ot kapjon meg. Ennek szakmai indokai vannak.

Király József:

Kéri a módosító javaslat indoklását, milyen szakmai okok indokolják ezt?

Sipos László:

A létszám a legmeghatározóbb. Egy 10 fős létszámmal működő egyesületről van szó, ezért túlzónak tartja a határozati javaslatban szereplő összeget. Ugyanakkor a Kecskeméti Polgárőrség Egyesület létszáma több, mint 30 fő. Emellett a város területének 50 %-ában teljesítenek szolgálatot és a legtöbb közösségi munkát is ők vállalják, mert ha pl. a város kér segítséget, ők szoktak az esetek nagy részében polgárőröket előállítani.

Katonatelepnak pedig egy fejlődő polgárőr egyesülete van, amely közel 30 fővel rendelkezik folyamatosan. Ezért tette meg módosító javaslatát, hiszen az a két egyesület tudja elvégezni így a munkát, akik a legtöbbet teljesítenek.

Lévai Jánosné:

Hiányolja, hogy egyes polgárőr egyesületek nevéből nem derül ki, hogy a város mely területén működnek. Így pl. a Hírös Polgárőr Egyesület vagy a Kecskeméti Polgárőr Egyesület tekintetében sem. Kéri, hogy a legközelebb készülő előterjesztésnél jelöljék meg, hogy melyik városrészről van szó.

Szamlar László:

A módosító javaslat értelmében a támogatási összeg összesen nem, csak az arányok változnak. Megismétli a módosító javaslatot.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, ki ért egyet az ismertetett módosító javaslattal?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a módosító javaslatot.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet a módosító javaslattal együtt a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

19/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat**A kecskeméti polgárőr egyesületek támogatása**

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 5714-1/2025 számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1.) A bizottság úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.23.) önkormányzati rendeletének 2442222 számú, *Közbiztonság, polgárőrség támogatása* elnevezésű előirányzata terhére meghatározott 19 000 000 Ft működési támogatást a kecskeméti polgárőr egyesületek között az alábbi módon osztja fel:

- Kecskeméti Polgárőrség Egyesület – 4 298 000 Ft
- Alsószéktő-Kisfái-Matkó Polgárőr Egyesület – 3 360 000 Ft
- Katonatelepi Polgárőrség Egyesület – 1 875 000 Ft
- Kadafalvi Polgárőr Egyesület – 2 359 000 Ft
- Hírös Polgárőr Egyesület – 1 800 000 Ft
- Hetény vezér Polgárőr Egyesület – 2 734 000 Ft
- Polgárőr Egyesület Kecskemét-Vacsiköz – 1 224 000 Ft
- Kecskeméti Lovas Polgárőr Egyesület – 1 350 000 Ft

2.) A bizottság felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések megkötésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

9.) NAPIRENDI PONT**Víziközmű vagyonnal kapcsolatos döntés meghozatala**Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor alpolgármester

(Az 5571-2/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor alpolgármester:

A felhalmozódott pénzösszeg a lehető legjobb helyekre kerül: csatornafejlesztés készül a Kiskertvárosban és minden egyéb, a BÁC SVÍZ Zrt. számára szükséges feladatok megoldására fordítják az összeget. A döntéssel egy új városrész lehetőséget kap.

Sipos László:

Megköszöni az előterjesztés elkészítését, hiszen az a Kiskertváros szennyvízcsatorna munkálatait is tartalmazza. 4 évvel ezelőtt indult el ennek a területnek a csatornázási elképzelése, majd 3 éve elkészült az első szakasz. Sajnos a tavalyi évben ezt pénzügyi források hiányában nem fejezték be. Így 2 év alatt fog a hiányzó szakasz elkészülni és innentől ez a városrész is rendelkezni fog szennyvízcsatornával. Ez nagy segítség az ott élők számára.

Szamlar László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

20/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat**Víziközmű vagyonnal kapcsolatos döntés meghozatala**

A bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 5571-/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek
(A 2583-3/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor alpolgármester:

Előterjesztői módosító javaslata, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. esetében a bizottság a felügyelőbizottság ügyrendjét a határozat melléklete szerint az alábbi kiegészítéssel hagyja jóvá:

- „7.1. Az FB ülésén a felügyelőbizottsági tagokon túl tanácskozási joggal részt vehet:**
- a városüzemeltetésért felelős tanácsnok – állandó meghívottként.“

Szamlar László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezi, hogy az előterjesztői módosító javaslattal együtt ki ért egyet a határozat-tervezettel? (Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyása)

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

21/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések
(A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyása)

A bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 2583-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjét a határozat melléklete szerint – az alábbi kiegészítéssel – jóváhagyja:

„7.1. Az FB ülésén a felügyelőbizottsági tagokon túl tanácskozási joggal részt vehet:

- a városüzemeltetésért felelős tanácsnok – állandó meghívottként.“

2. A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a fenti döntésről az érintett gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Szamlar László:

Megkérdezi, ki ért egyet a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

22/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat

**A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések
(A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyása)**

A bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 2583-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1. A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjét a határozat melléklete szerint jóváhagyja.
- 2. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a fenti döntésről az érintett gazdasági társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Szamlar László:

Megkérdezi, ki ért egyet a Kecskeméti TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjének jóváhagyásával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

23/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat

**A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságokkal kapcsolatos döntések
(A KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. felügyelőbizottsági ügyrendjével kapcsolatos döntés)**

A bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 2583-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság a KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. felügyelőbizottsága ügyrendjét a határozat melléklete szerint a társaság taggyűlése részére jóváhagyásra javasolja.
2. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamást, mint a gazdasági társaság felügyeletét ellátó alpolgármestert, hogy a társaság taggyűlésén Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát az 1. pontban foglalt tulajdonosi álláspont szerint képviselje személyesen vagy az általa meghatalmazott személy útján.
3. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamást, mint a gazdasági társaság felügyeletét ellátó alpolgármestert, hogy a KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. ügyvezetőjét a fenti döntésekről tájékoztatni szíveskedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

(A 21/2025. (IV. 1.) MVB. számú, a 22/2025. (IV. 1.) MVB. számú és a 23/2025. (IV. 1.) MVB. számú határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

* * *

Szamler László:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az ülésteremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett iroda- és osztályvezetők, valamint a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

***A JEGYZŐKÖNYV 34-35. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK
KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN***

Szamler László:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatot, amely szerint a **bizottság a vármegyei kitüntető díjak adományozására nem tett javaslatot.**

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendi pontok tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 11 óra 55 perckor bezárja azzal, hogy a soron következő ülés 2025. május 27-én lesz.

K. m. f.

Szamler László s.k.
elnök

Király József s.k.
társelnök