



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

TÁJÉKOZTATÓ

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**2025. május 29-én
tartandó ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

Az előterjesztést készítette: Varga Miklós irodavezető
Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
Czakó Anita osztályvezető
Pénzügyi Osztály

Kezelési megjegyzés: HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma: 1

Melléletek:

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:
Gazdálkodó Város Bizottság

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Temesvári Péter
jegyző s.k.

TÁJÉKOZTATÓ

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
2025. május 29-én tartandó ülésére**

Tárgy: Behajthatatlan követelések

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 21. § (1) bekezdése szerint: *a behajthatatlan követelések felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót – tételenként feltüntetve, hogy mely, kormányrendeletben meghatározott jogcím alapján vált behajthatatlanná az egyes követelés – kötelező benyújtani a közgyűlés részére.*

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 97. § (1)-(3) bekezdései szerint:

(1) *Az állam, az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szervek, a nemzetiségi önkormányzatok, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(2) *A helyi önkormányzat, a társulás, a térségi fejlesztési tanács, valamint az általuk irányított költségvetési szervek követeléséről lemondani csak törvényben vagy helyi önkormányzati rendeletben meghatározott esetekben és módon lehet.*

(3) *Az önkéntes teljesítésre történő felhíváson kívül a központi költségvetésről szóló törvényben megállapított értékhatárt el nem érő kis összegű követelést behajtásra előírni nem kell. Ezen bekezdés alkalmazása során a kis összegű követelés értékhatára 2024. évben 100.000, - forint volt, melyet Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 72. §-a határoz meg.*

Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 1. pontjának megfelelően behajthatatlan követelés:

a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g) alpontja szerinti követelés azzal az eltéréssel, hogy nem tekinthető behajthatatlannak a követelés, ha a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik.

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.) 3. § (4) bekezdés 10. pont a)-g) alpontja kimondja: behajthatatlan az a követelés,

a) *amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság – nemleges foglалási jegyzőkönyv alapján – vélelmezhető),*

b) *amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,*

- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,
- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem újít fedezetet,
- e) amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel,
- f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- g) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.

Az Szt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően: „A mérlegben behajthatatlan követelést nem lehet kimutatni. A részben vagy egészében behajthatatlan követelést legkésőbb a mérlegkészítéskor – a mérlegkészítés időpontjában rendelkezésre álló információk alapján – az üzleti év hitelezési veszteségeként le kell írni.” A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül a követelés elengedésének. A számvitelileg leírt követeléseket nyilván kell tartani, és a kötelezettel szemben jogilag követelésnek kell tekinteni.

A behajthatatlanság tényét, mértékét *hitelt érdemlően* bizonyítani, dokumentálni szükséges. A behajthatatlan követelés leírását minden államháztartási szervezet a jogszabályi rendelkezés alapján saját hatáskörben köteles végrehajtani.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatánál 2024. évben az alábbiakban felsorolt behajthatatlan követelések keletkeztek:

A **Katona József Könyvtár** jelentése alapján az intézménynél **841.235,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Az összeg a vissza nem hozott könyvek kártérítése, késedelmi díja és a felszólítások postaköltsége. Ezek az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontja alapján olyan kis összegű követelések, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelések várhatóan behajtható összegével.

Az **Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága** tájékoztatása alapján 2024. évben **93.270,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett.

4.740,- Ft gyógyszertervezés az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontjának megfelelően behajthatatlan.

88.530,- Ft térítési díj tekintetében az adós ellen vezetett többszöri végrehajtási eljárás során fedezet részben állt rendelkezésre, így az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont a) alpontjának megfelelően behajthatatlan.

A **Kálmán Lajos Óvoda** nyilatkozatának megfelelően 2024. évben az intézménynél gyermekétkeztetés térítési díjakból **30.645,- Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Olyan tételekből tevődik össze, amelyek esetében a fizetési meghagyásos eljárás vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nem lennének arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, vagyis az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontjának megfelelően behajthatatlanok.

A **Corvina Óvoda** adatszolgáltatása alapján 2024. évben az intézménynél **76.879, - Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Olyan gyermekétkeztetés térítési díjak, amelyek esetében a fizetési meghagyásos eljárás vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nem lennének arányban a követelés várhatóan behajtható összegével, vagyis az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontjának megfelelően behajthatatlanok.

A **Ferenczy Ida Óvoda** jelentése alapján az intézménynél – gyermekétkeztetés térítési díjak vonatkozásában – **163.565, - Ft** behajthatatlan követelés keletkezett. Ezek az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont e) alpontja alapján olyan kis összegű követelések, amelyeknél a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelések várhatóan behajtható összegével.

A **Kecskeméti Városrendészet** tájékoztatása alapján 2024. évben parkolási bírság hátralékokból **14.272.190, - Ft** behajthatatlan követelés volt, amely a hatályos jogszabály alapján elévült, így az Szt. 3. § (4) bekezdés 10. pont g) alpontja alapján behajthatatlannak minősülnek.

A fenti követelések a behajthatatlanság tényének igazolása után az intézmények könyvviteli mérlegéből kivezetésre kerültek.

Kecskemét, 2025. május 19.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia
polgármester s.k.

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
...../2025. (V. 29.) határozata
Behajthatatlan követelések

A közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 7516-11/2025 számú tájékoztatóját és az abban foglaltakat tudomásul vette.