



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Gondoskodó Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2298-12/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gondoskodó Város Bizottsága
2025. május 27-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 7.30 órától – 9.00 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Pásztai András:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból – Kalló Julianna bizottsági tag távolléte mellett - 6 fő van jelen, a testület határozatképes.

Megkérdezi, hogy a meghívó szerinti naprenddel ki ért egyet?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

22/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

Nyílt ülés:

1. **A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2024. évi szakmai beszámolója**
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
2. **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint szakosított és nappali ellátást nyújtó telephelyei házirendjének jóváhagyása**
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök

3. **Az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint házirendjének jóváhagyása**
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
4. **A Kecskemét Járási Egészségfejlesztési Iroda 2024. évi szakmai beszámolója**
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
5. **Idősügyi Tanács működésével kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 10. sorszámmal szerepel./
6. **Ifjúsági Tanács működésével kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 11. sorszámmal szerepel./
7. **Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához történő csatlakozás**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel./
8. **Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 20. sorszámmal szerepel./
9. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2024. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése**
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
10. **Önkormányzati tulajdonú faanyag értékesítésével kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
11. **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága fogászati alapellátási térítési díj szabályzatának módosítása**
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
12. **Háziorvosi és fogorvosi feladatellátási szerződések meghosszabbítása**
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
13. **Döntés fogorvosi feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök
14. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. II. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök

Zárt ülés:

15. **Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására**

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 23. sorszámmal szerepel./

16. Díszoklevél adományozása nyugdíjas pedagógusoknak

Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Irattár

(Kalló Julianna bizottsági tag megérkezett az ülésre.)

1. Napirend

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2024. évi szakmai beszámolója

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Tóth Attila:

A Máltai Szeretetszolgálat, mint ahogy a benyújtott anyagból is kiderül, nagyon komoly munkát végez. Biztosan tapasztalják, hogy nagyon sok hajléktalan ember él közöttünk, akik számára a Máltai Szeretetszolgálat biztosítja azt az emberi minimumot, ami mindenkinek jár, és amit mindenki megérdemel. Nagyon köszöni és tiszteli azt a munkát, amit ők végeznek, hogy ezeknek az embertársainknak biztosítják az egytál ételt, a szállást, a meleget és a szükséges orvosi ellátást is. Részletes és sokrétű beszámoló került a bizottság elé, amelyet ezúton is szeretne megköszönni.

Pásztai András:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

23/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2024. évi szakmai beszámolója

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 863-8/2025. ügyiratszámú beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület 2024. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

2. Napirend

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint szakosított és nappali ellátást nyújtó telephelyei házirendjének jóváhagyása

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Papp Zoltán:

Megjegyezi, nagyon örül annak, hogy az elmúlt időszakban több korszerű kivitelezésű bölcsőde épült. Hetényegyházán például egy olyan bölcsőde kialakítására került sor, amely bármelyik más európai országban megállná a helyét.

Pásztai András:

2024. évben valamennyi bölcsőde érdekegyeztető fórumán részt vett, és meg kell, hogy állapítsa, nagyon kulturált és szép környezetben, szakmai hozzáértéssel foglalkoznak a gyerekekkel. Hangsúlyozza, 1-2 bölcsőde kivételével valamennyi bölcsőde felújításon esett át. A bölcsődék felújítása az egyik sikertörténete a városnak.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Jelzi, hogy 2 határozat-tervezetet tartalmaz az előterjesztés, amelyekről külön kell szavazniuk.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet

- **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, valamint szakosított és nappali ellátást nyújtó telephelyei házirendjének jóváhagyása tárgyú határozat-tervezettel?**

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

24/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, valamint szakosított és nappali ellátást nyújtó telephelyei házirendjének jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 8733-2/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága **szakmai programját, valamint szakosított és nappali ellátást nyújtó telephelyeinek házirendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal – 2025. június 1. napi hatálybalépéssel – jóváhagyja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolásra került.)

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet

- **Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása tárgyú határozat-tervezettel?**

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

25/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 8733-2/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága **szervezeti és működési szabályzatát a határozat melléklete szerinti tartalommal – 2025. június 1. napi hatálybalépéssel – jóváhagyja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolásra került.)

3. Napirend

Az Őszirózsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint házirendjének jóváhagyása

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi Slajkó Eugénia igazgató asszonyt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Slajkó Eugénia intézményvezető:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Pásztai András:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

26/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Az Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza szakmai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, valamint házirendjének jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 8383-2/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az Őszirozsa Időskorúak Gondozóháza **szakmai programját, szervezeti és működési szabályzatát, valamint házirendjét a határozat melléklete szerinti tartalommal – 2025. június 1. napi hatálybalépéssel – jóváhagyja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolásra került.)

4. Napirend

A Kecskemét Járási Egészségfejlesztési Iroda 2024. évi szakmai beszámolója

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Az Egészségfejlesztési Iroda azokat a célokat, amelyeket kitűzött, magas szakmai színvonalon látja el. Az elmúlt évben több programjukon is részt vett, és azt tapasztalta, hogy nagy lelkesedéssel végzik a munkájukat. A programjaik közül kiemeli a Szenior Örömtánc Csoportban folyó munkát. A modern információs csatornákat is használják, a facebookon például közel 30 ezer embert tudnak elérni a programjaikkal. További munkájukhoz nagyon sok sikert kíván.

Megkérdezi Dr. Bagi Anett intézményvezető asszonyt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Bagi Anett intézményvezető:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Pásztai András:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

27/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

A Kecskemét Járási Egészségfejlesztési Iroda 2024. évi szakmai beszámolója

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 8579-2/2025. számú beszámolóját, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Kecskemét Járási Egészségfejlesztési Iroda **2024. évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadta.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

5. Napirend

Idősügyi Tanács működésével kapcsolatos döntés

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Az előterjesztésben a tanács tagjai felsorolásban elsőként „Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének szociális és idősügyi feladatokért felelős bizottsága” szerepel. Megkérdezi, ez akkor azt jelenti., hogy a Gondoskodó Város Bizottság valamennyi tagja részt vehet a tanács ülésein?

Engert Jakabné:

A bizottság egy képviselője, akit majd megválasztanak.

Pásztai András:

A jelen előterjesztés ezt az 1 személyt most nem nevesíti, viszont a képviselők és a bizottság külső tagjai is részt vehetnek majd a tanács ülésein.

Engert Jakabné:

Pontosításként elmondja, hogy a tanács munkájában azok a szervezetek, illetve az általuk delegált személyek vesznek majd részt, akik nevesítve vannak az előterjesztésben. Ezen felül minden bizonnyal lesznek majd olyan esetek, amikor a tanács tagjai munkájuk segítésére 1-1 napirendhez szakértőket vonnak majd be. A tanács egyébként az ügyrendjében fogja a szükséges pontosításokat megtenni. Ez tehát egy keret. A tanács korábban sokkal több taggal működött, viszont az volt a tapasztalat, ahhoz, hogy ez működőképes legyen, le kell szűkíteni a tagok létszámát azokra a szervezetekre, amelyek ténylegesen ezzel a területtel foglalkoznak. Az Idősügyi Tanács az őszi ülészakban beszámol majd a Közgyűlésnek az eddig végzett munkájáról és a jövőre vonatkozó terveiről.

Pásztai András:

A Kecskeméti Nyugdíjas Szövetség és klubjai nagyon aktívak és körülbelül 2000 nyugdíjast képviselnek. Véleménye szerint a tanács tagjaként még jobban tudják majd képviselni ennek a korosztálynak az érdekeit.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Nem emlékszik, hogy korábban bármikor meghívást kaptak volna a tanács üléseire, pedig az előterjesztés szerint ez a testület már 2009 óta működik. Bíz benne, hogy a jövőben erre lesz lehetőségük.

A családpolitikai és szociális ügyekért felelős tanácsnökként jó lenne, ha ő is jobban beleláthatna ennek a tanácsnak a működésébe, ha már ez a terület a feladatai közé tartozik. Ennek alapján javasolja, hogy a tanács tagjai közé kerüljön be a területért felelős tanácsnok személye is.

Pásztai András:

Amennyiben ez egy módosító javaslat, akkor természetesen szavazni fognak róla. Ő viszont azt javasolja, hogy a bizottság tagjai minden esetben kapjanak meghívót, és akkor mindenki eldöntheti, hogy rész kíván-e venni az üléseken.

Engert Jakabné:

Mint ahogy azt már jelezte, korábban az volt a tapasztalat, hogy a Kecskeméti Nyugdíjas Szövetség, a nyugdíjas klubok és azok az intézmények, ahol idősellátás folyik, azokon kívül más nem szokott eljönni a tanács üléseire. Javasolja, hogy bízzák az új testületre, amikor összeállítják az ügyrendjüket és azt a programot, amit be fognak majd mutatni, akkor az ügyrendjükben határozzák meg, hogy kit, milyen témában kívánnak majd behívni szakértőként vagy tanácsadóként. Bíz benne, hogy ez az új tanács megfelelően fogja majd a nyugdíjas társadalom tagjait képviselni.

Képviselő asszony ahogy eddig is, ugyanúgy a jövőben is tudja majd érvényesíteni a bizottságon keresztül a tanácsnökként ellátandó feladatai kapcsán megfogalmazott javaslatait és gondolatait. Aki majd a bizottságot képviselni fogja a tanácsban, az minden bizonnyal ezeket a javaslatokat tovább fogja vinni és a tanács érdemben meg fogja azokat tárgyalni.

Pásztai András:

Ha jól érti, akkor alpolgármester asszony előterjesztőként azt javasolja, hogy ne változzon a meghívottak köre. Megkérdezi Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy amennyiben így marad a meghívottak köre, akkor annak van-e akadálya, hogy a bizottság tagjai minden esetben kapjanak értesítést az ülések időpontjáról és helyszínéről?

Dr. Temesvári Péter:

Abban az esetben, ha az Idősügyi Tanács a munkamenetét és a módszereit az ügyrendben úgy határozza meg, hogy erre vonatkozóan rendelkezik, akkor ennek nyilvánvalóan nincs akadálya, amennyiben ilyen passzus nem lesz, akkor viszont erre nem lesz lehetőség. Technikai akadálya tehát nincs, az ügyrend meghatározásakor merülhet majd fel ez a kérdés.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Két módosító javaslatot szeretne akkor megfogalmazni: Az egyik az, hogy a Gondoskodó Város Bizottság valamennyi tagja állandó meghívott legyen.

A másik pedig az, tekintettel arra, hogy a szociális és az idősügyi feladatokért felelős tanácsnok a jövőben nem biztos, hogy mindig ennek a bizottságnak a tagja lesz, arra vonatkozóan is kér szavazást, hogy a mindenkori, a területért felelős tanácsnok is állandó meghívottja legyen a tanácsnak.

Pászti András:

Az egy komoly bizalmi kérdés a tanács jövőbeli működésével szemben, hogy a politikusok be szeretnének-e avatkozni az Idősügyi Tanács munkájába. A bizottságnak amennyiben úgy látja, hogy olyan folyamatok indulnak el a tanácsban, ami nekik nem szimpatikus, akkor van arra lehetőségük, hogy elmondják a véleményüket, hiszen a felügyeleti jog, hozzájuk tartozik. Véleménye szerint nem lenne ugyanis szerencsés, ha a tanács ülései a politikai csatározások színterévé válnának. Tudomása szerint, a képviselők minden olyan ülésen részt vehetnek, ami a város életét érinti. Jól gondolja?

Dr. Temesvári Péter:

Az Mötv. a képviselőknek arra ad lehetőséget, hogy bármely bizottság ülésén részt vehessenek. Az önkormányzat által létrehozott egyéb szervezetek esetében viszont ez már nem igaz.

Engert Jakabné:

Felhívja képviselő asszony figyelmét arra, hogy azok az előterjesztések és koncepciók, amelyek az idősügyet érintik, azok a Gondoskodó Város Bizottság elé is bekerülnek. Azokat az anyagokat, amelyeket a tanács tájékoztatásképpen vagy véleményezésre megkap, azokat képviselő asszony itt a bizottságban is látni fogja. A bizottságon keresztül tehát a véleményét, javaslatát el tudja majd mondani. Az egyéb általuk összeállított programok pedig tájékoztatás jelleggel a bizottságot képviselő személyen keresztül szintén ismerté válnak.

Azokat az anyagokat, amelyeket a tanács tájékoztatásképpen vagy véleményezésre megkap, azokat képviselő asszony itt a bizottságban is látni fogja. A bizottságon keresztül a véleményét, javaslatát tehát el tudja mondani. Az egyéb általuk összeállított programokat pedig a bizottságot képviselő személyen keresztül szintén megismerheti. Mindezekre tekintettel nem javasolja, hogy tovább bővítsék a tanács tagjainak létszámát.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Úgy elég nehéz kérdéseket feltenni, véleményeket és javaslatokat megfogalmazni, ha az ember nincs jelen.

Elhangzott, hogy a bizottság tagjai is megkapják a tanács működéséről szóló beszámolót. Felmerül benne a kérdés, hogy akkor minek kapják meg a beszámolót, ha nem vehetnek részt a testület ülésein. Véleménye szerint eddig nem hangzott el olyan észérv, mi indokolja, hogy ne vegyenek részt a tanács ülésein. Úgy gondolja, semmi nem indokolja, hogy a tanács munkájában ne vegyenek részt, ezért a 2 módosító javaslatát továbbra is fenntartja.

Pásztai András:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

- Megkérdezi, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, hogy a Gondoskodó Város Bizottság valamennyi tagja az Időügyi Tanács állandó meghívottja legyen?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **3 igen, 4 nem, 0 tartózkodással** a javaslatot nem fogadta el.

- Megkérdezi, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, hogy a mindenkori, a területért felelős tanácsnok állandó meghívottja legyen az Időügyi Tanácsnak?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **3 igen, 1 nem, 3 tartózkodással** a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az eredeti határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **4 igen, 0 nem, 3 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

28/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Időügyi Tanács működésével kapcsolatos döntés

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 10406-1/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Engert Jakabné alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
5. Irattár

6. Napirend

Ifjúsági Tanács működésével kapcsolatos döntés

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Jó munkát kíván azoknak, akiket delegáltak ebbe tanácsba. A napirenddel kapcsolatban nem nyit feleslegesen vitát, mert valószínűleg ennek is ugyanaz lenne a vége, mint az előző napirendnek. Csupán annyit szeretne megjegyezni, hogy nem igazán érti, hogy például a Hírös Agóra munkatársának mivel van több köze ehhez a területhez, mint egy tanácsnoknak.

Tóth Attila:

Megkérdezi, azok az iskolák, amelyek nem tankerületi fenntartásban működnek, azok kapnak-e képviselőt a tanácsban? Ezen felül megjegyzi, hogy az egyházak is végeznek ifjúsági munkát.

Engert Jakabné:

Felmerült kérdésként, hogy az egyházi iskolák és intézmények hogyan kerüljenek be? Azt például el tudja képzelni, hogy az egyházi iskolák egy közös képviselőt jelöljenek. Azt nem tartja támogathatónak, hogy minden egyházi iskola delegáljon 1-1 képviselőt.

Tóth Attila:

Az egyházi iskolák mellett alapítványi fenntartású iskolák is vannak, ezért javaslatát úgy fogalmazná meg, hogy a nem tankerületi fenntartású iskolák képviselői.

Pászti András:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, hogy A határozat-tervezet 3. pontjában „A tanács tagjai:” felsorolás egészüljön ki az alábbiakkal:

- **A Kecskeméti Tankerületi Központ fenntartásán kívül működő iskolák képviselői**

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az így módosult határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

29/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Ifjúsági Tanács működésével kapcsolatos döntés

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 10410-1/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést az alábbi módosítással javasolja a közgyűlés számára elfogadásra:

A határozat-tervezet **3. pontjában „A tanács tagjai:”** felsorolás egészüljön ki az alábbiakkal:

- **A Kecskeméti Tankerületi Központ fenntartásán kívül működő iskolák képviselői**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Engert Jakabné alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
5. Irattár

7. Napirend

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához történő csatlakozás

Pászti András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

30/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2026. évi fordulójához történő csatlakozás

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 8714-2/2025. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai

2. Engert Jakabné alpolgármester
3. Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője
4. Engert Jakabné alpolgármester
5. Irattár

8. Napirend

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Nagyon szép és értékes anyag került a bizottság elé. Egy 83 oldalas összegzés, amelyben minden, ami a gyermekvédelemmel kapcsolatos, az nagyon izgalmas statisztikákkal is alátámasztva megjelenik az anyagban. Az értékelés érinti a bűnmegelőzést, az drogprevenciót, a kiberbiztonságot, a Máltai Szeretetszolgálatot, az SOS Gyerekfalut, a Biztos Kezdet Gyerekházakat, és még nagyon sok más területet.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

31/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 5033-62/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

9. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2024. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Jelzi, az értékelés végén található összegzésben van néhány fontos megjegyzés, amely kiemelésre érdemes, ezért szeretné felolvasni: „A személyi feltételek tekintetében az intézmények megfelelnek a jogszabályi létszámelőírásoknak, azonban a megnövekedett ápolási feladatokra tekintettel szükséges lenne a szakdolgozói létszám növelése.

A fenntartói ellenőrzés és az intézményi beszámolók alapján megállapítható, hogy a telephelyek működése megfelelt a jogszabályi előírásoknak. Az egyes telephelyeken az infrastruktúra karbantartása, fejlesztése, valamint a jelzett hiányosságok kijavítása továbbra is kiemelt jelentőségű. A szakmai munka eredményességét illetően megállapítható, hogy 2024. évben az önkormányzat fenntartása alatt álló intézmények dolgozói a nagy mennyiségű adminisztráció, illetve a mentális leterheltség ellenére is magas szakmai színvonalon, az ellátottak elégedettsége mellett látták el a feladataikat.”

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

32/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2024. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 6751-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2024. évre vonatkozó beszámolóit és a fenntartó által lefolytatott ellenőrzések alapján az intézmények elmúlt évi szakmai munkáját a határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

4. Irattár

(A határozat melléklete a jegyzőkönyvhöz csatolásra került.)

10. Napirend

Önkormányzati tulajdonú faanyag értékesítésével kapcsolatos döntés

Pászti András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Az előterjesztésben az áll, hogy a közfeladat-ellátási szerződés szerint a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (KVÜ) közszolgáltatási feladatok ellátása során összegyűjtött faanyagból a telephelyén 20 m³ mennyiségű tűzifa céljára alkalmas faanyagot a Városi Szociális Közalapítvány részére folyamatosan rendelkezésre tart. Ha jól értelmezi, a KVÜ ezen felül gyengébb minőségű, de jelentős mennyiségű faanyagot is tárol.

Megkérdezi az előterjesztésben jelzett 20 m³ fa jelenleg elegendő a rászorulóknak? Ennél jelenleg nincs nagyobb igény?

Pászti András:

Felkéri Boros Gábor ügyvezető igazgató urat a kérdés megválaszolására.

Boros Gábor ügyvezető igazgató:

A jelenlegi éghajlati viszonyok mellett sajnos nagyon sok fát kell kivágniuk Kecskemét területén. Évente közel 200 m³ faanyagot szállítanak be a telephelyükre. Tudni kell, hogy ezeknek a faanyagoknak a minősége viszont nagyon rossz, ugyanis csak akkor vágják ki a fákat, ha azok elszáradtak vagy valami betegség érte őket. Ép, egészséges fát nem termelnek ki, ezért olyan faanyag, amely tűzifaként értékesíthető, nagyon kevés kerül be a telephelyükre. Az egyéb más, például a véderdők kitermeléséből kerül hozzájuk. Az önkormányzattal kötött szerződésük az elmúlt években nem tette lehetővé, hogy ezeket a rossz minőségű faanyagokat értékesíthessék. Erre tekintettel kérték a szerződésük felülvizsgálatát, hogy a jövőben kerüljön meghatározásra, hogyan, milyen módon tudják ezeket eladni a dolgozóik és a rászorultak részére.

Pászti András:

Megkérdezi, hogy az előterjesztésben jelzett mennyiség folyamatosan biztosítva lesz?

Boros Gábor ügyvezető igazgató:

Igen. A 20 m³ vonatkozóan minden évben kapnak egy listát, hogy kinek kell kiszállítaniuk. Természetesen, amennyiben további mennyiségre is igény merül fel, akkor azt is kiszállítják a rászorulóknak.

Pászti András:

A valóságban akkor tehát több, mint 20 m³-ről van szó.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Ha jól értelmezi, amennyiben bármely rászoruló kecskeméti lakosnak szüksége van tűzifára, mert fázik, akkor a Városi Szociális Közalapítványhoz vagy közvetlenül a KVÜ-höz fordulhat.

Az értékesítésre szánt gyengébb minőségű faanyag nagyságrendileg mekkora mennyiséget jelent, és ezek értékesítéséből mekkora bevételre számítanak?

Boros Gábor ügyvezető igazgató:

A Városi Szociális Közalapítványhoz kell közvetlenül fordulni, ők azok, akik ezt koordinálják, ugyanis nem csak tőlük, hanem más szervezetektől például a KEFAG-tól is kapnak faanyagot. Jelenleg közel 1000 m³ faanyag van a telepükön, ebből, ami értékes tűzifa, az nagyon kevés. Az értékesítés, mindig az akkori állapotnak megfelelő értéken fog történni. Azt azért tudni kell, hogy a tárolás során a teljes mennyiség 20-30 %-a teljesen tönkremegy. A jelenlegi tűzifa árakat figyelembe véve a faanyag minőségéhez igazodva 5-10-15 ezer Ft m³ áron tudják majd eladni.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Igazgató úr említette, hogy a véderdők kivágásából származó faanyagok is hozzájuk kerülnek. Megkérdezi, ez minden esetben így van?

Boros Gábor ügyvezető igazgató:

A véderdők kitermeléséből származó fáknak csak az egy része kerül a telephelyükre, ebből látják el a közalapítvány által jelzett igényeket. A fennmaradó mennyiség sorsáról nincs tudomása.

Kállai Rita:

Szívügyének tartja a szociálisan rászoruló, hátrányos helyzetű családok tűzifával való ellátását. Megjegyzi, az érintett családok tűzifa igényét a Városi Szociális Közalapítvány minden esetben támogatni szokta, ezt nagyon köszöni, ugyanis ebben az esetben több száz családról van szó.

Pásztai András:

Megjegyzi, sajnos látott már olyat, hogy amikor a KVÜ a közterületen kivágott egy kiszáradt fát, és másnap visszamentek a faanyagért, akkor az már nem volt ott. Természetesen elképzelhető, hogy akik eltulajdonították a fát, azok is rászorulóak voltak, viszont azt gondolja, hogy ennek nem így kellene működnie.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

A Városi Szociális Közalapítványnál minden pénznek van helye, mert a rászoruló embereken ők tudnak a leginkább segíteni a városban. Az előterjesztésben az áll, hogy a KVÜ a faanyagot az önkormányzat nevében és javára értékesíti. Arra szeretne javaslatot tenni, amennyiben az önkormányzat tudja ezt az összeget nélkülözni, akkor a közalapítvány javára értékesítsék ezeket a faanyagokat.

Pásztai András:

Az elhangzottakat akkor módosító javaslatként kezeljék?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Véleménye szerint az előterjesztés határozat-tervezetének 1. pontját azzal kellene kiegészíteni, hogy hogy az értékesítésből befolyt összeget a KVÜ a Városi Szociális Közalapítványnak ajánlja fel.

Dr. Patay Balázs:

A bizományosi szerződésnek a lényege az, hogy a tulajdonos megbízza a bizományost, hogy ezeket a faanyagokat értékesítse az ő nevében, így az értékesítésből származó bevétel az önkormányzatot illeti. A társosztállyal közösen is az a koncepciójuk, hogy az ebből származó bevétel, közfeladat ellátásra fordítandó legyen. Ez lenne tehát a cél.

Engert Jakabné:

Hangsúlyozza, hogy a közalapítvány évente 40+10 millió Ft önkormányzati támogatást kap. A költségvetésben ilyen összeg került betervezésre. A közalapítvány a téli időszakban folyamatosan kap ezen felül is támogatást a megnövekedett igények miatt. Érti képviselő asszony szociális

érzékenységet, de kéri, higgye el, hogy ők is legalább ennyire szociálisan érzékenyek. Akár a tűzifa, akár egyéb más jellegű szociális támogatási igény jelentkezik, akkor azt az önkormányzat minden esetben igyekszik teljesíteni. Kéri, amennyiben képviselő asszonyhoz érkezik ilyen jellegű igény vagy kérés, akkor azt azonnal jelezze, mert ezekre nagyon oda szoktak figyelni.

Pásztai András:

Ezt mi sem bizonyítja jobban, mint az, hogy a covid járvány idején az önkormányzat szociális kereteit jelentősen megemelték.

Dr. Temesvári Péter:

Amennyiben képviselő asszony fenntartja a módosító javaslatát, akkor törvényességi segítséget szeretne adni a javaslat megfogalmazáshoz, mert a bizottságnak a pénz felhasználására vonatkozóan törvényes joga nincs. A bizottság csak javasolhatja ennek a pénznek a felhasználást, viszont dönteni nem dönthet róla.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Jelzi, akkor a törvényességi észrevételnek megfelelően módosítja a javaslatát.

Pásztai András:

Véleménye szerint a jelenlegi működési rendszer mellett is van arra lehetőség, hogy igény esetén a KVÜ nagyobb mennyiségű faanyagot is átadjon a közalapítványnak. Ha jól érti, képviselő asszony ezt a rendszert szeretné úgy megváltoztatni, hogy a faértékesítésből származó teljes összeget szociális célokra fordítsák. Irodavezető úr által elmondottakból viszont az is kiderült, hogy a faértékesítésből befolyt összegek is a város közfeladatainak ellátására fordítódnak.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

A Városi Közalapítvány nem csak tűzifával foglalkozik, hanem nagyon sok kritikus eset van, amikor be kell avatkozni és segítségre van szükség. Kéri, ebben az esetben ne csak a faanyagra fókuszáljanak, mert a bevételből származó pénzt nemcsak tűzifára lehet költeni. Ezért is kérdezte, hogy az eladás kapcsán 100 ezer Ft-os vagy több 10 milliós bevételről van szó. A közfeladat ellátásba nagyon sok feladat tartozik, viszont nem kapott arra választ, hogy ezekből a bevételekből milyen lyukakat szeretnének betömni?

Pásztai András:

Tekintettel arra, hogy ez egy bizottsági ülés, kéri azt a szabályt betartani, hogy a hozzászólásoknál maximum kétszer lehet egy napirendhez hozzászólni, viszont kérdezni bármennyit lehet. Megkérdezi, akkor azt lehet-e tudni, hogy jelen esetben mekkora összegről van szó?

Boros Gábor ügyvezető igazgató:

A várható bevétel 3-4 millió Ft.

Pásztai András:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.
Megkérdezi, Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra bizottsági tag módosító javaslatával kiért egyet?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **2 igen, 1 nem, 4 tartózkodással** a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az eredeti határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

33/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Önkormányzati tulajdonú faanyag értékesítésével kapcsolatos döntés

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 2583-9/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. bizományi szerződés keretében értékesítse a fakivágásokból származó, az önkormányzat tulajdonát képező, a telephelyén tárolt, a kötelezően szociális célra rendelkezésre tartott faanyagon felül rendelkezésre álló faanyagot.
2. A bizottság felhatalmazza dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel az 1. pont szerinti faanyag értékesítése tárgyában bizományi szerződést írjon alá.
3. A bizottság felkéri dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy az érintett gazdasági társaság ügyvezetőjét a fenti döntésről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Irattár

11. Napirend

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága fogászati alapellátási térítési díj szabályzatának módosítása

Pászti András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi igazgató asszonyt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Dr. Pataki Mariann intézményvezető:

Jelzi, hogy az előterjesztés mellékleteként sajnálatos módon nem a végleges táblázatot küldték meg, ezért azt most pontosítani szeretné a következők szerint: Ahol a táblázat térítési díjat tartalmaz, ott a 2. és a 3. oszlopnak minden esetben az első oszlopban szereplő összegekkel azonosnak kell lenni.

Ahol térítésmentes kategória szerepel, ott a 2. és 3. oszlopban jelzett összeg nem változik.

Pásztai András:

Megkérdezi jegyző urat, hogy ebben az esetben hogyan kell a határozatukat módosítani, hogy az rendben legyen?

Dr. Temesvári Péter:

Ebben az esetben az a jó megoldás, hogy elnök úr előterjesztőként felvállalja ezt a módosítást.

Pásztai András:

Természetesen felvállalja a módosítást. Megkérdezi, hogy a fogászati díjak hány százalékkal emelkedtek a 2023-as évhez képest, és mi ennek a változásnak az oka?

Dr. Pataki Mariann intézményvezető:

Jogszáály határozza meg, hogy melyek azok a fogászati beavatkozások, amelyek az alapellátás keretében térítésmentesen vehetők igénybe és melyek azok, amelyek csak térítési díj mellett. Az alapanyag árak emelkedése miatt vált szükségessé a térítési díjak megemelése. Számításai szerint, átlagban 20%-os emelésről van szó. Legtöbb beavatkozás esetében 20, néhány esetben 14, és egy esetben 33 %-os emelésre kerül sor.

Pásztai András:

Az előterjesztés melléklete tartalmazza a fogászati röntgen árakat is.

Dr. Pataki Mariann intézményvezető:

Csak azért szerepel az anyagban, mert egy új röntgen gépet sikerült beszerezniük, és jelezni szerették volna, hogy a térítési díjak viszont nem változtak.

Pásztai András:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Mindig el szokták mondani, ha módosítás történik, akkor az előterjesztésben szerepeljen a korábbi változat is. Van amikor ez működik, van amikor nem. Jelen esetben sem tartalmazza az előterjesztés az emelés előtti térítési díjakat.

Megkérdezi, jól értelmezi-e, hogy az a fogászati beavatkozás, amely a biztosítással rendelkező betegek számára ingyenes, azt a másik 2 oszlopban feltüntetett állampolgárok csak térítési díj esetében vehetik igénybe? Példaként említi a foghúzást, mint fogászati beavatkozást.

Dr. Pataki Mariann intézményvezető:

A foghúzás a biztosítással rendelkező állampolgárok számára ingyenes, viszont a 2. és a 3. oszlopban jelzett állampolgároknak 10 000 Ft összegű térítési díjat kell ezért a beavatkozásért fizetniük.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Megkérdezi, hogy a Kecskeméten dolgozó vendégmunkások is igénybe vehetnek egy ilyen kezelést?

Dr. Pataki Mariann:

Természetesen igen, de tudni kell, nagyon sok munkahelyen a munkáltató fizeti a vendégmunkások magyar biztosítását, így ők már biztosítottnak számítanak, de amennyiben erre nem kerül sor, akkor ilyen esetben ambuláns ellátás történik.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Az előterjesztésben az áll, hogy 2023. január 1. napja óta nem történt a térítési díjakban változtatás. Megkérdezi, amennyiben ez így van, akkor a fogászati rendelők folyosóin miért 2025. március 1. napjától érvényes díjszabások szerepelnek?

Dr. Pataki Mariann intézményvezető:

Kizárólag az új fogászati röntgennel kapcsolatos tájékoztatás miatt, tudomása szerint a többi tétel nem szerepel.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

A többi fogászati térítési díj is szerepel.

Pásztai András:

Kéri, igazgató asszony nézzon utána, hogy akkor ténylegesen mi szerepel ebben a kiírásban.

Dr. Pataki Mariann intézményvezető:

Természetesen utána fog nézni.

Pásztai András:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

34/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága fogászati alapellátási térítési díj szabályzatának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 7506-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatóságának **Fogászati térítési díj szabályzatának 1. számú mellékletét 2025. június 1. napjával, jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár



Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága
 Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktató Központja
 Intézményvezető: Dr. Pataki Mariann
 6000 Kecskemét Piaristák tere 7. Telefon: 76/514-002 e-mail:
igazgatosag@alapellatas.hu
 honlap: www.eszii.hu
Fogászati térítési díjak 2025. június elsejétől

	<u>Biztosítása</u> <u>I rendelkező</u> <u>magyar, Uniós,</u> <u>*EGT és svájci</u> <u>állampolgárok</u> <u>részére</u>	<u>Biztosítással</u> <u>nem rendelkező</u> <u>magyar, Uniós,</u> <u>*EGT és svájci</u> <u>állampolgárok</u> <u>részére</u>	<u>**3.</u> <u>országok</u> <u>állampolgára</u> <u>i részére</u> <u>(NEA</u> <u>K szabályzat)</u>
Foghúzás sürgősségi esetben	térítésmentes	12.000,- Ft	térítésmentes
Foghúzás	térítésmentes	12.000,- Ft	12.000,- Ft
Ideiglenes tömés	térítésmentes	7.000,- Ft	7.000,- Ft
Fényrekötő tömés front fog rágó fog	térítésmentes	20.000,- Ft 25.000,- Ft	20.000,- Ft 25.000,- Ft
Esztétikus betét (inlay) Kompozit: Kerámia:	35.000,- Ft 40.000,- Ft	35.000,- Ft 40.000,- Ft	35.000,- Ft 40.000,- Ft
Fogtrepanálás csatornánként	térítésmentes	8.000,- Ft	8.000,- Ft
Gyökértömés csatornánként	térítésmentes	15.000,- Ft	15.000,- Ft
Fogkő eltávolítás (félévente)	térítésmentes	20.000,- Ft	20.000,- Ft
Pulpasapkázás	térítésmentes	8.000,- Ft	8.000,- Ft
Hídtávolítás koronánként	8.000,- Ft/db	8.000,- Ft/db	8.000,- Ft/db
Korona visszarakasztás	9.000,- Ft/db	9.000,- Ft/db	9.000,- Ft/db
Szóló akril korona	18.000,- Ft	18.000,- Ft	18.000,- Ft
Szóló fémkorona	18.000,- Ft	18.000,- Ft	18.000,- Ft
Spring korona keményműanyag leplezéssel	25.000,- Ft	25.000,- Ft	25.000,- Ft
Spring hídtag keményműanyag leplezéssel	25.000,- Ft	25.000,- Ft	25.000,- Ft
Porcelán korona	28.000,- Ft	28.000,- Ft	28.000,- Ft
Porcelán hídtag	28.000,- Ft	28.000,- Ft	28.000,- Ft
Csapos műcsonk	20.000,- Ft	20.000,- Ft	20.000,- Ft
Akrilát alaplemez	25.000,- Ft	25.000,- Ft	25.000,- Ft
Akrilát műfog	7.000,-	7.000,- Ft/db	7.000,- Ft/db

	Ft/db		
Akril egyéni kanál	12.000,- Ft	12.000,- Ft	12.000,- Ft
Drótkapocs	7.000,- Ft	7.000,- Ft	7.000,- Ft
Fogsorjavítás	15.000,- Ft	15.000,- Ft	15.000,- Ft
Fémlemez	60.000,- Ft	60.000,- Ft	60.000,- Ft
Alábélelés	30.000,- Ft	30.000,- Ft	30.000,- Ft

Fogászati röntgen térítési díjak 2025. június elsejétől

A lentebb felsorolt településeken működő közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató által adott beutalóval a fogászati intraorális és panoráma röntgen térítésmentesen vehető igénybe.

A fogászati röntgen területi ellátási kötelezettsége az alábbi településekre terjed ki:

Ágasegyháza	Ladánybene
Ballószög	Lajosmizse
Felsőlajos	Lakitelek
Fülöpháza	Nyárlőrinc
Helvécia	Orgovány
Jakabszállás	Szabadszállás
Kecskemét	Szentkirály
Kerekegyháza	Tiszakécske
Kunadacs	Tiszaug
Kunbaracs	Újsolt
Kunpeszér	Városföld
Kunszentmiklós	

Azok a személyek, akik nem minősülnek biztosítottnak, illetve egészségügyi szolgáltatásra egyéb jogcímen sem jogosultak és nem kötöttek megállapodást a saját egészségügyi ellátásuk biztosítására a tartózkodási helyük szerint illetékes vármegyei kormányhivatal egészségbiztosítási pénztári szakigazgatási szervénél, az alábbi térítési díjak megfizetése mellett – számla ellenében – vehetik igénybe az ellátást:

Intraorális röntgen 5.000,- Ft

Panoráma röntgen 10.000,- Ft

Dr. Szabó Éva
fogászati osztályvezető főorvos

Dr. Pataki Mariann
intézményvezető

A térítési díjak a technikai költséget nem tartalmazzák. A technikai költség megfizetésére a kötelező egészségbiztosítás ellátásáról szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 12. §-a, valamint a térítési díj ellenében igénybe vehető egyes egészségügyi szolgáltatások térítési díjáról szóló 284/1997. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete az irányadó. 62 év felettieknek térítés díjat nem kell fizetni, csak technikai költséget.

*Ausztria, Bulgária, Belgium, Ciprus, Csehország, Dánia, Egyesült Királyság Észtország, Finnország, Franciaország,

Görögország, Horvátország, Hollandia, Írország, Izland, Lengyelország, Lettország, Liechtenstein, Litvánia, Luxemburg, Málta, Németország, Norvégia, Olaszország, Portugália, Románia, Spanyolország, Svédország, Szlovákia, Szlovénia

**Oroszország, Bosznia-Hercegovina, Montenegró, Szerbia, Angola, Kuvait, Mongólia, Kuba Jordánia, Irak, Koreai Nép Demokratikus Köztársaság

12. Napirend

Háziorvosi és fogorvosi feladatellátási szerződések meghosszabbítása

Pászti András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

35/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Háziorvosi és fogorvosi feladatellátási szerződések meghosszabbítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pászti András bizottsági elnök 8699-9/2025 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a **DR. MARKÓ ÉS TÁRSAI Gyógyító Betéti Társasággal** (Dr. Markó Józseffel, mint személyes ellátásra kötelezett háziorvossal) a háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére kötött feladatellátási szerződést 2025. július 6. napjától 2030. július 6. napjáig meghosszabbítja.
2. A bizottság úgy dönt, hogy a **DENTISTS E+SZ Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társasággal** (Dr. Szabó Éva Irénnel, mint személyes ellátásra kötelezett fogorvossal) a fogorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére kötött feladatellátási szerződést 2025. december 26. napjától 2030. december 26. napjáig meghosszabbítja.
3. A bizottság úgy dönt, hogy a **Dr. Kiss Dr. Ágai Betegségmegelőző, Gyógyító Betéti Társasággal** (Dr. Ágainé Dr. Kiss Katalin Julianna, mint személyes ellátásra kötelezett házi gyermekorvossal) a házi gyermekorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére kötött feladatellátási szerződést 2025. december 29. napjától 2030. december 29. napjáig meghosszabbítja.
4. A bizottság felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a feladatellátási szerződések módosítását az 1-3. pontokban meghatározott időtartam figyelembevételével aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

13. Napirend

Döntés fogorvosi feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

36/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Döntés fogorvosi feladatellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 8385-5/2025 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy **Dr. Vénusz Katalin Mária egyéni vállalkozóval**, mint személyes ellátásra kötelezett fogorvossal a 6045. számú praxisban a fogorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére **kötött feladatellátási szerződést 2025. május 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.**
2. A bizottság felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fogorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére vonatkozó feladatellátási szerződés megszüntetéséről szóló megállapodást az 1. pontban meghatározott időpont figyelembevételével aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
3. Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
4. Irattár

14. Napirend

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. II. félévi munkatervére

Pászti András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezet "A" változatával?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

37/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. II. félévi munkatervére

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pászti András bizottsági elnök 10409-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Gondoskodó Város Bizottság a közgyűlés 2025. II. félévi munkatervére tett, a határozat mellékletében szereplő **javaslatokat nem kívánja kiegészíteni.**

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
4. Irattár

37/2025. (V.27.) GoVB. számú határozat melléklete

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Aktív Város Bizottság

Fejlődő Város Bizottság

Gazdálkodó Város Bizottság

Gondoskodó Város Bizottság

Kulturális Bizottság

Működő Város Bizottság

Szabályozási Bizottság

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Aktív Város Bizottság
Fejlődő Város Bizottság
Gazdálkodó Város Bizottság
Gondoskodó Város Bizottság
Kulturális Bizottság
Működő Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

3.) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Szabályozási Bizottság

4.) Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő:

Fejlődő Város Bizottság

Előzetesen véleményezi:

Szabályozási Bizottság

5.) Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) rendelet módosítása

Előterjesztő:

Fejlődő Város Bizottság

Előzetesen véleményezi:

Kulturális Bizottság,
Szabályozási Bizottság

6.) Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programtervének módosítása

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Fejlődő Város Bizottság

7.) Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Fejlődő Város Bizottság

8.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Fejlődő Város Bizottság,
Gazdálkodó Város Bizottság

9.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2026. I. félévi munkaterve

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

10.) Víziközmű vagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő:

Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Előzetesen véleményezi:

Működő Város Bizottság

11.) Döntés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Előterjesztő:

Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi:

Kulturális Bizottság

12.) Pályázat kiírása a Katona József Könyvtár intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

13.) Pályázat kiírása a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

14.) Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város Közlekedési Konceptiójának elfogadásáról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

15.) Döntés a 2025. évi Európai Mobilitási Hét programsorozatról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

16.) Készülő új Településrendezési Terv véleményezési dokumentációjának véglegesítése

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

Előzetesen véleményezi: Aktív Város Bizottság
Fejlődő Város Bizottság
Gazdálkodó Város Bizottság
Gondoskodó Város Bizottság
Kulturális Bizottság
Működő Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

17.) Településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárás lezárása

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

18.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

19.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Gondoskodó Város Bizottság

Véleményezésre megkapja: Szociálpolitikai Kerekasztal

20.) Önkormányzati fenntartású bölcsődék 2026. évi nyári nyitvatartási idejének meghatározása

Előterjesztő: Gondoskodó Város Bizottság

21.) Népkehelyek ellátására vonatkozó ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Gondoskodó Város Bizottság

22.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi belső ellenőrzési terve
Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

23.) Beszámoló a 2025. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

24.) Beszámoló a 2025. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

25.) Beszámoló a 2025. I. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

26.) Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Pászti András:

Bejelenti, hogy a 15-16. napirendi pontok megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor. Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyző az érintett iroda- és osztályvezető, a napirendi pont előadója, az érintett és a bizottsági referens tartózkodjon.

A jegyzőkönyv **29-33.** oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák külön jegyzőkönyvben.

Pásztai András:

Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében

- a dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozását 1 személy részére javasolta,
- 46 fő nyugdíjas pedagógus részére díszoklevél és pénzjutalom adományozásáról döntött.

Pásztai András:

Megállapítja, hogy a bizottság a munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 9.00 órakor bezárja.

K. m. f .

**Kordik Szabolcs s.k.
társelnök**

**Pásztai András s.k.
bizottsági elnök**