



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Gazdálkodó Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2717-10/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
2025. május 27-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Kada Elek terem - I/2.

Az ülés időtartama: 9:00 órától – 10:00 óráig

Jelen vannak:

Kopping Rita	elnök
Leviczky Cirill	társelnök
Gyuris Dávid Tibor	bizottsági tag
Jánosi István	bizottsági tag
Dr. Kálló Nerina	bizottsági tag
ifj. Sipos László	bizottsági tag
Várkonyi Zoltán	bizottsági tag

Meghívottak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság 7 fővel határozatképes.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

34/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtása és a 2024. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámával szerepel.)

- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)
- 3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet és a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel.)
- 4. Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 7. sorszámmal szerepel.)
- 5. Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések**
Előterjesztő: Bán János, Dr. Fekete Gábor Domicián, Gaál József és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 13. sorszámmal szerepel.)
- 6. Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel.)
- 7. A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. évi vagyonkezelői tevékenységéről szóló beszámolója**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)
- 8. A PILZE-NAGY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság fizetési kedvezmény iránti kérelméről szóló döntés meghozatala**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel.)
- 9. Behajthatatlan követelések**
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 26. sorszámmal szerepel.)
- 10. A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének, vezető állású munkavállalóinak díjazásával kapcsolatos döntések**
Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
(Az előterjesztés később kerül megküldésre.)
- 11. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. II. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Kopping Rita elnök

12. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. június havi finanszírozási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

13. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. július havi finanszírozási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

14. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. június-július havi likviditási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

15. Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 23. sorszámmal szerepel.)

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

1. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtása és a 2024. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Szeretné megkérni irodavezető urat, hogy foglalja összeg az anyag tartalmát és főszámaint kiemelve azt, hogy mi maradt el és mi valósult meg a 2024. évben?

Varga Miklós:

235 Mrd Ft mérlegfőösszeggel kerül elfogadásra a 2024. évi zárszámadás. Az ingatlanok és kapcsolódó vagyoneértékű jogok tekintetében az előző évekhez hasonlóan növekmény állapítható meg, mintegy 2,8 Mrd Ft-os nagyságrendben. A pénzeszközök tekintetében csökkenés tapasztalható, de ezek a pályázati pénzfelhasználások miatt történtek.

Az önkormányzat saját bevételei között a jelentős tételek az adóbevételek, melyek közül kiugróan magas az iparüzési adóbevétel. Látható, hogy az előirányzathoz képest 13,11 %-os növekmény keletkezett az előző évhez képest. Az iparüzési adóbevételből 23 Mrd 249 M Ft folyt be, ehhez még beérkezett több cégtől az előrehozott adó, így összességében 24 Mrd 389 M Ft-tal zárták az évet. Az építményadó is a tervezett előirányzat felett teljesült, ez 2 Mrd 667

M Ft-ot jelentett az önkormányzat számára. Továbbá az idegenforgalmi adónál is a tervezett 75 M Ft helyett 101 M Ft folyt be a költségvetésbe.

A pályázatok megvalósítása az előre ütemezettek szerint zajlott. Kettő hazai forrásból megvalósuló pályázatnál történt változás: az utolsó pillanatban érkezett a támogatás, illetve csúszik a kivitelezésük, de határidőben el fognak készülni – ezeket bemutatták a zárszámadásban.

A bevételek 105 %-ban teljesültek, a kiadások pedig 84 %-ban. Amelyek nem teljesültek, azokat áttervezték a következő évi költségvetésbe és ütemezetten meg fognak valósulni.

Kopping Rita:

A „kiadások összesen”-t szeretné számszerűen hallani. A tervezett 44 Mrd Ft volt, a módosított előirányzat majdnem 56 Mrd Ft lett.

Megkérdezi, hogy ami a tervben és a módosított tervben szerepel, annak pontosan mennyi a tényadata?

Varga Miklós:

A finanszírozási kiadás lehet, amiből a különbözet adódik; 384 Mrd Ft.

A finanszírozási bevételek, melyek a teljesítésben megjelennek, amik a torzítást okozzák, azok a szabad pénzeszközöknek a heti lekötéséből adódnak. Ehhez előirányzatot nem kell biztosítani, de a bevételi és a kiadási oldalon is megjelennek.

A tárgyévi költségvetési bevétel 54 Mrd Ft, valamint a finanszírozás 329 Mrd Ft volt, a kiadási oldalon pedig 52 Mrd 789 M Ft látható.

Ezek az adatok a rendelet 1. számú mellékletében, a mérlegben látszanak.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

35/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2024. évi költségvetésének végrehajtása és a 2024. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)

A Gazdálkodó Város Bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 6.048-1/2025. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Hupkáné Pesti Zsuzsanna, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

10.) Irattár

2. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Szeretné megkérni irodavezető urat, hogy foglalja összeg az anyag tartalmát.

Varga Miklós:

Az előterjesztés I. pontjában bemutatásra kerül a maradvánnyal kapcsolatos tételek átvezetése. A költségvetés elkészültekor a maradvány összeget még nem ismerték, ez a zárszámadással kerül elfogadásra. Ennek az átvezetése történik meg jelen módosításban, azonban a maradvány összege kevesebb lett, mint ami tervezve volt – az ok az, hogy a többletbevételből decemberben önkormányzati állampapírt vásároltak. Ez az állampapír 2025. évben került visszaváltásra és az ebből származó finanszírozási bevétel nem volt tervezve a költségvetésben – ennek az átvezetése történik meg most.

A pályázatok kapcsán voltak átütemezések, melyek átruházott hatáskörben történő döntésekkel születtek a maradványmegállapítással kapcsolatban.

Bemutatásra kerülnek még az anyagban a megtakarítások, illetve a többletigények.

A mérlegtáblában meg van határozva a jelenlegi módosítás összege is, amely a bevételi oldalon 1,9 Mrd Ft-tal, a finanszírozási oldalon pedig 3,7 Mrd Ft-tal nő. A kiadási oldalon is ez került átvezetésre.

Kopping Rita:

Megkérdezi a versenyképes járárok finanszírozásával kapcsolatban, hogy a sajtóban megjelent összegek mennyire valósak?

Varga Miklós:

Az előterjesztés tartalmazza, hogy 1 Mrd 73 M Ft az a többlet adóbevétel, amit a központi költségvetés részére meg kell fizetniük. Egyeztetések már történtek a minisztériummal a folyamatban lévő pályázatok elbírálásával kapcsolatban, mely 500 M Ft-ot jelent.

Ebből a többletből, melyet most befizet a város – a 2025. évi költségvetést megalapozó törvényjavaslatban, illetve a törvényben már olvasható –, hogy lehetősége van az önkormányzatoknak arra – melyek többletet fizetnek be a központi költségvetésbe –, hogy ennek a 80 %-át vissza tudják támogatásként igényelni. Előzetesen pozitívak a visszajelzések ezzel kapcsolatban, így ez tárgyévben még teljesülni fog.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Gyuris Dávid:

Látható az anyagban, hogy a városnak visszafizetési kötelezettsége keletkezett 2 uniós projekt kapcsán. Megkérdezi, hogy ennek mi volt az oka? Továbbá érdeklődik, hogy a Margaréta Otthonba tervezett mosoda beruházás miért hiúsult meg?

A közösségi közlekedésben a múlt évben volt egy 90 M Ft-os alulfinanszírozottság – előfordulhat-e, hogy ez az idén is így lesz?

Varga Miklós:

A valorizációs érték, mely a közbeszerzési eljárásban maga az utaztatást biztosító szolgáltatóval kerül megkötésre, előre nem ismert adatokon alapul – hogyan alakulnak az üzemanyagárak, illetve az egyéb szociálpolitikai menetdíjtámogatások. Ezek tükrében próbálják úgy megtervezni – a cég az üzleti tervében erre javaslatot is tett –, hogy ez ne teljes mértékben történjen lefinanszírozásra. Jelenleg úgy tűnik, hogy idén elegendő lesz a támogatás.

Fontos lesz, hogy a cég saját bevételei hogyan alakulnak, vagyis, hogy a jegy- és a bérletárakból származó bevétel mennyi lesz. Az előző évben ezek a vártnál magasabban teljesültek.

A 90 M Ft a 2024. évi gazdálkodás alul finanszírozása, ezt a közfeladatellátási szerződés alapján az önkormányzatnak utólag biztosítania kell.

A mosodával kapcsolatban elmondja, hogy a tavalyi évben ennek előkészítésére az intézmény már kapott fedezetet, a megvalósulási tanulmány elkészült, azonban a végleges tervek elkészülte előtt az épületről olyan információk derültek ki, melyek jelentős többletforrásokat indukáltak volna. A megtérülési idő is jelentősen kitolódott volna, ezért döntöttek úgy, hogy jelenleg ezt nem finanszírozza az önkormányzat.

Balogh Zoltán:

Egy komplex pályázatról van szó a szociális városrehabilitációban.

Első körben a támogatási összeg olyan célra került felhasználásra, ami a támogatási szerződésben nem szerepelt, ezért vissza kellett fizetni. Majd ismételten lehívásra és felhasználásra került az összeg. Ez egy technikai dolog.

Az európai uniós projektek vonatkozásában nagyon fontos ezeknek a kifizetési-pénzügyi szabályoknak a betartása és ezeknek a korrekciója jellemzően úgy szokott történni teljes rehabilitációval, hogy a teljes összeg visszafizetésre kerül, majd ismételten megkapják a támogatást. Ez a területi kiválasztási eljárásrendű projektekből lehetséges.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

36/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

A Gazdálkodó Város Bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 7262-1/2025. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Hupkáné Pesti Zsuzsanna, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

10.) Irattár

3. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet és a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Fekete Gábor:

Az anyag két dolgot tartalmaz. Egyrészt szól az elővásárlási jogról, miszerint 10 M Ft-ig dönthet erről a jövőben a polgármester.

Az előterjesztés másik javaslata, hogy a kisértékű ingóságok esetén 300 e Ft legyen az értékhatár a versenyeztetés nélküli értékesítés során. Ez a döntés azért fontos, hogy például a KVÜ által kivágott fákat így gyorsabban tudják értékesíteni.

Kopping Rita:

Úgy gondolja, hogy erről a közgyűlés is tudna dönteni, igaz lassabban.

Dr. Temesvári Péter:

Az értékesítésről nem a közgyűlés, hanem a bizottság jogosult dönteni. Ez a módosítás most arról szól, hogy kell-e pályáztatni. Amennyiben valaki fát szeretne vásárolni, azt ki kell-e írni pályázatra, vagy 300 e Ft összegig a helyszínen meg tudja vásárolni.

Ezzel nincsen kizárva senki, viszont csökkennek az adminisztratív terhek.

Még egy eleme van a módosításnak, a 90 napnál nem hosszabb ideig történő hasznosításnak a döntési kompetenciája.

Kopping Rita:

Az értékesítés során befolyt pénz az önkormányzatot illeti meg.

A befolyt összegeket esetleg a város nem tudja átadni a szociális közalapítványnak, hogy ők ezzel is tudják támogatni a rászorulókat?

Dr. Temesvári Péter:

Ezt meg lehet tenni, egy költségvetés módosításnál kell ezt javasolni.

Kopping Rita:

Az értékesítésből származó összegek befolyanak, azonban nincsenek címkézve, itt ez a probléma.

Nem tudnak úgy javaslatot tenni, hogy nem tudják a pontos összeget.

Dr. Temesvári Péter:

Azt nem lehet előre látni, hogy mennyit fognak eladni belőle – a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. ügyvezetője az értékesítésből befolyt összeget 2-3 M Ft-ra taksálta.

Úgy gondolja, hogy amennyiben egy olyan javaslat kerül a közgyűlés elé, hogy ezt az összeget vegyék figyelembe a következő évi költségvetés tervezésekor, akkor ez egy megvalósítható dolog lesz.

Dr. Patay Balázs:

Egy 1999-ben elfogadott rendelet alapján ez a fával kapcsolatos döntési kompetencia a VG Kft.-nek lett odaítélve. Jogutódként a KVÜ tud jelenleg ebben a kérdésben dönteni.

Varga Miklós:

A városháza felújításával kapcsolatosan már van példa a célzottan befolyó összegek elkülönítésére, itt a cserepek értékesítése okán kötöttek egy bizományos szerződést a múzeummal. Így tudják biztosítani, hogy elkülönített számlán jelenjen ez meg. Az elmúlt 3 év alatt ebből csak 1,5 M Ft folyt be.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

37/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelet és a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Gazdálkodó Város Bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10375-1/2025. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

4. napirend

Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntések meghozatala

Kopping Rita:

Kéri irodavezető urat, hogy a Fejlődő Város Bizottság ülésén kialakult vitát megelőzően foglalja össze az előterjesztés tartalmát.

Balogh Zoltán:

2025. március 31-én benyújtotta az önkormányzat a támogatási kérelmét egy gördeszkapálya létrehozására. A pályázatban szereplő terület Hetényegyházán a 20539 hrsz-en található, mely természetben a Fenyő utca mellett helyezkedik el. Ezen a több, mint 10 hektáros területen található focipálya és lovaspálya is. Elmondható, hogy Hetényben ez a terület kapcsolódik leginkább a rekreációhoz és a sporthoz. Ez egy egyedi pálya lenne Kecskeméten. A tegnapi bizottsági ülésen felmerült a kérdés, hogy miért pont Hetényben épülne ez meg. Hangsúlyozza, hogy a kompakt város koncepció keretében nem az a cél, hogy mindent a városban valósítsanak meg. Az önkormányzat gondolkodása mindenkor komplex. A Katonatelepre tervezett bringapálya már megkapta a támogatást – ez is sportkomplexumba került elhelyezésre. Ugyanez vezérelte őket, mikor Hetényegyházát választották ennek a pályának a helyszínéül.

Dr. Papp Zoltán képviselő úr 2024. évben kereste fel őket azzal, hogy miképp lehetne a városrész sportéletét fejleszteni, így került feltárára ez a pályázati lehetőség. Hangsúlyozza, hogy ugyan most még földes út köti össze ezt a pályát, de stratégiai helyen lesz ez a létesítmény. Úgy gondolja, hogy egy olyan fejlődő városrészben kerül létrehozásra ez a pálya, ahol méltóak az ott lakók arra, hogy rendelkezzenek egy folyamatosan fejlődő sportpályával.

Fontos megemlíteni azt is, hogy ennek van egy jövőbeni fejlesztési lehetősége, hiszen van 10 hektár szabad terület.

Az Aktív Magyarország Programban 60-40 %-os pályázatoknál került ez a támogatási konstrukció benyújtásra. Ma olyan igény van az aktív rekreációra a városban, hogy ezt igyekeznek minél jobban kihasználni olyan területeket, ahol lehetőség van a további fejlesztési lehetőségekre.

Nem az a cél, hogy egy helyen hozzanak létre olyan komplexumokat, ahová a teljes várost odavonzzák, hiszen akkor a kompakt város koncepciót nem tudják megvalósítani. Nagy a mobilizációs kényszer a városon belül, így inkább ki kell vinni a lakosokhoz a fejlesztéseket, oda, ahol jó a közlekedés.

Kopping Rita:

Felmerült, hogy ez egy olimpiai sportág, tehát legyenek a pályák megfelelő műszaki tartalommal ellátva, illetve olyan üzemeltetőjük legyen, akik ebben a szakmában gyakorlottak. Az anyag azt tartalmazza, hogy a KVÜ lesz az üzemeltető, de úgy gondolja, hogy a szakmai részében nem tudnak részt venni. Bízik benne, hogy a beruházás előrehaladtával ez is megoldódik.

Ezzel a beruházással Hetényegyháza és a város is csak nyerni fog.

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Várkonyi Zoltán:

Elfogadja irodavezető úr érvelését, hiszen az szakmailag teljesen alátámasztott.

Az üzemeltetéssel kapcsolatban az a kérdése, hogy lesz-e olyan partner, aki a „szakmai” munkáért felel. Megkérdezi, hogy a pályáknak milyen garanciális feltételei vannak? Lesznek-e felülvizsgálatok, ezeket ki fogja elvégezni?

Balogh Zoltán:

Hangsúlyozza, hogy a pályázat úgy került megalkotásra, hogy szakmai szempontból ezek a pályák „önműködőként” kerülnek kihelyezésre. Itt nincs gondnok, vagy őr, hanem ki van írva, hogy milyen feltételekkel lehet használni ezeket a pályákat.

Abban az esetben, ha elindul ezen a területen egy sportszakmai tevékenység, akkor ennek a felügyelete természetesen szükséges lesz.

A garanciális feltételek tekintetében fenntartási időszakokról kell beszélni – 5 évről van szó. Ez azt jelenti, hogy az átadáskori állapotot kell megtartani 5 évig.

Amennyiben a projekt esetében támogatási döntés születik, akkor történik meg a műszaki dokumentáció véglegesítése is. Ennek keretében lesz majd egy társadalmi egyeztetés, hogy pontosan hova helyezzék el a pályát az említett területen. A kivitelezési szerződés megkötése után elindul egy közbeszerzés, aminek a nyertesével aláírják a vállalkozási szerződést. Jellemzően az önkormányzat 36 hónapot szokott előírni garanciális kötelezettségként.

A karbantartást a KVÜ fogja elvégezni. Civil szervezetek azok, akik a napi feladatokat elvégzik a többi hasonló pálya esetében is.

Éves felülvizsgálat szükséges, főként a garanciális időszakban.

Leviczky Cirill:

Támogatja a pálya létrejöttét. A Szarkás-Úrihegy terület az ő körzetébe tartozik, ez a pálya az ott lakóknak is jó lehetőséget ad a sportolásra.

Jelzi, hogy a 2028-2029-ben átadni tervezett kadafalvi közösségi ház mellett is vannak kihasználható szabad területek, így kéri, hogy erre is gondoljanak a jövőbeni pályázati lehetőségek során.

Kopping Rita:

Tudomásul kell venni, hogy arra lehet pályázni, amire pályázati lehetőség van.

Támogatja az anyagot.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

38/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Támogatási kérelemmel kapcsolatos döntések meghozatala

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 7854-11/2025. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője

9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

10.) Irattár

5. napirend

Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

39/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Bán János, dr. Homoki Tamás, dr. Fekete Gábor Domicián és Gaál József alpolgármester 7209-20/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

6. napirend

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Jelzi, hogy az anyag 3 darab határozat-tervezet tartalmaz, melyekről külön szavaznak.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

40/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 527-23/2025. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

41/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A kecskeméti 11622/591 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Darázs u. 13/B. szám alatti ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 527-22/2025. számú bizottsági előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság megállapítja, hogy a kecskeméti 11622/591 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményes és a pályázat nyertese a Red-Home Bau Kft.

2./ A bizottság úgy dönt, hogy a kecskeméti 11622/591 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében az önkormányzat a Red-Home Bau Kft-vel, mint a pályázat nyertesével bruttó 22.860.000,- Ft vételáron adásvételi szerződést köt.

3./ A bizottság felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

42/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések
(A kecskeméti 19506 hrsz-ú, természetben Felsőszéktó városrészben lévő ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 527-22/2025. számú bizottsági előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság megállapítja, hogy a kecskeméti 19506 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményes és a pályázat nyertese a Magas- és Mélyépítő Kft.

2./ A bizottság úgy dönt, hogy a kecskeméti 19506 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében az önkormányzat a Magas- és Mélyépítő Kft-vel, mint a pályázat nyertesével bruttó 13.970.000,- Ft vételáron adásvételi szerződést köt.

3./ A bizottság felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

7. napirend

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. évi vagyonkezelői tevékenységéről szóló beszámolója

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

43/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2024. évi vagyongazdálkodási tevékenységéről szóló beszámolója

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 42-6/2025. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

8. napirend

A PILZE-NAGY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság fizetési kedvezmény iránti kérelméről szóló döntés meghozatala

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Fekete Gábor:

Amikor kitört az ukrán háború, akkor a PILZE-NAGY Kft. – egy gombatermesztéssel foglalkozó helyi cég – megkereste az önkormányzatot, hogy biztosítana a családoknak munkát, azonban az elszállásolásukban segítséget kérne. A Homokbányán sikerült 2 lakást kibérelnie a Kft.-nek, azonban amikor kiköltöztek a családok, akkorra egy 4 M Ft-os rezsizsámlája keletkezett a cégnek. Ezt ugyan kifizették, de kérték, hogy az ezzel kapcsolatban felhalmozódott 800 e Ft-os késedelmi kamat felét engedje el az önkormányzat.

Erre megvan a jogi lehetőség, kéri, hogy támogassák az anyagot.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

44/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

A PILZE-NAGY Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság fizetési kedvezmény iránti kérelméről szóló döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 9324-1/2025. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

9. napirend

Behajthatatlan követelések

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

45/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Behajthatatlan követelések

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 7516-11/2025. ügyszámú tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
- 9.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

10. napirend

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének, vezető állású munkavállalóinak díjazásával kapcsolatos döntések

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

46/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

- I. A KIK-FOR Ingatlankezelő- és Forgalmazó Kft. vezető tisztségviselője díjazásának megállapítása**
- II. A KIK-FOR Ingatlankezelő- és Forgalmazó Kft. vezető tisztségviselője és vezető állású munkavállalói teljesítménykövetelményeinek elfogadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodási Bizottsága megtárgyalta Gaál József alpolgármester 10633-7/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

A bizottság úgy dönt, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő- és Forgalmazó Kft. ügyvezetőjének személyi alapbérét 2025. március 1. napjától havi bruttó 1.691.000,- Ft összegben határozza meg, ügyvezetői munkaszerződésének megfelelő módosítása mellett.

II.

(1) A bizottság úgy dönt, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő- és Forgalmazó Kft. **ügyvezetőjének** 2025. évi prémiumfeladatait a felügyelőbizottság javaslata figyelembevételével az alábbiak szerint határozza meg:

1. A Kft. 2025. évi Üzleti Tervében jóváhagyott 12 971 E Ft adózás előtti eredmény, illetve az EBITDA mutató, melynek értéke 76 794 E Ft, 11 %-al teljesüljön túl.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 30 %-a illeti meg.
2. A társaság portfóliójának optimalizálását célzó stratégia kialakítása, melynek elsődleges célja a közfeladatellátás hatékonyságának növeléséhez szükséges stratégiai irányok meghatározása.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 25 %-a illeti meg.
3. Az online fejlesztésekkel összefüggésben - a közfeladatellátás magasabb színvonalú ellátása érdekében - munkafolyamat hatékonyságot eredményező optimalizációk bevezetése, valamint a bérlők által megvalósított tárgyi munkák bérleti díjba történő betudására irányuló módszertan és új kompenzációs séma kidolgozásában részvétel. A bérlő által elvégzett felújítási munkák bérleti díjba történő beszámítására irányuló módszertan kidolgozásának határideje 2025.09.15.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 15 %-a illeti meg.
4. Az online fejlesztésekkel összefüggésben - a közfeladatellátás magasabb színvonalú ellátása érdekében - munkafolyamat hatékonyságot növelő eljárásrend előkészítése és bevezetése a lakás átadás-átvétel, hibabejelentés és a bérleményellenőrzés és a követeléskezelés területén.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 10 %-a illeti meg.
5. Az alulhasznosított saját tulajdonú üzleti ingatlanállomány részét képező ingatlanok egyéb célú hasznosítása érdekében a legjobb és leggazdaságosabb hasznosítási lehetőség kidolgozása pl. a Műkertvárosi Rendőrőrs által használt épület esetén.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 10 %-a illeti meg.
6. Az előző évi december végi üresen álláshoz képest az üresen álló lakások számának 10 %-kal történő csökkentése az idei tárgyévra.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 10 %-a illeti meg.

A prémium teljes mértékét az ügyvezető 2025. évi bruttó személyi alapbérének 25 %-ában határozza meg.

(2) A bizottság a KIK-FOR Kft. **gazdasági igazgatójának** 2025. évi prémiumfeladatait a felügyelőbizottság javaslatát figyelembe véve az alábbiak szerint határozza meg.

1. A Kft. 2025. évi Üzleti Tervében jóváhagyott 12 971 E Ft adózás előtti eredmény, illetve az EBITDA mutató, melynek értéke 76 794 E Ft, 11 %-al teljesüljön túl.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 30 %-a illeti meg.
2. Az online fejlesztésekkel összefüggésben - a közfeladatellátás magasabb színvonalú ellátása érdekében - munkafolyamat hatékonyságot növelő eljárásrend előkészítése és bevezetése a követeléskezelés területén.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 15 %-a illeti meg.
3. A saját tulajdonú ingatlan állomány esetén a 366 napon túli vevőkövetelés állományának legalább 10%-al történő csökkentése.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 15 %-a illeti meg.
4. A lakásgazdálkodási közfeladat ellátása során a bérlők által megvalósított tárgyi munkák bérleti díjba történő betudására irányuló módszertan és új kompenzációs séma kidolgozásában való részvétel. A bérlő által elvégzett felújítási munkák bérleti díjba történő beszámítására irányuló elszámolási módszertan kidolgozásának határideje 2025.09.15.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.
5. Az alulhasznosított saját tulajdonú üzleti ingatlanállomány részét képező ingatlanok egyéb célú hasznosítása érdekében a legjobb és leg gazdaságosabb hasznosítási lehetőség kidolgozása pl. a Műkertvárosi Rendőrőrs által használt épület esetén.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 10%-a illeti meg.
6. Az előző évi december végi üresen álláshoz képest az üresen álló lakások számának 10 %-kal történő csökkentése az idei tárgyévre.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 10 %-a illeti meg.

A prémium teljes mértékét a gazdasági igazgató 2025. évi bruttó személyi alapbérének 25 %-ában határozza meg.

- (3) A bizottság a KIK-FOR Kft. **főmérnökének** 2025. évi prémiumfeladatait a felügyelőbizottság javaslatát figyelembe véve az alábbiak szerint határozza meg.

1. A Kft. 2025. évi Üzleti Tervében jóváhagyott 12 971 E Ft adózás előtti eredmény, illetve az EBITDA mutató, melynek értéke 76 794 E Ft, 11 %-al teljesüljön túl.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 10 %-a illeti meg.
2. Az online fejlesztésekkel összefüggésben - a közfeladatellátás magasabb színvonalú ellátása érdekében - munkafolyamat hatékonyságot növelő eljárásrend előkészítése és bevezetése a lakás átadás-átvétel, hibabejelentés és a bérleményellenőrzés területén.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.

3. A lakásgazdálkodási közfeladat ellátása során a bérlok által megvalósított tárgyi munkák bérleti díjba történő betudására irányuló módszertan és új kompenzációs séma kidolgozásában való részvétel. A bérlok által elvégzett felújítási munkák bérleti díjba történő beszámítására irányuló műszaki eljárásrend kidolgozásának határideje 2025.09.15.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.

4. A 2026. évre vonatkozó általános közbeszerzési eljárás 2025. évi eredményes lebonyolításának biztosítása.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.

5. Csányi János krt. 14. sz. alatti székház költségcsökkentő tényezőinek kiépítése. A használati vízfogyasztás csökkentése érdekében intézkedés. A vízdíj és ehhez kapcsolódó energiaköltségek ára 2024. évtől drasztikusan növekedett, ennek érdekében a gépészeti helyiségekben csap perlátorok beszerelése egy jó alternatíva lehet a szinteken, ezzel együtt szándék a papírmentes mosdók kialakítása is, így elektromos kézszáritók beszerelését tervezzük minden épületszinten, ezen túl a Közfeladat magasabb színvonalú ellátása és a bérloki elégedettség növelése érdekében a földszinti vizesblokk fejlesztése. A bogácsi ingatlan magasabb fokú kihasználtságának és alacsonyabb üzemeltetési költségeinek elérése érdekében, az ehhez szükséges tárgyi munkák, saját fizikai állomány bevonásával történő megvalósítása.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 15 %-a illeti meg.

6. Az előző évi december végi üresen álláshoz képest az üresen álló lakások számának 10 %-kal történő csökkentése az idei tárgyévre.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 15 %-a illeti meg.

A prémium teljes mértékét a főmérnök 2025. évi bruttó személyi alapbérének 25 %-ában határozza meg.

- (4) A bizottság a KIK-FOR Kft. **ingatlangazdálkodási vezetőjének** 2025. évi prémiumfeladatait a felügyelőbizottság javaslatát figyelembe véve az alábbiak szerint határozza meg.

1. A Kft. 2025. évi Üzleti Tervében jóváhagyott 12 971 E Ft adózás előtti eredmény, illetve az EBITDA mutató, melynek értéke 76 794 E Ft, 11 %-al teljesüljön túl.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 10%-a illeti meg.

2. A társaság portfóliójának optimalizálását célzó stratégia kialakítása, melynek elsődleges célja a közfeladatellátás hatékonyságának növeléséhez szükséges stratégiai irányok meghatározása.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 25%-a illeti meg.

3. A lakásgazdálkodási közfeladat ellátása során a bérlők által megvalósított tárgyi munkák bérleti díjba történő betudására irányuló módszertan és új kompenzációs séma kidolgozásában való részvétel. A bérlő által elvégzett felújítási munkák bérleti díjba történő beszámítására irányuló módszertan kidolgozásának határideje 2025.09.15.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.

4. A felújítás alatt lévő ingatlanok 10%-kal való növelése az előző évben felújításra került lakások számához képest.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 15%-a illeti meg.

5. A vagyonkezelési ágazathoz kapcsolódóan a vagyonkezelt területek helyszíni bejárással egybekötött, GPS alapú felmerése és az ERP rendszerben történő rögzítése a tárgyidőszak végéig.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 20%-a illeti meg.

6. Az előző évi december végi üresen álláshoz képest az üresen álló lakások számának 10 %-kal történő csökkentése az idei tárgyévve.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2025. évi éves prémium összeg 10 %-a illeti meg.

A prémium teljes mértékét az ingatlangazdálkodás vezető 2025. évi bruttó személyi alapbérének 25 %-ában határozza meg.

(5) A bizottság felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

11. napirend

Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

47/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2025. II. félévi munkatervére

A Gazdálkodó Város Bizottság megtárgyalta Kopping Rita elnök 10.693-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdálkodó Város Bizottság a közgyűlés 2025. II. félévi munkatervére tett, a határozat mellékletében szereplő javaslatokat **nem kívánja kiegészíteni.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

A 47/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat melléklete

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Aktív Város Bizottság

Fejlődő Város Bizottság

Gazdálkodó Város Bizottság

Gondoskodó Város Bizottság

Kulturális Bizottság

Működő Város Bizottság

Szabályozási Bizottság

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Aktív Város Bizottság

Fejlődő Város Bizottság

Gazdálkodó Város Bizottság

Gondoskodó Város Bizottság

Kulturális Bizottság

Működő Város Bizottság

Szabályozási Bizottság

3.) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Szabályozási Bizottság

4.) Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

Előzetesen véleményezi: Szabályozási Bizottság

5.) Kecskemét megyei jogú város településképeinek védelméről szóló 16/2017. (IX.21.) rendelet módosítása

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság,
Szabályozási Bizottság

6.) Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programtervének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

7.) Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

8.) Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság
Gazdálkodó Város Bizottság

9.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2026. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

10.) Víziközmű vagyonnal kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

11.) Döntés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

12.) Pályázat kiírása a Katona József Könyvtár intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

13.) Pályázat kiírása a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

14.) Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város Közlekedési Konceptiójának elfogadásáról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

15.) Döntés a 2025. évi Európai Mobilitási Hét programsorozatról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

16.) Készülő új Településrendezési Terv véleményezési dokumentációjának véglegesítése

Előterjesztő: Gazdálkodó Város Bizottság

Előzetesen véleményezi: Aktív Város Bizottság
Fejlődő Város Bizottság
Gazdálkodó Város Bizottság
Gondoskodó Város Bizottság
Kulturális Bizottság
Működő Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

17.) Településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárás lezárása

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

18.) Telekhasznosításhoz és belterületbe vonáshoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

19.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Gondoskodó Város Bizottság

Véleményezésre megkapja: Szociálpolitikai Kerekasztal

20.) Önkormányzati fenntartású bölcsődék 2026. évi nyitvatartási idejének meghatározása

Előterjesztő: Gondoskodó Város Bizottság

21.) Népkehelyi ellátásra vonatkozó ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Gondoskodó Város Bizottság

22.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

23.) Beszámoló a 2025. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

24.) Beszámoló a 2025. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

25.) Beszámoló a 2025. I. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

26.) Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

12. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. június havi finanszírozási ütemterve

Kopping Rita:

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

48/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. június havi finanszírozási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 3490-8/2025. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője

10.) Irattár

13. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. július havi finanszírozási ütemterve

Kopping Rita:

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

49/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. július havi finanszírozási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 3490-9/2025. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
- 9.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

14. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. június-július havi likviditási ütemterve

Kopping Rita:

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

50/2025. (V. 27.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. június-július havi likviditási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 3490-10/2025. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
- 9.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett osztályvezető, (a napirendi pont előadója), a szakértő, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

A jegyzőkönyv 26-27. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.

Kopping Rita:

Ismerteti a bizottság zárt ülésén hozott döntéseit, mely szerint:

- A bizottság úgy döntött, hogy a Bács-Kiskun Vármegyei Közgyűlés által alapított dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására **nem tesz javaslatot**.

Megköszöni a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 10:00 órakor bezárja.
A következő bizottsági ülés június 24-én 9 órakor lesz.

K. m. f.

Kopping Rita sk.
elnök

Leviczky Cirill sk.
társelnök