

12.590-2/2025.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének**  
**2025. június 26-án megtartott üléséről**

**Jelen vannak:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester,  
Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor, Gál Zsombor, Gyuris Dávid,  
Hódi Zsuzsanna, Jánosi István, Király József, Kordik Szabolcs,  
Kopping Rita, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Nemcsik Mátyás, Dr.  
Papp Zoltán, Pászti András, Sipos László, Dr. Siposné Bodrozsán  
Alexandra, Szamler László, valamint Dr. Tóth Szilárd képviselők  
**(19 fő)**

**Távol vannak:** Dobos József és Laczkó-Zsámboki Angéla képviselők **(2 fő)**

**Jelen vannak továbbá:** Bán János, Dr. Homoki Tamás és Gaál József  
nem képviselő alpolgármesterek,  
Dr. Temesvári Péter jegyző, valamint  
további meghívottak a jelenléti ív szerint

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket és a további megjelenteket.  
Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselő-testületből az ülés  
kezdetén 19 fő van jelen.

**Király József, ügyrendi hozzászólása:**

Életének 66. évében, 2025. június 8-án elhunyt Kincses Tibor olimpiai bronzérmes  
cselgáncsozó. A Kecskeméten született sportember a Kecskeméti SC-ben előbb  
birkózott, majd sportágot váltott. 1974-ben szerezte meg az első magyar bajnoki címét  
a serdülő korosztályban, 1976-ban bronzérmet nyert az észak-koreai Ifjúsági Barátság  
Versenyen, majd 1979-ben Ulánbátorban elnyerte az IBV aranyérmét is. A kiváló  
dzsúdós 1980-ban, mindössze 20 évesen megnyerte 60 kilogrammos súlycsoportban  
a hazai olimpiai válogatót, így ő utazhatott a moszkvai ötkarikás játékokra, ahol  
bravúros meneteléssel a harmadik helyen végzett. Ezzel Tunicsik József 1976-os  
bronzérme után a sportág második magyar olimpiai érmét szerezte meg. Később  
világbajnoki és Európa-bajnoki helyezett is volt, sportolói karrierje után pedig edzőként  
dolgozott Kecskeméten, majd rövid ideig Szegeden.  
Nyugodjék békében. Kérem, hogy egy perces néma főhajtással emlékezzünk rá.

-1 perces néma főhajtás -

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A napirend elfogadása következik.

Később került megküldésre a „Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében” tárgyú előterjesztés, amelynek napirendre vételéről szavazni fogunk. Napirendre vétele esetén javaslok 35. sorszámú napirendi pontként tárgyalni az előterjesztést.

A közgyűlési meghívó postázását követően, később került megküldésre 4 db képviselői indítvány, amelyeket javaslok 36-37 sorszámmon tárgyalni. Később került továbbá megküldésre 4 interpelláció és 2 képviselői kérdés, amelyeket 38-43 sorszámmon javaslok napirendre venni.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy az SZMSZ 40. § (3) bekezdése és 41. §-a alapján a közgyűlés csak az önkormányzatnál folyamatban lévő ügyvel kapcsolatos interpellációra és képviselői kérdésre adott írásbeli választ tűzheti napirendre. Jelen esetben a benyújtott interpellációk és kérdések nem folyamatban lévő ügyekre vonatkoznak, illetve Hódi Zsuzsanna interpellációi nem az ülést megelőző legalább 8 nappal érkeztek be, ezért az írásbeli válaszok nem tűzhetőek napirendre.

Az interpellációkat és a kérdéseket ismertethetik a képviselők, a választ a benyújtást követő 15 napon belül írásban megkapják.

Ki ért egyet a 35. sorszámmon tárgyalandó „Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében” tárgyú előterjesztés napirendre vételével?

**(Szavazáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét és az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**104/2025. (VI.26.) határozata**  
**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2025. június 26-ai ülésének napirendjét a meghívó szerint állapítja meg az alábbi kiegészítésekkel:

- felveszi napirendjére a “Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében” tárgyú előterjesztést, melyet 35. sorszámú napirendi pontként tárgyal,
- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnék tekintendő képviselői indítványokat 36-37. sorszámmon, a képviselői interpellációkat sorszámmon, a képviselői kérdéseket 38-43. sorszámmon tárgyalja.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

\* \* \*

**EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:****ELŐTERJESZTÉSEK:**

1. Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala
2. Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez
3. Intézményvezetői, igazgatói pályázatok kiírása, valamint elbírálása és egyes személyügyi döntések meghozatala
4. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása

**Az 1-4. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia  
polgármester

5. A településrendezési eszközök módosításának kezdeményezése, településrendezési szerződés megkötése és változtatási tilalom elrendelése  
/Az előterjesztés mellékletei az alábbi tárhelyen érhetőek el:  
<https://kecskemét.hu/uploads/TRT2025jun.zip/>

**Előterjesztő:** Fejlődő Város Bizottság

6. Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala
7. Csatlakozás a Megyei Jogú Városok Szövetségének kezdeményezéséhez

**A 6-7. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia  
polgármester

8. Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

**Előterjesztő:** Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

9. Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

10. Színházakkal kapcsolatos döntések meghozatala

**Előterjesztő:** Bán János alpolgármester

11. Döntés közterületek elnevezéséről Alsószéktó, Felsőszéktó, Széchenyiváros, Vacsiköz településrészekben

**Előterjesztő:** Szabályozási Bizottság

12. Döntés a 2025. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről

**Előterjesztő:** Fejlődő Város Bizottság

**ZÁRT ÜLÉS:**

13. Javaslat a KodályZoltán-díj adományozására
14. Javaslat Bozsó János-díj adományozására
15. Javaslat Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására
16. Javaslat Kecskemét Egészségügyéért Díj adományozására
17. Javaslat Kecskemét Ifjúságának Neveléséért Díj adományozására
18. Javaslat Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj adományozására
19. Javaslat Kecskemét Kultúrájáért Díj adományozására
20. Javaslat a Kecskemét Sportjáért Díj adományozására
21. Javaslat Zöld Kecskemétért Díj adományozására
22. Javaslat a Kecskemét Agráriumáért Díj adományozására
23. Javaslat a Kecskemét Gazdaságáért Díj adományozására
24. Javaslat a Biztonságos Kecskemétért Díj adományozására
25. Javaslat a Kecskemét Közszolgálatáért Díj adományozására
26. Javaslat a Civilek Kecskemétért Díj adományozására
27. Javaslat a Zenit-Kecskemét Ifjúsági Díj adományozására

**A 13-27. napirendi pontok előterjesztője:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia  
polgármester

\* \* \*

**BESZÁMOLÓK**

28. Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2024. évi működéséről

**Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

29. Közterületek fenntartásának, gondozásának és tisztántartásának településképi szempontjainak áttekintése

30. Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2024. évi működéséről

**A 29-30. napirendi pontok előterjesztője:** Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

31. Beszámoló a kecskeméti közösségi közlekedéssel kapcsolatban

**Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

32. Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024. évi tevékenységéről

**Előterjesztő:** Dr. Temesvári Péter jegyző

### **TÁJÉKOZTATÓK:**

33. Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2024. évi gazdálkodásáról és működéséről

34. Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről

**A 33-34. napirendi pontok előterjesztői:** Dr. Fekete Gábor Domicián, Bán János, Gaál József és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

35. Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében

**Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

### **INDÍTVÁNYOK**

36. Képviselői indítvány kedvezményes belépőjegy biztosítására vonatkozóan

37. Képviselői indítványok a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban

### **INTERPELLÁCIÓK**

38. Képviselői interpelláció a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. ügyvezetésével kapcsolatban

39. Képviselői interpelláció a Kecskeméti Fürdővel kapcsolatban

40. Képviselői interpelláció a hetényegyházi főtérrel kapcsolatban

41. Képviselői interpelláció a hetényegyházi földes utakkal kapcsolatban

## **KÉRDÉSEK**

42. Képviselői kérdés a Kecskeméti Repülőtér fejlesztésével kapcsolatban

43. Képviselői kérdés a matkói bekötőúttal kapcsolatban

\* \* \*

### **1.) NAPIRENDI PONT**

#### **Támogatásokhoz kapcsolódó döntések**

**Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9528-16/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Az előterjesztés három lényegi lehetőséget tartalmaz. Egyrészt pályázatot nyújtottunk be az Országos Tornaterem Felújítási Program keretében a Kecskeméti Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola tornatermének felújítására, másrészt a korábban is említett Versenyképes Járások Programban is megnyílt a lehetőség a végleges pályázat benyújtására, harmadrészt pedig az Aktív Magyarország „Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Program 2025” programon belül a Parádfürdői Ifjúsági Tábor és Erdei Iskola fejlesztésére adtunk be pályázatot. Az előterjesztés ezeket a lehetőségeket tartalmazza.

#### **Kopping Rita:**

Irodavezető úrtól szeretnék tájékoztatást kapni, hogy jelen pillanatban a Kada projekt hogyan áll és a későbbiekben mi várható?

#### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Irodavezető úr helyett megválaszolnám, mert minden napos munkám része és tisztában vagyok vele, hogyan áll a Kada Elek felújításának projektje. A minisztérium részéről megérkezett a támogatási szerződés, amelyben minden feltételben megállapodtunk. Ennek megfelelően a közbeszerzési dokumentáció is elkészült és várhatóan a jövő héten meghirdetésre kerül. Bízunk benne, hogy ezúttal nem járunk úgy, mint a zöldfelület-gazdálkodás esetében, ahol végül nem sikerült eredményes közbeszerzést lefolytatni. Az adminisztrációs akadályokat a kormányzat és a város részéről egyaránt elhárítottuk, így a projekt elindításának már nincs akadálya. Minden tőlünk telhető lépést megtettünk, a magunk részéről az ügy sínen van. Innentől kezdve a külső körülményeken múlik minden. Reméljük, nem meglepetésekkel, hanem együttműködéssel tudjuk végig vinni ezt a beruházást.

#### **Dr. Fekete Gábor Domicián:**

Örülök annak, hogy a Kecskeméti Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola tornatermére a felújítás talán el fog indulni. Jó volt olvasni az előterjesztésben, hogy a Parádfürdői Ifjúsági Tábor és Erdei Iskola felújítása is belátható időn belül megvalósul. Sokan

vagyunk szerintem, akik még gyerekként voltunk ebben a táborban. Úgy gondolom, hogy ez mindannyiunk szívügye.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A nyáron is táboroznak ott fiatalok. Az önkormányzat minden évben támogatja a tábort. Reméljük, hogy továbbra is megfelelő állapotban tudjuk majd tartani és tudunk forrást hozzá tenni ennek a kedves kis helynek az állapotához.

**Nemcsik Mátyás:**

Szeretném megköszönni Balogh Zoltánnak, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetőjének és a csapatának, hogy előkészítették az anyagokat és beadták a pályázatot. Reméljük, hogy ezek a pályázatok, amelyek később kerülnek elbírálásra sikeresek lesznek és a projekteket meg tudjuk valósítani Kecskeméten. Remélem, hogy lesz több lehetőségünk ezeket az intézményeket a későbbiekben fejleszteni. A Kada fejlesztése biztos, hogy tovább tud folytatódni. A Fejlődő Város Bizottság támogatta ezeket a pályázatokat, illetve fejlesztéseket. Kérem fogadják el önök is.

**Király József:**

Bizottsági ülésen részletesebben kifejtettem a véleményem a Versenyképes Járások Program keretében a Rudolf laktanya közmű ellátottságával kapcsolatos pénzekről. 2016. február 9-én a Modern Városok Program keretében 5 pont lett elfogadva, amelyből 3 pont a mai napig nem valósult meg.

A 3. pontban szereplő (ma Neumann János Egyetemenként működő) Kecskeméti Pallas Athéné Egyetem kutatóközpontja, tudásbázisa nem valósult meg. A 4. pontban a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Intézetével kapcsolatos fejlesztések sem valósultak meg. Az 5. pontban a Kecskeméti SZC Kada Elek Technikumnak a megfelelő továbbfejlesztése, valamint az ezzel kapcsolatos átalakítások sem. Örülök annak, amit polgármester asszony az elején mondott, hogy a Kecskeméti SZC Kada Elek Technikum befejezéséhez már meg van az összes pénz és nem kell különböző helyekre külön-külön pályáztatnunk. Mindenképpen megnyugtató, hogy végre elindulhat. A Kodály-sarok is megvalósulhat, ha a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem is bír azzal a pénzzel, ami korábban rendelkezésre állt számára. A bizottsági ülésen kértem, hogy ne feledkezzünk meg a Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola futópálya felújításáról sem, mert így lenne komplex az egész.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Feladatból nincs hiány, szerencsére munkánk van.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**105/2025. (VI.26.) határozata**  
**Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 9528-16/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

**I. Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programhoz kapcsolódó támogatási kérelem a Kecskeméti Lánchíd Utcai Sport Általános Iskola vonatkozásában**

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Magyar Kézilabda Szövetség által közzétett Országos Tornaterem Felújítási Program X. ütem felhívására a támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, valamint az Együttműködési Megállapodás aláírásával egyetért, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási kérelemmel kapcsolatos, a projekt megvalósításához szükséges megállapodásokat aláírja, a támogató által előírt kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

**II. Versenyképes Járások Program keretében benyújtásra kerülő támogatási igény jóváhagyása**

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Versenyképes Járások Program keretében benyújtott **Szociális, köznevelési, valamint kulturális együttműködés a Kecskeméti járásban** című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, valamint a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírásával egyetért, a projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási szerződést, a támogatásban részesített projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást, valamint a projekt megvalósítása során szükséges további megállapodásokat aláírja, a kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

**III. Aktív Magyarország „Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Program 2025” című pályázati kiíráshoz kapcsolódó „Parádfürdői Ifjúsági Tábor és Erdei Iskola felújítása” című támogatási kérelem vonatkozásában**

A közgyűlés úgy dönt, hogy az Aktív Magyarország „Ifjúsági Táborhely-fejlesztési Program 2025” című pályázati felhívás keretében a „Parádfürdői Ifjúsági Tábor és Erdei Iskola felújítása” című támogatási kérelmet és annak benyújtását jóváhagyja, a



projekt megvalósítását támogatja, egyben felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem bírálatához szükséges hiánypótlásokat teljesítse, a támogatási kérelemmel kapcsolatos, a projekt megvalósításához szükséges megállapodásokat aláírja, a támogató által előírt kedvezményezetti kötelezettségeket teljesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
- 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 5.) Mile Tamás, a Projektkoordinációs Osztály vezetője

\* \* \*

## **2.) NAPIRENDI PONT**

**Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez**

**Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4893-7/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Az előterjesztéshez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy mi minden kisebb támogatási lehetőséggel élni szoktunk. Ha idén is a tavalyi évhez hasonlóan csak kisebb összeget kapnánk, akkor is érdemes benyújtani a pályázatot, ezért idén is meg fogjuk próbálni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki az, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**106/2025. (VI.26.) határozata**

**Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 4893-7/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés jóváhagyja pályázat benyújtását Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló 2024. évi XC. törvény 3. melléklete alapján a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium pályázati kiírására, az önkormányzatok rendkívüli

támogatása igényléséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a benyújtott pályázattal kapcsolatos esetleges hiányosságok pótlására, a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Megyesi Renáta, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője  
**és általa:** Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium

\* \* \*

### **3.) NAPIRENDI PONT**

**Intézményvezetői, igazgatói pályázatok kiírása, valamint elbírálása és egyes személyügyi döntések meghozatala**

**Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.207-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Az előterjesztésben több határozat van, amelyekről külön-külön fogunk dönteni. Az első határozati javaslat pályázat kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői munkakörének betöltésére. Dr. Rosta Szabolcs itt van körünkben, a munkájával meg vagyunk elégedve. Remélem, hogy a pályázatát beadja és tudunk tovább együtt dolgozni. Bízatom igazgató urat a pályázat beadására.

A második határozati javaslat a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kámán Lajos Óvoda igazgatói feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása. A stabilitás és biztonságot tudjuk továbbra is biztosítani, hiszen a két intézményvezető Kurilláné Páncél Csilla és Kőváriné Kis Katalin ismételten pályázott. Támogatásra javasoljuk a további kinevezésüket és foglalkoztatásukat.

A harmadik határozati javaslat a személyi illetmény módosításáról, a költségtérítés megállapításáról, valamint a szabadságomról szól. Ezeknél a pontoknál természetesen nem veszek részt a szavazásban. Emellett vannak olyan pontok is, amelyeknél az alpolgármesterek sem szavaznak.

Az SZMSZ rendelkezései szerint, ha a polgármester illetménye változik, akkor a korábban közösen elfogadott szabályozás alapján ezzel párhuzamosan az alpolgármesterek és a képviselők illetménye is módosulhat. Természetesen a döntés szabadsága mindenkit megillet, ezért is kerülnek ezek a kérdések a közgyűlés elé. Ezekről külön-külön fogunk szavazni. Ezzel kapcsolatban megnyitom a vitát.

**Király József, ügyrendi hozzászólása:**

Külön szavazást szeretnék kérni polgármester asszony szabadságolása tekintetében.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Rendben.

**Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Az illetmények kapcsán lenne egy pár tisztázandó kérdésem, amelyeket a könnyebbség kedvéért ki is nyomtattam polgármester asszonynak.

A kérdéseim az előterjesztésben foglaltakon túl a városvezetők egyéb juttatásaira vonatkoznának. Szeretném megtudni, hogy:

Kik használnak vagy rendelkeznek hivatali gépjárművel?

Milyen célokra jogosultak használni?

Hivatali, vagy magáncélra is?

A gépjárművekhez tartozik-e üzemanyagkártya?

Van-e meghatározott költési limit?

Kell-e útnyilvántartást vezetni vagy elszámolást készíteni?

Ha van üzemanyagkártya magáncélú használat is engedélyezett-e?

Ha nincs üzemanyagkártya, akkor milyen módon történik az elszámolás?

Van-e cafeteria, vagy SZÉP-kártya juttatás a polgármester és az alpolgármesterek számára? Ha igen, mekkora éves összegben részesülnek ezekből?

Szeretnék tisztán látni abban, hogy a költségtérítés pontosan mire is használható fel.

Ha nincs konkrétan szabályozva, akkor mire használják fel?

Szeretném megérteni, hogy a költségtérítés hogyan is néz ki.

Ez egy keretösszeg, amelynek elköltését számlákkal kell igazolni, vagy ezt mindentől függetlenül megkapják? Szükséges-e elszámolni a költségtérítéssel?

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Képviselő asszony, ezekben a kérdésekben nincs változás a korábbi 10-15 éves gyakorlatnak megfelelően. A polgármester egyéb munkáltatói jogai a Szabályozási Bizottságra (korábban Jogi és Ügyrendi Bizottság) vannak átruházva. A bizottság dönt ezekben az ügyekben minden alkalommal az aktuális változásoknak megfelelően. Ezek a döntések nyilvánosak. Tehát az előterjesztések és a határozatok megtekinthetőek. Ez a szabályozás a polgármesterre vonatkozóan a képviselő-testület korábbi döntése alapján került meghatározásra.

Az alpolgármesterek esetében a munkáltatói jogkör gyakorlása a polgármester hatáskörébe tartozik. A gyakorlatban azonban ugyanaz az elv érvényesül az alpolgármesterekre vonatkozó döntések esetében is, ahogyan a bizottság a polgármester esetében döntött. Ugyanaz a döntési mechanizmus megy tovább. Ezekre a kérdésekre ezt a választ tudom adni.

**Leviczky Cirill:**

Ősszel, amikor megalakult a jelenlegi képviselő-testület, döntöttünk a tiszteletdíjakról és a javadalmazás arányairól. A törvény szerint a polgármester illetménye minden év július 1-jével emelkedik. Ennek ismeretében határoztuk meg az SZMSZ-ben az ehhez

kapcsolódó szabályokat. Előzetesen egyeztettünk az ellenzéki frakcióval is, de végül csak a mi frakciónk szavazta meg az előterjesztést.

A napirend III. és IV. pontja kapcsán szeretnék felszólalni, mivel ezek tartalmilag is összefüggenek a következő napirendi ponttal ezért, egységes módon szükséges kezelni őket.

Véleményünk szerint két járható út lehetséges, vagy senkinek sem emeljük az illetményét, illetve a tiszteletdíját, vagy pedig mindenképp egységes szellemben, hogy ne szakadjanak szét ezen illetmények, illetve tiszteletdíjak. Azonban látva, hogy novemberhez képest július most nagyon közel van a Fidesz-KDNP frakció azt a javaslatot teszi, hogy a költségtérítés, illetve a tiszteletdíjunk emelésének az összegét a Városi Szociális Közalapítvány javára ajánljuk fel. Mi, a frakció tagjai ezt meg is tesszük.

Egyúttal tisztelettel fordulok a többi képviselőtársamhoz, hogy kövessék ezt a példát és hasonló szellemben cselekedjenek. Ugyanezt javasoljuk a külsős bizottsági tagjainknak is.

Ezzel eleget teszünk mind a kettő feltételnek. Sem a tisztségviselők, sem a képviselők nem kapnak többlettuttatást, ugyanakkor a közjót szolgáljuk az emelés összegével. Hasonló gyakorlatot már több megyei jogú városban is láttunk, kormánypárti és ellenzéki önkormányzatok részéről egyaránt. Kérem fogadják el ezt a tájékoztatást és járjanak el hasonló módon.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Természetesen polgármesterként és az alpolgármesterekkel egyetértésben csatlakozunk a Fidesz-KDNP frakció által felajánlott lehetőséghez, miszerint az emelt összeget a Városi Szociális Közalapítvány javára fogjuk átutalni.

### **Kopping Rita:**

A hozzászólásom részben kapcsolódik képviselőtársamhoz.

Kecskemét költségvetése szigorú és következetes gazdálkodást követel meg, mind a munkabérek, mind a működési költségek terén. Ennek ellenére a kormány évről évre újabb terheket ró az önkormányzatokra. A Hírös Város mostanra eljutott oda, ahogyan az előző napirendi pont is mutatta, hogy 100 millió forintos rendkívüli támogatásért folyamodunk a kormányhoz. A hivatalos kiírás szerint célja az önkormányzatok működőképességének megőrzése vagy egyéb feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítása.

Ebben a helyzetben a helyi Fidesz úgy akar dönteni, emeljük ismét az illetményeket és a tiszteletdíjakat. Most, ebben a gazdasági helyzetben közel 26 millió forintot költenénk el feleslegesen az önkormányzat terhére, miközben a város útjai járhatatlanok, a köztetek, a padok és játszótérek elhasználódtak, nincs pénz a felújításukra. Az egészségügyi ellátás soha nem látott mélységekben van és évek óta nem sikerült felújítani a csúszdákat a Kecskeméti Élményfürdőben és Csúszdaparkban. A háziorvosi rendelők akadálymentesítése is problémát okozott, bár ez azóta megoldódott.

Ebben a helyzetben ismét emeljük az illetményeket és a tiszteletdíjakat? Tényleg ezt tartják indokoltnak akkor, amikor néhány hónappal ezelőtt még arról vitatkoztunk önökkel, amit mi elutasítottunk, hogy a legkiszolgáltatottabbak, a nyugdíjasok és az ápolásra szorulóknak ellátásának havi térítési díját önök 57%-kal emelték.

Emellett emelkedtek az önkormányzati bérlakások díjai és a gyermekétkeztetés térítési díjai is, ezek súlyos terhet rónak a családokra. De beszélhetünk arról is, hogy mennyi ma Kecskeméten egy bölcsődei dajkának a fizetése. Nem elég, hogy év elején megduplázódott a polgármester és helyetteseik illetménye, visszamenőleges hatállyal, így milliókkal tömték ki Kecskeméten a fideszes városvezetők zsebét, ezzel természetesen megterhelve Kecskemét költségvetését. Most pedig gyáván egy összetett napirendi pont részeként hozták be az ismételt illetményemelést.

Egy napirendi pontban tárgyalunk intézményvezetők pályáztatásáról, a polgármester szabadságtervéről és az illetményemelésről is. Csak a tisztánlátásért: közel 130%-kal, azaz 230%-ra emelkedne a polgármester és helyettese illetménye 2024. júniushoz képest.

Ha egy cég gazdálkodása megrendül, akkor a felelős vezetők nem azzal kezdik, hogy a saját fizetésük emeléséről döntenek.

Polgármester asszony, ha ön felelős vezető, akkor mondjon le az illetménye emeléséről, ne terhelje ezzel a város költségvetését.

Kapcsolódnék képviselőtársamhoz, hogy a tiszteletdíj nettó emelésén túl jelentős költségek keletkeznek az önkormányzat számára adók és járulékok formájában. Ez a teljes kiadás erre az évre nagyjából 26 millió forint.

Polgármester asszony, kérem önt, hogy ne hivatkozzon a törvényre, hiszen láttuk már, hogy szükség esetén a kormány pillanatok alatt képes törvényt módosítani. Emlékezzünk csak a „Lex Szemerey” néven elhíresült törvénymódosítást pár napon belül benyújtották és el is fogadták. Nem elég a jelenlegi illetmény? Nem elég ehhez a közel 500 ezer forint költségtérítés? Nem elég az a havi 1,6 milliós egyetemi tiszteletdíj? Ráadásul a kecskeméti polgárok bizalmát is elveszítette azzal, hogy asszisztált az egyetem 127,5 milliárd forintos vagyonának tőzsdére viteléhez.

Ezért újra kérem polgármester asszonyt mondjon le az illetményemelésről és akkor a képviselők sem kapnának illetményemelést. Mindezek ismeretében a Szövetség a Hírös Városért képviselőcsoportja számára elfogadhatatlan bármilyen illetmény vagy tiszteletdíj emelés.

A bizottsági ülésen kérdésként merült fel, hogy a törvény mit ír elő? Jegyző úr válaszolt a kérdésre. Tudomásom szerint az illetményemelés jár, adható tehát a polgármester elvileg jogosult rá. A közgyűlés dönthet úgy, hogy nem szavazza meg, vagy a polgármester maga is lemondhat róla. Jogi segítséget kértünk és ezt az állásfoglalást kaptuk. Mondhat nemet a polgármester és a közgyűlés is. Természetesen, ha a közgyűlés nem támogatja az emelést, a polgármester jogi útra is terelheti az ügyet.

### **Dr. Temesvári Péter:**

A feltett kérdésre röviden válaszolok. A polgármesterekre és az alpolgármesterekre is vonatkoznak a köztisztviselői törvény egyes rendelkezései és ezek alapján illetményről érvényesen lemondani nem lehet. Az, hogy a polgármester lemond az egyébként törvény által meghatározott illetményéről, ez szabályosan nem tehető meg. Az más kérdés, ha a kapott összeget felajánlja. Ha a közgyűlés nemmel szavaz, az nem változtat azon, hogy a törvény előírja ezt az összeget, mint illetményt, amely az Mötv. alapján kerül kiszámításra. A közgyűlésnek a kormányhivatal által levezetett álláspont szerint kell meghoznia határozatát, hogy a kifizetéshez legyen olyan alapbizonylat, amit az államkincstár a számfejtésnél tud használni. A közgyűlésnek döntési jogköre az illetmény összege tekintetében nincs.

### **Hódi Zsuzsanna:**

Szeretnék néhány gondolatot hozzáfűzni a napirendhez. Először is láttam a polgármester asszony szabadságára vonatkozó bejelentést, amit teljesen rendben lévőnek és elfogadhatónak tartok, ezzel kapcsolatban semmilyen kifogásom nincs. Ugyanakkor furcsának tartom, hogy három hónapig nem lesz közgyűlés. Véleményem szerint a közgyűlés nem iskola, mi képviselők pedig nem vagyunk tanárok és a város polgárai sem iskolások, hogy nyári szünetre mennének. Számomra nagyon furcsa, hogy három hónapig nem lesz közgyűlés. A következő közgyűlés október végén lesz. Ezt nem tartom korrektnek. A lakosság él és itt lakik és nyáron is lesznek problémái, ügyei, amelyeket meg kell oldani. Nem tartom korrektnek és nem érzem jogosnak, hogy ilyen hosszú időn keresztül ne történjen érdemi döntéshozatal.

A másik téma az illetményemeléshez kapcsolódik. Igaz, későn nyújtottam be, de szeretném jelezni, hogy indítványt adtam be egy alapítvány létrehozására vonatkozóan. Jól látható, hogy az idősek otthona teltházas, és sok idős embernek 2-3 évet kell várnia. Javaslatom szerint hozzunk létre egy „Idősek Otthonáért Alapítványt”, amelyhez az illetményeket beleértve a mostani emelést is fel lehetne ajánlani. Az említett alapítványba befolyó összeg, ha valóban 26 millió forintról beszélünk éves szinten, már egy komoly alap lehetne. Ehhez lehetne pályázati forrásokat, adományokat is gyűjteni. Ezt az indítványomat a legközelebbi közgyűlésre mindenféleképpen be fogom adni. Indítványomban konkrét épületet is megjelöltem, a Budai utcai úgynevezett „sárga” iskolát. Természetesen nem vagyok szakember, így a döntést a tervezők, mérnökök, illetve a polgármester asszony szakmai javaslatai alapján kellene meghozni.

Nem tartom jogosnak ezt az illetményemelést, de jegyző úr mondta ez jár, rendben van. A Városi Szociális Közalapítvány, ahová az illetményüket felajánlják számomra nem teljesen átlátható. Ha jól tudom, ellenzéki képviselő nincs a kuratóriumban, kizárólag kormánypárti képviselők vesznek benne részt. Kérdésem számomra, hogy van-e valódi beleszólása más politikai oldalnak az alapítvány működésébe és a források felhasználásába. Ez így szerintem nem igazságos. Fontosnak tartom azt is, hogy ha történik felajánlás, annak legyen nyoma, minden hónapban nyilvánosan, például a kecskemét.hu oldalon legyen látható, hogy az összeg valóban beérkezett-e az alapítványhoz és mire fordították.

### **Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Nehéz most megszólalni ennél a napirendi pontnál, mert ahogy korábban említette képviselőtársam is, ez egy összetett napirendi pont. Én mégis csak ahhoz szeretnék hozzászólni, amit itt a többiek is említettek. Ebben a napirendi pontban arról döntenénk, hogy egy újabb jelentős összeggel emeljük meg polgármester asszony és az alpolgármesterek amúgy sem szerény jövedelmét. Az előterjesztés azt sugallja, hogy ezt „muszáj” megtennünk.

Felhívom a figyelmet arra, hogy itt mindenki döntéshozó. Előttünk van a szavazógép, bárki bármit nyomhat a szavazógépen. A jogszabályi rendelkezésben írtaknak utána néztek. A jogszabály azt írja, hogy a polgármester jogosult az emelésre, ha a testület megszavazza. Nem vagyok jogvégzett ember, de azt gondolom, hogy a jogról le lehet mondani, mert ez egy polgárjogi alapelv. Azt gondolom, ebben az esetben egy maximálisan politikai döntés előtt állunk. Ez a politikai döntés, ami előtt állunk, súlyos politikai döntéshelyzet. Pár számot mondanék. Az öregségi nyugdíjminimum 28.500

forint, az otthonápolási díj 70.000 forint körül mozog, az aktív korúak ellátása 22.800 forint és sok család van Magyarországon, amely éppen csak „túlél”.

Most nekünk tényleg az a legfontosabb, hogy a városvezetők fizetése még egy kicsit tovább növekedjen? Sajnos muszáj egy kínos dologról is beszélni. Az egyetem alapítványának az ügye, amelyhez polgármester asszonynak és alpolgármester úrnak van némi köze. Onnan is millió feletti összegek jönnek havonta, amit polgármester asszony elmondása szerint jótékonyossági célra ajánl fel. Ez nagyon szép gesztus.

Az előttünk lévő előterjesztés kapcsán azt kérdezem mindezek után, ha valaki jótékonykodni szeretne, ahhoz miért kell a kecskemétiak pénze? Kopping Rita képviselő asszony már beszélt a törvénymódosításról és a törvény erejéről ma Magyarországon. Polgármester asszonynak a politikai szövetségesei, a fideszes országgyűlési képviselők miért nem adják be azt a javaslatot, hogy ezt a törvényt gyorsan módosítsuk? Igazából két nap alatt át szokott menni bármi, ha akarják.

Miért nem állnak ki az emberek, ha azt gondoljuk, hogy ma Magyarországon, ebben a gazdasági és szociális helyzetben ez nem erkölcsös és igazságos és változtatni kellene rajta? Tudom, ez most csak költői kérdés volt.

Most ezzel szemben az a helyzet állt elő, hogy itt ülünk, és eljártsszuk a kényszert, és azon vitatkozunk, hogy „muszáj emelni”, „ez van”, meg hogy „a törvény előírja”. Pedig nem. Mindenki előtt itt van a szavazógomb és bátran meg lehet nyomni azt a gombot. Személy szerint azt gondolom, hogy ez az emelés sem erkölcsileg, sem gazdaságilag, sem társadalmilag nem támogatható és indokolható. Főleg abban a városban, ahol az a bizonyos 127,5 milliárd forint, ha a tizedesvessző utáni összeget nézzük már az is életmentő lehetne.

Azt gondolom, hogy ez az előterjesztés arcpirító és nem mondok egyéb jelzőket. Ne jöjjön senki azzal, hogy „ez törvény”. Ha van egy jogszabály, ami ilyen mértékben elszakad a nagy magyar valóságtól és az erkölcstől, akkor azt nem végrehajtani kell, hanem megváltoztatni, ahogyan korábban is mondtam.

Polgármester asszonynak és alpolgármester úrnak tényleg a lelkiismerete szólalt meg a jótékonykodás kapcsán, akkor nem jótékonykodni kellene, hanem elszámolni a 127,5 milliárd forinttal.

Sokat gondolkodtam, amikor megláttam a Fidesz–KDNP frakció előzetes bejelentését, hogy amennyiben a közgyűlés megszavazza az emelést, akkor jótékony célra ajánlja fel a pénzt. Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy mi, a Szövetség tagjai, előre jeleztük és látták önök is, hogy mi ezt az előterjesztést nem fogjuk támogatni. Mit tettek önök? Kvázi előre, döntés nélkül kezdték költeni, meg felajánlani a város pénzét.

Nagyon úgy néz ki, hogy a végkimenetel ahogyan a döntéseknél lenni szokott már előre le van osztva és a Fidesz frakció meg asszisztál hozzá.

Beszélgünk arról is, amit képviselőtársam már megemlített, hogy hova is kerülne a pénz. Egy olyan közalapítványhoz, ami történetesen az önkormányzat saját alapítványa. A közpénz csinál egy kört, visszakerül kvázi majdnem ugyanoda, hogy ez így jobban mutasson a sajtóban, a lakosság előtt. Mondjuk ki, hogy ez valamilyen szinten lehet jótékonyagnak hívni, de inkább azt mondom, ez közpénz átcímkezése ebben az esetben. Ha valaki tényleg komolyan gondolja ezt a felelősségvállalást, akkor ne előre kommunikálja a döntést. De nyilván, hogyan jövök én ahhoz, hogy tanácsokat adjak önöknek? Inkább akadályozzuk meg ennek a pénznek a kifizetését a város kasszájából.

Összefoglalva: Nem fogom megszavazni ezt a javaslatot, ahogyan frakciótársaim sem. Mert lehet, hogy mások úgy tesznek, mintha a törvény betűi vezetnék a kezeiket, de

most itt mindenki a saját lelkiismerete és becsülete szerint fog szavazni. Tudják, hogy kinek a pénz a fontos, és kinek a kecskeméti emberek.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Annyit szeretnék elmondani, hogy főállású munkavégzésben végzem a munkámat. A korábbi főállásomat egyébként szüneteltetem, mióta politikai pályára léptem és főállásként végzem el a napi munkámat. Ez nem kegyelemkenyér és ez nem jótékonykodás, hanem van egy elvégzett munka, aminek van egy munka jellegű díjazása.

Ezt lehet mérlegelni, hogy az a munka, amit elvégez az ember és itt beszélhetünk bármiről is, értékarányban áll-e azzal, amit elvégzek és amit hoz a városnak. 236 milliárdos főösszege van ennek a városnak, több mint 3000 munkavállaló az, amelyért felelősséggel tartozik az ember a döntéseivel és az önkormányzat közreműködésével.

Hogyha úgy gondolják, hogy tényleg ez egy méltatlan állapot, és egy arcpirító, piacot felülmúló állapot ez a munkabér, akkor ez legyen az önkormányzat szociális problémája. Én azt gondolom, hogy az a munka, amit elvégzek ezért a városért és ezért az országért, azt tisztességgel teszem, becsülettel teszem napi 8 órában, hanem napi 20 órában, hétvégén is. Nem beszélve arról, hányszor módosítva a szabadságomat és a szabadságom alatt is folyamatosan online módban, telefonnal.

Hogyha már kérdezi képviselő asszony, hogy a telefont mikor használom magáncélra? Hát az a legkevesebb, hogy a telefont magáncélra használnám, úgyhogy erről ennyit. Tehát én ezért a munkáért nem szégyellem, hogy a fizetésemet felveszem, mint ahogy mások sem, akik elvégzik a munkájukat. Mivel az emelés fél éven belül történt és megszólalt a lelkiismeretem, ezért tettem ezt a javaslatot.

Mióta polgármester vagyok 2014 óta, azóta összesen kétszer volt polgármesteri emelés. És most próbálják utolérni azt a polgármesteri díjazást, ami egyébként kevesebb volt, mint egy intézményvezetőnek a bére. A városnak legalább 60 intézménye van. Az értékarányosságot is kérem, hogy mérlegeljék ilyenkor, a tisztánlátás végett.

Azt gondolom, hogy ezt a vitát lezártam, tehát kérem, hogy további hozzászólások ne jelenjenek meg és ne jelentkezzenek. Aki jelentkezett, az még természetesen megkapja a hozzászólási lehetőséget, de többet nem vagyok hajlandó befogadni.

### **Pászti András:**

Eredetileg csak a második részéhez szerettem volna hozzászólni, de a vita hevében látok egy-két dolgot, amihez megjegyzéseket szeretnék tenni.

Az előterjesztés második pontja az óvodavezetőknek a kinevezése. Kurilláné Páncél Csilla, a Ferenczi Ida Óvoda igazgatója az előző ciklusban is igazgatói feladatokat látott el, előtte pedig helyettesként dolgozott. 35 éve dolgozik ebben az intézményi rendszerben.

Kőváriné Kis Katalin pedig 24 éve vezeti a Kálmán Lajos Óvodát. A Gondoskodó Város Bizottság megvizsgálta a pályázatokat, illetve a pályázókat és egyhangúlag támogatta őket. A pályázatokból látható az a precíz és gondoskodó szemlélet, amelyben mind a két vezető a munkája során szívét-lelkét beleteszi. Úgy gondolom, nem könnyű munka.

A tegnapi városi pedagógusnapon polgármester asszony is fontos és értékes gondolatokat osztott meg a közösséggel, amely rávilágított az ilyen elkötelezett munka



jelentőségére. Ezért is támogatom bizottsági elnökként a kinevezésüket és sok sikert kívánok a következő évekre.

Most pedig áttérnék a hozzászólásom második részére, amelyet a vita tett szükségessé. Úgy látom, hogy az egyik politikai oldal igyekszik kommunikációs előnyt kovácsolni a helyzetből, miközben néhány fontos tényről nem esik szó.

A jobboldal a tavalyi évben minden felügyelőbizottsági posztjáról lemondott, hogy elkerülje az álláshalmozás vádját. Ezzel szemben a másik oldal nem mondott le ezekről a posztokról, és jelenleg is betöltenek pozíciókat a városi cégek felügyelőbizottságaiban, akár vezetőként is. Erről viszont most nem esik szó, noha ez is a teljes kép része. De erről nem nagyon beszél senki, mert ez nem tétel, vagy nem fontos, most viszont nagyon erkölcsösen előadták, amit gondolnak. Ez persze megítélés kérdése, hogy mi az erkölcsös és mi az erkölcstelen. Az is elhangzott, hogy a város közalapítványa „fideszes csapat” lenne. Ezt túlzásnak tartom, sőt, inkább költői túlzásnak. Ez az alapítvány a rendszerváltás utáni közgyűlés döntése alapján jött létre, szinte valamennyi párt közös elhatározásával. Azóta is a város lelegelesettebbjei, legrászorultabbjai fordulhatnak hozzájuk segítségért, legyen szó tűzifáról vagy más jellegű szociális támogatásról. Ezek az emberek valóban léteznek Kecskeméten és az ellenzék is gyakran hivatkozik rájuk, amit fontosnak tartok megemlíteni. A közgyűlés szokta támogatni a Városi Szociális Közalapítványt, de nem azért, mert fideszes. A közalapítványnak van elnöke, titkára, egy képviselő tagja, aki valóban fideszes, de emellett van egy nyugdíjas lelkes, egy cégvezető, egy szociális munkás és egy általános iskolai igazgató is a kuratóriumban. Tudomásom szerint a többségük nem fideszes, nem párttag. A döntéseik célja kizárólag az, hogy a rászorulókon segítsenek. Több alkalommal magam is láttam a tűzifaosztást és más segítő tevékenységet. Meggyőződésem, hogy ez az alapítvány értékes munkát végez, hiányt pótol a város szociális hálójában.

Ezért arra kérek mindenkit, hogy a vita hevében is fontolja meg, mit és hogyan mond.

### **Gyuris Dávid:**

Nem vagyok könnyű helyzetben, de akkor neki kezdenék.

Önök most lemondanak az illetményemelésről, de ugye önöknek van költségtérítésük is, ami szintén emelkedni fog.

A kérdésem az, hogy arról is lemondanak-e a Városi Szociális Közalapítvány javára, vagy azt ugyanúgy fel fogják venni? Mert ha nő az illetmény, akkor vele együtt a költségtérítés is nő.

Van egy másik kérdés is, amit egyre többen tesznek fel nekem Kecskeméten akár a piacon, akár a főtéren.

Azt kérdezik miért van Kecskemétnek 5 alpolgármestere? Most már azt is kérdezik miért kell nekik még több pénzt adni? 5 alpolgármester egy 110 ezres városban. Debrecen, ami kétszer ekkora, beéri négygyel. Szeged és Miskolc pedig három alpolgármesterrel működik.

Mi vagyunk az egyetlen olyan város, ahol minden 22 ezer lakosra jut egy alpolgármester. És most, ahelyett, hogy végig gondolnánk, hol lehet spórolni, mit lehetne csökkenteni, vagy hogyan könnyíthetnénk a kecskeméti terheinket, önök azt javasolják, hogy adjunk még több pénzt az alpolgármestereknek.

Mert szerintük „jár”, mert „a törvény ezt mondja”. Ez a törvény nem igazságos, hanem pofátlan.

Nem lehet úgy vezetni egy várost, hogy amikor az emberek nehéz helyzetben vannak, akkor a politikusok első dolga, hogy megemelik a saját fizetésüket.

Ez azt üzeni, hogy „a ti gondotok a rezszi, a mi gondunk a fizetésemelés”.

Nemcsak az a probléma, hogy túl sok az alpolgármester Kecskeméten, hanem az is, hogy még többet keresnek, mint máshol.

Emlékszem, mit mondott a Fidesz frakció Budapesten, amikor ott 5 alpolgármester volt. Ott még tiltakoztak ellene.

Ez a város nem előre halad, hanem hátrafelé gurul, csak közben megtanulták mosolyogva mondani, hogy „fejlődik”.

Én ehhez nem vagyok hajlandó asszisztálni. Én nem a kiváltságosok városát akarom építeni, hanem az emberekéét. Egy olyan várost, ahol nem a pozíciók szaporodnak, hanem az emberek kapnak vissza abból, amit nap mint nap beleadnak. Nem szavazom meg, mert ez nem szolgálat, hanem zsákmányszerzés. Ez nem Kecskemét jövőjéről szól, hanem egy szűk kör kiváltságairól. Ma a városvezetés fontos döntést hoz, vagy a kecskemétiakat szolgálja, vagy saját magukat. Döntsék el! Én már eldöntöttem.

Pászti András azt mondta, hogy ők kivonultak a felügyelőbizottságokból. Lehet, hogy önök névleg kivonultak, de „családilag” ott maradtak.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Képviselő úrnak nyilván az is elkerülte a figyelmét, hogy hány főállású és hány társadalmi megbízatású alpolgármester van.

Ugyanis három főállású és kettő társadalmi megbízatású alpolgármester dolgozik jelenleg.

A társadalmi megbízatású alpolgármesterek esetében ez egy vezetési technikai módszer.

Szemben például Debrecennel, ahol a gazdaságfejlesztési feladatokat kiszervezték egy külön cégbe, nálunk ez nem így van.

Itt az alpolgármester dolgozik velünk együtt a gazdaságfejlesztésen, részt vesz a tárgyalásokon, egyeztetéseken. Olyan személy, aki hiteles szereplője a gazdasági életnek.

Higgye el, ez komoly bizalmat jelent a befektetői és beruházói körökben.

Teljesen más ugyanis, ha nem egy irodavezetővel, hanem egy városvezetővel, egy köztestület vezetőjével tárgyalnak, aki megfelelő végzettséggel is rendelkezik. Ez látható az iparüzési adóbevételünkön.

Szóval amikor ön azt mondja, hogy nem előre megy a város, hanem hátrafelé, akkor ezek szerint a növekvő iparüzési adóbevételek és beruházások is azt jelentik, hogy „hátra” megyünk, nem előre? Miközben ezeket az eredményeket önök is évről évre elfogadják és olvassák az előterjesztésekben.

Beszélhetnék akár Dr. Homoki Tamás alpolgármester úrról is.

A tegnapi napon megérkezett a szerződés-tervezet a MÁV-csoporttól -, amelynek része a Volán - és örömmel közlöm, hogy sikerült peren kívüli megállapodásra jutnunk velük. Az általunk benyújtott fizetési kötelezettség összegét a Volán az elmúlt hat év alatt egyetlen igazságügyi szakértővel sem tudta alátámasztani, így elfogadták a mi álláspontunkat.

El tudja képzelni, hogy ha ezt a munkát hat éven át egy külső ügyvédi iroda végezte volna az előkészítéstől kezdve, az hány szoros költséget jelentett volna, mint amit most Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr a tiszteletdíjáért végzett?

Számos további példát is mondhatnék, ahol hozzáadott értéket teremtettek a főállású alpolgármesterek. Nemcsak munkaidőben, hanem a társadalmi feladataik ellátása során is.

Mindannyian megfelelő felkészültséggel, kompetenciával, tapasztalattal és kapcsolatrendszerrel rendelkeznek. Ez a város azért tart ott, ahol most van, mert ilyen csapat vezet. Ezt a választók is így látják, hiszen többször is bizalmat szavaztak nekünk.

Nem először ülünk itt, sok képviselőtársam már több ciklus óta dolgozik a testületben és azért kapták meg újra és újra a lehetőséget, mert a városért végzett munkájukat a választók elismerik. Ez az egységes döntési folyamat alapja is.

Ennyit szerettem volna kiegészítésként hozzátenni az ön hozzászólásához.

Örülök, hogy ilyen aktívan részt vesz a munkában első ciklusos képviselőként. Szeretném kérni önt a konstruktív együttműködésre. Higgye el, ha ebben a városban építő jellegű munkát végez, azt a választók hosszú távon értékelni és díjazni fogják.

### **Király József:**

Úgy érzem magam, mintha az ember épp szörfölne a tévécsatornák között és egy horrorfilm után szeretne átkapcsolni egy másik műsorra.

Ezért most én is átkapcsolnék arra a csatornára, ami az előterjesztés I-es és II-es pontja.

Az első a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői munkakörének betöltésére kiírt pályázat. Megerősítem polgármester asszony korábbi szavait a múzeum és a jelenlegi múzeumvezető kapcsán.

Dr. Rosta Szabolcs országos hírű szakember. Magam is részt veszek országos szinten a műemlékvédelemben, így biztosan mondhatom, hogy a múzeumigazgató és az általa végzett munka széles körben ismert és elismert.

Nagyon bízom benne, hogy ez a mostani vita nem veszi el a kedvét attól, hogy adott esetben ismét pályázzon, még ha a helyzet most kissé elmérgesedett is.

Mindenképpen támogatjuk a pályázat kiírását és reméljük, hogy ő is pályázni fog.

A második pontban a Ferenczi Ida Óvoda és a Kálmán Lajos Óvoda intézményvezetői feladatainak az ellátásáról van szó.

A választói visszajelzések alapján megerősítenénk, hogy mind a Ferenczi Ida Óvodában Kurilláné Páncél Csilla Mária, mind a Kálmán Lajos Óvodában Kőváriné Kis Katalin hosszú idő óta megelégedésre végzik a munkájukat.

Sok sikert kívánunk mindkettőjüknek a továbbiakban is.

### **Dr. Fekete Gábor Domicián:**

Először is, szeretném jogilag is megerősíteni: polgármester asszony nem tud lemondani a tiszteletdíjáról, felajánlani tudja azt. Ez nem ugyanaz, és fontos különbség. Ő ezt meg is teszi, ahogyan már több alkalommal elmondta: azt a plusz összeget, amihez hozzájut, közcélra fordítja, méghozzá arra a közalapítványra, amelyet a város alapított. Ez egy általunk létrehozott, teljesen átlátható szervezet, amelyet szoktunk támogatni.

Hódi Zsuzsa képviselőnek annyit szeretnék mondani, hogy javaslatot tehet arra, mire fordítsa a Városi Szociális Közalapítvány a rendelkezésére álló forrásokat.

Gyuris Dáviddal kapcsolatban pedig azt szeretném elmondani, hogy szerintem az ő legnagyobb baja az, hogy ő maga nem alpolgármester.

Úgy érzem, innen fúj a szél. Csak annyit mondanék, előbb meg kellene nyerni egy körzetet. Szerencsével jutott be a közgyűlésbe, de saját körzete még nincs és közben állandóan a polgármestert vagy az alpolgármestereket próbálja támadni és azt mondja, hogy ez zsákmányszerzés. Zsákmányszerzés az, hogy amit a törvény lehetőségként pluszban adott, azt nem magunkra fordítjuk, hanem a Városi Szociális Közalapítvány számára ajánljuk fel. Ezt különösen Király József képviselőtársamnak mondanám, mert ő korábban joggal vetette fel, hogy vannak rászoruló, szegény emberek. Azt mondom, pont a Városi Szociális Közalapítvány az, amelyik leginkább a rászorulókat támogatja ajándécsomagokkal, tűzifával, vagy, ha például valakinek leég a háza, mint ahogyan nemrég elő is fordult, akkor annak helyreállításához is hozzájárulnak. Ezért úgy gondolom, ez a pénz valóban a legrászorultabbakhoz fog eljutni.

Szeretnék reagálni arra, hogy Gyuris Dávid puffogatja a „lózungokat”, miszerint ebben a városban „semmi nem fejlődött”, meg hogy „nem épültek játszótérek”, vagy hogy „rosszak a meglévők”. Ezzel én határozottan vitatkozom.

Szerintem sok minden fejlődött a városban és aki nyitott szemmel jár, az ezt nem tudja nem észrevenni. Ott van például a Benkó Zoltán Szabadidőközpontban a Kölyökdomb, ami egy gyönyörű játszótér lett. Nemcsak a Széchenyivárost, de az egész várost kiszolgálja, sőt, még turisztikai attrakcióként is megállja a helyét. Ez csak egy példa a sok közül. Korábban már több alkalommal felsoroltam hasonló eredményeket a közgyűlésen, most nem szeretném ismét elvenni az idejüket. Egyszerűen nem igaz, hogy nem történik semmi ebben a városban. Ami viszont a legelszomorítóbb számomra az egész vitába az, amit önök most művelnek. Talán ezért hord mostanában Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra „álarcot”, hol a piacon, hol itt, hol máshol, mert úgy csinálnak, mintha fel lennének háborodva és eljátsszák a „hattyú halálát”, hogy a törvény által nekünk fizetésemelés jut. Világosan emlékszem, hogy ősszel, talán októberben, amikor erről szavaztunk, önök - Király József, Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra, Kopping Rita - próbáltak meggyőzni minket, hogy szavazzuk meg a fizetésemelést. Sőt, Kopping Rita konkrétan 25%-os emelésre tett javaslatot, miközben a rendelet maximum 20%-ot enged meg.

Tehát önök akkor győzködtek minket, hogy támogassuk az emelést.

Most jöttem rá, hogy önök az előterjesztést azon a közgyűlésen meg sem szavazták, holott minket arra kértek, hogy ebben működjünk együtt.

Most pedig játsszák az álszentet?

Végezetül, szeretném elmondani, hogy mi, alpolgármesterek, illetve a polgármester asszony is a Városi Szociális Közalapítvány javára ajánljuk fel mind a fizetésemelést, mind a költségtérítés emelt részét.

Úgy gondolom a valódi kérdés nem az, ki szavazta meg az emelést, hanem ki az, aki nem ajánlja fel ezt a bért?

### **Nemcsik Mátyás:**

Utolsó megszólalóként így én szeretném igazából csak a vitát lekerekíteni, és nem tovább fokozni a hangulatot ebben a kérdéskörben.

Úgy gondolom, hogy a Fidesz–KDNP frakció álláspontja kezdettől fogva világos és egyenes volt ebben a kérdésben. Ahogyan azt korábban már többen elmondtuk, erről én is nyilatkoztam, mi az emelt tiszteletdíj teljes összegét a Városi Szociális Közalapítvány javára ajánljuk fel, ezzel segítve a rászoruló kecskeméti családokat.

Ahogy itt hallgattam a hozzászólásokat, számomra egyetlen dolog nem tiszta és nem világos, hogy a baloldali képviselők részéről nem hangzott el egyértelműen, hogy ők hova, kinek, milyen célra ajánlják fel ezt az összeget.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

A határozatokról külön-külön fogunk szavazni.

Ki ért egyet, hogy a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői munkakörének betöltésére pályázatot írjunk ki?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**107/2025. (VI.26.) határozata**

**Intézményvezetői, igazgatói pályázatok kiírása, valamint elbírálása és egyes személyügyi döntések meghozatala**

**(Pályázat kiírása a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezetői (igazgató) munkakörének betöltésére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 11.207-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére pályázatot ír ki a határozat 1. melléklete szerint és azt közzéteszi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, valamint a Kecskeméti Katona József Múzeum honlapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére beérkező pályázatok véleményezésére szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- a Kecskeméti Katona József Múzeum üzemi tanácsának képviselője,
- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint fenntartó részéről a területért felelős alpolgármester,
- a Magyar Vidéki Múzeumok Szövetsége által delegált szakértő, valamint
- a Közgyűjteményi és Közművelődési Dolgozók Szakszervezetének képviselője.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a szakértői bizottságban közreműködő szakértő munkájának elismeréseként nettó 50.000,- Ft szakértői díj kerül kifizetésre, mely Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendeletében a 4611161 Egyéb működési kiadások előirányzat terhére kerül biztosításra.

Határidő: a szakmai vélemény kialakítását követően, azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintettek

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 107/2025. (VI. 26.) határozata 1. melléklete*

## **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázati felhívást tesz közzé a **Kecskeméti Katona József Múzeum** (6000 Kecskemét, Bethlen körút 1.) **intézményvezető (igazgató)** munkakörének betöltésére.

**Az intézményvezető (igazgató) munkakör betöltésével járó lényeges feladatok:** az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény szakszerű működését, az alapító okiratban meghatározott célkitűzések megvalósítását, felelős az intézmény finanszírozási egyensúlyának megőrzéséért, az észszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért, felelős a kulturális értékeket hordozó szakmai munka színvonaláért, a Kecskeméti Katona József Múzeum hazai és nemzetközi kapcsolatainak ápolásáért, felelős a kezelésében lévő vagyon rendeltetésszerű használatáért, gyakorolja az intézményben foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói jogokat, képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat, valamint a hatóságok előtt, törekszik a fenntartói költségvetési támogatást kiegészítő pályázati források megszerzésére, növelésére.

### **A munkakör betöltésének feltétele:**

mesterfokozatú végzettség és szakirányú szakképzettség, jogász vagy közgazdász szakképzettség,  
cselekvőképesség, büntetlen előélet és annak igazolása, hogy nem áll a tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, munkaköre ellátásához szükséges magyar nyelvtudás,  
a végzettségének és szakképzettségének, vagy az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszonyban szerzett legalább hároméves szakmai gyakorlat, valamint a megbízás időpontjában már meglévő vezetői gyakorlat,  
KER szerinti B2 szintet elérő idegennyelv-ismeret,  
államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés elvégzésének igazolása – mentesül a képzés elvégzésének kötelezettsége alól, aki

jogász vagy közgazdász szakképzettséggel rendelkezik –, ennek hiányában, nyilatkozat, hogy a munkakör betöltését követő 2 éven belül elvégzi a képzést, a munkaviszony a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) vonatkozó rendelkezései alkalmazásával, valamint a kulturális intézményekben foglalkoztatottak munkaköreiről és foglalkoztatási követelményeiről az intézményvezetői pályázat lefolytatásának rendjéről, valamint egyes kulturális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 39/2020. (X. 30.) EMMI rendeletben (a továbbiakban: EMMI rendelet) foglaltak alapján jön létre, az intézményvezető (igazgató) az Mt. szerinti vezető állású munkavállalónak minősül.

**A munkakör betöltésének időtartama:**

A munkaviszony **2025. december 1. napjától - 2030. november 30. napjáig tartó határozott időtartamra szól.**

**Bérezés és egyéb juttatások:**

A munkabér megállapítására és a juttatásokra az Mt., valamint az EMMI rendelet alapján kerül sor.

**A pályázatnak tartalmaznia kell:**

a pályázó részletes szakmai önéletrajzát,  
 az intézmény vezetésére, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét szakmai és vezetői programját,  
 a mesterfokozatú végzettséget és a szakirányú szakképzettséget, a jogász vagy közgazdász szakképzettséget igazoló bizonyítvány másolatát,  
 a végzettségének és szakképzettségének vagy az intézmény alaptervékenységének megfelelő legalább hároméves szakmai gyakorlat igazolását,  
 a KER szerinti B2 szintet elérő idegennyelv-ismeret igazolását,  
 a vezetői gyakorlat igazolását,  
 az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó, legalább 120 órás képzés elvégzésének igazolását, annak hiányában nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a munkakör betöltését követő 2 éven belül elvégzi a képzést,  
 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt, amely tartalmazza azt, hogy a betöltendő munkakör ellátásához szükséges tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll,  
 nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó kéri-e zárt ülés tartását,  
 nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,  
 nyilatkozatot arról, hogy intézményvezető (igazgató) munkakör betöltése esetén vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz.

A kiíró a beadási határidőn túl hiánypótlásra lehetőséget nem biztosít.

**A pályázat benyújtásának határideje:**

2025. augusztus 5.

**A pályázat benyújtásának helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

**A pályázat benyújtásának módja:**

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat kiírója a pályázati kiírással kapcsolatban a konzultáció lehetőségét biztosítja.

A pályázat elkészítéséhez tájékoztatást Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője nyújt az érdeklődőknek. (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-524)

**A pályázat elbírálásának határideje:**

Az EMMI rendelet 6. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a pályázati határidő lejártát követő első ülése.

**A pályázati felhívással kapcsolatos egyéb lényeges információ:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát. A pályázat csak akkor érvényes, ha a pályázati felhívásban feltüntetett valamennyi formai és tartalmi feltételnek megfelel és az határidőn belül benyújtásra kerül.

Ki ért egyet, hogy a Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda igazgatói feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása során Kurilláné Páncél Csilla, Kőváriné Kiss Katalin kinevezésével?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****108/2025. (VI.26.) határozata**

**Intézményvezetői, igazgatói pályázatok kiírása, valamint elbírálása és egyes személyügyi döntések meghozatala**

**(A Ferenczy Ida Óvoda, valamint a Kálmán Lajos Óvoda igazgatói feladatainak ellátására beérkezett pályázatok elbírálása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 11.207-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.)

a) A közgyűlés **Kurilláné Páncél Csillát** bízza meg a Ferenczy Ida Óvoda igazgatói feladatainak ellátásával 2025. július 2. napjától 2030. július 1. napjáig terjedő időszakra.

b) Kurilláné Páncél Csilla pedagógus II. fokozattal rendelkezik, havi illetményét a közgyűlés 850.000,-Ft/hó összegben, igazgatói megbízási díját a Gyakornok fokozathoz tartozó illetmény 82 %-ában határozza meg.



c) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert az igazgatói megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

2.)

a) A közgyűlés **Kőváriné Kis Katalint** bízza meg a Kálmán Lajos Óvoda igazgatói feladatainak ellátásával 2025. július 2. napjától 2030. július 1. napjáig terjedő időszakra.

b) Kőváriné Kiss Katalin mesterpedagógus fokozattal rendelkezik, havi illetményét a közgyűlés 915.000,-Ft/hó összegben, igazgatói megbízási díját a Gyakornok fokozathoz tartozó illetmény 87%-ában határozza meg.

c) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert az igazgatói megbízás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintettek

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Gratulálok a kinevezéshez és az új évhez. További kitartást és minden jót kívánok Önöknek a munka betöltése kapcsán és bízom a további jó együttműködésben.

A harmadik határozatnál már több pont is van. Ott képviselőtársaim azt kérték, hogy a határozat első pontjáról külön szavazzunk, ami a polgármester szabadságigénybevételéről szól.

Bejelentem érintettségemet és hogy a szavazásban nem veszek részt.

Ki ért egyet, Szemereyné Dr. Pataki Klaudia 2025. évi szabadság ütemezésének módosításával?

**(Szavazáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás eredménye: 18 igen, 0 nem, 0 tartózkodás.

Ki ért egyet, a határozat-tervezet 2. és 3. pontjában foglaltakkal?  
Bejelentem érintettségemet és hogy a szavazásban nem veszek részt.

(Szavazáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 11 igen, 7 nem, 0 tartózkodás.

Ki ért egyet, a határozat-tervezet 4. pontjában foglaltakkal?

*/Engert Jakabné és Dr. Fekete Gábor Domicián bejelenti érintettségét és hogy a szavazásban nem vesznek részt./*

(Szavazáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 10 igen, 7 nem, 0 tartózkodás.

Ki ért egyet, a határozat-tervezet 5. pontjában foglaltakkal?

(Szavazáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 12 igen, 7 nem, 0 tartózkodás.

Ki ért egyet, a határozat-tervezet 6. pontjában foglaltakkal?

*/Engert Jakabné és Dr. Fekete Gábor Domicián bejelenti érintettségét és hogy a szavazásban nem vesznek részt./*

(Szavazáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 10 igen, 7 nem, 0 tartózkodás

Ki ért egyet, a határozat-tervezet 7. pontjában foglaltakkal?

(Szavazáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 12 igen, 7 nem, 0 tartózkodás

A részszavazásokat követően a határozat az alábbi:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
109/2025. (VI.26.) határozata**

**Intézményvezetői, igazgatói pályázatok kiírása, valamint elbírálása és egyes személyügyi döntések meghozatala**

**(Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2025. évi szabadság ütemezésének módosítása, a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása, valamint az alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 11.207-1/2025. számú előterjesztését

és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a polgármester által benyújtott, 2025. évre rendelkezésre álló 39 munkanap szabadság ütemezésének módosítását jóváhagyja és a 7/2025. (II.20.) határozatában foglalt táblázatot az alábbiak szerint módosítja:

Tervezett szabadság időtartama	Napok száma
2025. július 4. – 9.	4
2025. július 11.	1
2025. július 21. – 25.	5
2025. augusztus 4. – 22.	14
2025. október 27. – 31.	5
2025. december 22. – 2026. január 9.	10
<b>Ö s s z e s e n:</b>	<b>39 nap</b>

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

- 2.) A közgyűlés Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester illetményét 2025. július 1. napjától – figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (2) és (4a) bekezdéseire – bruttó 3.003.100,-Ft/hó összegben állapítja meg.

Az idegennyelv-tudási pótlék mértéke:

- angol komplex középfokú nyelvvizsga (az illetményalap 60%-a): bruttó 23.190,-Ft/hó
- német komplex középfokú nyelvvizsga (az illetményalap 60%-a): bruttó 23.190,-Ft/hó

Összesen: bruttó 46.380,-Ft/hó

- 3.) A közgyűlés Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester költségtérítését 2025. július 1. napjától illetményének 15%-ában, bruttó 450.465,-Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

- 4.) A közgyűlés Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor Domicián és Bán János főállású alpolgármesterek illetményét a polgármesteri illetmény (bruttó 3.003.100,-Ft) 90%-ában, bruttó 2.702.800,-Ft/hó összegben állapítja meg 2025. július 1. napjától.

Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert megillető idegennyelv-tudási pótlék mértéke:

- német komplex középfokú nyelvvizsga (az illetményalap 60%-a): bruttó 23.190,-Ft/hó

5.) A közgyűlés Gaál József és Dr. Homoki Tamás társadalmi megbízatású alpolgármesterek tiszteletdíját a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjának (bruttó 1.501.550,-Ft) 90%-ában, bruttó 1.351.395,-Ft/hó összegben állapítja meg 2025. július 1. napjától.

6.) A közgyűlés

a) Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor Domicián és Bán János főállású alpolgármesterek költségtérítésének összegét az illetményük 15%-ában, bruttó 405.420,-Ft/hó összegben,

b) Gaál József és Dr. Homoki Tamás társadalmi megbízatású alpolgármesterek költségtérítésének összegét a tiszteletdíjuk 15%-ában, bruttó 202.709,-Ft/hó összegben állapítja meg 2025. július 1. napjától.

7.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 2 – 6. pontokban foglaltak végrehajtásához szükséges fedezetet az általános tartalék terhére biztosítsa az önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
  - 4.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
  - 5.) Vargháné Kun Henrietta csoportvezető, Humánpolitikai Csoport
- és általa:** érintettek

\* \* \*

**4.) NAPIRENDI PONT**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.388-1/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Itt szeretném arról tájékoztatni önöket, hogy amikor ezt a ciklust elindítottuk és az SZMSZ-t elfogadtuk, akkor egy olyan közös megállapodás született a képviselőtársaim részéről, hogy az SZMSZ-ben a polgármester illetményéhez igazítsuk a képviselők illetményét. Ezt kérték tőlem annak tükrében, hogy ne kelljen erről mindig vitát nyitni, amikor a polgármesteri illetmény változik, akkor a képviselői illetmény is változzon. Ez volt a kérésük önöknek. Én ezt a kérést tiszteletben tartottam és ennek megfelelően

készítettem elő a mostani döntést is. Úgyhogy miután elég hosszan kitárgyaltuk ezt a kérdéskört is.

Hárman jelezték hozzászólalási szándékukat, akkor itt le is zárjuk a vitát. Kérem, fogalmazzák meg mondandójukat.

### **Kopping Rita:**

Két részben szeretném elmondani.

Először, mint a Gazdálkodó Város Bizottság elnöke szeretném jelezni, hogy a bizottság ezt a napirendi pontot elfogadta és elfogadásra javasolja a közgyűlésnek.

Másodszor, szeretném pontosítani Dr. Fekete Gábor alpolgármester úr szavait. Amikor megalakult a közgyűlés, illetve amikor előzetesen tárgyaltunk az SZMSZ módosításáról, akkor még szó sem volt arról, hogy a polgármesterek illetményét milyen módon fogják emelni. Én a 2019 és 2024 közötti időszakot figyelembe véve számoltam egy viszonyszámot a képviselői illetményekre.

Ezért kérem, hogy ne keverjük össze a „szezon a fazonnal”.

Bár a két napirendi pont tartalmilag összekapcsolódik, a fideszes képviselőtársaim igyekeztek összemozni őket. A közgyűlés harmadik napirendi pontjában ugyanis a polgármesterek és alpolgármesterek illetményéről, valamint költségtérítéséről tárgyaltunk. A mostani napirendi pont viszont a képviselők tiszteletdíjáról szól.

Úgy gondolom, hogy mivel mi nem szavaztuk meg a polgármesterek és alpolgármesterek illetményének emelését, ez azt is jelenti, hogy ezt a napirendi pontot sem tudjuk támogatni.

A Szövetség a Hírös Városért Egyesület nem fogja megszavazni ezt a javaslatot sem. Úgy gondoljuk, hogy ezzel nem rúgjuk fel a korábban kialakított megállapodást, mivel az arányok megmaradtak volna akkor is, ha sem a polgármester és alpolgármesterek illetményét, sem a képviselők tiszteletdíját nem emeltük volna. Ez az arány most azonban felborult azzal, hogy a közgyűlés elfogadta a polgármester és alpolgármesterek illetményének emelését.

Mi azonban továbbra sem tudjuk támogatni semmilyen illetmény vagy tiszteletdíj emelését.

### **Gyuris Dávid:**

Mivel az előző napirendi pontnál nem volt lehetőségem reagálni Dr. Fekete Gábor alpolgármester szavaira, szeretnék most világosan fogalmazni: nem akarok alpolgármester lenni.

Nem akarok hárommillió fizetést felvenni. Amikor azzal támadnak engem, hogy én alpolgármesteri pozícióra töreksem, akkor hadd mondjam el nem véletlenül nem vagyok a Fidesz tagja. Ha alpolgármester akartam volna lenni, odaültem volna önök mellé. De nem, én ezt nem akarom.

Azt javaslom, hogy a most megszavazni kívánt tiszteletdíjemelést költsék inkább úszóleckére, mert ha jön az árvíz és a Tisza megárad el fogja önöket sodorni.

Amit 15 év után itt produkálnak, az minden eddigit alulmúl.

Önök szokták rám mondani, hogy „mi volt 2010 előtt”?

De mi van 2010 után?!

Álljunk már meg egy pillanatra.

Én nem akartam beülni egy önkormányzati céghez 950 ezerért, vagy 1 millió 100 ezerért, vagy akár 600 ezerért.

Arról meg persze nem beszélünk, hogy miközben önök most megszavazzák a saját fizetésemelésüket, még ott is kifizetik magukat az önkormányzati cégekben.

Többszörösen veszik ki a pénzt a kecskeméti zsebéből.

Még önök kérnek számon minket, a felügyelőbizottsági munkáért?

Pásztai András, hát hogy van ez?

Megáll az eszem.

Lehet rám mondani, hogy fiatal vagyok. Lehet mondani, hogy nem nyertem meg az egyéni választókerületet és hogy „szerencsével” kerültem be a közgyűlésbe. De azt is mondom önöknek is szerencse kell majd, hogy egyáltalán végig tudják vinni ezt a ciklust.

### **Leviczky Cirill, ügyrendi hozzászólása:**

Régóta ülök itt a közgyűlésben és néha visszaemlékszem a korábbi évekre. Egy olyan képviselőre emlékszem, aki úgy vállalt munkát egy önkormányzati cégnél, hogy nem kellett bejárnia dolgozni, az pedig az akkori baloldalhoz tartozó szocialista képviselő volt. Úgyhogy én azt gondolom, hogy Gyuris Dávidnak ezt nem érdemes főhánytorgatni. Az önkormányzati képviselőség az egy tiszteletdíjért járó tevékenység és ahhoz, hogy valaki a civil életben is meg tudjon élni, azért érdemes polgári állást vállalni. Ezért mondtuk azt, hogy aki egyébként dolgozik a civil életben is, az nem megélhetési politikus.

### **Pásztai András, ügyrendi hozzászólása:**

A vita hevében Gyuris Dávid úrnak szeretném mondani, arra célzott és a gondolatmenet úgy is érthető, hogy az én rokonaim felügyelő bizottságban vannak. Szeretném tájékoztatni a város lakosságát, hogy az én rokonaim, semmilyen felügyelőbizottságban nem voltak, most sem tagok és nem is lesznek.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Képviselő urak megszólítva lettek név szerint, ezért reagáltak ügyrendiben ezekre a felvetésekre.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024 (XII.23.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalakor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**110/2025. (VI.26.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.23.) önkormányzati rendelet módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia 12.388-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a szükséges fedezetet az általános tartalék terhére biztosítsa az önkormányzat 2025. évi költségvetésében.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Megyesi Renáta, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

**Király József, ügyrendi hozzászólása:**

Miután elfogadták az illetményemelést a Szövetség a Hírös Városért frakció a fennmaradó, az emelésből származó összeget a rászoruló gyerekek beiskolázási támogatására fogja fordítani.

Erről transzparensten be fogunk számolni, hiszen ez kérdésként merült fel.

**Hódi Zsuzsanna, ügyrendi hozzászólása:**

Én pedig, mivel az illetményemelést megszavazták a megemelt illetményemet Hetényegyházán élő szegény és rászoruló családok támogatására fogom fordítani.

Kérésre be is fogom mutatni az illetményem megemelésének felhasználását.

Én mindenképpen nekik szeretnék segíteni.

\* \* \*

**5.) NAPIRENDI PONT**

**A településrendezési eszközök módosításának kezdeményezése, településrendezési szerződés megkötése és változtatási tilalom elrendelése**

**Előterjesztő:** Fejlődő Város Bizottság

(A bizottság 18-44/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

A bizottsági ülésen már jeleztem az aggályomat, ami ugyan a 44-es út kapcsán kevésbé, de a másik út vonatkozásában számomra mindenféleképpen problémásnak tűnik.

Konkrétan arról van szó, hogy az 52-es és 541-es utak összekötése olyan szakaszba torkollik bele vagy onnan indul el, ahol az út még mindig kétsávos. Ez a szakasz nem lett felújítva, nem lett négysávosítva és éppen ezért azt kértem, hogy próbáljuk meg az egész fejlesztést egyben kezelni. Tehát amikor a négysávosítás megtörténik, csak akkor csatlakoztassuk rá az új utat, ne előtte, mert véleményem szerint ez komoly problémákat fog okozni.

Szeretném kiemelni, hogy egy másik fontos szempont is megjelent. A 2006–2007-es években az alsószéktői területet beépíthetővé tettük, ami lehetőséget adott az alsószéktői lakosoknak családi házak építésére. Az azóta beépült terület most egy nagy forgalmú út mellé fog kerülni, hiszen az új út ott halad el egy úgynevezett zöld lakótelep mellett.

Ez jelentős zaj és porhatással fog járni, ami úgy gondolom komoly gondot fog okozni az ott élőknek.

Ezért kérem önöket, hogy az ezzel kapcsolatos terveket egészítsék ki az Izsáki út teljes négysávosításával, hogy egy átgondolt, hosszú távon is működő megoldás születhessen.

**Nemcsik Mátyás:**

A Fejlődő Város Bizottság megtárgyalta az említett utakkal kapcsolatos előterjesztést. Én úgy gondolom, hogy nagyon fontos fejlesztések ezek, hiszen az Izsáki út és a Halasi út összekötő szakaszáról beszélünk. Ez a fejlesztés nagymértékben fogja szolgálni nemcsak az ott élők, hanem a városban közlekedőknek az utazási szokásait, minőségét is. Ezek a fejlesztések mindenképp fontosak. Kérem képviselőtársaimat, hogy a bizottsághoz hasonlóan támogassák majd ezt az előterjesztést.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Sipos László képviselő úr nincs egyszerű helyzetben, mert bölcsességgel kell képviselnie az ott élő és a beköltöző, valamint a régi lakosokat.

**Sipos László:**

Annak idején, amikor 2006-ban a rendezési terv készült, már akkor kijelöltük ezt az összekötő utat. Azóta folyamatosan próbáltam jelezni először a korábbi polgármester úrnak, majd most a polgármester asszonynak, hogy ezzel a projekttel haladni kellene, lépni kellene. Ezért nagy öröm volt számomra, amikor polgármester asszony arról tájékoztatót, hogy a Mercedes fejlesztéséhez kapcsolódóan lesz lehetőség az 52-es és az 54-es utak összekötésére. Ez az útépités nemcsak Szeleifalu szempontjából jelentős, hanem egész Kecskemétnek is hasznára válik. Nem a klasszikus értelemben vett "haszonról" beszélek - bár iparűzési adó szempontjából valóban fontos -, hanem arról, hogy egy városrész elvisel egy hatalmas forgalmat, ami most még keresztülmegy rajta és az egész város érdeke, hogy ez rendeződjön.

Szeleifalu hosszú évek óta viseli ezt a forgalmat. Rengeteg panasz érkezett a lakosoktól és számos megoldást próbáltunk találni annak érdekében, hogy az ott élők



élete nyugodtabb legyen. Sajnos a Könyves Kálmán körút mára képtelen elvezetni ezt a forgalmat, ezért az átkötő út elengedhetetlen.

Ezúton is szeretném megköszönni a tervezőcsapat munkáját, valamint az önkormányzat részéről mindazoknak, akik eddig ebben részt vettek.

Maximális együttműködést tapasztaltunk, a közös munka hatékony volt és őszintén bízom benne, hogy a tervek minél hamarabb elkészülnek, és minél előbb elkezdődhet az út kivitelezése is.

Ez az építkezés egész Kecskemét számára megnyugtató lépés lesz, de legfőképp Szeleifalu lakóinak életét fogja könnyebbé tenni.

### **Király József:**

Azt gondolom, hogy én sem azt mondtam, hogy ezt az építkezést meg kell akadályozni. Inkább úgy fogalmaznék el kell érni, hogy az Izsáki út még hiányzó, kétsávos szakaszának négysávosítása legalább párhuzamosan valósuljon meg ezzel az új összekötő úttal. A két fejlesztés szükségszerűen együtt jár. Ugyanis, ha előbb épül meg az új út és a nagyobb forgalmat ráeresztjük a még mindig kétsávos Izsáki útra, akkor abból ténylegesen komoly probléma, akár botrány is lehet nemcsak az Ön körzetében, hanem a szomszédos körzetekben is, különösen a Petőfivárosban élők számára.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Ennek megfelelően tárgyalunk az ÉKM-mel a fejlesztésekről és az úthálózat prioritási sorrendjeiről, úgyhogy abszolút jogos az észrevétel.

### **Dr. Fekete Gábor Domicián:**

Annyit szeretnék mondani, hogy elhangzott az, hogy az elmúlt 15 évben nem történt semmi. Ez a napirendi pont is épp azt bizonyítja, hogy igenis fejlődik a város ráadásul három fontos útfejlesztés kapcsán is történik most előrelépés.

A 44-es út újabb sávot kap, az 52-es és 541-es utak összekötése egy teljesen új beruházás és az 5-ös úton is lesz egy olyan szakasz, amely meg fog újulni.

Tehát szeretném leszögezni: dolgozunk azért, hogy Kecskemét fejlődjön. Ez a napirend is ennek a munkának a része.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

**(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 13/2025. (VI. 26.) önkormányzati rendeletét a változtatási tilalom elrendeléséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**111/2025. (VI.26.) határozata**

**A településrendezési eszközök módosításának kezdeményezése, településrendezési szerződések megkötése és változtatási tilalom elrendelése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság 18-44/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés
  - a) úgy dönt, hogy a határozat 1. melléklete szerinti esetekben kezdeményezi a hatályos településrendezési eszközök módosítását egyszerűsített eljárásban,
  - b) felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti módosításához szükséges véleményezési eljárás előkészítésére és
  - c) elfogadja a 2. melléklet szerinti főépítész feljegyzéseket.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy
  - a) a határozat 1. melléklete szerinti területi határolás tekintetében benyújtott telepítési tanulmánytervet és az arra adott, 3. melléklet szerinti főépítész feljegyzéseket elfogadja,
  - b) a határozat 4. melléklete szerinti partnerségi véleményre adott választ elfogadja,
  - c) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a határozat 5. és 6. melléklete szerinti településrendezési szerződéseket megkötöti és
  - d) felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a határozat 5. és 6. melléklete szerinti településrendezési szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 5. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

**6.) NAPIRENDI PONT****Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala****Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.762-4/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Ebben a napirendi pontban az Aurin és Miraculum Alapítvány, a Kodály Iskoláért Alapítvány, valamint az előterjesztés kiegészítésben szereplő Pressley Ridge Magyarország Alapítvány részére biztosítunk forrásokat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****112/2025. (VI.26.) határozata****Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 11.762-4/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.23.) önkormányzati rendelete **4070102 Városi turisztikai, közművelődési szolgáltatások** előirányzata terhére az **Aurin és Miraculum Alapítvány** részére **200.000 Ft** támogatást biztosít a XIII. Vajdasági Tehetség Gálára történő utazás költségeihez.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.23.) önkormányzati rendelete **3842652 Kulturális rendezvények támogatása** előirányzata terhére a „**Kecskeméti Kodály Iskoláért**” Alapítvány részére **5.000.000 Ft** összegű támogatást biztosít a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-Zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakgimnázium és Alapfokú Művészeti Iskola 75 éves jubileumi rendezvénysorozatának lebonyolítása és az ehhez kapcsolódó kiadványok költségeire.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.23.) önkormányzati rendelete **3222102 „Szociális jellegű feladatok támogatása”** előirányzata terhére a **Pressley Ridge**

**Magyarország Alapítvány részére 10.000.000,- Ft összegű támogatást biztosít az alapítvány által a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola Tóth László Általános Iskolájában, a Kálmán Lajos Óvoda Tündérvilla Óvodájában, a Ferenczy Ida Óvoda Mátis Kálmán Utcai Óvodájában és Juhász Utcai Óvodájában a 2025. évben megvalósítandó Pressley Ridge komplex nevelési és oktatási program végrehajtásának működési kiadásaihoz.**

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Megyesi Renáta, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 6.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintettek

\* \* \*

**7.) NAPIRENDI PONT**

**Csatlakozás a Megyei Jogú Városok Szövetségének kezdeményezéséhez**

**Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.407-3/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Emeléstől függetlenül az alpolgármesterek és jómagam is és tudom, hogy a képviselőtársaim is már adományoztak ilyen célra. Azt mondom, hogy a csapatot erősítve a megyei jogú városokkal is folytassuk ezt az adományozást.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**113/2025. (VI.26.) határozata**

**Csatlakozás a Megyei Jogú Városok Szövetségének kezdeményezéséhez**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 12.407-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozik a Megyei Jogú Városok Szövetségének Parajd település megsegítésének kezdeményezéséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Parajd megsegítésére fordítandó 3.000.000 Ft támogatási összeg kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Czákó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 6.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** Megyei Jogú Városok Szövetsége

\* \* \*

### **8.) NAPIRENDI PONT**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**Előterjesztő:** Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(Az alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Az eredeti napirendi pontot három anyaggal egészítettük ki.

Több területünk kapcsán a fejlesztések miatt folyamatos tárgyalás van. Ezekkel összefüggésben az előterjesztés egyrészt bemutatja az aktuális állapotot, másrészt tartalmazza azokat a döntéseket is, amelyek alapján eldől, hogyan folytatjuk tovább a munkát; kiírjuk, pályáztatjuk, együttműködést kezdeményezünk, vagy akár apportba adjuk az adott területet. Látható tehát, hogy zajlik az élet a városban. Ezt az előterjesztés is jól tükrözi.

### **Király József:**

Lehet-e tudni, hogy a Hírös Agóra Nonprofit Kft. mire szeretné felhasználni a kis lovardát?

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Igen, ez egy fedett, nyitott tér, alapvetően rendezvénnyterként fogja üzemeltetni ezt a területet. Közösségi funkciókat ellátó rendezvények lesznek ott. Egyébként kiválóan alkalmas a terület bérbeadásra is jobb időben. Ősszel, tavasszal is olyan nagyobb létszámú eseményeket lehet megszervezni, ami állórendszerben 2000 fő befogadására is alkalmas és a hozzá tartozó területtel egész nagy létszámú eseményeket lehet itt szervezni. Például akár céges találkozók is szervezhetők itt. Emellett koncertek is tarthatók a helyszínen, illetve olyan közösségi események is, amelyek a szabadidősporthoz kapcsolódnak. Az a nagy előnye, hogy nem szabadterén, hanem legalább az esőtől védett környezetben lehet ezeket a rendezvényeket megtartani. Tehát egy igazán színes, közösségi funkciójú feladatra kértük fel az Agórát, hogy ilyen módon üzemeltesse ezt a rendezvényteret. Egyébként a pályázatot is ilyen célmegjelöléssel adtuk be.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezetekkel?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****114./2025. (VI.26.) határozata****Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések****(Önkormányzati tulajdonú ingók és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjainak, valamint a mezőgazdasági rendeltetésű ingatlanok haszonbérleti díjainak emelése)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 12. § (6) bekezdése szerint 2026. január 1. napjától az önkormányzat tulajdonában álló ingó és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjait, valamint 2025. október 1. napjától a termőföld haszonbérleti díját a 2025. évben és az azt megelőzően megkötött bérleti szerződések esetében 3,7 %-kal megemeli.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a KSH által megállapított inflációs ráta összegével évente emelt bérleti díjak és a 2025. évben megszűnő bérleti szerződések vonatkozásában nem alkalmaz bérleti díj emelést.

**Határidő:** értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**115/2025. (VI.26.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**(A kecskeméti 10208/27/A hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Rudolf laktanya területén található ingatlan ingyenes használatba adása a Hírös Agóra Nonprofit Kft. részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 10208/27/A hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Rudolf laktanya térségében lévő ingatlant (felújított „Kislovarda”, nyitott-fedett közösségi tér) a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ingyenes használatába adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott közfeladat ellátására 2025. augusztus 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a kecskeméti 3341, 17/30/A/1, 4014 és a parádfürdői 090/17 hrsz-ú ingatlanok tekintetében a Hírös Agóra Nonprofit Kft-vel 2015. június 30. napján megkötött megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és 2025. augusztus 1. napjától egy új, egységes, határozatlan időtartamú, de legfeljebb az Mötv. 13. § (1) bekezdés 4., 7., 15. és 16. pontjaiban foglalt közfeladatok ellátásának időtartamára szóló ingyenes hasznosítási szerződés megkötéséhez.

3.) A közvetett támogatás összege évi 3.694.052,- Ft, mely alapján az önkormányzat a 2025. évre 1.539.188,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Hírös Agóra Nonprofit Kft. részére.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy az ingyenes hasznosítási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők

- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Hírös Agóra Nonprofit Kft

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **116/2025. (VI.26.) határozata**

#### **Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**(A kecskeméti 10205 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Izsáki úton található ingatlanon lévő szabadtéri kosárlabda félpályának a Hírös Sport Nonprofit Kft. részére történő ingyenes használatba adása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 10205 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Izsáki úton található ingatlanon található műanyag burkolatú szabadtéri kosárlabda félpálya hasznosításához szükséges területet a Hírös Sport Nonprofit Kft. ingyenes, de nem kizárólagos használatába adja 2025. július 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott közfeladat ellátására.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy 2025. július 1. napjával módosítja a Hírös Sport Nonprofit Kft-vel kötött használati megállapodást, kiegészítve a kecskeméti 10205 hrsz-ú közterületen található egy darab műanyag burkolatú szabadtéri kosárlabda félpályához szükséges területrésszel.
- 3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft-vel megkötött közhasznú megállapodást 2025. július 1. napjával kiegészíti, miszerint a kecskeméti 10205 hrsz-ú közterületen található egy darab műanyag burkolatú szabadtéri kosárlabda félpálya hasznosításához szükséges terület az önkormányzat a Hírös Sport Nonprofit Kft. részére üzemeltetésbe adja azzal, hogy a Hírös Sport Nonprofit Kft. kötelessége a kosárlabda félpálya közterületi funkciójának továbbiakban történő biztosítása.
- 4.) A közvetett támogatás összege évi 152.599,- Ft, mely alapján az önkormányzat a 2025. évre 76.302,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Hírös Sport Nonprofit Kft. részére.
- 5.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a közgyűlés döntéséről tájékoztassa, valamint felhatalmazza a 2-3. pont szerinti módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt használati szerződés, valamint közhasznú megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester



**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Hírös Sport Nonprofit Kft.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****117/2025. (VI.26.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**(A kecskeméti 21934/2 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Vályogvető utca 50/A. szám alatt található ingatlanra vonatkozó együttműködési megállapodás módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 21934/2 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Vályogvető utca 50/A. szám alatti ingatlanra vonatkozó együttműködési megállapodás 1. § (3) bekezdésének módosításához, oly módon, hogy a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatással létrehozott munkásszálláson olyan, határozatlan vagy határozott idejű munkaviszony keretében foglalkoztatott munkavállalóját és jövőbeli munkavállalóját szállásolja el, aki nem rendelkezik lakás haszonélvezeti joggal nem terhelt, 50 százalékot meghaladó mértékű tulajdonjogával, haszonélvezeti jogával azon a településen, ahol a munkavégzés helye van.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás módosítását aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****118/2025. (VI.26.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**(A Kecskemét, Csongrádi út 39. szám alatt található ingatlan értékesítése érdekében pályázat kiírása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 764 hrsz-ú, „kivett óvoda” megnevezésű, 1304 m<sup>2</sup> területű, természetben a Kecskemét, Csongrádi út 39. szám alatt található ingatlan értékesítése érdekében a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. és 2. számú mellékletét képező pályázati felhívás és pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 8. napirend mellékleteiként.)*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**119/2025. (VI.26.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**(A kecskeméti 10208/27/B hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Rudolf laktanya területén található ingatlan értékesítésére pályázat kiírása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Rudolf laktanya területén található kecskeméti 10208/27/B hrsz-ú épület értékesítése és a kapcsolódó földhasználatra a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki.
- 2.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 1. és 2. számú mellékletét képező pályázati kiírás és pályázati felhívás közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 8. napirend mellékleteiként.)*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****120/2025. (VI.26.) határozata****Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések****(Ingyenes tulajdonba adás a Kecskeméti Református Egyházközség részére)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező kecskeméti 3824/7, 3824/8, 3694/4 hrsz-ú ingatlanokat forgalomképesé nyilvánítja és a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény 14/A. §-ára tekintettel a Kecskeméti Református Egyházközség részére *ingyenesen tulajdonba adja*.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező kecskeméti 3694/5 hrsz-ú ingatlant forgalomképesé nyilvánítja és ingyenesen tulajdonba adja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Kecskeméti Református Egyházközség részére hitéleti feladatai – az imaház és környékének fenntartása – elősegítése érdekében.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a Kecskeméti Református Egyházközséggel az ingyenes tulajdonba adásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa: Kecskeméti Református Egyházközség**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****121/2025. (VI.26.) határozata****Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos**

**döntések****(A kecskeméti 7568/13 hrsz-ú ingatlanon építményi jog alapításával autómosó létesítésére vonatkozó pályázat kiírása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 7568/13 hrsz-ú, 3610 m<sup>2</sup> területű, „kivett közpark, út” megnevezésű ingatlan legfeljebb 1843 m<sup>2</sup> nagyságú területén építményi jog alapításával autómosó létesítésére vonatkozóan nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki a jelen határozat 1. és 2. számú mellékletét képező pályázati felhívás és kiírás szerint.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a pályázat közzétételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 8. napirend mellékleteiként.)*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****122/2025. (VI.26.) határozata****Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések****(Hozzájárulás a kecskeméti 10202/2 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia utcában található ingatlanon megvalósítani tervezett beruházáshoz)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskeméti TE 1911 Kft. tervezetten bruttó 700.000.000,- Ft értékben sportcélú ingatlanfejlesztési beruházást – Széktói Stadion „B” lelátójának fedése – hajtson végre az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező kecskeméti 10202/2 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia utcában található ingatlanon azzal, hogy a beruházást az üzembe helyezést követő 30 napon belül a Kecskeméti TE 1911 Kft. térítésmentesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába adja, amelyet az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként átvesz.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a beruházás megvalósításához szükséges maximum 30 %-os önerő hozzájárulást – nyertes pályázat és a sportfejlesztési programot jóváhagyó határozat megszerzése esetén – biztosítja.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a közgyűlés döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Kecskeméti TE 1911 Kft.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**123/2025. (VI.26.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**

**(A kecskeméti 10202/2 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia utcában található ingatlanon megvalósult beruházás átvétele)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Hírös Sport Nonprofit Kft. által felajánlott, a kecskeméti 10202/2 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia utcában található ingatlanon végrehajtott 2.474.835,- Ft + ÁFA, összesen bruttó 3.143.040,- Ft értékű sportcélú beruházást (Bóbis Gyula Edzőcsarnok földszinti súlyemelő öltöző vizesblokkjának felújítása, öltöző és előtér festés) államháztartáson kívüli forrásként elfogadja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Hírös Sport Nonprofit Kft.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**124/2025. (VI.26.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**  
**(A kialakuló kecskeméti 0220/396 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében zártkörű pályázat kiírása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10628-6/2025. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy zártkörű pályázatot ír ki a kecskeméti 0220/23, 0220/126, 0220/311, 0220/318, 0220/380 hrsz-ú ingatlanok jelen határozat 1. számú mellékletét képező 116/2025. számú változási vázrajz szerinti összesen, hozzávetőlegesen 19443 m<sup>2</sup> (+/- 5% eltérés) nagyságú részének (telekalakítással kialakuló kecskeméti 0220/396 hrsz-ú ingatlan) értékesítése érdekében a pályázati kiírás szerint, amely jelen határozat 2. számú melléklete.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a pályázatra az MVM Démász Áramhálózati Kft-t hívja meg.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a pályázat lebonyolításához szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
**és általa:** MVM Démász Áramhálózati Kft.

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 8. napirend mellékleteiként.)*

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**  
**125/2025. (VI.26.) határozata**

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**  
**(Hozzájárulás a Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság Országos Roma Police Café nevű rendezvényének megvalósításához a Cifrapalotában)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.628-6/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a vagyonkezelő Kecskeméti Katona József Múzeum a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos

tulajdonát képező, kecskeméti 1143 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Rákóczi utca 1. szám alatt található ingatlan (Cifrapalota) Páva termék használatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 17. pontjában meghatározott közfeladat ellátására a Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére az Országos Roma Police Café nevű rendezvényének megvalósításához – külön megállapodás alapján – 2025. szeptember 18. napján 10.00-15.00 óra között ingyenesen átengedje.

2.) Az önkormányzat a 2025. évre 13.968,- Ft összegű közvetett támogatást nyújt a Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

**és általa:** érintettek

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **126/2025. (VI.26.) határozat**

#### **Messzi István Sportcsarnok területén megvalósult beruházás átvétele**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10628-6/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a Kecskeméti Röplabda Kft. által felajánlott, a kecskeméti 10202/2 hrsz-ú ingatlanon végrehajtott, a Messzi István Sportcsarnok véghomlokzatain és az odalán a felső sorában található nyílászárók cseréjére vonatkozó sportcélú beruházást, a Hírös Sport Nonprofit Kft. által végrehajtott (Messzi István Sportcsarnok véghomlokzatain üvegtáblák beépítése) beruházással együtt az önkormányzat által megbízott értékbecslő szerinti piaci értéken 2025. június 30-ig - amennyiben a társaság a piaci érték meghatározásához szükséges műszaki dokumentációt rendelkezésre bocsátja - államháztartáson kívüli forrásként átveszi.

2.) Az önkormányzat vállalja, hogy a Kecskeméti Röplabda Kft. részére az átadott beruházással összefüggésben felmerülő, a társaság által megfizetendő ÁFÁ-t az önkormányzat által megbízott értékbecslő által meghatározott piaci árat figyelembe véve kompenzációként megfizeti azzal, hogy a kifizetés akkor történhet meg, ha a Kecskeméti Röplabda Kft.-nél a Nemzeti Adó-és Vámhivatal által folytatott vizsgálat lezárul és az ÁFA fizetési kötelezettség továbbra is fennáll.

3.) A közgyűlés felhatalmazza dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a felajánlás elfogadása tárgyában készült, a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást a fentiek szerint aláírja.

Határidő: 2025. június 30.

Felelős: dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

\* \* \*

**9.) NAPIRENDI PONT**

**Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések**

**Előterjesztő:** Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 7209-37/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A Rudolf-kert jövőbeni hasznosítására két lényegi javaslat született. Az egyik javaslat a négy istálló felújítására vonatkozik. Ennek megvalósítását a Városi Alapkezelővel közösen javasoljuk elvégezni. A felújított létesítményeket a város ezt követően bérbe adhatná, vagy a városi célokkal összeegyeztethető funkciókat találhatna számukra, amelyek hosszú távon is fenntartható hasznosítást tesznek lehetővé.

Természetesen folytatjuk a pályázati lehetőségek keresését, ahogyan eddig is, például a nagy lovarda esetében is nyitottak vagyunk befektetők érkezésére.

Úgyhogy ez a legfőbb javaslat.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettekkel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**127/2025. (VI.26.) határozata**

**Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések**

**(A Rudolf-kert négy istállója felújítása céljából történő befektetésre vonatkozó döntés meghozatala)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 7209-37/2025. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:



1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Városi Alapkezelő Zrt. által 2025. június 2-án előterjesztett, az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő, Kecskemét, belterület 10208/27/C, 10208/27/D, 10208/27/F helyrajzi számú, földhasználati jog alapján létesült épület, egyéb épület megnevezésű, műemlék jogi jellegű ingatlanok felújítása céljából történő befektetésre vonatkozó javaslat megvalósítását támogatja azzal, hogy felhívja a Városi Alapkezelő Zrt. vezető tisztségviselőjét arra, hogy dolgozza ki a parkolók létesítéséhez szükséges megvalósítási tervet, majd annak az Országos Építészeti Tervtanács általi jóváhagyását követően készítsen a javaslatnak megfelelő előterjesztést a közgyűlés számára.

2.) A közgyűlés felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Városi Alapkezelő Zrt. vezérigazgatóját tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője  
és általa: Városi Alapkezelő Zrt.

## **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

### **128/2025. (VI.26.) határozata**

#### **Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések**

#### **(A Kecskemét Vállalkozásfejlesztési Alap Kezelési Szabályzatának módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 7209-37/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Kecskemét Vállalkozásfejlesztési Alap Kezelési szabályzatát 2025. június 26. napi hatállyal a határozat melléklete szerinti – módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – tartalommal jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Városi Alapkezelő Zrt. vezérigazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

**és általa:** Városi Alapkezelő Zrt.

(A határozat melléklete– a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 9. napirend mellékleteként.)

\* \* \*

## **10.) NAPIRENDI PONT**

### **Színházakkal kapcsolatos döntések meghozatala**

**Előterjesztő:** Bán János alpolgármester

(Az alpolgármester 11.469-2/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Itt egy abszolút pozitív döntésről számolhatunk be. Elismerést kapott a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház a szakmai kormányzat részéről. A támogatási arányokat kiegészítették 50%-ra, így mi is ennyivel fogjuk támogatni továbbra is a színházak tevékenységét Kecskeméten.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **129/2025. (VI.26.) határozata**

### **Színházakkal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Bán János alpolgármester 11.469-2/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kulturális és Innovációs Minisztériummal a határozat 1. és 2. mellékletében foglalt közös működtetési megállapodásokat, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal és a Ciróka Bábszínházzal a határozat 3. és 4. mellékletében foglalt engedményezési megállapodásokat megkötöti.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a Ciróka Bábszínház és a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház állami és önkormányzati közös működtetésére vonatkozó megállapodások és az engedményezési megállapodások aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Közösségi Kapcsolatok Osztálya  
**és általa:** érintettek

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 10. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

**11.) NAPIRENDI PONT**

**Döntés közterületek elnevezéséről Alsószéktó, Felsőszéktó, Széchenyiváros, Vacsiköz településrészekben**

**Előterjesztő:** Szabályozási Bizottság

*(A bizottság 746-12/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Folyamatos egyeztetések zajlanak ebben a kérdéskörben a lakossággal, a képviselőkkel közösen.

**Kopping Rita:**

Egy kicsit ironikus megjegyzésem lenne. Vacsiköz vonatkozásában a g.) pontban Szijjártó köz az egyik elnevezés. Ez engem egy kicsit megmosolyogtat. De bízom benne, hogy nem az van mögötte, amire én gondolok.

**Dr. Fekete Gábor Domicián:**

Szeretném megköszönni, hogy ez a napirendi pont a mai előterjesztések között szerepel, hiszen a hozzám tartozó utcákat is érinti Talfájában: Burda köz, Bekő köz és a Szijjártó köz. Ezeket az elnevezéseket nem mi találtuk ki, hanem a lakosság, az utca lakói kérték. Most vagy nagyon szeretik a Fideszt, vagy pedig, valós, hogy ott lakott egy Szijjártó.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Tehát lakott ott egy Szijjártó nevezetű ember. Történelmi emlékhagyománya van ennek az elnevezésnek.

**Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

A Petőfivárosban egy helyi vállalkozás a Bekő Tours Kft. A Bekő köz elnevezés kapcsán szeretném megkérdezni, hogy van-e bármilyen hasonulás?

**Dr. Fekete Gábor Domicián:**

Tudomásom szerint nincs köze hozzá, az ott lakók kérték ezt az elnevezést.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatokat hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**130/2025. (VI.26.) határozata**

**Döntés közterületek elnevezéséről Alsószéktó, Felsőszéktó, Széchenyiváros, Vacsiköz településrészekben**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Szabályozási Bizottság 746-12/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy
  - a) Kecskemét, 21589/42 hrsz-ú közterületi ingatlant Kaktuszvirág utcának,
  - b) Kecskemét, 19165, 0168/3, 0168/4, 0168/5 hrsz-ú közterületi ingatlanokat Faragó köznek,
  - c) Kecskemét, 19137/14 hrsz-ú közterületi ingatlant Tarkarét utcának,
  - c) Kecskemét, 10576/317 hrsz-ú közterületi ingatlant Arany utcának,
  - d) Kecskemét, 10576/437 hrsz-ú közterületi ingatlant Pengő utcának,
  - e) Kecskemét, 0279/2 hrsz-ú közterületi ingatlant Burda köznek,
  - f) Kecskemét, 0279/1 hrsz-ú közterületi ingatlant Szíjjártó köznek,
  - g) Kecskemét, 0279/3 hrsz-ú közterületi ingatlant Bekő köznek nevezi el.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a közterületek elnevezése folytán szükségessé vált utca névtáblák megrendelése és kihelyezése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

3.) A közgyűlés felkéri Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy a közterület elnevezésekről a helyben szokásos módon adjon tájékoztatást és közvetlenül is tájékoztassa az illetékes szerveket.

**Határidő:** értelemszerűen

Felelős: Dr. Temesvári Péter jegyző

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
  - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa: érintettek**

*(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 11. napirend mellékleteiként.)*

\* \* \*

**12.) NAPIRENDI PONT**

**Döntés a 2025. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről**

**Előterjesztő:** Fejlődő Város Bizottság

*(A bizottság 11.406-4/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)*

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

**(Határozathozatalakor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

**131/2025. (VI.26.) határozata**

**Döntés a 2025. évi Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap megrendezéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság 11.406-4/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Amennyiben meghirdetésre kerül az Építési és Közlekedési Minisztérium által az Európai Mobilitási Héthez történő csatlakozási Karta, úgy önkormányzatunk is megszervezi az Európai Mobilitási Hetet és Európai Autómentes Napot és csatlakozik az Európai Mobilitási Hetet meghirdető Kartához.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy az Európai Mobilitási Hét és Autómentes Nap megrendezése érdekében a szükséges megállapodásokat és nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nemcsik Mátyás bizottsági elnök

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

\* \* \*

A következő napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 55-77. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT  
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatot.

**Dr. Temesvári Péter:**

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- Kodály Zoltán-díjat adományoz:
  - Fülel Balázs zongoraművész, tanszékvezető egyetemi docens és
  - Kovács Levente zeneszerző, zenepedagógus, orgona- és zongoraművész részére.
- Bozsó János-díjat adományoz:
  - Szemők Zsuzsanna szobrászművész és
  - Ulrich Gábor képzőművész részére.
- Kecskemét Szociális Ügyéért Díjat adományoz:
  - Berente Annamária, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Margaréta Otthon Szociális gondozója, ápolója és
  - Kertész Erzsébet, a Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház szociális munkása részére.
- Kecskemét Egészségügyéért Díjat adományoz:
  - Boskó Imola, a Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház szakasszisztense és
  - Dr. Nagy András, a Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház I. Belgyógyászat-Kardiológiai Osztály osztályvezető főorvosa részére.
- Kecskemét Ifjúságának Neveléséért Díjat adományoz:
  - Konfár Sándor, a Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Kollégium, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény volt gyógypedagógiai tanára (posztumusz)
  - Dóka Pál Lászlóné, a Ferenczy Ida Óvoda igazgatóhelyettese, óvodapedagógus, közoktatási szakértő mesterpedagógus
  - Ignác Bence, a Kecskeméti Szakképzési Centrum főigazgatója
  - Lukácsné Haránt Eszter Krisztina, a Szent Imre Katolikus Óvoda és Általános Iskola, valamint a Kecskemét Táncegyüttes néptánc tanára
  - Mátrai Németh Katalin, a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola igazgatóhelyettese, valamint
  - Tóth Sándor Imréné, a Kecskeméti Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Fejlesztő Nevelés-Oktatást Végző Iskola, Kollégium, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény nyugdíjas gyógypedagógusa részére.
- Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díjat adományoz:
  - Dr. Berács József egyetemi tanár részére.

- Kecskemét Kultúrájáért Díjat adományoz:
  - Csík János előadóművész, ének-zene-népzene szakos tanár és
  - Varga Géza újságíró részére.
  
- Kecskemét Sportjáért Díjat adományoz:
  - Kincses Tibor olimpiai bronzérmes cselgáncsozó (posztumusz)
  - Nagy Péter edző-tanár, valamint
  - Járdi Ádám sportközpontvezető, edző részére.
  
- Zöld Kecskemétért Díjat adományoz:
  - Vörösváczki Mónika arborétumvezető részére.
  
- Kecskemét Agráriumáért Díjat adományoz:
  - Kovácsné Dr. Gyenes Melinda nyugdíjas kertészmérnök részére.
  
- Kecskemét Gazdaságáért Díjat adományoz:
  - Győry Endréné, az Univer Szövetkezet nyugalmazott üzemvezetője, minőségbiztosítási főosztályvezetője részére.
  
- Biztonságos Kecskemétért Díjat adományoz:
  - Dr. Patak Sándor rendőr alezredes, a Kecskeméti Rendőrkapitányság kapitányságvezető-helyettese
  - Komáromi Gábor, a Kecskeméti Városrendészet közterület-felügyelője, valamint
  - Kovács Benő József, a Katonatelepi Polgárőrség Egyesület polgárőre részére.
  
- Kecskemét Közszolgálatáért Díjat adományoz:
  - Karáné Borbély Csilla Kornélia, a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Foglalkoztatási, Foglalkoztatás-felügyeleti és Munkavédelmi Főosztály Munkaerőpiaci Osztály osztályvezetője és
  - Varga Miklós, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője részére.
  
- Civilek Kecskemétért Díjat adományoz:
  - Barta Jánosné, a Hírös Város Nyugdíjas Klub korábbi vezetője és
  - Szilágyi Róbert Sándor, az Akikért a déli Harang szól a Hunyadivárosban Egyesület elnöke részére.
  
- Zenit-Kecskemét Ifjúsági Díjat adományoz:
  - Pavleszek László táncművész, balettművész részére.

Gratulálunk a díjazottaknak.

\* \* \*



**28.) NAPIRENDI PONT**

**Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2024. évi működéséről**

**Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.627-8/2025. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás eredménye: 17 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás.

Dr. Tóth Szilárd képviselő jelezte, hogy nem működik a szavazó gépe, ezért kézzel történő szavazásra térünk át.

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****147/2025. (VI.26.) határozata**

**Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2024. évi működéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 10.627-8/2025. számú beszámolóját és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott – alábbiakban felsorolt – közalapítványok, alapítványok 2024. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Közalapítványok:

1. „Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény” Közalapítvány
2. Városi Szociális Közalapítvány
3. Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány
4. Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány
5. Katona József Könyvtárért Alapítvány

Alapítványok:

6. Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány
7. Kecskemét Város – Bózsó Gyűjtemény Alapítvány

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

\* \* \*

**29.) NAPIRENDI PONT****Közterületek fenntartásának, gondozásának és tisztántartásának településképi szempontjainak áttekintése****Előterjesztő:** Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(Az alpolgármester 5065-15/2025. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

Ez egy olyan napirendi pont, amiről valószínűleg többször fogunk majd beszélni az elkövetkezendő időszakban, hiszen a zöldfelület, illetve a közterület gondozása és tisztántartása Kecskeméten is megváltozik az előterjesztésben leírtak szerint. Azt nem tudom, hogy pontosan mikortól lehet erre számítani. Elsősorban a társasházaknál fog ez érzékenyen jelentkezni, ahol úszó telkek vannak, és eddig a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tartotta karban a területeket szinte teljes egészében. A melléklet bemutatja, hogy jelenleg a városüzemeltetés mekkora területen dolgozik, de ez a közeljövőben a társasházaknak lesz a kötelezettsége.

Kérdésem, hogy mikortól kerül ez a változás bevezetésre, valamint azt kérem, hogy megfelelő kommunikáció legyen erről, hasonlóan, mint amikor a hulladéktároló edények kapcsán ezt megtette a város és a társasházakkal közvetlenül kezdett el egyeztetni.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Július 1-től kerül bevezetésre.

**Király József:**

A legutóbbi bizottsági ülésen elfogadtuk a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. egész éves programját, ami mindent érint, tehát az utakat és a közterületeket is. Ebben az előző évihez hasonló nagyságrendek voltak.

Ha az előbb említettek július 1-től bevezetésre kerülnek, akkor viszont nem igaz az, hogy ugyanakkora területet kell majd karbantartania a cégnek.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Ez így van, de minden hónapban van egy teljesítési igazolása az elvégzett feladatoknak, és ennek alapján történik utólag az elszámolás és a finanszírozás, tehát ebben nem lesz zavar a Kft. életében.

A társasházak tájékoztatása az új szabályozásról a következő nagy feladat. Összeállítottunk egy kommunikációs tervet, amit próbálunk érvényre juttatni, de minden változásnak idő kell, amíg átmegy a rendszeren. Nem azonnal szankcionálunk, először figyelmeztetünk, elmondjuk a szabályokat, és csak ezek után jönnek be majd a szankciós lépések.

**Dr. Fekete Gábor Domicián:**

Valóban változást fog ez a szabályozás eredményezni, különösen a társasházaknál. Annyiban változik a korábbi helyzet, hogy a járdától az útig lévő zöldfelületek gondozása a lakosság feladata lesz, illetve a járda, ami a ház mellett húzódik, ezért egy kicsit máshogy fog alakulni ezután az üzemeltetése ezeknek a területeknek. A változásokról természetesen tájékoztatjuk a lakosságot, és reméljük, hogy végül mindenki érteni és megérteni is fogja.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Ebben a képviselőknek is van aktív feladata, főleg, aki ilyen képviselői körzetet visz. A közös képviselőknél keresztül történik a tájékoztatása a lakosságnak, mivel zömében közös képviselői feladat lesz ennek a megszervezése. Nem tudom ugyanis elképzelni, hogy egy tízemeletes társasházban bármelyik lakó ezzel majd foglalkozni fog, tehát ott a közösség dönt erről.

**Király József:**

Azt szeretném kérni, hogy a türelmi időt határozzuk meg elsősorban az úszó telkeknél, tehát a társasházaknál a zöldfelületekre vonatkozóan.

A hulladéktároló edényeknél is volt türelmi idő, de utána sem szankcionáltunk egyébként. Azt gondolom, hogy ehhez kellő átfutási idő kell, mert akkora zöldfelületről van szó, amit nagyon nehéz lesz kezelésbe átadni a társasházaknak.

Módosító javaslatom tehát az, hogy csak január 1-től legyen a zöldfelületek esetében a szankcionálás.

Például az Árpád körúton a régi építésű társasházakban nagyon sok idős ember él. Nem gondolom, hogy őket erre nagyon rá lehet majd venni, és nincs is akkora megtakarításuk ezeknek a társasházaknak, hogy ezt a munkát akár bér munkában el tudják végeztetni. Ez egy komoly feladat lesz.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A módosítás pontos jogszabályi környezetnek való megfogalmazására jegyző úr tett egy javaslatot. Ennek alapján a módosítási javaslat úgy szólna, hogy felkérjük az eljáró hatóságot, hogy a bírságolás tekintetében 2025. december 31-ig méltányosan járjon el.

**Dr. Fekete Gábor Domicián:**

Felvállalom a módosítást.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.  
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja a módosítással együtt?  
Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****148/2025. (VI.26.) határozata****A közterületek fenntartásának, gondozásának és tisztántartásának településképi szempontjainak áttekintése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 5056-15/2025. számú beszámolójában foglaltakat elfogadja azzal, hogy az ingatlan tulajdonosokat érintő kötelezettség tartalmának egyértelmű meghatározása érdekében írásban megkeresi az Építésügyi és Közlekedési Minisztériumot. A közgyűlés felkéri az eljáró hatóságot, hogy a bírságolás tekintetében 2025. december 31-ig méltányosan járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
  - 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- és általa:** Építésügyi és Közlekedési Minisztérium

\* \* \*

**30.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2024. évi működéséről**

**Előterjesztő:** Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(Az alpolgármester 11.358-1/2025. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Gyuris Dávid:**

A beszámoló alapján 9,8 milliárd forintból épülnek új hulladékválogatók Kecskeméten. 2025. június 19-én tűz ütött ki Kiszfában, és ez már nem az első eset volt. Az ott élők folyamatosan aggódnak, főleg a nyári nagy melegben. Valamilyen megoldást szeretnék kérni arra, hogy az ott élők kicsit biztonságosabban érezzék magukat, mert nemcsak a tűz miatt nem érzik ezt, hanem talajvíz vizsgálatot is szeretnének kérni,

hogy még biztonságban vannak-e, hiszen egy ilyen szeméttelépnek különböző egyéb környezeti hatásai is vannak.

Polgármester asszony azt mondta, hogy konstruktív ellenzéki munkát kér. Ha ez felvállalható polgármester asszony részéről, akkor kérem, hogy ebben járjon el.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Természetesen. Azért volt a fejlesztés is, hogy ne növeljük tovább a lerakott szemét mennyiségét, hanem szétválogatással, szelektálással újrahasznosítás és más feldolgozás legyen, ne pedig a szemétdombok. A területen belső mag és önégek vannak, ennek van egy technológiai folyamata. Ha a meglévő dombok már kiégték magukat, akkor ezek befejezik az aktív tevékenységüket, de nyilván odafigyelnek erre a szakemberek és tolmácsolni fogom a kérést. Mint ahogy tolmácsoltam is, mert én is azonnal kaptam a fotót a hétvégén a füstről. Rossz hulladékkezelési gyakorlattal járó következmények ezek sajnos.

**Pászti András:**

Gyuris Dávid képviselőnek jelzem, hogy a mai nap először teljes mértékben egyetérték vele. A város klímája változott az elmúlt időszakban, és nem ez az első alkalom az elmúlt öt évben, hogy ez a szemétdomb öngyulladt. Nagyon egyetérték azzal, amit polgármester asszony mondott, hogy meg kell találni annak a módját, hogy ez ne történhessen meg évente egyszer-kétszer sem.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Igen, évente egyszer-kétszer szokott ez előfordulni. Tavaly is volt ilyen, de küzdenek a munkatársak a megfelelő technológiával.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
149/2025. (VI.26.) határozata**

**Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2024. évi működéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 11.358-1/2025. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

\* \* \*

**31.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló a kecskeméti közösségi közlekedéssel kapcsolatban****Előterjesztő:** Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 12.098-1/2025. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Dr. Homoki Tamás:**

Szeretném megköszönni a beszámoló elkészítését a kollégáknak, melyben látható egy 6 éves folyamat. Az első 10 hónap a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. - a továbbiakban KeKo - létrehozásának, megalakításának, feladatokkal való ellátásának, a kiírt pályázatnak és a szolgáltató partner megtalálásának az időszaka volt és rekordidő alatt, 10 hónap alatt felállt az a rendszer, ami 2020 januártól működik. Rögtön a működés elején nem várt nehézségek voltak a Covid-járvánnyal kapcsolatban. Azt gondolom, hogy a beszámoló részletesen tartalmazza, hogy akkor milyen azonnali intézkedések megtételére került sor, hogy a szolgáltatás működjön, de ugyanakkor arra a szintre vigyük, hogy feleslegesen ne költünk az adófizetők és Kecskemét pénzét. Majd amikor ennek az akadálnak gyakorlatilag elhárultak a problémái, onnantól kezdve egy felívelő utasszám, kilométerszám, illetve a kecskeméti közlekedők elismerése övezte a társaság működését. Kellett ehhez az, hogy Kecskemét egyre jobban megszokja a modern, biztos szolgáltatást nyújtó közösségi közlekedést, a buszokat, és nagy köszönet jár a kecskeméti lakosoknak is, akik látva a körülmények javulását, egyre inkább ezt használják. Azért fontos ez, mert a közösségi közlekedési szolgáltatás sehol nem tud a világon önellátó lenni, a fenntartó részéről jelentős anyagi ráfordításokat igényel, de ha már sok pénzbe kerül, akkor legalább sokan használják oly módon, hogy ezáltal a város élhetőségét is egyre jobban tudják biztosítani.

A KeKo-nak és a kecskeméti közösségi közlekedésnek a jövőképe megvan, a fejlesztésekről a közgyűlés folyamatosan tájékoztatást kap. Úgy tűnik, hogy hamarosan le tudjuk zárni azt az időszakot is, amit a KeKo létrehozásával leváltottunk. A közgyűlés következő ülésén ezzel kapcsolatosan reményeim szerint egy előterjesztés fog önök elé kerülni arról, hogy azt a bizonyos Volán buszos pert végérvényesen le tudjuk zárni.

**Király József:**

Több mint 6 évvel ezelőtt valóban egy olyan csapat alakult, amelyben várospolitikusok és szakértők is voltak. Ők egyértelműen letették annak az alapját, ami alapján most működik a közösségi közlekedés Kecskeméten. Ennek elsődleges oka volt a Volán magatartása és az a fajta története, hogy folyamatosan csökkent az utasszám Kecskeméten, ugyanakkor a költségekkel nem nagyon tudtak elszámolni. Örülök neki, ha ez valóban úgy zárul le, ahogy az előbb hallottuk.

Ugyanakkor nagyon nehéz a Covid-járványt is figyelembe véve arról beszélni, hogy az általam megfogalmazott elvárásokhoz képest még mindig kevesen használják a városban a közösségi közlekedést, bár a város mindent megtesz. Hihetetlen módon megnőtt a kilométerhossz és adott esetben a járatok sűrűsége is. Ennek az okait is azt gondolom, hogy majd vizsgálni kellene szakemberekkel, de az is lehet, hogy a közlekedési koncepció kapcsán ez a kérdés elő fog majd kerülni.

Felvettem a bizottsági ülésen, hogy azon is el kellene a közeljövőben gondolkodni, hogy vajon jó-e ez a kettős vezetés, tehát hogy a város megrendel valakitől valamit, aki teljesíti ezt. Ugyanakkor nincs kellő visszajelzés, hogy adott esetben egy-egy vonalon mekkora a kihasználtság, vagy esetleg lehet-e valamilyen módon spórolni, hiszen akitől megrendeljük, neki mindegy, mert úgyis kifizetjük. Nekünk viszont nem mindegy, úgyhogy arra kértem alpolgármester urat a bizottsági ülésen, hogy ha lehet, akkor erről is beszéljünk majd az elkövetkezendő időszakban.

Ez egy beszámoló, amittől nem várható más, mint hogy kronológiailag leírták benne a történeteket. Megjegyzem, hogy amikor megszavaztuk, akkor arról volt szó, hogy 5 évente automatikusan bekerül a közgyűlés elé egy beszámoló. Azt kérem, hogy a következő időszakban is tartsuk ezt be.

A különböző próbajáratok kapcsán arra szeretném felhívni a figyelmet, beszélve a buszvezetőkkel is, hogy nagyobb körültekintéssel történjenek. Nem elég az, hogy néhány ember megfogalmaz egy igényt, hogy milyen jó lenne, ha előttük is elmenne a busz, hanem megfelelően mérjük fel, hogy mennyire lesz ez rentábilis a városnak bizonyos szempontból. Az ugyanis nem biztos, hogy jó, ha csak 2-5 ember utazik egy buszon egész végig a vonalon.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A folyamatos fejlődés valóban fontos, a mesterséges intelligencia lehetőségeit folyamatosan figyeljük a logisztikában. Jelenleg is van egy pályázat, amit elnyert a társaság. Ez az igényvezérelt szolgáltatásra vonatkozó próba projekt, úgyhogy ez már ebbe az irányba mozdul tovább. Meglátjuk, hogy hogyan tudjuk majd a mesterséges intelligencia technikai vívmányait beépíteni a rendszerbe. Ez egy folyamatos feladat.

### **Pászti András:**

Véleményem szerint a korábbi Volán vezette és a jelenlegi állapotok között ég és föld a különbség a kecskeméti közösségi közlekedésben. A város jó döntést hozott az ügyben, hogy lett egy közlekedési cége. Folyamatosan látom a cégvezetés részéről a jóindulatot, hogy megpróbálja a városi igényeket utolérni, illetve javítani a helyzeten. Ezt nem éreztem akkor, amikor a Volán vezette buszok működtek a város belterületén. Folyamatosan „lepattantunk” képviselőként a kéréseinkkel. Emlékszem rá, amikor huszonvalahány évvel ezelőtt, itt a padosok között azt mondták, hogy rám egy szájkosarat kellene kötni, mert próbáltam a Volánt arra ösztönözni, hogy az embereket hallja meg. Ez nem nagyon ment.

A jelenlegi működésért Dr. Homoki Tamás alpolgármester munkáját szeretném megköszönni, mert úgy gondolom, hogy ő ebben nagyon komolyan részt vett, illetve az ott dolgozóknak a hozzáállását. Biztos, hogy lehet még javítani sok mindenben, hiszen egy közszolgáltatáson mindig lehet javítani, de az biztos, hogy sokkal jobb állapotban van, mint annak idején, amikor a Volán csinálta.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.  
 Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?  
 Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****150/2025. (VI.26.) határozata****Beszámoló a kecskeméti közösségi közlekedéssel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Homoki Tamás alpolgármester 12.098-1/2025. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

\* \* \*

**32.) NAPIRENDI PONT****Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024. évi tevékenységéről**

**Előterjesztő:** Dr. Temesvári Péter jegyző

(A jegyző 9226-18/2025. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A beszámolóból is látható, hogy milyen széleskörű és összetett felkészültséget igényelnek a feladatok és hogy milyen határidővel, hozzáállással és hatékonysággal végezték el a munkatársaink a feladatot. Köszönöm jegyző úrnak és minden kollégának az együttműködését és a munkáját.

Július 1-jén Köztisztviselői Nap lesz, fogadják őszinte elismerésünket és tiszteletünket a munkájukért és szolgálatukért.

**Leviczky Cirill:**

A Fidesz-KDNP frakció nevében szeretném megköszönni a polgármesteri hivatal munkáját, hogy segítették a képviselői munkát. Köszönjük, hogy mindig segítettek, amikor kérdéssel fordultunk önökhöz, és hogy ilyen színvonalon működtetik a város adminisztrációját.



**Király József:**

A beszámoló terjedelméből is látszik, hogy milyen sok munkát végzett a hivatal. Köszönjük a munkájukat, és jó kikapcsolódást kívánunk a Köztisztviselők Napja alkalmából. Köszönjük, hogy meghívtak bennünket is az összejövetelre.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs. Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja? Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****151/2025. (VI.26.) határozata****Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2024. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Temesvári Péter jegyző 9226-18/2025. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Borics Attila csoportvezető, Jegyzői Csoport  
és általa: valamennyi osztály

\* \* \*

**33.) NAPIRENDI PONT****Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2024. évi gazdálkodásáról és működéséről**

**Előterjesztők:** Dr. Fekete Gábor Domicián, Bán János, Gaál József és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

(Az alpolgármesterek 4848-22/2025. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a tájékoztatóhoz kérdés és hozzászólás nincs.

Ki az, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi? Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **152/2025. (VI.26.) határozata**

#### **Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2024. évi gazdálkodásáról és működéséről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése dr. Fekete Gábor Domicián, Bán János, dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek 4848-22/2025. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

#### **A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintett gazdasági társaságok vezetői

\* \* \*

### **34.) NAPIRENDI PONT**

#### **Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről**

**Előterjesztők:** Dr. Fekete Gábor Domicián, Bán János, Gaál József és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

(Az alpolgármesterek 682-40/2025. számú tájékoztatója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a tájékoztatóhoz kérdés és hozzászólás nincs.

Ki az, aki a tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi? Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **153/2025. (VI.26.) határozata**

#### **Tájékoztató átruházott hatáskörben hozott polgármesteri döntésekről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás, Gaál József, Bán János és Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármesterek 682-40/2025. számú, fenti tárgyban készült tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

\* \* \*

**35.) NAPIRENDI PONT****Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében****Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12941-2/2025. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel? Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése****154/2025. (VI.26.) határozata****Közérdekű felajánlás Kecskemét közbiztonságának biztosítása érdekében**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 12.941-2/2025. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft. által nyújtott 3.000.000 Ft közérdekű adományt Kecskemét megyei jogú város közbiztonságának biztosítása érdekében elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a felajánlásról szóló megállapodást a Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.-vel aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Knorr-Bremse Fékrendszerek Kft.

**A 154/2025. (VI.26.) határozat melléklete****MEGÁLLAPODÁS  
KÖZÉRDEKŰ KÖTELEZETTSÉGVÁLLALÁSRÓL**

amely létrejött egyrészről a **Knorr Bremse Fékrendszerek Kft.** (cím: 6000 Kecskemét, Georg Knorr utca 8.), képviseli: Bíró Attila ügyvezető, cg.: 03-09-000007, adószám: 10315192-2-03), továbbiakban, mint **Adományozó**,

másrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, KSH szám: 15724540-8411-321-03, adószám: 15724540-2-03), továbbiakban, mint **Önkormányzat** között az alábbi feltételekkel:

1. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény alapján az önkormányzat közreműködik a település közbiztonságának biztosításában. A közbiztonság, a közlekedők jogkövető magatartására való figyelemfelhívás, a közlekedési kultúra, a közlekedési morál javításának biztosítása a Kecskeméten lakók alapvető szükségleteinek az egyik legfontosabb eleme. A közbiztonság nem csupán a lakosság objektív védelmét és szubjektív biztonságérzetét jelenti, hanem jelentős hatást gyakorol a gazdasági életre, a vállalkozások és a tőke beáramlására, az életminőség és az életszínvonal alakulására. Adományozó jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen pontban körülírt feladatokra ingyenesen adományt nyújt az Önkormányzat részére.
2. Tekintettel arra, hogy az 1. pontban meghatározott közérdekű cél megvalósításában a rendőrség végzi a legtöbb feladatot, az Adományozó kijelölése alapján az Önkormányzatnak Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára kell fordítania az adományt.
3. Az adomány értékét a Felek **3 000 000 Ft, azaz hárommillió forint** összegben határozzák meg.
4. Az Önkormányzat a felajánlott közérdekű kötelezettségvállalást jelen szerződésben meghatározott feltételekkel elfogadja és kötelezettséget vállal arra, hogy az adományt kizárólag az 1.) pontban meghatározott célra, a kijelölt Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság Balesetmegelőzési Bizottság javára használja fel.
5. Adományozó vállalja, hogy a 3. pontban megjelölt adomány összegét **egyösszegben átutalja** a szerződés aláírását követő 15 munkanapon belül az Önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett **11732002-15337544** számú bankszámlájára.
6. Felek megállapítják, hogy amennyiben az adománnyal kapcsolatban ÁFA fizetési kötelezettség keletkezik, úgy azt Adományozó viseli.
7. Az Adományozott vállalja, hogy a támogatási összegről az adóalap megállapítása céljából igazolást ad ki az Adományozó részére 2025. december 31-ig.

8. A felek megállapodnak abban, hogy együttműködésük zavartalansága érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki.

Adományozó részéről kapcsolattartó:  
 név: Varga-Papp Szilvia  
 beosztása: HR menedzser  
 elérhetősége: 06-76-511-192

Önkormányzat részéről kapcsolattartó:  
 név: Dr. Bohner Zsolt  
 beosztása: osztályvezető  
 elérhetősége: 06-76/513-513

9. Az adatkezelés jogalapja Adományozó vonatkozásában az Európai Parlament és Tanács 2016/679 (2016. április 27.) számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló általános adatvédelmi rendelet („GDPR”) 6. cikk (1) bekezdés e) pontja szerint a közérdekű feladat végrehajtásához szükséges adatkezelés. A közérdekű feladat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 17. pontján alapul.

Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat a jelen okiratban rögzített adatokat az irattári tervre vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok szerinti időtartamban, legalább azonban az okirat keltétől számított 8 évig a 200. évi C. törvény szerinti számviteli alapbizonylatok kötelező megőrzése érdekében kezelni köteles.

Az adatkezelés további részleteit az Önkormányzat Általános Adatkezelési Tájékoztatója ([www.kecskemethu/adatvedelem](http://www.kecskemethu/adatvedelem)) tartalmazza, amelynek megismerését az Adományozó képviselője e szerződés aláírásával megismerte.

10. A felek megállapodnak abban, hogy eseteleges jogvitáikat elsődlegesen békés úton, tárgyalások során kívánják rendezni, és csak akkor fordulnak bírósághoz, ha a tárgyalásos út nem vezetett eredményre.

Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban szerződő felek kikötik hatáskörétől függően a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

11. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

12. A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány az Adományozónál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2025.....

.....  
Adományozó

.....  
Önkormányzat

\* \* \*

### **36.) NAPIRENDI PONT**

#### **Képviselői indítvány kedvezményes belépőjegy biztosításával kapcsolatban**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

#### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Az indítványt Dr. Fekete Gábor Domicián képviselő nyújtotta be.

#### **Dr. Fekete Gábor Domicián:**

*Ismerteti az indítványt.*

Úgy gondolom, hogy a kibővített kedvezményezett körrel már teljes lesz a kör. Egyébként sikere van, a hétvégén 70-80-an éltek ezzel a kedvezménnyel, a tegnapi napon 70-en, gyengébb napokon pedig 30 az átlag létszám.

#### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy további hozzászólás nincs.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal? Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

#### **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**

#### **155/2025. (VI.26.) határozata**

#### **Képviselői indítvány kedvezményes belépőjegy biztosítására vonatkozóan**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Fekete Gábor Domicián képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a 100/2025. (V.29.) határozatát módosítja akként, hogy a Széktói Strand kedvezményes belépőjegyére jogosultak körét kiterjeszti az alábbi szervezetek munkavállalóira és közvetlen családtagjaik (házastárs és gyermek) részére:

- Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Bács-Kiskun Vármegyei Kirendeltségéhez tartozó szakosított szociális és gyermekvédelmi intézmények kecskeméti telephelyein dolgozók;

- Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálat Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Bács-Kiskun Vármegye dolgozói;
- Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága;
- Központi Statisztikai Hivatal Kecskeméti Kirendeltsége;
- Agrárminisztérium Kecskeméti Kirendeltsége;
- KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt.;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága;
- Az Inter Tan-Ker Zrt. Kecskeméten szolgálatot ellátó munkatársai

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
  - 2.) Állandó bizottságok elnökei
  - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
  - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Dr. Fekete Gábor Domicián képviselő

**A 155/2025. (VI.26.) határozat melléklete**

**Kecskemét Megyei Jogú Város  
Polgármestere  
részére**

**INDÍTVÁNY**

**Tisztelt Közgyűlés!**

Alulírott dr. Fekete Gábor képviselő a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II. 14.) számú önkormányzati rendelet (SZMSZ.) 39. § (3) bekezdés b) pontja alapján az alábbi indítványt terjesztem elő:

A Közgyűlés korábbi döntésének értelmében kedvezményes belépőjegyet biztosított a Széktói Strandfürdőbe a város területén kiemelkedő feladatokat ellátó szervek dolgozói és közvetlen családtagjaik részére. A döntést követő időszakban beérkezett

észrevételek, valamint további egyeztetések alapján indokolttá vált a kedvezményezett kör bővítése.

Ezért indítványozom, hogy a Közgyűlés terjessze ki a kedvezményes belépőjegyre jogosultak körét az alábbi szervezetek munkavállalói és közvetlen családtagjaik (házastárs, gyermek) részére.

- **Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság Bács-Kiskun Vármegyei Kirendeltségéhez tartozó szakosított szociális és gyermekvédelmi intézmények kecskeméti telephelyein dolgozók,**
- **valamint az Országos Gyermekvédelmi Szakszolgálat Területi Gyermekvédelmi Szakszolgálat Bács-Kiskun Vármegyei dolgozói**
- **Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága**
- **Központi Statisztikai Hivatal Kecskeméti Kirendeltsége**
- **Agrárminisztérium Kecskeméti Kirendeltsége**
- **KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt.**
- **Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága**
- **Az Inter Tan-Ker Zrt. Kecskeméten szolgálatot ellátó munkatársai részére**

Továbbá indítványozom, hogy a Közgyűlés terjessze ki a kedvezményre jogosultak körét a **Kecskeméten feladatot ellátó polgárőr szervezetek tagjaira is.**

Határozati javaslat:

A Közgyűlés úgy dönt, hogy módosítja a 100/2025. (V. 29.) határozatát és a Széktói Strand kedvezményes belépőjegyére jogosultak körét kiterjeszti a fenti szervezetek munkavállalóira és közvetlen családtagjaik részére.

Határidő: a közgyűlés napján hatályos

Felelős: bizottsági elnök

Kecskemét, 2025. június 19.

Tisztelettel:

dr. Fekete Gábor Domicián

önkormányzati képviselő

Kecskemét 14. evk.

\* \* \*

**37.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői indítványok a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban**

(Az indítványok írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Három indítványt tartalmaz a napirendi pont a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Kft.-vel kapcsolatban. A három indítványt egy csomagban kezeljük, mivel egy témakört érint.

Hódi Zsuzsanna képviselő nyújtotta be az indítványokat.



**Hódi Zsuzsanna:**

Véleményem szerint a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának kinevezése súlyosan sérti a törvényesség és a közbizalom elvét. Az ügyvezető igazgatónőnek sem a felsőfokú végzettsége, sem az ötéves tapasztalata, sem pedig az államháztartási és vezetési ismereteket nyújtó 120 órás képzése nincs meg, így a munkakörében tovább nem foglalkoztatható. A kulturális intézmények vezetésére vonatkozó előírásokat ezzel figyelmen kívül hagyták. Továbbá egy közművelődési szakember feladata lenne, hogy összehozza és támogassa a Kecskeméten található kis előadókat, fellépőket és egyesületeket. Nagyon sok panasz érkezett hozzám, hogy semmibe veszi őket, nem ad nekik lehetőséget.

Megkérdőjelezhető az intézményvezető kompetenciája is, hiszen az elmúlt 3 év alatt több mint 40 munkavállaló távozott. Érdemes lenne ezt megvizsgálni. Nem tudom, hogy van-e olyan önkormányzati cég, ahol ekkora lenne a létszám fluktuációja. Nagyon sok üzenetet és levelet kaptam, amiben azt panaszolták a volt dolgozók, hogy Barta Dóra tönkretette az életüket és a családjukat, mivel kénytelenek voltak távozni, vagy egyik napról a másikra eltanácsolta őket a munkahelyükről.

A Hírös Agóra vezetése alá tartozik a Hetényegyházi Közösségi Ház is, ami teljes mértékben el lett hanyagolva. Ezt szerintem mindenki tudja, ez sajnós tény. Polgármester asszony azt mondta, hogy azért, mert a településrész megválasztott képviselője nem jelezte, hogy szükség lenne rá. Szerintem ezzel polgármester asszony csak hártott, mert igenis kötelessége lenne egy intézményvezetőnek a részintézményt is működtetni, és ez nagyon sokáig nem volt így.

Ezért indítványozom, hogy a közgyűlés már a mai ülésen hozzon határozatot az ügyvezető felmentéséről. Ez nem politikai kérdés, hanem a törvényesség, az átláthatóság és a közbizalom kérdése. A jogszabályi követelmények megsértése sérti a jogszerűséget, az átláthatóságot és a közbizalom alapelveit. A város kulturális életének törvényes és hiteles vezetése közös felelősségünk.

Kérem képviselőtársaimat, támogassák az indítványt, és hozzunk felelős döntést.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Tiszteletben tartjuk képviselő asszony kéréseit és a kérdését, a törvényességi ellenőrzés zajlik jelen pillanatban a felvetéseivel kapcsolatosan. Nem javaslok azonnali döntést ebben a kérdéskörben, hanem amint a törvényességi vizsgálat lezárult, akkor utána mind a szakbizottság, mind pedig a közgyűlés, amennyiben szükséges, foglalkozni fog ezzel a kérdéssel. Az aggályait vizsgáljuk, jogértelmezési vita van. Ön is láthatóan kétszer javította az indítványát a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően. Van egy kulturális törvényre vonatkozó szabályozás és van annak végrehajtási rendeletében egy másik részletes szabályozás, úgyhogy ezeknek az értelmezése zajlik, hogy kinek milyen jogos észrevételei és felvetései vannak. Abban az esetben, ha ebben bármiféle helyreigazítás is történik, akkor annak a módját is le kell egyeztetni. Ön is észrevételezte ugyanis, hogy azonnali döntéseket nem jó hozni, mert emberek életét tesszük tönkre ezzel.

Szavazni fogunk arról, hogy az indítványt elfogadják-e, ez csak az én személyes válaszom volt.

**Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Szeretném jelezni, hogy ezzel kapcsolatban van egy interpelláció is a napirenden, melynek során Király József frakcióvezető ismertetni fogja az álláspontunkat. Ez véleményem szerint segít tisztázni ezt az ügyet, ezért mi szeretnénk ebben a kérdésben ehhez tartani magunkat.

**Kopping Rita:**

Részen elmondta polgármester asszony, amit én is szerettem volna mondani, hogy ebben zajlik egy vizsgálat. A közgyűlés legutóbbi ülésén volt egy olyan felajánlás a képviselő asszony részére, hogy betekinthes az igazgató asszony iskolai végzettségeit igazoló papírokba. Kérdésem, hogy ezt megtette-e, illetve leült-e az igazgató asszonnal beszélgetni erről a dologról.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Egy új képviselőről van szó, egy új tagjáról a képviselő-testületnek. Mi évek óta együtt dolgozunk az ügyvezető igazgató asszonnal, és akiben bármi felmerült, a szakbizottságon megfogalmazhatta az igényét, hogy a Hírös Agóra milyen irányba kell, hogy változzon, fejlődjön. Szakmai beszámolók érkeztek ezzel összefüggésben. Egyébként képviselő asszony is, amikor van egy ilyen stratégiaalkotás, koncepció, vagy szakmai beszámoló, akkor nyugodtan megfogalmazhatja az új igényeit és elvárásait az intézménnyel kapcsolatosan. Ezt tudom javasolni önnek a jövőben is mindenre vonatkozóan, hiszen a tulajdonosi döntést kell, hogy képviselje az adott intézmény, cég és civil szervezet. Ha a tulajdonosi döntést nem hajtja végre, akkor vannak gondok, de ha meg sem lettek fogalmazva, akkor elég nehéz számon kérni bárkin bármit. Van tehát egy ilyen munkajogi következménye is egyébként az ön felvetésének, úgyhogy ezért nem szeretnék azonnal döntést hozni.

**Hódi Zsuzsanna:**

Kettő bizonyítványt láttam. Egy balett főiskolának, vagy egyetemnek – pontosan a nevét most nem tudom - az oklevelét és egy OKJ-s bizonyítványt, ami nem felel meg annak a törvényi előírásnak, aminek meg kell, hogy feleljen. Június 11-én írtam ezzel kapcsolatban a kormányhivatalnak és azóta már kétszer kértem, hogy válaszoljanak, hiszen egészen biztos, hogy ott is jogszakértő emberek vannak, de még mindig nem kaptam választ arra, hogy megfelel, vagy nem. Le van írva, hogy mi kell ahhoz, hogy valaki betöltse az ügyvezető igazgatói pozíciót ebben az esetben. Amit az ügyvezető igazgató megmutatott, az nem felel meg ennek, tehát nem tölthetné be azt a pozíciót, amit betölt. Nem igazságos az, hogy egy olyan ember dolgozik egy ilyen helyen, ahol a törvény nem is engedi meg, hogy ott lehessen. Továbbá pályázat sem volt kiírva. Az rendben van, hogy 2021-ben, amikor fel lett véve az ügyvezető igazgató asszony, akkor nem volt pályázat kiírva a vészhelyzetre hivatkozva, de 2022-2023. évben már ki lehetett volna írni pályázatot. Biztos vagyok benne, hogy vannak olyan képzett szakemberek, akik ugyanilyen jól, vagy ennél még jobban el tudnák végezni ezt a munkát, amit most Barta Dóra elvégez. Úgyhogy várom mindenképpen a választ.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Tiszteletben tartjuk a véleményét, és amint a vizsgálatok lezárulnak, akkor erről fogunk beszélni.

### **Dr. Homoki Tamás:**

Ahogy polgármester asszony elmondta, a jogi aggályokat ki fogja vizsgálni a kormányhivatal, erről fog készülni egy anyag. Most csak azt szeretném elmondani, úgy gondolom sokunk nevében, hogy az ön részéről eljárásjogi és tartalmi szempontból is egy támadás éri a Hírös Agórát, illetve az ügyvezetőjét.

Meggyőződésem, hogy kiváló munkát végez az ügyvezető asszony, mindenki láthatja Kecskeméten, akinek megfelelő értékítélete van, hogy az Agóra jelentősen változott előnyére a működésében, a programjaiban és a szakmai színvonalában. Azt gondolom, hogy Barta Dórát a szakmai munkásságáért köszönet illeti.

A kifogások kapcsán pedig ön nem jogász, önnek vannak elképzelései arról, hogy szabálytalanságok történhettek. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal ki fogja ezt vizsgálni és megállapítja, hogy mi a helyzet. Véleményem szerint Barta Dóra munkásságát pedig köszönjük meg mindannyian.

### **Dr. Fekete Gábor Domicián:**

Én is szeretném megerősíteni, hogy amióta Barta Dóra vezeti a Hírös Agórát, azóta felélénkült a város kulturális élete. Jelenleg éppen a Street Food Street Art rendezvény zajlik a főtéren, ami szerintem nagyon színvonalas és jó hangulatot teremt a városban. Kérem tehát, hogy ezt is nézzék, amikor támadják őt.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy további hozzászólás nincs. Kérem, hogy szavazzunk az indítványokról. Jeleztem, hogy mivel ez egy témakör, ezért egyben kezeljük a három indítványt.

Megadom a szót Hódi Zsuzsanna képviselőnek.

### **Hódi Zsuzsanna:**

A második indítványom arról szól, hogy 2021-ben történt a felvétele Barta Dórának, és polgármester asszony vette fel az ügyvezető igazgatót a pozíciójába. Szeretném, ha ki lenne vizsgálva polgármester asszony felelőssége is ez ügyben, mert polgármester asszonynak tudnia kellett volna, hogy nincs meg Barta Dóra képesítése. Volt rá idő, hogy 2021-től mostanáig elvégezze a főiskolát vagy azt, ami szükséges, viszont ez nem történt meg. Polgármester asszonynak itt nagyon súlyos felelőssége van, és szeretném, ha ez is ki lenne vizsgálva.

A harmadik indítványomra írásban szeretnék majd választ kapni, ami arról szól, hogy az ügyvezető igazgató asszony a férjét tette meg műszaki vezetőnek. Szeretném kivizsgáltatni, hogy a műszaki vezetőnek megvannak-e a megfelelő végzettségei ehhez, illetve, hogy ez jogilag, erkölcsileg és etikai szempontból rendben van-e.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy további hozzászólás nincs.

Ki ért egyet az első indítványban foglaltakkal (polgármester felelősségének megállapítása)? Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben. Gál Zsombor képviselő nem volt jelen az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 2 igen szavazattal, 16 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
156/2025. (VI.26.) határozata**

**Képviselői indítványok a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban (polgármester felelősségének megállapítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Hódi Zsuzsanna képviselő fenti tárgyban készített indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Hódi Zsuzsanna képviselő

Ki ért egyet a második indítványban foglaltakkal (ügyvezető felmentése)? Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

**(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)**

A szavazás után a közgyűlés 2 igen szavazattal, 17 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
157/2025. (VI.26.) határozata**

**Képviselői indítványok a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban (ügyvezető felmentése)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Hódi Zsuzsanna képviselő fenti tárgyban készített indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Hódi Zsuzsanna képviselő

Ki ért egyet a harmadik indítványban foglaltakkal (műszaki vezető foglalkoztatása)? Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak.

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 1 igen szavazattal, 17 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése  
158/2025. (VI.26.) határozata**

**Képviselői indítványok a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban (műszaki vezető foglalkoztatása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Hódi Zsuzsanna képviselő fenti tárgyban készített indítványát nem fogadja el.

**A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője  
**és általa:** Hódi Zsuzsanna képviselő

\* \* \*

**38.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői interpelláció a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. ügyvezetésével kapcsolatban**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Király József:**

*Ismerteti az interpellációját.*

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Az interpellációban az a kérdés, hogy a Kulturális Bizottság ülésén legyen ez az ügy megtárgyalva. Erre azt tudom válaszolni, hogy javaslom a törvényességi felülvizsgálatot megvárni, ami elindult menet közben az ügyben. Ha ez lezárult, akkor ennek megfelelően összehívjuk a bizottságot és akkor tudjuk megtárgyalni ezt a kérdéskört.

Kérdést lehet feltenni az interpellációhoz.

**Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:**

Ebben az esetben egy adott képviselő indította el a törvényességi jogtisztázási felülvizsgálatot. Szó volt arról, hogy lesz egy rendkívüli kulturális bizottsági ülés. A bizottsági ülésen fogják ezt megtárgyalni, vagy ott fogják ismertetni a törvényességi felülvizsgálat végeredményét? Erről a törvényességi felülvizsgálatról csak az adott képviselő kap tájékoztatást, vagy az önkormányzat is? Amennyiben az önkormányzat is, akkor azt szeretném kérdezni, hogy testületileg megkaphatjuk-e az indoklást, amit a kormányhivatal küld. Úgy gondolom, hogy minden képviselőnek felelőssége van

ebben a döntéskörben. Amennyiben ez lehetséges, akkor szeretnénk ezt kérni, köszönöm.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Így van. Testületileg ebben többszintű a felelősségi kör, úgyhogy majd ennek megfelelően ezt meglátjuk.  
Nem folyamatban lévő ügyről van szó, ezért Király József képviselő írásban fog választ kapni az interpellációjára.

\* \* \*

**39.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői interpelláció a Kecskeméti Fürdővel kapcsolatban**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Gyuris Dávid:**

*Ismerteti az interpellációját.*

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A kecskeméti fürdő az egyik legszínvonalasabb fürdő a hatalmas csúszdájával és a legkedvezményesebb árral a régióban. Véleményem szerint azt is érdemes hozzátenni, amikor majd mérlegeli a válaszokat képviselő úr, hogy milyen léptékű lett volna a felújítása ennek a csúszdának, ami egyébként évezredek múlva térült volna meg. Minden számítás, előkészítés és dokumentáció megvan, évek óta foglalkozunk ezzel és mérlegeljük ennek az összegnek a megtérülését és a befektetését.  
Írásban küldjük el önnek a kérdéseire a választ, mivel nem folyamatban lévő ügyről van szó.

\* \* \*

**40.) NAPIRENDI PONT**

**Képviselői interpelláció a hetényegyházi főtérrel kapcsolatban**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Hódi Zsuzsanna képviselő interpellációja nem az ülést megelőző legalább 8 nappal érkezett be, ezért az írásbeli válasz nem tűzhető napirendre.  
A képviselő ismertetheti az interpellációjában foglaltakat és írásban fog választ kapni.

**Hódi Zsuzsanna:**

*Ismerteti az interpellációját.*

\* \* \*

**41.) NAPIRENDI PONT****Képviselői interpelláció a hetényegyházi földes utakkal kapcsolatban**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Hódi Zsuzsanna képviselő interpellációja nem az ülést megelőző legalább 8 nappal érkezett be, ezért az írásbeli válasz nem tűzhető napirendre.

A képviselő ismertetheti az interpellációjában foglaltakat és írásban fog választ kapni.

**Hódi Zsuzsanna:**

*Ismerteti az interpellációját.*

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Az utcákkal kapcsolatosan teljes kimutatás van, és örülök neki, hogy most már végre sikerül elindítani ennek a rendezését. A hozzájárulás sehol nem érte el a 75%-ot. A legmagasabb hozzájárulás két utca esetében volt, egy 50%-os és egy 47%-os. A többiben 8%-os, 30%-os és 20% alattiak voltak a lakossági aktivitások, és ennek megfelelően indult el ezeknek a rendezése. Ebben az önkormányzat nem tud egyedül lépni, a Fundamentával együtt tudunk lépni és a lakosokkal közösen. Ezért indult el az egyeztetés, tehát ez folyamatban van. Örülök neki, mert fontosnak tartom, hogy ez rendeződjön.

\* \* \*

**42.) NAPIRENDI PONT****Képviselői kérdés a Kecskeméti Repülőtér fejlesztésével kapcsolatban**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Nem folyamatban lévő ügyről van szó, ezért Király József képviselő írásban fog választ kapni a kérdésére.

**Király József:**

*Ismerteti a kérdését.*

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Amint megkapjuk a válaszokat a Honvédelmi Minisztériumtól, azonnal továbbítani fogjuk önnek. Jelentős része a kérdéseknek NATO érintettségű információkat tartalmaz, így bizonyára nem fogunk részletes válaszokat kapni, de a polgári repülőtérre biztos kapunk választ.

\* \* \*

**43.) NAPIRENDI PONT****Képviselői kérdés a matkói bekötőúttal kapcsolatban**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Nem folyamatban lévő ügyről van szó, ezért Gyuris Dávid képviselő írásban fog választ kapni a kérdésére.

**Gyuris Dávid:**

*Ismerteti a kérdését.*

\* \* \*

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A napirendek tárgyalását a közgyűlés befejezte.

Napirend utáni felszólalásra jelentkezett Gyuris Dávid, Király József és Leviczky Cirill képviselők egy-egy napirend utánival, valamint Kopping Rita és Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselők két-két napirend utánival.

Mivel 12.00 óra van, ezért 12.30 óráig szünetet rendelék el a déli harangjáték idejére.

– Szünet –

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Megállapítom, hogy a testület határozatképtelen, 6 fő van jelen a 21 fős képviselő-testületből. Az ülést lezárom, viszont én itt vagyok és meghallgatom önöket, ha úgy gondolják.

A közgyűlés 2025. július 10-én közmeghallgatást tart. Október 1-én kerül sor az év második közmeghallgatásra, majd a következő rendes ülést október 2-án, a Város Napján tartjuk.

Köszönöm a mai napi munkát.



K. m. f.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia s.k.**  
**polgármester**

**Dr. Temesvári Péter s.k.**  
**jegyző**