

13.961-2/2025.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**  
**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének**  
**2025. július 10-én megtartott közmeghallgatásáról**

**Jelen vannak:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester,  
Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor, Gál Zsombor, Gyuris Dávid,  
Jánosi István, Király József, Laczkó-Zsámboki Angéla, Leviczky  
Cirill, Lévai Jánosné, Nemcsik Mátyás, Dr. Papp Zoltán, Pászti  
András, Sipos László, valamint Szamler László képviselők **(15 fő)**

**Távol vannak:** Dobos József, Hódi Zsuzsanna, Kordik Szabolcs, Kopping Rita,  
Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra és Dr. Tóth Szilárd képviselők  
**(6 fő)**  
Dr. Homoki Tamás és Gaál József nem képviselő  
alpolgármesterek

**Jelen vannak továbbá:** Bán János nem képviselő alpolgármester,  
Dr. Temesvári Péter jegyző, valamint  
további meghívottak a jelenléti ív szerint

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Sok szeretettel és tisztelettel köszöntök mindenkit a mai közmeghallgatáson. Megállapítom, hogy a közgyűlés határozatképes. Többen is hozzá kívánnak szólni a mai napon. Időközben változnak a szabályozási feltételek, úgyhogy a mai közmeghallgatást úgy tudjuk lebonyolítani, hogy nevet nem fogok mondani a felszólalóknak, csak sorszámot, amit a jelenléti ív aláírásakor kaptak, azok alapján fogom önöket szólítani. Ezt ne vegyék tiszteletlenségnek, ez egy új szabályozási környezet, amelyben a személyek személyiségi jogainak a védelmével összefüggésben ezek a szabályok is változtak. Szívesen szólítanám a felszólalókat a nevükön, de azt majd megteszem külön személyesen, de nem a nagy nyilvánosság előtt. A mai közmeghallgatást tehát így tudjuk lefolytatni. A legutóbbi alkalommal egy jól bevált módszer volt, hogy a felszólalók nem a padosorban felállva, hanem a padosorok elé kihelyezett mikrofon elé ki tudnak jönni. Ezáltal a kellő tiszteletet meg tudjuk önöknek adni, és a jelenlévőkkel szemben tudják majd elmondani a felszólalásukat a kihelyezett mikrofonnál.

A felszólalásra jelentkezők száma nagy. Képviselőként mi is be szoktunk tartani egy időkeretet, amely öt perc. Tisztelettel kérem, hogy a képviselőkhöz hasonlóan tartsák be ezt az időkeretet, így megadjuk másoknak is a tiszteletet, hogy kellő időben és türelemmel mindenki szóhoz tudjon jutni. Ezekkel az általam ismertetett keretekkel

szeretném a közmeghallgatást megnyitni. Az első sorszámú felszólalónk online bejelentkezés keretében mondja el a felszólalását, akinek át is adom a szót.

### **1. sorszámú felszólaló:**

Köszönöm a lehetőséget. A kérdésem a V0-ás vasútvonalhoz kapcsolódóan lenne, Kisfából jelentkeztem be. A napokban, hetekben feltűntek alvállalkozók, és elkezdtek mindenféle mérést végezni. Elmondásuk szerint ott, az erdő és több tanyának a kerítése mellett menne el ez a nyomvonal. Azért jelentkeztem be a közmeghallgatásra, hogy megkérdezzem tudnak-e pontos nyomvonal tervet ezzel a beruházással kapcsolatban. Továbbá a környezeti, geodéziai felmérésekről, társadalmi vonatkozásokról tudnak-e valamit mondani.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Köszönöm a kérdését. Az elmúlt héten kaptunk mi is, mint érintett önkormányzat egy rövid tájékoztatást, amiben olyan időszávot adtak meg nekünk, hogy 2026. év elején lesznek elérhető tervek, amelyeket konkrétan fogunk tudni egyeztetni. Jelen pillanatban a koncepció két nyomvonal tervet tartalmaz, de ezek is csak koncepció tervek. Ez pedig a 140-es, 145-ös és a 152-es vasútvonalakat vizsgálja felül. Ön ezért is láthatta, hogy ott a környéken elkezdtek egyeztetni, méregetni és felmérni a helyszíni terepet. Tehát a koncepcionális javaslat alapján megy a felmérés. Utána, amikor konkrét terveket kapunk, akkor fogjuk tudni azokat továbbítani, és akkor indul el széleskörű partnerségi bevonással, társadalmasítással az egyeztetés. Teljesen a folyamat elején vagyunk még. Amint részletesebb információm van, arról folyamatosan, nyilvánosan fogunk tájékoztatást adni. A közvetlenül érintett lakókat pedig a társadalmi egyeztetés folyamán bizonyára személyesen is értesíteni kell hivatalosan.

### **2. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja, hogy az előző felszólalóhoz hasonló kérdéssel készültem, aminek nagyjából ugyanaz a lényege. A V0-s vasútvonallal kapcsolatos tehát a kérdésem, amely az elmúlt hetekben eléggé felborzolta a kedélyeket. Többekhez becsöngettek azzal, hogy később kisajátításra kerülne az ő telkük, illetve a házat nem kérik, és 30 méterre lesz onnan a vasútvonal. Én ezt a kérdést boncolgatnám maximum tovább, hogy milyen beleszólása lesz a későbbiekben a városnak abba, hogy hol menjen a vasútvonal.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A véleményezési eljárás során szakértőként, érintett félként, mint önkormányzat veszünk majd részt. A végső terv a területrendezési terv módosítása kapcsán fog majd a testület elé kerülni. Ezt megelőzően azonban az érintett felekkel és tulajdonosokkal a beruházónak közvetlenül fel kell vennie a kapcsolatot. A közvetlen kontaktokban fogunk tudni segíteni, hogy kik lesznek majd azok. Ezt a koordinációt szoktuk felvállalni.

### **3. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után megköszönöm a lehetőséget, hogy felszólalhatok és örülök, hogy ilyen sokan eljöttek.

Ez is azt mutatja, hogy egyre többen vagyunk, akiket érdekel, hogy mi lesz a városunkban. Sajnos azt látjuk, hogy ezek a közmeghallgatások gyakran inkább csak formálisak, mint valódi párbeszéd. A legutóbbi közmeghallgatáson szóvá tettem, hogy a hetényegyházi úton a buszmegállókhöz gyalogátkelőhelyekre lenne szükség. Tudtommal azóta sem történt ezzel kapcsolatban semmi. Kérdeztem az „Eliosos” közvilágítási botrány után a sötétbe borult utcákról, de arról sem kaptam érdemben választ. Sorolhatnám a Könyves Kálmán körút, a Kiskőrösi út kereszteződésénél lévő lámpás csomópontokat, melyek romba döntötték az ottani közlekedést. Gondolom mindenki tudja, aki arra lakik, hogy lehetetlen egyszerűen eljutni reggel akár a Mercedes Gyárhoz, vagy onnan vissza.

Régóta ott lakok, több mint húsz éve járok azokon az utakon. Amíg nem volt ott lámpás kereszteződés, addig élhető csomópont volt. Nem mondom azt, hogy könnyen lehetett ott közlekedni, de aki nem tudott áthajtani például a Kiskőrösi úton -, mert nem volt elég rutinja vagy tapasztalata - az választott magának másik útvonalat. Nagyon sokfelé, és sok helyen jelezték ezt már, de nem történt ezzel a problémával semmi.

Ugyanitt a Könyves Kálmán körúton hatalmas a kerékpáros forgalom. Próbálták a kerékpárosokat a majdnem földút minőségű Mérleg utcára áttéríteni, azonban nem lehet ott normálisan közlekedni. Hely is lenne a kerékpárútnak, nem is értem, hogy miért nem készült ott kerékpárút. Ezzel szemben a Nyíri út folytatásában készült egy sehonnán sehová sem vezető járda vagy kerékpárút, vagy minek nevezzem, mert csak a környéken lakókat látom ott parkolni az autókkal. Nem panaszkodni jöttem, hanem javaslatot tenni.

A fő témám azonban a belterületi földutak pormentesítése. Felsőszéktó részben lakom, borzasztó az ottani földutak állapota. Nem tudom, hogy most ki foglalkozik a földutak rendezésével, de az jó irányba mozdult el. Viszont hatalmas a por. Akkora a por, hogy a gyűjtőutakon a gyerekek és a felnőttek a 40 fokos hőségben pormaszokban közlekednek. Ez élhetetlen és egészségtelen. Ne hivatkozzunk arra, hogy nincs még csatorna kiépítve a környéken. De ha így haladunk tovább, akkor meg se fogjuk élni, mivel meghalunk előtte szilikózisban. Tudjuk, hogy az önkormányzat forráshiánnyal küzd, vagy legalábbis nem mindig arra jut pénz, amire mi polgárok szeretnénk. Javaslom ezért, hogy az önkormányzat engedélyezze és támogassa, hogy mi, mint lakók a saját költségünkön megoldjuk az utak pormentesítését. Mi bízánk meg a kivitelezőt, mi számolnánk el vele, ezzel elkerülve a túlárast, a csúsztatásokat. A város biztosítson műszaki egyeztetést, ellenőrt, geodétát a kitűzésekhez. Nem akadályokat, hanem együttműködést szeretnénk. Nem elvárunk, hanem felajánlunk. Arra kérnénk az önkormányzatot, hogy engedjék tenni azokat, akik valóban tenni szeretnének.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Nagyon szépen köszönjük és örülök, hogy ilyen tevőlegesen is felajánlotta a segítségét, mert 2016. óta megvan a lehetősége a kecskeméti lakosoknak, hogy összefogjanak az utcában. Saját maguk kivitelezzenek úgy, ahogyan kéri a kivitelezőtől az árajánlatot, a terveket és mi ebben a műszaki egyeztetéseket lefolytatjuk és a hatósági engedélyezési eljárásban segítünk. Ennél még többet is

adunk, mivel 50%-os támogatást biztosítunk a lakossági út kivitelezéséhez. Erre nagyon jó példák vannak városrészenként, ami egyre több. Nagyon köszönöm, hogyha szervező erőként ott megkereshetjük és akkor lakossági összefogással el tudunk indulni ebben az utcában is.

#### **4. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után a következőket mondja el:

Témáim gyakorlatilag a létebiztonsághoz kapcsolódnak, többek között az előttem felszólalóhoz is. A klímaváltozás utolért bennünket. Azt tudjuk, hogy az élethez való jog a legalapvetőbb alkotmányos jog. E felett áll a demokrácia, hiszen a jogállamiság szempontjából erről nem lehet szavazni.

Hetényegyháza-Úrihegyben lakok, ahol szintén probléma ez és nem gondolom, hogy az a megoldás, hogy az önkormányzat ezt önerőből megoldja. A kátyúktól csak nagyobb a por, melyek az esőben keletkeznek. Ezek természetes fekvőrendőrként funkcionálnak és az a probléma, hogy a sofőröket ez arra sarkallja, hogy még nagyobb sebességgel hajtsanak. Nálunk a napokban esett meg, hogy a 30 km/h-ás tábla ellenére is 100-120 km/h-ás sebességgel hajtott végig valaki az utcánkban. Ez egy 16 éves fiatal volt, akit több lakó is megállított és szóvá tették neki a problémát, de nem érdekelte. Az emberek nem jogkövetőek.

Ez nem megoldás a porra, mely az egészséget veszélyezteti – ez alkotmányos jog. Miután a talajt fellazítják, a por még jobban megnő.

A másik témám a fákkal kapcsolatos, melyet már kb. 10 évvel ezelőtt is felvettem, de nem kaptam rá kielégítő választ. A klímaváltozás itt van és egyre gyorsabban jön, ez érezhető. Ennél alapvetőbb probléma nincs is. Látom, hogy törekszik az önkormányzat a fásításra, bár nagyon sok fa elszárad, mert nincsenek megfelelően öntözve. Ahol lakom, a kerékpárút mentén nincsenek fák. Magas az UV és fontos a gyermekvédelem. Ezzel a gyermekeket is óvnák, ez őket is érinti. Fel vagyok háborodva, már voltam a hetényegyházi képviselőnél és a főkertésznél is. Összeírtam, hogy hova, milyen típusú fákat lehetne, kellene ültetni – ebben tudnék segíteni is. Ez szerintem nem nagy költség. Amikor azt tanácsolják, hogy 10 percnél többet ne legyünk a napon, ez kivitelezhetetlen, hiszen megállítaná a gazdaságot.

Nem tudom, hogy a közigazgatási ciklus szerint történt-e a kerékpárutak szempontjából a felújítás. Nem tudom, hogy ezt ellenőrizték-e, de vannak benne nagyon abszurd dolgok. Az új campusnál kitétek egy lassító akadályt a kerékpárosoknak, de egy tükör is szükséges lenne, hogy az autós is lássa a kerékpárost. Egy gyermeket szállító kerékpár utánfutóval itt nem is lehet elférni, de rokkant kocsival is nehézkes lehet. A nyomógombot nem tartom helyesnek a Sport Hotelnél a zebránál.

Az az érdekes a városban, hogy vannak nyomógombos és sima zebrák. A Leninvárosban tökéletes, mindenki tudja, mikor mehet át. Nem értem, hogy a Sport Hotelnél ez miért nem működik. Rossz helyen van az oszlop, a kerítésbe bele van vezetve a mögöttem áthaladó kerékpáros és nem fér át a szegély miatt. Úgy gondolom, hogy a kerékpáros közlekedésre nem fektetnek elég nagy hangsúlyt, annak érdekében, hogy rávegyék az embereket arra, hogy városban belül igenis használják a biciklijüket. Ez nagyon fontos lenne.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A Sport utcával kezdeném, meg fogjuk nézni, hogy mit tudunk rajta javítani. Az biztos, hogy ez volt a legszűkebb keresztmetszete az Izsáki út felújításának, emiatt is állt a munka. Olyan közművek voltak alatta, melyek befolyásolták a felületi munkavégzést is. Volt arra példa az áram átépítése kapcsán, hogy egy egész városrészt megbénítottak napokra. Ez egy nagyon nehéz műszaki megoldás volt, de ezt a konkrét helyzetet meg fogjuk vizsgálni, hogy még most, a gyakorlatban mit tudunk tenni. A korábbi szakaszokon is van rá példa, hogy sebességkorlátozást kellett alkalmaznunk. A megjelenő elektromos járművekkel sajnos veszélyessé vált a közlekedés.

A fák, bokrok ültetése kapcsán az utóbbi években kifejezetten odafigyelünk a növénytelepítésre. Erre terv is készül minden egyes út és kerékpárút építéséhez. Az elmúlt években 5787 db fát ültettünk és locsolunk is. Ebből 2000 db fa rendelkezik öntözőzsákkal. Évente 800-1000 db fa pótlása történik meg. A faállomány több 10 ezres, felülről nézve Kecskemét egy zöld oázis, köszönhető ez a város lakosainak is, akik ápolják a zöldfelületeket.

### **5. sorszámú felszólaló:**

Az én felszólalásom a tavalyi közmeghallgatással kapcsolatos, ugyanazokat szeretném megkérdezni, amiket akkor is.

A mi kérésünk a Széchenyivárosban közel 100 lakástulajdonost érint. Ez 2 db 10 emeletes tömb és a közöttük lévő területek. 2023. év őszén teljesen önszántamból, ellenszolgáltatás nélkül aláírásokat gyűjtöttem és mindenki azt szeretné, hogy a házak közötti üres területen parkoló kerüljön kialakításra. A parkoló végébe pedig egy parkot szeretnénk a „szépkorúaknak”, hiszen ezekben a házakban főként nyugdíjas korúak élnek, akik ott tudnának kicsit pihenni és közösségi életet élni. Nagyon jó kezdeményezésnek tartom a közösségi kertet, a másik területen ezt szeretnénk létrehozni. Év elején a Facebookra felkerült egy csodálatos kert, mely tőlünk nem messze található. Ezek előnye még az is, hogy közösséget kovácsol, hiszen egészséges dolgokat természetnek ott közösségben.

Tavaly április 19-én megkaptuk Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető úr levelét, mely után Kasza Gábor csoportvezető úr szemlét tartott és annyit mondott, hogy a parkolók kiépítése rendben van, de csak a „járólapos” megoldással, mely nem engedélyhez kötött. Egy kicsit kellene kiszélesíteni a bejáró utat. Ez volt tavaly április 18-án. A levélben még annyi szerepel, hogy Laczkó-Zsámboki Angéla képviselő asszony ezt már közvetítheti a lakók felé, hiszen meg fog valósulni. A novemberi közmeghallgatáson újra elmondtam ezeket a kéréseket, melyeket továbbra is szeretném, hogy megvalósuljanak. Nem a saját nevemben kérem, hanem közel 200 lakástulajdonos nevében.

Ez nem szerepel a levelemben, de a közösségi házban már említettem, mikor ott volt polgármester asszony, hogy a buszbérlet a nyugdíjasok részére nem 100 ft. Rokkantsnyugdíjas vagyok, de én sem tudok 100 ft-ért bérletet vásárolni. A jogosultságnak ezután állítólag utánanéztek, egy zöldkarikás utazási igazolványhoz kötik ezt. Annyi változás történt, hogy az én egészségi állapotom csak 38 %-os, tehát 62 %-ban rokkant vagyok, és így sem kapom meg az utazási utalványt. Ez nem csak az én problémám. A rokkantsnyugdíj összege annyira alacsony, hogy sokan emellett el kell, hogy járjanak dolgozni.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Ahogy mondta is, megtörténtek az egyeztetések, a helyszíni szemlék és a területkijelölés is. Jogi és technikai akadályok nincsenek, a 2025. évi költségvetésben szerepel is ez a tétel. A Kecskeméti Városüzemeltetési Kft. munkatársai ahogy haladnak a feladatokkal, úgy ez a feladat is a következő időszakban a kivitelezési fázisba fog lépni.

A közösségi kerttel kapcsolatban leírták nekem a kollégák, hogy a 46-48. és a 52-54. számú házak közötti területen lehetne ezt kialakítani. Ez csupán szervezés kérdése, és ha vannak aktív kezek – úgy ismerem az önkormányzati képviselőjüket is, hogy egy igazán dinamikus, aktív szervező erő – biztosan számíthatunk rá, hogy sikerül ezt kialakítani.

A rokkantbérlettel kapcsolatban elnézést kérek, hogy még mindig nem sikerült ebben végleges megoldást találni. Ez a mi illetékességi területünkön túlmutat, egy szinttel fentebb fogom ezt jelezni, nem városi szinten, hanem a MÁV-Volán tarifarendszer egyeztetésével van ez összefüggésben és a kedvezmények igénybevételével. Ez elszámolási kérdés, ugyanis mi utasszám alapján kapjuk az elszámolást és a kedvezményezettét is normatíva alapján kapjuk. Ugyan hozhatunk ebben saját döntést is, de az további önkormányzati forrással terheli meg a kompenzációt, hiszen akkor nem kapjuk meg az állami normatívát. Felmérjük annak a körét, ha ez államilag nem elszámolható költség, hogy mekkora terhelést jelentene ez a város költségvetésének. Erre külön szabályozást kellene hoznunk, csak akkor tudunk továbblépni a kérdéskörben.

### **6. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja:

Az első kérdésem kapcsolódik a már elhangzott problémák egyikéhez, amely a közvilágítás. Mint autós és mint közlekedő problémásnak tartom főleg az őszi és téli időszakban a gyenge fényeket. Szinte jobb volna, ha egyáltalán nem világítanak. A Nagykőrösi utcában este, ha az állomásról jön haza az ember, nagyon sötét van. A nagy fák összeborulnak, nem szűrődik át a fény. Ezt meg kellene oldani.

A gyalogosátkelők sincsenek rendesen megvilágítva, szinte életveszélyesek gyalogosként és kerékpárosként is.

A másik probléma a szelektív hulladék elszállítása. Ezért ugyan fizetünk is, de nem tudom, hogy kegy vagy szolgáltatás. A legritkább esetben viszik el a megfelelő időpontban és a szemét csak gyűlik.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Mintegy 350 db kijelölt gyalogátkelőhely van Kecskeméten. Ezek között vannak régiek és újak. Az újak kialakításánál természetesen törekszünk azokra az újabb technológiai elvárásokra, melyek a megvilágíthatóság, jól láthatóság és a biztonsági kérdések. A régiek esetében folyamatosan próbáljuk a legveszélyesebb és a legnagyobb forgalmú gyalogátkelőhelyeket átalakítani. Fluor neon sárga keretbe foglalt táblákra tudjuk lecserélni a régieket, valamint vannak ún. burkolati prizmák, melyek segítik a helyzetet, valamint ahol a közvilágítás még régi fényforrás és nem LED, akkor ezeket is lecseréljük. Ez a munka városi szinten folyamatosan zajlik. Amely gyalogátkelőhelyek

nem önkormányzati úton helyezkednek el, azok esetében további egyeztetések is szükségesek.

A hulladékgyűjtő edényzettel kapcsolatosan megvolt a megállapodás, amely szerint az általános szabályoktól eltérően vállalta a szolgáltató, hogy a társasház udvarából üríti a hulladékot. A főszabály szerint vagy a gyűjtő edényzet számára zárt rendszert alakítanak ki a közterületen – melyhez az elmúlt időszakban engedélyt adtunk –, vagy a társasház az ürítési napon kihúzza az edényzetet a közterületre és onnan viszik el. Ez esetben volt egy egyedi megállapodás a zárt udvarral kapcsolatban, azonban 2025. januárjában átalakították a rendszert egy járatoptimalizálás okán és azóta maradhatott el, hogy egyes járatoknál kimaradt az ürítés. A személyi változások miatt is lehet ez a probléma. Kaptam egy ígéretet, hogy a DTKH erre külön oda fog figyelni.

### **7. sorszámú felszólaló:**

Lakóhelyemen, a Kósa faluban a Szent László krt.-on hihetetlenül sok gyár, intézmény, munkahely található, emiatt nagy számú autó, kamion fordul meg ott, a gyalogosforgalom is nagy. A Szent László krt.-on a Szövetség utcával szemben egy új buszmegálló létesült, amit az emberek az autók, illetve kamionok között szaladgálva tudnak elérni. Ez rendkívül veszélyes. Sokszor a gyerekek is síkítva futnak, figyelmeztetve egymást arra, hogy fussanak. Kb. már 10 éve jelezték a képviselő asszonynak ezt a problémát és kérték, figyeljenek erre a forgalmas útra, hiszen nagyon sok gyerekről, felnőttről és dolgozni járó emberről van szó, főként a reggeli órákban, de a késő délutáni órákban is. Egy alkalommal talán történt felmérés itt, majd azt a választ kaptuk a felvetésünkre, hogy ezek a számok nem fedik a valóságot. A déli és a délelőtti órákban valóban nincs közlekedés, de a reggeli, a késő délutáni és az esti órákban igen. Ismételten kérjük, hogy készüljön újabb forgalomszámlás és felülvizsgálat.

A Kósafalu nevében ugyanakkor megköszönöm az önkormányzat minden vezetőjének, képviselő asszonynak azt, hogy nagyon szép helyen, rendezett faluban, zöld környezetben élhetünk, ahol tisztaság van.

Egy kívánságunk van, miszerint szeretnénk ott egy bevásárló központot kérni. Ez régi igényünk, ezért kérem, hogy nézzenek utána lehetséges-e.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Köszönöm a hozzászólást. Megdöbrentett engem is az a feljegyzés, ami arról szól, hogy a hatóság elutasította a kérelmünket a forgalomszámlálási adatok alapján és a vonatkozó utügyi-műszaki előírások alapján a zebra létesítésére. Számomra is kérdés, hogy mi alapján utasították el, de majd a kollégákkal egyeztetünk. A távolságok és a forgalomlassítás is befolyásolja ezt. A korábbi hozzászólás szerint a Kiskőrösi úti csomópontban a lámpás kereszteződés is lassítja a forgalmat. A gyalogosátkelőhelyek is lassítják a forgalmat és annak a főútnak a tengelyében van ez a gyalogosátkelőhely is. Lehetséges, hogy ezzel van összefüggésben, de megvizsgáljuk a felvetést.

Köszönjük az elismerő szavakat is, mert ilyet ritkán szoktuk hallani és jól esik, mert látható, hogy dolgozunk a városban.

A bevásárló központnál egyetlen dilemmánk van, mert a saját területünkön hozhatunk döntést arról, hogy oda bevásárlóközpontot engedünk. Ez a nagybani piac területe. Emiatt ugyanakkor felmerül a kérdés, hogy a nagybani piac területét csökkentjük-e egy bevásárlóközpontért. Magánterületen nem tudtunk ösztönzést elérni az ilyen

fejlesztésre. A kiejánlást megtettük ott több területen is áruházláncoknak, de nem érkezett megkeresés.

Ahová jelentkeztek, az a nagybani piacunk területe, hiszen az eleve forgalomvonzó képességgel bír. Erre nyilatkozott a beruházó, hogy oda esetleg beruházna.

Ez a felvetés vitára vihető a következő időszakban. Beszéljünk és egyeztessünk erről, és ha a társadalmi többség azt mondja, hogy igen, lehet csökkenteni a nagybani piacot, akkor arra van befektető. A többi területen nincs sajnós.

## **8. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja:

A város közléte iránt érdeklődve élek Kecskemét belvárosában. Magam is használom a helyi buszközlekedést, ezért szeretném két olyan témára is felhívni a figyelmet, amelyek talán kevésbé vannak reflektorfényben, mégis nagyon fontosak lehetnek a város szempontjából.

Az első egy konkrét helyi közlekedési probléma. A vasútállomás és a buszpályaudvar közötti gyalogosforgalom jelenleg nehézkes. A Noszlopy Gáspár park Kodály Zoltán tér felőli végénél nincs kijelölt gyalogátkelőhely, így a gyalogosok, köztük sok diák és idős ember gyakran balesetveszélyesen kelnek át. Javaslom, itt létesüljön egy új zebra, hogy biztonságosan és szabályosan el lehessen jutni a buszpályaudvarhoz. Nagyjából ott, ahol most a kültéri WC-k vannak. Ez nem igényel nagy beruházást, mégis sokak mindennapját tenné biztonságosabbá.

Második témakör a hidrogénbusz projekt. Tudomásom szerint a város két hidrogénbusz beszerzésére nyert támogatást és hosszabb távon a hidrogénhajtás az egyik stratégiai cél. Civilként én is utána néztem ennek és találtam egy SASA BOLSANO nevű, EU-s finanszírozású tanulmányt, amely összehasonlította a hidrogén- és az elektromos buszok üzemeltetési költségeit. Itt az jött ki, hogy a hidrogénbuszok üzemeltetése több, mint kétszer drágább, mint az elektromos buszoké.

Ez még nem minden. Lengyelországban, Poznan városában 2025. márciusában a SOLARIS hidrogénbuszokat – ugyanazt a típust, amit mi is kapnánk – le kellett állítani, mert egyetlen adag szennyezett hidrogén tönkretette az egész flottát. Ugyanis ezek a járművek rendkívül érzékenyek a hidrogén tisztaságára.

Ugyanezért az összegért, amit most két buszra költünk, akár 3 elektromos busz is beszerezhető lenne, akár ugyanattól a gyártótól, vagy akár hazai forrásból, pl. a BYD komáromi gyárából, ahol már most is gyártanak korszerű, 350 km hatótávú buszokat. Jelenleg is bővítik a termelést, 1.250 db buszt akarnak legördíteni évente. Egyébként a legújabb buszos modelljeik már 6-700 km hatótávot és gyorsabb töltést is ígérnek.

Van egy további, nem elhanyagolható szempont: a garancia. A SOLARIS hidrogén buszaira 3,5 év garancia vonatkozik, ehhez képest a BYD elektromos buszai tekintetében – pl. most Kaposvár pályázatánál – 8 év az alapgarancia, az akkumulátor és a váz esetében pedig 15 év. Ez óriási különbség a hosszútávú megbízhatóság és karbantartási költségek szempontjából.

Tisztában vagyok azzal is, hogy Kecskemét buszközlekedése már így is több milliárd Ft-jába kerül a városnak. A kedvezményes jegy- és bérletárakkal valóban sikerült növelni az utasok számát - amit üdvözlök -, de többletköltség is lett. A hidrogénbuszok üzemeltetése tovább fogja növelni a fenntartási költségeket.

Természetesen vannak sikeres példák. Londonban jól működnek a hidrogénbuszok, csak hogy Kecskemét nem London. Egy jóval kisebb város vagyunk, korlátozott



költségvetéssel. Lehet, hogy nem nekünk kellene kísérleteznünk elsőként ezzel a technológiával. Most csak két buszról van szó – ha nem gondoljuk át időben -, könnyen lehet, hogy a városnak „rámegy a gatyája is”. Végül nem állítom, hogy a hidrogén biztosan rossz irány, de kérem, hogy számoljanak utána még egyszer, nyilvánosan, átlátható módon és minden költségelemet figyelembe véve, mert a közpénz sorsa nem játék, különösen ott, ahol 127,5 milliárd Ft-nak már most is kérdéses a nyoma. Köszönöm a figyelmet és bízom benne, hogy az ügy legalább egy kis figyelmet kap.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Köszönöm a hozzászólását. A gyalogosátkelőhelyet, amit említett, a kollégáim feljegyezték, és meg fogják vizsgálni.

A hidrogénbuszos beszerzéssel kapcsolatosan pontosan olyan óvatosan járunk el, ahogyan ezt ön említette, hiszen azért pályázunk és pályáztunk csak 2 db buszra és nem többre, hogy ezekkel az üzemeltetési tapasztalatokat beszerezzük. Ezek dokumentálva vannak, mérve vannak, ezek a jegyzőkönyvek és a döntéselőkészítő tanulmányok, amint a közgyűlés elé kerül, a város honlapján elérhetőek lesznek. A korábbi döntések is elérhetőek és az azt megalapozó számítások is.

Mi is egyébként azt látjuk, hogy ebben nem fog kiteljesedni a városi buszközlekedés egyébként az idej tapasztalatok alapján, de az elektromos buszoknál sem volt meggyőző, azt is tesztelte a város, a vállalat. Mind a két tesztelésnél óriási kérdőjelek voltak az üzemeltetésnél, a fenntarthatóságnál, a költséghatékony elemzésnél. Még mindig ott tartunk, hogy egy csökkentett kibocsátású dízel autóbusz a leghatékonyabb és a legjobban fenntartható és üzemeltethető, tehát van még hova fejlődnie mind az elektromos-, mind a hidrogén technológiának. De volt rá pályázati lehetőség, amit kihasználunk és kipróbáljuk, és ezeket az elemzéseket be fogjuk építeni a munkánk során. Ezek az elemzések nyilvános, transzparens, átlátható módon elérhetőek lesznek. Köszönöm a hozzászólását.

*/A 9. és a 10. sorszámú felszólaló nem jelent meg a közmeghallgatáson./*

### **11. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja:

Javaslatot teszek a bizottsági ülések közvetítésére, vagy felvételére vonatkozóan és megkérdezem, erre van-e lehetőség, akarat, ez megoldható-e, mint a képviselőtestületi ülés esetében?

A polgármester asszonynak címzett kérdésemet nem említeném, azt megválaszolja majd nekem, vagy megoldódik a dolog.

Kérdéseim: A Rákóczi úton és a Frangepán sétányon a vízvezetést szolgáló járatok tisztítása. Ugyanis mindkét helyen, esőzések után egész kis fauna nő ki ezeken a helyeken, mert azok tele vannak, nem vezetik el a vizet.

Következő kérésem a kerékpáros felfestésekre vonatkozik. Ezek szerte a városban több éve készültek és a legtöbb helyen le vannak kopva. Erre iszonyatosan nagy szükség lenne.

Kérdésem, hogy van-e a városnak kerékpáros stratégiája? Van-e terv a kerékpáros infrastruktúra fejlesztésére és állagmegőrzésére vonatkozóan, amit megismerhetnek

a Kecskeméten kerékpározók? Ez valahol elérhető, letölthető, nyomon követhető-e? Esetleg, ha azt tapasztaljuk, hogy ez nem úgy teljesül, ahogyan le van fektetve, akkor kérdéssel, kéressel élhetnénk.

Kérdésem a repülőtér felé felújított kerékpárút kapcsán, hogy a padka benne volt-e a műszaki tartalomban a kivitelezésnél? Legutóbb, amikor arra jártam, azt tapasztaltam, hogy eléggé ramaty állapotban van már most a széle. Ez kifejezetten fontos, mert ott néhány év alatt körbe fogja nőni, fel fog repedezni és megy a kukába, úgy, mint sok kerékpárút egyébként. Köszönöm szépen.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Köszönjük a gondoskodó felvetéseket a saját környezetünk tekintetében. Gondolom, hogy azon a környéken ön sokat jár, vagy ha ott is él, akkor ezeket jobban látja. De ezeket mi jegyzeteltük és amint tudunk, abban lépni fogunk.

A kerékpáros felfestések tekintetében a költségvetés általában minden évben tartalmaz az útburkolati jelek felújítására összegeket. Ezeket 25 évre vonatkozóan terveztük, a munka halad sorban. Az útburkolati jelek benne vannak egy csomagban, tehát nincs külön a kerékpáros sávoknak elkülönítve a költségvetési kerete, de megnézzük a költség arányait.

Az infrastruktúra fejlesztésének van stratégiai terve, hiszen minden egyes új kerékpárút létesítésének feltétele – ha azt valamilyen EU-s forrásból vagy támogatásból akarjuk megvalósítani -, hogy ezek meglegyenek. Az elmúlt időszakban több ilyen is volt. Ezek mindig módosítás és egyeztetés alatt vannak. Van egy alapidokumentum, amit évről évre, illetve időszakonként felülvizsgálunk és bevezetjük az új igényeket. Ez a honlapon elérhető. Miután van egy módosítás, pár hónapon belül a módosított verzió is fel fog kerülni, hiszen pályáztunk TOP-os kerékpárút felújításra, amit meg is nyertünk. Tudomásom szerint most már jóváhagyó határozatok érkeznek a folyamatos pályázatokra. Ennek feltétele, hogy mindig meglegyen a frissített dokumentum. A honlapon nagyjából két hónap múlva ez fent lesz, de az ön email-címére el fogja küldeni az iroda ezt a stratégiai dokumentumot.

A reptér esetében nem új kerékpárút épült, hanem a réginek a felújítása történt meg, amit a régi műszaki tartalom engedett. Vagyis nem volt padkája, ezért enélkül lett felújítva a kerékpárút. A tervben ezért az szerepel, hogy 6 heti gyakorisággal vágja a zöldfelületet a KVÜ azért, hogy a Szolnoki úti felújított kerékpárút betonfelülete ne menjen tönkre. A munkát el is szokták végezni. Tájékoztatom, hogy a zöldfelület karbantartására egy éve próbáltak vállalkozót szerezni, mivel a közbeszerzési eljárás ellhetetlenült, azt nem sikerült eredményesen lezárni. Próbáltunk mindenféle megoldásban gondolkodni, hogy a fűnyírást a májusi hatalmas esők után elvégezzék. Egy budapesti vállalkozó meglehetősen furcsa feltételekkel szeretett volna itt Kecskeméten fűvet nyírni, de a hatóság ellenőrzése következtében nem sikerült eredményes közbeszerzést lefolytatnunk, ugyanakkor meg kellett találnunk a megoldást a zöldfelület karbantartására vonatkozóan is.

**12. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja:

Feleséggel hetente legalább egyszer kimegyünk az uszodába úszni. Amikor jó az idő, általában kerékpárral szoktunk kimenni. Véleményünk szerint az uszoda melletti kerékpártároló nem jó helyen lett kialakítva, ugyanis szinte folyamatosan odasüt a nap, ami a kerékpárok kerekeinek, mivel gumiból vannak, nem tesz jót, sőt, ha egész nap éri őket a nap, akkor tönkre is mennek. Nagyon jó lenne, ha egy fedett teret alakítanának ki a kerékpárok tárolására és védelmére, ami nem jelentene olyan nagy költséget, viszont nagyon sok bosszúságtól megkímélné a kerékpárral közlekedőket.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Köszönöm a konstruktív javaslatot, továbbítani fogom az üzemeltető cég felé, hogy a beruházási tervükbe tegyék bele.

*/A 13. sorszámú felszólaló nem jelent meg a közmeghallgatáson./*

**14. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja:

Egy régi problémára szeretnék megoldást találni. A Ceglédi útról a Vaspálya utca felé a balra kanyarodás régen megoldott volt, most viszont már nem lehet ebbe az irányba bekanyarodni, sőt a balra történő kikanyarodás sem engedélyezett. A Hunyadvárosból a Vacsiközbe való átjutás nagy idővesztéssel és kerülőúttal oldható csak meg.

Kérdésem az, hogy milyen intézkedések, szakhatósági bevonások történtek ezzel kapcsolatban. A Magyar Közút Nonprofit Zrt. megkeresésére sor került-e, ők milyen választ adtak erre a problémára. Valahogy ezt a problémát meg kellene oldani, mert a jelenlegi helyzetben egy jelentős közlekedési csomópontban két városrésznek az utazása nem megoldott. Erre tekintettel kérem, hogy a kialakult helyzetet vizsgálják felül.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Kétségtelen, hogy a Vaspálya utca egy neuralgikus pontja Kecskemétnek. Ez egy örök téma és probléma. Egy teljes dokumentáció van arról, hogy mikor kit értesítettünk, mikor és hol volt helyszíni bejárás, mit válaszolt erre a Magyar Közút Nonprofit Zrt, mi lett a többlet forgalmi sávok kialakításának a tervével, azt miért nem hagyták jóvá. Azt tudjuk, hogy a legjobb megoldás a felüljáró kialakítása lenne. Amíg erre nem kerül sor, addig is átmenetileg meg kell oldani a problémát. El fogjuk küldeni önnek ezeket a dokumentációkat, hogy lássa és megértse, hogy dolgozunk rajta, folyamatos egyeztetések vannak, mindig jönnek újabb javaslatok, ötletek. Nem rég volt egy újabb forgalmi rend korlátozás, akkor viszont a szomszédos utcák lakóitól jött észrevétel, hogy ez viszont a számukra nem kedvező. Egyértelműen látszik, hogy ez nem egy egyszerű csomópont. Köszönöm a hozzászólását.

*/A 15. sorszámú felszólaló nem jelent meg a közmeghallgatáson./*

## **16. sorszámú felszólaló:**

A Petőfivárosban lakom. Ez elmúlt időszakban az itt élők, különösen iskola időben jelentős forgalomnövekedést tapasztaltak. Budapestről költöztem Kecskemétre. Nagyon furcsa volt számomra, hogy itt alig vannak egyenrangú utak, ami pedig egy olyan tényező lehetne, amely csökkenthetné az átmenő forgalmat.

Az Áfonya utcában lakom, ahol nagyon jelentős cirkulációs forgalom tapasztalható. Van ugyan 30-as sebességkorlátozó tábla, de ezt sajnos nem veszik figyelembe az itt közlekedők. Azt gondolom, hogy vagy a teljes Petőfivárost pihenő övezetté kellene tenni, vagy ahol lassítani szeretnénk a forgalmat, ott több egyenrangú utcára lenne szükség. Korábban Budaörsön talákoztam olyan forgalom lassító megoldással, amit váltott oldal elhelyezéssel helyeztek ki az utakra.

A szűk utcák, - mint pl. az Áfonya utca - forgalomcsillapítása egyirányúvá tételükkel megoldható lenne.

Szükség lenne a tömegközlekedés népszerűsítésére is. Nagyon furcsa volt számomra, hogy a pesti közlekedéssel szemben itt nagyon távol vannak egymástól a megállók, és az is probléma, hogy nagyon ritkán közlekednek az egyes járatok. Véleményem szerint sűrűbb járatok, egymáshoz közelebb lévő megállók kialakításával népszerűbbé lehetne tenni a tömegközlekedést.

Aki a reggeli órákban áthalad a belvárosban, az biztosan találkozott már a „szerelmes buszok” jelenséggel, miszerint egyszerre indulnak a buszok és így akár 4-5 busz megy egymás után. Ez a megoldás véleményem szerint teljesen indokolatlan, és sokkal jobb lenne a közlekedés a belvárosban, ha a buszok ütemesen, egymás után közlekednének.

További javaslatom a “tram train” rendszer bevezetése a Szeged-Hódmezővásárhely minta alapján. Kecskeméten nagyon sok kihasználatlan vasútpálya van. Ha azt szeretnénk, hogy ezt a közlekedési formát még többen használják, akkor meg kell teremteni a dinamikus közlekedés lehetőségét. Jelenleg az a probléma, hogy nagyon kevés megálló van, ahol a Kecskemétre bejárók fel tudnak szállni a vonatra. Véleményem szerint az elővárosi részek esetében sűrített megállókkal, gyakori járatokkal a vasúti közlekedés kifejezetten jó és gyors alternatívája lehetne a gépkocsival való közlekedésnek.

## **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A Petőfivárosból korábban beérkezett bejelentéseket minden esetben megpróbáltuk kezelni, orvosolni. Nemrég volt is olyan utca, ahova táblát kellett kihelyezni. A közlekedési irányok felülvizsgálatára irányuló javaslat valóban jó megoldás lehet a közlekedés könnyítése és gyorsítása érdekében. Ezzel viszont még ilyen átfogó jelleggel nem foglalkozott senki. Ez egy új és jó feladat lehet. Köszönöm ezt a javaslatot, amit továbbítani fogok a szakosztály felé.

A hetényi és a lajosmizsei vonalat már próbáltuk bekapcsolni a “tram train” rendszerbe annak érdekében, hogy a Budapest-Lajosmizse-Kecskemét vonal egy ilyen vonallá alakulhasson át. Az a jó hír, hogy ennek a tervezése már jelenleg is zajlik, ugyanis bevettek bennünket ebbe a felújítási programba. Az első körben ugyanis úgy nézett ki, hogy csak Lajosmizséig tart majd a rendszer, de sikerült elérnünk, hogy Kecskemétig

jöjjön ez a vonal. A konkrét megállóhelyek egyeztetései éppen most zajlanak ezen a vonalon.

A régi vasúthálózat valóban nagyon jól áthálózta a várost, éppen ezért a másik két vonal is kiemelt jelentőségű lehet. Emellett a 3. vonalon, Katonatelepen is elindult már az egyeztetés a bérlet megállapodással kapcsolatosan, annak érdekében, hogy ebben a városrészben is a helyi és helyközi bérletet tudják érvényesíteni az ott felszálló utasok. Ezen a 2 irányon már elindultunk. A másik két irány a V0-val lesz majd összefüggésben. Az izsáki vonal az Alsószéktó és a Homokbánya alatt jön el és úgy jön be a Máriaváros térségébe, illetve a felüljáró alatti régi pályaudvarra. A kistóai vonalat is egyre többen használják, ezzel a vonallal kapcsolatban is zajlanak az egyeztetések, annak érdekében, hogy a megközelíthetőséget és az intenzitást egy kicsit barátságosabbá tudjuk tenni. Azon vidéki városok közé tartozunk, akiknek idővel belvárosi "tram train"-nünk is lehet. Ez a folyamat viszont lépésről lépésre, tégláról téglára fog haladni.

### **17. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja:

Kérdésem a 2025. július 1-jén megjelent, a társasházakra vonatkozó új jogszabállyal kapcsolatos. A jogszabály nem egyértelmű a számunkra, ugyanis a társasházak nem azonos adottságokkal rendelkeznek. Van olyan társasház, ahol az előtte található járdaszakasz és a zöldfelület közterület, viszont van olyan társasház, amely előtt nincs járda. Többek között nem egyértelmű, hogy a zöldfelületek gondozása területileg meddig tartozik a társasházakhoz. A jogszabály úgy szól, hogy december 31-ig nem fog az önkormányzat büntetést kiszabni, viszont 2026. január 1-jétől már igen. A probléma csak az, hogy nem tudják konkrétan mit kell tenniük azért, hogy ne kapjanak majd büntetést.

Tudni kell, hogy ezek a társasházak már 40-50 évesek, így jelentős anyagi kiadásai lennének, viszont a közös költségből csak a legfontosabb feladatokat tudják finanszírozni. Az új jogszabály kapcsán nem tiszta a számukra, hogy akkor a jövőben kertészt vagy takarítót is kell majd fogadniuk?

Tisztában szeretnének lenni azzal, hogy mi a konkrét feladatunk, mert szankcionálni, véleményünk szerint, csak a konkrét feladatok kiadása után lehet.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Teljesen jogos a felvetése és az észrevétele. Itt egy törvény, amely július 1-jén lépett életbe, azt követte le az önkormányzati rendelet változatlan formában. A közgyűlés ülésén Király József képviselő úr is jelezte ezt a problémát, de a széchenyivárosi képviselők is, hogy a társasházak esetében úszó telkek vannak. Tehát nincs a társasház épületéhez meghatározva, hogy milyen területi, közterületi kapcsolat tartozik és ez óriási probléma. Mi úgy fogadtuk el ezt a december 31-ét, hogy egy feladattervet is hozzátettünk, miszerint egyeztetünk a közös képviselőkkel. Ennek a rendszeres fórumát a városrendészet alakította ki a hulladékszigetek elhelyezése kapcsán, amikor ez közös feladatunk volt. Újraélesztjük ezért ezt az egyeztetési fórumot és jelentkezni fogunk, a címlisták az értesítésekhez rendelkezésre állnak. A következő ilyen fórum jövő héten csütörtökön 10.00 órakor lesz, a meghívókat megkapják. Ebben a tárgyban kifejezetten azért kezdeményezzük az egyeztetést, hogy begyűjtsük első körben a tapasztalatokat, valamint a nehezen teljesíthető

feltételrendszereket. Ezt követően megpróbáljuk megszerezni, majd pedig megnézzük, hogy mit enged a jogszabály módosítani és mi az, amit nem enged és fellebbviteli szervhez kell fordulnunk. Ebben is partnerek vagyunk.

### **18. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja:

Én is közös képviselőként vagyok jelen, két társasház képviselőként.

Részben már választ kaptam az előző kérdés alapján a felvetéseimre, így azt nem is ismételném meg. Ami számunkra a legfontosabb, az a részletszabályozás, vagyis hogy pontosan milyen feladatok tartoznak a közös képviselőkre, illetve a társasházakra.

A Petőfi Sándor utca 1., 3., 5., 7. szám alatti társasházakat a Szalagházi Lakásfenntartó Szövetkezet keretein belül képviselem.

A szalagház előtt jelentős járdafelület található, amelyet többségében nem a lakók, hanem a magántulajdonban lévő üzletsorok használnak, ezért nem egyértelmű számunkra, hogy kinek a feladata a járda tisztán tartása. A lakóközösségé vagy az üzlettulajdonosoké? Szeretnénk ebben világos, igazságos iránymutatást kapni.

További problémát jelent, hogy a hajléktalanok gyakran tartózkodnak a környéken, és sajnos ürüléket hagynak maguk után, ami fertőzésveszélyt és komoly higiéniai problémákat okoz. Nehezen találunk embert, aki ezt a takarítást vállalja. A társasház számára ez a helyzet anyagi szempontból is megterhelő, mivel jelenleg egy nagyobb beruházás van folyamatban. A hátsó függőfolyosók teljes körű rekonstrukciója 5 szakaszban, szakaszonként 200 millió forintos költséggel. Mindez önerőből, tehát minden bevételünket erre fordítjuk. Ezért jelenleg nem tudunk új eszközöket beszerezni a kertészkedéshez, illetve plusz embert alkalmazni.

A másik társasház a Dózsa György út 21. szám alatt található. Ez a társasház kerítéssel körbezárt udvarral rendelkezik, viszont az udvar és a kerítés közötti rész az önkormányzat kezelésébe tartozik. A KIK-FOR Kft.-nél van egy kapcsolattartónk, azonban a kommunikáció sajnos rendkívül nehézkes. Több levelemre választ sem kaptam. A kerítés rozsdás, nem zárható, és emiatt ellopták a napelemes lámpákat, a virágokat, a bicikliket, a babakocsikat. Kértük, hogy oldják meg a kerítés javítását és zárhatóságát, de ez eddig nem történt meg. További gond, hogy az udvar eső idején járhatatlanul kátyús, nehéz a közlekedés, autóval is problémás a behajtás. Ezekre a problémákra szeretnénk valamilyen szintű megoldást kapni. A kertgondozást eddig mi végeztük saját költségen, bár erre jogszabály nem kötelezett minket. Kertészt is alkalmaztunk, több százezer forintért. Gondozzuk, ápoljuk, ugyanakkor a parkolásért a lakóknak az udvarban fizetni kell. Szeretnénk ebben valamilyen kompromisszumos megoldást találni.

A harmadik problémám a DTKH-val kapcsolatos szemétszállítás.

Mind a kettő társasháznál visszatérő gond, hogy a DTKH munkatársai az ürítések során összetörnek a kukákat. Kitörnek a kereke, letörnek a fedele, a fogantyúja. Hiába jelentem be a problémát, azt a választ kapom, hogy vegyünk új kukákat a saját költségünkön, miközben ezeket az edényeket tőlük béreljük.

Tudomásom szerint önkormányzati rendelet írja elő, hogy a szolgáltatónak biztosítania kell az edényzetet, illetve azokat mosnia is kellene.

7 éve vagyok közös képviselő, és azóta többszöri ígéret ellenére a kukák mosása nem történt meg. Most ott tartunk, hogy a kukákat mi vásároljuk saját költségre, de ezeket is ugyanúgy összetörik. Ez egy ördögi kör, hiszen a kukákat nem vehetjük állandóan több százezer forintért.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

A jövő héten önt is várjuk az egyeztetésre, hogy a pontos igényeket össze tudjuk gyűjteni. Kérjük, hogy hozza magával azokat a részleteket is, amiket most itt is említett. A hulladékszállítással összefüggésben nekem van egy anyagom, amelyet emailben elfogok küldeni önnek.

Ebben benne van, hogy az ürítéstől számított 8 napon belül, ha bejelentik a kárt vagy a hibát, akkor azt a szolgáltató kivizsgálja, és ennek megfelelően történik meg az edényzet cseréje. Gondolom ön is ismeri ezt a szabályt. Egy ideig működött is ez a rendszer, csak azóta már nem működik úgy, ahogy kellene. Erre fel fogjuk hívni a figyelmet

A hajléktalanokkal összefüggő problémára reagálnék. Sajnos mindig csak részsikereket tudunk elérni. Egyik területről eltávolítjuk őket, megjelennek a másik területen. Ha ott intézkedünk, akkor átmennek egy harmadik helyre. Tehát egyfajta „kiszorítósdi játék” ez, amiben folyamatosan próbálunk fellépni, de nem tudjuk egy helyen véglegesen megoldani a helyzetet. Fontos hangsúlyozni, hogy nekik is joguk van, amit figyelembe kell vennünk. Szociális munkásokkal próbálunk segíteni rajtuk. Ezek azok az eszközök, amelyek jelenleg a rendelkezésünkre állnak. Ez nagyvárosi szintű probléma, amit megszüntetni nem tudunk. Tehát azt nem tudom megígérni, hogy ezt a helyzetet és problémát teljesen meg tudjuk szüntetni, mert az felelőtlen ígéret lenne a részemről.

Viszont azokkal az eszközökkel, amelyek a rendelkezésünkre állnak, azokkal eléggé aktívan dolgozunk és részsikereket már el is értünk.

### **19. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja:

A Szabó Kálmán Lakásfenntartó Szövetkezet elnökeként egy olyan közösséget képviselek, akik ritkán kérnek, inkább teljesítenek. 108 családról beszélünk. A Szabó Kálmán Lakásfenntartó Szövetkezet 2023-ban szinte az elsők között megvalósította a helyi önkormányzati rendeletnek megfelelően a hulladék tároló konténerek zárt építményének beruházását 2 millió 300 ezer forint értékben. Sajnálattal tapasztaljuk azonban, hogy nagyon sok társasház a mai napig nem felel meg a rendeletnek és az utcán maradtak a konténereik. Ez főleg igaz az önkormányzat tulajdonában lévő társasházakra. Példa rá a Mátis Kálmán utcai társasház. Mivel semmilyen szankcióval nem kell szembesülniük ezeknek a társasházaknak, úgy tűnik nincs következménye annak, ha valaki nem tartja be a helyi rendeletet. Ez rendkívül rossz üzenet.

Szövetkezetünk a holnapi nap folyamán fog rendkívüli közgyűlést tartani, mert egy újabb kormányrendeletnek és helyi rendeletnek megfelelően ismételt jelentős kiadás előtt áll a lakóközösségünk. Egy épületünk fűtés korszerűsítésére, illetve hat épületünkben a hagyományos fűtés költségmegosztók – tehát a rádióadás fűtésmegosztók – cseréjére kötelez a jogszabály 2026. december 31-ig, amire 100%-os vissza nem térítendő pályázati támogatás érhető el. Ez a rendelet megközelítőleg

474 ezer társasházi lakást érinti, ezzel szemben a pályázati keretösszeg 220 ezer lakásra elegendő. Így valószínűsíthető, hogy 50% az esély a pályázat megnyerésére. A szövetkezet igazgatósága mindent elkövet annak érdekében, hogy a pályázat sikeres legyen, de ha nemleges lesz, akkor a szövetkezetnek önerőből, közös költségből kell megvalósítania a közel 9 milliós beruházást.

A helyi sajtóból értesültünk, hogy a zöld övezetet is nekünk kell karbantartani, ami valószínűsíthetően újabb kiadást fog jelenteni. A szövetkezet igazgatóságának elsődleges feladata a 63 éves épületek karbantartása, felújítása és a vagyon megóvása. Szinte heti szinten adódnak több százvezres kiadással járó szerelések és javítások az épületekben. Tekintettel arra, hogy a szövetkezetünk nem rendelkezik kiadható bérleményekkel, nincs a közös költségen kívül lehetősége más bevételi forrásokra. Az állandóan változó jogszabályi környezet és az újabb rendeleti szabályozásoknak való megfelelés már veszélyezteti a társasházak rendeltetésszerű működését. A szövetkezet igazgatósága és a lakóközösségünk, 108 család, nem keresett és nem keres kibúvót a rendeleteknek való megfelelés alól, de szeretnénk mielőbb tisztán látni, hogy milyen újabb teherrel kell szembesülnünk, mekkora anyagi terhet ró ez a gazdálkodásunkra.

Kérem önöket, hogy az általam elmondottakat figyelembevéve a szankciók alkalmazását illetően a türelmi időt hosszabbítsák meg.

Szeretném tolmácsolni köszönetünket a Halasi úti felüljáró felújításáért, valamint örömmel értesültünk, hogy a Szentháromság temető is karbantartásra és felújításra kerül. Köszönöm, hogy meghallgattak.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Egy konstruktív együttműködés alakult ki az elmúlt években. Bízom benne, hogy ezt tovább tudjuk folytatni, valamint a felvetéseket is tudjuk orvosolni, megoldást találni rájuk és kezelni azokat.

Mi ezen leszünk.

Köszönöm a nyitott hozzáállást, önök és a társasház részéről.

### **20. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja:

Társasházás kezelő vagyok 27 éve jó néhány társasházban. 25 évig voltam a Kecskeméti Társasházi Közösségek Egyesületének az alelnöke. Ismerem a társasházak közös képviselőinek problémáit. Örömmel halottam, hogy a problémáink, feladataink azonosak.

Úgy érzem, hogy együttműködő közös képviselő vagyok, de ez ugyanolyan, szinte lehetetlen küldetés, mint a földhivatali regisztráció. Körülbelül 40 ezer lakost képviselünk, szeretném, ha odafigyelnének ránk. Tisztelettel kijelentem, hogy az önkormányzati képviselőnkkel kiváló az együttműködés, fákat ültettünk, locsoltunk. A társasházaimnál 60 köbméter locsoló vizet ellocsolok. Van egy 4 társasház által körülírt terület, ami nem tér, ahol füvet kellene nyírni. A kertész fogadása viszont nagy terhet ró a társasházak lakóira, közülük soknak 90 ezer forint a nyugdíja. Nem a leggazdagabbak élnek a társasházakban. Tehát ezt a bizonytalanságot kívántam elmondani. Részt szoktam venni a városrendészeti üléseken, ahol kb. 15 fő van. A Társasház Közösségek Érdekvédelmi Egyesületének szeptemberi ülésére egyeztetés



céljából meghívjuk önöket, amelyen 120 ember fér el. Az egyesület elnöke nincs itthon, de szívesen megszervezem.

A DTKH-nál szerintem valóban lenne mit tenni. Az én feladatom, hogy heti három alkalommal elmenjek megnézni, kiürítették-e egyáltalán a kukatárolókat. Három hónap alatt 15 elnézést kérő levelet kaptam, mert mindig írok emailt, hogy nem vitték el a szemetet. Nem tudom mi az oka, hiszen a kukatárolóknak van mesterkulcsa. Az egyik társasháznál elviszik, a másiknál miért nem? A DTKH segítőkész, de sok eredményt még mindig nem értem el és tényleg óriási teher hárul a közös képviselőkre. Köszönöm szépen, ennyit kívántam elmondani.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Szintén nagyon köszönöm az együttműködést és a nyitottságot. A fórumra várjuk. Megtiszteltetés számunkra, ha kaphatunk meghívást a szeptemberi ülésre, amelyen a kollégáim részt szeretnének venni. Az addig összegyűjtött tapasztalatokat, információkat szívesen megosztjuk mindenkivel, hátha közelebb kerülhetünk a megoldáshoz is. A DTKH-t jegyeztem, és mivel ma többször is előkerült, mindenképpen lesz miért egyeztetnem az ügyvezető igazgatóval személyesen is. A DTKH ma többször is szóba került, az ügyvezető igazgatóval személyesen fogok egyeztetni.

### **21. sorszámú felszólaló:**

Bemutatkozás után elmondja:

A fűrészfogas házban lévő 365 lakást képviselem. Ez Kecskemét legnagyobb társasháza, mert egybe van kapcsolva. A társasházakban a vezetékek úgy mennek, mint a tengeri kígyó és nem lehet különválasztani. A témát körbejártam. A társasházban mindenkit kell képviselnem párthoz tartozástól függetlenül, ez az ars poeticam.

A június 26-ai közgyűlésen elhangzottakhoz szeretnék csatlakozni, kapcsolódni. Tisztelettel jelentkeznék arra a bizonyos csütörtöki megbeszélésre. Szeretnék részt venni, hogy a fejemben ne legyen zavaró gondolat. Tehát mi is az, ami közterület? Nyilván közterület a járda. A társasházak mellett levő kerteket mi műveljük szombaton, vasárnap, kinek mikor van ideje. Öntözünk, virágokat veszünk saját pénzből. Örülünk, ha egy virág bimbót hajt, megnézzük, le is fotózzuk. Boldogsággal tölt el bennünket, hogy zöldterület, fák, virágok vesznek minket körül. Érdekes számomra, mint közös képviselőnek, hogy mi vesszük át azoknak az embereknek a feladatát, munkáját, akik a közterületet gondozzák.

Január 1-től ez már a mi feladatunk lesz? Azt tudni kell, hogy a fűrészfogas házban élő emberek nem a gazdag réteghez tartoznak, nem milliárdosok. Tudom, ma ha valakinek milliói vannak, az már „nem semmi”, vagy épp „semmi”, de talán az mégis jelent valamit, hogy 24 órában elérhető vagyok annak a társasháznak, amelynek a szervezését nagyon komolyan veszem. Biztos vagyok benne, hogy minden közös képviselő, minden lakásszövetkezeti elnök ugyanígy csinálja.

Jó lett volna, ha előbb kapunk időt a felkészülésre. Mire gondolok? Összehívtak volna minket, hogy meg tudjuk beszélni hogyan is csatlakozzunk ehhez az egészhez úgy, hogy az ne legyen bántó számunkra. Ne az legyen az érzésünk, hogy „Úristen, hát itt vagyunk mi is, de velünk nem számol senki”.

Mintha másodrendű állampolgárok lennénk. (Ez nem az én kijelentésem, a tulajdonosoktól hallom vissza.) Volt, aki sírva jött hozzám, és azt mondta; 100 ezer forint a nyugdíja, abból már nem tud külön még kertészt is fenntartani.

Mi hét kertet művelünk. Elég nagy kertekről van szó, és folyamatosan gondozzuk őket. A téli jegesedésre is előre készülünk: homokkal szórjuk a bejárásokat, hogy biztonságos legyen a közlekedés.

Szívünkön viseljük a dolgokat, de ne felejtsük el, hogyan néz ki például a Petőfi Sándor utca páros oldala. A járda feltörve, galambürülék borítja, a padok összetörve, és ott vannak a hajléktalanok is, ahogyan máshol is. Nem lehet leülni, mert ott fekszik egy hajléktalan, és horkol.

Sajnálatos dolog ez. Szoktam mondani; nem fogadtam örökbe a hajléktalanokat. Szeretnék segíteni, de ez nem az én feladatom. Az én feladatom az, hogy a társasház működjön és én ezt is teszem.

A társasház több mint 1 millió 600 ezer forintot fizek különböző adónemekben. Ezeket tudom bizonyítani, hiszen én utalom.

Úgy gondolom van egy határ, amit még rá lehet testálni a társasházakra, de ezt érdemes lenne átgondolni. Ma ebben az inflációs környezetben senki sincs anyagilag túlzottan eleresztve, gondolok az önkormányzatra és a nagyobb költségvetésre is.

Ezért kérem polgármester asszony, hogy a csütörtöki megbeszélésen próbáljuk ezt átbeszélni. hogyan is tudnánk ezt méltányosan, mindannyiunk számára elfogadható módon kezelni.

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Köszönöm a hozzászólását. Mi is ugyanazzal a problémacsoporttal szembesülünk. Ez valóban komoly kihívás, amelyre közösen kell megoldásokat találnunk. Dolgozni fogunk rajta, és még egyszer köszönöm a hozzászólását.

### **22. sorszámú felszólaló:**

2025. június 28-án hatályba lépett a 2025. évi LXVII. törvény, amely többet között változást vezet be a zártkerti ingatlanok művelésből történő kivonásának szabályozásában. E szerint a helyi önkormányzat dönthet úgy, hogy rendeletet alkot arról, hogy a zártkerti ingatlan tulajdonosa kérhesse a földhivataltól az ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzését. Tudomásom szerint 2016-2017-ben volt ilyen lehetőség. Kérdésem az, hogy tervezik-e ilyen rendelet megalkotását. Mivel kéthetes a törvény, ezért nyilván nagyon konkrét választ nem várok, inkább figyelem felhívásként tettem fel a kérdést és javaslatként.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Igen, ez egy kéthetes rendelkezés, de volt ennek előzménye. 2015-2017. között is volt már egy ilyen folyamat, amit végig vittünk. Ezt a folyamatot is hasonló módon elkezdjük és természetesen a beépítésre nem szánt és a beépítésre szánt területeket a TRT-ben rendszerezünk, módosítjuk és egyeztetéseket végzünk majd ebben a kérdéskörben. Úgyhogy ez egy hosszabb folyamat lesz.

### **23. sorszámú felszólaló:**

Az utóbbi időben felháborodással vettem tudomásul a kutyákat a piacon. Eddig ugyanis ki voltak tiltva a piacról. Nemcsak belülről, kívülről is és nem az árust próbálta az igazgató asszony kitiltani, mert szólt, hogy ne ott végezze el a kutya a dolgát. Panaszt tett és majdnem, hogy az árust tiltották ki a piacról. Jó lenne, ha mérlegelnék, hogy mit és hogyan tesznek ennek kapcsán.

Szeretném kiemelni, hogy a kutya menhelyen nagyon sok kutya van és lelkiismeretesen dolgoznak az ott lévők télen, nyáron, karácsonykor, mindig. A kutyáknak nem mondhatják ugyanis, hogy nem adnak nekik enni, inni, mert most ünnep van. Ezeket is szem előtt kellene tartani.

Van egy 70 év körüli verselő a városban, Oskolás János, aki a Nagytemplomnál szokta osztogatni a verseit. Egy köteg papírral lehetne esetleg neki segíteni néha.

Szeretném a magam és többünk nevében megköszönni a város vezetésének a Múzeumok Éjszakája rendezvény felkarolását és szponzorálását.

A rendőrségnek is köszönöm a Kórház utcában lévő jelenlétüket, mert egyre jobban kezd konszolidálódni ott a helyzet. Bár most újra megjelentek olyan emberek, akikre jó lenne, ha odafigyelnének. Az eddigi jó helyzet megint kezd átfordulni.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Egyre több a kis kedvenc, a kisállat, ami egyre több kérdést, szabályozást, feladatot és más hozzáállást kíván, ezért is hozott létre a szakbizottság egy állatvédelmi munkacsoportot. A munkacsoportban próbáljuk a felmerült problémákat végig gondolni és utána a döntéshozatalon keresztül ezekre konkrét javaslatokat és végrehajtási megoldásokat alkalmazni. Az állatmenhelyen valóban ember feletti, amit elvégeznek. Nagyon sok állat van ott, melyben van egyfajta felelőtlenség is, mert vannak olyanok, akik nem megfelelően gondozzák az állatokat, nem figyelnek oda az ivartalanítási akciókra, de ezen a kérdéskörön is próbálunk úrrá lenni. Évről-évre egyébként emelkedő támogatást kap ez a szervezet a költségvetésből ahhoz, hogy jól tudja végezni a munkáját.

Oskolás urat személyesen ismerem. Több alkalommal beépítettük a verseit a rendezvényeinkbe és az eseményeinkbe. Nagyon köszönöm a „Csak pozitívan” című verset is. El fogom olvasni és közzé tesszük.

### **24. sorszámú felszólaló:**

Két javaslatot hoztam, az egyiket elküldtem írásban, a másik itt fogalmazódott meg bennem, ami a fákkal kapcsolatos. Azt tapasztaltam, hogy Kecskeméten is elfelejtették, hogy a fa 20 méternél kezdődik. Mostanában mindig olyan fát ültetnek a városban, ami 4 méternél nem nő magasabbra. Javasolnám a főkertésznek, hogy uralkodó fafajokat – tölgy, hárs, kőris, juhar, ostorfa - ültessenek.

A másik javaslatom pedig gazdasági jellegű. Ahhoz, hogy azok a dolgok megoldódjanak, amiről beszéltek az előttem szólok, sok pénz kell. Leginkább a Fidesz érzelmű képviselőkhöz szeretnék szólni kecskeméti polgárként, aki soha nem szorult állami fillérekre, állami milliárdokra sem a szocializmus időszakában, sem az azóta eltelt eklektikus időszakban. Elhiszem kedves fideszes képviselők, hogy nagyon jó volt

2010-ben, hurráztak, hogy végre jó kezekbe került az ország, jön a fellendülés a polgári kormány alatt. Utolérjük a nyugatot, vagy legalábbis megközelítjük életszínvonalban és szabad, békés, fejlődő országunk lesz a Fidesz 2/3-os győzelmének birtokában. 15 év telt el azóta és lehetnek kétségeink, erős kétségeink. Melyik volt szocialista országban volt árstop az elmúlt időszakban? Hol volt benzinár befagyasztás? Hol volt kamatstop? Hol volt a népesség nagyobb részére szinte teljes összegű személyi jövedelemadó visszatérítés a választás évében? Hol van most árréstop? Sorolhatnám tovább a gazdasági félrekezeléseket, a szükségmegoldásokat estig. Gondolkodjanak el ezen. Ha a gondolataik oda jutnak, hogy mindezekre azért volt és van szükség, mert a lakosság nagy része így kap segítséget ahhoz, hogy az életszínvonala valamelyest fenntartható legyen, hogy meglegyen a napi betevő falata és ne kelljen éheznie, akkor értik a helyzetet. Akár mondhatnám azt is, milyen szép a kormányzattól, hogy törődik a lakossággal, de a törődést nem így kell tenni, hanem egészséges gazdaság létrehozásával, annak minden következményével. Így nem kellene szegénykonyhát üzemeltetni, mert az árstop, árréstop és társai mind szegénykonyha.

21 évvel az Európai Unióba történt belépésünk után a mai kormány sorozatban olyan gazdasági lépéseket tesz, hogy ne derülhessen ki a szegénységünk valódi arca. Viszont azok a lépések, amelyek a piacot torzítják, abba erősen beavatkoznak és ezek mind oda hatnak, hogy a gazdaságunk előre tekintve még rosszabb helyzetbe kerül. Benne vagyunk egy negatív gazdasági spirálban.

Ismétlem, nagyszerű érzés lehetett 2010-ben, hogy majd minden rendben lesz. Lesz erős magyar nagyvállalkozói réteg, a haszon ezután itthon marad és itthon dolgozik a megtermelt profit, itthon lesz befektetve, fialtatva. Ebből megvalósult valami, kialakult egy bizonyos hazai nagyvállalkozói réteg. Talán még azzal sem lett volna baj, hogy ingyen kapják a pénzt, a vagyont. Az én értékítéletemmel ez nem egyeztethető össze ugyan, de elméletileg még ez is járható út lett volna. Akkor mi a baj? Csupán annyi, hogy a gazdaság szereplőitől követelni is kell. Jó munkát, minőséget. Ezt azonban nem lehet megtenni, ha lezsírozott közbeszerzések vannak. Ha nincs követelmény, szigorúság és következetesség, akkor a gazdaság növekedése megáll, vagy hanyatlík és hozni kell a látszatintézkedéseket, mint amiről az imént beszéltem. A gazdasági törvényeket be kell tartani, mert különben csőd jön. Nem érzik, hogy nyakunkon van a csőd? Ez a rendszer ennyit tud, kifúj. Még terpeszkedne, de már arra sem lesz ideje, hogy ezt megtegye. Sorolhatnám még tovább, de letelik az időkeretem.

Ne menjenek tovább azon az úton, amelyen polgármester asszony, a Neumann János Egyetemért Alapítvány más tisztségviselői és a Fidesz országos vezetése is romlottá, züllötté és erkölcsileg semmivé vált. Ne akarjanak arra a szintre lesüllyedni, amit majd szégyenként élnek meg és az utódaik szégyennel gondolnak vissza önökre. Kérem, mondjanak le testületileg. Ez a javaslatom. Oszlassák fel az önkormányzatot, menjenek haza békével. Isten önökkel.

### **Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:**

Tiszteletben tartom mindenkinek a véleményét.

Köszönöm, hogy megjelentek és megosztották velünk a gondolataikat. A feladatokat felírtuk és amiben tudunk lépésről lépésre haladunk tovább előre.

K. m. f

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia s.k.**  
**polgármester**

**Dr. Temesvári Péter s.k.**  
**jegyző**