



**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

BESZÁMOLÓ

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**2025. október 2-án
tartandó ülésére**

Tárgy: Beszámoló a 2025. július 10-i közmeghallgatásra benyújtott felvetésekre adott válaszokról

A beszámolót készítette: **Mérnöki Iroda**, Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető
Közterületfenntartási és Beruházási Osztály – Horváth András osztályvezető
Várostervezési Osztály – Borbélyné Balogh Katalin osztályvezető
Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály – Dr. Orbán Csaba osztályvezető
Biztonságos Működés Szervezési Osztály – Dr. Bohner Zsolt osztályvezető
Hatósági Iroda, Igazgatási Osztály – Dr. Molnár András osztályvezető
Szervezési és Jogi Iroda, Dr. Patay Balázs irodavezető
Szervezési Osztály – Dr. Orbánné Veres Ildikó

Kezelési megjegyzés: határozat-tervezet

Döntési száma: --

Mellékletek: --

Véleményezésre megkapta:

Egyéb szervezet, külső szakértő:

Megtárgyalta:

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERE

Ügyiratszám: 15405-1/2025

BESZÁMOLÓ

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
2025. október 2-án tartandó ülésére

Tárgy: Beszámoló a 2025. július 10-i közmeghallgatásra benyújtott felvetésekre adott válaszokról

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. július 10-én közmeghallgatást tartott. 24 kecskeméti lakos a közmeghallgatást megelőzően határidőben, írásban benyújtotta javaslatát és észrevételeit.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete 29. § (6) és (7) bekezdései az alábbi rendelkezéseket tartalmazzák:

„(6) Ha a beadványozó a közmeghallgatáson nem jelenik meg, a beadványát nem kell ismertetni, és a (7) bekezdés szerint kell eljárni.

(7) A közmeghallgatáson meg nem válaszolt kérdést és javaslatot az annak tárgyában feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottságnak, tanácsnoknak, tisztségviselőnek ki kell adni kivizsgálás céljából. Az érintett 15 napon belül köteles írásban válaszolni a kérdezőnek, melyről a Közgyűlést a következő ülésen tájékoztatni kell.”

- **A közmeghallgatáson részt vevő beadványozóknak a feltett, de meg nem válaszolt kérdéseire az alábbi tájékoztatást küldte meg a polgármesteri hivatal:**

1. számú felszólaló:

Az 1. számú felszólaló a város útjainak felújításával kapcsolatban érdeklődött.

A felszólaló írásban tájékoztatást kapott arról, hogy az önkormányzat kiemelt céljai között szerepel Kecskemét úthálózatának fejlesztése. Terveink között szereplő utcák felújításáról, közlekedési csomópontok korszerűsítéséről, utak fejlesztéséről is kapott részletes tájékoztatást.

Az utak karbantartása és javítása ütemezett, számos utunk van fejlesztési listán, melynek rangsorolása szakmai alapokon nyugszik. A lakossági önerős útépités támogatásának lehetőségét is ismertettük a felszólalóval.

4. számú felszólaló:

A beadványt tevő kutyatámadások miatt fogalmazott meg javaslatokat, illetve tett felkérdéseket.

A válaszban tájékoztatást kapott az eb egyedileg veszélyessé minősítésének eseteiről, tartásáról, illetve az ügyben eljáró hatóságról. Ezen kívül az állattartás általános szabályairól, úgymint a pórázon történő vezetésről, a szájkosár használatáról, a szökés megakadályozásának kötelezettségéről, illetve ezen szabályok be nem tartása esetén a lehetséges szankciókról, következmények lehetőségeiről.

Kerékpáros, gyalogos közlekedéssel kapcsolatos felvetéseira a felújított Izsáki úton az alábbi választ kapta:

Az Izsáki út korszerűsítése az Építési és Közlekedési Minisztérium beruházásában készült el. A beruházás az illetékes hatóság által kiadott építési engedély alapján valósult meg, az elkészült beruházáshoz a hatóság megadta a forgalomba helyezési engedélyt. A beruházás során, így a jelzőlámpás keresztezésekben alkalmazott berendezések mindenben megfelelnek a vonatkozó szabványoknak és műszaki előírásoknak.

Az Izsáki út mellett a páros oldalon folyamatos kétirányú kerékpárút épült, a páratlan oldalon lévő járda kerékpáros forgalom részére nem lett kijelölve, így a hivatkozott rendelkezés értelmében a járdán nem szabad közlekedni.

Az Izsáki útra csatlakozó, vagy azt keresztező utak esetében, ahol a behaladás korlátozása nem volt lehetséges, jelzőlámpás forgalomirányítás bevezetése történt meg. A forgalomirányítás értelemszerűen ugyanúgy vonatkozik a kerékpárosokra, mint a közlekedés bármely más résztvevőjére.

A felszólaló a közvédek hiánya és a járdák akadálymentesítésével kapcsolatban is tett említést.

Legutóbb 2022-ben végeztünk egy átfogó vizsgálatot a köztéri automatikus működésű nyilvános illemhelyek létesítésének lehetőségével kapcsolatban. A vizsgálat azonban arra az eredményre jutott, hogy ezen illemhelyek létesítése aránytalanul nagy költséggel jár, valamint az épület karbantartása és üzemeltetése is sokrétű feladat. A vizsgálatról munkaanyag készült, melyet 2022. július 25-én a Városüzemeltetési és Fejlesztési Bizottság megvitatott, a munkamegbeszélésen a bizottsági tagok további javaslatot nem tettek.

A járdák akadálymentesítését folyamatosan végezzük. Az új beruházások esetében pedig minden alkalommal törekszünk az akadálymentes kialakítására.

11. számú felszólaló:

A felszólaló kérdést tett fel arra vonatkozóan, hogy a bizottsági üléseket a közgyűlés üléséhez hasonlóan lehetne-e online közvetíteni?

A felszólaló tájékoztatást kapott arról, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület ülése nyilvános. A törvény 60. §-a értelmében a bizottsági ülések nyilvánosságára ugyanezen szabály vonatkozik. Mindezek alapján nincs akadálya annak, hogy bármely sajtóorgánium a nyilvános üléseket közvetítse vagy arról felvételt készítsen. Jelenleg a bizottsági ülések egy részéről a KTV felvételt készít és azt hírműsor keretében bemutatja.

14. számú felszólaló:

A felszólaló kérelmezte annak megvizsgálását, hogy újra engedélyezett legyen a balra kanyarodás a Vaspálya utcára.

A felszólaló tájékoztatást kapott arról, hogy a 441. sz. országos főút (Kecskemét lakott területen belüli szakaszon Ceglédi út) a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága (továbbiakban: Közútkezelő) kezelésében áll, az útszakasz forgalmi rendjének meghatározása a Közútkezelő jogköre. A Ceglédi út – Mátyás király körút csomópontjában kiépített jelzőlámpás forgalom irányítással egyidőben vált szükségessé a Vaspálya utca forgalmának korlátozása. Az így kialakított jelzőlámpás forgalomirányítás szabályozza a csomópontban történő áthaladást, ami mellett a Ceglédi úton átkelni szándékozó gyalogosok részére is nagyobb biztonságot nyújt. A két egymáshoz közel lévő útsatlakozás esetében a Közútkezelő tájékoztatása szerint a Vaspálya utcára balra kanyarodni szándékozó járművek torlódást okoznának a Mátyás király körúti csomópontnál, megakadályoznák a csomópont kiürítését a városközpont irányából, illetve a csomópontban bennragadt járművek, és a Mátyás király körút felé behaladni szándékozó járművek között konfliktushelyzet keletkezne, mely baleseteket eredményezhetne. Erre tekintettel a Közútkezelő megtiltotta a Ceglédi útról a Vaspálya utcára történő balra bekanyarodást. A balra kanyarodás tiltása a járművek visszaduzzasztásának a problémáját oldja meg, ezért megszüntetésére nincs lehetőség.

18. számú felszólaló:

A felszólaló a vegyes gyűjtőedények károsodása, cseréje és mosása vonatkozásában érdeklődött.

A felszólalót írásban tájékoztattuk a MOHU Általános Szerződési Feltételek szabályzata alapján a vegyes gyűjtőedény cseréjére, valamint tisztán tartására vonatkozó szabályokról.

- **Nyolc beadványozó a közmeghallgatáson nem vett részt. Kérdéseikre az alábbi tájékoztatást küldte meg a polgármesteri hivatal:**

Beadványozó részére küldött válasz:

A beadványozó az Énekes utca forgalmával, a forgalom sebességének csökkentésével, az Izsáki út fejlesztésével és a Petőfiváros közbiztonságával kapcsolatosan tett fel kérdést.

Az Énekes utca forgalmával kapcsolatosan, a közlekedési szabályok betartásának ellenőrzése, és indokolt esetben szankcionálása érdekében megkereséssel élünk a Kecskeméti Rendőrkapitányság felé kérve, hogy a hatályban lévő sebességkorlátozás betartását rendszeresen ellenőrizze. A forgalomcsillapításnak többféle módja van, egyrészt a különféle menetdinamikai küszöbök, másrészt az útpálya szűkítését eredményező megoldások, ezek között a sávelhúzások. A közeljövőben kidolgozzuk javaslatunkat a tervezett helyszínre, mellyel megkeressük a beadványozót is az utcában lakók véleményének megismerése érdekében segítő közreműködése iránt.

Az Izsáki út fejlesztésével kapcsolatosan beadványában leírtakkal teljesen egyet lehet érteni, városunk egyik leginkább égető közlekedési gócpontja a jelenleg kétsávos útszakasz, annak mielőbbi megvalósulása elemi érdekünk. Mindemellett a már megvalósult beruházás folytatásáról jelenleg információval nem rendelkezünk.

Petőfiváros közbiztonsága tárgyában benyújtott bejelentésével kapcsolatosan tájékoztattuk, hogy a városrészben a rendőri jelenlét növelése érdekében ugyancsak a Kecskeméti Rendőrkapitánysághoz fordultam, a polgárőrség megszervezésének kérdése ügyében pedig jelzéssel éltem az érintett térség egyéni választókerületi képviselője dr. Siposné Bodrozsán Alexandra felé.

Beadványozó részére küldött válasz:

A beadványozó leírása szerint a telkére befolyó esővíz évek óta károkat okoz a házában. A garázsszövetkezetet okolja a problémáért.

Tájékoztattuk írásban a beadványozót arról, hogy az ingatlanon belül keletkezett csapadékvíz elvezetéséről a tulajdonosnak kell gondoskodnia.

A jegyző hatásköre az egy éven belül történt birtoksértés, vagy az egy évnél rövidebb ideje tartó zavaró állapot esetén kizárólag a birtoklás tényén alapuló birtokvédelemre terjed ki.

A birtokos az eredeti birtokállapot helyreállítását vagy a zavarás megszüntetését egy év eltelte után közvetlenül a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Kecskeméti Járásbíróságtól kérheti. A birtokos közvetlenül a bírósághoz fordulhat akkor is, ha az ügyben a birtokláshoz való jogosultság is vitás.

Beadványozó részére küldött válasz:

Beadványozó kérdése az volt, hogy mikorra várható a bicikli út folytatása a kiskertvárosi (Halasi úti hobbik) részen.

A hivatal szakági területe vizsgálja a megvalósulás lehetőségét a műszaki tartalom és a becsült költségek ismeretében. A következő évi költségvetés tervezésénél szem előtt tartjuk az igényt.

Járda, közvilágítás hiánya, gyalogos forgalomra figyelmeztető tábla elhelyezése is felmerült.

Tájékoztatottuk a beadványozót, hogy a táblák kihelyezésének lehetőségét megvizsgáljuk, a gyorsajtók kiszűrésére és ellenőrzésére a rendőrség felé jelzéssel leszünk.

Beadványozó részére küldött válasz:

A beadványozó a Kiskörút forgalmával a forgalom sebességének ellenőrzésével kapcsolatosan tett fel kérdét.

A Kiskörút forgalomkorlátozásának bevezetése óta a korlátozással érintett időszakban a Kecskeméti Rendőrkapitányság munkatársai rendszeresen sebességmérést végeznek. E mellett előkészítés alatt áll egy, a legutóbbi közmeghallgatás óta rendőrség által már jóváhagyott, fix sebességmérő rendszer (LIDAR kamera) telepítése a Kiskörút több pontján a korábban tervezett, városképi szempontból kifogásolható trafiboxos kialakítás helyett. A Kecskeméti Rendőrkapitánysággal együttműködve kijelöltük azokat a mérési pontokat, ahol a sebességhatár túllépése leginkább jellemző, és fokozott balesetveszélyt eredményezhet.

A Kecskeméti Városrendészet közterület-felügyelői a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, valamint a Kecskeméti Rendőrkapitányság munkatársaival továbbra is rendszeres ellenőrzéseket tartanak, melynek során vizsgálják azt is, hogy a kifogásolt helyszínen várakozók járművei megfelelnek-e a hatályos előírásoknak.

Beadványozó részére küldött válasz:

A beadványozó tájékoztatást kért a Hanusz utca útépitési munkálataival kapcsolatosan.

Az út szélesítése során, a kivitelezés kapcsán érintett fák védelmében az önkormányzat „Favédelmi terv” készítését rendelte meg egy szakembertől. A terv elkészült és a benne foglaltak szerint valósult meg a kivitelezés.

A beadványozó érdeklődött a Hollandfalu Károly Róbert körút felőli oldalának közlekedési rendjével kapcsolatos lakossági-hatósági bejárásáról.

Az önkormányzat az elmúlt években több alkalommal egyeztetett a városrész lakosaival a tervezett beruházással és azzal összefüggő forgalmi rend változással kapcsolatosan.

Éppen az utca lakóinak kérésére a beruházás megvalósítása az elmúlt évben lett felfüggesztve, és forgalomszámlálással megalapozva újból meg lettek vizsgálva a forgalomszabályozási lehetőségek. A vizsgálat során több változatot is figyelembe vettünk, így az egyirányú forgalmi rend megfordítását, illetve a Hanusz István utca egyirányú forgalmi rendjének megtartása mellett az ellenirány más útvonalra terelését.

Így összességében megállapítható, hogy a városrész forgalmának levezetése leginkább a Hanusz István utca kétirányúsításával oldható meg.

A Hanusz István utca kiszélesített szakaszának átadását követően az önkormányzat a Hollandfalu Károly Róbert körút felőli oldalának közlekedési rendjével kapcsolatos további forgalomszabályozást, beruházást a közeljövőben nem tervez. Amennyiben a városrészt közvetlenül érintő újabb beavatkozás válik szükségessé, akkor azt megelőzően a társadalmi egyeztetés feltételeit az önkormányzat, szakemberek és a körzet önkormányzati képviselőjének bevonásával biztosítani fogja.

A beadványt tevő jelezte továbbá a Hanusz utca extrém forgalmi terhelését és kérelmezte forgalomlassító akadályok mihamarabbi megépítését.

A folyamatban lévő beruházás önmagában is tartalmaz a forgalom csillapítására szolgáló elemeket, az útpálya szakaszosan be lesz szűkítve a megmaradó sáv elhúzásával annak érdekében, hogy megengedett sebesség megtartását ki lehessen kényszeríteni.

A megvalósítás érdekében szerzési eljárást indítottunk, ajánlatokat kértünk. Ezek beérkezését követően a legkedvezőbb ajánlattevővel szerződést kötünk, melynek keretében megvalósulhat a kivitelezés.

Beadványozó részére küldött válasz:

A beadványozó a Kelemen László utca egy szakasza forgalmi rendjének módosítását kérte.

A jelentkezéssel érintett Kelemen László utca Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló helyi közút. A hatályos forgalmi rendje szerint az Izsáki út és a Rába utca közötti szakaszon egyirányú forgalmú a Rába utca irányából az Izsáki út irányába, a fennmaradó szakaszokon a forgalom kétirányú.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága dönt a forgalmi körülmények, vagy a baleseti helyzet jelentősebb változása esetén a helyi közút forgalmi rendjének módosításáról. A bizottság soron következő ülésére döntésre a forgalmi rend módosítás tárgyában előterjesztés készül. Ehhez kapcsolódó helyszíni szemle érdekében az érintettek, így a beadványozó részére is meghívót küldtünk.

Beadványozó részére küldött válasz:

Beadványában jelezte a Rákóczi út csapadékvíz elvezetési problémáját és a díszvilágítás helyenkénti hiányát.

Értesítettük a beadványozót, hogy a városban a csapadékcatornákat a Bácsvíz Zrt. kezeli. A Rákóczi úti víznyelők és csapadékcatorna tisztítását az idei évre tervezik.

A Kecskeméti Törvényszék előtti díszvilágítás meghibásodásával kapcsolatos okok feltárása érdekében korábban felkértünk egy külső vállalkozót. A helyszíni szemle során a hibafeltárás érdekében történt meg a beadványában megjelölt, a feltárás során kibontott világítótestek helyének ideiglenes helyreállítása. A hibafeltárás alapján árajánlatokat kértünk meg, melyek alapján a szükséges javítási munkákra szerződést kötünk a legkedvezőbb ajánlatot tevővel. A kivitelezés befejezését követően az épület és a Rákóczi út díszvilágítása is a közeljövőben teljes egészében meg újulni.

Beadványozó részére küldött válasz:

Beadványozó a Széles köz és Ménteleki út közötti területtel kapcsolatban arról érdeklődik, hogy a területet a város mikor nyilvánítja belterületté, ennek hiányában a területre vonatkozóan mikor emeli a telkek beépíthetőségét 10-15%-ra.

Az említett területet áttekintve nem a Széles köz és a Ménteleki út közötti területről (Külső-Máriahegy), hanem a Széles köz és a hetényegyházi út közötti területről (Úrihegy) lehet szó, tekintettel arra, hogy Külső-Máriahegy beépítésre szánt terület, ahol a megengedett legnagyobb beépítettség 20 %, míg Úrihegy beépítésre nem szánt terület.

Külső-Máriahegy beépítésre szánt Lfk jelű falusias lakóterület, ahol a megengedett legnagyobb beépítettség 20 %, Úrihegy beépítésre nem szánt, Mk jelű mezőgazdasági kertes övezet, ahol a megengedett legnagyobb beépítettség Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) alapján 3 %, speciális esetben 5 %. Egyik területet sem jelöli belterületbe vonhatónak a HÉSZ. Mind a hatályos, mind a korábbi szabályozási tervek egyértelműen beépítésre nem szánt, távlatban belterületbe nem vonandó területnek jelölték Úrihegy területét, tervezet nem tartalmazta ennek ellenkezőjét. Sem a hatályos, 2015-ben elfogadott, sem a korábbi, 2005-ben elfogadott Helyi Építési Szabályzat, sőt az 1991-es Általános Rendezési Terv sem jelölte ki Úrihegy területét nemhogy belterületbe vonandónak, de még beépítésre szánt területnek sem, sőt munkaközi tervezetek, véleményezési dokumentációk sem, tehát a terület belterületbe vonható területté nyilvánítását vagy beépítésre szánt területbe sorolását döntéseiben nem támogatta az önkormányzat.

A távlatban belterületbe vonható területnek való kijelölés még a belterülethez sokkal közelebbi Felsőszéktó esetében sem merült fel. A mindenkor hatályos szabályozási terv egyértelműen meghatározta a beépítésre nem szánt területfelhasználást. A belterületbe vonás és a megengedett legnagyobb beépítettség mértékének meghatározása két külön dolog. Előbbi csupán egy ingatlan-nyilvántartási státusz, míg utóbbi a területfelhasználást és a beépítési lehetőségeket meghatározó szabályozási elem. A belterületbe vonás nem egyenlő a beépítés engedélyezésével. A belterületbe vonás az adott telek ingatlan-nyilvántartási státuszának megváltoztatására irányul, de nem változtatja meg önmagában az adott telek beépítési lehetőségeit. A HÉSZ kijelöli a távlatban belterületbe vonható területeket, ezek olyan területi egységek, amelyek beépítésre szántak, a meglévő belterületekkel egy szerkezeti egységet képeznek és új, városias jellegű telek- és utcaszerkezetet irányoz elő a szabályozási terv. A szabályozási terv szerinti közterületek kialakítását és az előírt telekrendezéseket, tehát az építési telkek kialakulását követően kerülhet sor az adott telek belterületbe vonására. Úrihegy

területének beépítésre szánt területbe sorolása jogszabályi akadályokba ütközik, a megengedett legnagyobb beépítettség emelése pedig városfejlesztési elvekkel és városüzemeltetési érdekekkel megy szembe.

A terület beépítésre szánt területbe sorolása a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény, illetve Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény alapján csak olyan területhasználati célra lehetséges, amilyen célra már nem áll rendelkezésre igénybe vehető terület a település közigazgatási területén. Számos már korábban kijelölt lakóterület áll még rendelkezésre, így a beépítésre szánt területbe való kijelölésnek törvényi akadálya is van. Emellett Úrihegy beépítésre szánt területi kijelölése ellentétes a városfejlesztési koncepció intenzív, belső területeket megújító alapelvével, és a gazdaságosan üzemeltethető város elvárásával is. Egyébként beépítésre nem szánt területen is van lehetőség építési tevékenységre, sőt akár lakóépület építésre is, de csak HÉSZ-ben (legalább 4 m széles közúti kapcsolat) és az országos szabályozásban (legalább 10000 m² nagyságú telek) előírt főbb feltételek megléte esetén.

A készülő új településrendezési terv sem tervez kijelölni beépítésre szánt területnek vagy belterületbe vonható területnek Úrihegy területét. Az országos szabályozás alapján lakóépület építéshez legalább 10 000 m² nagyságú telek szükséges, ezt veszi alapul a készülő tervezet. Meglévő tanyákra kedvezőbb feltételek vonatkoznak. Az új településrendezési terv mindezek alapján továbbra sem jelöli ki sem beépítésre szánt területnek, sem belterületnek Úrihegy területét, és ez hosszú távon sem várható. Az országos szabályozás alapján mezőgazdasági kertes övezetben a lakóépülettel beépíthető legkisebb telekméret 10000 m², és a megengedett legnagyobb beépítettség legfeljebb 10 % lehet, de nem indokolt ezt kihasználni, tekintettel arra, hogy a 3 %-os megengedett legnagyobb beépítettség akár 150 m² lakóépület elhelyezését is lehetővé teszi.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy a beszámolóban foglaltakat szíveskedjen elfogadni.

Kecskemét, 2025. szeptember 22.

Szemereyné dr. Pataki Klaudia s.k.
polgármester

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

...../2025. (X.2.) határozata

Beszámoló a 2025. július 10-i közmeghallgatásra benyújtott felvetésekre adott válaszokról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné dr. Pataki Klaudia polgármester 15405-1/2025. számú beszámolóját és az alábbi határozatot hozta:

A közgyűlés a fenti tárgyban készült beszámolóban foglaltakat elfogadja.