



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Működő Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3105-16/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata Közgyűlésének
Működő Város Bizottsága
2025. szeptember 30-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1. I/2.

Az ülés időtartama: 10.30 órától – 13.00 óráig

Jelen vannak: Szamler László elnök
Király József társelnök
Lévai Jánosné bizottsági tag
Alföldy-Boruss Dániel bizottsági tag
Györkös Barnabás bizottsági tag
Riczu Péter bizottsági tag

Távolságok: Sipos László bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Szamler László:

Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van. Sipos László bizottsági tag előre jelezte távolmaradását.

Az üzleti titok védelméről szóló törvény, valamint a Magyarország önkormányzatairól szóló törvény 46. § (2) bekezdés c) pontjának rendelkezései alapján a meghívó szerinti 2. napirendi pont tárgyalása során a bizottság zárt ülést tarthat, tekintettel arra, hogy a gazdasági társaságok beszámolójához tartozó üzleti jelentés, üzleti titkot tartalmazhat.

Így javasolja e napirend zárt ülésen való tárgyalását.

Megállapítja, hogy a napirendhez több javaslat nincs, ezért megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a módosítással együtt az ülés napirendjével?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

72/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

ZÁRT ÜLÉS:

- 1. A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervének módosításával kapcsolatos döntés**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 2. A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása**

Előterjesztők: Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

* * *

NYÍLT ÜLÉS:

- 3. Közúti forgalomszabályozási döntések**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 4. Közfeladat-ellátási szerződés módosítása a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel**

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 13. sorszámmal szerepel.)

- 5. A közterületek fenntartásának, gondozásának és tisztántartásának településképi szempontjainak áttekintése**

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 25. sorszámmal szerepel.)

- 6. Pályázat kiírása az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői / magasabb vezetői / beosztásának ellátására**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 17. sorszámmal szerepel.)

- 7. Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó feladatellátási szerződés módosítása**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel.)

8. Javaslattétel a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési hálózaton új autóbuszvonallal próba jelleggel történő bevezetésére 2025. november 3-tól

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

9. Kecskemét közterületeinek fellobogózása nemzeti ünnepek alkalmából

Előterjesztő: Szamler László elnök

10. Együttműködési megállapodás közfoglalkoztatás tárgyában

Előterjesztő: Szamler László elnök

11. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szamler László elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

Szamler László:

Bejelenti, hogy a következő napirendi ponokt tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az ülésteremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, aljegyzők, az érintett osztály- és irodavezetők, az érintett cégek képviselői és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

*A JEGYZŐKÖNYV 4-16. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK,
KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN*

Szamlar László:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a bizottság:

- Elfogadta a Kecskeméti TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. 2025. évi üzleti tervének módosítását.
- Elfogadta a bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok félével beszámolóit.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT**Közüti forgalomszabályozási döntések**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 1164-34/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A határozat-tervezet 1.1. pontjához pontosítást tesz, miszerint a Dózsa György út 23-33. számú társasház a saját választókerületébe tartozik, az nem Gál Zsombor képviselő körzete. Erre tekintettel kikérte az itt szereplő társasház lakóinak, valamint a társasház feladatait ellátó 2 közös képviselő véleményét is, akik arról tájékoztatták, hogy nem tudnak az egyirányúsítás bevezetésére irányuló kérésről. Ott jelenleg parkoló van, amin gyakran átközlekednek az arra járók, nem pedig egy utcáról van szó. A közösség kérését tolmácsolva kéri az 1.1 pont napirendről való levételét, mert 35 éve a jelenlegi formájában használják a parkolót, mivel a szomszéd utcából másképpen nem lehet odahajtani. Megismétli és megerősíti, hogy az ott lakók most is parkolóként értelmezik ezt a területet.

Lévai Jánosné:

Kéri, hogy a határozat-tervezet 1.4 pontjánál a Szent László krt. és a Matkói út közötti útszakaszon előterjesztett korlátozásról ne döntsön a bizottság, hanem az a soron következő ülésre kerüljön vissza. A lakók véleménye nem egyezik a tervezettel.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Úgy gondolja, félreértés történt, mert a behajtási korlátozás megszüntetéséről szól a határozat-tervezet ezen része. A jelenlegi korlátozást az ott élők méltatlannak tartották. A tervezetben szereplő javaslat lakossági igény ez volt, azt kérték, hogy be lehessen hajtani.

Lévai Jánosné:

Ott nagyon sokan parkolnak, az a fontos, hogy meg tudjanak állni és a boltnál be tudjanak vásárolni.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A javaslat értelmében leszerelik a „Behajtani tilos!” táblát, így onnantól szabadon lehet behajtani, bár egyirányúvá teszik az utat. Ennek a táblának a kihelyezése azért szükséges, hogy az út torkolatánál a körútra biztonsággal ki lehessen hajtani. A jövőben ezért a kialakult hurok nagy részénél be lehet majd hajtani és parkolni is lehet.

A tervezetben tehát a „Behajtani tilos!” korlátozás megszüntetéséről van szó. A közelmúltban hozták meg a tiltó döntést, de az élet úgy igazolta, hogy a helyieknek mégis megállásra van igényük. Ennek szakmai akadálya nincs, ezért megszüntetnék a korlátozást, noha egyirányba. A csomópontnál 5+5 m-en a kiláthatóság miatt lesz megállási tilalom elrendelve.

Lévai Jánosné:

Megköszöni a választ, ez esetben visszavonja a javaslatát.

Szamlar László:

Az 1.6. tekintetében dr. Tóth Szilárd, a körzet egyéni képviselője nincs jelen az ülésen. Mivel nem tudja a képviselő számára feltenni azokat a kérdéseket, amelyek előkészítenék a forgalomszabályozást és döntésre lehetőséget adnak, ezért javasolja, hogy a bizottság soron következő ülésére kerüljön vissza ez a tétel. Emellett nem ismert az sem, hogy ennek a pontnak a megfelelő társadalmi előkészítettsége megtörtént-e.

Király József:

Ez a körzet korábban hozzá tartozott. Valóban, több alkalommal jelezték az ott működő vállalkozások, de az Aranyhomok szálloda is, hogy meglátásuk szerint ez az utcaszakasz alkalmas megfelelő parkolás mellett a kétirányú forgalmi rendre. Nagy vendég számmal üzemel a szálloda, ezért az volt az indok részükről, hogy a vendégek közvetlenül ki tudjanak hajtani a körútra. Véleménye szerint a képviselő jelenléte nélkül is megtárgyalható ez a pont, hiszen egy olyan szituáció alakult ki, ami indokoltá teszi a kihajtást. Megjegyzi: Noha nem lehet visszafelé kijönni az egyirányú utcából, mégis sokan megteszik ezt és a szakemberek is ezt terjesztették elő.

Szamlar László:

Nem ért egyet ennek a pontnak a tárgyalásával, hiszen utóbb is olyan helyzetbe került a bizottság, amikor egy szakembergárda által alaposan körbejárt, majd újra tárgyalt, és engedményekkel kiegészített forgalomszabályozási javaslat készült, ami végül egy lakossági fórumon megbukott. Emiatt szeretné a képviselő határozott állásfoglalását kérni abban, hogy az érintettekkel megbeszélte-e ezt a javaslatot a körzetét illetően.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

Az 1.1. pont tekintetében az irodavezetőt kéri, hogy tájékoztassa a bizottságot az előterjesztésben szereplő javaslat háttéréről. Honnan érkezett a javaslat, kivel egyeztettek az előterjesztés összeállítására?

Az 1.6. pont tekintetében egyetért a javaslattal. Mivel a forgalmi rend évtizedek óta így működik, ezért egy hónapot tud még a döntés várni. Tisztázzák a képviselő szereplésével a lehetőségeket. Az előterjesztés szerinti javaslattal egyetért, mert logikus, de okulva az elmúlt időszak tapasztalatairól, egyetért azzal, hogy a képviselő nyilatkoztasson mindenkit ezzel kapcsolatban.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Kéri Dr. Bohner Zsolt osztályvezetőt a válaszadásra.

Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője:

A helyszínt megtekintették. Megállapítható, hogy a ki- és behajtó ág az adott parkolót megközelítve mindkét területen 3 m szélességű, így kétirányú forgalom egyidejűleg nem tud folyni rajta. A parkolóból történő kikanyarodás és az oda történő behajtás pedig - amennyiben a parkolóval szemközti oldalon is parkolnak járművek - eléggé nehézkes, hiszen nincs meg a 6 m-es ráfordulási ív. Ezért tartották indokoltnak az egyirányú forgalmi rend bevezetését és a parkolás korlátozását.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Az előterjesztés szakmailag megalapozott, de valóban volt egy olyan egyezség a bizottságban, hogy az adott terület képviselőjének bevonása és az érintett lakosság támogatottsága esetén dönt a bizottság. A képviselő nem lett értesítve erről a kérdéstről valóban.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

Előterjesztőként javasolja ennek levételét.

Szamlar László:

Megállapítja, hogy az előterjesztő felvállalta, hogy a határozat-tervezet 1. és 6. pontja kikerül és ennek megfelelően módosul az előterjesztés.

Megkérdezi, hogy az előterjesztés fennmaradó részéhez van-e hozzászólás?

Lévai Jánosné:

A határozat-tervezet 1.5. pontja tervezi, hogy a Mezei utcába célforgalommal lehessen behajtani. Örömmel vette az előterjesztést, mert a Juhász utcát érintően több cég is kérte, hogy legalább ők hajthassanak be.

Megkérdezi, hogy egyirányúsítás vagy célforgalmi korlátozás esetén minden esetben tájékoztatják-e a rendőrséget, vagy csak kihelyezik a táblákat? Kéri, hogy a rendőrség figyeljen erre a bevezetés kezdetekor, mert várhatóan az arra közlekedők rutinszerűen be fognak hajtani.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Sok hasonló kérés van városszerte, így a rendőrséggel szinte napi szinten egyeztetnek. Jelezni fogják azt is, hogy a helyszíni ellenőrzések gyakoribbak legyenek. A „Behajtani tilos! kivéve célforgalom” szabály megszegése nehezen szankcionálható, de a hatóság arról biztosította az

önkormányzatot, hogy igyekszik következetesen ezeket az ellenőrzéseket elvégezni. Az érintett szakaszon 2 cég van, ahol valóban teherforgalmi igény van. Külön engedélyek kiadásában is gondolkodtak, de technikailag ez nem megoldható. A kiváltó útvonalak vizsgálata szerint nagyobb útterhet róna a közlekedőkre, így ezt a megoldást találták. Bízunk abban, hogy nem lesz visszaélés más gépjárművezetők esetén.

Lévai Jánosné:

Megkérdezi, a szabályozás mikor lép életbe?

Szamler László:

A határozat-tervezet szerint 2025. október 13. napjától kezdődő hatállyal.

Király József:

A vasútvonal a korabeli Kecskemétet és az iparterületet választja el. Ezen vasútvonal áthaladásának térségében a Halasi úti felüljáró, a Külső-Belső Szegedi út összeköttetése (ami elzárult) a Mezei utca és annak folytatása található.

Amikor egy ilyen fontos közlekedési területet vizsgálunk, ahol ipari övezetek, szolgáltatások, lakóházak is vannak, akkor az utca forgalomrendezésénél nemcsak az utca szempontjait kell figyelembe venni, hanem azt is, hogy az oda vezető úton és utána mi található, honnan akarunk eljutni hová, illetve mit akarunk kiszolgálni. A kecskeméti utcák önmagukban nem az adott utcákban élők közterületei, hanem mindenkié. Ezek az utcák a napi közlekedést, a termelést, számos egyebet szolgálnak ki.

Ezt a tételt korábban már levették a napirendről, mert nemcsak az utcában lévő gazdasági társaságokat kell megkérdezni, hanem az autóbusz közlekedést, de a túloldalon lévőket is. Nehéz jó döntést hozni, de akik ott laknak, szembesültek azzal a bal oldalon, hogy egy forgalmas területen laknak. Ez az utca korábban is forgalmas volt, csak most forgalmasabb lett. Az útszerkezetet természetesen jobbra kell tenni, hogy a gépjárművek okozta rezgéseket ne adja át.

Amikor bekerülnek forgalomszervezéssel kapcsolatos előterjesztések – ne értsék a jelenlévők félre -, adott esetben nemet is kell mondani, elmagyarázva, hogy itt 50 éve járnak gépjárművek, és ez a jövőben is ez fog megtörténni.

Ez nem tisztán lakossági körzet, és itt vezet 3 fő útvonal is Kecskemét központjából a déli iparterület felé. Meg kell vizsgálni a járulékos csomópontokat is, és amíg nincs koncepciója a városnak, addig ez egy fontos útvonal, főként, hogy nem tudták megnyitni a Külső-Belső szegedi utat. Ez pedig nagyon hasznos lenne, noha nem a tárgyhoz tartozik. Nem támogatja az előterjesztést.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

Megértve Király József képviselő hozzászólását, véleménye szerint jelentősen javulni fog a déli iparterület irányába történő eljutás azzal, hogy a Halasi úti felüljáró hamarosan elkészül. Ennek használhatósága évek óta korlátozott volt, ebből eredően nyilvánvalóan, főleg a nehéz gépjárművek forgalma nem tudott arra közlekedni. Ha ezt megnyitják, akkor a Halasi út-Mindszenti krt. irányában egy megfelelő alternatívát tud adni véleménye szerint a Juhász

utcával szemben. Nem biztos, hogy ez a végleges és jó megoldás, de jelenleg azt javasolja, hogy adjanak lehetőséget, majd nézzék meg, a döntés milyen hatásokat vált ki.

Tisztában van azzal, hogy nem jó fél évente, évente változtatni a különféle közlekedési előírásokat, mert sokan megszokásból közlekednek valóban. Bízunk abban, hogy a Halasi úti felüljáró elkészülte egy olyan széles áthaladási lehetőséget fog megnyitni újra, ami ki tudja váltani ezt a Juhász utcai forgalmat.

Lévai Jánosné:

Király József képviselőt kéri, tekintsen el attól, hogy történetesen a bizottság tagja is, mert a maga részéről képviselőként kezdeményezte a módosítást. Valóban volt már a térség a bizottság előtt, de az elmúlt 20 évben megtízszereződött a forgalom ezen az útszakaszon. Mivel a vállalkozóknak megengedik, hogy beközlekedjenek, ezért úgy gondolja, hogy az ott lakók számára borzasztóan zajos a környék, repedeznek a falak, hiszen csak egy járda választja el őket a nagy úttól. Szinte élehetetlenek a lakóházak. A képviselőknek a lakók érdekeit kell képviselniük, a vállalkozók pedig meg tudnak találni más útvonalakat is, ezzel nem sérül az érdekük.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Szakmai szempontból alaposan körbejárták a kérést. A Mezei utcánál a Kurucz krt. felől érkezve a körúton balra bekanyarodási tilalom van. Ezt a csomópontot a Magyar Közút kezeli. Mivel a középső, kvázi híd így is korlátozott, ennek következtében korlátozott a teherforgalom is. Annak érdekében, hogy délről megközelíthető legyen a Mezei utca, ezen két vállalkozásnak biztosították a célforgalmi behajtást.

Király József:

Javasolja, hogy a bizottság külön szavazzon a különböző pontokról.

Szamler László:

Megállapítja, hogy a bizottság tagjai ezzel egyetértenek.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs.

A határozat-tervezet 1.1 és 1.6. pont kikerült, tekintve, hogy az előterjesztő felvállalta ezt.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.2. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.3. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.4. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 1.5. pontjával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a javaslatot elfogadta és a következő határozatot hozta:

79/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat
Közüti forgalomszabályozási döntések

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 1164-34/2025 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A bizottság 2025. október 13. napjától kezdődő hatállyal

- 1.1. a Dömötör utca teljes hosszát a Mezei utca irányából a Zrínyi utca irányába, valamint a Zrínyi utcát a Dömötör utca és a Mezei utca között a Dömötör utca irányából a Mezei utca irányába egyirányú forgalmú útként jelöli ki;
- 1.2. a Sziget utca teljes hosszát a Mezei utca irányából a Zápolya János utca irányába, valamint a Zápolya János utcát a Horog utca és a Magyar utca között a Horog utca irányából a Magyar utca irányába egyirányú forgalmú útként jelöli ki;
- 1.3. a Szent László körút és Matkói út közötti útszakaszon lévő, mindkét irányból történő behajtási korlátozás megszüntetését rendeli el, az útszakasz teljes hosszát a Szent László körút irányából a Matkói út irányába egyirányú forgalmú útként jelöli ki, valamint az útszakasz kihajtó ága előtt mindkét oldalon 10 m hosszon megállási korlátozás bevezetését rendeli el;
- 1.4. a Mezei utca és folytatásában a Juhász utca Nagykörút (Kossuth – Erzsébet körút) és Bodzai utca közötti szakaszán mindkét irányban a tehergépjárművekre a célforgalom kivételével behajtási tilalmat vezet be;

2.) A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője

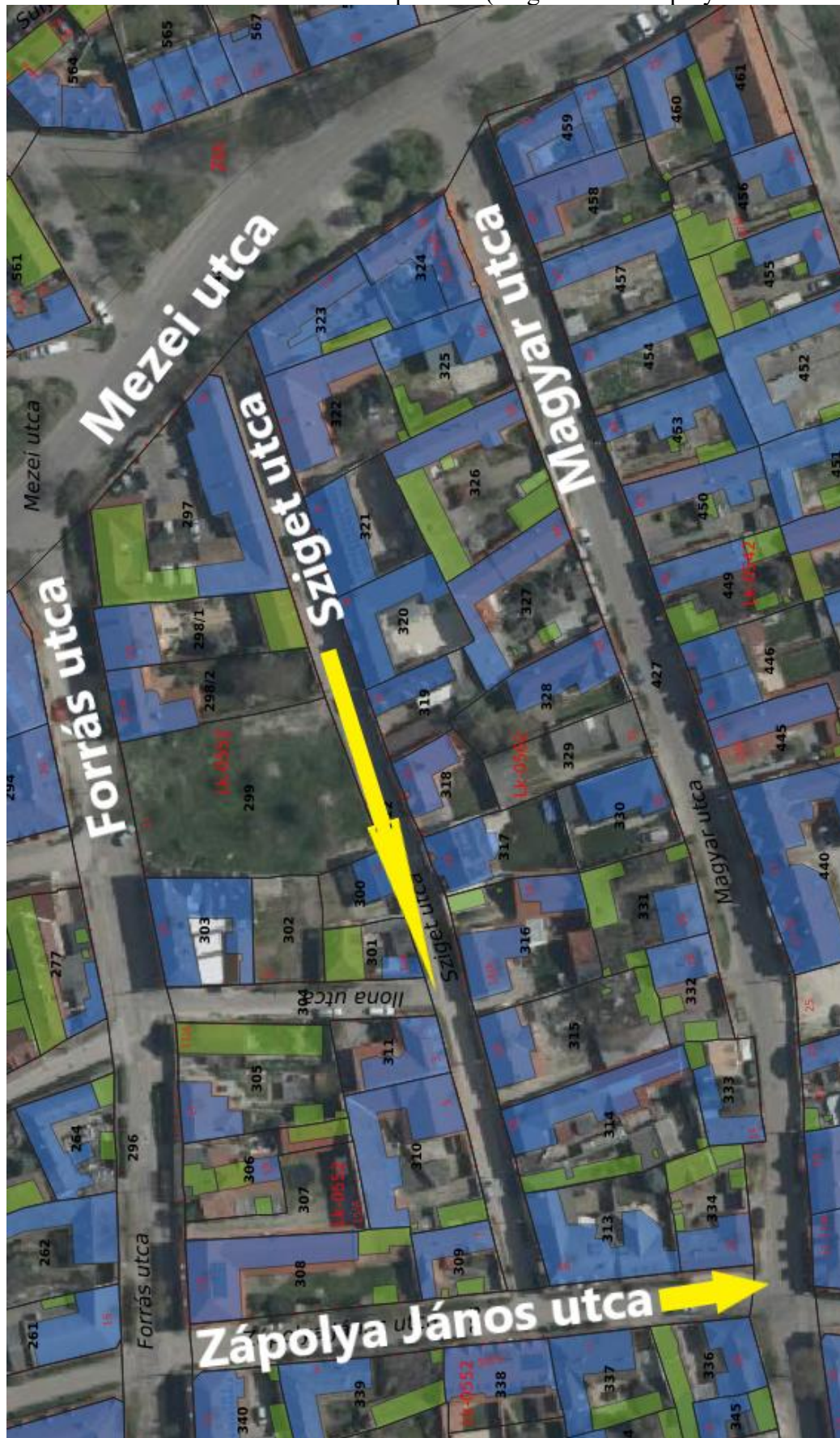
10.) Irattár

A 79/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat melléklete

1.1. ponthoz (Dömötör utca és Zrínyi utca
utca)



1.2. ponthoz (Sziget utca és Zápolya János utca)



1.3. ponthoz Szent László körút-Matkói út közötti útszakasz)



1.4. ponthoz (Juhász utca)



* * *

4.) NAPIRENDI PONT**Közfeladat-ellátási szerződés módosítása a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel**Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(Az 5798-21/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Elmondja, hogy a szerződés 2020. május 1. és 2029. december 31. közötti időszakra szól és azért szükséges a módosítása, mert azóta újabb plusz feladatok képződtek, amelyeket a szerződésnek tartalmaznia kell. Például a zöldfelületeknél szeretnék, ha a KVÜ a zöldfelületek szakmai és operatív ellátását határozottabban látná el.

Szakhatóság, szakfelügyelet létrehozása a következőket jelenti: Amennyiben közúton történik beavatkozás és egy cég pl. kábelt fektet, akkor a hivataltól engedélyt kell kérni, amelyben rögzítik, hogyan kell a munkát elvégezni, majd a területet ott hagyni. A gyakorlati munkavégzést a KVÜ fogja ellátni és ha nem megfelelően hagyják a területet, szankciók vethetők be.

Szeretnék továbbá, hogy a közvilágítás is a KVÜ feladata legyen, mert a lakók tapasztalata szerint meghibásodás esetén hosszú ideig tart a javítás.

Emellett a trafibox-ok telepítésével, fenntartásával kapcsolatos, a védett természeti területek fenntartásával, a buszvárók alépítményével (járófelülettel) kapcsolatos feladatokat említi, valamint a cégnek lesz jogosultsága azokban a beruházásokban részt venni, szakmailag véleményezni, ahol a beruházás végén zöldfelület (park, játszótér) valósul meg.

Alföldy-Boruss Dániel:

Megkérdezi, hogy a közvilágítással kapcsolatos problémákat a jövőben a [bejelentes@kvu.hu-ra](mailto:bejelentes@kvu.hu) jelenthetik be? Van már egy tájékoztató a KVÜ részéről, amit szeretne, ha a lakosság több helyen is elérhetne (elérhetőségek, telefonszámok).

Az utcanévtáblák tekintetében is hiányosságok tapasztalhatók városszerte. Továbbra is a KVÜ-höz fog tartozni a feladat? A buszvárók alépítménye szintén a KVÜ-höz tartozott.

Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester:

A buszvárók tekintetében a rendeletmódosítás megtörtént, a szerződést kell ehhez igazítani.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Az elmúlt évben közgyűlési döntés született, hogy amikor a KEKO-hoz kerültek a buszvárók felépítményeinek üzemeltetési feladatai, akkor a csikktartók ürítése, tisztántartása a KVÜ feladatai között maradt. A járófelület tisztántartásának kérdését a KVÜ karbantartotta, de kérte, hogy szabályozzák ezt a szerződésben is.

Vannak olyan magán-, vagy állami tulajdonú buszmegálló területek, amelyeket tulajdonosi hozzájárulással használnak.

A közvilágítással kapcsolatosan elmondja, hogy fenntartói oldalról a legrugalmasabb, ha a KVÜ szakmai kezelésébe kerül a teljes közvilágítás üzemeltetése. Az MVM korábbi leányvállalata által üzemeltetett szolgáltatás miatt nagyon sok panasz érkezett az önkormányzathoz, sokszor kapacitáshiány is volt. Egy külső céggel az év végéig üzemeltetik a közvilágítást, de január 1-től a közfeladatellátási szerződés szerint a közvilágítás üzemeltetés átkerül. Volt egy két hónapos időszak, amikor beavatkozást tettek. Ez jól működött, hiszen a térinformatika is rendelkezésre áll. A jövőben hatékonyabb, rugalmasabb lesz a fenntartás ebben a formában.

A buszvárók tekintetében elmondja: Azzal, hogy a KEKO-hoz került a felépítmény, a fenntartó úgy gondolta, hogy nevesítsék az alépítmények kezelését a szerződésben. A burkolatjavításokat folyamatosan végzik és rendelik meg a KVÜ-től, jellemzően a KEKO szakmai javaslatai alapján. A fő cél a megfelelő burkolat megléte és az, hogy felépítmény is legyen mindenhol. A prioritások szerint végzik ezeket, utasszámot, felszállók számát figyelembe véve.

Király József:

Hiányolja, hogy pénzeszközökben mennyiben tudtak bővítést tenni, hiszen többlet feladathoz többlet költség járna. Ezt nem látja az előterjesztésben. Nem látszik, hogy a cég számára biztosítják-e a megfelelő pénzüsszeget.

Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője:

2026. januárjában lép életbe a szerződés, és a jövő évi költségvetésben kell biztosítani rá forrást.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A szerződés a kerete annak, hogy mit kell elvégeznie a cégnek és mit végezhet. A fő cél az volt, hogy a város közigazgatási területén az összes közterület, vagy köz által nyitva lévő terület minden részre szakmailag lefedésre kerüljön. Az üzemeltetői szerződésben éves periódusban, munkaterv szerint a finanszírozás keretein belül és utófinanszírozási lehetőségekkel kerül erre sor.

Király József:

Bízuk abban, hogy ezzel a döntéssel felgyorsulnak a folyamatok, hiszen az elmúlt időszakban úgy érezte – főleg a KIK-FOR Kft.-nél -, hogy sok esetben arra vártak, hogy a városháza illetékes osztálya kiállítsa a feladat elvégzésére a jogosultságot.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A döntést követően a cégnek szabadon joga és kötelessége is a feladatok elvégzése a fenntartó bármilyen beavatkozása nélkül, a forrás keretéig. Beruházás jellegű, új dolgok létesítése esetén egyedi megrendelést kell kiadni.

Szamlar László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

80/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat

Közfeladat-ellátási szerződés módosítása a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 5798-21/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
- 11.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési osztály vezetője
- 12.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- 13.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT**A közterületek fenntartásának, gondozásának és tisztántartásának településképi szempontjainak áttekintése****Előterjesztő:** Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A 13.953-5/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester:

Röviden ismerteti az előterjesztést és elmondja, hogy az Építési és Közlekedési Minisztériumból az önkormányzat a megkeresésére azt a választ kapta, hogy a TÉKA 61. §-a akkor fog itt hatályosulni, ha a településrendezési terv elkészül, addig pedig amit alkalmazni kell, az a zöldfelületre nem tartalmaz rendelkezést. A minisztérium értelmezése szerint a zöldsáv, amit gondozni kell, az az utak mentén lévő hosszú zöldsávokra vonatkozik. A parkokra, illetve a nagyobb, egybefüggő zöldfelületekre, úszótelkek közötti zöldfelületekre nem vonatkozik. Tehát nem lesz feladatuk az, amitől a társasházak közös képviselői féltek, még akkor sem, ha hatályba lép a TÉKA. Ez mindenki megkönnyebbülésére jó hír.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Elmondja, hogy az ÉKM azt is jelezte, hogy az úszótelkek értelmezési kérdése tekintetében módosítást tervez a kecskeméti önkormányzat jelzése alapján. Mivel nem egyértelmű a szabályozás, ebben a tekintetben a jogszabály módosítása várható.

Szamlar László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

81/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat

A közterületek fenntartásának, gondozásának és tisztántartásának településképi szempontjainak áttekintése

A bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 13.953-5/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **közyűlési beszámolót a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői / magasabb vezetői / beosztásának ellátására

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A 15.356-2/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője:

Arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy elírást tartalmaz a határozattervezet, ezért a következők szerint helyesbíti és javasolja elfogadásra azt:

A közgyűlési határozat-tervezet 1. pontjában az időtartam helyesen: „2026. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig”.

Király József:

A közgyűlési határozat-tervezet 2. pontja tartalmazza, hogy a beérkező pályázatok véleményezésére a közgyűlés 3 tagú bizottságot hoz létre, melynek tagjai: Szalai Gábor, Kárpáti Mónika, Papné Bartos Erika. Információt kér a jelöltekről, illetve arról, hogy milyen szakmai múlttal rendelkeznek azok, akik a piac vezetésével kapcsolatban döntenek.

Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője:

Szalai Gábor a Kecskeméti TV gazdasági vezetője, Kárpáti Mónika az UNIVER Product Zrt. HR vezetője, Papné Bartos Erika pedig a Bács-Kiskun Megyei Kereskedelmi és Iparkamara gazdasági vezetője.

Szamler László:

Bejelenti, érintettségét, miszerint Szamlerné dr. Kárpáti Mónika, az UNIVER Product Zrt. HR szakjogásza és vezetője a felesége.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Amennyiben a képviselő az érintettségét jelenti be és nem mond le a szavazási jogáról, akkor a bizottság dönthet arról, hogy megvonja-e a szavazás jogát. A bizottság szavaz arról, hogy az elnök szavazhat-e a döntés során.

Szamler László:

A bizottság tagjait kérdezi, hogy a döntéshozatalban a bizottság tagjaként részt vehet-e.

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással úgy döntött, hogy Szamler László bizottsági tagot nem zárja ki a szavazásból.

Király József:

Javasolja, hogy a közgyűlési határozat-tervezet 1. és 2. pontjáról külön szavazzon a bizottság.

Szamler László:

A bizottság arról dönt, hogy elfogadásra javasolja-e a közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára, vagy sem.

Király József:

Ez esetben kéri, külön szavazzon a bizottság arról, hogy kiírják-e a pályázatot, másrésről pedig a véleményező 3 tagú bizottságról. A bizottság ossza két részre a döntését.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

A bizottság előtt szereplő határozattervezet arról szól, hogy a bizottság a közgyűlés számára elfogadásra javasolja a közgyűlési határozat-tervezetet.

Javasolja ezért, hogy Király József bizottsági tag felvetést módosító javaslatként kezelje a bizottság, miszerint a bizottság a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal, hogy a két pontról külön szavazzon.

Másfelől az is lehet módosító javaslat a határozat-tervezethez itt a bizottságban, hogy az egyik pontját elfogadásra javasolja a közgyűlési határozat-tervezetnek, a másik pontját pedig nem. Tájékoztatásul elmondja, hogy a képviselő a közgyűlésen is javasolhatja ezt.

Király József:

Ez esetben módosító javaslata, hogy külön történjen a szavazás.

Szamlar László:

Ezt követően megállapítja, hogy a beszámolóhoz több kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal a módosító javaslattal, hogy a bizottság az előterjesztett határozat-tervezetet úgy módosítja, hogy a két kérdésben külön-külön történjen a szavazás?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül a módosító javaslatot nem fogadta el.

Ezt követően megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

82/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat

Pályázat kiírása az Intézmény-és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői /magasabb vezetői/ beosztásának ellátására

A Működő Város Bizottság megtárgyalta Gaál József alpolgármester 15.356-1/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja azzal az ülésen elhangzott előterjesztői módosítással, amely szerint **a közgyűlési határozat-tervezet 1. pontjában az időtartam helyesen: „2026. január 1. napjától 2030. december 31. napjáig”.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó feladatellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 15.270-3/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamlar László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

83/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat

Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó feladatellátási szerződés módosítása

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 15.270-2/2025 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült **közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Javaslattétel a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési hálózaton új autóbuszvonal próba jelleggel történő bevezetésére

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 16.383-1/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Alföldy-Boruss Dániel:

Nagyon jónak tartja a különböző új viszonylatok megjelenését a rendszerben. Abszolút kísérleti jellegű, hogy van-e utasigény arra, hogy Kisfáiban is el tudjon indulni a menetrendszerű közlekedés.

Megkérdezi, hogy a döntéshez kapcsolódik-e valamilyen buszforduló kialakítása, illetve hogyan fog megfordulni a busz, hiszen annak lehet beruházási igénye.

A „Kisfái 200” állomás elnevezéssel kapcsolatban van-e valamilyen tereptárgy, keresztút vagy megfoghatóbb dolog az állomás jobb elnevezése céljából? Ettől függetlenül örömmel vette az előterjesztést és bízik abban, hogy az állampolgárok tudják ezt használni.

Király József:

Megkérdezi, hogy az előzetes mérések alapján milyen utaslétszámra gondolnak itt?

Hári Ernő, a KEKO ügyvezető igazgatója:

A „Kisfái 200” elnevezés abból fakad, hogy a lakossággal közösen került kialakításra a megállóhelyek elosztása, természetesen a polgármesteri hivatal szakterületének bevonásával. A környéken élők mindegyike így ismeri a helyszínt, bár egyetért azzal, lehetne találókbb.

Ezeket a járatokat tervezetten sprinter járatokkal igyekeznek kiszolgálni, ez válasz az infrastrukturális némi hiányosságokra is ezen a területen. Utasleszállítás nélkül az autóbusz visszafordul és utána történik a leszállítás, a szilárd útburkolat végén a kereszteződés környékén. A létszám ennyi, nagyon precíz és pozitív értelemben meglepő részletezettségű információkat kaptak a kint élőktől. Ebből az következik, hogy ezek a járatok jellemző kihasználtsága 13-18 fő között fog alakulni, nyilván figyelembe véve az egyirányú terheltséget. Reggel kifelé, délután pedig befelé szerényebb utasszám várható.

Szamler László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

84/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat

Javaslattevél a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési hálózaton új autóbuszvonal próba jelleggel történő bevezetésére 2025. november 3-tól

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 16.383-1/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata közlekedésszervezési feladatainak ellátásáról szóló 11/2019. (IV. 25.) önkormányzati rendelete 6. § (3) bekezdés a) pontja alapján egyetért azzal, hogy 462 jelzéssel 2025. november 3-tól 2026. február 28-ig próbajelleggel új autóbuszvonal álljon forgalomba feltéve, hogy a felmerülő költségeket a tárgyévra vonatkozó kompenzáció keretében elszámolható költségként ismeri el az önkormányzat.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szamler László bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét közterületeinek fellobogózása nemzeti ünnepek alkalmából

Előterjesztő: Szamler László elnök

(A 7843-10/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamlar László:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi ki ért egyet a határozat-tervezettel 1. változatával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a szavazás eredménye: 2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezet 2. változatával?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

85/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat**Kecskemét közterületeinek fellobogózása nemzeti ünnepek alkalmából**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szamlar László elnök 7853-10/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság felkéri Szamlar László elnököt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a város jelképeiről, a Kecskemét városnév használatáról, valamint a közterületek fellobogózásáról szóló 7/2017. (III.30.) önkormányzati rendeletének módosításáról előterjesztést készítse a jelen előterjesztés 2. számú változatban foglaltaknak megfelelően.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szamlar László elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

10.) NAPIRENDI PONT**Együttműködési megállapodás közfoglalkoztatás tárgyában**

Előterjesztő: Szamlar László elnök

(A 15839-2/2025. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamlar László:

Röviden ismerteti az előterjesztést. Ezzel a támogató gesztussal könnyebbé tudja tenni a város a sportklub életét.

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

86/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat

Együttműködési megállapodás közfoglalkoztatás tárgyában

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szamler László bizottsági elnök 15.839-2/2025. számú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a közfoglalkoztatáshoz szükséges együttműködési megállapodást megköti a Bács-Kiskun Megyei Tűzoltó Sport Clubbal.
- 2.) A bizottság felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- 9.) Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglára, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szamler László elnök

(Az 534-3/2025. számú tájékoztató a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Alföldy-Boruss Dániel:

Júliusban jelzett néhány javaslatot a hivatal felé, amit a bizottság meg tudna tárgyalni.

A következő javaslatokat teszi:

- Beszámoló az éjszakai autóbuszjáratokkal kapcsolatos eddigi tapasztalatokról. Ennek indoka, hogy talált olyan viszonylatokat, ahol lenne utasigény. Bízunk abban, hogy ez a következő évben folytatódni fog.
- Igény szerinti buszjáratokkal kapcsolatos beszámoló készítése. Itt arról tájékoztatták, hogy november 30-ig vannak próba jelleggel az igény szerinti járatok és a következő

év első félévében fog bekerülni. Javasolja, ezért, hogy a bizottság 2026. I. félévében kerüljön erre sor.

- Közlekedési koncepció elfogadása. A nyár folyamán az alpolgármester által szervezett workshop-on részt vett, ahol a tájékoztatás szerint a Fejlődő Város Bizottsága elé fog bekerülni az anyag. Kéri, hogy a közlekedési koncepciót a Működő Város Bizottság is véleményezze.
- Ehhez kapcsolódik a kerékpáros hálózati terv, ami a közlekedési koncepciónak szerves része. Ha ez ebben a félévben aktuális, szintén véleményezési kört kér ennek tekintetében.

Szamlar László:

Az éjszakai járatok tekintetében tett javaslat a következő év első félévében kerül várhatóan a bizottság elé. A közlekedési koncepcióra tett javaslattal kapcsolatosan elmondja, ha a novemberi közgyűlésre tervezik, akkor arról a bizottság a novemberi ülésén tárgyal, ha nem, akkor az első féléves munkatervbe kerül be a javaslat.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A kerékpáros hálózattal kapcsolatosan elmondja, hogy a stratégia elkészítése az elmúlt hetekben került megrendelésre a szakmai cégtől. Az eddigi adatok összeszedése és véglegesítése jelenleg is zajlik, ezért novemberben még nem lesznek lényeges információk.

Alföldy-Boruss Dániel:

Megköszöni a tájékoztatást. Polgármester asszony nyilatkozott arról, hogy el fog indulni a kiskörút felújításának tervezése. Szintén kér egy véleményezési lehetőséget novemberben, esetleg a következő év első félévére.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

TOP Plusz pályázat keretein belül gondolkodnak, de már rendelkeznek olyan adatokkal, amit novemberben érdemben be tudnak mutatni a bizottságnak.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Javasolja, hogy tájékoztatás készüljön az éjszakai autóbusz-járatokkal kapcsolatos tapasztalatokról és a Kiskörút felújításának tervezésével kapcsolatban is a bizottság elé, így a hivatal szakmai véleménye szerint tájékoztató vagy beszámoló egyaránt készülhet a bizottság elé.

Alföldy-Boruss Dániel:

Megkérdezi, hogy a tervet meg tudja-e vitatni a bizottság, ahhoz kérdés, hozzászólás feltehető-e majd?

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Igen, a bizottság megvitathatja az anyagot.

Szamlar László:

Előterjesztőként felvállalja a két kiegészítést a következők szerint:

1.) Tájékoztatás az éjszakai autóbusz-járatokkal kapcsolatos tapasztalatokról

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

2.) Tájékoztatás a Kiskörút felújításának tervezésével kapcsolatban

Előterjesztő: Dr.Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Ezt követően megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezi, ki ért egyet a kiegészítéssel együtt a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

87/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szamlar László elnök 530-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2025. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

A 87/2025. (IX. 30.) MVB. számú határozat melléklete**1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

3. Készülő új Településrendezési Terv véleményezési dokumentációjának véglegesítése

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

4. **A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat többségi tulajdonában lévő gazdasági társaság 2025. évi üzleti tervének módosításával kapcsolatos döntés**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
5. **A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása**
Előterjesztők: Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek
6. **Közüti forgalomszabályozási döntések**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
7. **A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel kötött közfeladat-ellátási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
8. **A közterületek fenntartásának, gondozásának és tisztántartásának településképi szempontjainak áttekintése**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
9. **Pályázat kiírása az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet intézményvezetői / magasabb vezetői / beosztásának ellátására**
Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
10. **Az autóbusszal végzett menetrend szerinti személyszállítási szolgáltatásra vonatkozó feladatellátási szerződés módosítása**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
11. **Javaslat a menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedési hálózaton új autóbuszvonal próba jelleggel történő bevezetésére 2025. november 3-tól**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
12. **Kecskemét közterületeinek fellobogózása nemzeti ünnepek alkalmából**
Előterjesztő: Szamler László elnök
13. **Együttműködési megállapodás közfoglalkoztatás tárgyában**
Előterjesztő: Szamler László elnök
14. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Szamler László elnök
15. **Tájékoztatás az éjszakai autóbusz-járatokkal kapcsolatos tapasztalatokról**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
16. **Tájékoztatás a Kiskörút felújításának tervezésével kapcsolatban**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Szamler László:

Ezt követően megállapítja, hogy a bizottság a napirendi pontok tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 13.00 órakor bezárja azzal, hogy a soron következő ülés 2025. november 25-én 10.30 órakor lesz.

K. m. f.

Szamler László s.k.
elnök

Király József s.k.
társelnök