



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

Kulturális Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2299-18/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

Kulturális Bizottsága

2025. szeptember 29-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 13.00 órától – 15.30 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Papp Zoltán:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból 7 fő jelen van, a testület határozatképes. Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Ügyrendi hozzászólásra jelentkezik.

Dr. Papp Zoltán:

Megadja a szót.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Megkérdezi, miért nem vették fel a mai ülés meghívójába napirendi pontként Király József frakcióvezető úr kérését, aki a Hírös Agóra vezetőjének kinevezésével kapcsolatos körülményeket és annak jogszerűségét kérte kivizsgálni a bizottságtól?

Dr. Temesvári Péter:

A bizottság a mai ülésén tárgyalni fogja a „Szervezeti és működési modellváltás a Hírös Agórában” tárgyú előterjesztést. E napirendi pont keretében tudja tárgyalni ezt a képviselői kérést is a bizottság, erről a lehetőségről képviselő urat is tájékoztatták.

Hódi Zsuzsanna:

Ügyrendi hozzászólásra jelentkezik.

Dr. Papp Zoltán:

Megadja a szót.

Hódi Zsuzsanna:

Nem tartja jogszerűnek, hogy most egy olyan dologról döntsenek, amiről még nincs kormányhivatali állásfoglalás, és a rendőrség sem zárta le az ügyel kapcsolatos vizsgálatát. Javasolja, hogy erre tekintettel a Hírös Agórával kapcsolatos 2. napirendi pontot most ne tárgyalják meg. Véleménye szerint, amíg nincs lezárva a vizsgálat, addig értelmetlen ezt a pontot tárgyalni.

Bán János:

A rendőrségi vizsgálattal kapcsolatban nagyon kevés információjuk van. Az, hogy folyik egy vizsgálat, az nem fogja megakadályozni azt az átalakulási folyamatot, ami már évekkkel ezelőtt elindult. Amikor lezárul a vizsgálat és annak eredménye megérkezik, természetesen a bizottság és a közgyűlés elé fog majd kerülni.

Hódi Zsuzsanna:

Meggyőződése, hogy amit kitaláltak, az az átszervezés arra szolgál, hogy mentsenek valakit, aki jogtalanul és törvénytelenül foglalja el a helyét. Ez tehát egy kibúvó. Így átverik a kecskemétiakat és átvernek mindenkit, a törvényteleniségből próbálnak törvényt és jogot csíholni, ahelyett, hogy helyreállítanák a jogrendet. Ez pedig szegény. Ezek után még bele mernek nézni a kecskeméti lakosok szemébe? Hát, szégyelljék magukat!

Bán János:

Az, hogy ez törvénytelen, azt majd megállapítják, vagy nem. Jelen pillanatban ezt egyedül képviselő asszony állítja. A magánvéleményünk és a politikai háttér motivációink, nagyon jó lenne, ha nem befolyásolnák a napi munkát.

Hódi Zsuzsanna:

Pontosan ezért kérte, hogy várják meg a vizsgálat végét. Nézzék meg, kinek van igaza, addig pedig ne próbálják meg valami úton módon az ügyvezetőt a helyén tartani. Továbbra is fenntartja azt a kérését, miszerint addig ezt az ügyet ne tárgyalják meg. Kíváncsi arra, hogy amikor majd megkapják a kormányhivatal válaszát és a rendőrség vizsgálatának az eredményét, akkor majd hogy fogják visszarendezni a visszarendezhetetlent?

Bán János:

Szeretné kérni a bizottsági munka tisztességének és a méltóságának a megtartására, ezért bizonyos kifejezésektől igyekezzenek tartózkodni. Érti képviselő asszony aggodalmát, hogy a hadjárata bizonyos esetben nem járhat sikerrel. Érti azt, hogy nagyon szeretné, hogy ez a vizsgálat egy adott eredménnyel záruljon. Nem érti viszont, hogy ha az önkormányzat testülete, egy átalakulási folyamat részeként olyan helyzetet szeretne teremteni, amely mind jogilag, mind minden más szempontból is kifogástalan és megkérdőjelezhetetlen, az önnek miért jelent problémát?

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, a napirenddel kapcsolatban van-e egyéb kérdés, hozzászólás?

Dr. Temesvári Péter:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a napirendi pont elfogadása előtt társelnök asszony javaslatáról szavazniuk kell.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Kéri, hogy módosító javaslatáról szintén szavazzanak.

Dr. Temesvári Péter:

Mint ahogy jelezte, úgy ítélték meg, hogy a 2. napirendi pont keretében tudja tárgyalni a bizottság

Király József képviselő úr javaslatát is, de természetesen, amennyiben fenntartja azon javaslatát, hogy ezt külön napirend keretében tárgyalják meg, akkor erről is szavaznia kell a bizottságnak.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Ebben az esetben nem kéri, hogy erről szavazzanak.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, ki az, aki támogatja, Hódi Zsuzsanna társelnök asszony azon javaslatát, hogy a 2. napirendi pontot vegyék le a napirendről?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **2 igen, 5 nem, 0 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.**

Megkérdezi, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **5 igen, 2 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

60/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása**

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

- 2. Szervezeti és működési modellváltás a Hírös Agórában**

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel./

- 3. Településképi rendelet módosítása**

Előterjesztő: Nemcsik Mátyás, a Fejlődő Város Bizottság elnöke

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel./

- 4. Döntés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről**

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel./

- 5. Közterületi alkotások elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala**

Előterjesztő: Nemcsik Mátyás, a Fejlődő Város Bizottság elnöke

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 21. sorszámmal szerepel./

- 6. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Irattár

1. Napirend

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása

Dr. Papp Zoltán:

Jelzi, elsőként a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft., majd a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. és végül a Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. beszámolóját fogják tárgyalni.

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztésben leírtakat?

Bán János:

Nincs szóbeli kiegészítése, amennyiben van kérdés, arra természetesen szívesen válaszol.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Megkérdezi, mivel indokolják, hogy a nettó árbevétel jelentőse csökkent a 2024. évi bázis évhez képest? Megkérdezi továbbá, hogy a 20%-kal magasabb szállítói tartozásnak mi az oka?

Barta Dóra:

A Hírös Agóra pénzügyileg és szakmailag is pozitív eredménnyel és teljesítménnyel zárta az első félévet, bár azt tudni kell, hogy egy féléves eredmény az nem egyenlő az éves teljesítménnyel.

Az Agóra adózott eredménye 5.288 ezer Ft volt. A Kortárs Művészeti Műhelyek adózott eredménye pedig 16.029 ezer Ft volt.

Folyamatos intézményi megújulás, erős programkínálat, növekvő bevételi számok és modernizáció jellemzi a Hírös Agórát. A lakosság visszajelzése alapján is egy hatalmas dimenzióváltásról tesz tanúbizonyságot a tevékenysége. A szabadtéri fesztiválok tekintetében kifejezetten nagy változás történt. Mindenki számára tetten érhető az a gondoskodó magatartás, hogy hatalmas látogatói létszám mellett is, milyen úton és módon óvják a városképet.

A Katona József Emlékház felújítása kiemelt projekt volt ebben a félévben, amelynek eredménye már statisztikai adatokban is rögzíthető.

Köztudott, hogy bizonyos pályázatok kiírása jóval később indult be, mint a jellemző és általános gyakorlat. A kormányzati pályázatok későbbi kiírásának következménye a bevételeken látható. Ennek ellenére több nyertes pályázatuk van már, amelyeknek az eredményeiről a következő félévben tudnak majd beszámolni. Két nagy nyertes pályázatuk van az IPA pályázat 7.786 ezer, az Erasmus pályázatok pedig folyamatosan 8 900 ezer Ft-os szaldóval zárultak.

A tevékenységből származó bevételt mindig gazdaságosan úgy használják fel, hogy az addig úgymond elhanyagolt feladatokat helyezik előtérbe. Az elmúlt 4 évben, és különösen az elmúlt félévben mind a felújítást, mind az állagmegóvást kiemelt feladatuknak tekintették. Akinek érdeke és akit a valóság érdekel, az bármikor utánanézhet ezeknek a fejlesztéseknek, mert esetleg azok is lehetnek szalagcímek.

A fejlesztések közül kiemeli a Szimfonikus Zenekar részére vásárolt hangszereket és a színházteremben az önkormányzati forrásból finanszírozott vetítő vászon beszerzését, amelynek a cseréjére rendkívül rossz állapotára tekintettel feltétlenül szükség volt már.

Társadalmi szerepvállalásuk határozottan emelkedett az elmúlt félévben. Olyan típusú társadalmi felelősségvállalási listát is be tudnak mutatni, amely bemutatja, hogy a társadalmi szerepvállaláson túl milyen extra feladatokat lát el az Agóra, és ez a város szempontjából milyen gazdagító tevékenységgel bír, és milyen nagy felelősségről és gondoskodásról tesz tanúbizonyságot.

A Hírös Agóra az alaptevékenységén túl támogató attitűddel áll olyan városi szervezetek és rendezvények vagy akár jótékonytságot kérő magánszemélyek elé, akiknek sok esetben anyagi támogatást is nyújt. Ez páratlan az előző időszakhoz képest. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a Hírös Agóra támogat például egy térségi élelmiszerkiállítást, egy gyermekotthon labdarúgó kupáját és olyan eseményeket, amelyek a város szempontjából fontosak.

Ezt követően átadja a szót gazdasági igazgató úrnak, hogy a feltett kérdésekre adja meg a konkrét válaszokat.

Király Gábor:

Az árbevétel alakulását a kiegészítő melléklet 16. oldala tartalmazza. Itt az látszik, hogy a Hírös Agóra árbevétele 2024. 06. 30-ai állapothoz képest 22.430 ezer Ft-tal több 2025. 06.30-án, ami 12.96 %-os emelkedést jelent a belföldi értékesítés árbevételét tekintve.

Amikor féléveket egymáshoz hasonlítanak, akkor nagyon fontos arra is figyelni, hogy az adott félévekhez kapcsolódó szakmai tevékenységek hogyan alakulnak az egyes években. Például ugyanis, ha egy Kodály Fesztivál az adott év első félévében kerül megrendezésre, még mondjuk egy másik időszakban a II. félévben, akkor az 20-30 milliós nagyságrenddel megváltoztathatja a félévek közötti összehasonlíthatóságot.

A szállítói tartozás állománynak is hasonló oka van, ugyanis az idén a Street Food, Street Art Fesztivál az első félév végén valósult meg, így a szállítói számlák lejárata már a II. félévre esett. Hangsúlyozza, lejárt szállítói tartozása nincs a társaságnak.

Dr. Papp Zoltán:

Megjegyzi, mint ahogy elhangzott, egy féléves beszámolóból nehéz messzemenő következtetéseket levonni a jövőre nézve.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Karbantartásokra sikerült pályázati forrásokat keresni, vagy költségvetésen belüli átcsoportosításokból került ezekre sor?

Király Gábor:

Állami, vagy uniós forrás nem áll most rendelkezésre, nincs ilyen kiírás. A tulajdonos önkormányzattal ilyen tekintetben nagyon jó a kapcsolatuk. Azokat a vis major helyzeteket, amelyeket meg kell oldani, mert például egy légttechnikai berendezés tönkremegy, azokra a forrásokat a tulajdonossal egyeztetve tudják előteremteni, illetve sok esetben a saját bevételeiket használják fel karbantartásra. Az első félévben közel 2 millió Ft összegű karbantartásokat eszközöltek, amelyek a saját eredményeik terhére valósulhattak meg.

Hódi Zsuzsanna:

Azt tapasztalja az utóbbi időben, hogy a Hírös Hét Fesztivál abszolút a leépítés folyamatában van, ezzel szemben a Street Food Fesztiválra az évi 700 millió Ft felett még 54 millió Ft támogatást kapott az Agóra. Ezzel szemben a Hírös Hét Fesztivál támogatása, ha jól emlékszik, már csak 24 millió Ft. Szeretné megkérdezni, hogy mi ennek az oka? Miért van az, hogy egy új fesztivál sokkal értékesebb a Hírös Agórának, mint egy évtizedes hagyományokkal rendelkező fesztivál?

Barta Dóra:

A Hírös Agórának nincsen döntési kompetenciája az összeget megállapítani. Csak igényelni tud annak alapján, amilyen módon feltérképezi és előkészíti a fesztivált.

Hódi Zsuzsanna:

Ismételten megkérdezi, miért van az, hogy a Hírös Hét Fesztivál lemenő ágban van, a Street Food Fesztivál támogatottsága viszont egyre nő? Számára úgy tűnik, hogy mennek a modern világ felé, miközben a hagyományt viszont hagyják elveszni.

Barta Dóra:

Megint beleesnek abba a hibába, hogy képviselő asszony személyes véleménye egyértelműen meghatároz valamiféle tendenciát. Nincs olyan helyzet, miszerint a Hírös Hét Fesztivál leépítésre kerülne. A két fesztivál látogatottságából fakadóan, az előző évek tükrében látható, hogy mennyire közkedvelt a Street Food Fesztivál a kecskeméti lakosság számára. Ez a visszajelzés nem egy személyes döntés, hanem egy eredmény. Képviselő asszony nem járt kint ezeken a fesztiválokon, így nem biztos, hogy látja és érzékeli azokat a pillanatokat, amikor akár 40 ezer kecskeméti lakos érzi jól magát egy Street Food Fesztiválon. A Hírös Hét portfóliója változott meg, kifejezetten a helyi lakosság, a helyi értékek képviseletére fókuszál. A rendezvény kapcsán olyan változásokat indítottak el, amelyek kifejezetten a helyi igényekre helyezik a hangsúlyt, amelyeknek a költségei jelentősen csökkenni tudnak, hiszen egy sztárfellépő meghívása nem biztos, hogy ugyanolyan költséget jelent, mint egy Kecskeméten működő kisebb zenekar fellépése, bár az ő felléptetésük számukra ugyanolyan büszkeség és öröm. Kéri, ilyen szempontból is tekintsen rá ezekre a struktúrákra. Nem egyszemélyes véleményt megfogalmazva, hanem analizálva, körbetekintve azokon a tényeken, amiből ezek a kérdések lehet, hogy más aspektusból már nem relevánsak.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

61/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása

(A Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. 2025. I. félévi beszámolója)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 4845-37/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. **2025. I. félévi gazdálkodására vonatkozó beszámolóját 472 379e Ft mérlegfőösszeggel, 5 288e Ft adózott eredménnyel és 80 953e Ft saját tőkével elfogadja.**

2./ A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Bán János alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Irattár

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. féléves beszámolójával kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, módosító javaslat a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Az anyagból az látszik, hogy a Kecskeméti Televízió a tervezett árbevételének csupán csak a 47%-át érte el. Mi ennek az oka, és a jövőben mit kívánnak tenni az árbevétel növelése érdekében?

Az anyagi jellegű ráfordítások a táblázatokban elég magasnak tűnnek, a fenntarthatóság szempontjából ez nem fog kockázatot jelenteni a következő félévben? Ezt a problémát hogy kívánják orvosolni?

Kozák Polett:

Az értékesítési bevételek a tavalyi bázis évhez képest, amikor is 53 millió Ft volt a bevétel június végéig, addig most 3.3 millió Ft-tal sikerült megnövelni a bevételeiket. Ez egy olyan médiacentrumtól, amely javarészt olyan feladatokat lát el, amelyek közhasznúnak tekinthetők, akkor úgy gondolja, hogy ez az 56 millió Ft is nagyon szép eredmény. Ebből a növekvő tendenciából is látszik, hogy mindent megtesznek azért, hogy a bevételeiket növeljék. Új műsorok értékesítésével, az online felületek felé történő elmozdulás, a stúdióbérlés lehetőségének biztosításával, a KEKO-val történő közös együttműködéssel is arra törekednek, hogy az értékesítési bevételeik növekedjenek. A tavalyi évhez képest látszik az elmozdulás, a jövőben szeretnék ezt a tendenciát folytatni.

Hódi Zsuzsanna:

Megkérdezi, tavaly október óta hány ellenzéki képviselőt hívtak meg akár a Kecskeméti Televízióba, akár a hiros.hu, vagy a baon.hu oldalaira? Esetleg azt is, hogy konkrétan kit hívtak meg és hányszor? Személyesen kapott egy ígéretet ügyvezető igazgató asszonytól, hogy meg fogják majd hívni, erre azonban eddig még nem került sor. Ezzel szemben viszont olyat megjelentetnek, hogy egy fideszes képviselő hazugságokat állít róla, úgy, hogy meg sem kérdezik a másik felet, hogy ezzel kapcsolatban van-e véleménye, vagy hozzászólni valója. Közpénzből nagyon egyoldalú, amit az összes médiában közölnek.

Kozák Polett:

Jelen pillanatban konkrét számadattal és statisztikával nem tud szolgálni, viszont fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy a közgyűlési és a bizottsági beszámolóik kapcsán is az ellenzéki képviselők ugyanúgy szót kapnak. hangsúlyozza, számos alkalommal bizonyították már, hogy az ellenzéki politikusoknak is szót adnak.

Képviselő asszony szubjektív érzete valószínűleg nem fogja alátámasztani a saját véleményét. Ha bárki a hiros.hu, a Kecskeméti Televízió vagy a Kecskeméti Lapok felületeit megnézi, akkor tud egy ilyen jellegű kutatómunkát végezni. Egyúttal felhívja a figyelmet arra, hogy a baon.hu nem tartozik a Médiacentrumhoz.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

A Kecskeméti Televízió oldalán rendszeresen törlik a kritikus véleményeket megfogalmazó kommenteket, és itt most nem a gyűlölködő kommentekre gondol. Megkérdezi, hogy kívánják a jövőben helyreállítani a támogató és a kritikát megfogalmazó vélemények közlésének egyensúlyát? A közhasznú tevékenységből részesülők létszáma 506.530 fő. Ezzel kapcsolatban megkérdezi, hogyan jött ki ez szám, milyen számítás eredménye?

Kozák Polett:

Ez nem az ő számításuk, ez egy KSH adat. Az első kérdéssel kapcsolatban elmondja, hogy a facebook nem olyan szabályozás alá tartozik, mint bármelyik média elem, akár a Kecskeméti Televízió, vagy egy hírportál.

A facebook kommentekkel kapcsolatban jogszabályi kötelezettségük az, hogy figyeljék ezeket a kommenteket és amennyiben gyűlölködő, rágalmozó kommentet tapasztalnak, akkor azzal kapcsolatban eljárjanak. Erre egyébként egy külön szabályzatot kellett létrehozniuk, ezt a szabályzatot bárki megtalálhatja és elolvashatja.

Hódi Zsuzsanna:

Hahn-Tapodi Zsuzsanna kérdése viszont nem a gyűlölködő, hanem a kritikát megfogalmazó kommentek törlésére vonatkozott.

Kéri, hogy küldjenek számára statisztikát arról, hogy a fideszes képviselőkkel és az ellenzéki képviselőkkel hány riport készült, továbbá, hogy őt hányszor hívták be a Kecskeméti Televízióba?

Kozák Polett:

Még egyszer ismerteti, hogy a facebook kommentekre vonatkozóan van egy belső szabályzatuk, így minden esetben ennek megfelelően járnak el. Ez a szabályzat elérhető, ezért kéri, hogy tanulmányozzák azt át, és amennyiben azt tapasztalják, hogy nem ennek megfelelően járnak el, akkor szíveskedjenek ezt jelezni a számára.

A kért statisztikával nem rendelkezik, viszont úgy gondolja, több fideszes képviselő is megszólalhatna, hogy nem keresték meg az elmúlt évben. Véleménye szerint a kiegyensúlyozott tájékoztatás, nem az egyes képviselők megszólaltatásában kell, hogy megmutatkozzon. Ezzel kapcsolatban ez a határozott álláspontja.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Megkérdezi, mennyi bevételre számítanak a „Dönci vadaskertes kalandjai” című mesekönyv kiadásából? Hány példányban adták ki és hol vásárolható meg?

Szalay Gábor:

Ez a mesekönyv, amelynek nagyon nagy sikere volt, elsősorban a Vadaskertnek a táboraiába, összesen 500 példányban készült. Tekintettel arra, hogy ez a kiadvány uniós pályázatból valósult meg, nincs lehetőség kereskedelmi forgalomba hozni. A kereskedelmi forgalmú értékesítésre tehát nem volt lehetőség, azonban amikor a projekt lezárul, az anyagi lehetőségek tükrében lesz majd lehetőségük átgondolni a kereskedelmi célú kiadás lehetőségét is.

Bán János:

A kritika korábban arról szólt, hogy legyen nyereséges a Kecskeméti Televízió, ezt fenntartóként ők is kérték és el is várják. Azt gondolja, hogy az a gazdálkodás, amely az első félévben megvalósult, az ebbe az irányba is mutat. Javasolja, hogy azért erről is beszéljenek.

A költségekkel kapcsolatban elmondja, hogy elvárják gazdasági vezetőő úrtól és igazgató asszonytól, hogy pozitív mérleggel zárják az évet, de azt hangsúlyozni szeretné, hogy azok a fizetések, amelyek jelen pillanatban a kecskeméti médiában vannak, azok egész egyszerűen elképesztőek egy átlagos vagy egy Kecskemétnél nagyobb lélekszámmal rendelkező

megyeszékhelynek a hasonló cégéhez viszonyítva.

A hozzászólások törlésével kapcsolatban megjegyzi, a törvényi szabályozás szigorodása igen komoly felelősséget ró ezen cégekre. Következményekkel jár, ha 1-1 hozzászólás ott marad, illetve, ha esetlegesen rendőrségi ügy lesz belőle. Hogy mi az, ami kritikus és mi az, ami gyűlöletkeltő, hogy a kettő között hol a határ, ezzel kapcsolatban a felelősség mindig az adott cégé és annak munkatársaié. Ez a jogi felelősség egyre nagyobb kihívásokat jelent a számukra.

Mindig felmerül, hogy a televízió közpénzből működik. ennek viszont vagy egy pozitív oldala is, hogy legalább ez transzparens. Pontosan lehet tehát tudni, hogy milyen fizetésért, milyen eszközökkel működik a városi média. csak halkan kérdezi meg, hogy ez elmondható-e más média elemekről? Nevezetesen, hogy kik finanszírozzák, miből, határon innen vagy túlról? Ez viszont egy átlátható működés, ez pedig egy fontos tényező.

Hangsúlyozza, az a dinamika, ami itt a gazdálkodásban megjelenik, az mindenképpen pozitív. Annak pedig nagyon örül, hogy a Médiacentrum felvállal olyan kiadványokat, amelyek abszolút pozitív célt szolgálnak.

Gratulál ahhoz, hogy jó irányba halad a gazdálkodása a televízióknak és reméli, hogy ez így is marad.

Hódi Zsuzsanna:

Azzal abszolút egyetért, hogy a gyűlöletkeltő hozzászólásokat törölni kell, ami viszont kritikus vélemény, azt meg kell hagyni és az sem baj, ha erre válasz jön.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy a határozat-tervezettel ki ért egyet?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

62/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása

(A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. 2025. I. félévi beszámolója)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 4845-37/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. **2025. I. félévi gazdálkodására vonatkozó beszámolóját 225 726e Ft mérlegfőösszeggel, 13 955e Ft adózott eredménnyel és 121 273e Ft saját tőkével elfogadja.**

2./ A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Bán János alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester

3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Irattár

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi a Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. ügyvezető igazgatóját, a benyújtott beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése?

Tamási Ákos:

Jelzi, nincs szóbeli kiegészítése.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

A cég az első féléves gazdálkodását tekintve veszteséggel zárt. Megkérdezi, ezt a veszteséget hogyan kívánja az év végéig orvosolni?

Tamási Ákos:

Úgy, hogy bevételt fognak produkálni, az első bevétel már megvan a második félévben, és reméli, hogy lesz még.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Tavaly ilyenkor is ugyanezt a választ kapta erre a kérdésére, és az év végére ez a negatív eredmény „megjavult”, ezért bízik benne, hogy ez ebben az évben is így lesz.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy a határozat-tervezettel ki ért egyet?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

63/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat

**A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása
(Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. 2025. I. félévi beszámolója)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 4548-37/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. **2025. I. félévi gazdálkodására vonatkozó beszámolóját 5 700e Ft mérlegfőösszeggel, -350e Ft adózott eredménnyel és 5 700e Ft saját tőkével elfogadja.**

2./ A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Bán János alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Irattár

2. Napirend

Szervezeti és működési modellváltás a Hírös Agórában

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztésben leírtakat?

Bán János:

Ezzel a struktúra átalakítással 3 céljuk van: Az egyik az, amit évek óta tapasztalhatnak és ami, véleménye szerint nem fog a következő évben véget érni. Ez nem más, mint az a struktúra-váltás, amely az Agóra feladatköréit érinti.

Emellett szeretné, ha egy olyan profiltisztítás is folytatódhatna, amelynek megvoltak az eddigi jelei, nyomai. Szeretné, ha az Agóra teljes feladatkörét tekintve tisztán lehetne látni, hogy mely részlegek hogyan foglalkoznak a különböző területekkel.

Három divízió jön létre. A közművelődési divízió vezetője többségében az Agóra intézményvezetői feladatköréit látja majd el.

A kulturális területtel önálló divízió foglalkozik, ide tartozik a Szimfonikus Zenekar, a Kecskemét Táncegyüttes és mindazon kulturális és művészeti tevékenység, amely a Hírös Agóra két kft.-jének fennhatósága alatt áll.

És igen, ragaszkodnak Barta Dóra igazgatói pozíciójához. Azt tapasztalták, hogy a szakmai munkáját nem érte kritika az elmúlt években. Azt gondolja, hogy nagyon sokszínű és izgalmas az a kínálat, amely az Agóra munkájának eredményeként a városban zajlik. Az a szakmai munka, ami igazgató asszony vezetése alatt folyik, nem hiszi, hogy eddig vita tárgyát képezte volna.

Sajnos van egy nagyon negatív vélekedés a városban, ami véleménye szerint nem valós, nevezetesen, hogy nincs itt semmi, hogy nincs olyan program a városban, amire érdemes lenne elmenni. Ezzel szemben ő azt tapasztalja, hogy rengeteg jó rendezvény van. Ezeknek a kommunikálásában feladatuk van, ezt el tudja fogadni.

Ez az átalakítás szakmailag indokolt, már régebben is kellett volna egy profiltisztítás és feladatkör megosztás. Barta Dóra az elmúlt időszakban több olyan plusz feladatot vállalt vagy kapott, amelyek színesítették az intézmény kínálatát, lásd KultKaszinó, Kenter, stb.

A profiltisztításnak például része lesz, hogy például a Katona József Emlékház ki fog kerülni az Agóra fennhatósága alól és a múzeumhoz kerül majd át. Vannak viszont olyan feladatok, amelyek szeretné, ha pluszban kerülnének át az Agóra tevékenységi körébe. Azt gondolja, hogy ennek az

átalakításnak akkor is meg kellene történnie, ha nem Barta Dóráról lenne szó.

A másik pedig, hogy szeretnének tiszta vizet önteni a pohárba. Bár ő nem jogász, de úgy gondolja, hogy a korábbi helyzet kapcsán a jogi szakvélemények nem fedték egymást. Ne menjenek el amellett a tény mellett sem, hogy jelentős ellentmondás van a törvény és a végrehajtási rendelet között.

Azt gondolja, hogy az ő felelőssége az, hogy olyan működést biztosítsanak az Agórának, ami kifogásolhatatlan, ami jó, ami végre arra ad lehetőséget, hogy a szakmai munka zavartalanul folyjék. Úgy véli, ez mindenki érdeke, hacsak nem valami más mögöttes szándék húzódik meg ebben.

A javaslat szerint Barta Dóra ügyvezetőként stratégiát és irányvonalakat határozna meg. A 3 divízióvezető feladata, hogy a napi munkában komoly segítséget nyújtson, és természetesnek veszik, hogy a közművelődési divízió vezetői posztot bárki is töltsen be nyílt pályázat útján, az rendelkezzen majd minden olyan végzettséggel, ami kifogástalan.

Ő jelenleg azt látja, minden olyan igényre, amely jogosan fogalmazódik meg, arra igazgató asszony nyitott. Az előterjesztésben jelzett elképzelést, azért tartja megfelelőnek, mert megvannak a modelljei, nem a kecskeméti helyzetre lett szabva. Más városban is működik hasonló konstrukcióban intézmény.

Hangsúlyozza, a 3 divízió vezetői posztjának a megpályáztatása nem feltétlenül jelent új vezetői munkakört. Nagyon bízik benne, hogy egy vagy két személy az Agóra jelenlegi struktúrájában megtalálható.

Egy valami viszont majdnem biztos, hogy a Közművelődési Divízió vezető kívülről fog érkezni egy nyílt pályázat útján.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Mi indokolja a divízió vezetők közvetlen alapítói kinevezését, és önálló cégjegyzési képviseleti jogukat? Az ügyvezető közvetlen irányítása alá tartozó feladatok között nem szerepel, hogy a divíziókat felügyeli.

Bán János:

Fontos különválasztani, hogy az ügyvezető igazgatói pozíció a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetői pozíciója. Az önkormányzat ezzel a céggel köt közművelődési szerződést. A feladatköri elhatárolásban nagyon jól szerepel az, hogy kinek milyen feladatköre van.

A társaság cégjegyzésénél viszont egyfajta autonómia feltételeit láthatják körvonalazódni. A 3 divízió vezetőinek a feladatait részben törvény határozza meg, a többinél pedig a szakmai és a területi elveket figyelembe igyekeztek figyelembe venni.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

A divízióvezetők akkor önálló jegyzéssel, önálló képviseleti joggal fognak rendelkezni?

Bán János:

Az előterjesztésben szó szerint a következő szerepel: „A társaság cégjegyzése az ügyvezető által, illetve – a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, az ügyek meghatározott csoportjára nézve – a divíziókat vezető igazgatók által önállóan akként történik, hogy az előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégnév alá a cégjegyzésre jogosult a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozat szerint aláírja.” A belső autonómia tehát létezik. A munkáltatói jogok az ügyvezetőnél csoportosulnak, kivéve a divíziókat vezető igazgatók jogviszonya létesítésének, megszüntetésének és díjazása megállapításának körét.

Hódi Zsuzsanna:

Ebben a módosított felállásban akkor a Hírös Agóra Nonprofit Kft. nem közművelődési intézmény?

Bán János:

A Kft. eddig sem volt az.

Hódi Zsuzsanna:

Akkor tehát a Hírös Agóra Nonprofit Kft. - akinek az igazgatója Barta Dóra- ,az nem közművelődési intézmény?

Bán János:

Ebben az új változatban, nem.

Hódi Zsuzsanna:

Akkor mi lesz az új besorolása?

Bán János:

Az önkormányzatok köthetnek közművelődési megállapodást intézményekkel és cégekkel is. Ez egy nonprofit kft., amellyel az önkormányzat megbízás alapján szerződést fog kötni. Azok a feltételek, amelyek addig az intézmény vezetőjére vonatkoztak, ezután a divízió vezetőjére fognak vonatkozni.

Hódi Zsuzsanna:

Akkor a Hírös Agóra Nonprofit Kft. már nem közművelődési intézmény lesz, tehát ez a lényeg.

Ezzel az átszervezéssel akkor elismerik, hogy eddig jogellenesen működött a Hírös Agóra, ugyanis ha ő ezt az ügyet nem hozza fel, akkor ez ugyanígy folytatódott volna tovább.

Eddig semmi változás nem történt, most pedig hirtelen meg kellett változtatni az Agóra működését. Eddig miért nem volt ez fontos?

Bán János:

Azt gondolja, hogy ezt képviselő asszony így szeretné látni. Az, hogy most olyan megoldást szeretnének találni, ami kifogástalan, az úgy gondolja, inkább pozitívum, mint negatívum. Nem ismeri el a jogellenességet, hiszen mint már említette, a helyzet jogi megítélése egyáltalán nem egyértelmű. Képviselő asszony annak tartja, de mi pedig nem.

Barta Dóra:

Kéri, hogy tekintsenek a kecskeméti lakosság aspektusából a történetre, mert ez fontos. Kérdés, hogy létezik-e egy szakmailag jól működő intézmény? A választ ismert, hiszen minden eredményes féléves és az éves zárás arról tesz tanúbizonyságot, hogy jól működik. Létezik-e olyan kompetencia hiány, ami arra utal, hogy az Agóra nem jól látja el a feladatát, vagy személyesen ő nem tudja ellátni a feladatát?

Van egy jól működő szervezet, amely 2021 óta olyan típusú átalakuláson megy keresztül, amely a kecskeméti lakosság számára korszerű, beágyazott, szakmailag releváns és gazdaságos.

Ezeknek az eredményeit már könyvelik. Ennek a profil tisztításnak az eredményeként a Katona József Emlékház a kecskeméti Katona József Múzeumhoz kerül, és a Kortárs Művészeti Műhelyek, mint az Agóra leányvállalata is integrálásra kerül. Ilyen változás például, hogy a Cédrusnet kikerül és önálló autonómiával működik tovább.

Érdemes kihangsúlyozni, hogy van egy jogszabályi meglátás képviselő asszony és egy szűk érdekcsoport részéről, amely ezt a szakami munkát megkérdőjelezi. A jogértelmezési kérdéskört ne keverjék össze egy közel 4-5 éve tartó intézmény átszervezési folyamattal!

Az Agóra bővüléséből és a telephelyek számának növekedéséből fakadóan, természetesen a személyi állomány változása is következhet. Ez egy logikus következmény, ha valaki vezetői habitussal rendelkezik és képes ránézni fentről, akkor talán látható.

Az, hogy egy fenntartó milyen módon szervez átalakítást, az a fenntartó joga, azt minden egyes pillanatban megteheti.

Szeretné leszögezni, hogy a facebookon generált, legtöbbször beazonosíthatatlan személyek által képviselt Hírös Agóra kép és a valóság, nagyon távol áll egymástól.

Megjegyzí, amióta társelnök asszony képviselő körülbelül 5500 rendezvényt számlál a Hírös Agóra. Képviselő asszony körülbelül tízen vett rész eddig. Javasolja, járjon el több alkalommal a rendezvényeikre, hogy lássa a valóságot! A kecskeméti lakosságnak nincs problémája az Agóra működésével, portfóliójával és az eredményeivel. Ha már nagyon a jogot analizálják, akkor szeretné kérni, hogy a jövőben tartózkodjon az Agóra intézményi alapfeladat-ellátásának megakadályozásától!

Hódi Zsuzsanna:

Jelzi, egyszer sem akadályozta a Hírös Agóra működését, ilyet nem tett. Tekintettel arra, hogy számára még mindig nem egyértelmű, a Hírös Agóra Nonprofit Kft. akkor nem közművelődési intézmény?

Dr. Temesvári Péter:

Jelzi, nem szakavatott jogi szakértője ennek a témakörnek. Eddig az önkormányzat, mint intézményt tartotta fenn ezt a céget. Megítélése szerint, ez valóban egy nagyon furcsa megoldása a kulturális törvénynek. Jelen esetben az önkormányzat közművelődési megállapodást köt a Hírös Agóra Nonprofit Kft-vel, ezáltal a cég lesz a működtetője annak az intézménynek, amelyet az Agóra, mint közművelődési intézmény megtestesít. Ez a divízió. A jelenlegi rendszerben az önkormányzat a fenntartó, amely megállapodást köt valamilyen szervezettel, amelyik működteti aztán a tőle elkülönült intézményt.

Hódi Zsuzsanna:

Akkor mégis közművelődési intézmény, hiszen az önkormányzat közművelődési feladatra köt vele szerződést. Ez pedig azt jelenti, hogy mint közművelődési intézmény vezetőjének meg kell lennie a szakirányú végzettségnek, ami ugye nincs meg, mert ha meg lenne, akkor nem kellene külön divízió és nem kellene ezek élére pályázatot kiírni olyan személyre, akinek megvan a szükséges végzettsége. Négy éve ügyvezetője Barta Dóra az Agórának. A jog szerint csak 1 évig lehetett volna pályázat nélkül, és pályáztatva 5 évig lehetne. Úgy tudja, hogy nem történt pályáztatás. Kérdése, mi történt 4 év alatt, hogy ez nem történt meg?

Dr. Temesvári Péter:

2021 évben valóban nem pályázat útján került Barta Dóra az egyik ügyvezető-igazgatói pozícióba, akkor le is határolták, hogy milyen feladatokat kell ellátnia az akkori döntés szerint.

Hódi Zsuzsanna:

Ezt érti, de most 2025 évet írnak, 4 év alatt nem lett kiírva pályázat. Miért nem volt? Amennyiben határozatlan ideig volt foglalkoztatva, akkor 1 év után kellett volna újra pályáztatni, és meg kellett volna vizsgálni, hogy megvan-e a szükséges végzettsége. Ez nem történt meg. Akkor, hogy van ez?

Dr. Temesvári Péter:

Kettős ügyvezetés volt, ügyvezető asszony meghatározott feladatra kapott megbízás. Kinevezést kapott, így nem érti, miért kellett volna akkor 1 év múlva pályáztatni a pozíciót?

Megjegyzí, ezzel szemben a másik ügyvezető eddig senki által nem vitatottan rendelkezett a megfelelő végzettségekkel.

Hódi Zsuzsanna:

Furcsa, hogy nem érti a kérdést jegyző úr. Az 1 év rendben van, de azóta 4 év telt el úgy, hogy nem volt pályáztatás, úgyhogy igazgatónőnek nincs meg a végzettsége. Ült a székében, úgy, hogy sem végzettsége nem volt, sem pályáztatva nem volt. Ezt a tényt mindenki elhallgatja, akkor ez így rendben van? Akkor most divíziókat kell felállítani, és fizetni kell még egy embert közpénzből, mivel

nincs meg a végzettsége? Ez elképesztő, ezt nem is érti.

Még mindig nem kapott választ arra, hogy ülhet valaki úgy, hogy se pályáztatva nem volt, se a végzettsége nem volt meg neki. Kéri erre a választ!

Barta Dóra:

Most is tetten érhető képviselő asszony személyeskedő hangvétele. Amikor 2021-ben kettős ügyvezetés volt, akkor feltette-e ugyanezt a kérdést a másik ügyvezetőnek, hogy megvolt-e a végzettsége? A másik ügyvezetővel kapcsolatban feltette-e a kérdést, hogy pályáztatva volt-e, vagy csak az ő esetében kérdez erre rá? Minden hozzászólását és rákérdezését egyszemélyes támadásként indítványozza, nem egy általános perspektívát képvisel, hanem személyeskedik. Azzal, hogy azt állítja, nincsen végzettsége, nagyon súlyos álláspontot képvisel, és ez nem egy tényszerű állapítás. Ahogy képviselő asszony viselkedik, ahogy kommunikál, ahogy a közvéleményt befolyásolja, és ahogy az Agóra intézményi brandjét rombolja, az személyes felelősség.

Hódi Zsuzsanna:

Nem személyeskedett, nem bántotta meg sem a természetét, sem a külsejét, sem a munkáját tekintve. Magyarországnak van törvénye, van jog, és az nincs betartva. Sajnos nem igaz, hogy megvan a végzettsége, a mai napig nem tudta bebizonyítani, hiszen, ha ez megtörtént volna, akkor most nem kellene még egy embert felvenni. Tudja, hogy beiratkozott arra az egyetemre, ahova ő is jár, de csak 2 év múlva lesz meg a mesterdiplomája. Ez nem személyeskedés, ezek a tények.

Barta Dóra:

Képviselő asszony biztos jogász, hogy ezt állítja.

Dr. Papp Zoltán:

Az, hogy megvan-e a szükséges végzettsége az a vizsgálat még nem zárult le. Alpolgármester úr is pont ezzel kezdte a hozzászólását. Azt gondolja, hogy addig ne foglaljanak ebben a kérdésben állást, amíg nem zárul le a vizsgálat!

Bán János:

A helyzet talán nem annyira bonyolult, mint amilyennek látszik. Ki fogják vizsgálni, hogy igazgatónőnek megvan-e a szükséges végzettsége. Azt gondolja, mindannyian számíthatnak arra, hogy korrekt választ fognak kapni, ami majd itt lesz a Kulturális Bizottság előtt. Ezt ki fogják vizsgálni, Két dolog történhet: ha igen, akkor mondhatja azt, hogy felesleges volt az átalakítás. Véleménye szerint nem volt felesleges. Kéri, nézzék meg, hogy mi van a jelenben most itt az asztalon, milyen konstrukció! Az Agóra vezetőjének pozíciója meg lesz pályáztatva? Igen. Nyílt pályázaton keresztül? Igen. Meglesz a megfelelő végzettsége? Garantálja, hogy igen.

Őt egy dolog érdekli, az, hogy az Agóra normálisan tudjon működni, és egy olyan megoldást találjanak, amely minden szempontból elfogadható. Személy szerint nagyon erőteljesen abban érdekelt, hogy minél kevesebb súrlódási pont legyen, és elmondhassák azt, hogy a Kecskemét városában működő Agóra nemcsak a városra van hatással.

A Hírös Hét évek óta visszatérő probléma, hogy valamit fejlesszenek vele kapcsolatban. Ügyvezető asszonynak rengeteg elképzelése volt már ezzel kapcsolatban, de ez nem csak szakmai kérdés, hanem pénz kérdése is.

Mindaz, ami ebben az anyagban van, lehet, hogy már jóval korábban meg kellett volna, hogy történjen, és minden egyes pontja szakmailag teljes mértékben indokolható. Ha ez az átszervezés megoldást ad egy csomó jogi aggályra, az miért baj? Miért baj az, ha minden szempontból kifogástalan döntés születik? Azzal együtt, hogy igazgató asszony hiszi azt, hogy törvényi szempontból rendben van. Őn azt hiszi, hogy nincsen rendben, ezt majd a megfelelő helyen el fogják dönteni.

Dr. Papp Zoltán:

Véleménye szerint ez nem a Kulturális Bizottságra tartozik, nem tudnak azokra a kérdésekre válaszolni, hogy történt a kinevezés, nem ők írtak ki pályázatot, nem ők bírálták el, nem tudnak ezekről adatokat.

Hódi Zsuzsanna:

Abban az esetben, ha valaki pályázik majd, akkor milyen feltételeknek kell megfelelni, milyen iskolai végzettséggel kell rendelkezni?

A Hírös Agóra vagyonát ki fogja kezelni?

Ha azzal az eredménnyel zárul a vizsgálat, hogy a korábbi állapot jogellenes volt, akkor mi fog történni, fog-e változás történni, mert időközben már átrendeződés történt?

Bán János:

Létezik egy közművelődési törvény, amely előírja, hogy egy ilyen megbízáshoz milyen végzettség kell. Véleménye szerint ez sem teljesen egyértelmű, hiszen vagy ez vagy az megfogalmazást használ. Van egy végrehajtási rendelet, amely jó esetben azt részletezi, hogy ennek a gyakorlati végrehajtása hogyan történik. A kettő között meglátásuk szerint ellentmondás van.

A mostani pályázati eljárásban akkor járnak el helyesen, ha az szigorúbb feltételrendszert alkalmaz. A vagyon kezelésével kapcsolatban elmondja, tekintettel arra, hogy a megbízási szerződést a Hírös Agóra Nonprofit Kft-vel köti az önkormányzat, ezért logikusnak tartja, hogy ott van a felelősségi kör is.

Nem lát a jövőbe, viszont abban biztos, hogy a vizsgálat eredménye itt lesz a bizottság asztalán. Javasolja, ne menjenek a dolgok elébe, amikor meglesz az állásfoglalás, biztos benne, hogy az majd a Kulturális Bizottság elé kerül.

Dr. Papp Zoltán:

Azt is meg kellene kérdezni, hogy az elmúlt 4 évben mi történt a Hírös Agórában, emelkedett-e a látogatottsága, népszerűbb lett-e, a kínálat bővült-e? Ezek is idevaló szubjektív kérdések lennének, amelyekre objektív válaszok vannak.

Barta Dóra:

Az ilyen típusú intézményekben jellemző forma a közművelődési szakmai vezető pozíció, melyre a minisztérium informális tájékoztatása szerint 100 %-ig alkalmas vezetőt alkalmazott a Hírös Agóra a közelmúltban.

A szakmai vezető felmondásának az oka, az a rövid időn belüli intenzív vegzálás, a személyes környezetét érő támadás sorozat és botránykeltési szándék, amely a felmondásának az oka volt. Ezt is szerette volna ide kitenni erre asztalra. Nem tud a Hírös Agórában bent maradni egy olyan dolgozó, aki köré olyan botránykeltési szándék került, és olyan ellehetetlenített helyzetbe került, hogy felmondásának okaként ezt jelölte meg.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, amikor igazgató asszony átvette az Agóra vezetését, ahhoz képest hány százalékkal nőtt az Agóra feladata?

Barta Dóra:

A belső intenzitási mutató 40%-kal nőtt, a munka intenzitását, a munka tempóját, az eseményszámok karakterét, minőségét, és korszerűségét tekintve. A területi fejlesztést, a telephelyek bővítését tekintve pedig 20-30%-os bővülés tapasztalható.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Megkérdezi a gazdasági társaság felügyelőbizottsága tárgyalta-e az anyagot?

Milyen költségkihatása lesz ennek a változásnak?

Mi indokolja egy teljesen más szakmai feladatokat ellátó intézmény, nevezetesen a Kortárs Művészeti Műhelyek beolvasztását a Hírös Agórába?

A Planetárium szerepel az anyagban, de arra nem talált választ, hogy az átszervezést követően vele mi lesz?

Nehezményezi, hogy az ügyvezető felsorolt feladatai között nem szerepel a divíziók feladatainak, tevékenységének és működésének az összehangolása. Nem látja az anyagban, hogy az összehangolásuk az ügyvezető feladata lenne. Ezt hiányolja az anyagból.

S végül, az ügyvezetői pozícióra pályázatot fognak kiírni?

Bán János:

A divízió vezetőkre fognak pályázatot kiírni.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Ha minden változik, akkor arra miért nem?

Dr. Papp Zoltán:

Tudomása szerint, határozatlan idejű a szerződése, ezért nem kell pályázatot kiírni rá.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Jelzi, ő is tisztában van ügyvezető asszony szalmái háttérével, éppen ezért véleménye szerint elég problémás, hogy kiveszik alóla az egyes területeket. Úgy tűnik, hogy stratégiai, innovációs, pályázati, reklám- és marketing feladatokat maradnának csak nála. Ha ő lenne a vezető és nem felelne a divíziókért, akkor úgy érné, mintha nem is lenne vezető.

Dr. Patay Balázs:

Megjegyzi, az átalakítás egy tulajdonosi kezdeményezés, ezért nem kellett a felügyelőbizottságnak tárgyalnia. A felügyelőbizottságnak csak az ügyvezetői javakat kell tárgyalnia, a tulajdonos által kezdeményezett döntéseket nem.

Bán János:

Ügyvezető igazgató asszonytól igényként és elvárásként azt fogalmazták meg, hogy az átszervezés arra is terjedjen ki, hogy az jelentős plusz forrást ne igényeljen.

Megkérdezi Hahn-Tapodi Zsuzsannától, akkor módosításként javasolja, hogy a divíziók közvetlen felügyelete kerüljön bele az ügyvezető tevékenységi körébe?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Úgy gondolja, hogy az ügyvezetőnek felügyelni kellene az egyes divíziók tevékenységét. Az anyagból erre nem lát utalást. A munkaköri leírásában legyen benne, hogy neki is feleljenek a divíziók és ő is feleljen a divíziókért.

Dr. Patay Balázs:

A divíziók tekintetében a munkáltatói jogkörök vonatkozásában alapvetően 3 feladat kerülne át az alapítóhoz: a jogviszony létesítése, megszüntetése és a díjazása. Az összes többi munkáltatói jogkört ezen munkavállalók tekintetében az ügyvezető gyakorolja.

Az SZMSZ-ben lesz majd látható, hogy az elképzelések szerint az egyes divízióvezetőknek mi lesz a feladata, mi lesz azzal kapcsolatosan az önállósága, amihez egyébként nekik a cégjegyzési joguk is kapcsolódik, ami biztosítja ezt a fajta önállóságot, továbbá azt is, hogy mi lesz ezzel kapcsolatosan az ügyvezető feladata.

Az ügyvezető feladata teljes egészében az egész cég működésére kiterjed. Ez nem jelenti azt, hogy a divízió vezetőkkel kapcsolatosan ne lenne felelőssége a működés tekintetében.

Bán János:

A Kortárs Művészeti Műhelyeknek jelenleg is Barta Dóra a vezetője. Ez a beolvadás már évekkal ezelőtt megtörtént. Az, hogy egy szakmai divízió jön létre, pontosan abba az irányba mutat, hogy a kulturális szervezeteknek a munkája egy adott csoporton belül tudjon a jövőben működni.

A Planetáriummal kapcsolatban megjegyzi, hogy az intézmény jelenleg önálló költségvetési szervként működik.

Hódi Zsuzsanna:

Elhangzott, hogy két kft.-nek a vezetőj igazgató asszony. Azt lehet tudni, hogy melyik a másik Kft.?

Bán János:

Az egyik a Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft., a másik pedig a Kortárs Művészeti Műhelyek Kft., amely eddig is a Hírös Agóránál volt.

Dr. Papp Zoltán:

Megadja a szót Bárdos Ferencnek, a Kecskeméti Közművelődési Kerekasztal ügyvezetőjének.

Bárdos Ferenc:

A kulturális alapellátásról szól törvény rendelkezik a közművelődésről. Ez a törvény intézmény fenntartására kötelezi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát is. Az intézmény típusának pontos deklarációja a 2017. évi LXI. törvényben pontosítódik, amely kimondja azt, hogy a közművelődési intézmény megyei jogú városnál, amely agóra, vagy kulturális központ nevet viseli, az kötelezően csak közművelődési intézmény lehet. Az önkormányzatnak joga van arra, hogy összevonjon intézményeket, de az agóra vagy a kulturális központ, az továbbra is csak közművelődési intézmény maradhat a törvény értelmében.

Azt tudni kell, hogy a közművelődési feladat, az önkormányzat számára kötelező, a művészeti feladat viszont nem. Természetesen egy kecskeméti típusú és nagyságrendű városnak feladata és elvárt kötelezettsége, hogy ezeket ellássa. Érdekes dolog viszont az, hogy a társaság nevében a művészeti megnevezés, ami nem kötelező tevékenység, az szerepel, viszont a közművelődési feladatra utaló megnevezést, azt elhagyják belőle, ami pedig kötelező feladat. Emellett az alapító okiratban a feladatellátásban sem szerepel a közművelődés, csak a művészeti terület jelenik meg. Ezt mindenképpen javításra javasolja. Kéri, hogy olyan előterjesztést vigyenek a közgyűlés elé, amely megtámadhatatlan és mindenben megfelel a törvényeknek!

Hódi Zsuzsanna:

Ügyrendi hozzászólásként elmondja, hogy az elhangzottakra is tekintettel, véleménye szerint erről az anyagról most nem kellene szavazniuk, tekintettel arra, hogy az előterjesztés átdolgozásra szorul.

Bán János:

Megalapozott jogi háttere van ennek az előterjesztésnek. Nem úgy készült az előterjesztés, hogy összeszedtek néhány vágy vezérelt gondolatot, amit aztán megfogalmaztak. Nyilvánvaló, hogy első lépésként a jogi hátterét egyeztetették a megfelelő helyeken. Ez az előterjesztés ki kell, hogy állja a jogi próbát is.

Hódi Zsuzsanna:

Szerinte az lenne a legjobb megoldás, ha most nem döntenének egy olyan dologról, amiről nem tudják biztosan, hogy jogszerű.

Dr. Temesvári Péter:

Felhívja a bizottság figyelmét, hogy ügyrendi indítvány érkezett a napirend elnapolására, amelyről a bizottságnak szavaznia kell.

Másrészt, tekintettel arra, hogy ez az átszervezés a törvény szerint minisztériumi vélemény köteles, megküldték a minisztériumnak az átszervezési javaslatot véleményezésre. Szerintük ez a törvényi feltételeknek megfelel.

Hódi Zsuzsanna:

Jegyző úr véleménye mi ebben az ügyben, szerinte is rendben van?

Dr. Temesvári Péter:

Jelzi, az ő véleménye szerint is jogilag helytálló, de azt gondolja, hogy a minisztérium véleménye is garancia arra, hogy jó a megoldás.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.
Jelzi, hogy először társelnök asszony javaslatáról fognak dönteni.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet az előterjesztés elnapolására vonatkozó javaslattal?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **1 igen, 0 nem, 6 tartózkodással** a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztés első határozat-tervezetével ki ért egyet?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 2 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

64/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat

Szervezeti és működési modellváltás a Hírös Agórában

(A Hírös Agóra Nonprofit Kft. és a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. átszervezése;

Közművelődési rendelettel és a Hírös Agóra Nonprofit Kft.-vel kötendő közművelődési megállapodással kapcsolatos döntés meghozatala;

Átszervezésen túli módosítások)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 1014-54/2025. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Bán János alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

5. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
6. Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
7. Irattár

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztés 2. határozat-tervezetével ki ért egyet?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 2 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

65/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat

Szervezeti és működési modellváltás a Hírös Agórában

(A Hírös Agóra Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 1014-55/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság felhívja a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a közgyűlés átalakítási döntése esetén a határozat melléklete szerinti tartalommal dolgozza ki a társaság új Szervezeti és Működési Szabályzatát és terjessze elő a bizottság azon ülésére, amelyen a bizottság a divízióvezetők pályázati kiírásáról dönt.
2. A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy a Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetőjét a fenti döntésről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Bán János alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
5. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
6. Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
7. Irattár

65/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat melléklete

Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft. átszervezése

Az új szervezeti felépítésben a Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft. a szakmai feladatokat ellátó divíziókat működteti.

Ügyvezető közvetlen irányítása alá tartozó feladatok

- stratégiai fejlesztés
- innovációs tevékenységek
- pályázati projektek
- nemzetközi kapcsolatok
- reklám- és marketing
- kommunikáció

Gazdasági igazgató

- üzemeltetés és műszaki feladatok
- gazdálkodás és pénzügyi feladatok

Közművelődési divízió

Közművelődési alapszolgáltatások:

- művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása
- a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
- az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása
- a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése feltételeinek biztosítása
- az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása
- a tehetséggondozás- és fejlesztés feltételeinek biztosítása
- a kulturális alapú gazdaságfejlesztés

Közművelődési feladatellátás keretében:

- városi közművelődési szakmai koordináció
- egyes városi nagyrendezvények, fesztiválok koordinálása, lebonyolítása
- a város kulturális tevékenységének koordinálása, módszertani segítése
- a Hetényegyházi Közösségi Ház működtetése
- kulturális és közösségteremtő kezdeményezések támogatása, közösségi programok szervezése
- területi szintű közművelődési szakmai tevékenység ellátása elsősorban a Kecskeméti járásban, valamint a Kiskőrösi, Kiskunfélegyházi, Kiskunmajsai, Kunszentmiklósi és Tiszakécskei járásban

Művészeti divízió

- Kecskeméti Szimfonikus Zenekar működtetése
- Kecskemét Táncegyüttes működtetése
- a kecskeméti Nemzetközi Kerámia Stúdió és a Nemzetközi Zománcművészeti Alkotóműhely működtetése, különös tekintettel az alábbiakra:
 - a pályakezdő fiatal és a kortárs hazai és nemzetközi alkotóművészek részére szakmai műhelyek és szakmai segéderők biztosítása
 - a képző- és iparművészet, és az azokhoz kapcsolódó művészetek területén szakmai előadások, kiállítások, hazai és nemzetközi szimpóziumok szervezése
 - graduális és posztgraduális képzésben együttműködés a hazai és nemzetközi közép- és felsőszintű művészeti, oktatási intézményekkel
 - a hazai és egyetemes képző- és iparművészet, ezen belül a kerámia kultúra és zománcművészet értékeinek közvetítése, befogadása, a hagyományok ápolása és megőrzése
 - kutatás és kísérleti fejlesztés végrehajtása kerámiaipari termékek, és zománcművészeti alapanyagok, eljárások tökéletesítésére
 - a kortárs képző-, és iparművészeti, ezen belül kiemelten a kerámia és a zománcművészeti gyűjtemény fenntartása és fejlesztése
 - képző-, iparművészeti alkotások értékesítésére galéria működtetése a hazai és nemzetközi alkotókkal, múzeumokkal, gyűjteményekkel és gyűjtőkkel együttműködve.

Társadalmi és ifjúsági kapcsolatok divízió

- a város ifjúsági tevékenységének koordinálása, módszertani segítése
- a ifjúsági klubok működtetése
- az Otthon Mozi működtetése
- a Parádfürdői Ifjúsági Tábor és Erdei Iskola működtetése
- a KENTER rendezvényhelyszín működtetése
- Kultkaszinó működtetése
- ifjúsági csoportok speciális problémáinak kezelése
- a fiatalok információkkal, életvezetési tanácsokkal történő segítése

- a fiatalok társadalmi integrációját segítő szolgáltatások fejlesztése, működtetése
- a városban tevékenykedő civil, elsősorban ifjúsági kezdeményezések támogatása

A társaság irányítása

Az ügyvezető feladatai

Az ügyvezető feladata a Társaság működtetése és általános menedzselése a meghatározott célkitűzések megvalósítása érdekében, melynek keretében az alapító megbízásából ellátja a következő feladatokat.

A gazdasági igazgató

Az ügyvezető általános helyettese a gazdasági igazgató. A gazdasági igazgató a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. § (1) bekezdése szerinti vezető állású munkavállalónak minősül.

Divíziókat vezető igazgatók

A Társaság a közművelődési alapszolgáltatásokat a Közművelődési Divízió, a művészeti szolgáltatási tevékenységét a Művészeti Divízió, az ifjúsági ügyeket, társadalmi kapcsolatokat pedig a Társadalmi és Ifjúsági Kapcsolatok Divízió útján végzi. A divíziókat az igazgatók irányítják és felügyelik. A 39/2020. (X.30.) EMMI rendelet alapján a Közművelődési Divíziót vezető igazgató és helyettese az Mt. 208. § (1) bekezdése szerinti vezető állású munkavállalónak minősül.

A társaság képviselete, cégjegyzése

Az ügyvezető és – a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, az ügyek meghatározott csoportjára nézve – a divíziókat vezető igazgatók jogosultak képviselni a társaságot harmadik személlyel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.

Az ügyvezető a képviseleti jogát esetenként, vagy az ügyek meghatározott csoportjára nézve átruházhatja, meghatározva a képviselendő állásfoglalást.

A szervezet egyéb vezetői – a tevékenységi körükbe tartozó feladatok végrehajtása során – eseti képviseletet gyakorolnak, azaz külső szervekkel közvetlenül tartják a kapcsolatot. Erről kötelesek az ügyvezetőt tájékoztatni.

A vezető állású munkavállalók képviseleti jogosultsága a szakterületükre korlátozódik. Jogosultak azonban az irányításuk alá tartozó szakterületen foglalkoztatott dolgozók bármelyikét felhatalmazni arra, hogy egyes meghatározott esetekben és ügyekben a szakterületet képviseljék.

A társaság cégjegyzése

A társaság cégjegyzése az ügyvezető által, illetve – a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, az ügyek meghatározott csoportjára nézve – a divíziókat vezető igazgatók által önállóan akként történik, hogy az előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégnév alá a cégjegyzésre jogosult a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozat szerint aláírja. Cégaláírás során a társaságnál használatos bélyegzőket kell alkalmazni, melyről nyilvántartást kell vezetni.

Munkáltatói jogok gyakorlása

A társaság munkavállalói tekintetében a munkáltatói jogokat – kivéve a divíziókat vezető igazgatók jogviszonyának létesítésének, megszüntetésének és díjazásának megállapításának körét – az ügyvezető gyakorolja. A divíziókat vezető igazgatók jogviszonyának létesítéséről, megszüntetéséről és díjazásának megállapításáról az alapító dönt.

Dr. Papp Zoltán:

Öt perc szünetet rendel el.

(A bizottsági ülés a szünet után folytatódik!)

3. Napirend

Településképi rendelet módosítása

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Érti, hogy jogszabály írja elő az önkormányzati településképi rendelet reklámhordozókra és az utcabútorokra vonatkozó szabályozásának módosítását. Az is köztudott, hogy főépítész úr évek óta küzd az épületi homlokzatokon kihelyezett reklámok és reklámhordozók ellen.

A várost elárasztó reklámokkal helyi szinte nem lehet semmit kezdeni, ha fentről azt mondják, hogy legyenek, akkor lesznek, vagy a városnak van arra lehetősége, hogy városképi szempontokat is érvényesíteni tudjon a jövőben?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Valóban önkormányzati döntés körén kívül helyeződött az összes közterületeken látható reklámhordozók kihelyezésével kapcsolatos döntés. A döntést ugyanis a kormányhivatal kezébe került. A rendelet módosítás során szerettek volna beépíteni egy főépítész véleményezési jogkört is a jogszabályba, sajnos azonban ez nem sikerült. Az önkormányzati tulajdonú, vagy bármi, ami a városhoz tulajdonjogilag köthető felület esetén, a tulajdonosi jogokat azért igyekeznek fenntartani. A műemléki védelmű nagykorúton belüli területek esetében van egy további örökségvédelmi szakterületi elbírálás is, ami szintén kormányhivatali szakmai hatáskörben van.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Akkor tehát számíthatnak arra, hogy elárasztják a várost a reklámok.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

66/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat

Településképi rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság 7193-13/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készített, 7193-11/2025. számú közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Gajdácsi Zoltán főmérnök, a Mérnöki Iroda vezetője
3. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
4. Irattár

4. Napirend

Döntés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi Dr. Rosta Szabolcs igazgató urat, kívánja-e szóban kiegészíteni a pályázatát?

Dr. Rosta Szabolcs:

Szóbeli kiegészítést nem tesz.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, van-e kérdés, észrevétel, módosító javaslat a bizottság tagjai részéről?

Lévai Jánosné:

Olyan pályázat került a bizottság elé, amelyet, azt gondolja, nagyon ritkán olvashatnak. Igazgató úr immár 15 éve tölti be ezt az egyáltalán nem könnyű posztot.

Egy vezetőnek az is feladata, hogy olyan munkatársakat válasszon, akik reprezentálják az intézményt. Elmondható, az irányítása alá tartozó szervezeti egységekben is kiváló szakemberek dolgoznak.

Munkatársai szeretik, tisztelik és felnéznek rá. Megjegyzi, igazgató úr munkásságát országos szinten is nagy szakmai tekintély övezi. Nagyon örül annak, hogy az önkormányzatnak ilyen elismert és megbecsült intézményvezetője van.

Itt szeretné megjegyezni, hogy a korábban tárgyalt intézményvezetők is hozzák az eredményeket és reprezentálják Kecskemét város vezetését, ezekhez a vezetőkhez méltánytalanok azok a jelzők, amelyek velük kapcsolatban az ülésen elhangzottak.

Igazgató úr nagyon innovatív személyiség, minden pályázati lehetőséget igyekszik megragadni, nemcsak az önkormányzati támogatásból gazdálkodik, hanem ennek többszörösét fordítja a saját szakterületére.

Jó szívvel ajánlja igazgató urat az intézményvezetői álláshely ismételt betöltésére. A vezetői program a jövőre nézve nagyon sok feladatot és célt határoz meg, ezek megvalósításához sok erőt és jó egészséget kíván.

Hódi Zsuzsanna:

Képviselő asszony minden egyes szavával egyetért. Igazgató úr pályázata és a szakmai munkája abszolút példaértékű, munkatársai nagyon szeretik és elismerik, ezzel kapcsolatban több pozitív jelzés is érkezett már hozzá.

A további munkájához jó egészséget és sok sikert kíván.

Bán János:

Jelzi, volt szerencséje a szakértői bizottság véleményét meghallgatni. Az a szakértői állásfoglalás, amely a pályázati anyaggal kapcsolatosan ott elhangzott, nagyon hízalgő volt.

Győrfi Rőbert:

Gratulál igazgató úrnak a sikeres pályázatához. Emlékszik még igazgató úr vezetői munkájának kezdetére, amely emlékei szerint, nem volt teljesen zökkenőmentes.

Az előző vitákhoz kapcsolódva, ezt csak azért említi meg, hogy tudni kell, minden struktúra átalakítás hoz magával vagy egy kellemetlen szájízt, vagy egy bizonyos elégedetlenséget. A Katona József Múzeum az élő példa arra, hogy türelemmel és empátiával kell lenni a komoly feladatokat végző intézmények vezetőivel szemben.

Dr. Rosta Szabolcs:

Megköszöni a bizottság megtisztelő szavait.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

67/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat

Döntés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 11166-32/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési előterjesztésben foglaltakat a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
5. Irattár

5. Napirend

Közterületi alkotások elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Dr. Papp Zoltán:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:

Az ötletet nagyon jó, viszont nagyon zsúfoltnak tartja a belvárost újabb közterületi alkotások elhelyezésére. A megjelentetni tervezett alkotásoknak tényleg ott lenne a helye, ahova tartoznak, de úgy gondolja, a belvárosban szerencsére már most is sok a turista, ezért inkább a Műkertvárosba, ahol egyébként a Művésztelep is található, kellene ilyen jellegű köztéri alkotásokat elhelyezni.

Érdemes lenne megpróbálni a város külső negyedeibe is olyan látványosságokat elhelyezni, amelyek több turistát vonzanának az adott városrészbe. Ne minden csak a városközpontban legyen.

A kérdése az, hogy más helyszín esetleg felmerült-e?

Bán János:

Az alapvetéssel egyetért, azonban ezek a zománc képek főtéri jeleneteket ábrázolnak. Minden érv és minden szempont mellett szól, hogy ezeknek itt kell lenniük, hiszen amit ábrázolnak, azt ebben a formában a szemlélő egyúttal az életben is láthatja.

Azzal viszont egyetért, hogy rendkívül üdvös lenne, ha ki tudnák találni, hogyan lehetne a város külső részeit is ilyen szempontból fejleszteni.

A közelmúltban létrejött egy szakmai zsűri, meghallgatva azokat a panaszokat és észrevételeket, amelyek arra vonatkoznak, hogy közterületre mi minden kerül ki felajánlás vagy bármilyen más módon. Azért örül a zsűri létrejöttének, mert véleménye szerint nem a politikusok dolga eldönteni, hogy közterületre milyen szobrok, festmények, milyen művészeti alkotások kerülhetnek ki.

Főépítész úr vezetésével egy olyan szakmai zsűri jött létre, amely előzetesen véleményezi a beérkező kezdeményezéseket. Művész úr terve is a zsűri elé került, és meg kell, hogy mondja, nagyon alaposan végig vették minden egyes szegmensét a terveknek. Két körben tárgyalták a terveket, számára megnyugtató válaszok születtek, és az is kimondatott, hogy ezeknek a műalkotásoknak valóban a Főtéren van a helyük.

Lévai Jánosné:

Jelzi, nagyon örül annak, hogy egy Ferenczy-díjas szobrászművész alkotásai kerültek a bizottság elé. Ismerik a munkásságát, és tudják, hogy fáradságot és energiát belefektetve, művész úr minőségi munkát fog végezni. Ahogy azonban alpolgármester úr mondta, ezeknek az alkotásoknak a

belvárosban van a helye. A Műkertvárosba sajnos kevesen járnak, lehet, hogy egyszer majd eljön az az idő, hogy ebbe a városrészbe is művészeti alkotások kerülhetnek, de ezeknek most a belvárosban van a helyük. Nagyon örül annak, hogy Balanyi Károly ezt a feladatot elvállalta.

Balanyi Károly:

Jelzi, Nagybányán már több, mint 20 ehhez hasonló zománc táblát készített el és helyezett ki.

Ez a program ott már elindult. A Kecskeméten most induló program 10 db installáció kihelyezéséről szól, amiből 3 lett kiemelve, s végül most csak kettő kihelyezésére kerülne sor.

A Művésztelepről is nagyon sok festmény készült, igény esetén természetesen a későbbiekben ott is folytatható ez a sor.

A most készülő zománc táblákat viszont csak oda lehet kihelyezni, ahonnan a művész az adott képet megfestette. Perlott Csaba Vilmos esetében például arra területre, ahonnan ő a Kálváriát megfestette. Ennek a programnak elsősorban az a célja, hogy a múzeumokban rejlő értékeket kihozzák a mindennapi életbe, az utcára.

A 3 kép közül Perlott Csaba Vilmos képének elhelyezése színpadállítási problémák miatt elhalasztásra került. Reméli, hogy a felmerült problémákra lesz megoldás, és a következő évben ez az installáció is elkészülhet.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

68/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat

Közterületi alkotások elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta a 6885-3/2025. számú közgyűlési előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Gajdácsi Zoltán főmérnök, a Mérnöki Iroda vezetője
3. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
4. Irattár

6. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2025. II.

félévi munkaterve

Dr. Papp Zoltán:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

69/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök 715-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Kulturális Bizottság a **2025. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
5. Irattár

69/2025. (IX.29.) KltB. számú határozat melléklete

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

3.) Döntés a Kecskeméti Katona József Múzeum intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

4.) Pályázat kiírása a Katona József Könyvtár intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő:

Bán János alpolgármester

5.) Pályázat kiírása a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő:

Bán János alpolgármester

6.) Készülő új Településrendezési Terv véleményezési dokumentációjának véglegesítése

Előterjesztő:

Nemcsik Mátyás, a Fejlődő Város Bizottság elnöke

7.) A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása

Előterjesztő:

Bán János alpolgármester

8.) Szervezeti és működési modellváltás a Hírös Agórában

Előterjesztő:

Bán János alpolgármester

9.) Településképi rendelet módosítása

Előterjesztő:

Nemcsik Mátyás, a Fejlődő Város Bizottság elnöke

10.) Közterületi alkotások elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő:

Nemcsik Mátyás, a Fejlődő Város Bizottság elnöke

11.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve

Előterjesztő:

Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 15.30 órakor bezárja.

K. m. f.

Hódi Zsuzsanna s.k.
társelnök

Dr. Papp Zoltán s.k.
elnök