



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Gondoskodó Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2298-16/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gondoskodó Város Bizottsága
2025. szeptember 30-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 7.30 órától –8.35 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Pászti András:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból 7 fő van jelen, a testület határozatképes.

Megkérdezi, hogy a meghívó szerinti naprenddel ki ért egyet?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

49/2025. (IX.30.) GoVB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

- 1. Beszámoló a “Társadalmi integráció erősítése Kecskeméten” című projekt keretében megvalósításra kerülő Jelenlét Programról**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
- 2. Csatlakozás a Mobil Családmegerősítő Programhoz**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 10. sorszámmal szerepel./
- 3. Pályázat benyújtása a Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 cím elnyerésére**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 11. sorszámmal szerepel./

4. **Önkormányzati fenntartású óvodák szakmai dokumentumainak jóváhagyása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
5. **Háziorvosi feladatellátási szerződések módosítása**
Előterjesztő Pásztai András elnök
6. **Fogorvosi praxissal kapcsolatos előszerződés és feladatellátási szerződés megkötése**
Előterjesztő Pásztai András elnök
7. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Pásztai András elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. Napirend

Beszámoló a “Társadalmi integráció erősítése Kecskeméten” című projekt keretében megvalósításra kerülő Jelenlét Programról

Pásztai András:

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Engert Jakabné:

A program lényege, hogy a pályázatban jelzett célterületen nagyon komoly integrációs feladatot valósítsanak meg. Erre a programra 200 millió Ft-ot nyert el az önkormányzat, konzorciumban a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal. Szeptember 27-én volt a program nyitó rendezvénye a Mezei utcai Községi Házban. Itt lesz egyébként a program bázisa, ahol a munkatársak elkezdik majd a munkát. Hangsúlyozza, elsősorban szociális munkásokra épül a program. A nevében is benne van a jelenlét szó, ami azt jelenti, hogy a munkatársak a területen fognak dolgozni, szinte napi kapcsolatot alakítva ki azokkal a családokkal, akik ebben a programban részt vesznek majd.

A célcsoport a Biztos Kezdet Gyerekház családjain keresztül egészen az idős korosztályig tejed. Nagyon gazdag, sok területet érintő programról van szó, kezdve az egészségmegőrzéstől, az egészségfejlesztéstől, a szociális jellegű támogatásokon és az életmódvezetési programokon keresztül minden, ami a hátrányos helyzetűeknek segítséget jelenthet ahhoz, hogy a felzárkóztatás és az integráció esetükben meg tudjon valósulni. Annak érdekében, hogy akár a munkaerőpiacra vissza tudjanak térni, hiszen ebben projektben komoly képzési programok is lesznek.

A képzések olyanok lesznek, amelyek elvégzésével, reményeik szerint a munkaerőpiacon valóban el tudnak majd helyezkedni.

Az önkormányzat az elmúlt időben már több hasonló felzárkóztatási programot valósított meg. Lakásokat, ingatlanokat újítottak fel, ennek a programnak a másik lábaként 4 lakás, 2 lakóegység felújítására kerül majd sor.

A programot folyamatosan figyelemmel lehet kísérni. Bízik benne, hogy 3 év múlva komoly eredményeket tudnak majd elkönyvelni.

Pászti András:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Azt gondolja, az anyagból is kiderül, hogy ez egy nagyon fontos projekt a város szociális életében. Néhány gondolatot szeretne azonban elmondani a projektnyitó rendezvénnyel kapcsolatos tapasztalatairól. Úgy tudja, hogy a bizottság tagjai közül nagyon kevesen kaptak erre az eseményre meghívást, ő is csak képviselői mivoltában vett rajta részt.

Hangsúlyozza, nagyon régen nem politizált direktben ebben a bizottságban, de mivel ezen az eseményen politizálás történt, úgy érzi, hogy meg kell szólalnia ebben a témában. Ugyanis ez a fantasztikus és nagyon jó célokat szolgáló esemény kvázi politikai kampány rendezvénnyé lett silányítva.

Ez a program, mint ahogy alpolgármester asszony is elmondta, egy 200 millió Ft összegű uniós forrásból indulhat el, azzal a céllal, hogy 330 szegregált és veszélyeztetett helyzetben élő embert segítsen, és életkörülményeiken javítson.

Ez a program kifejezetten arról szólna, hogy fejlesztési tervek készüljenek egyénekre szabva, hogy javuljanak a gyerekek tanulási motivációi, hogy közösséget teremtsenek, hogy könnyebb legyen elhelyezkedni a munkaerőpiacon. Célja továbbá, hogy a projektben érintett nehéz sorsú kecskeméti családok mindennapjai könnyebbé váljanak.

Ehhez képest mi történt a megnyitón? Felszólalt Sztojka Attila államtitkár úr, aki ahelyett, hogy csakis a projekt céljáról és a közös munkáról beszélt volna, ahelyett aktuál politizált, brüsszelezett és párt politikai üzeneteket hangzottak el. Ez több szempontból is felháborító. Egyrészt semmi köze nem volt a projekt céljához, másrészt tiszteletlenség volt azokkal szemben, akikről ez a projekt valóban szólna. Harmadrészt gyerekek is voltak a megnyitón, akik műsort adtak, akiket olyan helyzetbe hoztak, hogy ezt muszáj volt végighallgatniuk.

Az Európai Unió által biztosított forrást pártpolitikai célokra használták fel, és szó sem esett arról, hogy honnan is érkezett ez a támogatás.

Nagyon szépen kéri a szervezőket, hogy legalább azokat a programokat ne használják fel ilyen célokra, amelyek kifejezetten a gyerekekről szólnak, és a legnehezebb élethelyzetben lévő családokat hivatottak segíteni.

Végül megköszöni mindazoknak a munkáját, akik ebben a programban szakemberként részt vesznek: a mentorokét, a közösség-szervezőkét, és mind azokét, akik valódi segítséget nyújtanak a rászorulóknak. Kívánja, hogy a jövőben sikerrel folytathassák a munkájukat.

Engert Jakabné:

Megjegyzi, nem tisztje államtitkár urat védeni, és erre nincs is szüksége. Ez nem show műsor volt. Irodavezető úr részletesen ismertette a szakmai programot. Ezen felül elhangzott 2 köszöntés polgármester asszony és államtitkár úr részéről.

Ő nem érzekelte, hogy bármiféle kampány beszédről lett volna szó, egy társadalmi problémáról, Magyarországot is érintő problémáról beszélt. Ennek egyáltalán nem volt olyan politikai üzenete, ami esetleg az ellenzéknek szólt volna, csupán megállapított egy tényt.

Örül annak, hogy egy olyan program fog elindulni, amelyben össze tudnak fogni, és 3 év múlva egy sikeres projektet zárhatnak majd. Hangsúlyozza, ez egy folyamat, amelynek a fenntartása mindaddig szükséges, ameddig az érintett területen szükség van a beavatkozásra.

Kalló Julianna:

Nagyon örül a programnak, bízik benne, hogy eléri a célját. Az olvasható az anyagban, hogy a kérdezőbiztosokat a családok nem engedték be az otthonaikba. Ennek kapcsán megkérdezi, ha már a kérdésénél nem engedték be a kérdezőbiztosokat, akkor hogy fogják a szociális munkásokat beengedni az otthonukba, vagy ahol éppen élnek?

Hogy tudják a családokat meggyőzni, rávenni arra, hogy részt vegyenek a programokon?

Milyen módszereket gondoltak alkalmazni arra, hogy a társadalom tagjai között tompítsák a vitát? Hogyan kívánják megvalósítani a lakosság érzékenyítését?

Az érintett családok egy részét jól ismeri, mondhatja, hogy sokukkal napi kapcsolatban van, sokszor behívják őt a lakásukba és elmondják, hogy nagyon nagy vita van a roma és a magyar lakosság között. Azt hallják ugyanis, hogy már megint a roma lakosok kapnak 200 millió Ft-ot.

Jelzi, ő, aki az érintett körzetben él, azok között az emberek között jár, akiknek ez a program szól, szívesen fogadta volna, ha kapott volna meghívást a megnyitóra.

Engert Jakabné:

Jelzi, hogy az ülésen jelen van a szakmai program képviselője a Máltai Szeretetszolgálat részéről, aki minden kérdésükre szívesen válaszol.

Kiss Dávid:

Amikor a Máltai Szeretetszolgálat elindít egy ilyen programot, akkor először diagnózist állít. A diagnózis állításnak több módszere van, az egyik ilyen módja a kérdőívezés, a felkeresés. Ez a feladat gyakran valóban nehézkes, nem mindenkit engednek be minden családba. Szerencsére ezért van több olyan más módszer, amellyel felállítható a diagnózis.

Abszolút módszertani elem, hogy a kollégáiknak jelen kell lenni a családok életében. Ez egy közösségi ház alapú program. A munkaidejük nagy részét a családoknál kell tölteni, amihez természetesen egy erős bizalmi tőkére van szükség.

Különböző közösségi programokkal, a közösségi ház színes életével, rengeteg gyerekprogrammal, a gyerekeken keresztül a családokat megcélozva nyílnak meg a kapuk ahhoz, hogy a családokon keresztül hatni tudjanak az ott élő emberekre.

Ennek nagyon sok módszertana van, a Máltai Szeretetszolgálat 20 éve foglalkozik ilyen integrációs programokkal. Nagy hangsúlyt kell fektetniük arra, hogy ezt a szegregátumot hosszútávon is a város szövetébe építsék. Ennek érdekében meg kell értetni a nem roma lakossággal is, hogy miért van szükség néha egy kicsit több segítségre azoknak, akik jobban le vannak maradva a többségtől. Ez persze nem egy egyszerű dolog.

Kállai Rita:

Képviselőként és roma nemzetiségi önkormányzati elnökként nagyon örül annak, hogy kormányzati oldalról támogatják a roma lakosságot. Bízik benne, hogy a képviselők nem politikai kérdésként kezelik ezt az ügyet, hanem támogatják a leginkább rászorulókat.

Pásztai András:

Jelzi, számára szimpatikus ez a projekt. Azt tapasztalta, hogy az elmúlt 10 évben áthelyeződtek a legfőbb prioritások, ami számára szintén szimpatikus. A magyar kormányzat a munka alapú társadalomra kezdett el koncentrálni.

Látható az is az anyagban, hogy a pályaorientációs programok területén is komoly előrelépés várható. Pozitívként említi, hogy nemcsak a pályakezdő fiatalokat próbálja segíteni ez a program. A pályaorientációs program arra is irányul, hogy keressék meg azokat a lehetőségeket, amelyek egy adott személynek, vagy családnak segíteni tudnak. Másik nagyon szimpatikus program a komplex családmentorálás, ami azt jelenti, hogy már 0-3 éves korban elkezdene foglalkozni a gyerekekkel. Van kellő információ, hogy melyik gyereket hogyan tudják segíteni, melyik családnak milyen eszközök kellenek ehhez.

Segítséget jelent érintett közösségnek az is, hogy a Mezei utcai Községi Ház annak idején megszülethetett. Úgy gondolja, hogy itt olyan erők fókuszálódnak, amelyek a segítség irányába mutatnak. A 220 millió Ft nagyon jó helyre került. A drogprevenciós programokat is pozitívként kell említeni.

Ami még nagyon fontos az a szaktanácsadás. Akik belekerültek egy adósság csapdába, vagy egyéb okból nagyon nehéz helyzetben vannak, azok be tudnak menni a Jelenlét Ponthoz, meg lesz

határozva, hogy ki mikor és miben tud majd segíteni a klienseknek.

A megnyitón ő személy szerint nem vett részt, viszont miután alpolgármester asszony elmondta, hogy látja ezt a helyzetet, azt gondolja, hogy államtitkár úr beszéde valószínűleg nem volt politikai célzatú.

Kéri, támogassák az előterjesztést.

(Dr. Papp Zoltán bizottsági tag elhagyta az üléstermet.)

Balogh Zoltán:

Elhangzott az ülésen, a 200 millió Ft támogatás, mint probléma, amely nem a kohéziót, hanem a széthúzást erősíti a területen. Hangsúlyozza, ez a forrás nem egy direkt forrás osztást jelent az akció területen. Ezen összeg legnagyobb kedvezményezettje a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, aki 178.6 millió Ft összeget fog majd felhasználni a következő 3 évben. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata pedig 21.4 millió Ft felett rendelkezik. Ezek az összegek programokra fordítódnak, vagyis közvetetten kerülnek az akcióterületre, pontosan azért, hogy a kohéziót erősítsék.

Magyarország kormánya és az Európai Unió társ finanszírozásában valósul meg a program, 85 %-ban az unió, 15 %-ban pedig Magyarország nemzetállami hozzájárulásával kerül finanszírozásra.

Pásztai András:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

50/2025. (IX.30.) GoVB. számú határozat

Beszámoló a „Társadalmi integráció erősítése Kecskeméten” című projekt keretében megvalósításra kerülő Jelenlét Programról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 107-102/2025. számú beszámolóját és azt elfogadja.

Felelős: Pásztai András bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- Irattár

2. Napirend

Csatlakozás a Mobil Családmegerősítő Programhoz

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Engert Jakabné:

A program célja a veszélyeztetett helyzetben élő családok komplex támogatása annak érdekében, hogy a gyerekek családban, szeretetben, tiszteletben és biztonságban nőjenek fel.

Célja továbbá, hogy azok a gyerekek, akik a saját családjukban, vagy akár nevelőszülőknél kerültek elhelyezésre, minél tovább a saját otthonukban tudjanak maradni, és ahol élnek, ott helyben kapjanak segítséget. Nem az a cél, hogy a gyerekeket azonnal kiemeljék a családból.

A Gyermekfalvak Szövetségének a módszertanára épülve indul el ez a program, illetve már folyamatban is van. Ahogy a Gyermekjóléti Központ napi szinten foglalkozik és találkozik ezekkel a problémákkal, ugyanúgy a Családok Átmeneti Otthonában is előkerülnek ezek a problémák.

Hangsúlyozza, a programhoz az önkormányzatnak külön támogatási összeget nem kell biztosítania.

Pásztai András:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

A programot nagyon jó kezdeményezésnek tartja, ezért szeretné megismerni a lényegi tartalmát is.

Megkérdezi, vannak-e arra vonatkozóan számtások, hogy hány család bevonására kerül majd sor?

Engert Jakabné:

Hogy konkrétan hány család, hány gyermek fog ebbe a programba bekerülni, azzal kapcsolatosan konkrét számadatokat most nem tud mondani. Azt tudja csak megígérni, hogy megnézik az 2024. évi intézményi beszámolók alapján, (SOS-Gyermekfalv Magyarországi Alapítványa, Gyermekjóléti Szolgálat, Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület) hogy az intézményi adatok mit mutatnak.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Milyen kritériumok alapján döntenek el, hogy kik vehetnek részt a programban, vagy erre jelentkezni kell, vagy azok a szervezetek, akik ebben részt vesznek, azok proaktívan keresik meg a családokat?

Dr. Pataki Mariann:

Minden szervezet azzal járul hozzá, amit egyébként napi szinten is végez. Itt inkább egy együttműködést kell elképzelni, minden szervezet a saját tudását teszi bele. A Gyermekjóléti Szolgálatról például a kérés az, hogy képzésszervezéssel, információ nyújtással támogassa a családokat. Minden szervezet a saját területéről ad inputot. Nagyon sok minden van a városban elérhető módos, de ha nincs együttműködés, akkor mindenki csak a saját területét tudja nyújtani. Összefogás, együttműködés esetén viszont, egy családot egyszerre több helyre is tudnak irányítani. Azért nem lehet konkrét számokat mondani, mert mindig újabb és újabb esetek jönnek létre és mindenki más számokkal dolgozik.

Pásztai András:

Az együttműködési megállapodás 1. pontja tartalmazza, hogy a program célja a veszélyeztetett helyzetben lévő családok támogatása komplex, helybe vitt, mobil szolgáltatások révén különös figyelemmel a gyermekek jólétére, biztonságára és fejlődésére. Arról szól tehát, amiről már az előző

napirendnél is szó volt, hogy segítő szándékkal fordulnak felénk.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Kérdése lett volna, hogy miben különbözik ez a program a jelenlegi család- és gyermekjóléti szolgáltatásoktól? Erre a kérdésre akkor már megkapta a választ, nevezetesen, hogy a különbség a komplexitásából fakad.

Hogyan fog kinézni a segítő munka a családok otthonaiban, ki, milyen gyakorisággal látogatja majd őket?

Dr. Pataki Mariann:

Ezekre a kérdésekre pontos választ a projektgazda tudna adni, aki azonban nincs jelen az ülésen.

Engert Jakabné:

Amennyiben a meghallgatásukat igényli a bizottság, akkor egy következő ülésre meghívják az SOS-Gyermekfalu munkatársát, ugyanis a programot elsősorban ők indították el, ők ismerik a program módszertanának a részleteit, hogy hogyan fog megvalósulni, mit jelent a gyakorlatban, stb.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Javasolja, ettől függetlenül beszéljenek arról, hogy milyen kérdésekre kellene keresni a választ. Kérdésként merülhet fel, hogy milyen szakemberek vesznek részt a programban (pl. szociális munkás, pszichológus, védőnő, stb.)? Ezt az anyagban nem találta.

A jövőben nyomon tudják-e majd követni a program eredményességét? Lesznek-e mérhető indikátorok (pl. iskolai hiányzások csökkenése, szülők elhelyezkedése a munka világában)?

Fognak-e a szervezők, a programban résztvevők beszámolót tartani a bizottságnak az elért eredményekről?

A készülő kisfilmek és videósorozatok kihez szólnak majd elsősorban?

Nem világos számára az sem, hogy az edukációs jellegű kisfilmek kiket céloznak meg? A családokat, a szakmában dolgozó segítőket vagy a szélesebb közvéleményt célozzák meg?

S végül, a programba tervezik-e bevonni a helyi közösségeket, iskolákat és a helyben működő civil szervezeteket is?

Engert Jakabné:

Válaszként elmondja, ahogy már jelezte, a következő bizottsági ülésre meghívják az SOS-Gyermekfalu vezetőjét, és ő részletesen ismertetni fogja, milyen módszertanra épülve, milyen eszközök bevonásával fogják a programot megvalósítani, és kiknek fog ez szólni.

Pászti András:

Kéri, szavazzanak bizalmat a programnak, ez az első lépés ahhoz, hogy a szakemberek hatékonyan tudjanak dolgozni. Egyetért azzal is, hogy a következő ülésen beszéljenek még a programról, annak érdekében, hogy az összes felmerült kérdésre választ kaphassanak.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

51/2025. (IX.30.) GoVB. számú határozat
Csatlakozás a Mobil Családmegerősítő Programhoz

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 15843-2/2025. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Felelős: Pászti András bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

3. Napirend

Pályázat benyújtása a Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 cím elnyerésére

Pászti András:

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Engert Jakabné:

Az innovációs és Kulturális Minisztérium hirdette meg ezt a pályázatot, amire Marosvásárhellyel közösen szeretnének pályázatot benyújtani, ahogy ezt az előterjesztésben is javasolják. Marosvásárhely erre az együttműködésre igent mondott. A pályázatot külön-külön, de bizonyos közös tartalmakkal nyújtják be. A pályázat benyújtásának határideje október 15., tehát nagyon kevés idő áll rendelkezésre a pályázat kidolgozására, főleg azért, mert Kecskemét és Marosvásárhely között folyamatos párbeszédet és egyeztetést kell magvalósítani.

A pályázati felhívás meghatározza azokat a területeket, amelyekkel kapcsolatosan várják a szakmai programokat. A pályázat teljesen nyitott, kerülhet ebbe olyan program vagy tevékenység, amely már jelenleg is fut. Ezeken felül számos új és innovatív elemet is bele kell építeni.

Azok az ifjúsági szervezetek, akiket megszólítottak, nagyon nyitottak és nagyon örülnek ennek a pályázati lehetőségnek. A városban van egy nagyon erős ifjúsági mag, akikre építve ezt a pályázatot be lehet nyújtani.

Jelenleg ott tartanak, hogy az első körös megbeszélésen jelen volt a Ciróka Bábszínház, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház, a Katona József Múzeum, a többi kulturális intézmény képviselője és az iskolák igazgatói. Részt vettek még ezen a megbeszélésen a hivatal azon dolgozói is, akikhez ezek a területek tartoznak.

Nagyon sok értékes javaslat érkezett be, a résztvevők nagyon kreatívak voltak, nagyon sok új lehetőséget, közösségi teret és programot javasoltak a város fiataljainak. A pályázatot egy 6-8 főből álló csapat fogja összerakni.

Külön felülete ennek a pályázatnak nincs, a formai és a szakmai elvárás viszont elő van írva, 30 ezer karakterben kell nagyon jól és informatív módon beilleszteni a következő évekre vonatkozó terveket.

A kiválasztás két körös lesz, az úgynevezett előzsűri kiválaszt 8 várost, és ez a 8 város fogja megmérletetni a programját egy nyilvános televíziós közvetítés keretében. Ezt követően egy 6 tagú zsűri fogja elbírálni, hogy ki lesz az a település páros Magyarországon, és határon túl, akik megnyerik külön-külön a 100-100 millió Ft összegű támogatást.

Kéri, támogassa a bizottság a programot.

Pászt András:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Kordik Szabolcs:

Hogy ennyire szorít az idő, ennek az az oka, hogy későn jelent meg a pályázati felhívás, vagy nem vették időben észre?

Engert Jakabné:

Szeptember 20-a körül került csak kiírásra a pályázat, tehát nem az az oka, hogy nem vették időben észre a kiírást. A rendelkezésre álló idő valóban nagyon rövid, mert még egy videófilmet is össze kell állítaniuk.

Jelzi, hamarosan a Gondoskodó Város Bizottság, a Kulturális Bizottság és az Aktív Város Bizottság részvételével ebben a témában egy együttes bizottsági ülést fognak kezdeményezni, tekintettel arra, hogy ezekhez a bizottságokhoz köthetők az ifjúságot érintő területek.

Pászt András:

Jelzi, nagyon szurkol ennek a pályázatnak, és nagyon örül annak is, hogy testvérvárosunk is igent mondott az együttműködésre.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

52/2025. (IX.30.) GoVB. számú határozat

Pályázat benyújtása a Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 cím elnyerésére

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 17.879-1/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Felelős: Pászt András bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Irattár

4. Napirend

Önkormányzati fenntartású óvodák szakmai dokumentumainak jóváhagyása

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Az elmúlt oktatási év végén megjelentek a TÉR rendszerhez kapcsolódó feladatok az óvodákban is. Kéri, hogy az óvodavezetők röviden foglalják össze, hogyan tudott ez a feladat az óvodákban megvalósulni, a teljesítmény értékeléseket minden kollégával sikerült-e átbeszélni és az abban jelzett megállapításokat elfogadtatni?

Kurilláné Páncél Csilla:

A Ferenczy Ida Óvoda esetében teljesen zökkenőmentesen zajlott a teljesítményértékelés, a kollégák megértették a kormány rendeletnek a célját és a feladatát. Egy helyi szabályzatot készítettek a teljesítményértékelés kivitelezésével és levezetésével kapcsolatosan. Ennek a szabályzatnak maximálisan eleget tettek, látogatásokat végeztek a kollégáknál évi két alkalommal. Ezeket a látogatásokat jegyzőkönyvvel zárták, egyéni megbeszélések folytak minden egyes látogatás után. A teljesítményértékelés végpontjaként egy felületen a megadott felületen a megadott szempontok szerint értékelni kellett a kollégákat. Ezt minden kolléga esetében megtette, az értékelést továbbította a kollégáknak is, akiknek ezzel kapcsolatban lehetőségük volt önértékelésre, referálásra. A folyamat végét pedig egy értékelő megbeszéléssel zárták.

Mindenki reálisnak tartotta és elfogadta az értékelését. A vezetők értékelése és az önértékelések nagyon közel álltak egymáshoz, szinte egybehangzóak voltak.

Obbágy Tiborné:

A Corvina Óvoda esetében is az előzőekben elmondottakhoz hasonlóan zajlott a folyamat, ami kicsit megnehezítette a feladatot, az abból fakadt, hogy a folyamat végén 71 pedagógussal kellett leülnie értekelő megbeszélésre. Ezeken a megbeszéléseken elhangzottak olyan információk, amelyekre év közben nem volt rálátása, ezek alapján még lehetett változtatni és változtatott is az értékelés végpontjain.

Összeségében elmondható, hogy a teljesítményértékelés teljesen jogszerűen és szabályszerűen zajlott.

Dakó Csilla:

A Kálmán Lajos Óvoda intézményvezető helyetteseként van jelen az ülésen. Belső szabályzat alapján az igazgatóhelyettesek végiglátogattak minden óvodát és kollégát. Egy-egy alkalommal igazgató asszony is részt tudott venni ezeken a látogatásokon. A folyamat zökkenőmentesen zajlott, elmondható, hogy a teljesítményértékelések összecsengtek az önértékelésekkel.

Pásztai András:

Ez egy munkaigényes és nehéz feladat, de úgy tűnik, hogy ezt sikerült a város intézményeiben zökkenőmentesen megoldani.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

53/2025. (IX.30.) GoVB. számú határozat

Önkormányzati fenntartású óvodák szakmai dokumentumainak jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 15.307-1/2025. iktatószámú, fenti tárgyban készült előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság a Corvina Óvoda éves munkatervét a határozat 1. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
2. A bizottság a Ferenczy Ida Óvoda éves munkatervét a határozat 2. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
3. A bizottság a Kálmán Lajos Óvoda éves munkatervét a határozat 3. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
4. A bizottság a Corvina Óvoda pedagógiai programját a határozat 4. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
5. A bizottság a Ferenczy Ida Óvoda pedagógiai programját a határozat 5. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
6. A bizottság a Kálmán Lajos Óvoda pedagógiai programját a határozat 6. mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
7. A bizottság a Kálmán Lajos Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat 7. mellékletében foglaltak szerint 2025. október 1. napjával történő hatálybalépéssel jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pászti András elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Engert Jakabné alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

(A határozat mellékletei a jegyzőkönyvhöz csatolásra kerültek.)

5. Napirend

Háziorvosi feladatellátási szerződések módosítása

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

54/2025. (IX.30.) GoVB. számú határozat

Háziorvosi feladatellátási szerződések módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 2077-16/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a **0300. számú praxis** vonatkozásában a **DR. KATONA Egészségügyi, Diagnosztikai Betéti Társasággal** (képviseli: **Dr. Katona Judit Anna**, mint személyes ellátásra kötelezett háziorvos) a háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére kötött feladatellátási szerződés 1. számú mellékletének módosítását a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. A bizottság úgy dönt, hogy a **0313. számú praxis** vonatkozásában a **HL+TK MED Korlátolt Felelősségű Társasággal** (képviseli: **Dr. Herczeg Lajos László**, mint személyes ellátásra kötelezett háziorvos) a háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére kötött feladatellátási szerződés 1. számú mellékletének módosítását a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
3. A bizottság felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1-2. pont alapján a háziorvosi feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére vonatkozó feladatellátási szerződések módosítását aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- Irattár

6. Napirend

Fogorvosi praxissal kapcsolatos előszerződés és feladatellátási szerződés megkötése

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

7. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

55/2025. (IX.30.) GoVB. számú határozat

Fogorvosi praxissal kapcsolatos előszerződés és feladatellátási szerződés megkötése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 8385-23/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a 43/2025. (VI. 24.) GoVB. számú határozatát visszavonja.
2. A bizottság úgy dönt, hogy Dr. Tamasi Dáviddal (alapnyilvántartási és fogorvosi pecsét száma: 100338) a kecskeméti 6045. számú vegyes fogorvosi praxis vonatkozásában az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdés a) pontja alapján az előszerződést megkötöti.
3. A bizottság úgy dönt, hogy Dr. Tamasi Dáviddal (alapnyilvántartási és fogorvosi pecsét száma: 100338) az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-a alapján a feladatellátási szerződést megkötöti, amennyiben Dr. Tamasi Dávid a 6045. számú vegyes fogorvosi praxis vonatkozásában a praxisjog megszerzését igazolja.

4. A bizottság felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 2-3. pont szerinti szerződéseket aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Dr. Kósáné dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője és általa: Dr. Tamasi Dávid fogorvos
- Irattár

7. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve

Pásztai András:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

56/2025. (IX.30.) GoVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága megtárgyalta Pásztai András bizottsági elnök 692-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Gondoskodó Város Bizottság a **2025. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- Irattár

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII. 23.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

3.) Készülő új Településrendezési Terv véleményezési dokumentációjának véglegesítése

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

4.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök

5.) Népkehelyi ellátásra vonatkozó ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök

6.) Önkormányzati fenntartású óvodák szakmai dokumentumainak jóváhagyása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

7.) Önkormányzati fenntartású óvodák 2026. évi heti és éves, valamint az önkormányzati fenntartású bölcsődék 2026. évi nyári nyitvatartási idejének meghatározása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

8.) Beszámoló a "Társadalmi integráció erősítése Kecskeméten" című projekt keretében megvalósításra kerülő Jelenlét Programról

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

9.) Csatlakozás a Mobil Családmegerősítő Programhoz

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

10.) Pályázat benyújtása a Magyarország Ifjúsági Fővárosa 2026 cím elnyerésére

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

11.) Háziiorvosi feladatellátási szerződések módosítása

Előterjesztő Pásztai András bizottsági elnök
elnök

12.) Fogorvosi praxissal kapcsolatos előszerződés és feladatellátási szerződés megkötése

Előterjesztő Pásztai András bizottsági elnök

13.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gondoskodó Város Bizottsága 2025. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Pásztai András bizottsági elnök

Pásztai András:

Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte, megköszöni a részvételt, és az ülést 8.35 órakor bezárja.

K. m. f .

Kordik Szabolcs s.k.
társelnök

Pásztai András s.k.
bizottsági elnök