



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK**

Kulturális Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2299-24/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

Kulturális Bizottsága

2025. november 24-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 13.00 órától –14.10 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Papp Zoltán:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, a 7 fős bizottságból 7 fő jelen van, a testület határozatképes. A Katona József Könyvtár igazgatója kérésének megfelelően javasolja, hogy a 2. napirendi pontot 1. naprendként tárgyalják meg.

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e egyéb módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?
Megállapítja, hogy további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, javaslatával ki ért egyet?
(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

73/2025. (XI.24.) KltB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

1. Pályázat kiírása a Katona József Könyvtár intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 28. sorszámmal szerepel./

2. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetése**
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel./
3. **Pályázat kiírása a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére**
Előterjesztő: Bán János alpolgármester
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 29. sorszámmal szerepel./
4. **Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések**
Előterjesztő: Bán János, Dr. Fekete Gábor Domicián, Gaál József alpolgármesterek
A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 30. sorszámmal szerepel./
5. **Falfestmény elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Nemcsik Mátyás, a Fejlődő Város Bizottság elnöke
/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 32. sorszámmal szerepel./
6. **A Kulturális Bizottság 39/2025. (V.26.) KltB. számú határozatának módosítása**
Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
7. **Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. I. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Irattár

1. Napirend

Pályázat kiírása a Katona József Könyvtár intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy a napirendi ponthoz kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Jelzi, érkezett hozzá egy kérdés, miszerint a könyvtár kávézójának a nyitvatartását meg lehetne-e hosszabbítani? Amennyiben erre nincs lehetőség, meg kellene vizsgálni, hogyan lehet a kávézónak egy külön bejáratot biztosítani? Tudomása szerint, lesz most egy TOP-os felújítási pályázat, amelybe talán ezt is bele lehetne tenni.

A könyvtár kávézója ugyanis így nem igazán használható, hiszen nincs külön bejárata és nincs saját mosdója sem. Amennyiben ezekre nincs lehetőség, érdemes lenne azon is elgondolkodni, hogy megszüntetik a kávézót a könyvtárban, és akkor a könyvtárnak lehetne például egy új rendezvényterme a kávézó helyén.

Dr. Papp Zoltán:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a napirendi pont tárgya nem más, mint a pályázat kiírása a Katona József Könyvtár intézményvezetői munkakörének betöltésére, ezért kéri, hogy a tárgyhoz kapcsolódóan tegyék fel a kérdéseiket.

Javasolja a hozzászólónak, hogy ezeket a kérdéseket levélben tegye fel főigazgató asszonynak, mert az, hogy most hol van ajtó, meg hol nincs, az nem tartozik a napirendhez.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Elnézést kér, hogy most tette fel a kérdéseit, viszont a KTV-nek is hiába tett fel kérdéseket írásban, azokra a mai napig nem kapott levélben választ.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

74/2025. (XI.24.) KltB. számú határozat

Pályázat kiírása a Katona József Könyvtár intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 18943-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési **előterjesztésben foglaltakat a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
5. Irattár

2. Napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetése

Dr. Papp Zoltán:

Kéri a bizottságot, hogy a költségvetésnek csak a bizottság szakterületét érintő részét véleményezze most.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Megkérdezi, hogy az általános kulturális finanszírozásnál milyen szakmai szempontok alapján tervezték a kulturális feladatok finanszírozását a 2026-os költségvetésben? Van-e egy nyilvános rangsorolás, pályázati pontozás, vagy továbbra is a személyi háttér tartalékok alapján történik a forráselosztás?

Végeztek-e a hatékonyságvizsgálatot arra vonatkozóan, hogy mely intézmények költenek jól, és esetlegesen hol lenne szükség átszervezésre vagy modernizálásra?

A 2026-os költségvetési évre tervezett kulturális kiadások hogyan aránylanak a 2024-es és a 2025-ös teljesítményekhez? Az egyes előirányzatok tekintetében mi indokolja a növekményt, vagy a csökkenést?

Bán János:

A kulturális ágazatra költhető előirányzatok természetesen mindig az előző évi adatok alapján kerülnek meghatározásra. A tervezés azon alapszik, hogy az előző esztendőben melyik intézmény milyen költségvetéssel dolgozott, milyen feladatokat látott el.

Jelen pillanatban a cél az volt, hogy ezek a kategóriák ne csökkenjenek és garantált legyen minden kulturális intézmény működése.

A kérdés második része arra vonatkozott, hogy hatástanulmány, eredményességi vizsgálat volt-e? Ezzel kapcsolatban elmondja, ezeknek minden évben van egy értékelése, másrészt elmondható, most egy olyan időszakban vannak, és talán már a bizottság előtt is ejtettek erről szót, hogy készül egy átfogó 10 éves koncepció a kulturális intézmények átalakításáról.

A most látható átszervezések is már részben ezt készítik elő, tehát lesz egy jelentősebb újragondolása annak, hogy milyen prioritások alapján érdemes Kecskemét városának a kulturális intézményekre költeni, mennyit és hogyan.

Vannak olyan, nemcsak anyagi értelemben, hanem szakmailag és kulturális értelemben is kiemelt nagy intézményeink, ahol jelentős átalakulás történt. Ilyen a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház, ahol hosszú idő után végre sikerült egy nagyon korrekt megállapodást kötni az állami finanszírozással, amely az elmúlt években meglehetősen előnytelen volt a város számára. Most sikerült, reményeik szerint jó pár évre előre garantálni azt, hogy a színház működése zavartalan legyen.

A kulturális szférában egyébként biztosan hallották már, hogy lesz egy bérrendezés, egy 15 %-os bérrendezési folyamat indul el. Ettől függetlenül a tervezés során igyekeztek figyelembe venni azokat a pontokat, azokat a területeket, amelyek óriási lemaradásban voltak.

Olyan eredményvizsgálat, vagy tanulmány, hogy melyik intézmény hogyan működik, nincs, ezt nagyon nehéz megállapítani, nehéz összehasonlítani például egy Katona József Emlékházat egy színházzal. Azt látják, hogy az eredményességnek van egy megkérdőjelezhetetlen területe, ami nem más, mint a közönség fogadtatása. Nevezetesen, hogy hányan mennek el a kiállításokra, hányan nézik meg a színdarabokat, milyen a múzeumok látogatottsága? Ilyen értelemben azt gondolja, talán kijelenthető, hogy nagyon régen volt ilyen elfogadható és ilyen magas színvonalú szakmai munka.

A Kecskeméti Katona József Múzeum az év kiállítását rendezte meg, nemrég kapták meg a díjat. A színház teltházzal működik, a Hírös Agóra rendezvényei rendkívül sikeresek, dacára mindenféle egyéb háttértvitának. Azt gondolja, hogy nagyon jó és magas színvonalú szakmai munka folyik jelen pillanatban.

A költségvetésnél ennek ellenére az volt az elsődleges szempont, hogy egyik terület se kerüljön hátrányba, és azokat a forrásokat, amelyeket az előző évben sikerült biztosítani, azt tudják a következő évben is.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Akkor ez azt jelenti, hogy a Hírös Agórának több támogatást fognak biztosítani, mivel ott egy nagyobb átszervezés történt, és ebből kifolyólag valószínű, hogy ott több támogatásra lesz szükség?

Bán János:

Ez egy nagyon érdekes megközelítés, nagyon sokszor elmondták, hogy van egy másik megközelítés, miszerint újabb feladatokat kapott a Hírös Agóra, ott van például az új közösségi központja, a KENTER, ami egy óriási vállalat. Rendkívül komoly intézményként látják a Hírös Agóra jövőjét és az ehhez szükséges források természetesen beépültek a költségvetésébe.

Beszéltek arról is, hogy ezek a belső átrendezések eddig is zajlottak. Ügyvezető igazgató asszony időről időre pontosan beszámolt ezekről a bizottságnak. Lesznek olyan feladatok, amelyek bővülni fognak, és lesznek olyan részfeladatok, amelyek máshová kerülnek át. Ilyen például a Katona József Emlékház, amely várhatóan a következő év derekán átkerül majd a Katona József Múzeum hatáskörébe. A KENTER önmagában is egy igen jelentős tényező, és azt gondolja, ha egy nagy feladat, egy nagy munkaterület épül be a Hírös Agóra többi területe közé, akkor ahhoz a forrásokat biztosítani kell.

Hódi Zsuzsanna:

Több dolog is van, amiről említést szeretne tenni. Egyrészt a Kecskeméti Televíziónak 322 millió Ft van betervezve 2027-2028-2029 évre. Szeretné ezt a támogatást megalapozottnak látni, ugyanis jelen pillanatban nem látja azt, hogy ez a kecskemétiak javát szolgálná. Azt látja csak, hogy a KTV, illetve annak a szervezetei, amelyeket működtet, abszolút egyoldalúan tájékoztatják Kecskemét lakosságát. Nem korrekten, és ezt alá is tudja támasztani több forrásból is. Nem fog most ebbe belemenni, szerint mindenki tudja, mindenki látja, hogy miről szól a Kecskeméti Televízió, illetve a hiros.hu. Abszolút nem látja megalapozottnak, hogy ennyi pénzt adjanak egy olyan szervezetnek, amely nem korrekten tájékoztatja a kecskeméti lakosságot.

Másrészt ott van a Kecskeméti Lapok, itt szintén nem tartja jogszerűnek, illetve megmagyarázhatónak, hogy annyi példányban jelenjen meg, mint amennyi kiadásra kerül, hiszen az online teret már sokkal többen nézik, mint magát az újságot. A költségvetésben szereplő támogatási összeget nem tartja tehát jogosnak. Arra szeretne választ kapni, hogy mivel magyarázzák a részükre betervezett önkormányzati támogatási összeget?

Bán János:

A Kecskeméti Televízió és az azon belül működő médiaelemek: a hiros.hu, a Kecskeméti Lapok és a magazinok, viszonylag stabilan, jó pár éve abban a struktúrában működnek, ahogy most látják őket. Amit képviselő asszony mondott, az egy politikai megközelítés. Van azonban egy szakmai megközelítés, amely szerint sokkal égetőbb, az pedig arról szól, amit érintőleg említett, hogy jelen pillanatban a print vagy a televíziózás mennyiben szól sok emberhez, és mennyiben az internetes platformok. Ezzel kapcsolatban felkérte igazgató asszonyt, hogy kezdjen el egy szakmai átalakulást előkészíteni, pontosan azért, mert az élet elhaladt a médiának ezen működése mellett.

Számos szakmai érv szól amellett, hogy ezt a tényt figyelembe kell venni, azzal együtt, hogy viszonylag régen készült alapos felmérés azzal kapcsolatban, hogy Kecskeméten milyen médiaelemeket hányan olvasnak, néznek és hallgatnak.

Egészen biztos abban, hogy szakmai érvek alapján át kell alakítani ezeket a részterületeket.

Szembe kell nézni a tényekkel, nevezetesen, hogy print újságokat jóval kevesebben olvasnak, vélhetőleg akkor is, hogyha azok ingyenesek.

Hangsúlyozza, szakmai érvek alapján egy ilyen átalakulást készítenek elő. Csodálkozik azon, hogy nagyon sok hasonló méretű városban ez még nem indult el, de azt gondolja, hogy Kecskeméten ennek

itt az ideje.

Az összes többi olyan termék, melyet a Kecskeméti Médiacentrum, illetve a Kecskeméti Televízió állít elő, mint például a magazinok, olyan kis példányszámban készülnek, hogy azt gondolja, örülni kell a létezésüknek. Ilyen a Hírös História és a Híres Gazdaság, amely nagyszerű krónikása a város gazdasági és helytörténeti életének.

A lapokat értelemszerűen nemcsak anyagi szempontból kell átgondolni, sokkal fontosabb, hogy a terjesztést hogyan lehet jól megoldani, van-e szükség ekkora példányszámra, és az online fejlesztéseket milyen irányba lehet elvinni? Ezek a munkák elkezdődtek, és folyamatosan zajlanak.

Hódi Zsuzsanna:

Kíváncsi lesz erre az átszervezésre és nagyon, örülne neki, ha sikerülne egy olyan átszervezést megvalósítani, melynek eredményeként a Kecskeméti Televízió a jövőben korrekt módon tájékoztatná Kecskemét lakosságát.

Véleménye szerint ennek az egész átszervezésnek az lett az eredménye, hogy egy rendezvényszervező cége lett a városnak, nem pedig egy kulturális intézménye.

Ennek a rendezvényszervező cégnek van most itt előirányozva 778 millió 115 ezer Ft évi bontásban, és ezen felül van még a Kodály Fesztivál, a Kecskeméti Népzenei Találkozó, a Kecskeméti Tavaszi Fesztivál megrendezésének támogatása.

A Hírös Agóra támogatását nyilvánvalóan azért kellett megemlíteni, mert az átszervezés miatt 3 igazgatót kell mos már fizetnie a város lakosságának.

Nem tartja korrektnek és indokoltnak, hogy ennyi támogatást kapjon a Hírös Agóra úgy, hogy még ezen azösszezen felül külön támogatást kapnak a fesztiválokra. Ha jól gondolja, ez a 778.000.000 Ft az alap, és ehhez jön még többek között a Street Food Fesztivál támogatására az ötvenvalahány millió Szeretné, ha ez egy jobban alátámasztott kiadás lenne.

Nem látja indokoltnak azt, hogy egy rendezvényszervező cégnek ennyi támogatást kellene adni. Amennyiben egy külsős rendezvényszervező cégnek adnák ki azokat a rendezvényeket, amelyeket annyira dicsérnek városszerte, akkor azok nem kerülnének ennyibe. Azt pedig felháborítónak tartja, hogy Kecskemétnek kulturális intézmény helyett egy rendezvényszervező cége lett.

Bán János:

Úgy gondolja, érdemes az ember véleményét és a tényeket külön kezelni. Érti, hogy képviselő asszonynak ez a véleménye, ettől azonban ez még nem így van. A Hírös Agóra nem rendezvényszervező cég, még ha így is látja, ezt tiszteletben tartja, de attól még nem az. Jó pár más feladata van, amit ellát, és nagyon szívesen elmondja még többször is, ha kell, hogy az összegek emelkedése nem pusztán képviselő asszony által emlegetett okok miatt van. Az ok az, hogy új feladatokat kapott a Hírös Agóra, és ezeket finanszírozni kell. Szívesen elmondja ezt még akárhányszor, mert ez egy tény, nem pedig vélemény.

Érti képviselőasszony kitartó és rendkívül lenyűgöző küzdelmét a Hírös Agórával szemben, ettől függetlenül kéri, maradjunk a tényeknél! Azt a szakmai munkát, ami ott folyik, természetesen lehet vitatni, de ettől függetlenül a Hírös Agóra által szervezett rendezvények nagyon sok embert vonzanak, Hangsúlyozza, nagyon sok olyan kiállítás, kulturális esemény van, amely nem tartozik a rendezvényszervezés területéhez. Érdemes meglátogatni ezeket az eseményeket, mert szerintem lenyűgözőek. Javasolja, maradjanak a tényeknél, nevezetesen, hogy ez egy viszonylag összetett feladatkör. Ez a fajta leegyszerűsítés nem viszi előre sem a vitát, sem a kérdésnek az átláthatóságát.

Hódi Zsuzsanna:

Jelzi, neki nem ez a tapasztalata, ugyanis rengeteg panasz érkezik hozzá a civil szervezetektől, hogy azok nagyon el vannak hanyagolva. Tehát ez nem úgy van, ahogy alpolgármester úr állítja, és

mindenki, aki nincs valamilyen úton-módon kötve a Hírös Agórához, látja, hogy ezek a dolgok nem úgy működnek, ahogy állítják. Más az, amit mondanak, és más az, ami van.

Lévai Jánosné:

Megkérdezi Hódi Zsuzsannától, hogy melyik civil szervezet panaszkodott? Őt, mint civil tanácsnokot, ugyanis egyetlen egy civil szervezet sem kereste meg.

Hódi Zsuzsanna:

Jelzi, a nyilvánosság előtt nem szeretne most konkrét neveket említeni.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, az előterjesztés határozat-tervezetével ki ért egyet?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 1 nem, 1 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

75/2025. (XI.24.) KltB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 18.435-1/2025. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
3. Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
4. Megyesi Renáta, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
5. Irattár

3. Napirend

Pályázat kiírása a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

76/2025. (XI.24.) KltB. számú határozat

Pályázat kiírása a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 18945-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési **előterjesztésben foglaltakat a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
5. Irattár

4. Napirend

Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

Dr. Papp Zoltán:

Felhívja a figyelmet arra, hogy a bizottságnak a közgyűlési előterjesztés III. pontjával kapcsolatban kell állást foglalnia.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

A beszámolóból idézni szeretne egy mondatot: „Kecskemét a magyar kulturális térképen olyan pozíciókba kerülhet, ahol a közösség és az alkotóművészeti tevékenység integráltan képviseli a várost nemzetközi szinten is. Ez hosszú távon Kecskemét város nemzetközi kulturális súlyát és turisztikai vonzerejét is erősíti.”

Akkor szeretné emlékeztetni a jelenlévőket, hogy miről is beszélnek. Arról a Kecskeméti Nemzetközi Kerámia Stúdióról, amely a kortárs egyetemes kerámia művészet egyik legismertebb központja, amely már 1975 óta működik. Ahol műfaji, esztétikai, technikai és technológiai kutatásokra épülő

alkotómunka mellett egyetemi oktatás, valamint nemzetközi mester és DLA képzés folyik. Emellett nemzetközi művésztelepeket és tematikus workshopokat is szerveznek.

A stúdiót 1982-ben a Nemzetközi Kerámia Akadémia tagjává választották. Ezeknek mindenki utánanézhethet. Kecskemétnek van tehát egy magas szakmai színvonalú, nemzetközi rangú kulturális intézménye. És akkor ne felejtsek el, hogy 2012-ben a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhely Nonprofit Kft-be beolvasztották az 1975 nyarán alapított Kecskeméti Nemzetközi Zománcművészeti Alkotóműhelyt, melynek a mai napig nincs helye a városban.

Azzal, hogy átszervezik a Kecskeméti Nemzetközi Kerámia Stúdiót, a jelenlegi minimális önállósága is megszűnik. Ezzel véleménye szerint nem tesznek jót az ott folyó művészeti munkának, a stúdió elveszíti a saját identitását és teljesen tönkre fogják tenni, ahogyan a Nemzetközi Zománcművészeti Alkotóműhelyt is tönkretették.

Kérdés, hogy mi következik legközelebb, esetleg a Kecskeméti Rajzfilmstúdió?

A beszámolóban van egy mondat, nevezetesen, hogy ez majd megkönnyíti a pályázatok benyújtását, de közben az is olvasható az előterjesztésben, hogy a Magyar Művészeti Akadémia által kiírt pályázatok feltételei között az szerepel, hogy egy pályázó csak egy pályázatot nyújthat be.

Amennyiben összevonják őket, akkor hogyan fog pályázni például a Szimfonikus Zenekar és a Kerámia Stúdió ugyanarra a pályázatra? Sehogy, mert csak egy pályázatot adhatnak be. Ez lenne a kérdés.

Bán János:

A Kecskeméti Rajzfilmstúdió egy magáncég, tehát nem tartozik ebbe a körbe. A Kecskeméti Rajzfilmstúdióval a tervük az, hogy segítsék és támogassák a további évtizedekben való megmaradását. Nem lesz a következő, mert a Kecskeméti Rajzfilmstúdió egy magáncég, amelynek a város is tulajdonosa és még sok magánszemély is, tehát nem önkormányzati cégről beszélnek.

Maradjanak a tényeknél! Meglehetősen alaposan megvizsgálták azt, hogy milyen érv szól a kft-k összeolvadása mellett, és milyen érvek szólnak ellene.

Nagyon érdekes ez az ijesztgetés, hogy megszűnik minden maradék önállósága. Megkérdezi, tudja, ki volt eddig a kft. élén, és ki lesz most? Ugyanaz a vezető állt eddig is a kft. élén, mint ezután.

Nagyon fontos megjegyezni, hogy itt egy hosszú folyamatnak vagyunk a tanúi. Egyetért azzal, hogy nem a legjobb megoldás, ami eddig működött, és az új megoldás sem feltétlenül a végleges.

Biztosan emlékeznek néhányan a jelenlévők közül, volt olyan időszak, amikor a Forrás folyóirattal volt összevonva a Kerámia Stúdió. A mostani 2 kft. összeolvadása strukturálisan nem hoz változást, ugyanaz áll a vezetői pozícióban, mint aki ezután fog.

A pályázatokkal kapcsolatos kérdésében igaza van, éppen ezért vizsgálták meg alaposan a pályázati lehetőségeket, MLA pályázat, satöbbi. Egy bizonyos pályázati szegmensre ez igaz, és erre nagyon jó lenne megnyugtató megoldást találni. A 2 kft. fenntartása jelentős összeget emészt fel, pusztán az, hogy 2 kft-t működtetnek úgy, hogy gyakorlatilag szakmailag egy struktúrát alkotnak.

Nagyon szívesen vesz részt egy olyan szakmai vitában, hogy hosszú távon hogyan lehet a Kerámia Stúdió jövőjét biztosítani. A zománc művészettel kapcsolatban Király képviselő úrral nézték meg lassan egy éve az ottani állapotokat, és teljesen egyetért azzal, hogy megnyugtató megoldásra van szükség, mert egy világhírű műhelyről van szó.

Talán már a bizottság előtt is beszélt róla, hogy ezzel kapcsolatban elindultak a tárgyalások. A cél az, hogy létrehozzanak ott, ahol most működik a Kerámia Stúdió, egy olyan kis negyed, ahol megnyugtató módon a zománc művészetnek nemcsak kiállítóhelye van, de a stúdió a műhelymunkát is tudja majd folytatni. Ez a céluk, nem elsorvasztani szeretnék.

Vissza kell adni azt a szintjét és azt a presztízsét ennek a műhelynek, mellyel kétségkívül rendelkezett. Amennyiben ennek az lesz a feltétele, hogy a jelenlegi struktúrán belül nagyobb önállóságot élvezzen,

akkor ennek meg fogják találni a módját. Szeretné, hogy lássák, a kft-k összeolvadása strukturálisan semmiféle változást nem hoz, hiszen ugyanúgy a Hírös Agóra alá tagozódva működik hosszú évek óta a Kerámia Stúdió, mint ahogy ezek után is.

Nézzék meg, hogy hosszú távon ez jó-e, vagy más megoldást kell találni! A vezetői irányítási struktúra nem változik, illetve változik, hiszen bejön egy művészeti divízió szint.

Önmagában, amiről ez az előterjesztés szól, legalábbis az a pontja, hogy a 2 kft. összeolvad, ennek jelen pillanatban sokkal inkább adminisztratív és költséghatékony célja van. A Kecskeméti Kerámia Stúdió vezetőjével és természetesen a Hírös Agórával is átbeszélték ezt a dolgot.

Az a fajta folyamatos ijesztgetés, hogy megszűnik az intézmény önállósága, nem jogos, ugyanis jelenleg sincs önállósága. Ennek elvesztése már régen megtörtént.

Most érdekes módon nem merül fel az a fontos érv, amit mindig hallanak, hogy költséghatékony-e egy adott döntés, vagy sem? Ez gyanítja, hogy az.

Abban viszont szeretne partner lenni, hogy nézzék meg, hogyan érhető el, hogy a pályázati lehetőségek minden szegmensben jól tudjanak működni. Nagyon fontos kérdés viszont az is, hogy most ezen pénzt takarít meg a város, vagy több kiadása lesz?

Hangsúlyozza, ő is nagyon szeretné a Kecskeméti Kerámia Stúdió alkotó tevékenységét olyan értelemben autonómnak látni, mint amilyen értelemben ez valaha működött.

Hódi Zsuzsanna:

Megkérdezni alpolgármester úrtól, a Hírös Agórával, való összeolvadást pozitívan ítélik meg, úgy gondolják, hogy ez számukra egy jó dolog?

Bán János:

Nem emlékszik, hogy ilyet állított volna. Azt mondta, hogy egyeztettek, megbeszélték, átnézték azt, hogy eddig hogyan működött, ugyanis ő sem tudja, mert ő is egy éve van ebben a pozícióban. Arra emlékszik, hogy annak idején ő is csodálkozva látta, hogy kerül egy irodalmi lap össze a Kerámia Stúdióval. Azóta ez megváltozott, de a Kecskeméti Kerámia Stúdió évek óta ezen a kft-n keresztül a Hírös Agóra struktúrájában működik. Ne arról vitatkozzanak, ami nincs, hiszen ez már régés-régen tény.

Dr. Papp Zoltán:

Ez akkor valójában egy gazdasági döntés, az a cél, hogy ne legyen 2 külön kft., hanem 1 kft. alá tartozzanak. Ezek szerint ez eddig is így volt, csak most talán így egyszerűbb lesz.

Hódi Zsuzsanna:

Hogyha jól érti, akkor nem arról van tehát szó, hogy a Kecskeméti Kerámia Stúdió vezetője örömmel vette ezt az összeolvadást, hanem csak egyeztettek?

Bán János:

Igen.

Hódi Zsuzsanna:

Megkérdezi, hogy a beolvadást követően mind a 2 kft-nek egy és ugyanaz a személy lesz majd a vezetője, Barta Dóra?

Bán János:

Igen.

Király József:

Elmondja, azért jött most ide, mert az előző ciklusban a bizottságban dolgozott és egyébként is eléggé érzékeny a kecskeméti kultúra iránt, és vallja azt, hogy ezek a műhelyek, amelyek itt megszülettek, és különböző rendszereket túlélve megmaradtak, azokat valamilyen módon érdemes megtartani. Nagyon fájt neki, amikor a megye megszabadult a Kecskeméti Nemzetközi Kerámia Stúdiótól, korábban ugyanis megyei intézmény volt. A megye megszabadult tőle, összecsomagolták az egészet és ideadták a városnak. A döntés az önkormányzatot is váratlanul érintette, hiszen azelőtt ugye ezzel nem kellett foglalkozni. Igazából Kecskemét korábban csak a babérokat aratta le, mert mint tudjuk, a Kecskeméti Nemzetközi Kerámia Stúdió világviszonylatban is egy nagyon híres stúdió.

Összeírta, hogy a világban kortárs gyűjtemény, illetve ilyen stúdió velünk együtt összesen 5 darab van: Japánban, az Egyesült Államokban, Hollandiában és Dániában. Ilyen jellegű centrum Közép-Európában viszont egyedül itt Kecskeméten működik.

A kecskeméti gyűjtemény hihetetlenül gazdag, nem véletlenül. A Hungarikum Bizottság és a Magyar Értéktár Bizottság hungarikumgyűjteményként fogadta el, tehát a Kecskeméti Kerámia Stúdió gyűjteménye a nemzeti kulturális identitás részévé vált.

Alpolgármester úr jól mondja, hogy valóban gazdasági szempontból elvesztette az önállóságát, de a művészeti műhely önmagában azért még mindig fent tudta tartani azt a nevet és azt a fajta tevékenységet, amibe azt gondolja - ismerve a igazgató asszonyt - hogy Barta Dóra különösképpen nem szólt bele eddig sem, hiszen ő is egy művészember.

Tudja azt, hogy gyakorlatilag nehéz a művészek különböző dolgaiba beleszólni, meg nem is szabad. Vallja, hogy amit előállítanak, azért ők felelnek, és aztán majd a közönség megméri, hogy az jó vagy nem jó. Éppen ezért mondja, ha ennyire együtt tudtak dolgozni, akkor miért nem azon gondolkodnak, hogy az 50 éves hagyomány fenntartsák.

Nem érzi annak fontosságát, hogy ezt úgymond be kelljen olvasztani egy nagyobb kulturális közvetítő egységbe, egy művelődési közegbe. Amennyiben az identitását nem tudják fenntartani, félő, hogy elveszti azt a fajta jelentőségét, amivel bír egyelőre a világban, és ez a különállás, különködés teljesen rendben van.

Amikor alpolgármester úrral egy évvel ezelőtt látogatást tettek a műhelybe, akkor pontosan arról beszéltek, hogy ez egy olyan sziget, amely nemcsak kulturális központ lehet, hanem turisztikai központja is a városnak, mert közel van a városközponthoz és a Városházához is.

Azt gondolja, ha igazából működött, működik gazdaságilag, akkor nem biztos, hogy szabad ennyire hozzányúlni. Mindenképpen meg kell tartani azt a fajta művészeti identitását, ami még megvan. Kéri, hogy ezt fontolják meg!

Vallja azt - és ezt alpolgármester úr biztos meg fogja érteni -, hogy a művészeteknek a fenntartása nem mindig csak rentábilis költségvetési kérdés. Erre költeni kell, mint ahogy a focira is költünk nagyon is sokat. Nem biztos, hogy azért, mert annyira jók vagyunk, hanem egyszerűen ilyenek vagyunk. A magyarok szeretik a focit, mi meg szeretjük a Kecskeméti Kerámia Stúdiót.

Bán János:

Teljesen egyetért azzal, hogy minden kecskemétinek elemi érdeke, hogy ez a nemzetközi hírű stúdió, fennmaradjon. Úgy gondolja, hogy erre van is lehetőség.

Amiben nem értenek egyet, az a 2 kft. összeolvadása. Mivel igazából nem változik meg a vezetői struktúra, csupán a 2 kft. helyett egy lesz, reményeik szerint ezzel pénzt takarítanak meg.

Egyetért azzal az aggállyal, hogy a művészeti munka és az a tevékenység, amit ott végeznek, az ne sérüljön, de képviselő úr is azt mondta, hogy Barta Dóra eddig az ott folyó munkába nem szólt bele, eddig is önálló műhelyként működött. Szerinte ezután sem fogja megmondani, hogy milyen kerámia kiállítások legyenek és milyenek ne. Azoknak, akik itt az önkormányzatnál politikai szintén dolgoznak és minden kecskemétinek is az a felelőssége, hogyan tudják kimozdítani abból az

állapotból a stúdiót, amiben jelenleg is van, és hogyan tudják visszaadni a tekintélyét és a kiállítóhelyét.

Kimondottan a III. pontra vonatkozóan megjegyzi, nem érzi, hogy ezzel a beolvadással sérülne a művészeti munka. Ez egy racionális döntés. Amit viszont nemcsak fölajánl, hanem kér is, az nem más, mint az együtt gondolkodás. Ez nem lesz könnyű, mert visszaépíteni mindig sokkal nehezebb, mint akár racionális okoknál fogva leépíteni vagy összevonni. Erre kér egy közös gondolkodást, mert mindkét műhely: a kerámia és a zománc is megérdemli ezt.

A legelső lépés az, hogy teremtsék meg a kiállítási lehetőséget. Álmában nem gondolta volna kívülállóként, hogy ilyen bürokratikus egy-egy ingatlancerét végbe vinni, de ennek ellenére meg fogják csinálni. Létre kell jönnie annak a kis mini negyednek, amely egy fantasztikus fejlesztése lehetne a városnak.

Nyilván nagyon sok pénz kell hozzá, ami most nincs, de éppen ezért kellene létrehozni, megalkotni azokat a prioritási sorrendeket, azokat a terveket, amelyek arra vonatkoznak, hogy abban a pillanatban, ha lesz anyagi forrás, mi az, amit mindenképpen meg kell menteni, amit létre kell hozni, vagy, amit fejleszteni kell, hogy a régi fényében tudjuk újra látni.

Szerinte a kerámia egy ilyen érték, tehát senki nem akarja sem a tekintélyét, sem a művészi munkáját csökkenteni. Igazgató asszonnyal is beszélt, esze ágában sincs. Ez a pont nem erről szól, nagyon kér mindenkit, hogy ne így kezelje ezt a kérdést! Amennyiben erre lett volna igazgató asszonyban bármiféle hajlam, akkor ez már megtörtént volna réges-rég. Ilyen értelemben nem változik a helyzet. Az viszont jobban aggasztja majd, ha csak egy pályázati forrásnál is valamivel szűkebb lesz a lehetőség. Ez nem jó, de ez azért a pályázati forrásoknak csak egy kis részét jelenti.

A mostani átalakulások racionálisak és meg kell lépni őket, de emellett azért még rengeteg tennivaló van. Készíteniük kell egy prioritási sorrendet, hogy ennek a városnak mi a legfontosabb, mi az, amit a következő alkalommal helyre kell hozni. Ebben kéri majd az együtt gondolkodást! Ennél a konkrét pontnál nem tud mást mondani, mint megismételni azt, hogy semmiféle szakmai önállóság nem fog csorbulni, nem erről szól ez a történet.

Király József:

Nagyon jól tudja, hogy az összeolvadás mit jelent, amennyiben az nincs rendesen szabályozva, amennyiben nincsenek bizonyos kérdések tisztázva az összeolvadás pillanatában, akkor az problémát jelenthet majd.

Azt gondolja, amennyiben megtörténik az összeolvadás, akkor bele kellene tenni azokat a művészeti önállóságokat szavatoló biztosítékokat ebbe az anyagba, amelyek jelen pillanatban nincsenek benne. Amennyiben látható lesz, hogy az önálló művészeti munkának milyen biztosítékai vannak, akkor azt mondja, hogy talán kerek lehet a történet.

Hódi Zsuzsanna:

Nagyon tart attól, hogy ez az összeolvadás azt fogja eredményezni, hogy meg fog szűnni a Kecskeméti Kerámia Stúdió, úgyhogy ezt nem fogja támogatni.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **5 igen, 2 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

77/2025. (XI.24.) KltB. számú határozat

Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

(A Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. beolvadása a Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft.-be)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János, dr. Fekete Gábor Domicián és Gaál József alpolgármester 7209-63/2025. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési előterjesztés **III. pontját a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Bán János alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Bán János, Dr. Fekete Gábor Domicián, Gaál József alpolgármesterek
3. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
4. Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
5. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
6. Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
7. Irattár

5. Napirend

Falfestmény elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Megkérdezi, hogy jártak-e gyalog arra, ahol a falfestmény elhelyezését tervezik, és megnézték-e ezt a helyet pontosan? Építésként az a véleménye, hogy ez a festmény nem odavaló, a szándék az teljes mértékig értékelendő, de szerinte a helyszínt újra kellene gondolni.

Dr. Papp Zoltán:

Jelzi, teljes mértékben egyetért ezzel a véleménnyel.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

A falfestményt szerinte nem célszerű a Nagykörösi utca 32. szám alatti épületen elhelyezni.

Jelzi, felkereste ezt a helyszínt és lefotózta, hogy az arra közlekedő gyalogosok mennyit látnának a falfestményből. (Ezt követően bemutatja, hogy mit látnának az arra közlekedő gyalogosok.)

Szerinte a falfestmény nem érvényesülne ezen az épületen.

Bán János:

Jelzi, neki azért vannak esztétikai kifogásai is, de először szeretné egy kicsit ennek a háttérét is ismertetni. Neki személy szerint ez a szín nem tetszik, de ez az ő magánvéleménye.

Ennek a falfestménynek a felirata az, hogy „A legmagyarabb író”. Tisztelettel kérte a felajánlótól, hogy legalább Kecskeméten azt az idézetet írassák ki Jókai Mórtól, hogy: „Kecskemét tett engem íróvá”, A mi városunkban azzal a felirattal jelenjen meg, amire igazán büszkék lehetünk, nevezetesen, hogy ez a nagyszerű író ebben a városban érezte úgy, hogy ő magyar íróként itt vált azzá, ami.

Nem nagyon voltak erre nyitottak, pedig véleménye szerintem ez a kérés és igény tiszteletben tartható, érthető, akceptálható. Az, hogy ilyen merev elutasításban részesültek, nemhogy nem szimpatikus, igazából azt jelenti, hogy semmilyen szempontból nem veszik figyelembe, hogy Kecskeméten fogjuk ezt a képet nézni.

Úgy ítéli meg, szerencsésebb lett volna a Petőfi Sándor utcában található úgynevezett „Coca-Cola” ház tűzfalán elhelyezni. Ez lett volna az elsődleges javaslat, de ezt a házat szigetelni fogják néhány éven belül, ezért úgyis lekerülne onnan, tehát ez a mostani ajánlat.

Jelzi, neki szakmai kifogása is van, véleménye szerint Gárdonyi Géza, vagy Mikszáth Kálmán és lehetne még folytatni a sort, - legalább olyan magyar író volt, mint Jókai Mór. Az a megfogalmazás, amit mi javasoltunk, a szívünkhöz közel áll és szerinte méltó. Ezzel még támogatni tudná a terveket, akár egy másik helyszínen, félretéve az esztétikai problémákat is.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Nem vizsgáltak meg több helyszínt, csak ezt a kettőt? Ennek azért eléggé modern a színvilága, lehet, hogy a város másik pontján sokkal jobb helye lenne.

Bán János:

Több helyszín is szóba került, például a Szabadság téren, az OTP ház oldala, de igazából azért vették le a napirendről, mert más problémák is felmerültek a falfestménnyel kapcsolatban.

Zárójelben jegyzi meg, a Nagykörösi utca mellett azért szólt egy olyan érv, hogy nap mint nap nagyon sok fiatal vonattal érkezik a városba, és ők gyalog közlekednek ezen az utcán keresztül.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezet “A” változatával, mely szerint a bizottság javasolja a falfestmény elhelyezését?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **0 igen, 7 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

78/2025. (XI.24.) KltB. számú határozat

Falfestmény elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta a 18567-3/2025. számú közgyűlési előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési határozat-tervezet szerinti **falfestmény elhelyezését nem javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Gajdácsi Zoltán főmérnök, a Mérnöki Iroda vezetője
3. Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
4. Irattár

6. Napirend

A Kulturális Bizottság 39/2025. (V.26.) KltB. számú határozatának módosítása

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

79/2025. (XI.24.) KltB. számú határozat

A Kulturális Bizottság 39/2025. (V.26.) KltB. számú határozatának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 732-20/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 39/2025. (XI.24.) KltB. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

1. A Kecskeméti Görögkatolikus Parókia számára megállapított támogatás tekintetében a támogatott cél „A kápolna és a közösségi ház karbantartási, épületgépészeti, és állagmegóvási munkái” a következőképpen módosul: **„Működési költségek, állagmegóvási, beruházási és karbantartási költségek”**.
2. A bizottság felhatalmazza Engert Jakabné alpolgármestert, hogy a támogatási szerződés módosítását aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Engert Jakabné alpolgármester
3. Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
4. Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
5. Irattár

7. Napirend

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. I. félévi munkaterve

Dr. Papp Zoltán:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat. Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezet "A" változatával?

(Szavazáskor 7 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

80/2025. (XI.24.) KltB. számú határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök 10412-3/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Kulturális Bizottság a közgyűlés 2026. I. félévi munkatervére tett, a határozat mellékletében szereplő **javaslatokat nem kívánja kiegészíteni.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

1. Bizottság tagjai
2. Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
3. Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
4. Irattár

80/2025. (XI.24.) KltB.számú határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtása és a 2025. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájához kapcsolódó stratégiai dokumentumok jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programtervének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság
Gazdálkodó Város Bizottság

Éves belső ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentés 2025. évről

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester illetményének és költségterítésének megállapítása

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

Alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2026. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2026/2027. nevelési évre

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Gondoskodó Város Bizottság

Engedményezési megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

Döntés a Katona József Könyvtár intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

Döntés a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

Pályázat kiírása a Ciróka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

Bérbríng program létesítése Kecskeméten

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Előzetesen véleményezi: **Működő Város Bizottság**

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2026. évi vagyongazdálkodási koncepciója

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: **Gazdálkodó Város Bizottság**

KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2025. évi vagyonkezelési beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: **Gazdálkodó Város Bizottság**

Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő: **Fejlődő Város Bizottság**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2025. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése

Előterjesztő: **Gondoskodó Város Bizottság**

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: **Gondoskodó Város Bizottság**

Javaslat a Kada Elek-díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: **Fejlődő Város Bizottság**

Javaslat a Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: **Gondoskodó Város Bizottság**

Javaslat a Kecskemét Egészségügyéért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Gondoskodó Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Ifjúságának Neveléséért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Gondoskodó Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Kultúrájáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

Javaslat a Kecskemét Sportjáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Aktív Város Bizottság

Javaslat a Zöld Kecskemétért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Agráriumáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Gazdaságáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Zenit - Kecskemét Ifjúsági Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Gondoskodó Város Bizottság

Javaslat a Civilek Kecskemétért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

Javaslat a Biztonságos Kecskemétért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Közszolgálatáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Szabályozási Bizottság

Beszámoló az Aktív Város Bizottság 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Aktív Város Bizottság

Beszámoló a Fejlődő Város Bizottság 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

Beszámoló a Gazdálkodó Város Bizottság 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Gazdálkodó Város Bizottság

Beszámoló a Gondoskodó Város Bizottság 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Gondoskodó Város Bizottság

Beszámoló a Kulturális Bizottság 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: **Kulturális Bizottság**

Beszámoló a Működő Város Bizottság 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Működő Város Bizottság

Beszámoló a Szabályozási Bizottság 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Szabályozási Bizottság

Beszámoló a 2025. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a 2026. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a 2025. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2025. évi működéséről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság

Beszámoló a gyalogátkelőhelyek közvilágítás fejlesztésével kapcsolatban
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
Előzetes véleményezi: Működő Város Bizottság

Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Gama-Kovács Gábor rendőr alezredes, kapitányságvezető
Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Janovics Péter, a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolója
Előterjesztő: Bán János alpolgármester
Előzetesen véleményezi: **Kulturális Bizottság**

Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 14.10 órakor bezárja.

K. m. f.

Hódi Zsuzsanna s.k.
társelnök

Dr. Papp Zoltán s.k.
elnök