



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Gazdálkodó Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

2717-18/2025.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
2025. november 25-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Kada Elek terem - I/2.

Az ülés időtartama: 9:00 órától – 10:45 óráig

Jelen vannak:

Kopping Rita	elnök
Leviczky Cirill	társelnök
Jánosi István	bizottsági tag
Gyuris Dávid Tibor	bizottsági tag
Dr. Kálló Nerina	bizottsági tag
ifj. Sipos László	bizottsági tag

Meghívottak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság 6 fővel határozatképes.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság az ülés napirendjét 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

82/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A helyi iparüzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel.)

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetése

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)

3. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel.)

4. A közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet és a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 19/2022. (X. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)

5. A lakásgazdálkodási közfeladat ellátással kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 9. sorszámmal szerepel.)

6. Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 18. sorszámmal szerepel.)

7. Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 24. sorszámmal szerepel.)

8. A Kecskemét, Rudolf laktanya területén található kecskeméti 10208/27/B hrsz-ú épület értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 27. sorszámmal szerepel.)

9. Hidrogén üzemanyagtöltő állomás létesítésével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel.)

10. Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián, Bán János és Gaál József alpolgármesterek
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 30. sorszámmal szerepel.)

11. A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság szervezeti és működési szabályzatának elfogadása, valamint ügyvezetőjének megválasztása

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

12. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Kopping Rita elnök

1. napirend

A helyi iparüzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Mészáros Ildikó:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Az anyag arról szól, hogy a jövőben 20 millió Ft helyett 40 millió Ft-ig kapnak adómentességet az orvosok és az egészségügyi alapellátásban dolgozók. Bízunk abban, hogy ezzel a rendelkezéssel a háziorvosi praxisok helyzete is rendeződik.

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Leviczky Cirill:

Fontos kezdeményezése ez a kormánynak, az önkormányzatok pedig ezzel versenyhelyzetbe kerültek. Reméli, hogy ezzel a házi orvos hiány minél több településen megszűnik. Helyes, ha Kecskemét városa a maximális kedvezményt nyújtja és ezzel próbál házi orvosokat csábítani a városba.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

83/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

A helyi iparüzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester A/124788-6/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült rendelet-tervezetet a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Mészáros Ildikó, az Adó Osztály vezetője

9.) Irattár

2. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetése

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

Több, mint 78 Mrd Ft-os összeggel került összeállításra a 2026. évi költségvetés. A működési célú támogatások jogcímén a 12 Mrd Ft az állami támogatások mértékét tükrözi, illetve a szorosan hozzátartozó felhalmozási célú támogatások is megjelennek az anyagban (EU-s pályázatok és a hazai társfinanszírozású pályázatok). A közhatalmi bevételek is jelentős tétel, mintegy 28,8 Mrd Ft, továbbá 7 Mrd Ft-os működési bevétellel számol a rendelet.

A hiány finanszírozásának két módozata látszik az anyagban. Az egyik a költségvetési maradvány, mely 8,2 Mrd Ft, a másik pedig egy 5,7 Mrd Ft-os hitelkeret, mely felhalmozási célokra használható fel.

Kiadási oldalon a legnagyobb tétel a személyi juttatások, illetve annak a járulékvonzata, nagyságrendileg 19 Mrd Ft.

A dologi kiadások is megtervezésre kerültek, illetve beruházásokra és felújításokra 16 Mrd Ft került összeállításra.

Jelentős tartalék is tervezésre került, az általános tartalék mértéke 2,2 Mrd Ft, célzott tartalékot is terveztek mintegy 3,5 Mrd Ft összegben.

Kopping Rita:

Az anyag 2. e. táblázatában látható, hogy 2019. évtől kezdődően milyen hitelek vett fel az önkormányzat. Ezt a kimutatást elég aggályosnak tartja.

Az 5,7 Mrd Ft elég jelentős összeg. Ehhez jönnek még az önkormányzati cégeken keresztül felvett hitelek.

Megkérdezi, hogy a 2026. évben tervezett hitelfelvétel milyen konstrukcióban valósulna meg? 2026-ban ez még nem jelenik meg, miért? Látható, hogy a tőketörlesztés a 2028. évben kezdődne meg.

Varga Miklós:

Hasonlóan tervezik, mint a 2019. és 2020. években felvett beruházási hitelek – 10+2 évre: 10 év a tőketörlesztés és az első 2 évben csak a kamatfizetés merülne fel.

Egy versenyeztetés dönt majd, de 7 %-os fix kamatozású forint alapú hitel lenne a legideálisabb. Erre egy indikatív ajánlat állt a rendelkezésre, ennek alapján került ez tervezésre a költségvetésben.

Kopping Rita:

Amikor ez esedékessé válik, behozzák a bizottság és a közgyűlés elé?

Varga Miklós:

Természetesen. Külön előterjesztés fog készülni az igénybevételről. A korábbi évek gyakorlatának megfelelően a versenyeztetésről be fognak számolni és a testület fog dönteni.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Gyuris Dávid:

Úgy gondolja, hogy az 5,7 Mrd Ft-os hitelfelvétel nem a fejlesztés évét tükrözi. Amikor az állam elvonja a várostól a 8 Mrd Ft-ot és Kecskemétnek piaci alapon kell hitelt felvennie, akkor el kellene azon gondolkodni, hogy ez ellen a közgyűlés felemeli a szavát – a kecskemétiak megszenvednek 25 Mrd Ft iparűzési adóbevételért, hiszen jelentősen megváltozott az elmúlt 10 évben a város közúti leterheltsége.

Az elvonás után hitelből kell fejleszteni, így azt gondolja, eljött az ideje, hogy a városvezetés felszólítsa a kormányt, hogy az iparűzési adót ne vonja el szolidaritási adóként.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a hitel az nem biztonsági tartalék, azt kamatokkal együtt vissza kell fizetni.

A város saját erejéből kellene, hogy fejlesszen, ami meg is valósulna, ha nem vonná el a kormány a 8 Mrd Ft-ot.

Az előterjesztés megtévesztő, hiszen a benne szereplő fejlesztések java része nem a 2026. évben fog megvalósulni.

Hangsúlyozza, hogy túlzás, hogy a jövő év a fejlesztés éve lesz, így nem tudja támogatni a költségvetést – főként a hitelfelvétel okán.

Leviczky Cirill:

Kiemeli, hogy Magyarország államformája köztársaság, nem pedig királyság. A Kecskeméten kivetett adókból másnak is kell, hogy jusson. A baloldali képviselőknek is fontos kellene, hogy legyen a szolidaritás, vagyis, hogy azoknak a városoknak, melyek jelentős bevételeket tudnak termelni szolidárisnak kell lennie a többi magyarországi várossal és támogatni azokat. Az államnak az a feladata, hogy a költségvetés újraelosztásával minden magyar állampolgárnak hasonló lehetőségeket biztosítson.

Ezek azok a források, melyek azt a célt szolgálják, hogy újabb és újabb támogatási lehetőségeket lehet bevezetni az országban – pl.: a támogatott 3 %-os kamat, az anyák adómentessége, stb.

Fejlesztéseket a gazdasági életben is a legtöbbször hitelekkel szoktak finanszírozni. A hitel mértéke a 71 Mrd Ft-os költségvetéshez képest elenyésző. Véleménye szerint a hitelfelvétel akkor nagy probléma, ha azt folyó kiadásokra, működésre kellene fordítani.

Azt látja, hogy minden beruházás tervezéssel indul, közbeszerzéssel folytatódik és kivitelezéssel zárul. Egy fejlesztés több évig is eltarthat. Nem jellemző, hogy ezek egy adott költségvetési évben lezajlanak.

Kecskemét távlatokban gondolkodik, 3-5-7 éves fejlesztéseket is terveznek.

A költségvetésnek a legfontosabb kritériuma, hogy az elfogadott, vagy nem elfogadott, így kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Kopping Rita:

Egyetért azzal, hogy egy hitel fellendítheti egy cég gazdálkodását, azonban Kecskemét tekintetében ezt nem így gondolja. A hitellel olyan projekteket támogatnának, melyeknek nincs bevétele – ami önkormányzati sajátosság. A hitel megtérülése nagyon komoly feladatot ró a közgyűlésre.

Elmondja, hogy 2019-ben felvételre került egy 1,75 Mrd Ft-os hitel, 2020-ban egy 6,525 Mrd Ft-os és most tervben van egy 5,7 Mrd Ft-os hitelfelvétel. Az önkormányzat az uszodánál kézfizetőkezeséget vállalt, mely 7,1 Mrd Ft. A KIK-FOR Kft.-nél is van 4 projekt, melyek hitelből valósulnak majd meg, továbbá fut a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft.-nél egy eszközbeszerzés, mely szintén 2 Mrd Ft-os hitelből történik.

Tudomásul kell venni, hogy szükség van hitelekre, azonban, ha nem lennének ekkora elvonások, ezeknek a nagy részét a város elő tudná teremteni. A hitelek lejárat: 2031., 2032., 2038. és 2034. – ezzel terhelik a következő városvezetést is.

2025. és 2026. évekre is 25 Mrd Ft iparüzési adó volt betervezve. Tudható, hogy a versenyképes járáások finanszírozása ebből történik. Látják-e már, hogy 2026. év végére mennyi lesz a tényleges iparüzési adó bevétel? Amennyiben igen, ebből mennyi kerül elvonásra, vagy voltak el már év közben is?

Varga Miklós:

Ez a jogintézmény a 2025. évtől került bevezetésre, a májusi költségvetés módosításnál került bemutatásra, tehát a 2024. év volt a bázis – időarányos teljesülés alapján kell fizetni. Május 31-én befizetésre került az 1,073 Mrd Ft. Látszik, hogy Kecskemétnek az első 9 hónap alapján nincs fizetési kötelezettsége és előzetes számítások szerint ezt vissza is fogja kapni a város, ezzel terveztek is bevételi oldalon.

2026. évben a 2025. évi időarányos teljesítés lesz a mérvadó. Egy korrekciós tényező van, a szolidaritási hozzájárulás emelkedése.

Gyuris Dávid:

Fontos kiemelni, hogy Leviczky Cirill képviselő úr 30 %-os támogatottságot ért el a választókerületében a 2024. évi választásokon, tehát nem kapott többséget. Ez azt jelenti, hogy a kecskemétiak nem voltak megelégedve az elvégzett munkájával.

Vallja a szolidaritást és az igazságosságot, valamint azt, hogy ha valakinek több jut, akkor többel is szálljon be a közös teherviselésbe. Ezzel szemben úgy gondolja, hogy nekik, kecskeméti képviselőknek, nem az ország érdekeit, hanem elsősorban a kecskemétiak érdekeit kell előtérbe helyezniük, mivel a kecskemétiak választották meg őket. Az itt élők azonban azt látják, hogy kátyúsak az utak, nincs rendes közvilágítás, nincs biztonságos járda. Az önkormányzatoknak hozzá kell járulni az ország finanszírozásához – amivel nem is lenne baj, azonban Kecskemét nem fejlődik, főként a külső területeken.

Felhívja a figyelmet, hogy a kötelező feladatokra kapott normatíva évek óta nem változik.

Kéri, hogy ne a kecskemétiaknak kelljen elszenvedni azt, hogy az ország költségvetésének hektikus az irányítása, folyamatos a módosítása.

2010. óta az önkormányzatok kirablása zajlik. Ismételten elmondja, hogy 8 Mrd Ft-ot vonnak el az önkormányzattól. Kecskeméti képviselőként azt vallja, hogy ami itt megtermelődik, az maradjon is itt.

Jánosi István:

Sajnálja, hogy politikai síkra terelődött a vita. Nem szerencsés azzal érvelni, hogy egy megválasztott képviselőnek nincs társadalmi felhatalmazása.

Leviczky Cirill:

Az 1990-es évben történt rendszerváltás után egy polgári liberális demokrácia alakult ki Magyarországon, ami azt jelenti, hogy választás útján jutnak a képviselők a testületekbe – ennél jobb egyelőre nincs. Tehát aki több szavazatot kap egy adott körzetben, az lesz képviselő, és teljesen mindegy, hogy hány százalékkal nyer. A listás képviselőnek is ugyanannyi joga van, mint a körzetben megválasztottnak, csak az utóbbinak vannak többletfeladatai.

Úgy gondolja, hogy mindenkinek vállalnia kell, hogy milyen színekben politizál. Büszke arra, hogy 1990. óta minden alkalommal FIDESZ színekben indult el a választásokon.

A 2024. választásokon látható volt, hogy több szervezettel együtt indította a Szövetség a Hírös Városért Egyesület a baloldali képviselőket.

Frakcióvezetőként kijelenti, hogy nyugodt szívvel fogják megszavazni a 2026. évi költségvetést és a hitelfelvételt is, hiszen 2032. évben is itt lesznek, mikor ez visszafizetésre kerül.

Kopping Rita:

Érdemi munkát szeretne kérni a bizottsági ülésen.

Gyuris Dávid:

Soha nem tagadta le, hogy MSZP-s képviselő, csak azt hangsúlyozta, hogy a kecskemétieket képviseli. A FIDESZ-es képviselőket se a párt küldte a testületekbe, hanem a kecskeméti emberek választották meg őket.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri, hogy szavazzanak a határozat-tervezetről.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

84/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetése

A Gazdálkodó Város Bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 18.435-1/2025. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Megyesi Renáta, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

10.) Irattár

3. napirend

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Kopping Rita:

Elmondja, hogy az anyag az illetmény kiegészítésének a mértékéről szól, felsőfokú végzettség esetén 40 %, érettségi esetén 20 %. Ezt minden évben el kell fogadniuk és minden évben meg is szavazzák, hiszen azt gondolja, hogy a hivatal dolgozói megérdemlik azt, hogy minden olyan juttatást megkapjanak, amire lehetőség van.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Borics Attila András:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Leviczky Cirill:

Kecskeméti képviselőként azt gondolja, hogy fontos, hogy a velük együttműködő városházi tisztviselők illetménykiegészítését támogassák. Technikailag ezt csak 1 évre lehet megtenni, de megérdemlik a maximális támogatásukat.

Gyuris Dávid:

Egyetért képviselő úrral, támogatják az anyagot, köszöni a köztisztviselők munkáját.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

85/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 19102-1/2025. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Borics Attila András, a Jegyzői Csoport vezetője

9.) Irattár

4. napirend

A közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet és a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 19/2022. (X. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Kopping Rita:

Megkérdezi, hogy van-e időbeli korlát a tekintetben, hogy az építkezés során valaki ingyenesen megkaphassa a közterületet?

Dr. Temesvári Péter:

A rendelet szerint a szerződést maximálisan 1 évre lehet megkötni, de természetesen vannak kivételek a reklámszabályoknál. Amennyiben valaki 5 évig építkezik, akkor legalább ötször kell ezt megkötnie – minden egyes szerződésnél vizsgálva azt, hogy valósak e az adatok.

Kopping Rita:

Az anyag másik része azt tartalmazza, hogy bizonyos rendezvények kauciómentességet kaphatnak – ezt főként az önkormányzati rendezvények tekintetében tartja indokoltnak. Akik a rendezvényeket szervezik, azoknak kell figyelemmel lenni arra, hogy úgy adják vissza a területet, ahogy megkapták.

Dr. Temesvári Péter:

A kauciómentesség nem mentesíti a rendezvény szervezőjét az alól, hogy a területet rendben hagyja ott. Amennyiben kifogásolható a helyszín állapota, a rendbehozatal költsége alól nem mentesül, csak az alól, hogy ezt az előre letétbe helyezett összegből fizessék meg.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

86/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

A közterületek használatáról szóló 5/2022. (IV. 28.) önkormányzati rendelet és a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 19/2022. (X. 13.) önkormányzati rendelet módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 20192-1/2025. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

5. napirend

A lakásgazdálkodási közfeladat ellátására vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötése, valamint az ehhez kapcsolódó döntések meghozatala

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Kéri, hogy kapjanak egy összefoglalót az anyagról.

Szabó Bernadett:

A rendelet a különszolgáltatási díjtételekben tartalmaz módosítást. Látható, hogy a szolgáltatásokban emelkedések következtek be, pl.: közös költség. Az önkormányzat tulajdonában lévő épületekben az épületek fenntartásával kapcsolatos költségekre használja fel, pl.: takarítás, közüzemi díjak kifizetése. Ebbe a szolgáltatói körbe tartozik továbbá a felvonóhasználati díj, kaputelefon szolgáltatással kapcsolatos díj, illetve a központi fűtés díjemelése.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Az anyaghoz kettő határozat-tervezet tartozik.

Az első a közgyűlési előterjesztés véleményezéséről szól.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

87/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

A lakásgazdálkodási közfeladat ellátással kapcsolatos döntések

(Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló 12/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 11173-7/2025. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

A második határozat-tervezet bizottsági döntés, a 2026. évi Lakáshasznosítási javaslat elfogadását tartalmazza.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

88/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

A lakásgazdálkodási közfeladat ellátással kapcsolatos döntések

(A 2026. évi Lakáshasznosítási javaslat elfogadása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 11173-9/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közszolgáltatást végző gazdasági társaság javaslatának megfelelően a 2026. évre vonatkozó Lakáshasznosítási javaslatot a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft.

2026. ÉVI LAKÁSHASZNOSÍTÁSI JAVASLAT



Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015.(X.22.) önkormányzati rendelete (*továbbiakban: Lakásrendelet*) 1. § (4) alapján a lakások bérbeadásához fűződő a közszolgáltatási szerződés alapján a jogokat és kötelezettségeket Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. gyakorolja.

A lakások üzemeltetését, a lakásokkal kapcsolatos lakásgazdálkodási feladatokat a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. – a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (*továbbiakban Lakástörvény*), valamint a Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2016.(VI.30) számú rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről és a Lakásrendelet – előírásai szerint látja el.

A Lakásrendelet 4. § (1) bekezdése szerint az önkormányzat tulajdonában álló lakások hasznosítására a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. köteles minden évben javaslatot készíteni, valamint azt megküldeni a polgármester részére.

A fenti kötelezettségnek eleget téve az alábbi lakáshasznosítási javaslatot nyújtjuk be szíves elfogadásra.

LAKÁSHASZNOSÍTÁSI JAVASLAT

A Lakásrendelet 4. § (3) bekezdése alapján a lakáshasznosítási javaslatban meg kell határozni:

- a) a várhatóan megüresedő lakások számát,**
- b) a szociális helyzet alapján bérbe adható lakások számát, az egyes lakástípusok szerinti bontásban is,**
- c) a költségelven bérbe adható lakások számát, az egyes lakástípusok szerinti bontásban is.**
- d) piaci alapon bérbe adható lakások számát,**
- e) a közérdekű feladatok megoldása érdekében szükséges lakások számát,**

- f) a bérlőkijelölési jog alapján hasznosított lakások számát,
g) a pályázat alapján hasznosított lakások bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásának tervezett időpontját, és
h) a 29-31. § szerint értékesítésre kijelölt lakásokat
i) a közfeladat ellátására vonatkozó éves üzleti tervet.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. kezelésében jelenleg közszolgáltatási szerződés keretében **1253 bérlemény** hasznosítását látjuk el, melyből szociális helyzet alapján bérbeadható lakások száma 391, költségelven bérbeadható lakások száma 789, piaci alapon bérbeadható lakások száma 73.

1.	Komfortfokozat	A lakás elhelyezkedése	2026.01.01. napjától a lakbér mértéke (Ft/m ² /hó)	Lakás darab számok	Lakások összes m ²
2.	I. Szociális helyzet alapján bérbe adott lakás				
3.	Összkomfortos	kiemelt övezet	742	1	80
4.		műkerti bérlakások	518	4	162
5.		I. övezet	536	18	716
6.		II. övezet	499	90	4575
		II. övezet - nyugdíjasház	499	51	1761
		<i>Összkomfortos összesen:</i>		164	7 294
7.	Komfortos	kiemelt övezet	645	15	929
8.		Horváth Döme krt. nyugdíjasház lakásai	499	38	1108
9.		műkerti bérlakások	447	3	162
10.		I. övezet	474	27	1255
11.		II. övezet	428	100	4578
		<i>Komfortos összesen:</i>		183	8 032
12.	Félkomfortos	kiemelt övezet	486	2	88
13.		műkerti bérlakások	304	0	
14.		I. övezet	352	3	106
15.		II. övezet	298	2	90
		<i>Félkomfortos összesen:</i>		7	284
16.	Komfort nélküli	kiemelt övezet	297	0	
17.		I. övezet	228	15	761
18.		II. övezet	225	22	936
		<i>Komfort nélküli összesen:</i>		37	1697
	Szociális helyzet alapján bérbe adott lakás összesen			391	17 307
19.	II. Költségelven bérbe adott lakás				
20.	Jogosultsághoz kötött bérbeadás				
21.	Összkomfortos komfortos	minden városrész (bérlőkijelölés)	923	161	7009
22.		minden városrész (szolgálati lakás)	800	310	12470
23.	Művészvilla, műteremlakás				
24.	Összkomfortos komfortos	minden városrész	798	12	1089

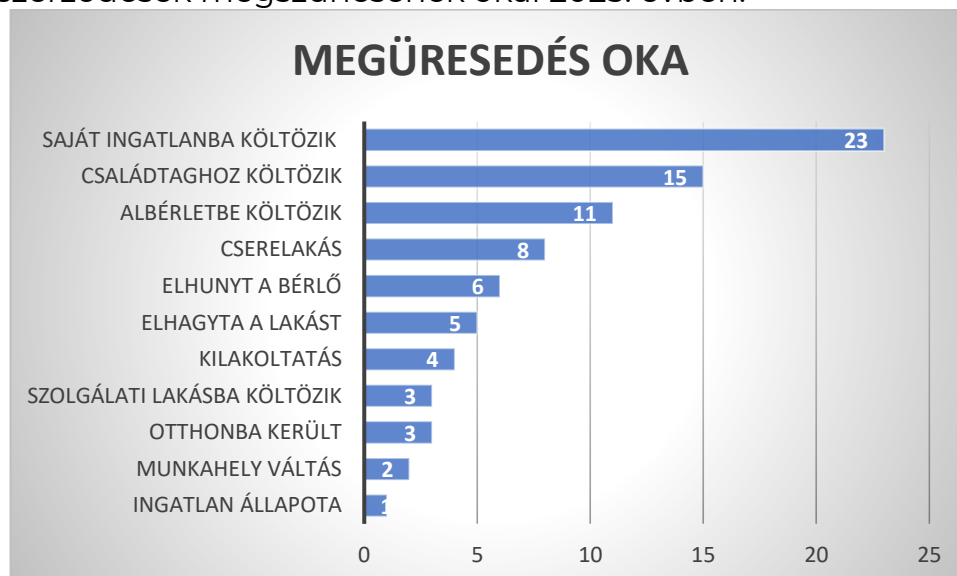
25.	5.§ (1) bekezdésben meghatározott lakások				
26.	Összkomfortos	Petőfi Sándor utca 18-20. szám alatti és korábban pályázat alapján hasznosított, felújított lakás	1 632	78	2898
27.		Téglás u.7-9. és 13. és Kvarc u.4.sz. alatt felújított bérlakásban 2020.01.01. napját megelőzően megkötött bérleti szerződéssel rendelkezők	1 214	129	6352
28.		Téglás u.7-9. és 13. és Kvarc u.4.sz. alatt felújított bérlakásban 2020.01.01. napját követően, de 2023.07.01. napját megelőzően megkötött bérleti szerződéssel rendelkezők	1 553	11	563
29.		Korábban kecskeméti székhelyű vagy telephelyű munkáltatóval létesített foglalkoztatásra irányuló jogviszony alapján bérbeadott lakás	1 478	88	3569
	Költségelven bérbe adott lakás összesen:			789	33950
30.	III. Piaci alapon bérbeadott lakás				
31.	Közérdekű feladatellátáshoz kapcsolódó bérbeadás				
32.	Összkomfortos, Komfortos	minden városrész	1 414	6	353
33.	Fiatal munkavállalók részére történő bérbeadás				
34.	Összkomfortos, komfortos	Minden városrész	1 719	15	626
35.	Piaci alapon pályázat útján történő bérbeadás				
36.	Összkomfortos, Komfortos	Kiemelt és általános övezet	2 721	4	234
37.		Téglás u.7-9. és 13. és Kvarc u.4.sz. alatt felújított bérlakásban	2 332	21	1051
38.		Vályogvető u. 50/B. sz. alatti apartmanház	2 910	7	350
39.		Széchenyiváros városrész	1 944	20	659
	Piaci alapon bérbe adott lakás összesen:			73	3 273
	ÖSSZESEN			1 253	54 530
	Javaslat	ebből értékesítésre kijelölt ingatlan		16	

a) a várhatóan megüresedő lakások száma

A korábbi közszolgáltató (KIK-FOR Kft.) által átadott adatok alapján 2025. szeptember 30-ig összesen 81 db bérlemény került visszaadásra. A bérlemények felmondási oka a bérlő részéről egyrészt saját tulajdonú ingatlan vásárlása, rokonokhoz, családhoz való és az albérletbe költözés volt. Visszamenőlegesen a 2025. év adatai alapján a kiköltöző bérlők 6,2 %-a 1 éven belül visszaadta a bérleményt. A bérlők 27,2 %-a 1-3 évig, 18,5 %-a 4-5 évig bérelte az ingatlant, 32,1 % 6-14 évig lakta a bérleményt, ami jelentős, egyre

erősödő fluktuációt jelent. 16 %-a 15 év feletti időtartamot töltött a bérleményben, ezek elsősorban a szociális alapon kerültek kiadásra, ezen lakások erősen lelakott állapotban kerültek visszavételre. A társaság fokozott ellenőrzési és kintlévőség kezelés tevékenységéből adódóan 2025. évben az esetek 4,9 %-ban kilakoltatás miatt váltak üressé.

Bérleti szerződések megszűnésének okai 2025. évben:



Fentieket figyelembe véve a 2026. évben megüresedő lakások száma várhatóan cc. 90-100 bérlemény lesz.

2025. szeptember 30-ai adatok alapján az **üresen álló lakások száma 257 db.**

Az üresen állás csökkentésére vonatkozó javaslatunk a 2026. évi Felújítási terv tartalmazza részletesen.

b) a szociális helyzet alapján bérbe adható lakások száma

Fenti táblázat alapján, a Lakásrendelet 17 – 22. szakaszaiban meghatározott szociális minősítésű ingatlanok száma összesen **391 db**, melyből elszórta elhelyezkedő lakások száma **302 db**, nyugdíjasházi lakások száma **89 db**.

A lakások szociális alapon történő igénylésének feltétele, hogy az igénylő a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. által a Lakástörvény 84. § (1) bekezdése szerinti lakásigénylési névjegyzékbe felvételt nyerjen.

Szociális alapon bérbeadható lakások száma 391 bérlemény, melyből

- *összkomfortos* 164 db
- *komfortos* 183 db
- *félkomfortos* 7 db
- *komfort nélküli* 37 db

A nyugdíjasok háza a nyugdíjasok, vagy az öregségi nyugdíjkorhatárt elért személyek határozatlan idejű elhelyezésére szolgáló több lakóegységet magában foglaló, az életkoruknak és egészségi állapotuknak megfelelő gondozást nyújtó olyan lakóépület, amelyben

- a bérelő részére rendszeres egészségügyi ellátásról és állandó gondozói ügyeletről kell gondoskodni,
- a bérelő részére – külön jogszabály szerint – házi szociális gondozást kell biztosítani,
- a bérelő igényeit is kielégítő idősek klubját kell – külön jogszabály szerint – működtetni.

Nyugdíjasházi lakások száma 89 db, melyek közül 38 db a Horváth Döme krt. 1. szám alatt (komfortos minősítésű), 51 db pedig a Nyíri út 77/C. szám alatt (összkomfortos minősítésű) helyezkedik el.

Krízishelyzet miatti elhelyezés

Azonnali megoldást igénylő, az életet, testi épséget közvetlenül veszélyeztető helyzetben, amennyiben a kérelmező lakhatásának megoldása szükséges, a polgármester döntése alapján a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. átmeneti elhelyezést biztosíthat önkormányzati tulajdonú lakásban.

Erre a célra kijelöltük Kecskemét, *Széchenyi sétány 4. I. em. 112., III. em. 317., VII. em. 725. és a Horváth Döme krt. 1.B. fszt. 4. szám* alatti bérleményeket.

c) a költségelven bérbeadható lakások száma

Költségelven hasznosítható bérlemények száma **789 db**, melyből

- **161 db** bérlőkijelölési joggal érintett lakás [részletezve az f) pont alatt],
- **310 db** szolgálati lakás, melyet a Lakásrendelet 25. § (1) bekezdésében meghatározott személyek vehetnek igénybe,
- **12 db** művésztelepi villa,
- **218 db** korábban pályázat útján költségelven hasznosított lakás, melyet a jelenleg lakásbérleti szerződéssel rendelkező bérlők vehetnek igénybe,
- **88 db** korábban kecskeméti székhelyű vagy telephelyű munkáltatóval létesített foglalkoztatásra irányuló jogviszony alapján bérbeadott lakás, melyet a jelenleg lakásbérleti szerződéssel rendelkező bérlők vehetnek igénybe.

d) a piaci alapon bérbe adható lakások száma

A Lakásrendelet 28/A. § írja elő az önkormányzati lakás pályázat útján, piaci alapon történő bérbeadás feltételeit, erre a célra 2026-ban 73 lakás került kijelölésre.

A Lakásrendelet 2024.01.01. naptól kiegészült a fiatal munkavállalók részére történő bérbeadási lehetőséggel piaci pályázat útján, melynek feltételeit a 28/C. § szabályozza. A lakáshasznosítási javaslatban erre a célra **15 db** bérleményt jelöltünk ki. Jelenleg nem javaslunk új bérlemény kijelölést.

e) a közérdekű feladatok megoldása érdekében szükséges lakások száma

A Lakásrendelet 28/B. § írja elő a közérdekű feladat megoldása érdekében létesíthető lakásbérlet szabályait, mely szerint a közérdekű feladat megoldására a polgármester ajánlásával rendelkező személy részére lehet elhelyezést biztosítani. Erre a célra **egyidőben összesen 6 lakás használható fel**, amelyeknek szerepelnie kell a lakáshasznosítási javaslatban.

A Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. által kijelölt 6 lakás Kecskemét területén *Bajcsy-Zsilinszky Endre körút 2. I/1., Horváth Döme körút 12. V/20., Szabadság tér 3/A. III/4., Szabadság tér 3/A. III/5., Szabadság tér 3/B. II/7. és Szabadság tér 3/D. II/11. szám* alatti bérlemény, melyek kiadottak, nincs üres lakás.

A lakásbérleti szerződés 3 év meghatározott időre köthető, amely a polgármester ajánlásával 3 éves időtartamra, több alkalommal újból megköthető.

f) a bérlőkijelölési jog alapján hasznosított lakások száma

A lakásrendelet 5/A. § szabályozza a bérlőkijelölési joggal érintett lakások bérbeadását.

Az önkormányzat együttműködési megállapodást köthet költségelven vagy piaci alapon hasznosított lakásokra kecskeméti székhellyel vagy telephellyel rendelkező munkáltatóval, az azzal foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló munkavállalóinak elhelyezése érdekében, ha a munkáltató készfizető kezességet vállal az általa javasolt bérlő bérleti díj, külön szolgáltatások díja és közüzemi díjtartozása megfizetésére, valamint vállalja az üresen állás költségeinek a megfizetését. Amennyiben jogszabály kizárja azt, hogy a munkáltató készfizető kezességet vállaljon, az együttműködési megállapodás a készfizető kezességvállalás mellőzésével is megköthető, de a munkáltatónak ebben az esetben is vállalnia kell az üresen állás költségeinek megfizetését.

Jelenleg 12 szervezettel van érvényben lévő bérlőkijelölési jog, kijelölési joggal 161 db lakás érintett.

1	Neumann János Egyetem	33
2	Károli Gáspár Református Egyetem	7
3	Nemzeti Adó-és Vámhivatal	1
4	Kecskeméti Törvényszék	2
5	Magyar Honvédség	16
6	BKKVM Katasztrófavédelmi Igazgatóság	5
7	Bács-Kiskun Vármegyei Kórház	11
8	BKKVM Büntetés-végrehajtási Intézet	9
9	BKKVM Rendőrfőkapitányság	62
10	SOS Gyermekfalu	10
11	Egészségügyi és Szociális Int. Igazgatósága	3
12	Kecskeméti Tankerületi Központ	2
	Összesen:	161

A bérlőkijelölésre javasolt bérlemények listáját az 1. számú melléklet tartalmazza.

g) a pályázat alapján hasznosított lakások bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásának tervezett időpontja

Piaci alapon, pályázat útján hasznosított lakások közül 2026. évben kiírandó pályázatok tervezett időpontja:

- 2026. január 19. – 2026. február 01.
- 2026. március 09. – 2026. március 22.
- 2026. május 20. - 2026. június 02.
- 2026. június 22. - 2026. július 05.

- 2026. szeptember 07. – 2026. szeptember 20.
- 2026. november 18. – 2026. december 01.

Azon ingatlanok, melyek a pályázat során nem kerültek kiadásra, a következő pályázati időszakban újra meghirdetésre kerülnek.

h) a 29-31. § szerint értékesítésre kijelölt lakások

Értékesítésre kijelölt ingatlanokat a 2. számú melléklet tartalmazza, mely azon üres ingatlanok listája, amelyek fenntartása és további kezelésben tartása műszaki és gazdasági szempontból indokolatlan. 2026. évben az Önkormányzattal egyeztetett eljárásrend alapján, többfordulós, nyilvános pályázat keretében értékesítésre kerül 16 db ingatlan.

2026. évre a 2025. évben értékesítésre kijelölt, de eredménytelen pályázati eljárás után megmaradt ingatlanokat javasoljuk ismételten értékesítésre kijelölni. A 2025. évben kijelölt ingatlanok értékesítés eljárása 2026. évben valósul meg.

Értékesítésre kijelölt ingatlan listáját a 2. számú melléklet tartalmazza.

i) a közfeladat ellátására vonatkozó éves üzleti terv

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának döntése szerint a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. 1253 db önkormányzati tulajdonú bérlakás, 12 db óvóhely és 11 db tömbház *(tisztán önkormányzati tulajdonú épületek esetén a közös használatra szolgáló helyiségek, területek)* kezelését végzi közszolgáltatási szerződés alapján.

A jelen üzleti terv kizárólag a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. közszolgáltatási szerződésével kapcsolatos, lakásgazdálkodási üzletágának eredménykimutatását tartalmazza. A 2026. évi felújítási terv alapján felújítandó lakásokkal kapcsolatos bevételeket és kiadásokat a jelen terv szintén nem tartalmazza, azok külön szerződés alapján kerülnek elszámolásra az Önkormányzattal.

Az önkormányzati tulajdonú lakások kezelésével kapcsolatos bevételek és kiadások elkülönítetten kerülnek a társaságnál nyilvántartásra, a fel nem osztható közös költségek (pl. könyvelés) pedig a kezelt lakások számának arányában arányosítással kerülnek megállapításra.

A közszolgáltató az Önkormányzat részéről kompenzációban részesülhet, amely a közszolgáltatási tevékenység költségeinek ellentételezését biztosítja. A kompenzáció felhasználásával kapcsolatban pénzügyi nyereség nem képződhet, az Önkormányzat a támogatás keretében ésszerű nyereséget nem biztosít. A kompenzáció formája a közszolgáltatási tevékenység végzéséért az Önkormányzat által fizetett támogatás, ha a számított kompenzáció értéke pozitív. Ellenkező esetben a közszolgáltató által az Önkormányzatnak fizetett visszatérítés.

A korábbi közszolgáltatási szerződés nem tartalmazta a 240 db homokbányai lakással kapcsolatos feladatokat, amelyeket a KIK-FOR Kft. megbízási szerződés alapján látott el, azonban mivel a jövőben ezeket a lakásokat is a közszolgáltatási szerződés keretében fogja a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. kezelni, így a velük kapcsolatos bevételek is és kiadások is megjelennek a tervben.

Értékesítés nettó árbevétele (adatok Ft-ban)

Tétel megnevezése	2026. év TERV
Lakásbérleményből származó bevétel (korábbi közszolgáltatási szerződésben szereplő lakások)	477 496 088
Felvonó üzemeltetés bevétele	11 631 536
Víz- és csatornadíj, áram, gáz közvetített szolg.	6 964 000
Kaputelefon szolgáltatásból származó bevétel	10 996 916
Közös költség bevétele (lakóház)	26 655 078
Közös költség bevétele (közvetített)	33 083 780
Önkormányzati ingatlanok egyéb bevétele	2 768 000
Fűtés, melegvíz díja	33 766 518
Árbevétel összesen	603 361 916

Az önkormányzati Lakbérrendelet alapján a 2024-ben megkezdett emelkedést folytatva a lakberek 2026-ban is tovább emelkedik, amelynek figyelembevételével került megállapításra az árbevétel az üresen álló lakások becsült száma miatti bevételekieséssel korrigálva. A bérlok által fizetendő különszolgáltatások díja a lakáshasznosítási javaslatban szereplő emelés figyelembevételével került meghatározásra.

Egyéb bevételek (adatok eFt-ban)

A kompenzáció alkalmazása a gyakorlatban azt jelenti, hogy a társaságnál az üzletág eredménye 0, és amennyiben a társaság az önkormányzattól támogatásban részesül (mint a 2026-os tervszámok alapján), akkor az az egyéb bevételek közt jelenik meg.

	2026. év TERV
Önkormányzattól kapott kompenzáció (egyéb bevétel)	69 948

Anyagjellegű ráfordítások

Anyag- és energiaköltség

Az anyag- és energiaköltségek közt elsősorban víz-, gáz-, áramfelhasználás, irodaszerek, üzemanyag költségek szerepelnek. Tekintettel arra, hogy a karbantartással kapcsolatos feladatok kiszervezésre kerültek, ezért azzal kapcsolatos anyagköltségek itt nem jelennek meg.

Igénybe vett szolgáltatások

A Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. közszolgáltatási feladatainak ellátása a korábbi gyakorlathoz képest más módon történik, azok jelentős részét saját munkavégzés helyett a hatékonyság növelés érdekében kiszervezi.

Az igénybe vett szolgáltatások közül 2026-ban egyszeri jelleggel merül fel mindösszesen 32.117 e Ft költség, amelyek a közszolgáltatási tevékenység megkezdéséhez és digitalizációs szolgáltatások bevezetéséhez, a bérlők általi megismertetéséhez kapcsolódnak.

Egyéb szolgáltatások

Az egyéb szolgáltatások közt végrehajtási, fizetési meghagyásos eljárásokkal kapcsolatos költségek, hatósági, igazgatási díjak, illetékek, bankköltség, és biztosítási díjak szerepelnek.

Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke

A közvetített szolgáltatások a bérlők által fizetendő különszolgáltatási díjakat tartalmazzák.

Személyi jellegű ráfordítások

A személyi jellegű ráfordítások a 26 fő bérköltségét, személyi jellegű kifizetését és bérjárulékait tartalmazzák. Az egyes szolgáltatások kiszervezése, illetve az informatikai fejlesztések miatt Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. a korábbi létszámnál kevesebb fővel tud működni.

Értékcsökkenési leírás

A lakásokhoz történő kijutás érdekében elektromos gépjárművek kerülnek beszerzésre (2 db), amelyeknek értékcsökkenése, valamint a működéshez vásárolt szoftvereknek, továbbá az informatikai fejlesztésekhez kapcsolódó szoftvereknek és tárgyi eszközöknek az értékcsökkenése jelenik meg ezen a soron (az eddig megvalósult fejlesztéseken túlmenően további 42 millió Ft értékben kerül sor eszközvásárlásokra és fejlesztésekre).

Egyéb ráfordítások

Az egyéb ráfordítások elsősorban a helyi iparűzési adó összegét, illetve – amennyiben felmerül – az önkormányzat részére visszafizetendő kompenzációs visszatérítés összegét tartalmazza.

Üzemi eredmény

Az üzemi eredmény az alaptevékenység eredményét mutatja meg.

Pénzügyi műveletek ráfordításai

A pénzügyi műveletek ráfordításai közt a gépjárművásárlással kapcsolatos lízingszerződések alapján felmerült kamatösszeg, a folyószámlahitel kamata, továbbá a Kecskemét Városfejlesztési Alappal szemben fennálló tagi kölcsön kamatterhe szerepel.

Adózott eredmény

A társaság lakásgazdálkodási üzletágának adózott eredménye a kompenzációs elszámolás miatt 0.

A közszolgáltató részére a szerződést követően átutalásra kerültek a bérlői óvadékok, valamint az önkormányzat a likviditás biztosítás érdekében a kompenzáció arányos összegét havonta utalja át. Ugyancsak a likviditás biztosítása érdekében a közszolgáltató szükség szerint folyószámlahitelt vehet igénybe.

A Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. lakásgazdálkodási üzletágának
eredménykimutatása a 2026. évre
(adatok e Ft-ban)

Tétel- szám	Tétel megnevezése	2026. év TERV
01.	Belföldi értékesítés nettó árbevétele	603 362
02.	Export értékesítés nettó árbevétele	
I.	Értékesítés nettó árbevétele (01. + 02.)	603 362
03.	Saját termelésű készletek állományváltozása	
04.	Saját előállítású eszközök aktivált értéke	
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke (± 03. + 04.)	0
III.	Egyéb bevételek	69 948
	<i>Ebből: visszaírt értékvesztés</i>	
05.	Anyag- és energiaköltség	15 230
06.	Igénybe vett szolgáltatások értéke	357 190
07.	Egyéb szolgáltatások értéke	14 546
08.	Eladott áruk beszerzési értéke	0
09.	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke	36 033
IV.	Anyagjellegű ráfordítások (05. + 06. + 07. + 08. + 09.)	422 999
10.	Béreköltség	181 524
11.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	6 804
12.	Bérjárulékok	24 315
V.	Személyi jellegű ráfordítások (10. + 11. +12.)	212 643
VI.	Értékcsökkenési leírás	15 046
VII.	Egyéb ráfordítások	13 216
	<i>Ebből: értékvesztés</i>	
A.	ÜZEMI (üzleti) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I. ± II. + III. - IV. - V. - VI. - VII.)	9 404
13.	Kapott (járó) osztalék és részesedés	
14.	Részesedésekből származó bevételek, árfolyamnyereségek	
15.	Befektetett pénzügyi eszközökből származó bevételek	
16.	Egyéb kapott (járó) kamatok és kamatjellegű bevételek	0
17.	Pénzügyi műveletek egyéb bevételei	
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei (13. + 14. + 15. + 16. + 17.)	0
18.	Részesedésekből származó ráfordítások	
19.	Befektetett pénzügyi eszközökből származó ráfordítások	
20.	Fizetendő (fizetett) kamatok és kamatjellegű ráfordítások	9 404
21.	Részesedések, értékpapírok, tartósan adott bankkölcsönök, bankbetétek értékvesztése	
22.	Pénzügyi műveletek egyéb ráfordításai	
IX.	Pénzügyi műveletek ráfordításai (18. + 19. + 20.+ 21.+22.)	9 404
B.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII. - IX.)	-9 404
C.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (±A. ±B.)	0
X.	Adófizetési kötelezettség	0
D.	ADÓZOTT EREDMÉNY (±C. - X.)	0

Külön szolgáltatási díj emelésére javaslat

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXXVIII. törvény 35. § (1) és (2) bekezdései értelmében a bérleti díjon kívül a bérlő köteles megtéríteni a bérbeadó által nyújtott és a szerződésben meghatározott külön szolgáltatás díját.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről a 3. A külön szolgáltatás díja 4. § rendelkezik.

(1) A külön szolgáltatások körébe tartozik

- a) a hidegvíz-ellátás és csatornahasználat (szennyvízelszállítás) biztosítása,*
- b) a melegvíz-ellátás biztosítása,*
- c) a felvonó használatának biztosítása,*
- d) a kapunyitás - kaputelefonnal rendelkező épület esetén,*
- e) a központi fűtés és*
- f) a közös költség.*

A külön szolgáltatások köre igazodik az adott lakások paramétereire, díjai pedig a korábbi közszolgáltató által fizetett szolgáltatásokhoz, melyek tovább számlázásra kerülnek a bérlők részére. A megemelkedett szolgáltatások díjai, mint például a takarítás, liftek üzemeltetése, rezsiköltség stb. indokolják a külön szolgáltatási díjak emelését.

Javaslatunk alapján az a), b) és az f) pont (7) bekezdése rendelet szerint – a nem kizárólagosan önkormányzati tulajdonú társasházaknál vagy lakásszövetkezeteknél - változatlanul marad.

A külön szolgáltatási díjak c), d) és e) pontjai esetén a 4,3 %-os inflációs mértékű emelést tervezünk, hogy a növekvő költségekre a fedezet biztosított legyen.

A lakbér rendelet 4. § (8) bekezdés a) pontjában szereplő – tisztán önkormányzati tulajdonú -:

- Mátyás Kálmán utca 1.
- Mátyás Kálmán utca 16.
- Ráday tér 7.
- Téglás utca 7-9. és 13.
- Kvarc utca 4.
- Vályogvető utca 50/B. szám alatti épületeknél az 1 négyzetméterre jutó önköltség 97 Ft volt 2025. év során.

Ebben az esetben nem elegendő a 4,3 %-os tervezett emelés, így a közös költség 2025. évi díjának mértékét 6,5 %-kal, 92 Ft/m²/hó díjról 98 Ft/m²/hó összegre emelését javasoljuk.

A lakbér rendelet 4. § (8) bekezdés b) és c) pontjai esetén is a 4,3 %-os inflációs mérték emelést tervezünk, d) pont esetén nem javasolunk díjváltozást, a rendelet szerint változatlanul marad.

12/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről			
4. § (1) A szolgáltatások tartozik	külön körébe	2025. évi díjak	2026. évre tervezett díjak
a) a hidegvíz-ellátás és csatornahasználat (szennyvízelvezetés) biztosítása,		rendelet szerint változatlanul	rendelet szerint változatlanul
b) a melegvíz-ellátás biztosítása,		rendelet szerint változatlanul	rendelet szerint változatlanul
c) a felvonó használatának biztosítása,		83 Ft/m²/hó	87 Ft/m²/hó
d) a kapunyitás - kaputelefonnal rendelkező épület esetén,		42 Ft/m²/hó	44 Ft/m²/hó
e) a központi fűtés		38 Ft/léghöbméter/hó	40 Ft/léghöbméter/hó
f) a közös költség		(7) bekezdés rendelet szerint változatlanul	(7) bekezdés rendelet szerint változatlanul
(8) Az (1) bekezdés f) pontjában meghatározott külön szolgáltatás díja az alábbi épületeknél a bérbeadó által nyújtott szolgáltatások után fizetendő közös költség	a) ⁸ Mátyás Kálmán utca 1., Mátyás Kálmán utca 16., Ráday tér 7. szám alatti, a Téglás utca 7-9. és 13., Kvarc utca 4. és Vályogvető utca 50/B. szám alatti épületeknél	92 Ft/m²/hó,	a) ⁸ Mátyás Kálmán utca 1., Mátyás Kálmán utca 16., Ráday tér 7. szám alatti, a Téglás utca 7-9. és 13., Kvarc utca 4. és Vályogvető utca 50/B. szám alatti épületeknél 98 Ft/m²/hó,
	b) ⁹ Széchenyi sétány 4. szám alatti épületnél	88 Ft/m²/hó,	b) ⁹ Széchenyi sétány 4. szám alatti épületnél 92 Ft/m²/hó,
	c) Horváth Döme körúti és Nyíri úti nyugdíjasháznál	77 Ft/m²/hó,	c) Horváth Döme körúti és Nyíri úti nyugdíjasháznál 80 Ft/m²/hó,
	d) Arany János utca 6. és Szabadság tér 3. szám alatti épületeknél	55 Ft/m²/hó,	rendelet szerint változatlanul

Kérjük fenti lakáshasznosítási javaslatunk szíves megtárgyalását és elfogadását Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Gazdálkodó Város Bizottság soron következő ülésén.

Kecskemét, 2025. november 10.

Tisztelettel:

Szabó Bernadett „s.k.”
 ügyvezető
 Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft.

Neumann János Egyetem bérlőkijelölési jogával érintett lakások			
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 126/2020.(IX.17.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása			
1.	Téglás utca 9/A. I/6.	18.	Téglás utca 9/B. I/6.
2.	Téglás utca 9/A. I/7.	19.	Téglás utca 9/B. I/7.
3.	Téglás utca 9/A. I/8.	20.	Téglás utca 9/B. I/8.
4.	Téglás utca 9/A. II/9.	21.	Téglás utca 9/B. II/9.
5.	Téglás utca 9/A. II/11.	22.	Téglás utca 9/B. II/10.
6.	Téglás utca 9/A. II/12.	23.	Téglás utca 9/B. II/11.
7.	Téglás utca 9/A. II/13.	24.	Téglás utca 9/B. II/12.
8.	Téglás utca 9/A. II/14.	25.	Téglás utca 9/B. III/13.
9.	Téglás utca 9/A. III/15.	26.	Téglás utca 9/B. III/14.
10.	Téglás utca 9/A. III/18.	27.	Téglás utca 9/B. III/15.
11.	Téglás utca 9/A. III/19.	28.	Téglás utca 9/B. IV/17.
12.	Téglás utca 9/A. IV/20.	29.	Téglás utca 9/B. IV/18.
13.	Téglás utca 9/B. fszt. 1.	30.	Téglás utca 9/B. IV/19.
14.	Téglás utca 9/B. fszt. 2.	31.	Téglás utca 9/B. IV/20.
15.	Téglás utca 9/B. fszt. 3.	32.	Téglás utca 13/A. fszt. 1.
16.	Téglás utca 9/B. fszt. 4.	33.	Téglás utca 13/A. fszt. 4.
17.	Téglás utca 9/B. I/5.		

Károli Gáspár Református Egyetem bérlőkijelölési jogával érintett lakások	
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 105/2021.(X.21.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása	
1.	Téglás utca 9/A. I/5.
2.	Téglás utca 9/A. II/10.
3.	Téglás utca 9/A. III/16.
4.	Téglás utca 9/A. IV/17.
5.	Téglás utca 9/B. III/16.
6.	Téglás utca 13/A. fszt. 2.
7.	Téglás utca 13/A. fszt. 3.

Nemzeti Adó-és Vámhivatal bérlőkijelölési jogával érintett lakás	
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 182/2022.(VII.28.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása	
1.	Aradi vt. tere 2. IV/23.

Kecskeméti Törvényszék bérlőkijelölési jogával érintett lakások	
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 181/2022.(VII.28.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása	
1.	Téglás utca 7/A. II/9.
2.	Majális utca 2. I/8.

Magyar Honvédség bérlőkijelölési jogával érintett lakások	
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 183/2022.(VII.28.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása	
1.	Aradi vt. tere 2. VIII/48.
2.	Lóverseny utca 3. V/14.
3.	Lóverseny utca 3. X/29.
4.	Lóverseny utca 5. I/2.
5.	Lóverseny utca 5. III/7.
6.	Lóverseny utca 5. VI/17.
7.	Lóverseny utca 5. VIII/23.
8.	Lóverseny utca 5. IX/26.

9.	Lóverseny utca 5. X/28.
10.	Március 15. utca 17. I/5.
11.	Nyíri út 29. fszt. 1.
12.	Nyíri út 29. fszt. 2.
13.	Nyíri út 29. III/14.
14.	Reile Géza utca 4. VIII/22.
15.	Reile Géza utca 4. IX/25.
16.	Reile Géza utca 4. X/29.

Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság bérlőkijelölési jogával érintett lakások

2001. december 13. napján kötött szerződés alapján biztosított bérlőkijelölési jog

1.	Téglás utca 13/A. III/16.
2.	Téglás utca 13/A. IV/17.
3.	Téglás utca 13/A. IV/18.
4.	Téglás utca 13/A. IV/19.
5.	Téglás utca 13/A. IV/20.

Bács-Kiskun Vármegyei Kórház a Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar Oktató Kórháza bérlőkijelölési jogával érintett lakások

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 145/2021.(XII.16.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása

1.	Széchenyi sétány. 4. I/104.
2.	Széchenyi sétány. 4. I/119.
3.	Széchenyi sétány. 4. II/224.
4.	Széchenyi sétány. 4. IV/415.
5.	Széchenyi sétány. 4. IV/419.
6.	Széchenyi sétány. 4. V/506.
7.	Széchenyi sétány. 4. V/515.
8.	Széchenyi sétány. 4. V/518.
9.	Széchenyi sétány. 4. VI/606.
10.	Széchenyi sétány. 4. VII/704.
11.	Szabadság tér 3/C. I/11.

Bács-Kiskun Vármegyei Büntetés-végrehajtási Intézet bérlőkijelölési jogával érintett lakások

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 180/2022.(VII.28.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása

1.	Majális utca 2. fszt. 1.
2.	Majális utca 2. fszt. 2.
3.	Majális utca 2. fszt. 3.
4.	Majális utca 2. fszt. 4.
5.	Széchenyi sétány 4. I/110.
6.	Téglás utca 9/A. fszt. 1.
7.	Téglás utca 9/A. fszt. 2.
8.	Téglás utca 9/A. sz. 3.
9.	Téglás utca 9/A. fszt. 4.

Bács-Kiskun Vármegyei Rendőrfőkapitányság bérlőkijelölési jogával érintett lakások

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 15/2020.(II.13.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 179/2022.(VII.28.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása			
1.	Akadémia körút 19. V/30.	32.	Széchenyi sétány 4. VI/628.
2.	Akadémia körút 20. IX/56.	33.	Széchenyi sétány 4. VII/712.
3.	Aradi vértanúk tere 2. I/5.	34.	Széchenyi sétány 4. VII/722.
4.	Aradi vértanúk tere 2. III/14.	35.	Széchenyi sétány 4. VII/724.
5.	Batthyány utca 39. II/7.	36.	Teleki Pál tér 6. IV/15.
6.	Batthyány utca 41. I/5.	37.	Teleki Pál tér 6. IV/17.
7.	Batthyány utca 41. IV/17.	38.	Téglás utca 9/C. fszt. 1.
8.	Csokor utca 5.	39.	Téglás utca 9/C. fszt. 2.
9.	Dózsa György út 23. IV/59.	40.	Téglás utca 9/C. fszt. 3.
10.	József Attila utca 8. fszt. 1.	41.	Téglás utca 9/C. fszt. 4.
11.	József Attila utca 10. fszt. 1.	42.	Téglás utca 9/C. I/5.
12.	József Attila utca 10. IV/17.	43.	Téglás utca 9/C. I/6.
13.	Kristály tér 1. IV/19.	44.	Téglás utca 9/C. I/7.
14.	Pázmány Péter utca 6/B I/3.	45.	Téglás utca 9/C. I/8.
15.	Petőfi Sándor utca 18.-20. IV/416.	46.	Téglás utca 9/C. II/9.
16.	Petőfi Sándor utca 18.-20. X/1006.	47.	Téglás utca 9/C. II/10.
17.	Petőfi Sándor utca 18.-20. X/1019.	48.	Téglás utca 9/C. II/11.
18.	Reile Géza utca 4. I/2.	49.	Téglás utca 9/C. II/12.
19.	Reile Géza utca 4. VII/19.	50.	Téglás utca 9/C. III/13.
20.	Reile Géza utca 4. VII/20.	51.	Téglás utca 9/C. III/14.
21.	Széchenyi sétány 4. I/124.	52.	Téglás utca 9/C. III/15.
22.	Széchenyi sétány 4. I/125.	53.	Téglás utca 9/C. III/16.
23.	Széchenyi sétány 4. I/126.	54.	Téglás utca 9/C. IV/17.
24.	Széchenyi sétány 4. II/213.	55.	Téglás utca 9/C. IV/18.
25.	Széchenyi sétány 4. II/215.	56.	Téglás utca 9/C. IV/19.
26.	Széchenyi sétány 4. III/316.	57.	Téglás utca 9/C. IV/20.
27.	Széchenyi sétány 4. III/319.	58.	Téglás utca 13/A. II/9.
28.	Széchenyi sétány 4. IV/417.	59.	Téglás utca 13/A. II/11.
29.	Széchenyi sétány 4. IV/425.	60.	Téglás utca 13/A. II/12.
30.	Széchenyi sétány 4. V/501.	61.	Téglás utca 13/A. III/13.
31.	Széchenyi sétány 4. V/507.	62.	Téglás utca 13/A III/15.

SOS Gyermekfalú Magyarországi Alapítványa bérlőkijelölési jogával érintett lakások	
2004. október 01. napján kötött Együttműködési megállapodás alapján biztosított bérlőkijelölési jog	
536/2021. (III.17.) polgármesteri határozat alapján bérlőkijelölési jog biztosítása	
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 146/2021.(XII.16.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása	
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 168/2024.(X.17.) határozata alapján megállapodás bérlőkijelölési jog biztosítása	
1.	Petőfi Sándor u. 18-20. VI/605.
2.	Széchenyi sétány 4. I/101.
3.	Széchenyi sétány 4. III/303.
4.	Széchenyi sétány 4. III/314.
5.	Széchenyi sétány 4. IV/403.
6.	Széchenyi sétány 4. IV/429.
7.	Széchenyi sétány 4. VI/527.
8.	Széchenyi sétány 4. VI/604.
9.	Széchenyi sétány 4. VII/614.
10.	Széchenyi sétány 4. VII/630.

Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktatóközpontja bérlőkijelölési jogával érintett lakások	
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 216/2022.(X.13.) határozata alapján bérlőkijelölési jog biztosítása	
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 167/2024.(X.17.) határozata alapján megállapodás bérlőkijelölési jog biztosítása	
1.	Széchenyi sétány 4. V/523.
2.	Lóverseny utca 39. III/8.
3.	Irinyi utca 35. V/13.

Kecskeméti Tankerületi Központ bérlőkijelölési jogával érintett lakások	
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 176/2025.(X.2.) határozata alapján megállapodás bérlőkijelölési jog biztosítása	
1.	Dózsa György út 22. (szolgálati lakás 71 m ²)
2.	Nyíri út 11. (szolgálati lakás 58 m ²)

Értékesítésre kijelölt ingatlanok				
Ssz.	Hrsz.	Cím	Ingatlan megnevezés	Terület m ²
1.	0862/112	Alsószéktó tanya 289.	kivett tanya, szőlő, gazdasági épület	33
2.	499/A/54	Bajcsy-Zsilinszky Endre körút 2. II. 1.	lakás	33
3.	529/A/1	Bánk Bán utca 3.	lakás	25
4.	4559/A/5	Bethlen körút 38. fszt. 5.	lakás	36
5.	11706	Boróka utca 26.	lakóház, udvar	39
6.	741	Erzsébet körút 58. (I. sz.)	lakóház, udvar	50
7.	3960/A/1	Fráter György utca 7. (A)	lakóház, udvar	71
8.	3252/A/2	Hosszú utca 7. (2. sz.)	lakás	68
9.	3878/A/4	Munkácsy Mihály utca 9. fszt. 4.	lakóház, udvar	36
10.	1426/A/1	Műkerti sétány 4. 1.	lakás	20
11.	4222/A/1	Nagykőrösi utca 34. fszt. 1.	lakás	60
12.	5780	Nyitra utca 6.	lakóház, udvar	34
13.	6540	Szilágyi Erzsébet utca 38/A.	lakóház, udvar	37
14.	1930	Zsinór utca 15.	lakóház, udvar	354
15.	1711	Zsinór utca 71.	telek	225
16.	1752	Zsinór utca 115.	lakóház, udvar	107

6. napirend**Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala****Kopping Rita:**

Kéri irodavezető urat, hogy szóban is foglalja össze az anyagot.

Balogh Zoltán:

Látszódik az anyagból, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának fejlesztéspolitikája egy érettebb szakaszba lépett, a TOP-os projektek benyújtásra kerültek, a megvalósításuk előkészítés alatt van. Kiemeli, hogy nemcsak a területi és településfejlesztési operatív program pluszban, vagy egyéb ágazati operatív programok keretében kerültek pályázatok beadásra, hanem hazai finanszírozású projekteket is végrehajt a város.

Az I. egyes pontban a fenntartható versenyképes városfejlesztés című felhívásra 2025. március 31-én benyújtásra került a Benkó Zoltán Szabadidőközpont területének a rehabilitációja. Ezt később a pályázat értékelői elutasították, mégpedig arra hivatkozva, hogy a szabadidőközpont nem támogatható funkcióként szerepel a felhívásban. Az elutasítás ellen kifogással élt az önkormányzat, azonban a Nemzeti Fejlesztési Központ ezt is elutasította. A törvény szerint a szabadidőközpont olyan művelődési ház, művelődési központ vagy kulturális központ, amely a közművelődési alapszolgáltatások biztosítása mellett szellemi és fizikai rekreációval kapcsolatos tevékenységeket végez és az ahhoz szükséges személyi és tárgyi feltételekkel rendelkezik. Könnyű belátni, hogy ezeknek a feltételeknek a Benkó Zoltán Szabadidőközpont nem felel meg. Egyeztettek a Nemzeti Fejlesztési Központtal, mint irányító hatósággal annak

érdekében, hogy ha a támogatási kérelem címét és a szabadidőközpontnak a nevét megváltoztatják Benkó Zoltán Parkra, valamint a projekt keretében a műszaki tartalom nem változik, akkor pályázhatnak. A projektötlet pedig: a domb turisztikai fejlesztése, a horgászturizmus fejlesztése, a Domb Beach turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése, a part menti zóna turisztikai célú fejlesztése, piknik liget kialakítása, eszközbeszerzés a teljes területhez kapcsolódóan, a központi mosdó épületének átalakítása, bővítése, fedett-nyitott tetőterasz kialakítása és a turisztikai attrakciók környezetének fejlesztése. Hangsúlyozza, hogy konzorciumban valósítja meg az önkormányzat a fejlesztést a Hirös Sport Nonprofit Kft.-vel. A támogatás intenzitása 100%-os, a teljes műszaki tartalom végső formája a projektfejlesztés végeztével fog kialakításra kerülni.

A II. pontban az aktív magyarországi iskolai sportpálya-felújítási program keretében 2 támogatási kérelmet is benyújtottak. Az egyik a Lánchíd utcai Sport Általános Iskolának a belső udvarán egy 15*28 méteres sportpálya kialakítása. Az iskolának az udvara műszakilag eléggé amortizált állapotban van. Több fejlesztéspolitikai projekt keretében kívánja a város ezt megújítani. A projekt költségvetése összesen 36,7 M Ft, melyből 17 M Ft a támogatás, a város pedig 19,7 M Ft-ot tesz hozzá.

A következő projekt a futópálya-építési program keretében a kiskertvárosban egy 600 méteres futókör kialakítása 120 centiméter szélességben. Ennek a projektköltsége 89,4 M Ft, melyből a támogatás 30 M Ft, az önkormányzat pedig 59,4 M Ft-ot biztosít.

A IV-es pontban a versenyképes járások program keretében történt meg a fejlesztési igény benyújtása. Itt a pályázatás két körben történik. Az első körben fejlesztési igényt, a második körben pedig a támogatási igényt szükséges benyújtani. A járás településeinek polgármesterei döntöttek és elfogadták a fejlesztési igényeket. Várhatóan a támogatási szerződés a 2026. évben kerülhet aláírásra. Ennek keretében a Kiskőrösi úttól a Tescoig valósul majd meg egy gyalogkerékpárút, a műszaki igényeknek megfelelően. Ennek a hossza 870 méter lesz. A költségvetésben erre 162,9 M Ft szerepel.

Az V. pontban a Magyar Kézilabda Szövetség országos tornaterem-felújítási programhoz kapcsolódó döntések meghozatala szerepel. 2025. júniusában a közgyűlési előterjesztésben már szerepelt, hogy szükséges lenne felújítani a Lánchíd utcai Sport Általános Iskola tornatermének a tetejét, valamint a küzdőterének, a sportpályájának a burkolatát. A pályázat pozitív elbírálást kapott, a támogatás összege 113.669.174,-Ft. Most egy együttműködési megállapodást szükséges kötni Kecskemétnek a Magyar Kézilabda Szövetséggel, ennek keretében a város hozzá fog járulni a beruházás megvalósításához. A város koordináló szerepet vállal a megállapodó felek között a pályázat támogatása esetén, annak megvalósítása során intézkedik arról, hogy a megvalósított tárgyi eszköz, beruházás, felújítás az önkormányzat tulajdonába, majd a fenntartó vagyonkezelésébe kerüljön – a tankerületi központ a fenntartó üzemeltetője. A város 15 év határozott időre szóló térítésmentes használati és hasznosítási jogot enged a Magyar Kézilabda Szövetségnek a fejlesztésben érintett ingatlanon. A Magyar Kézilabda Szövetséggel kötendő megállapodásban meghatározott időszavokban vállalja, hogy a beruházás lezárását követően a tulajdont 5 évig nem idegeníti el, illetőleg ezen időtartam alatt sportcélú hasznosításra biztosítja. Ennek a struktúrának az a sajátossága, hogy az önkormányzat megnyerte ezt a támogatást, de nem az önkormányzat a beruházó. A Magyar Kézilabda Szövetségnek átadja az önkormányzat a sportsarnokot, mint munkaterületet, ők megvalósítják a beruházást, a beruházást követően pedig átadja az önkormányzatnak a tulajdonába ezt a beruházási értéket.

(Gyuris Dávid Tibor bizottsági tag elhagyja az üléstermet.)

Kopping Rita:

A versenyképes járások projektből forintálisan kapja vissza az önkormányzat az 1 Mrd Ft-ot, vagy fejlesztés formájában?

Varga Miklós:

Amit a költségvetésnél említett az forintális, azonban amiről most döntenek, az egy azon felüli rész, amiből a pályázatok megvalósulnak.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Leviczky Cirill:

Megkérdezi, hogy a III. pontban szereplő futópálya az valójában hol valósul meg? Hol található a Zöldike tér? Valamint érdeklődik, hogy nagyjából mekkora a lakossága a kiskertváros városrésznek?

Balogh Zoltán:

A kiskertváros egy folyamatosan és dinamikusan fejlődő városrésze Kecskemétnek. Az elmúlt időszakban több rekreációs célú fejlesztést is megvalósított az önkormányzat a területen. Egyre nagyobb felhasználási szándék mutatkozik az ilyen rekreációs terek iránt, és ezért volt szükséges a felmerülő lakossági igények alapján, hogy ez a pálya itt megvalósulhasson.

Leviczky Cirill:

Természetesen támogat minden fejlesztést az egész város területén. Kadafalva önkormányzati képviselőjeként elmondja, hogy az egy dinamikusan fejlődő városrésze Kecskemétnek, több mint 5000 lakossal, így egy alternatív javaslatként szeretne elmondani néhány dolgot. Eddig lojális hozzáállással azt gondolta, elég, ha leadja a javaslatait a városrész fejlesztése kapcsán, de úgy látszik, hogy az a kifizetődő, ha az ember okkal, ok nélkül elmondja, hogy milyen fejlesztések célszerűek a választókerületében. Azonban szeretné felhívni mindenki figyelmét a Csalánosi erdőre, mint szintén egy olyan lehetőségre, ami rekreációs parkként funkcionálhat, és kiváló fejlesztési lehetőségeket nyújt a város számára.

Kadafalván is lenne sportfejlesztésre hely, ugyanúgy, mint a Kiskertvárosban. Néhány évvel ezelőtt az egyik cég és a város összefogásával egy füves pálya alakult ki, aminek elkészítették a locsolórendszerét is, azonban mégsem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Ő alapvetően egy műfüves focipályára gondolt, de bármilyen megoldásra nyitott. Másfelől az iskola területén lévő futópályára nem minden ott élő polgár mehet be, tehát fontos lenne Kadafalván is egy ilyen futókör kialakítására – bár nem gondol rögtön rekortán futópályára. A Melinda parki futópálya számára sokkal szimpatikusabb, természetközelibb. A Csalánosi erdő és a Mókus utca hátulja közötti nagy terület alkalmas is lehet erre. Mondhatni, hogy a 0. lépést az önkormányzat ezzel kapcsolatban megtette, hiszen a lőszervesítését korábban elvégezték. Szorgalmazná, hogy a következő években a terület rendezése valamilyen formában kezdődjön el, és aztán később majd a futókör kialakítása is, amikor erre megfelelő civil társadalmi összefogás is van – futó egyesületet is kellene hozzá alakítani.

Kadafalva, Ballószög, Helvécia gyakorlatilag összeépülő 3 település, habár közigazgatásilag az egyik Kecskeméthez tartozik, a másik 2 pedig önálló település, de mégis az ott élő emberek egyformán használják mindenkinek az infrastruktúráját. Tehát a versenyképes járás forrásai abszolút fölhasználhatóak lennének az ottani fejlesztésekre. Az egyik ilyen a Beretvás köz, ami valóban Ballószög, Helvécia és Kadafalva közlekedését javítaná. Annyit sikerült már a korábbi évekbe elérnie, hogy az útfelújításhoz megvan a terv, azóta már talán ki is értesítették az ott élő polgárokat. A másik ilyen javaslat pedig a szintén sokat emlegetett kerékpárútnak a fejlesztése. Nagy feszültséget okoz, hogy Ballószög elkészítette a Kecskemét tábláig a kerékpárutat, onnantól kezdve pedig veszélyes a közlekedés. Kadafalva bár fejlődő városrész, azért mégis falusias. Közel van a lakóterületekhez az iskola, nyugodtan elengedhetnék a szülők a gyerekeket akár kerékpárral is az iskolába, ha biztonságos lenne a közlekedés, de pontosan Ballószögnek a megnövekedett forgalma miatt gyakorlatilag életveszélyes lehet egy gyereknek a Boróka utcán közlekedni. Annak is örülne, ha Kecskemét-Ballószög táblától a fölüljáróig meglenne a kerékpárút és egy 2. ütemben pedig a felüljáró fölött is össze lenne kötve Kecskeméttel, hogy valóban Kadafaláról Kecskemétre biztonságosan be lehessen közlekedni. Támogatja az előterjesztést, örülök neki, hogy ilyen fejlesztések vannak a városban.

Kopping Rita:

Elég tartalmas hozzászólás volt, bízunk benne, hogy meghallgatásra talál képviselőtársa kérése. A kiskertvárosi futópálya neki is rögtön szembetűnő volt, hiszen a támogatottsága is 35 % alatt van. Tény, hogy az egy nagyon szépen fejlődő családi házas környék. Játsszótér is épült tavaly, fákat is ültettek, azonban a fák még nem nőttek meg, tehát valamilyen árnyékolás szükséges lenne, mert ezt így nem fogják használni a gyerekek nyáron, mivel odatűz a nap és nagyon meleg van. Ha ez a futópálya is hasonlóan épül meg és nem olyan környezetben, ahol fák, meg árnyék van, akkor azt megint nem nagyon fogják használni.

Hangsúlyozza, hogy örül minden fejlesztésnek, csak vannak aggályai.

Balogh Zoltán:

A kiskertvárosban kevésbé van erdő, Kadafalva ebből a szempontból jobb helyzetben van.

A játszótérnél kerül kialakításra a futópálya is, így remélhetőleg a fák gyorsan nőnek majd.

Kadafalva egy nagyon dinamikusan fejlődő településrész, a mostani fejlesztéspolitikai időszakban ezt a dinamikus növekedést fejlődéssel is szeretné a város alátámasztani – ezért 800 M Ft-os összegben van megtervezve a Kada Elek Egészségügyi és Községi Központ és 400 M Ft-ot kíván fordítani a város az óvodának a bővítésére. Most kapott a városrész egy kétszempontos bölcsődét is. Tehát idáig a településrész növekedett, most pedig a város ezt fejlődéssel is utol fogja érni. Képviselő úrral teljes egészében egyetért, egyre inkább utol kell ezeket a szolgáltatási funkciókkal is a városrészeknek érni magukat.

Dolgoznak azért, hogy minél több helyen, minél több fejlesztés megvalósuljon.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

89/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 1420-30/2025. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője

9.) Gujdár-Tóth Petra, a Projektkoordinációs Osztály vezetője

10.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

11.) Irattár

(Jánosi István bizottsági tag elhagyja az üléstermet.)

10. napirend

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Kopping Rita:

Elmondja, hogy a közgyűlési előterjesztés, melyet véleményez a bizottság több tételből áll.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Fölföldi Klára:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Leviczky Cirill:

Javasolja, hogy a II. pontról külön szavazzanak.

Érdemes lenne elgondolkodni azon, fontos-e, hogy egy ilyen árusítással egybekötött rendezvényt a művelődési háznak a területén tartsanak meg. Az intézménynek költséget jelent a mosdóhasználat, ha a rendezvény nem nyitvatartási időben van. Hetényegyházán az Univerrel szemben van direkt árusításra kialakított hely padokkal, tehát ott is meg lehetne ezt a rendezvényt tartani. Nyilván, ha egy kulturális rendezvényről van szó, akkor támogatja, de miután helyi termékek árusítása is történne, tehát valakinek bevétele származik belőle, akkor nem biztos, hogy ezt ilyen módon kell elrendezni, így a maga részéről tartózkodni fog a szavazásnál. Javasolja, hogy ez kerüljön megvizsgálásra, utána döntsenek.

Dr. Temesvári Péter:

Ehhez a ponthoz érkezett a kérelmezőtől egy kérelemmódosítás, az áramhasználatra és a mosdóhasználatra már nem terjed ki a kérelme, csak a helyhasználatra.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Kéri, szavazzanak arról, hogy a közgyűlési előterjesztés II. pontjáról külön szavazzon a bizottság.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta, hogy a II. pontról külön szavazzanak.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság a közgyűlési előterjesztés I., III., IV. és VI. pontját a közgyűlés számára elfogadásra javasolja?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a közgyűlési előterjesztés I., III., IV. és VI. pontját a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Jelzi, hogy a II. pont tekintetében az „A” változat a kérelem támogatására a „B” változat pedig arra vonatkozik, hogy a bizottság nem támogatja azt a közgyűlés számára elfogadásra.

Megkérdezi a II. pont tekintetében, ki támogatja az „A” változatot?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy 0 igen, 1 nem és 3 tartózkodással „A” változat nem kapta meg az elfogadáshoz szükséges támogatást.

Megkérdezi a II. pont tekintetében, ki támogatja a „B” változatot?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy 1 igen, 0 nem és 3 tartózkodással „B” változat nem kapta meg az elfogadáshoz szükséges támogatást.

A bizottság az alábbi határozatot fogadta el:

90/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 18417-4/2025. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztés **I., III., IV. és VI. pontját a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A közgyűlési előterjesztés **II. pontja nem kapta meg az elfogadáshoz szükséges támogatást.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

8. napirend

A helyi iparüzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása

Kopping Rita:

Felkéri a RUDOLF KERT INVEST Kft. képviselőjét, hogy adjon a beruházásról egy szóbeli tájékoztatást.

Kovács András:

Egy többfordulós pályázaton adták be pályázati anyagukat, melyet közel 3 éve készítenek elő. A Rudolf kertben található régi nagy lovarda épületét szeretnék megvásárolni és felújítani sport, és rekreációs célokra, ezzel egy multifunkciós sportcsarnokot létrehozva. A beruházás teljes anyaga leadásra került a megfelelő hivatalokhoz és hatóságokhoz, akikkel megállapodtak és mindenki támogatta a beruházásukat.

A többfunkciós azt arra értik, hogy több sportágnak szeretnének helyet biztosítani. A kézilabda szövetséggel is egyeztettek, a sportcsarnok megosztható lesz több kisebb részre. Adott esetben tornaórát is lehet tartani majd ott olyan magániskoláknak, akik nem tudnak megfelelő helyet biztosítani erre a diákjaiknak. Egyéb rendezvényeket, illetve nyáron akár edzőtábort is lehet itt tartani.

Leadtak egy üzleti tervet, melyben részletesen kifejtették, hogy pontosan milyen bevételekre számítanak.

Ez egy multifunkciós csarnok lesz, tévéközvetítésre is alkalmas – adott esetben ez egyéb szponzorációs bevételekkel is párosulni fog.

Kopping Rita:

A kérdése már elhangzott a beszámolóban, hogy milyen sportokra lesz alkalmas a csarnok.

Az az aggálya, hogy ott van vele szembe a Messzi István Sportcsarnok.

Kovács András:

Nem lesz konkurenciája, hiszen ez egy közepes méretű csarnok, úgyhogy ez annak fog helyet adni, aki már nem fér be a Messzi csarnokba. Sokszor ott is kapacitáshiány van, sokszor nem tudnak már helyet biztosítani bizonyos magán csapatoknak.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Leviczky Cirill:

Süllyesztve lesz a küzdőtér? Annak az épületnek nem olyan magas a teteje.

Kovács András:

Nem lesz süllyesztve.

Leviczky Cirill:

Kb. akkora lesz, mint a Kenter?

Kovács András:

Nagyobb lesz. A Kenter 1700 négyzetméter, ez 2150 négyzetméter lesz. Az épület jobb oldalán kerül kialakításra a lelátó, 310 fő ülőhelyet és még további 200 állóhelyet foglal majd magába. Egy kiegészítő nyilatkozatot kért tőlük még az önkormányzat, mellyel kapcsolatban egyeztettek főépítész úrral parkoló kialakítás ügyben. Az a döntés született, hogy 24 darab parkolót kell kialakítaniuk. Erre külön nyilatkozatot tettek, hogy földhasználati jogot szeretnének vásárolni, viszont azt a javaslatot kapták, hogy közterületen valósítsák meg a parkolókat – erre született egy döntés, hogy a közterületen lévő parkolók kialakítása költségének 50 %-át az önkormányzat átvállalja. A költségvetést leadták, amely megfelelő, mind értékben, mind műszaki tartalomba, így azt elfogadták.

Kopping Rita:

Küllemében igazodni kell a környező épületekhez?

Kovács András:

Igen, az Örökségvédelmi Hivatallal egyeztettek.

Egy budapesti tervezőcsapattal dolgoztak, de a főépítész úrral megállapodtak, hogy ha sikeres a pályázatuk, akkor egy hivatal által preferált tervezőt fognak megbízni és a helyi érdekeket fogják szem előtt tartani.

Leviczky Cirill:

Mekkora nagyságrendű ez a beruházás?

Kovács András:

1,3 Mrd Ft, azonban se önkormányzati, se egyéb más támogatási forrást nem vesznek igénybe, így ez a város költségvetését nem fogja érinteni. Vállalták, hogy ezt a beruházást 3 éven belül megvalósítják – amennyiben ez mégse történne meg, úgy 70 %-os áron vissza kell adnunk a város tulajdonába akként, hogy az addig elkészült fejlesztést a városnak nem kell megfizetnie. Egyedüli probléma jelenleg a közmű, a szolgáltatókkal elkezdtek a tárgyalásokat. A KTE pályánál lévő trafóállomás még rendelkezik szabad kapacitással, így megköthetőek az áramszolgáltatással kapcsolatos szerződések.

Kopping Rita:

És milyen megtérülési idővel számolnak?

Kovács András:

12 évvel, ezt az üzleti terv tartalmazza.

Dr. Fekete Gábor:

Nagyon öröndetesen hangzik ez a beruházás, úgy gondolja, hogy ez a városnak, illetve annak a régiónak is egy nagyon nagy léptékű fejlődést jelent.

Kopping Rita:

Van még olyan épület, aminek nincs meg a funkciója?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Igen, három istálló. Ebből egy istállónak a helye, amit örökségvédelmi szabályok szerint meg kellene építeni, azonban ekörül még szakmai viták vannak.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

91/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

A Kecskemét, Rudolf laktanya területén található kecskeméti 10208/27/B hrsz-ú épület értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 20907-2/2025. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

9. napirend

Hidrogén üzemanyagtöltő állomás létesítésével kapcsolatos döntések

Kopping Rita:

Jónak tartja, hogy többféle üzemeltetési módot is kipróbálnak a buszok tekintetében.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Leviczky Cirill:

Ha elkészül ez a töltőállomás, a töltőcsatlakozó alkalmas lesz-e arra, hogy egy személyautó is tud-e ott tankolni. Azt gondolja, hogy ez a jövő technológiája. Jobb technológia nagy valószínűséggel használat szempontjából, mint az akkumulátoros elektromos autó, nyilván sokkal jobb, mint a benzines, vagy a dízel – itt a technológia kiforrottsága az, ami kétséges. Ez ügyben fontos, hogy a város ilyen téren innovatívan előre lép és kipróbálja ezt a technológiát is. A kérdés csupán az, hogy lehet-e majd ezt a rendszert fejleszteni abba az irányba, hogy lakossági szolgáltatást is lehessen vele nyújtani.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

A technológia műszaki tartalma biztosítja, hogy személyautó méretű tartály is töltésre kerülhessen – itt a kulcskérdés, hogy mekkora nyomással. Igen költséges egy ilyen töltési pont telepítése, ez egy viszonylag összetett, komplex, nyomáskialakítást szabályozó gépészeti egység. Ez attól is függ, hogy a töltendő jármű üzemanyagtartálya milyen nyomással képes befogadni az adott gázkezeget. Van egy maximális mérete, amit a buszra van méretezve, azonban a technológia műszaki tartalma biztosított erre. Ez az üzemanyag-töltő állomás tudatosan egy közösségi közlekedési közszolgáltatási területre került kihelyezésre azzal a céllal és kizárólagossággal, hogy csak a KEKO által üzemeltetett buszoknak legyen lehetőségük a töltésre.

Kopping Rita:

Megállapítja, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

92/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

Hidrogén üzemanyag-töltő állomás létesítésével kapcsolatos döntések

A bizottság Dr. Homoki Tamás alpolgármester 20.490-2/2025. számú előterjesztését megtárgyalta és az alábbi döntést hozta.

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

10.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

11.) Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

12.) Irattár

10. napirend

Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Fölföldi Klára:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

93/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések (A KIK-FOR Kft. alapító okiratának módosítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Bán János, dr. Fekete Gábor Domicián és Gaál József alpolgármester 7209-63/2025. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési előterjesztés II. pontját a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- 9.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 10.) Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztálya vezetője
- 11.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 12.) Irattár

11. napirend

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság szervezeti és működési szabályzatának elfogadása, valamint ügyvezetőjének megválasztása

Kopping Rita:

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Fölföldi Klára:

Szóbeli kiegészítése nincs.

Nagy Gábor:

Az SZMSZ és az alapító okirat közötti összhang megteremtése miatt volt szükség a módosításra.

Kopping Rita:

Úgy látja, hogy a másik két cég minőségi változásokon ment keresztül Nagy Gábor vezetése óta, így javasolja, hogy KIK-FOR Ingatlanhasznosító és Forgalmazó Kft. ügyvezetőjének ismételten Nagy Gábort válasszák meg.

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítja, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

94/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság szervezeti és működési szabályzatának elfogadása, valamint ügyvezetőjének megválasztása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Gaál József alpolgármester 2557-30/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a KIK-FOR Ingatlanhasznosító és Forgalmazó Kft. új Szervezeti és Működési Szabályzatát – a határozat melléklete szerinti tartalommal – elfogadja, azzal, hogy ha a KIK-FOR Kft. teljes elnevezésének változása időközben bejegyzésre kerül, úgy az külön bizottsági döntés nélkül átvezethető. Az új Szervezeti és Működési Szabályzat 2026. január 1. napján lép hatályba, a korábbi Szervezeti és Működési Szabályzat egyidejű hatályon kívül helyezésével.

2./ A bizottság felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

II.

1./ A bizottság úgy dönt, hogy 2026. január 1. napjától a KIK-FOR Ingatlanhasznosító és Forgalmazó Kft. ügyvezetőjének Nagy Gábor Tibort (an: Dréher Mária, szül.: 1976.12.06., lakcím: 6000 Kecskemét, Belsőnyír tanya 112.) választja meg, 2030. december 31. napjáig tartó határozott időre, változatlan díjazás mellett.

2./ A bizottság felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a munkaszerződés aláírására és felkéri, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

A 94/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat melléklete

KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Korlátolt
Felelősségű Társaság
6000 Kecskemét, Csányi J. krt. 14.

SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZAT

Hatálybalépés: nap

Jóváhagyó:

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
határozatszám:

1./ BEVEZETÉS:

A jelen Szervezeti és Működési Szabályzat (a továbbiakban: SZMSZ) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.), a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (továbbiakban: Mt.) valamint a társaság alapító okirata alapján a társaság tevékenységi körét, szervezetét és működési rendjét határozza meg.

2./ A TÁRSASÁG ALAPADATAI:

Elnevezése: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság Rövidített név: KIK-FOR Kft.

Székhelye: 6000 Kecskemét, Csányi J. krt.14.

Alapítója: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Az alapító okirat kelte: 1993. október 1.

Tartama: Az alapító a társaságot határozatlan időtartamra hozta létre.

Cégjegyzékszám: Cg 03-09-102506

Törvényességi felügyeleti szerve: Kecskeméti Törvényszék Cégbírósa

Statisztikai számjele: KSH 11031600-6820-113-03

Számlavezetője: OTP Bank Nyrt; Raiffeisen Bank Zrt.

Adószáma: 11031600 -2-03

A társadalombiztosítási nyilvántartási száma: 329

118 Törzsszáma: 485067-0

A Társaság tevékenységi köre:

A Társaság tevékenységi köreit a hatályos Alapító Okirata tartalmazza.

3./ A TÁRSASÁG ALAPÍTÓJA:

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata 6000 Kecskemét, Kossuth
tér 1.

A Ptk. 3:109. § (4) bekezdése alapján legfőbb szerv hatáskörét az alapító gyakorolja.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartoznak mindazon ügyek, amelyeket jogszabály, alapító okirat, vagy az alapító saját kizárólagos hatáskörébe utal.

4./ CÉGJEGYZÉS, A TÁRSASÁG KÉPVISELETE:

A cégjegyzés a társaság iratain úgy történik, hogy a cégjegyzésre jogosult az alapító okiratban foglaltak szerint az előírt, előnyomott, vagy nyomtatott cégnév alá vagy fölé önállóan írja a nevét a hiteles cégaláírási nyilatkozatnak (aláírási címpéldány, aláírás minta) megfelelően.

A társaság ügyvezetője önállóan jogosult cégjegyzésre. A gazdasági vezető, a főmérnök és az ingatlanfejlesztési és vagyongazdálkodási vezető, mint együttes cégjegyzési joggal rendelkező vezető állású munkavállalók cégjegyzésének érvényességéhez pedig két együttes képviseleti jogkörrel rendelkező személy együttes aláírására van szükség azzal, hogy egyik minden esetben a gazdasági vezető.

A társaság bankszámlája feletti rendelkezés, illetve a pénzügyintézetekkel kapcsolatos érdemi nyilatkozat a banknál bejelentett rendelkezésre feljogosított munkavállalók aláírásával történhet, akként, hogy az ügyvezető igazgató önállóan írhat alá, együttes aláírás esetében az egyik aláíró minden esetben a gazdasági vezető.

A társaságot az ügyvezető önállóan képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és hatóságok előtt. Az ügyvezető, az ügyek meghatározott csoportjára nézve - eseti jelleggel - a gazdasági társaság munkavállalóit képviseleti joggal ruházhatja fel. A képviseletre feljogosított munkavállaló a képviseleti jogát másra nem ruházhatja át.

5./ A TÁRSASÁG SZERVEZETI FELÉPÍTÉSE:

A társaság szervezeti felépítését az 1. számú melléklet tartalmazza.

Az ügyvezető:

Feladata, hatásköre, felelőssége:

Az ügyvezető jogosult dönteni minden olyan kérdésben, amely nem tartozik az alapító kizárólagos, vagy a felügyelőbizottság hatáskörébe.

A társaság ügyvezetője intézi a társaság ügyeit, képviseli a társaságot bíróságok és más hatóságok előtt, valamint harmadik személyekkel szemben.

Az ügyvezető a Ptk., egyéb vonatkozó jogszabályok, alapító okirat, az alapító határozatai, a társaság szervezeti és működési szabályzata és más szabályzatok, valamint munkaszerződése (munkaköri leírása) alapján végzi feladatát, gyakorolja hatáskörét és viseli a felelősséget.

Az ügyvezető e minőségében az alapító által a Ptk. 3:112. § (3) bekezdés alapján utasítható, hatáskörét az alapító nem vonhatja el.

Felelősségére a Ptk. és az Mt. szabályai az irányadók.

Felügyelőbizottság:

A társaságnál jogszabályban és az alapító okiratban meghatározott feladatok ellátására felügyelőbizottság működik.

A felügyelőbizottság ügyrendjét maga állapítja meg.

A könyvvizsgáló:

A társaságnál könyvvizsgáló működik. A könyvvizsgálót az alapító választja határozott időtartamra.

6./ A VEZETŐK ÁLTALÁNOS FELADATA:

A társaságnál az ügyvezető – mint a Ptk. rendelkezései szerint vezető tisztségviselő – ezen megbízatását munkaviszony keretében látja el, aki a társaság első számú vezető állású munkavállalójának minősül.

A társaság további vezető állású munkavállalói a gazdasági vezető, a főmérnök és az ingatlanfejlesztési és vagyongazdálkodási vezető.

Az ügyvezető közvetlen irányítása alatt áll a gazdasági vezető, a főmérnök és az ingatlanfejlesztési és vagyongazdálkodási vezető, mint a társaság vezető állású munkavállalói.

Irányítása alatt áll továbbá az 1. sz. mellékletben feltüntetett szervezeti felépítésben közvetlenül irányítása alá rendelt munkavállalók és a társasággal polgári jogi jogviszonyban tevékenységet ellátók.

A további munkavállalók tevékenységének operatív irányítását a közvetlen felettesük gyakorolja azzal, hogy az ügyvezető feléjük is önálló utasítási joggal rendelkezik.

A munkakörök tartós helyettesítését, vagy személyi változás esetén a munkakört, a folyamatban lévő ügyeket és egyéb, a munkakör ellátása szempontjából fontos iratokat, eszközöket jegyzőkönyv alapján kell átadni és átvenni.

Gazdasági vezető feladatai:

Az ügyvezető közvetlen irányítása és utasításai, munkaszerződése és munkaköri leírása szerint látja el feladatait. Közvetlen beosztottjai: 1. sz. mellékletben feltüntetettek szerint irányítása alá tartozó munkavállalók.

Feladatköre: a hatályos jogszabályok, a társaság alapító okirata, SZMSZ-e, a társaság további belső szabályzatai alapján irányítási, vezetési, szervezési, ellenőrzési feladatokat lát el és gondoskodik a társaság működéséhez szükséges operatív intézkedések végrehajtásáról.

Szakmai feladatai:

- Kialakítja a társaság számviteli politikáját, ügyviteli és bizonylati rendjét, a számlarendet, illetve a működési területen szükséges szabályzatokat. Ezek naprakészességét folyamatosan biztosítja, a gazdasági események változásából eredően ügyviteli utasításokat ad ki.
- Megszervezi és biztosítja a társaság belső és külső információs rendszerét.
- Az éves üzleti tervet előkészíti, az összeállított tervjavaslatokat döntésre előterjeszti.
- Figyelemmel kíséri az éves üzleti tervben meghatározott bevételek, költségek alakulását, szabályozza a költséggazdálkodást, a költséggazdálkodás alakulásáról, indokolatlan túllépésekről az ügyvezetőt tájékoztatja.
- Figyelemmel kíséri az üzleti tervben meghatározott létszám alakulását, kialakítja és ellenőrzi a létszám gazdálkodást.
- Javaslatot tesz az ügyvezetés felé az éves bérfelhasználásról, a jóváhagyott bérfejlesztésen belül megállapítja a bérkereteket és azok felhasználását ellenőrzi.
- Szervezi a cég pénz gazdálkodását, szükség szerint dönt annak operatív kérdéseiben.
- A Társaság gazdálkodásának, pénzügyi kötelezettségek teljesítési rendje, bankszámla forgalom szabályainak kialakítása, likviditási terv készítése, végrehajtás felügyelete.
- A Társaság éves gazdasági tevékenységéről a jogszabályi előírásoknak megfelelő beszámolót készít, terjeszt elő.
- A gazdasági területtel kapcsolatos adminisztrációs feladatok ellátásának előírt külső és belső adatszolgáltatások határidőre történő teljesítésének felügyelete.
- A gazdasági terület működtetéséhez a személyi és tárgyi feltételek biztosítása.
- Koordinálja a Számviteli, Pénzügyi csoport, valamint a kontroller feladatait és működését.

- Analitika, főkönyv, beszámolás, bevallás összhangját felügyeli, gazdasági adatok elemzésével, következtetések levonásával a hatékonyabb működésre javaslatot tesz.
- Felügyeli a társaság kintlévőségkezelését, optimalizálja a kintlévőségeket.
- Beszerzési feladatokat koordinálja, felügyeli.
- Elkészíti és határidőre teljesíti a vagyonkezelési szerződés pénzügyi elszámolását.

Főmérnök feladatai:

Az ügyvezető közvetlen irányítása és utasításai, munkaszerződése és munkaköri leírása szerint látja el feladatait. Közvetlen beosztottjai: 1. sz. mellékletben feltüntetettek szerint irányítása alá tartozó munkavállalók.

Feladatköre: a hatályos jogszabályok, a társaság alapító okirata, SZMSZ-e, a társaság további belső szabályzatai alapján irányítási, vezetési, szervezési, ellenőrzési feladatokat lát el és gondoskodik a társaság működéséhez szükséges operatív intézkedések végrehajtásáról.

Szakmai feladatai:

- Szervezi és koordinálja - az éves üzleti tervhez illeszkedő - felújítási, karbantartási, javítási tevékenységek folyamatát, ellenőrzi a havária és hibaelhárítást.
- A szakterületéhez kapcsolódóan fejlesztési, beruházási terveket készít, beruházásokat bonyolít.
- Közreműködik az ingatlankezelési feladatok ellátásában.
- Elkészíti a saját tulajdonban lévő ingatlanok éves felújítási és karbantartási javaslatát.
- Gondoskodik a munkavégzéshez szükséges kapacitások, műszaki, technikai és munkaerő feltételeinek biztosításáról. Karbantartási munkákat tervezi, ütemezi, végrehajtást ellenőrzi.
- A felügyelete alatt álló egységek működési hatékonyságának vizsgálata során figyelemmel kíséri a költségelemek részletes elemzését, mely alapján a hatékonyság javítására intézkedéseket fogantatosít.
- Informatika, rendszerüzemeltetés, szoftvertámogatás.
- Energetikai hatékonysági vizsgálatok, várható energiaigény felmérése, javaslattétel az optimalizálásra.
- Szervezi a közművekkel kapcsolatos hatékony ügyintézéseket.
- Műszaki átadás-átvételi eljárásokat bonyolít, műszaki adminisztrációt ellenőriz (okmányok, tanúsítványok, műbizonylatok meglétét).
- A feladatkörébe tartozó munkák bonyolítása az ügyviteli rendszerek alkalmazásával, ellenőrzéssel, anyag- és munkaóra-, valamint a kapcsolódó dokumentálási elszámolással.

- Részt vesz a társaság éves tervkészítési folyamatában és javaslatot készít az irányítása alá tartozó munkaterület konkrét terveire a rendelkezésre álló pénzügyi források figyelembevételével:
 - o Saját tulajdonú lakások kezelésére, működtetésére, karbantartására és felújítására.
 - o Saját tulajdonú, nem lakáscélú helyiségek kezelésére, működtetésére, karbantartására és felújítására.

Szakterületén képviseli a Társaságot szervekkel, partnerekkel való egyeztetéseken, tárgyalásokon. Szakmailag ellenőrzi a közvetlen felügyelete alá tartozó egységek munkáját, a bérleti és üzemeltetési, karbantartási, felújítási szerződések teljesítéséről beszámol.

Ingtatlanfejlesztési és vagyongazdálkodási vezető feladatai:

Az ügyvezető közvetlen irányítása és utasításai, munkaszerződése és munkaköri leírása szerint látja el feladatait. Közvetlen beosztottjai: 1. sz. mellékletben feltüntetettek szerint irányítása alá tartozó munkavállalók.

Feladatköre: a hatályos jogszabályok, a társaság alapító okirata, SZMSZ-e, a társaság további belső szabályzatai alapján irányítási, vezetési, szervezési, ellenőrzési feladatokat lát el és gondoskodik a társaság működéséhez szükséges operatív intézkedések végrehajtásáról.

Szakmai feladatai:

- Felügyeli a saját tulajdonú ingatlanok, illetve a vagyonkezelt ingatlanok nyilvántartását és gondoskodik annak naprakészen tartásáról, változásáról rendszeres adatszolgáltatást biztosít a tulajdonos részére.
- Elkészíti az éves vagyongazdálkodási koncepciót, valamint felügyeli és koordinálja a saját tulajdonú ingatlanok, illetve a vagyonkezelt ingatlanok bérbeadásával kapcsolatos feladatokat.
- Hasznosítási eljárásokra javaslatot tesz.
- Gondoskodik a vagyonkezelési eljárások fejlesztése érdekében módszertani eljárások kialakításáról.
- Ingatlanfejlesztési javaslatokat dolgoz ki, valamint ingatlanfejlesztési projekteket készít elő.
- Városfejlesztési ügyekben történő tanácsadás.
- A digitális térképi állományok adatcseréjében és frissítésében kapcsolattartás.
- Elkészíti a vagyonkezelési szerződés szerinti szakmai beszámolást.
- Nyomon követi a város ingatlanpiaci folyamatait: benchmark adatok gyűjtésével, városi területhasználati és ingatlanpiaci folyamatok monitorozásával és elemzésével.
- Az adatszolgáltatások határidőre történő elkészítését irányítja, felügyeli.

- Felügyeli a tulajdonos által elidegenítésre szánt ingatlanok értékesítésének folyamatát.
- Az irányadó jogszabályok és dokumentumok alapján szervezi és koordinálja a társasházak kezelésének operatív feladatait.
- Javaslatot tesz és kialakítja a felügyelete alá tartozó területek személyi állományát, valamint lehetőségei szerint biztosítja a megfelelő munkaeszköz ellátottságot.
- Irányítja a beosztottjai munkavégzését, gyakorolja a megfelelő operatív ügymenethez szükséges utasítási jogköröket.
- Közreműködik a társasági működést érintő dokumentációk, tervezetek, jelentések, beszámolók, javaslatok összeállításában az irányadó jogszabályok, a tulajdonos és a felsővezetés előírásai alapján.

7./ A TÁRSASÁG BELSŐ ELLENŐRZÉSI RENDSZERE:

A belső ellenőrzés tevékenységét a vonatkozó jogszabályok, a nemzetközi belső ellenőrzési standardok, a közzétett módszertani útmutatók alapján, a belső ellenőrzési vezető által kidolgozott szabályzat alapján végzi.

A Társaság a belső ellenőrzés feladatainak ellátására munkaszerződést vagy a polgári jog által szabályozott szerződést (megbízási) jogosult kötni. A belső ellenőrzési tevékenységet elvégző természetes személy vagy gazdálkodó szervezet kiválasztására a Társaság ügyvezetője jogosult.

A belső ellenőrzés tevékenységét közvetlenül a Társaság ügyvezetőjének alárendelve végzi. A belső ellenőr funkcionális függetlenségének biztosítása – különös tekintettel az ellenőrzési programok kidolgozására, az ellenőrzési módszerek kiválasztására, az ellenőrzött egységek kiválasztására, az ellenőrzési jelentésekre és javaslattételre vonatkozóan – az ügyvezető feladata, az másra nem ruházható át.

A belső ellenőrzés feladata különösen:

- belső ellenőrzési szabályzat kidolgozása;
- minden gazdasági évre vonatkozó belső ellenőrzési terv kidolgozása;
- a kidolgozott ellenőrzési terv teljesülésének követése és ügyvezető felé történő jelentése;
- vizsgálni és értékelni az előzetes és utólagos vezetői ellenőrzés rendszerét, a pénzügyi irányítási és ellenőrzési rendszerek működését, a rendelkezésre álló vagyonnal és erőforrásokkal való gazdálkodást;
- a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban megállapításokat és javaslatokat tenni az ügyvezető számára az eredményesebb működés érdekében;
- nyomon követni az ellenőrzési jelentések során megtett intézkedéseket;
- a belső ellenőrzési tevékenység során szabályszerűségi, pénzügyi, rendszerteljesítmény - és informatikai rendszerellenőrzések, valamint

megbízhatósági ellenőrzések végzése; a fenti feladatok koordinálása

A belső ellenőr feladatai ellátása érdekében az ellenőrzött szervezeti egység, illetve ellenőrzött terület bármely helyiségébe beléphet, akadálytalanul hozzáférhet valamennyi szabályzathoz, dokumentumhoz, informatikai rendszerhez és adathordozóhoz. Kérésére az ellenőrzött terület, illetve szervezeti egység bármely munkavállalója és/vagy megbízottja köteles szóban vagy írásban tájékoztatást adni, információt szolgáltatni. A belső ellenőrzési tevékenységet ténylegesen végző személy az ellenőrzött szervezeti egységnél üzleti titkot tartalmazó iratokba és más dokumentumokba is betekinthez, azokról másolatot, kivonatot kérhet, illetve személyes adatokat kezelhet, a jogszabályokban meghatározott adat -és titokvédelmi előírások betartásával. A belső ellenőrzési tevékenységet ténylegesen végző személy a Társaság munkavállalói és/vagy megbízottjai vonatkozásában utasítási joggal nem rendelkezik.

8./ BELSŐ RENDELKEZÉSI FORMÁK, SZABÁLYALKOTÁS RENDJE:

A szabályzatok a gazdálkodás, irányítás rendszeresen, folytonosan ismétlődő tevékenységeinek, szervezett végrehajtási rendjét rögzítik. A társaság belső szabályozási rendjéért, a szabályzatok kidolgozásáért, karbantartásáért az ügyvezető a felelős.

9./ HATÁLYBALÉPÉS

Az SZMSZ napján lép hatályba, a korábbi, jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat egyidejűleg hatályát veszti Amennyiben a társaság alapító okirata és a jelen SZMSZ között ellentét áll fenn, úgy az alapító okirat rendelkezései az irányadóak.

Mellékletek: Szervezeti ábra

12. napirend

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. I. félévi munkatervére

Kopping Rita:

Javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

95/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozat

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. I. félévi munkatervére

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Kopping Rita elnök 19.081-1/2025. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Gazdálkodó Város Bizottság a közgyűlés 2026. I. félévi munkatervére tett, a határozat mellékletében szereplő javaslatokat nem kívánja kiegészíteni.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

A 95/2024. (XI. 25.) GVB. számú határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 23/2024. (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtása és a 2025. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájához kapcsolódó stratégiai dokumentumok jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programtervének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság,
Gazdálkodó Város Bizottság

Éves belső ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves belső ellenőrzési jelentés 2025. évről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2026. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása
Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

Alpolgármesterek illetményének, tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2026. II. félévi munkaterve
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Döntés az indítandó óvodai csoportok számának és a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről a 2026/2027. nevelési évre

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Gondoskodó Város Bizottság

Engedményezési megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Előterjesztő: Bán János alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

Döntés a Katona József Könyvtár intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről
Előterjesztő: Bán János alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

Döntés a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Előterjesztő: Bán János alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

Pályázat kiírása a Ciróka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére
Előterjesztő: Bán János alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

Bérbringa program létesítése Kecskeméten

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2026. évi vagyongazdálkodási koncepciója

Előterjesztő:

Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi:

Gazdálkodó Város Bizottság

KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2025. évi vagyongazdálkodási beszámolójának elfogadása

Előterjesztő:

Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi:

Gazdálkodó Város Bizottság

Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Előterjesztő:

Fejlődő Város Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott szociális és gyermekjóléti intézmények 2025. évi fenntartói ellenőrzése és a szakmai munka eredményességének értékelése

Előterjesztő:

Gondoskodó Város Bizottság

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő:

Gondoskodó Város Bizottság

Javaslat a Kada Elek-díj adományozására

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Gondoskodó Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Egészségügyéért Díj adományozására

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Gondoskodó Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Ifjúságának Neveléséért Díj adományozására

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Gondoskodó Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj adományozására

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Kultúrájáért Díj adományozására

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi:

Kulturális Bizottság

Javaslat a Kecskemét Sportjáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Aktív Város Bizottság

Javaslat a Zöld Kecskemétért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Agráriumáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Gazdaságáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Javaslat a Zenit - Kecskemét Ifjúsági Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Gondoskodó Város Bizottság

Javaslat a Civilek Kecskemétért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

Javaslat a Biztonságos Kecskemétért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

Javaslat a Kecskemét Közzolgálatáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Szabályozási Bizottság

Beszámoló az Aktív Város Bizottság 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Aktív Város Bizottság

Beszámoló a Fejlődő Város Bizottság 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

Beszámoló a Gazdálkodó Város Bizottság 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Gazdálkodó Város Bizottság

Beszámoló a Gondoskodó Város Bizottság 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Gondoskodó Város Bizottság

Beszámoló a Kulturális Bizottság 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Kulturális Bizottság

Beszámoló a Működő Város Bizottság 2025. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Működő Város Bizottság

Beszámoló a Szabályozási Bizottság 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Szabályozási Bizottság

Beszámoló a 2025. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a 2026. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a 2025. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2025. évi működéséről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság

Beszámoló a gyalogátkelőhelyek közvilágítás fejlesztésével kapcsolatban
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Beszámoló a Duna-Tisza közí Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
Előzetes véleményezi: Működő Város Bizottság

Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Gama-Kovács Gábor rendőr alezredes, kapitányságvezető
Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Janovics Péter, a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolója
Előterjesztő: Bán János alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság

Kopping Rita:

Megköszöni a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 10:40 órakor bezárja.

A következő bizottsági ülés 2026. február 10-én 9 órakor lesz.

K. m. f.

Kopping Rita sk.
elnök

Leviczky Cirill sk.
társelnök