



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Fejlődő Város Bizottsága Elnöke**

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Fejlődő Város Bizottsága**

**2026. február 9-én
tartandó ülésére**

Tárgy: A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

Az előterjesztést készítette:

Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, főmérnök
Mérnöki Iroda
Öveges László önkormányzati főépítész
Borbélyné Balogh Katalin
Várostervezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

HATÁROZAT-TERVEZET

Döntési változatok száma:

1

Mellékletek:

közyűlési előterjesztés

Véleményezésre megkapta:

-

Egyéb szervezet, külső szakértő:

-

Megtárgyalta:

-

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző

**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK
FEJLŐDŐ VÁROS BIZOTTSÁGA
ELNÖKE**

421-4/2026.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Fejlődő Város Bizottsága**

2026. február 9-én tartandó ülésére

Tárgy: A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

Tisztelt Bizottság!

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X.8.) önkormányzati rendelete 2. melléklet 2.2.12. pontja alapján a fenti tárgyban készült, mellékelt közgyűlési előterjesztést megtárgyalni és döntését a határozat-tervezetben foglaltak szerint meghozni szíveskedjen.

Kecskemét, 2026. február 2.

Nemcsik Mátyás s.k.
elnök

HATÁROZAT-TERVEZET

.../2026. (II.9.) FVB. számú határozat

A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

A bizottság megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság Elnöke 421-4/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült, 421-3/2026. számú közgyűlési előterjesztést változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Nemcsik Mátyás bizottsági elnök



**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Fejlődő Város Bizottsága**

ELŐTERJESZTÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

**2026. február 12-én
tartandó ülésére**

Tárgy: A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

Az előterjesztést készítette:

Dr. Gajdáci Zoltán irodavezető, főmérnök
Mérnöki Iroda
Öveges László önkormányzati főépítész
Borbélyné Balogh Katalin
Várostervezési Osztály, osztályvezető

Kezelési megjegyzés:

HATÁROZAT-TERVEZET
1. melléklet: A környezeti hatás jelentőségére
vonatkozó vélemények

Döntési változatok száma:

1

Mellékletek:

módosítási tervezet a
<https://kecskemet.hu/uploads/VEL202602.zip>
tárhelyen

Véleményezésre megkapta:

20/2022. (X.13.) önkormányzati rendelet szerinti
partnerek

Külső szakértő:

Kurenkov Vjacseszláv v. településtervező

Megtárgyalta:

Fejlődő Város Bizottság

Törvényességi észrevételem nincs:

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÖZGYŰLÉSÉNEK**

FEJLŐDŐ VÁROS BIZOTTSÁGA

421-3/2026.

ELŐTERJESZTÉS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
2026. február 12-én tartandó ülésére**

Tárgy: A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

Tisztelt Közgyűlés!

Magyarország Kormánya a 1527/2022. (XI.2.) Korm. határozatával döntött a Kecskeméti Ipari Park fejlesztésével összefüggő közúti közlekedési infrastruktúra-beruházások előkészítéséhez szükséges források biztosításáról. Ezzel összhangban a Kormány döntött arról is, hogy ezen infrastruktúra-beruházások *az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.2.163. pontja („Kecskemét, déli iparterület megközelítését szolgáló úthálózat fejlesztése”) alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek. Az Építési és Közlekedési Minisztérium (ÉKM) fenti beruházásokat érintő közúti infrastrukturális fejlesztési és tervezési feladatai végrehajtására közbeszerzési eljárást indított meg 2024-ben 3 út tervezésére vonatkozóan, az ipari-innovációs területek kialakítása és fejlesztése, Kecskemét város és térsége, valamint a környező települések fejlesztését is szolgáló közúti közlekedési infrastruktúra-beruházások kiviteliterv-készítéssel bezárólag történő előkészítéséről, különböző időbeli ütemezésű projektek keretében.

A tervezett útfejlesztési projektek közül az 1. projekt az 5. sz. főút 54. sz. főút (90+586,00 km sz.) és a 5. sz. főút 93+360,00 km sz.) közötti szakaszára, a 2. projekt a 44. sz. főút 5. sz. főút és a 445. sz. főút (északi elkerülő) közötti szakaszára, míg a 3. projekt az 52. sz. (Izsáki út) és az 541. sz. (Halasi út folytatása) főutakat összekötő, új nyomvonalon vezetett útra vonatkozik.

Az 5. sz. főút fejlesztését érintő településrendezési tervi módosítást Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 29/2025. (XI.27.) önkormányzati rendeletével már jóváhagyta.

A fenti, a 44. sz. főutat és az 52. sz. és 541. sz. főutakat összekötő új utat érintő projektek megvalósítása érdekében pedig Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 2025. júniusában a 111/2025. (VI.26.) határozat 1.) pontjával kezdeményezte Kecskemét megyei jogú város településrendezési eszközeinek módosítását. A 111/2025. (VI.26.) határozat 1. melléklete szerinti módosítási tételek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások, így azokat külön véleményezési eljárásban szükséges véleményeztetni, majd annak végeztével a hatályos településrendezési eszközöket szükséges módosítani. A 44. sz. főutat és az 52. sz. és 541. sz. főutakat összekötő új utat érintő módosítások véleményezése két, egymástól elkülönülő eljárásban zajlik.

I.

A **44. sz. főút** tekintetében tervezett beruházás műszaki tartalma alapvetően a 44. sz. főút érintett szakaszának négynyomúsítása, azaz a jelenlegi 2x1 forgalmi sáv 2x2 forgalmi sávra bővítése és a főúttal párhuzamos kerékpárút korrekciója. A beruházás eredményeképpen várhatóan a 44. sz. főút átbocsátó képessége növekszik és a kapcsolódó gazdasági területek elérhetősége javul.

A tervezési szakasz magában foglalja a 44. sz. főút 0+869.00 km szelvény és a 5+339.06 km szelvényig a nyomvonal 2x2 forgalmi sávra történő bővítését fizikai elválasztással mintegy 4,5 km hosszon. A tervezési szakaszon a jelenleg egysávos körforgalmi csomópontok kapacitásának bővítése is feladat a meglévő közvilágítás áttervezésével. Tervezés része a mezőgazdasági ingatlanok megközelíthetőségének biztosítása szervizúttal vagy a meglévő földúthálózathoz kapcsolódó új földutak építésével. A tervezés során figyelembe kell venni a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. által tervezett gyárbővítéséhez kapcsolódó személyi-, tömegközlekedés és teherforgalom növekedést. A településrendezési terv jelenleg nem tartalmazza a kapacitásbővítéshez szükséges elegendő közterületi szélességet, ezért szükséges annak felülvizsgálata, az úttervezéssel összhangban a szükség szerinti módosítása.

A tervezett négynyomúsításhoz közvetlenül kapcsolódik a meglévő turbó körforgalomból kiindulva a 5 sz. főút négynyomúsításának tervezése, valamint közvetve kapcsolódik az ipari területek megközelítésének javítása céljából megvalósuló 52 sz. főút és 541 sz. főutakat összekötő új nyomvonal tervezése.

II.

Az **52.-541. j. utak** közötti új út – ún. alsószéktői út - tervezésének, illetve a beruházás elsődleges célja egy új közlekedéshálózati elem kiépítése, melynek elsődleges szerepe a tervezett végpontok (az 52. és az 541. sz. másodrendű főutak) közötti forgalmi kapcsolat megteremtése, ezáltal a szomszédos gyűrű irányú útvonalak tehermentesítése. Az így meghatározott elsődleges funkció mellett az útvonal szerepet játszik a meglévő útkapcsolattal rendelkező ingatlanok és az út mentén kijelölt területhasználatok kiszolgálásában is, de az alapvető hálózati funkció a város lakóterületeinek a gazdasági területekkel való megfelelő színvonalú kapcsolatának javítása.

A tervezés alatt álló összekötő út nyomvonala Kecskemét délnyugati részén, jellemzően belterületen, de annak határa közelében, illetve utolsó szakaszán külterületi részen vezet.

Az úttervek szerint az Izsáki úti jelzőlámpás csomóponttól a Halasi úti körforgalmú csomópontig 2x1 sávú út valósul meg, keresztezve a Helvéciai utat és a Kiskőrösi utat. Az út mellett párhuzamos kerékpárút, illetve a tömegközlekedés számára autóbusszöblök valósulnak meg.

A módosítás előtti szabályozáshoz képest a módosítások csomópont helyigény változásából, kiszabályozott út megszűnéséből, ívkorrekcióból, feltáró út kiszabályozásából, új kiszolgáló út kiszabályozásából és a szabályozási vonal helyenkénti módosításából fakad.

*

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti előzetes véleményeztetés során a környezet védelméért felelős szervek közül a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Erdészeti Osztálya az Országos Erdőállományi Adattárban nyilvántartott erdőterülettel való érintettség miatt mindkét módosítási eljárásban szükségesnek ítélte a környezeti vizsgálat lefolytatását, azonban a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció az utak esetében rendelkezésre áll, ami alapján a környezetvédelmi hatóság Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

Az állami főépítész emellett mindkét út esetében kérte a módosítás épített környezetre gyakorolt hatásának vizsgálatát, mely kérdést az elkészült módosítási tervezetek 2.3. fejezete komplexen vizsgálja. A többi véleményezésre jogosult államigazgatási szerv egyik eljárásban sem tartotta szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását. A határozat-tervezet 1. és 2. melléklete tartalmazza a visszaérkezett vélemények érdemi részét.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a helyi partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 20/2022. (X.13.) önkormányzati rendelete szabályai szerinti partnerségi egyeztetésre is sor került mindkét módosítási tétel esetében. A közzététel mellett 2026. január 14-én az önkormányzat lakossági fórumot szervezett. A közzététel ideje alatt több észrevétel érkezett az érintett telektulajdonosok részéről, egy részükkel további személyes egyeztetésre került sor, illetve az úttervezést végző Pannonway Kft. is pontosította a terveit. Mindezen észrevételeket, pontosításokat és az arra adott településtervezői-önkormányzati válaszokat a határozat mellékletét képező összegzés tartalmazza. A partnerségi egyeztetések hirdetmény útján és az E-TÉR Elektronikus Térségi Tervezés Támogató Rendszeren keresztül is zajlottak, ezeken észrevétel nem érkezett a tervezetekhez. A partnerségi egyeztetéseken beérkezett vélemények alapján a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 68. § (2) bekezdése szerinti véleményezési eljárás lezárható.

A partnerségi egyeztetések lezárását követően folytatódhat a jóváhagyást megelőző záró véleményezési eljárás a Vhr. szerint az állami főépítész záró vélemény megkérésével, mely – egyszerűsített eljárásról lévén szó – a véleményezésre jogosult államigazgatási szervekkel történő egyeztető tárgyalás megtartása után adható meg.

A határozat-tervezet a véleményezési eljárás lezárására tesz javaslatot. A véleményezési dokumentáció a <https://kecskemét.hu/uploads/VEL202602.zip> linken tekinthető meg.

Mindezek figyelembevételével kérem a Tisztelt Közgyűlést az előterjesztés megtárgyalására, a határozat-tervezet elfogadására.

Kecskemét, 2026. február 2.

Nemcsik Mátyás s.k.
elnök

HATÁROZAT-TERVEZET

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése ./2026. (II.12.) határozata

A településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság 421-3/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A közgyűlés

- a) úgy dönt, hogy a hatályos településrendezési eszközöknek a 111/2025. (VI.26.) határozat 1. melléklete 1. pontja szerinti esetben a 111/2025. (VI.26.) határozat 1. pontjával indított módosításához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot a határozat 1. melléklete alapján nem tartja szükségesnek, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (2) bekezdése szerinti partnerségi egyeztetési szakaszban beérkezett észrevétel hiányában a partnerségi egyeztetést lezárja,
- b) úgy dönt, hogy felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint arra, hogy ezt követően a véleményezési dokumentációt és a döntést küldje meg záró véleményeztetésre az állami főépítési hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnak.

2. A közgyűlés

- a) úgy dönt, hogy a hatályos településrendezési eszközöknek a 111/2025. (VI.26.) határozat 1. melléklete 2. pontja szerinti esetben a 111/2025. (VI.26.) határozat 1.) pontjával indított módosításához az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálatot a határozat 2. melléklete alapján nem tartja szükségesnek, továbbá a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. § (2) bekezdése szerinti partnerségi egyeztetési szakaszban beérkezett észrevételekre a határozat 2. melléklete szerinti válaszokat elfogadja és a partnerségi egyeztetést lezárja,
- b) úgy dönt, hogy felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a döntés közzétételére, valamint arra, hogy ezt követően a véleményezési dokumentációt és a döntést küldje meg záró véleményeztetésre az állami főépítési hatáskörben eljáró Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnak.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

../2026. (II.12.) határozat 1. melléklete

(44. sz. főút)

ÖSSZEGZÉS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 111/2025. (VI.26.) határozata 1. melléklet 1. pontja szerinti esetben a 111/2025. (VI.26.) határozat 1. pontja alapján kezdeményezett egyszerűsített eljárás során a 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 4.§ (1) alapján hozott környezeti hatás jelentőségére vonatkozó döntésekről, valamint a közzététel során beérkezett észrevételekről

A környezeti hatás jelentőségére vonatkozó vélemények

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész BK/AFI/00628-2/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A településrendezési eszközök módosításának indítványával kapcsolatban nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. Azonban kéri a módosítás épített környezetre gyakorolt hatásának vizsgálatát, valamint a szabályozási koncepciónak <i>a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvényben (Méptv.) meghatározott kiemelt céloknak és építészeti alapelveknek – különösen a takarékos területgazdálkodás; valamint a szükséges minimum és a természeti rendszerek megőrzésének elve – való megfelelését.</i>	Egyetértő véleményező.
2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/00022-12/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró BK/KTF/01008-38/2025. iktatószámú határozatban előírt feltételek maradéktalan betartása mellett a tevékenység nem okoz környezet- és természetvédelmi érdekséreelmet és ezért nem kéri a környezeti vizsgálat lefolytatását.	Egyetértő véleményező.
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága. ÁLT/190-8/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Igazgatóság álláspontja szerint a módosítás természetvédelmi és tájvédelmi érdeket nem sért a levelében foglalt feltételek betartása mellett.	Egyetértő véleményező.

4. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 30406/1941/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.	Egyetértő véleményező.
5. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság 010731-0103/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az Igazgatóság nem szerepel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. mellékletében felsorolt szervezetek között, így ez ügyben nyilatkozatot nem tett.	Nem érintett.
6. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Egyetértő véleményező.
7. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BK/NEF/01234-2/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően változás nem feltételezhető, a tervezett változás nem okoz olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért közegészségügyi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	Egyetértő véleményező.
8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/002928-2/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A talajvédelmi hatóság talajvédelmi szempontból úgy ítéli meg, hogy nem várható jelentős környezeti hatás a tárgyi módosításból.	Egyetértő véleményező.
9. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/05387-2/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

A fejlesztés az Országos Erdőállományi Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint, emiatt a településrendezési terv módosításához szükségesnek tartják a környezeti vizsgálat elvégzését.	A módosítás célja a 44.sz. főút (5. sz. főút és a 445. sz. főút között) négy nyomúsításának és párhuzamos kerékpárút építéséhez szüksége terület biztosítása. Az út engedélyezési dokumentációjának kidolgozása során a tervező elkészítette a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentációt. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/02345-31/2025. számú határozatában alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez <u>nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.</u>
10. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Egyetértő véleményező.
11. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága BGF Bányafelügyeleti Osztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Egyetértő véleményező.
12. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF/04308-2/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Nem érintett.

../2026. (II.12.) határozat 2. melléklete
(52-541. sz. főutakat összekötő út)

ÖSSZEGZÉS

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 111/2025. (VI.26.) határozata
1. melléklet 2. pontja szerinti esetben a 111/2025. (VI.26.) határozat 1. pontja alapján
kezdeményezett egyszerűsített eljárás során a 2/2005 (I.11.) Korm. rendelet 4.§ (1) alapján
hozott környezeti hatás jelentőségére vonatkozó döntésekről, valamint a közzététel során
beérkezett észrevételekről*

A környezeti hatás jelentőségére vonatkozó vélemények

1. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész BK/AFI/00630-2/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A településrendezési eszközök módosításának indítványával kapcsolatban nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését. Azonban kéri a módosítás épített környezetre gyakorolt hatásának vizsgálatát.	Egyetértő véleményező.
2. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BK/KTF/00022-13/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Az előzetes vizsgálati eljárást lezáró BK/KTF/01008-38/2025. iktatószámú határozatban előírt feltételek maradéktalan betartása mellett a tevékenység nem okoz környezet- és természetvédelmi érdeksérelmet és ezért nem kéri a környezeti vizsgálat lefolytatását.	Egyetértő véleményező.
3. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága. ÁLT/190-9/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	Egyetértő véleményező.
4. Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály 30406/1941/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A projekttel kapcsolatban a hatáskörébe tartozó vízvédelmi és vízügyi szakterületet érintően nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	Egyetértő véleményező.
5. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság 010731-0098/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

Az Igazgatóság nem szerepel az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. mellékletében felsorolt szervezetek között, így ez ügyben nyilatkozatot nem tett.	Nem érintett.
6. Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Egyetértő véleményező.
7. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BK/NEF/01233-2/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján környezet- és település-egészségügyre kiterjedően változás nem feltételezhető, a tervezett változás nem okoz olyan környezeti változásokat, melyek az emberi egészségre, a környezetre kockázatot jelentenek, ezért közegészségügyi szempontból nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.	Egyetértő véleményező.
8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/02929-2/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A talajvédelmi hatóság talajvédelmi szempontból úgy ítéli meg, hogy nem várható jelentős környezeti hatás a tárgyi módosításból.	Egyetértő véleményező.
9. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/05388-2/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A fejlesztés az Országos Erdőállományi Adattárban nyilvántartott erdőterületet érint, emiatt a településrendezési terv módosításához szükségesnek tartják a környezeti vizsgálat elvégzését.	A módosítás célja az 52. és 541 számú főutak összekötéséhez szükséges terület biztosítása. Az út engedélyezési dokumentációjának kidolgozása során a tervező elkészítette a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szerinti előzetes vizsgálati dokumentációt. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal BK/KTF/01008-38/2025. számú határozata alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósulása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez <u>nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.</u>

10. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Egyetértő véleményező.
11. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága BGF Bányafelügyeleti Osztály	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Nem tett észrevételt.	Egyetértő véleményező.
12. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF/04309-2/2025.	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A módosítással érintett területen természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Nem érintett.

A partnerségi egyeztetés során beérkezett észrevételek

1. magánszemély	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A hatályos szabályozás alapján a 9428/113, 9428/114 és 9428/116 hrsz-ú telkeken telekalakítási eljárást indított el. Kéri, hogy a módosítás ezt vegye figyelembe, elfogadva az így kialakuló zsákutcát, illetve a gyűjtőút menti telkek további közterület-szabályozási érintettségét.	Elfogadott észrevétel. A délebbre lévő kialakított lakóút az úttervek alapján kicsatlakoztatható a tervezett gyűjtőútra, azonban az északra lévő másik lakóút zsákutcaként alakítható csak ki. Az észrevételt tevővel egyeztetve a szabályozási javaslatból a tervezett gyűjtőúttal párhuzamos új lakóút törlésre kerül, továbbá a tervezett gyűjtőút szabályozási vonalához kell illeszteni a tervezett telkeket, azok újraosztásával.
2. magánszemélyek (az érintett tömb tulajdonosai)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kéri a véleményezési anyagban javasolt tervezett tömbfeltárás elhagyását a tervezett gyűjtőút – a lakópark – a beépítésre szánt terület határvonala – Helvéciai út által határolt tömbön belül.	Elfogadott észrevétel. A kérésnek eleget lehet tenni, a tervezett feltáró lakóút törlésre kerül, azzal, hogy fejlesztési szándék esetén eleget kell tenni a telekcsoport-újraosztási kötelezettségnek.
3. magánszemély	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kéri a tervezett gyűjtőútra kikötendő – a 13646/43 és 13646/44 hrsz-ú telkeken tervezett – lakóút nyomvonalának korrekcióját a 13646/44 és 13646/45 hrsz-ú telkekre.	Elfogadott észrevétel. A kérés elfogadható, a tervezett lakóút áttervezésre kerül a 13646/44 hrsz-ú út és a 13646/45 hrsz-ú telek egy részére.
4. magánszemély	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Kérdezi, hogy mi lesz a 0997/22 hrsz-ú ingatlan sorsa?	A módosítás előtti szabályozáshoz hasonló mértékben érinti a tervezet az ingatlant. Az ingatlan kb. 50%-a út (közterület) céljára kerül

	kisajátításra. Ezen felül 20 méter széles be nem építhető területrészt került kijelölésre a szabályozási terven, aminek következtében nem marad beépítésre alkalmas terület (építési hely). A kisajátítási eljárás menetéről az ÉKM 2026.01.26-án írásban az ügyfelet részletesen is tájékoztatta.
5. magánszemély	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 0997/34 hrsz-ú telket érintő, távlati út számára fenntartandó, be nem építhető telekrész szabályozással nem ért egyet, mert az jelentősen csökkenti a területét. Kéri a távlati út jelölésű sáv módosítását, hogy ne érintse a telkét, vagy telekrendezést javasol (a 0997/33 hrsz-ú ingatlanból területarányos átvétel és a fennmaradó telekrész telekkiegészítésként való megvétele).	Részben elfogadott észrevétel. A jelölés be nem építhető területet jelöl, amely a későbbi útnyitás területéül kell, hogy szolgáljon, mivel a tömb a tervezett gyűjtőútról nem lesz feltárható. A jelölés megtartását javasolt. A telek telekcsoporthoz tartozó területen fekszik, ami az érintett telektulajdonosok együttműködése és együtt tervezése során új, a szabályozás szerinti telekstruktúra és úthálózat létrehozását célozza. Ennek során lesz mód a jelzett telekrendezési javaslatok átgondolására és véglegesítésére a tulajdonosi kör egyetértése mellett.
6. magánszemélyek	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 0997/43 és 0997/44 hrsz-ú telkek tervezett gyűjtőúttal való érintettsége iránt érdeklődnek, valamint a kisajátítási folyamatra és az értékbecslésre vonatkozó kérdéseket tették fel.	A tervezett gyűjtőút a telek közel 50 %-át érinti, az érintettség megegyezik a jelenleg hatályos szabályozási terv szerinti érintettséggel. A kisajátításra és értékbecslésre vonatkozó kérdések az utépítés során kerülnek kezelésre, nem részei a szabályozási terv módosításnak.
7. magánszemély	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A 0930/9, 0930/10 és 0930/5 hrsz-ú ingatlanok esetében kéri a kialakítható legkisebb telekméret 600 m²-re csökkentését.	El nem fogadott javaslat. Jelenleg 1500 m² a legkisebb beépíthető telekméret az érintett tömb egészére. Gazdasági területéről lévén szó, nem indokolt a jelenleginél kisebb mértékben meghatározni a legkisebb beépíthető telekméretet. A 0930/9 hrsz-ú telek sarokhelyzetű, amit eleve nagyobb mértékben érint a szabályozás, illetve a telkek a Helvéciai út és a vasút által közrefogott, mindössze kb. 60 m széles tömbben helyezkednek el, ahol a telkek megközelítése önmagában problémás.
8. Építési és Közlekedési Minisztérium (ÉKM), mint az úttervek készíttetője	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
A tervezett gyűjtőút nyomvonalán	A csomópontok esetében a távlati

kialakítandó csomópontok továbbá egyéb műszaki létesítmények helyigényének felülvizsgálata.	közműelhelyezési lehetőségeket is figyelembe véve indokolt a szabályozási vonalak pontosítása.
A kisajátítási határvonal pontosítására tett javaslatok.	A kisajátítási határvonal alapján, ahol további területek közlekedési,- közmű- és hírközlési területként való szabályozása válik szükségessé, ott bővül a közterület-szabályozás.
A Vályogvető u. 2*2 sávossal kialakítása érdekében készített úttér alapján a szabályozási szélesség növelése.	A szabályozási vonalak a javaslat alapján módosulnak.