



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Kulturális Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

1221-2/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Kulturális Bizottsága
2026. február 9-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 13 órától –14.15 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Papp Zoltán:

Köszönti a megjelenteket. Jelzi, Ország Ilona bizottsági tag bár megérkezett az ülésre, de egy váratlan esemény miatt sajnos mégsem tud részt venni a bizottság mai munkájában.

Megállapítja, hogy a 7 fős bizottságból 6 fő jelen van, a testület határozatképes.

Javasolja, hogy a 6. „Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyú napirendi pontot vegyék le az ülés napirendjéről, tekintettel arra, hogy beérkezett egy levél, amely szerint az a hivatkozási alap, miszerint a Zrínyi Ilona Általános Iskola most 150 éves, nem felel meg a valóságnak. Javasolja, hogy amíg ez a jelzés nem kerül tisztázásra, addig ne döntsenek erről az előterjesztésről.

Dr. Svircevic-Bognár Ágota:

Tekintettel arra, hogy a bizottság az előterjesztő, erre van lehetőségük.

Kordik István Tamás:

Szót kér.

Dr. Papp Zoltán:

Megadja a szót.

Kordik István Tamás:

Jelzi, a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola képviselőjében van jelen. Az iskola diákönkormányzati munkáját koordinálja, egyébként történelem tanár. Igazgatóasszony kérte fel, hogy az iskola képviselőjében vegyen részt ezen az ülésen. A Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola 150 éve működő intézmény, most ünneplik ezt a jubileumot. Az ünnepi gálát pár héttel ezelőtt tartották, ahol polgármester asszony, valamint tankerületi igazgató úr is jelen volt, és

ebből az alkalomból emlék ajándékokat adtak át az iskolának. Az tehát biztos, hogy 150 éves az iskola és a jubileumi tanévük és az éves munkarendük is erre épül. Ennek kapcsán vannak különböző rendezvényeik is a Hírös Agórában. Az emléktábla állítását a diákok kezdeményezték, kérdés, illetve aggály a táblának az anyaghasználatával kapcsolatban merült fel. A kivitelező gránitot javasolt, de a Kormányhivatal jelzésére ezt módosították mészkőre, amely beleillik a tér anyaghasználatába, így fogják majd beadni a terveket, és ennek megfelelően kerül majd sor a kivitelezésre.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Jelzi, van talán még egy fontos fejlemény ezzel a témával kapcsolatban, nevezetesen, hogy örökségvédelmi bejelentés köteles, tehát el fog indulni a Kormányhivatalnál egy eljárás, és a területi tervtanács is dönteni fog ebben a kérdésben a helyszínről, az emléktábla formájáról, anyagválasztásáról. Hangsúlyozza, tehát ez egy megelőlegezett, feltételes határozat-tervezet lenne.

Bán János:

Az említett levélben az szerepel, hogy nem a Zrínyi Ilona Általános Iskola 150 éves, hanem a jogelődje. Tehát itt érdemes helytörténeti szempontból is precízen fogalmazni. Valóban tény, hogy nem a Zrínyi Ilona Általános Iskola 150 éves, hanem az az iskola, amely valamikor a jogelődjeként működött. Lehet, hogy ennek nincs nagy jelentősége. Személy szerint ő megnyugtatónak tartaná, ha precíz, pontos és kikezdetlen szöveg szerepelne ezen a táblán. Jobban örültek volna, ha ez a levél nem most érkezett volna, hanem hetekkel korábban, de valószínűleg ez nem szándékosan történt így, hanem azért, mert most értesültek róla.

Dr. Papp Zoltán:

Alpolgármester úr által elmondottakra is tekintettel javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről.

Dr. Svircevic-Bognár Ágota:

Akkor azzal, hogy a bizottság eláll annak a tárgyalásától.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi a bizottság tagjait, van-e egyéb módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan? Megállapítja, hogy egyéb módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a 6. napirendi pontot levételével módosult napirenddel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére **4 igen, 2 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot hozta:

1/2026. (II.9.) KltB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága úgy dönt, hogy a kiküldött meghívóban 6. napirendi pontként szereplő, az „Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala” tárgyú előterjesztést leveszi a napirendről, és ezt követően az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozza:

Zárt ülés:

1. Döntés a Katona József Könyvtár intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 25. sorszámmal szerepel./

Nyílt ülés:

- 2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2026. I. félévi munkaterve**

Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

- 3. Részvétel az Entente Florale Europe 2026 nemzetközi versenyen**

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel./

- 4. Döntés a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről**

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 10. sorszámmal szerepel./

- 5. Engedményezési megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal**

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

/A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 11. sorszámmal szerepel./

- 6. A 2026. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása**

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

Dr. Papp Zoltán:

Bejelenti, hogy az 1. napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor.

Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett osztályvezető, (a napirendi pont előadója), a szakértő, és a bizottsági referens tartózkodjanak.

A jegyzőkönyv 4-6. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.

Dr. Papp Zoltán:

Bejelenti, hogy a bizottság zárt ülés keretében úgy döntött, hogy az előterjesztésben foglaltakat a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

2. Napirend:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2026. I. félévi munkaterve

Dr. Papp Zoltán:

Ismerteti, hogy a munkatervhez lehetőség volt javaslatokat tenni. Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva bizottsági tagtól 3 javaslat érkezett, amelyek beépítésre is kerültek, így az előterjesztés azokat már tartalmazza.

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

3/2026. (II.9.) KltB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2026. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök 1211-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Kulturális Bizottság a **2026. I. félévi munkatervét a határozat melléklete szerint fogadja el.**

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- Irattár

3/2026. (II.9.) KltB. számú határozat melléklete

Engedményezési megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Előterjesztő:

Bán János alpolgármester

Döntés a Katona József Könyvtár intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Döntés a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Pályázat kiírása a Ciróka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Javaslat a Kecskemét Kultúrájáért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Javaslat a Civilek Kecskemétért Díj adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a Kulturális Bizottság tevékenységéről

Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolója

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Az egyházak támogatására elkülönített pénzösszeg felosztása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

A Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház 2025. évi szakmai beszámolójának és 2026. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Kecskeméti Hírös Agóra Kulturális, Művészeti és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft. 2025. évi szakmai beszámolójának és 2026. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Ciróka Bábszínház 2025. évi szakmai beszámolójának jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház 2025. évi szakmai beszámolójának jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Katona József Könyvtár 2025. évi szakmai beszámolójának és 2026. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A Kecskeméti Katona József Múzeum 2025. évi szakmai beszámolójának és 2026. évi munkatervének jóváhagyása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2025. évi gazdasági tevékenységével, valamint 2026. évi üzleti tervével kapcsolatos döntések

Előterjesztő: alpolgármesterek

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadása

Előterjesztő: alpolgármesterek

Tájékoztató a bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységéről

Előterjesztő: alpolgármesterek

A bizottság feladatkörébe tartozó területen működő, az önkormányzat kizárólagos és többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok könyvvizsgálóinak megválasztása és díjazásának megállapítása

Előterjesztő: alpolgármesterek

Résztétel az Entente Florale Europe 2026 nemzetközi versenyen

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Emléktábla elhelyezésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

A 2026. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága 2026. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Tájékoztató a KTE labdarúgó NB II-es mérkőzések közvetítésének lehetőségével, valamint a Kecskeméti Lapokban ún. „zöld rovat” indításával kapcsolatban

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Beszámoló a kulturális feladatellátással érintett épületek karbantartásával kapcsolatban

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Beszámoló az egységesített városmarketing megvalósításával és a napi programajánlóval kapcsolatban

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

3. Napirend:

Részvétel az Entente Florale Europe 2026 nemzetközi versenyen

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Mennyire van felkészülve a város erre a rangos megmérettetésre? Ugyanis úgy gondja, hogy 10 millió Ft elköltésének akkor van értelme, ha a városüzemeltetés megfelelően felkészült.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Erre a kérdésre koncepcionálisan tud válaszolni. Időszakos munkacsoportokat állítanak fel, időszakos egyeztetések kéthetente vagy havonta lesznek. Ebbe az előkészítő munkába a Kecskeméti Városüzemeltetési Kft-t is bevonják majd. Nyilván itt fontos szempont a helyszínek kiválasztása, plusz az egyes információk különböző formában és eszközökkel történő átadása a delegációnak és a külföldi zsűrinek. A helyszínek azért úgy vannak kiválasztva, hogy az általános üzemeltetési, karbantartási feladatokba beleférjen a rendbetételük. Amennyiben esetleg hiátust tapasztalnának a helyszíneken, akkor inkább az értékesebb, szebb, több mondanivalóval rendelkező helyszínek lesznek kiválasztva a forgatókönyv szerint. A provinciálisabb, több beavatkozást igénylő helyszíneket azért szeretnék mellőzni. Ez egyébként egy másfél napos esemény, ebből maga a zsűrizés csak 1 napra korlátozódik. Sokkal több bemutatni való lenne, mint amit ebbe az 1 napba be tudnak sűríteni. Fő szempont, hogy az üzemeltetési feladatokon belül, a karbantartás alkalmával történének meg ezek a közterületi fejlesztések.

A rendezvényszervezés, vendéglátás, szállásoltatás, étkeztetés, valamint a záróprogram megszervezésére kellene ez a plusz forrás, amely egy felső keret, ennek még a részletei nem forrtak ki teljesen.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Akkor, ha jól érti, ez egy több hónapon át tartó felkészülés és együttműködés lesz. Megkérdezi, ki ennek a projektnek a felelőse, kihez lehet fordulni, amennyiben ezzel kapcsolatban kérdés merülne fel?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Ez egy több szereplős program. A szakterület elosztása a következő: A Mérnöki Iroda feladata a közterületek állapotának rendbe rakása, a Humánszolgáltatási Irodáé lenne a rendezvényszervezési rész, a Városüzemeltetési Kft. komplett vezetése társként lép be a folyamatba, a főtájépítész úr a szakmai törzs vezetését viszi majd. Emellett természetesen az egyes irodákhoz tartozó osztályok bevonására is sor kerül, amennyiben tájvédelemi, környezetvédelmi feladat merül fel. A projektben részt vesz még a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály, a Közterületfenntartási Osztály és a Várostervezési Osztály is mint az egyes alszakterületek felelősei.

A munkacsoportokhoz kapcsolódóan a legfőbb felelősök a Mérnöki Iroda, a Humánszolgáltatási Iroda, a főtájépítész és a Városüzemeltetési Kft. vezetése. Ők fogadják a szakmai delegációt havonta. A feladatok részfeladatokra lesznek majd bontva közöttük, ők tartják a kapcsolatot a külsős résztvevőkkel is, amennyiben az egyes tematikák vagy a kritériumok szerint például a Kiskunsági Nemzeti Park, a KEFAG Zrt., vagy különböző intézmények, intézményvezetők bevonására lesz szükség.

Hódi Zsuzsanna:

Ez a maximum 10.000.000 Ft tehát másfél nap alatt 3 embernek a költségeit fedezné. Ezt az összeget, viszont nagyon soknak találja a közpénzek elköltésével kapcsolatban.

Egy maximalizált összeg került meghatározásra, akkor ez azt jelenti, hogy nem történt felmérés, hogy pontosan mennyibe kerül ennek a 3 embernek az elhelyezése, étkeztetése, stb.? El nem tudja képzelni, hogy mire mehet el 10.000.000 forint közpénz másfél nap alatt 3 embernek. Úgyhogy szeretné majd látni, hogy ez a keret mire lett felhasználva, tehát egy pontos elszámolást szeretne majd ezzel kapcsolatban kérni.

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Ez egy elméleti, elvi felső határ. Valóban nincs még egy részletes forgatókönyv szerinti tételes költségvetés, mindazonáltal előre bocsátja, hogy minden egyes elköltségre lesz igazolás.

Jelzi, mindenképpen költség merül fel a vendéglátás, szállásolás kapcsán, és itt nemcsak a 3 tagú zsűrivel, hanem az ide érkező delegáció tagjaival is számolni kell, ami még 3-4 főt jelent.

Ehhez jön még számos rendezvényelem, például a zárófogadás, vacsora vagy a napközbeni ebéd költsége, ahol több fővel, akár a résztvevőket is bele kell számolni, de ezentúl még prezentációs anyagok költségeivel is kell számolni.

Ugye számtalan olyan bemutató anyagokat kell legyártani, előállítani, elkészíteni, ami saját erőből, irodai, nyomtatási vagy egyéb kommunikációs eszközökkel nem lehetséges. Ezzel is számolniuk kell. Lesznek olyan színes ábrák, látványtervek, amelyeknek a bemutatása is biztos valamilyen költségbe kerül majd.

Nem tudható még jelenleg teljes részletességgel, hogy mi mennyibe kerül, ezért van egy keret összeg beállítva.

Nemcsak a 3 embernek a közvetlen költségéről van tehát szó, hanem a rendezvényhez kapcsolódó minden olyan költségről, amely egyébként nem közterületi beavatkozás.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

10 bírálati szempont van. Ezek között szerepel például a fenntartható környezet, mint kiemelt szempont, és ezt a zsűri mindig külön vizsgálja. Ha jól olvasta, erre nagyon odafigyelnek, ezért szeretné megkérdezni, hogy a hőszigetelés csökkentésére és a víz visszatartásra példaként mely területeket tudja a város megmutatni?

Győri András:

Elsősorban a már létező esőkerteket mutatnák meg, illetve nagyon fontos arra is felhívni a figyelmet, hogy a főtéren egyfajta részleges átalakítása is ilyen szempontból már megkezdődött.

A Városháza közvetlen környezetében például bemutatják a zsűrinek, hogy milyen tervekkel rendelkezünk a Kossuth téri esőkertekkel kapcsolatban. Ezen kívül nagyon fontos értékelési szempont, hogy a meglévő stratégiáinkat is bemutassuk, így a Zöldinfrastruktúra Fejlesztési és Fenntartási Akciótervet és az új Településrendezési Tervet, amely a hőszigetelés csökkentésének és a vízmegtartásnak az eszközeit ismerteti, illetve az ehhez kapcsolódóan pedig a készülő KEHOP pályázatot is bemutatnák a zsűrinek.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Ez csak 2 pont a 10 szempontból. Kiemelt szempont még a tervezés, a fejlesztés, a fenntartható környezet, a klímaváltozás mérséklése is.

A meglévő a pár esőkert, amivel rendelkezik a város, nagyon kevésnek tűnik. Szerinte ennél sokkal több is lehetne a városnak, az a kettő, amit bemutatni szeretnének, az elég lesz arra, hogy a város részt vegyen ezen a versenyen?

Sajnos nem olyan sok esőkertünk van, tud olyan falut, ahol több van, pedig mi egy város vagyunk és Kecskemét városként indul ezen a versenyen.

Tisztában van azzal kapcsolatban, hogy vannak különböző környezetnevelési szempontok is, ezzel kapcsolatban is meg akarja majd kérdezni, hogy mely iskolákkal szeretnék felvenni a kapcsolatot, vélhetően már volt erről szó.

Dr. Papp Zoltán:

Hangsúlyozza, most nem a tartalomról, hanem a részvételről kell dönteni?

Bán János:

Javasolja, hogy az olyan tartalmú kérdéseket, hogy van-e így esélyünk, hagyjuk. Azért dolgoznak a kollégák, hogy legyen. Ha vannak javaslatai, tegye meg. Szerinte örömmel beépítik majd. Amiről dönteni kell az az, hogy részt veszünk vagy sem.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

A Környezetvédelmi Program és Cselekvési Terv, valamint a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzati Környezetvédelmi Alapja ugye tavaly lejárt? Esetleg ezeket is bekérhetik majd, ezek meg lettek hosszabbítva, ezekkel rendelkezik a város?

Dr. Gajdácsi Zoltán:

Minden fontos dokumentumot meg szeretnének mutatni, még akkor is, ha lejárt, vagy nem lett megújítva, mert az is érték, hogy milyen dokumentumokkal rendelkezik a város a környezetvédelem tekintetében és a tájvédelem tekintetében is.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzati Környezetvédelmi Alap felhasználása tekintetében inkább rendezvényekről, mintsem stratégiai vagy hasonló dokumentumok megalkotásáról van szó.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

4/2026. (II.9.) KltB. számú határozat

Részvétel az Entente Florale Europe 2026 nemzetközi versenyen

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 1319-1/2026. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
- Dr. Gajdácsi Zoltán főmérnök, a Mérnöki Iroda vezetője
- Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- Irattár

4. Napirend:

Döntés a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Bán János:

Jelzi, 1 pályázat érkezett, a bírálóbizottság Szűcs László vezetői programját áttekintette, amely alapján javasolja a pályázó igazgatói kinevezését.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?
Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

5/2026. (II.9.) KltB. számú határozat

Döntés a Kecskeméti Planetárium Művelődési Ház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 37-8/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési **előterjesztésben foglaltakat a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Bán János alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

5. Napirend:

Engedményezési megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Dr. Papp Zoltán:

Röviden ismerteti az előterjesztésben leírtakat.

Megkérdezi az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni a leírtakat?

Bán János:

Ennek az ügynek sokéves előzménye van, amit érdemes egy pár mondatban feleleveníteni.

A korábbi megállapodás, miszerint a színház finanszírozása fele-fele arányban történik a minisztérium, tehát az állam és a fenntartó önkormányzat között, ez az elmúlt években felborult, mert a kormányzat által biztosított támogatás, már nem a teljes költségvetés felét tette ki, így a városnak mind nagyobb és nagyobb összeget kellett finanszírozni a zavartalan működés érdekében. A többéves egyeztetési folyamatot lezáróan, véleménye szerint nagyon kedvező megállapodás született, mely szerint az 50 százalékot az állam ismét vállalja. A megállapodásnak az a sarokpontja, hogy közösen, azonos hozzájárulással működtetjük a színházakat, ez a Ciróka Bábszínházra és a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházra is igaz.

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn- Tapodi Zsuzsanna Éva:

Az lett volna a kérdése, hogy a minisztérium ugyanakkora összeget fizetne-e, mint a város, de erre a kérdésre alpolgármester úr már megadta a választ.

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

6/2026. (II.9.) KltB. számú határozat

Engedményezési megállapodások megkötése a Ciróka Bábszínházzal, valamint a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színházzal

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 1384-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési **előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai

- Bán János alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

6. Napirend:

A 2026. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása

Dr. Papp Zoltán:

Megkérdezi, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hódi Zsuzsanna:

Megkérdezi, amikor írásban közérdekű adat kéréssel fordul a Hírös Agóra igazgatójához, akkor ezekre a leveleire miért nem kap választ? Amennyiben kap, akkor igazgató asszony a válaszadási jogosultságot áthárítja az önkormányzatra, miközben Bán János alpolgármester úr már 2 alkalommal is jelezte, hogy Barta Dórának kellene megadni a kért adatokat.

Jelen előterjesztéssel kapcsolatban is kért tájékoztatást igazgató asszonytól azzal kapcsolatban, hogy az anyagban jelzett 10. 400 ezer Ft összegű támogatás konkrétan mire lesz elkölve? Erre most is azt a választ kapta, hogy majd az önkormányzat ad ezzel kapcsolatban tájékoztatást. Most akkor itt is jelzi, hogy szeretné látni, konkrétan mire fog fordítódni ez az összeg? Az előterjesztésben csak címszavak szerepelnek, de ennél azért ő többet szeretne látni.

Barta Dóra:

Az ülésen jelen van Acsai Rita divízióigazgató asszony, akihez a fesztiválok tartoznak.

Választ egyébként kapott a képviselő asszony. Olyan típusú kérdésekre, amelyekre lehet választ adni, azokra megkapta a választ.

A Hírös Agóra 20 éve operatíván irányítja a Kecskeméti Tavasz Fesztivált, azaz a segítségét nyújtja ehhez az eseményhez és a megvalósuláshoz. Amennyiben gazdasági kérdése van, szívesen állunk rendelkezésre, hiszen gazdasági igazgató úr is jelen van az ülésen, illetve amennyiben szakmai kérdése van, vagy esetlegesen valamelyik programot nem szeretné, hogy megvalósuljon, akkor jelezze!

Hódi Zsuzsanna:

Nem mond igazat igazgató asszony. Nem kapott választ, mert amit a levelében írt, az nem válasz a kérdéseire, úgyhogy kéri, ne állítson valótlanosságot!

Kéri, hogy ügyvezető igazgató asszony válaszoljon a kérdésére, és nemcsak erre, hanem az előző leveleire is, amire alpolgármester úr is felhívta a figyelmét, hogy az, az ön kötelessége.

Bán János:

Kéri, hogy maradjanak a tényeknél. Az, hogy nem tetszik egy válasz, az nem jelenti azt, hogy nem kapott választ.

A bizottság előtt van egy felsorolás, hogy a 15 milliós keret konkrétan milyen módon kerül felhasználásra. Szerinte bizonyára nagy örömmel részletezhetik, hogy például a Leskowsky Hangszergyűjtemény programjában a 100.000 Ft hogyan oszlik meg, vagy a Képzőművészek Közösségének kiállítását hogyan gondolták 300.000 forintból megvalósítani.

Nem tudja, képviselő asszony konkrétan mire kíváncsi? Évről évre, egy bizottság dönt arról, hogy a beérkező igények közül mi az, amire jut pénz és mennyi. Nem meglepő talán, hogy sokkal több igény érkezik be, mint amennyire lehetőség van. Ezek közül kell válogatni, kell mérlegelni.

A döntésnél próbálják nyilván azt is megnézni, hogy más forrásból egy-egy program részesült-e már támogatásban, mert szerintem ez is egy nagyon fontos szempont.

A Kecskeméti Tavasz Fesztivál művészeti tanácsának megbeszélésén részt vesznek azon szervezeteknek a képviselői, akik a város kulturális életében fontos szerepet játszanak. Hosszan hallgatta azt, hogy milyen szakmai módon döntenek és meggyőződött arról, hogy igen alapos és körültekintő módon történik a bírálási folyamat.

Ebben az anyagban itt vannak azok a költségek, amelyek benne maradtak a végső körben és szerintem mindannyian úgy vannak vele, hogy igen sajnálatos, hogy nem minden programra lesz pénz, de ez mindig így volt, és mindig így is lesz.

Amennyiben arra kíváncsi képviselő asszony, hogy 1-1 költségpontot hogyan lehet részletezni, tart tőle, hogy ebben még csak nem is a művészeti tanács az illetékes, hanem azok, akik a pályázatot, vagy az igényt benyújtották, hogy mire szeretnék költeni.

Olyan szervezetekről és olyan kulturális intézményekről van szó, amelyek a város régi intézményei, tehát azért egyrészt egyfajta bizalmat élveznek, másrészt van egy óriási összehasonlítási alap az elmúlt évek valamennyi hasonló anyagában.

Azt gondja, egy ilyen tanács nem vádolható azzal, hogy bármelyik költségvetés bármelyik részletében hagy túlterjeszkedni. Pontosan az ellenkezője történik, ezeket a költségeket rendre visszanyesik és bizony előfordult már, hogy emiatt nem is tudott minden program megvalósulni, ez egy ilyen folyamat.

Mire kíváncsi tehát, részletezni, hogy mi mennyibe kerül az adott programpontokon belül?

Hódi Zsuzsanna:

Nem a Kecskeméti Képzőművészek Közösségének kiállításának 300.000 Ft-os összegével van probléma. Ami viszont érdekes lehet, az a „Saját szervezésű programok” címszó alatt szereplő 4.550.000 Ft, továbbá a marketing költségekre betervezett 3.500.000 Ft.

A másik pedig, lehet, hogy valahol le van írva, de ő nem látta, hogy a saját szervezésű programok konkrétan milyen rendezvényeket jelentenek?

A saját szervezésű programokban például azt sem látta, hogy kecskeméti, amatőr fellépők, művészek vagy akár amatőr színjátszó társulat is szerepelne.

Bán János:

Megköszöni, mert így már kicsit közelebb vannak ahhoz, hogy miről érdemes beszélni. Akkor pontosítsa a kérdést, hogy mely részletekre kíváncsi? Igazgató asszony majd vélhetően megadja a választ.

Barta Dóra:

Természetesen, bár jelezte, hogy a divízióigazgató asszony feladata a fesztivál, de miután nagyon ragaszkodik hozzá képviselő asszony, természetesen válaszol.

Egy elszámolást kért a levelében, amit jellemzően a program megvalósítása után szoktak elkészíteni a szervezetek. Erre válaszolta azt, hogy előre egy elszámolást nagyon nehéz lenne megadni. Egy tervezetet meg lehet mutatni, egy tervezetet esetleg föl is lehet tární. Konkrétan a marketinget érintő részleteket szeretne volna tudni. A marketingköltségek ugye úgy oszlanak el, hogy az összes intézményt képviseli az Agóra, az összes intézményre elosztottan, alaposan, az összes platformon és az összes kommunikációs felületen, felelősséget vállal azért, hogy ez az anyag egy csokorban a város számára elérhető legyen.

A tavalyi elszámolásnak megfelelően, ami 3.5 millió Ft-ról szólt, ahhoz még 1.000.000 Ft-ot tett hozzá az Agóra a saját költségvetéséből, mert az előirányzat nem volt elég. Idén ez az összeg nem emelkedett, bár a tavalyi plusz 1.000.000 Ft-os hozzá tett összeg miatt látható volt, hogy idén is kevés lesz. Tekintettel arra, hogy nem emeltek ezen az összegben, láthatóan most is hozzá kell adnia az Agórának ehhez az összeghez, vagy pedig kisebb lesz a megjelenése a fesztiválnak, tehát, hogyha a marketingköltségekről beszélünk, akkor ez a válasza. Ez a saját válasza, de nem szeretné elvenni

Acsai Rita jogát és a lehetőségét, hiszen a Közművelődési Divízió igazgatójaként ő a fesztiválokért felelős új igazgató.

Azt tudni kell, hogy itt 10 program van, ezek közül szeretné kiemelni az Agórához köthető művészeti együttesek nagy évfordulóit, például a Kecskemét Táncegyüttes 50 éves, a Kecskeméti Szimfonikus Zenekar pedig 60 éves.

Amennyiben arányokat néz, akkor véleménye szerint matematikailag is gyorsan átlátható, hogy hogyan gazdálkodnak a közpénzzel. Szerinte nagyon alaposan, tudatosan, tervezetten és nyomon követhetően, úgyhogy a szakmai programra és a kérdéseire választ ad a kinyomtatott anyag, hiszen benne van az összes konkrét, a Hírös Agóra által szervezett program. Divízió igazgató asszony részletesen ismertetni tudja, hogy konkrétan milyen programok lesznek és valószínűleg majd szót is szeretne kérni.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Az Agórának van egy költségvetése, akkor felmerül a kérdés, hogy a Tavaszi Fesztiválnak miért van külön költségvetése, az Agóra éves költségvetése ezt miért nem tartalmazza?

Megkérdezi továbbá, hogy az idei évben 11 százalékos elvonás történt a tavalyi évhez képest, ezt mi indokolja?

Az előterjesztésben az olvasható, hogy idén 39 program kerül megrendezésre, tavaly viszont 55 program volt. Szeretne választ kapni, hogy miért lett kevesebb a program?

Barta Dóra:

Arra a kérdésre, hogy most miért lesz kevesebb program, nem tudja a pontos választ, mert ők a beérkezett javaslatokat dolgozzák fel. A rendszer úgy működik, hogy a szervezetek, művészeti csoportok, -vagy akár egyéni elgondolás is érkezik-, beküldik az igényeiket. Ez úgy néz ki, hogy a programot magát és annak költségvetését a hozzá kapcsolódó felelős szervezetet megjelölése mellett beküldik az Agórának, aki pedig egy dokumentumban összesíti ezeket, és ha egyik évben 56 érkezik, akkor 56-ot összesít, ha a másik évben 37, akkor 37-et.

Bán János:

Abba ne menjenek bele, hogy hány darab rendezvény lesz, nem ez a mércéje annak, hogy milyen egy fesztivál. A rendezvények minősége, a fellépőknek a személye és az összeredmény fogja minősíteni azt, hogy ez most hol tart. Nagy baj lenne, ha attól függne egy fesztivál minősége, hogy 39 vagy 51 rendezvényt tartanak meg, ez az egyik.

A másik kérdés az volt, hogy miért nincs benne az Agóra éves költségvetésében a Kecskeméti Tavaszi Fesztivál?

Véleménye szerint nem eleve elrendelt dolog, hogy az Agóra szervezi ezt a fesztivált. Ha bármikor olyan döntés születik, hogy nem az Agóra felügyelete alatt van, akkor ugyanúgy kell biztosítani a forrást. Hangsúlyozza, ez nem az Agóra forrása, csak jelenleg az ő feladatkörébe tartozik.

Lehet javasolni, hogy máshova tartozzon, és akkor oda lehet a pénzt juttatni. Ez döntés kérdése szerinte. A lényeg az, hogy a város ezt a fesztivált tudja működtetni és minőségi programokkal tudja feltölteni.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Akkor ez azt jelenti, hogy azért látható 26 százalékos csökkenés, mert a tavalyi évhez képest kevesebb volt a jelentkező? A saját szervezésű programok ugyanis az elmúlt évben 6.130.000 Ft, most pedig 4.550.000 Ft áll rendelkezésre ezen a soron.

Úgy gondolja, hogy az infláció miatt a programok drágábbak lettek, ezért érdeklődik, hogy miért adnak kevesebbet? Egy neves, fesztiválról van szó, amely Kecskemét legnagyobb fesztiváljai közé tartozik. Ráadásul jubileumi év van, mert 50 éves a Kecskemét Táncegyüttes, és 60 éves a Kecskeméti Szimfonikus Zenekar.

Bán János:

Örömmel veszi a javaslatot, hogy az Agóra saját programjaira adjanak több pénzt, természetesen ez is lehet egy járható út. Kicsit azt érzi, hogyha több a támogatás, akkor az a baj, ha kevesebb, az a baj. Azért itt a város gazdasági teherbírását figyelembe kell venni. Ő lenne a legboldogabb, hogyha kétszer ennyit lehetne költeni a Tavaszi Fesztiválra. Lenne egy sor ötlete, hogy kiket hívnak meg, milyen rendezvényeket szervezzenek. Azért van egy józan belátás, hogy mi az, amit elbír a város.

A másik pedig az, hogy ebben az időszakban nemcsak Kecskeméten, nemcsak a megyei jogú városokban, hanem mindenütt alaposan megnézik azt, hogy ha költenek, akkor mennyit költenek.

Egyetért azzal, hogy ez a fesztivál egy nagyon fontos régi hagyományos rendezvénye Kecskemétnek, viszont nem érzi azt, hogy drasztikusan visszaesett volna a színvonala.

Jelzi, nem kevés olyan fesztiválnak volt a résztvevője, szemtanúja, ahol nem azon múltott a minősége és az eredményessége, hogy mennyi pénzt tettek ki az ablakba.

Azt gondolja, hogy jelen esetben a fellépők és különös tekintettel a saját művészeti együtteseink, lásd a 60 éves Kecskeméti Szimfonikus Zenekar vagy az 50 éves Kecskemét Táncegyüttes, az ő fellépésük és az állandó kecskeméti jelenlétük az abszolút garancia. Az, hogy százalékban ez most kevesebb, igen az, egyébként nagyon sok mindenre kevesebb pénz jut.

Véleménye szerint az a feladatuk, és az a józan értékítéletnek a kellő alapja, hogy az, amit Kecskemét kulturális életére költenek, azt jól használják-e fel a szervezők, és a fellépő művészek munkájával elégedettek vagyunk-e?

Hódi Zsuzsanna:

Végiglapozta a programtervet, azonban nem talált olyan programot, amely kecskeméti amatőr művészeknek biztosítana bemutatkozási lehetőséget. Városunkban ugyanis nagyon sok olyan amatőr művész, előadó és zenekar van, akiknek teret kellene biztosítani.

Megkérdezi, szerepelnek ilyen jellegű előadások a programban, ő ugyanis nem lát ilyet,

Bán János:

Mélyen egyetért azzal, hogy a kecskeméti fellépőknek teret kell adni, azonban nem benne biztos, hogy a Tavaszi Fesztivál az a fórum, ahol ezt meg kell valósítani.

Alapvetően azt, hogy a kecskeméti együttesek, művészeti szervezetek, amatőrök, fél amatőrök kapjanak nagyobb lehetőséget, azt ő személy szerint maximálisan pártolja.

Jelzi, ő abban is partner tud lenni, hogy több pénzt költsenek a kultúrára. Ha jól emlékszik pont társelnök asszony javasolta, hogy az éves költségvetésben kevesebb összeg szerepeljen.

Döntsék el, ő ebben benne van, sőt neki javaslatai is lesznek arra, hogy mire kell, hogy többet költsön a város, mi az, amit meg kell, hogy mentsenek a város kulturális életében.

Erről bárkivel hajlandó közösen gondolkodni, de abban nem, hogy egy ilyen hagyományos értéket képviselő fesztivál, mint a Kecskeméti Tavaszi Fesztivál, az maradandó módon sérüljön. Itt ennek a nyomát se látja, de ha bárhol azt érzi, hogy az adott program nem méltó a Tavaszi Fesztivál hagyományához, akkor üljenek le és beszéljék meg. Szerinte igazgató asszony is nyitott minden ötletre.

Azért azt hadd mondja el, hogy a résztvevők listája, az egy masszív garancia a minőségre.

Hódi Zsuzsanna:

Jelzi, semmi problémája nincs a programmal kapcsolatban, nem volt olyan jellegű megjegyzése, hogy nem lenne jó a program. A program jó és színvonalas.

Azt szeretné viszont kérni, teremtsék meg annak a feltételét - amennyiben van olyan helyszín kis színpad, vagy intézmény akár a Tavaszi Fesztivál keretében is -, hogy azoknak az amatőr fellépőknek, akik ténylegesen színvonalat képviselnek, legyen lehetőségük a bemutatkozásra.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna Éva:

Megkérdezi, hogy a kézműves vásár, ami éveken keresztül része volt a rendezvénynek, miért szűnt meg?

Acsai Rita:

A kézműves vásárral kapcsolatban azért született az a döntés, hogy az idén nem lesz, mivel a költségek már nem engedték meg, hogy idáig nyújtózkodjanak. Másrészt, színvonalas kézműveseket hívni a városba, sajnos egyre nehezebb ebben az időszakban, mert ilyenkor általában sokszor esik az eső.

Dr. Papp Zoltán:

Tehát itt akkor arról van szó, hogy maguk a kézművesek nem szívesen vállalják a kitelepülést.

Megállapítja, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az üléssteremben.)

Szavaztatást követően megállapítja, a bizottság **4 igen, 0 nem, 2 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

8/2026. (II.9.) KltB. számú határozat

A 2026. évi Kecskeméti Tavasz Fesztivál programjának és költségvetésének elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 1391-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI.27.) önkormányzati rendelete 3842652 Kulturális rendezvények támogatása előirányzata terhére az alábbi programok támogatásáról döntött.

Kecskeméti Hírös Agóra Kulturális, Művészeti és Ifjúsági Központ Nonprofit Kft.:

- Saját szervezésű programok	4.550.000 Ft
- A Bozsó Gyűjtemény kiállítása	950.000 Ft
- A Kecskeméti Képzőművészek Közösségének kiállítása	300.000 Ft
- Az Ars Nova Énekegyüttes koncertje	400.000 Ft
- A Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem Kodály Zoltán Zenepedagógia Intézetének programjai	250.000 Ft
- A Kecskeméti Kodály Iskola programja	350.000 Ft
- A Kecskeméti Leskowsky Hangszergyűjtemény programja	100.000 Ft
- Marketing költség	3.500.000 Ft

**Kecskeméti Hírös Agóra Kulturális, Művészeti és Ifjúsági Központ
Nonprofit Kft. összesen:**

10.400.000 Ft

A Katona József Könyvtár programjai	600.000 Ft
A Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. programjai	900.000 Ft
A Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház – 17. SZÍN-TÁR Színművészeti Egyetemek Találkozója	1.500.000 Ft
A Ciróka Bábszínház előadásai	500.000 Ft
A Kecskemétfilm Kft. programja	200.000 Ft
 A Kecskeméti Katona József Múzeum programjai	 800.000 Ft
A Kecskeméti Városi Fúvószenekar koncertje	100.000 Ft
<i>Mindösszesen:</i>	<i>15.000.000 Ft</i>

2. A bizottság felhatalmazza Engert Jakabné alpolgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Bán János alpolgármester
- Engert Jakabné alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

Dr. Papp Zoltán:

Megállapítja, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszöni a részvételt és az ülést 14.15 órakor bezárja.

K. m. f.

Hódi Zsuzsanna s.k.
társelnök

Dr. Papp Zoltán s.k.
elnök