

**Bács-Kiskun Vármegyei 02. számú OEVK  
Választási Bizottsága**

Iktatószám: 5162-55/2026.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült Kecskeméten, 2026. március 24-én 16 órakor Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 3. számú hivatali helyiségében.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

**dr. Szöllősi Szabolcs** a 02. számú OEVK Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) elnöke köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az OEVB 5 tagja jelen van, így az határozatképes, az ülést megnyitja.

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** javaslatot tesz az ülés napirendjére. 2026. március 21. napján egy darab, 2026. március 23. napján szintén egy darab kifogás érkezett az OEVB-hez. Javasolja a kifogások napirendre vételét, illetve megtárgyalását.

Az OEVB tagjai 5 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadják el:

**14/2026. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés**

1. *Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet 2026. március 21. napján benyújtott kifogásának elbírálása*
2. *Cseh Tamás képviselőjelölt 2026. március 23. napján benyújtott kifogásának elbírálása*

**1.napirend**

**Dr. Szöllősi Szabolcs elnök** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2026. március 21. napján 16 óra 00 perckor elektronikusan a *Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet* kifogást nyújtott be az OEVB-nél a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-vel, illetve az általa üzemeltetett Hiros.hu internetes hírportálon, Kecskeméti Televízióban, Kecskeméti Lapokban megjelent médiatartalmakkal és Facebook profiljában megjelentekkel kapcsolatban.

A kifogástevő szerint a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

A kifogástevő a beadványhoz

- Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. jelölő szervezetekkel, jelöltekkel kapcsolatos megjelenéseit tartalmazó táblázatát,
- 13 db képernyőfotót és
- a Kecskeméti lapok 2026.03.19.-i és 2026.03.05.-i számait .pdf formátumban

csatolta.

**Dr. Szöllősi Szabolcs elnök** jelzi az OEVB tagjainak, hogy a Ve. rendelkezései alapján a kifogástevő által benyújtott bizonyítékok alapján kell dönteniük, egyéb bizonyítási eljárást nem folytathatnak le.

Javasolja, hogy a bizottság a kifogásban megjelölt **alapelvi sérelmek megalapozottságáról - az esélyegyenlőség esetén médiumonként - tárgyaljon, majd külön az alkalmazható jogkövetkezményekről.**

Ezt követően döntésre terjeszti elő, hogy a bizottság az alapelvi sérelmek tárgyában

- a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti a választás tisztaságának megóvása alapelvének, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelme tekintetében a kifogást utasítsa el.
- a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvének sérelmét a Hírös.hu facebook oldala kapcsán állapítsa meg, az egyéb médiumok kapcsán a kifogást ezen alapelvi sérelem kapcsán is utasítsa el.

Az alkalmazható jogkövetkezmények tárgyában javasolja, hogy az

- tiltsa el a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-t a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) pontja szerinti további jogsértéstől a Hírös.hu facebook oldala tekintetében, és
- mellőzze a bírság kiszabását.

Az OEVB ezt követően 5 igen szavazattal a külön íven megszövegezett 24/2026. (III.24.) BKVM 02. számú OEVB határozatot fogadta el.

## **2.napirend**

**Dr. Szöllösi Szabolcs elnök** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2026. március 23. napján 15 óra 20 perckor elektronikus úton *Cseh Tamás képviselőjelölt* kifogást nyújtott be OEVB-nél a Kecskemét, Fecske utca 13. számú ingatlan előtti villanyoszlopon elhelyezett választási plakátja megrongálása miatt.

A kifogástevő szerint a rongálást elkövető ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt alapelveket.

A kifogástevő a beadványhoz 4 db fényképet mellékel.

A kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt személyi feltételnek megfelel, a kifogást a Ve. 212. § (1) bekezdésében meghatározott formai követelménynek megfelelően nyújtotta be és a kifogása tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemeket.

A Ve. 209. § (2) bekezdése szerint a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A kifogástevőnek a folyamatosan fennálló állapotot sérelmező, 2026. március 23-án 15 óra 20 perckor előterjesztett kifogása határidőben került benyújtásra.

Megkérdezte továbbá a tagokat arról, hogy kérik-e a részletes iratismertetést. Megállapítja, hogy a tagok arra nem tartanak igényt.

**Dr. Szöllősi Szabolcs elnök** jelzi az OEVB tagjainak, hogy a Ve. rendelkezései alapján a kifogástevő által benyújtott bizonyítékok alapján kell dönteniük, egyéb bizonyítási eljárást nem folytathatnak le. Ezt követően javasolja, hogy az OEVB az elfogadott javaslatoknak megfelelően határozzon.

Az OEVB ezt követően 5 igen szavazattal külön íven megszövegezett 25/2026. (III.24.) BKVM 02. számú OEVB határozatot fogadta el.


Az OEVB tagjai 5 igen szavazattal az alábbi döntést hozzák:

**15/2026. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés**


Az OEVB felkéri az OEVI-t az iratok előkészítésére, majd ez követően a kifogás és mellékletei egyidejű megküldésével az OEVB kezdeményezi a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szabálysértési hatósági eljárást.

A bizottság az ülés napirendi pontjait megtárgyalta. Tekintettel arra, hogy több kérdés, észrevétel nincs, dr. Szöllősi Szabolcs elnök az ülést 16 óra 50 perckor bezárja.

**K.m.f.**

  
.....  
**02.sz. OEVK  
Választási Bizottsága  
elnöke**



  
.....  
**jegyzőkönyvvezető**

