

BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI
01. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
e-mail: valasztas@kecskemet.hu

Iktatószám: 4915-12/2026.

4/2026. (III. 4.) BKVM 01. számú OEVB határozat
Kifogás elbírálása

A Bács-Kiskun Vármegyei 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján eljárva a TISZTELET ÉS SZABADSÁG PÁRT (nyilvántartási szám: 10-02-0002971 székhely: 3300 Eger, Dobó István u. 16.; e-mail: valasztasijog@talpramagyarok.hu; a továbbiakban: kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogást elutasítja.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de az OEVB-nél (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., e-mail: valasztas@kecskemet.hu) írásban benyújtandó (személyesen, meghatalmazott útján, levélben, e-mailen vagy más elektronikus úton) illetékmentes fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésnek a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül, a határidő utolsó napján 16.00 óráig kell megérkeznie, mely határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezésnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú fellebbezés esetén a fellebbezés benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési meghatalmazottjának nevét és elektronikus levélcímét.

I n d o k o l á s

I.

Kifogástevő az OEVB döntésének alapjául szolgáló kifogásában az alábbiakat adta elő

Dr. Salacz László a FIDESZ - Magyar Polgári Szövetség és a KDNP - Kereszténydemokrata Néppárt közös jelöltje (jelenleg is országgyűlési képviselő), akit a Bács-Kiskun Vármegyei 01. számú OEVB a 2/2026 (II. 25) BKVM 01. számú OEVB határozatával nyilvántartásba vett (határozat csatolva mellékletben) a KEOL - Kecskemét Online hírújság 2026. február 27-én megjelent írása szerint közös fórumot tartott Gulyás Gergely Miniszterelnökséget vezető miniszterrel 2026. február 27-én, pénteken délután a Kocsis Pál Mezőgazdasági Szakképző Iskola konferenciatermében.

A miniszter a kormánypárt országjárásának kecskeméti fórumán tartott sajtótájékoztatót majd a díszteremben összegyűlt érdeklődőknek több témát érintve válaszolt a hallgatóság kérdéseire (<https://keol.hu/kecskemet-bacs/gulyas-gergely-tartott-forumot-kecskemeten>).

A sajtótájékoztatón elhangzottakról videó is készült (<https://www.youtube.com/watch?v=edCATaOlZbk&t=7s>) melyben mind a jelölt, mind a miniszter elmondja, hogy a fórum a 2026. évi Országgyűlési képviselők választására tekintettel jött létre és mely videóban a jelölt maga mellett, a miniszter a kampányidőszakra tekintettel tartott országjárásán pedig a FIDESZ és a jelölt mellett kampányolt.

(mellékelt fotók: 641710798_1330739462194097_6147780857621290685_n, 642260454_1330739448860765_7840830693443932292_n, 642279954_1330739505527426_7436624439424645885_n, 643847919_1330739398860770_1415397585497048931_n)

A hírt a jelölt a saját Facebook oldalán is megjelenítette https://www.facebook.com/SalaczLaszlo?locale=hu_HU.

A rendezvényen készült fényképfelvételek mellékletként csatolva. A Déli ASzC Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Technikum és Szakképző Iskola (6000 Kecskemét, Szent Imre utca 9.) a mellékelt fotón (IMG_20221201_085008_bacd5ffbd3) és a kifogásolt kampányrendezvényről fotón (642825065_1330739442194099_8250844008179504938_n) is beazonosítható a terem bejáratí aajtájáról.

A jogorvoslati határidő megtartottsága

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

Figyelemmel arra, hogy a jelen kifogásban sérelmezett tevékenység a KEOL - Kecskemét Online hírújság fent hivatkozott cikke szerint 2026.02.27.-én történt, ezért a kifogás benyújtására a Ve. 209. § (1) bekezdése szerint nyitva álló, háromnapos határidő megtartottnak tekintendő.

Kifogástételi jogosultság

A Ve. 208. §-a értelmében "Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be." Kijelentem, hogy a Tisztelet és Szabadság Pártot (TISZA) a Nemzeti Választási Bizottság 2026. február 8.-án nyilvántartásba vette, ezért a Ve. 208. § alapján kifogás benyújtására jogosult.

Kiemelem emellett, hogy az ügyben a Tisztelet és Szabadság Párt, mint nyilvántartásba vett jelölő szervezet, érintett is. Érintettség akkor állapítható meg, ha a kérelmező saját jogaira és kötelezettségeire az állított jogsérelem közvetlenül kihat (ld. pl. Kvk. I.37.439/2014/2., Kvk.37.440/2014/3., Kvk.V.37.469/2014/2.).

A tényállás minősítése

A Ve. és a kapcsolódó ágazati szabályok szigorúan korlátozzák az oktatási intézményekben folytatható politikai tevékenységet. A kampánytevékenység folytatásának megítélése

tekintetében a választási eljárási törvényen kívül, az ágazati szabályban foglalt, kifejezett törvényi tilalmat nem lehet figyelmen kívül hagyni (Kvk.II.37.395/2014/2. számú határozat). 2 Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) XVI. cikk (1) bekezdése szerint minden gyermeknek joga van a megfelelő testi, szellemi és erkölcsi fejlődéséhez szükséges védelemhez és gondoskodáshoz. Ez a jog – az élethez való jog kivételével – minden más alapvető jogot megelőz. Az Alaptörvény e cikke szorosan összekapcsolódik a nemzeti köznevelési törvény (Nkt.) 24. § (3) bekezdésével, amely tiltja a politikai tevékenységet az oktatási intézményekben. Az Nkt. 24§ (3) bek. szerint „A nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható. Továbbá kapcsolódik a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 31. § szerinti politikai tevékenység végzésének tilalmához. Eszerint a szakképző intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

A Kúria Kvk.III.39.100/2024/5. számú határozata értelmében „a Kfv.III.39.043/2024/8. számú végzésben is megtestesülő egységes bírói gyakorlat szerint a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, a kampányhoz kötődő esélyegyenlőség követelménye nem érvényesül akkor, ha valamely jelölő szervezet jelöltje az Nkt. 24. § (3) bekezdésébe ütköző tiltott kampánytevékenységet folytat, vagyis a Ve. alapelvei ebben az esetben közvetlenül alkalmazhatók”.

A választási füzet 51. oldala szerint a közhatalmi szereplőknek tartózkodniuk kell attól, hogy köznevelési intézményben kampánytevékenységet fejtsenek ki.

A jelölt Magyarország Alaptörvényének XVI. cikk (1) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés a) (a választások tisztaságának megóvása), c) (jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlősége) és e) (jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) pontjában megjelölt alapelveket, továbbá a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 24.§ (3). bekezdését és a szakképzésről szóló 2019. évi LXXX. törvény 31. §-ában foglalt rendelkezéseket megszegte az által, hogy a Déli ASzC Kocsis Pál Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Technikum és Szakképző Iskola konferenciatermében tartotta meg a kampányhoz kötődő politikai rendezvényét.

A Ve. 141. §-a szerint” Kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából”.

A csatolt videóban a jelölt is és a miniszter is megerősíti, hogy kampánytevékenységet folytattak. A fentiek alapján a jelölt által a Déli ASzC Kocsis Pál Mezőgazdasági Szakképző Iskola konferenciatermében tartott kampányrendezvénye kampánytevékenységnek minősül, ami a fent részletezett jogszabályi rendelkezések alapján jogsértő módon történt. 3

Álláspontunk szerint a fenti tények alapján a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt alapelv sérelme is megvalósult, a Kvk.II.37.395/2014/2. számú határozat értelmében az esélyegyenlőség azáltal is sérülhet, ha egy képviselőjelölt előnyhöz jut törvénytörő eszközök alkalmazásával.

Álláspontunk szerint a fent leírt magatartás továbbá a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményébe ütközött, mivel a közoktatási intézményben tartott kampányrendezvény nem jóhiszemű magatartás.

Azonos joggyakorlatot tükröz a Hajdú-Bihar vármegye, 06. számú egyéni választókerület – Hajdúböszörmény 5/2026. (II.27.) számú OEVB határozata is (<https://hajduboszormeny.hu/orszaggyulesi-egveni-valasztokeruleti-valasztasi-bizottsag>).

Jogkövetkezmény

A kifogástevő mindezekre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés

a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg a fent hivatkozott jogszabályok vonatkozásában;

b) pontja szerint a jogsértő jelöltet tiltsa el további jogsértéstől; valamint

d) pontja szerint a jogsértést elkövető jelöltre szabjon ki bírságot a Ve. 152. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazásával élve, figyelembe véve a Kvk.II.37.395/2014/2. számú határozatot is. A bírság mértékének meghatározása során kérjük, legyen figyelemmel a Bizottság arra és értékelje súlyosító körülményként, hogy a jelölt - Dr. Salacz László - a harmadik ciklusában országgyűlési képviselő (<https://www.parlament.hu/web/guest/egy-kepviselo>-

adatai?p_p_id=hu_parlament cms_pair_portlet_PairProxy_INSTANCE_9xd2Wc9jP4z8&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_auth=olhm2gFe&_hu_parlament cms_pair_portlet_PairProxy_INSTANCE_9xd2Wc9jP4z8_pairAction=%2Finternet%2Fcplsqr%2Fogy_kpv.kepv_adat%3Fp_azon%3Ds772%26p_ckl%3D42%26p_osszefuz%3D), ismeri a 229. számú választási füzetben foglaltakat is, ezért pontosan tudnia kellett, hogy kampánytevékenysége jogszabályt sért. A bírság összegének megállapításakor vegye figyelembe ezért azt is, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

Jelen kifogást a kifogástevő a Ve. 212. § (1) bekezdésének megfelelően elektronikus levélben eljuttatva nyújtja be, csatolva ahhoz a kifogás bizonyítékeként a kifogásban megjelölt bizonyítékokat az alábbiak szerint:

- a jelöltet nyilvántartásba vevő határozat 2/2026 (II. 25) BKVM 01. számú OEVB határozat
- a KEOL - Kecskemét Online hírlapban megjelent hír <https://keol.hu/kecskemet-bacs/gulyas-gergely-tartott-forumot-kecskemeten> 4
- a sajtótájékoztató video felvétele <https://www.youtube.com/watch?v=edCATaOlZbk&t=7s> (a linket kérjük a böngészőbe közvetlenül beilleszteni)
- fotók a rendezvényről:
 - o 641710798_1330739462194097_6147780857621290685_n,
 - o 642260454_1330739448860765_7840830693443932292_n,
 - o 642279954_1330739505527426_7436624439424645885_n
 - o 643847919_1330739398860770_1415397585497048931_n
- a jelölt Facebook oldalának elérhetősége: https://www.facebook.com/SalaczLaszlo?locale=hu_HU
- a helyszín azonosítását bizonyító fotók:
 - o (IMG_20221201_085008_bacd5ffbd3) é
 - o (642825065_1330739442194099_8250844008179504938_n)
- a Hajdú-Bihar vármegye, 06. számú egyéni választókerület – Hajdúböszörmény 5/2026. (II.27.) számú OEVB határozata
- Dr. Salacz László – korábbi választási tapasztalatát megalapozó információ <https://www.parlament.hu/web/guest/egy-kepviselo>
adatai?p_p_id=hu_parlament cms_pair_portlet_PairProxy_INSTANCE_9xd2Wc9jP4z8&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=view&p_auth=olhm2gFe&_hu_parlament cms_pair_portlet_PairProxy_INSTANCE_9xd2Wc9jP4z8_pairAction=%2Fintern

II.

Az OEVB döntése és annak jogi indoka

[1] A kifogás az alábbiak szerint nem megalapozott.

[2] Az OEVB mindenekelőtt megállapította, hogy a kifogástevő nyilvántartásba vétele okán a Ve. 208. §-ában foglalt feltételnek megfelel, nevezett a kifogást a Ve. 212. § (1) bekezdésben meghatározott formai követelménynek megfelelően nyújtotta be, és a kifogása tartalmazza a 212. § (2) bekezdésben előírt kötelező tartalmi elemeket.

[3] Az OEVB vizsgálta a kifogás határidőben történt benyújtását és megállapította, hogy e tekintetben a kifogás tárgyát képező rendezvényre - mint egyszeri, tehát megvalósult eseményre - a Ve. 209. § (1) bekezdése irányadó. Ezen jogszabályhely alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Mindezeket figyelembe véve megállapítást nyert, hogy a kifogás benyújtására meghatározott határidő megtartottnak tekinthető.

[4] Az ügy érdemében az OEVB először azt vizsgálta, hogy az országgyűlési képviselőjelölt kifogásolt tevékenysége kampánytevékenységnek minősül-e.

A Ve. 139. § (1) bekezdése szerint a választási kampányidőszak a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tart.

A Ve. 140. § d) pontjában foglaltak értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a választási gyűlés.

A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A fentiek értelmében megállapítást nyert, hogy a kifogás tárgyát képező fórum kampánytevékenység keretében megvalósult választási gyűlésnek minősül.

A Ve. 145. § (3) bekezdése alapján választási kampány céljára az állami és önkormányzati költségvetési szervek a jelöltek, jelölő szervezetek számára azonos feltételekkel bocsáthatnak rendelkezésre helyiséget és egyéb szükséges berendezést.

[5] Az OEVB a helyszín tekintetében vizsgálta, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényben (a továbbiakban: Nkt.), valamint a szakképzésről szóló 2019. évi LXXXV. törvényben (a továbbiakban: Szakképzési tv.) meghatározott tilalmak megsértése megvalósult-e.

Az Nkt. 24. § (3) bekezdése értelmében a nevelési-oktatási intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá az alatt az idő alatt, amíg az óvoda, iskola, kollégium ellátja a gyermekek, tanulók felügyeletét, párt

vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

A Szakképzési tv. 31. §-a szerint a szakképző intézmény helyiségeiben, területén párt, politikai célú mozgalom vagy párthoz kötődő szervezet nem működhet, továbbá párt vagy párthoz kötődő szervezettel kapcsolatba hozható politikai célú tevékenység nem folytatható.

[6] Az OEVB megállapítja, hogy a cselekmény egyszeri volt, így nem lehet szó tevékenység folytatásáról, mert az egyfajta állandóságot feltételez.

[7] A fentiek alapján az OEVB megállapítja, hogy a Ve. rendelkezései speciálisak az Nktv. és a Szakképzési törvény rendelkezéseéhez képest, így a Ve. vonatkozó rendelkezéseit kell előnyben részesíteni a jogértelmezés során.

[8] Figyelembe véve a fent kifejtetteket, az OEVB megállapította, hogy a kifogásolt rendezvény vonatkozásában a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választások tisztaságának megóvására, a c) pontja szerinti jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőségre valamint az e) pontja szerinti jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra vonatkozó alapelvek nem sérültek, így a Ve. 220. §-a értelmében az OEVB a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

III. Záró rész

[9] Az OEVB a határozatot Ve. 297. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta meg, az illetékességét az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. számú melléklete.

A határozat elleni fellebbezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. Egyéb 8. pontján alapján illetékmentes.

Egyebekben a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésein, valamint a 297. § (3) bekezdés b) pontján alapul.

Kecskemét, 2026. március 4.



Dr. Karácsonyi István
elnök