

**Bács-Kiskun Vármegyei 02. számú OEVK  
Választási Bizottsága**

Iktatószám: 5162-74/2026.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

Készült Kecskeméten, 2026. április 2-án 16 óra 00 perckor Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 3. számú hivatali helyiségében történt ülésről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

**dr. Szöllősi Szabolcs** a 02. számú OEVK Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) elnöke köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az OEVB 6 tagja jelen van, így az határozatképes, az ülést megnyitja.

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** javaslatot tesz az ülés napirendjére. 2026. március 30. napján kettő darab, 2026. április 1-én egy darab, 2026. április 2-án egy darab kifogás érkezett az OEVB-hez. Javasolja a kifogások napirendre vételét, illetve megtárgyalását.

Az OEVB tagjai 6 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadják el:

**20/2026. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés**

1. *Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet 2026. március 30. napján 14 óra 45 perckor benyújtott kifogásainak elbírálása*
2. *Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet 2026. március 30. napján 15 óra 20 perckor benyújtott kifogásainak elbírálása*
3. *Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet 2026. április 1. napján 11 óra 33 perckor benyújtott kifogásainak elbírálása*
4. *Cseh Tamás képviselőjelölt 2026. április 2. napján 14 óra 30 perckor benyújtott kifogásának elbírálása*

**1.napirend**

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** tájékoztatja a jelenlévőket a *Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet* 2026. március 30-án 14 óra 45 perckor elektronikus levél útján kifogást terjesztett elő az OEVB-nél „A Szőke kimondja” tartalomkészítő facebook oldalán 2026. március 24. napján 15 óra 11 perckor a kifogástevő jelölő szervezettel, illetve Molnár János képviselőjelölttel összefüggésben közzétett videójában elhangzottakkal kapcsolatban.

A kifogástevő szerint „A Szőke kimondja” tartalomkészítő a videó közzétételével megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

A kifogáshoz mindösszesen három darab melléklet került csatolásra, melyek a következők:

- 2 db képernyőkép a facebook-profilon közzétett videóról,
- a 27/2026. (III.27.) BKVM 02. számú OEVB határozat másolata.

Bizonyítékként került továbbá a kifogásban meghivatkozásra az érintett Facebook-videó linkje.

A kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt személyi feltételnek megfelel, a kifogást a Ve. 212. § (1) bekezdésében meghatározott formai követelménynek megfelelően nyújtotta be és a kifogása tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemeket.

A Ve. 209. § (2) bekezdése szerint a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A kifogástevőnek a folyamatosan fennálló állapotot sérelmező, 2026. március 30-án 14 óra 45 perckor előterjesztett kifogása határidőben került benyújtásra.

Megkérdezte továbbá a tagokat arról, hogy kéri-e a részletes iratismertetést. Megállapítja, hogy a tagok arra nem tartanak igényt.

**dr. Szöllösi Szabolcs elnök** jelzi az OEVB tagjainak, hogy a Ve. rendelkezései alapján a kifogástevő által benyújtott bizonyítékok alapján kell dönteniük, egyéb bizonyítási eljárást nem folytathatnak le.

Javasolja, hogy a bizottság a kifogásban megjelölt alapelvi sérelmek megalapozottságáról tárgyaljon.

**Kardos Gyula Márton:**

Álláspontja szerint ez véleménynyilvánítás.

**dr. Szöllösi Szabolcs elnök** ezt követően döntésre terjeszti elő, hogy a bizottság az alapelvi sérelmek tárgyában

- *Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontja szerinti a választás tisztaságának megóvása alapelvének, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvének, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelme tekintetében a kifogást utasítsa el.*

Az OEVB ezt követően 4 igen szavazattal 2 ellenszavazattal külön íven megszövegezett 29/2026. (IV.2.) BKVM 02. számú OEVB határozatot fogadta el.

**2. napirend**

**dr. Szöllösi Szabolcs elnök** tájékoztatja a jelenlévőket a *Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet* 2026. március 30-án 15 óra 20 perckor elektronikus levél útján kifogást terjesztett elő az OEVB-nél a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-vel, illetve az általa üzemeltetett Hírös.hu internetes hírportálon megjelent médiatartalommal kapcsolatban.

A kifogástevő szerint a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket azon magatartásával, hogy „a Hiros.hu online hírportálon, önkormányzati infrastruktúra felhasználásával 2026. március 27. napján 19:52 perckor jelentette meg „Molnár János diákokkal kampányol” című cikkét”.

A kifogáshoz 3 darab melléklet került csatolásra:

- a kifogásolt cikkről készült képernyőfotó,
- a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. cégkivonata, valamint

- a 27/2026. (III.27.) BKVM 02. számú OEVB határozat másolata.

Bizonyítékként került továbbá a kifogásban meghivatkozásra az érintett cikk linkje.

A kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt személyi feltételnek megfelel, a kifogást a Ve. 212. § (1) bekezdésében meghatározott formai követelménynek megfelelően nyújtotta be és a kifogása tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemeket.

A Ve. 151. § (4) bekezdése alapján a médiatartalomra vonatkozó kifogás határidőben került benyújtásra.

Megkérdezte továbbá a tagokat arról, hogy kéri-e a részletes iratismertetést. Megállapítja, hogy a tagok arra nem tartanak igényt.

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** jelzi az OEVB tagjainak, hogy a Ve. rendelkezései alapján a kifogástevő által benyújtott bizonyítékok alapján kell dönteniük, egyéb bizonyítási eljárást nem folytathatnak le.

Javasolja, hogy a bizottság a kifogásban megjelölt alapelvi sérelmek megalapozottságáról tárgyaljon, majd külön az alkalmazható jogkövetkezményekről.

**dr. Tóth Benedek András:**

Az objektív tájékoztatásnak kampánytevékenység során még fokozottabban érvényesülnie kell.

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** ezt követően döntésre terjeszti elő, hogy a bizottság az alapelvi sérelmek tárgyában

- *a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontja szerinti a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét sérelmét állapítsa meg,*
- *a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti választás tisztaságának megóvása alapelvének sérelmét utasítsa el.*

Az alkalmazható jogkövetkezmények tárgyában javasolja, hogy

- *tiltsa el a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-t a további jogsértéstől,*
- *döntson bírság kiszabásáról, melynek összegeként javasolja a jogsértő terhére 322.000,- Ft, azaz Háromszázhuszonegyezer forint bírság megállapítását,*
- *a bizottság kötelezze a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-t, hogy a határozat rendelkező részét a határozat közlésétől számított három napon belül, a jogsértő közléshez hasonló módon tegye közzé a [www.hiros.hu](http://www.hiros.hu) hírportálon.*

**dr. Novomeszky Ákos:**

A jogsértő közlés kapcsán megkérdezi, hogy milyen időtartamban kell a közzétételt biztosítani, illetve kérdéses, hogy a közzététel időtartama miként ellenőrizhető.

**dr. Tóth Benedek András:**

Javasolja a határozat rendelkező részében a közzététel időtartamának rögzítését.

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök:**

A Ve. 152. § (1) bekezdése tartalmazza a kötelezés szabályait, a közzétételnél a jogszabály „hasonló módon” kifejezést használ.

Javasolja, hogy a határozat rendelkező részében a közzététel „hasonló módon és azonos időtartamban” történjen meghatározásra.

Az OEVB ezt követően 6 igen szavazattal külön íven megszövegezett 30/2026. (IV.2.) BKVM 02. számú OEVB határozatot fogadta el.

**3.napirend**

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** tájékoztatja a jelenlévőket a *Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet* 2026. április 1. napján 11 óra 33 perckor elektronikus levél útján kifogást terjesztett elő az OEVB-nél a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-vel, illetve az általa üzemeltetett Hírös.hu Facebook oldalon megjelent médiatartalommal kapcsolatban.

A kifogástevő szerint a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontjában foglalt alapelveket azon magatartásával, hogy „A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. Hírös.hu Facebook oldalán önkormányzati infrastruktúra felhasználásával, két, Molnár János TISZA jelölthöz kapcsolódó videót tett közzé.”

A beadványhoz 2 darab melléklet került csatolásra:

- a 24/2026. (III.19.) BKVM 02. OEVB számú határozat, és
- a 27/2026. (III.27.) BKVM 02. számú OEVB határozat másolata.

Bizonyítékként kerültek továbbá a kifogásban meghivatkozásra a Hírös.hu Facebook oldalán 2026. március 26-án közzétett videók (2 db).

A kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt személyi feltételnek megfelel, a kifogást a Ve. 212. § (1) bekezdésében meghatározott formai követelménynek megfelelően nyújtotta be és a kifogása tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemeket.

A Ve. 209. § (2) bekezdése szerint a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a jogorvoslati határidő kezdete az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A kifogástevőnek a folyamatosan fennálló állapotot sérelmező, 2026. március 30-án 14 óra 45 perckor előterjesztett kifogása határidőben került benyújtásra.

Megkérdezte továbbá a tagokat arról, hogy kérik-e a részletes iratismertetést. Megállapítja, hogy a tagok arra nem tartanak igényt.

**dr. Szöllösi Szabolcs elnök** jelzi az OEVB tagjainak, hogy a Ve. rendelkezései alapján a kifogástevő által benyújtott bizonyítékok alapján kell dönteniük, egyéb bizonyítási eljárást nem folytathatnak le.

Javasolja, hogy a bizottság a kifogásban megjelölt alapelvi sérelmek megalapozottságáról tárgyaljon.

**dr. Szöllösi Szabolcs elnök** ezt követően döntésre terjeszti elő, hogy a bizottság az alapelvi sérelmek tárgyában

- *a Ve. 2. § (1) bekezdés a), c) és e) pontja szerinti a választás tisztaságának megóvása alapelvének, az esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvének, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelme tekintetében a kifogást utasítsa el.*

Az OEVB ezt követően 6 igen szavazattal külön íven megszövegezett 31/2026. (IV.2.) BKVM 02. számú OEVB határozatot fogadta el.

#### **4.napirend**

**dr. Szöllösi Szabolcs elnök** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2026. április 2. napján 14 óra 30 perckor elektronikus úton *Cseh Tamás képviselőjelölt* kifogást nyújtott be OEVB-nél a Kecskemét, Szent István körút 19/a. előtt parkolt Elek Drive Autósiskola oktató autóján elhelyezett TISZA Párt plakátjának elhelyezése ügyében.

A kifogástevő szerint az elkövető ismeretlen személy megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

A kifogástevő a beadványhoz 2 db fényképet mellékel.

A kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt személyi feltételnek megfelel, a kifogást a Ve. 212. § (1) bekezdésében meghatározott formai követelménynek megfelelően nyújtotta be és a kifogása tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemeket.

Megkérdezte továbbá a tagokat arról, hogy kérik-e a részletes iratismertetést. Megállapítja, hogy a tagok arra nem tartanak igényt.

**dr. Szöllösi Szabolcs elnök** jelzi az OEVB tagjainak, hogy a Ve. rendelkezései alapján a kifogástevő által benyújtott bizonyítékok alapján kell dönteniük, egyéb bizonyítási eljárást nem folytathatnak le.

Javasolja, hogy a bizottság a kifogásban megjelölt alapelvi sérelmek megalapozottságáról tárgyaljon.

**dr. Szöllösi Szabolcs elnök** ezt követően döntésre terjeszti elő, hogy a bizottság az alapelvi sérelmek tárgyában


- *Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontja szerinti a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvének, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének sérelme tekintetében a kifogást utasítsa el.*

Az OEVB ezt követően 6 igen szavazattal külön íven megszövegezett 32/2026. (IV.2.) BKVM 02. számú OEVB határozatot fogadta el.

A bizottság az ülés napirendi pontjait megtárgyalta. Tekintettel arra, hogy több kérdés, észrevétel nincs, dr. Szöllősi Szabolcs elnök az ülést 16 óra 38 perckor bezárja.

  
.....  
**02.sz. OEVK**  
**Választási Bizottsága**  
**elnöke**



  
.....  
**jegyzőkönyvvezető**