

**Bács-Kiskun Vármegyei 02. számú OEVK
Választási Bizottsága**

Iktatószám: 5162-91/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Kecskeméten, 2026. április 9-én 15 óra 00 perckor Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 3. számú hivatali helyiségében történt ülésről.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

dr. Szöllősi Szabolcs a 02. számú OEVK Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) elnöke köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az OEVB 5 tagja jelen van, így az határozatképes, az ülést megnyitja.

dr. Szöllősi Szabolcs elnök javaslatot tesz az ülés napirendjére. 2026. április 6-án egy darab kifogás érkezett az OEVB-hez. Javasolja a kifogás napirendre vételét, illetve annak megtárgyalását.

Az OEVB tagjai 5 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadják el:

22/2026. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés

1. *Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet 2026. április 6. napján 14 óra 39 perckor benyújtott kifogásának elbírálása*

1.napirend

dr. Szöllősi Szabolcs elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a *Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet* 2026. április 6-án 14 óra 39 perckor elektronikus levél útján kifogást terjesztett elő az OEVB-nél a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-vel, illetve az általa fenntartott Hírös.hu hírportálon, valamint a Hírös.hu Facebook oldalán közzétett tartalmakkal kapcsolatban.

A kifogástevő szerint a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt alapelveket.

A kifogástevő véleménye szerint „a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. a közpénzből finanszírozott sajtótermékeiben **2026. 04.02.-2026.04.05. között** olyan tájékoztatásnak álcázott tartalmakat jelentet meg, melyek valójában egyoldalú kampánytevékenységek és a FIDESZ kampányeseményeinek bemutatására irányulnak, ésszerű indok nélkül privilegizálnak jelöltet (Salacz László és Cseh Tamás), miközben a politikai ellenfelek esélyeit megtévesztő állításokkal vagy a megjelenés teljes elzárásával csökkentik. Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. az által tulajdonolt Hírös.hu-n, és Facebook profiljában az önkormányzati infrastruktúra felhasználásával segíti a fenti jelölteket főbb üzeneteinek a választópolgárokhoz történő eljuttatásában. A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. eltérő értékelési keretben jeleníti meg a jelölteket, Salacz Lászlót és Cseh Tamást csak pozitív, míg Csöszsi Attilát csak negatív kontextusban.

A szerkesztési gyakorlatán nem változtatott, töretlen az esélyegyenlőséget sértő gyakorlata annak ellenére, hogy a T. Bizottság már több esetben megállapította a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.

jogsértését, így a 23/2026 (III.19) és a 24/2026 (III. 24) határozatában, a 30/2026 (IV. 02) határozatában pedig pénzbírságot is kiszabott. A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. műsorszerkesztési gyakorlata, online sajtóterméke és Facebook oldala tartalmának összességében való egyoldalúsága jogsértő és az eddig ismertté vált NVB és a Kúria határozatok ismeretében – melyeket, mint médiaszolgáltatónak ezeket ismernie kell –, illetve a már meghozott Bács 02. OEVB határozatok ellenére továbbra is fenntartja ezt a műsorszerkesztési gyakorlatot.”

A kifogáshoz a kifogástevő az alábbiakat csatolta:

- 15 db képernyőfotót a sérelmezett hírportál kezdőoldaláról, a Facebook oldal profiloldaláról, illetve a sérelmezett bejegyzésekről, valamint
- a kifogástevő által felhívott, a jelölő szervezet vagy jelöltjei által közzétett azon tartalmakról, amelyeket a kiegyensúlyozottság kapcsán a kifogásolt médiumok tartalmi között hiányoltak.

Bizonyítékként kerültek továbbá a kifogásban meghivatkozásra az érintett cikkek, bejegyzések linkjei.

A kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt személyi feltételnek megfelel, a kifogást a Ve. 212. § (1) bekezdésében meghatározott formai követelménynek megfelelően nyújtotta be és a kifogása tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemeket.

A kifogás határidőben történt benyújtása tekintetében az alábbiak állapíthatók meg.

A Hírös.hu hírportálon

- 2026. 04. 02-án 12 óra 44 perckor megjelent cikk (<https://hiros.hu/hogyan-gazdagodott-meg-csoszi-attila-reszlet-a-hirosveny-cikkebol/>) kapcsán a kifogás elkészt.
- 2026. 04. 04-én 17 óra 50 perckor megjelent cikk (<https://hiros.hu/csaladi-nap-a-szechenyivarosban-husvet-idejen/>) vonatkozásában a kifogást határidőben terjesztették elő.

A Hírös.hu Facebook oldala tekintetében, figyelemmel a Ve. 209. § (2) bekezdésére, a kifogás határidőben került előterjesztésre.

Megkérdezte továbbá a tagokat arról, hogy kéri-e a részletes iratismertetést. Megállapítja, hogy a tagok arra nem tartanak igényt.

dr. Szöllősi Szabolcs elnök jelzi az OEVB tagjainak, hogy a Ve. rendelkezései alapján a kifogástevő által benyújtott bizonyítékok alapján kell dönteniük, egyéb bizonyítási eljárást nem folytathatnak le.

Javasolja, hogy a bizottság a kifogásban megjelölt alapvető sérelmek megalapozottságáról tárgyaljon a Hírös.hu hírportálon és a Hírös.hu Facebook oldal vonatkozásában, majd külön az alkalmazható jogkövetkezményekről.

dr. Tóth Benedek András:

Véleménye szerint a beadvány nem a kiegyensúlyozatlanságot, hanem a szerkesztői gyakorlatot kifogásolja. Továbbá akkor a kifogás a Ve. szerint – mivel folyamatos jogsértésről van szó – más jogi megítélés alá esik.

dr. Szöllősi Szabolcs elnök:

A Ve. 151. § (4) bekezdése alapján az internetes médiatartalom miatti kifogást a médiatartalom közzétételétől számított 3 napon belül kell benyújtani, ezért elkészt az egyik részében a kifogás.

dr. Tóth Benedek András:

El kell dönteni, hogy a Ve. 209. §-ában foglalt általános szabály, vagy a médiákra vonatkozó speciális szabályt kell-e alkalmazni.

Valóban a hiros.hu hírportál egyik cikke esetében elkésztett, míg a másik tekintetében csak egy cikk van. Ott nem lehet gyakorlatot vizsgálni.

dr. Szöllösi Szabolcs elnök ezt követően döntésre terjeszti elő, hogy a bizottság *az alapelvi sérelmek tárgyában*

- a kifogást a Hírös.hu internetes hírportálon 2026. 04. 02-án megjelent cikket érintő részében érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el,
- a kifogást a Hírös.hu internetes hírportálon 2026. 04. 04-én megjelent cikket érintő részében utasítsa el.

Az OEVB ezt követően 5 igen szavazattal elfogadta a javasolt döntést.

dr. Szöllösi Szabolcs elnök ezt követően döntésre terjeszti elő, hogy a bizottság *az alapelvi sérelmek tárgyában*

- a kifogásnak a Hírös.hu Facebook oldal jogszabálysértő voltát állító részében helyt adva állapítsa meg, hogy a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjaiban nevesített, a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és a rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvének alapelvét.

Az OEVB ezt követően 5 igen szavazattal elfogadta a javasolt döntést.

dr. Szöllösi Szabolcs elnök ezt követően döntésre terjeszti elő, hogy az *alkalmazható jogkövetkezmények* tárgyában a bizottság

- a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-t tiltsa el a Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjai szerinti további jogsértéstől.

Az OEVB ezt követően 5 igen szavazattal elfogadta a javasolt döntést.

dr. Szöllösi Szabolcs elnök kéri a tagok véleményét a kiszabandó bírság összegéről.**dr. Tóth Benedek András:**

Úgy látja, hogy itt többszörös visszaesőről van szó.

Kardos Gyula Márton:

Ahogy korábban, most is másfélszeres szorzót gondolja alkalmazni.

dr. Szöllösi Szabolcs elnök:

A kétszeres szorzó alkalmazását látja indokoltnak, ezért 645.600 Ft összegben javasolja a bírság összegét megállapítani.

dr. Tóth Benedek András:

Megkérdezi, hogy nem lenne szerencsés kerekíteni az összeget, pl. 650.000 Ft összegre?


dr. Szöllősi Szabolcs elnök:

Mindezekre tekintettel javasolja, hogy a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. terhére 650.000 Ft, azaz Hatszázötvenezer forint bírságot szabjon ki a bizottság.


Az OEVB ezt követően 5 igen szavazattal elfogadta a javasolt döntést.

Az OEVB ezt követően 5 igen szavazattal külön íven megszövegezett 34/2026. (IV.9.) BKVM 02. számú OEVB határozatot fogadta el.

A bizottság az ülés napirendi pontjait megtárgyalta. Tekintettel arra, hogy több kérdés, észrevétel nincs, dr. Szöllősi Szabolcs elnök az ülést 15 óra 20 perckor bezárja.


.....
**02.számú OEVK
Választási Bizottsága
elnöke**




.....
jegyzőkönyvvezető