

**Bács-Kiskun Vármegyei 02. számú OEVK  
Választási Bizottsága**

Iktatószám: 5162-119/2026.

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Készült Kecskeméten, 2026. április 15-én 9 óra 05 perckor Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. emelet 3. számú hivatali helyiségében.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

**dr. Szöllősi Szabolcs** a 02. számú OEVK Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) elnöke köszönti az ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy az OEVB 6 tagja jelen van, így az határozatképes, az ülést megnyitja.

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** javaslatot tesz az ülés napirendjére. 2026. április 12. napján 2 darab kifogás érkezett az OEVB-hez. Javasolja a kifogások napirendre vételét, illetve azok megtárgyalását.

Az OEVB tagjai 6 igen szavazattal az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadják el:

**26/2026. számú jegyzőkönyvbe foglalt döntés**

1. [REDACTED] által 2026. április 12. napján 16 óra 00 perckor benyújtott kifogásának elbírálása
2. [REDACTED] által 2012. április 12. napján 18 óra 32 perckor benyújtott kifogásának elbírálása

**1.napirend**

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2026. április 12. napján 16 óra 00 perckor elektronikus úton [REDACTED] kifogást nyújtott be az OEVB-nél a Kecskemét, Bíró Lajos utca 22. szám előtti szavazókör épületének bejárata melletti fa törzsére rögzített babán elhelyezett, a FIDESZ jelölő szervezetet negatív színben feltüntető felirat miatt.

A kifogástevő szerint ismeretlen személy magatartásával megsértette a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 143. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat.

A kifogástevő a beadványhoz 5 db fényképet csatolt, valamint egy képernyőfotót mellékel a szavazóköri térképről a jogsértés helyszínét megjelölve.

A kifogástevő álláspontja szerint a „FIDESZ ellenes propagandát megvalósító műanyag baba kihelyezése” a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló épület bejáratától számított 150 méteres távolságon belül alkalmas volt a választópolgárok választói akaratának befolyásolására, így ez a magatartás sérti a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kampánytilalmat.

A kifogástevő kérte a jogsértés megállapítását, a jogsértő további jogsértéstől való eltiltását.

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt személyi feltételnek megfelel, a kifogást a Ve. 212. § (1) bekezdésében meghatározott formai követelménynek megfelelően nyújtotta be és a kifogás tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemeket.

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** jelzi az OEVB tagjainak, hogy a Ve. rendelkezései alapján a kifogástevő által benyújtott bizonyítékok alapján kell dönteniük, egyéb bizonyítási eljárást nem folytathatnak le.

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** javasolja, hogy a bizottság állapítsa meg, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

Az OEVB ezt követően 6 igen szavazattal a külön íven megszövegezett 42/2026. (IV.15.) BKVM 02. számú OEVB határozatot fogadta el.

## **2.napirend**

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy 2026. április 12. napján 12 óra 11 perckor elektronikus úton [REDACTED] kifogást nyújtott be az OEVB-nél, amely a mozgóurna igénylési kérelmének elutasítása tárgyában keletkezett.

Az ügyben a bizottság 2026. április 12-i ülésén döntött és meghozta a 38/2026.(IV.12.) BKVM 02. számú OEVB határozatot. A bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította, mivel a kifogás a benyújtója nevéen kívül nem tartalmazta a Ve. 212. § (2) bekezdése szerinti adatokat.

A bizottsági határozat elektronikus megküldését követően a kifogástevő az nap 18 óra 32 perckor újabb, a korábbival azonos tárgyú kifogást nyújtott be. A kifogástevő a kifogásban megadta nevét, születési helyét, idejét, és lakcímét.

**dr. Szöllősi Szabolcs elnök** tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt személyi feltételnek megfelel, a kifogás a Ve. 212. § (1) bekezdésében meghatározott formai követelménynek megfelelően nyújtotta be.

A kifogás ugyanakkor nem tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemek mindegyikét (a kifogástevő személyi azonosító számát), ezért javasolja, hogy a bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el.

### **dr. Tóth Benedek András:**

Javasolja a határozatba belefoglalni, hogy a kifogást tevő milyen tartalmú fellebbezést kell, hogy készítsen. Továbbá azt is javasolja a határozatban jelezni, hogy a bizottság megérti a kifogástevő problémáját, ugyanakkor a bizottság számára biztosított jogi keretek azt nem tudják orvosolni.

### **dr. Szöllősi Szabolcs elnök:**

A bizottsági tag által megfogalmazottakkal kiegészítve javasolja, hogy a bizottság a kifogást érdemi vizsgálat nélkül utasítsa el.

Az OEVB ezt követően 6 igen szavazattal külön íven megszövegezett 43/2026. (IV.15.) BKVM 02. számú OEVB határozatot fogadta el.

A bizottság az ülés napirendi pontjait megtárgyalta. Tekintettel arra, hogy több kérdés, észrevétel nincs, **dr. Szöllősi Szabolcs elnök** az ülést 9 óra 30 perckor bezárja.



.....  
**02.számú OEVK  
Választási Bizottsága  
elnöke**



.....  
**jegyzőkönyvvezető**

