

BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI
02. SZÁMÚ ORSZÁGGYŰLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLET
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
e-mail: valasztas@kecskemet.hu

5162-120/2026.

42/2026. (IV.15.) BKVM 02. számú OEVB határozat

Kifogás elbírálása

A Bács-Kiskun Vármegyei 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 297. § (1) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján eljárva [REDACTED] a továbbiakban: kifogástevő) által benyújtott kifogások tárgyában meghozta a következő határozatot:

Az OEVB a kifogásokban foglaltaknak helyt ad és megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat.

E határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett, de az OEVB-hez (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., e-mail: valasztas@kecskemet.hu) írásban (személyesen, meghatalmazott útján, levélben, e-mailben vagy más elektronikus úton) illetékmentes fellebbezést nyújthat be.

A fellebbezésnek a megtámadott határozat meghozatalától számított 3 napon belül, a határidő utolsó napján 16 óráig kell megérkezni az OEVB-hez, mely határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezésnek a Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát vagy jelölőszervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát, vagy törzskönyvi számát, valamint papír alapú fellebbezés esetén a fellebbezés benyújtójának aláírását.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

I n d o k o l á s

Az OEVB döntésének alapjául szolgáló kifogás

- [1] A kifogástevő 2026. április 12-én 16 óra 00 perckor elektronikus levél útján kifogást terjesztett elő az OEVB-nél a kecskeméti 74. számú szavazókör épületének (6000 Kecskemét, Bíró Lajos u. 22.) bejárata mellett ismeretlen személy által a kampánytilalom megsértését megvalósító magatartás miatt.
- [2] A kifogástevő előadta, hogy a Kecskemét, Bíró Lajos u. 22. szám előtt a bejárat mellett található fa törzsére ismeretlen személy 2026. 04. 12-én 12 órakor rögzített egy műanyag babát jól látható helyen, a babán három helyen a FIDESZ jelölő szervezetet negatív színben feltüntető feliratot helyezett el.

- [3] A kifogástevőnek a jogsértés alátámasztása körében kifejtett álláspontja szerint „a FIDESZ ellenes propagandát megvalósító műanyag baba kihelyezése” a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló épület bejáratától számított 150 méteres távolságon belül alkalmas volt a választópolgárok választói akaratának befolyásolására, ezért ez a magatartás sérti a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kampánytilalmat.
- [4] A kifogástevő előadta, hogy a jogsértés 2026. 04. 12-én 12 óra 00 és 14 óra 13 perc között állt fenn, a műanyag baba a kifogás benyújtása előtt már eltávolításra került.
- [5] A kifogástevő kérte a jogsértés megállapítását, és a jogsértő további jogszabálysértéstől való eltiltását.
- [6] A kifogástevő a kifogáshoz 5 db fényképet csatolt a jogsértésről, illetve annak helyszínéről, valamint egy képernyőfotót a szavazóköri térképről, rajta feltüntetve a jogsértés helyét.

Az OEVB döntése és annak jogi indoka

- [7] A kifogás megalapozott.
- [8] Az OEVB mindenekelőtt rögzíti, hogy a beadvány a Ve. 208. §-a szerinti kifogásnak minősül, a kifogás benyújtója a Ve. 208. §-ában foglalt személyi feltételnek megfelel, a kifogást a Ve. 212. § (1) bekezdésében meghatározott formai követelménynek megfelelően nyújtotta be és a kifogás tartalmazza a 212.§ (2) bekezdésében előírt kötelező tartalmi elemeket. A kifogás a Ve. 209. § (1) bekezdése szerinti határidőben került előterjesztésre.
- [9] A Ve. 141. §-a szerint kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.
- [10] A fentiek alapján megállapítható, hogy a kifogásban megjelölt helyszínen a FIDESZ jelölő szervezetet negatív színben feltűntető feliratokkal ellátott műanyag baba elhelyezése alkalmas a választói akarat befolyásolására, így a Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenységnek minősül.
- [11] Az ügy érdemében az OEVB azt vizsgálta, hogy a kifogásolt tevékenység megvalósítja-e a Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontjában szabályozott kampánytilalom sérelmét.
- [12] A Ve. 143. § (1) bekezdés b) pontja akként rendelkezik, hogy nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen.
- [13] Az OEVB a becsatolt bizonyítékok alapján megállapította, hogy a jelölő szervezettel szembeni negatív üzenetet hordozó tárgyat a szavazókörnek helyet adó épület bejáratától számított 150 méteres távolságon belül, jól láthatóan helyezték el, és az egyértelműen a szavazókörhöz érkező választópolgárok befolyásolását célozta.

- [14] Az OEVB mindezek alapján megállapítja, hogy ismeretlen személy megsértette a Ve. 143. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti relatív területi kampánytilalmat, amelyre tekintettel ennek tényét az OEVB - a kifogásnak helyt adva - a Ve. 218. § (2) bekezdés *a*) pontja alapján megállapította.
- [15] Figyelemmel arra, hogy a jogsértés már a kifogás benyújtásakor sem állt fenn, illetve a kampányidőszak a határozat meghozatalakor már megszűnt, az OEVB mellőzte az ismeretlen személy további jogsértéstől való eltiltását.

Záró rész

- [16] Az OEVB a határozatot Ve. 297. § (1) bekezdés *b*) pontjában biztosított jogkörében eljárva hozta meg, az illetékességét az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 2. számú melléklete, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Választási Iroda Vezetője 1/2025. (XII.4.) HVI határozatának melléklete állapítja meg.
- [17] A határozat elleni fellebbezés az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdésén, valamint a 2. melléklet XIII. Egyéb 8. pontján alapján illetékmentes.
- [18] Egyebekben a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(4) bekezdésein, valamint a 297. § (3) bekezdés *b*) pontján alapul.

Kecskemét, 2026. április 15.




dr. Szöllősi Szabolcs
elnök

