



**KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Működő Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.**

4165-4/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata Közgyűlésének
Működő Város Bizottsága
2026. május 12-én megtartott üléséről**

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1. I/2.

Az ülés időtartama: 10.30 órától – 13.20 óráig

Jelen vannak: Szamler László elnök
Király József társelnök
Sipos László bizottsági tag
Lévai Jánosné bizottsági tag
Alföldy-Boruss Dániel bizottsági tag
Györkös Barnabás bizottsági tag
Riczu Péter bizottsági tag

Távol vannak: -

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Szamler László:

Köszöntöm a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 7 tagjából valamennyi tag jelen van.

Az ülést megnyitom és az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot teszek az ülés napirendjére. Arról tájékoztatom a bizottságot, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené. Az Mötv. 60. §-a alapján a bizottság ülésének nyilvánosságára a képviselő-testületre – megyei jogú város esetében közgyűlésre – vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Erre tekintettel javaslom a meghívó szerinti 10. sorszámú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Jelzem továbbá, hogy a postázást követően 3 db képviselői indítvány érkezett. Az ezekre készült – a meghívón nem szereplő – 12. 13. és 14. sorszámú előterjesztéseket a napirendre felvettnek kell tekinteni.

Megkérdezem, kinek van a napirendhez módosító javaslata?

Megállapítom, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs.

Erre tekintettel megkérdezem, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság a meghívón szereplő 4. sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a meghívó szerinti 10. sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Ezt követően megkérdezem, ki ért egyet az ülés napirendjével?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

10/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS:

1. Közúti forgalomszabályozási döntések

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló 22/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Szamler László elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 3. sorszámmal szerepel.)

3. Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének (ITVT) jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 7. sorszámmal szerepel.)

- 4. Fenntartható közlekedéssel kapcsolatos stratégiai dokumentumok jóváhagyása**
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 8. sorszámmal szerepel.)
(A felülvizsgált Kerékpárforgalmi Hálózati Terv (KHT) az alábbi linken érhető el:
<https://kecskemet.hu/uploads/Kecskeket-KHT-felulvizsgalat-202605.zip>
A felülvizsgált Fenntartható Városi Mobilitási Terv (SUMP) az alábbi linken érhető el:
<https://kecskemet.hu/uploads/Kecskeket-SUMP-felulvizsgalat-202605.zip>
- 5. Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztők: Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek
- 6. Közfeladat-ellátási szerződés módosítása a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel**
Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 16. sorszámmal szerepel.)
- 7. Kecskemét Katona József téren a Bajcsy-Zsilinszky Endre utca irányából a Csányi János körút irányába áthaladást biztosító kijelölt gyalogos-átkelőhely előtt lévő parkolóhely megszüntetése és kerékpártámasz kihelyezése**
Előterjesztő: Szamler László elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 21. sorszámmal szerepel.)
- 8. Beszámoló a Működő Város Bizottság tevékenységéről**
Előterjesztő: Szamler László elnök
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 28. sorszámmal szerepel.)

ZÁRT ÜLÉS:

- 9. Javaslat dr. Szobonya Zoltán emléklap adományozására**
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 24. sorszámmal szerepel.)
- 10. Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2025. évi gazdasági tevékenységével, valamint 2026. évi üzleti tervével kapcsolatos döntések meghozatala**
Előterjesztők: Dr. Fekete Gábor Domicián és Homoki Tamás alpolgármesterek
(Zárt ülés tartható!)

NYÍLT ÜLÉS:

- 11. Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések**
Előterjesztők: Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek
- 12. Zöldfelületek nyári öntözése**
Előterjesztő: Szamler László elnök

13. Kecskemét, Küküllő utcában menetdinamikai küszöbök kihelyezése

Előterjesztő: Szamler László elnök

14. Városi közterületek galambürülék-mentesítése

Előterjesztő: Szamler László elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT**Közúti forgalomszabályozási döntések**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 8589-1/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Kérem, hogy a bizottság az előterjesztés VII. pontját a mai ülésén ne tárgyalja.

Ennek az az indoka, hogy újabb, további vizsgálatot igénylő kérelem érkezett a 445. számú út mellett található szervízút tekintetében. A Mérnöki Iroda tovább vizsgálná azt a kérdést, hogy a 7,5 t-nál nagyobb teherautók behajthassanak-e erre területre, vagy nem.

Az eredeti előterjesztés a 3,5 t- súlykorlátozás megszüntetésére tesz javaslatot.

Szamler László:

Az előterjesztő nincs jelen, ezért a bizottság fog dönteni arról, hogy tárgyalni kívánja-e az előterjesztés ezen részét.

Alföldy-Boruss Dániel:

Tervezi-e a város felújítani az útburkolatot a Ferenczy utca tekintetében. Ezt az utcát megnyitjuk a kétirányú forgalom számára, ugyanakkor az útburkolat nem a legjobb minőségű.

Király József:

Megerősítem ezt. A Ferenczy utcán a különböző burkolatok miatt valóban különböző minőségű szakaszok vannak. A lakosság kérte korábban a kétirányúsítást, és a kérelemben szerepelt az is, hogy az iroda vegye fel ezt az utcát az éves útkarbantartási munkák közé.

Emellett a Nyár utca is felújításra szorul. Ennek megfelelő kezelését a magam részéről már kértem korábban is.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Az utca rendbetétele a kétirányúsítás miatt még inkább indokolt. Az üzemeltető felé tolmácsolni fogom a kérést a karbantartási munkák elvégzésére. Ezt a munkát előre lehet venni.

Lévai Jánosné:

Megköszönöm az előterjesztés készítőinek a munkáját, mert abba a Kósafalu lakossági fórumán született javaslatok is bekerültek. Hosszú évek óta probléma ugyanis, hogy a zsidópiac napjain (szombaton és vasárnap) nem tudnak közlekedni a lakók a Búzakalász utca és a Nyereg utca sarkától a Kazal utcáig nem tudnak közlekedni a lakók. De az ingatlanjaikba sem tudnak behajtani. A hétfői és csütörtöki nagybani piaci nap miatt viszont nem jeleztek problémát. Kérem, hogy a bizottság erre tekintettel fogadja el a határozat-tervezet 10. pontját.

Szamler László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezem, ki ért egyet azzal, hogy a bizottság az előterjesztés VII. pontját nem tárgyalja?

A szavazást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy az előterjesztés VII. pontját nem tárgyalja.

Ezt követően megkérdezem, hogy ki ért egyet a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

11/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 8589-1/2026 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság 2026. augusztus 3. napjától kezdődő hatállyal elrendeli
 - 1.1. a Pázmány Péter utcában a Kandó Kálmán utca kereszteződés után 8 méter távolságra vonatkozóan megállási korlátozás bevezetését, egyidejűleg a Pázmány Péter utcában a Kandó Kálmán utca kereszteződés után az úttest bal oldalán kialakított parkolók közül 3 db parkolóhely a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskola részére történő kizárólagos parkolóhelyé történő kijelölését munkanapokon 07:00-17:00 közötti időtartamban, valamint a Pázmány Péter utca 1. számú ingatlannal szemben lévő 9 db parkolóhely a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola Hunyadi János Általános Iskola részére történő kizárólagos parkolóhelyé történő kijelölését munkanapokon 07:00-17:00 közötti időtartamban;
 - 1.2. a Dózsa György út 23-33. számú társasház mögötti útszakasz a Botond utca irányába egyirányú forgalmú útként történő kijelölését;
 - 1.3. a Dömötör utca forgalmi irány szerinti jobb oldalán a kialakított várakozóhelyeket követően várakozási tilalom, bal oldalán teljes hosszban megállási tilalom bevezetését, egyidejűleg az utcában a célforgalom kivételével a gépjárművel történő behajtás tiltását;
 - 1.4. a Sziget és a Zápolya János utcában az egyirányú forgalmi rend megszüntetését, a kétirányú közlekedés visszaállítását, továbbá a Sziget utcában 30 km/h sebességkorlátozás bevezetését, valamint a célforgalom kivételével a gépjárművel történő behajtás tiltását;
 - 1.5. a Ferenczy utcában az egyirányú forgalmi rend megszüntetését;

- 1.6. a Kecskemét, 0737/17 hrsz-ú úton mindkét irányban 30 km/h sebességkorlátozás bevezetését;
 - 1.7. a Hegedűs köz Széna és Erdősor utca közötti szakaszán 20 km/h sebességkorlátozás bevezetését;
 - 1.8. a Báthory utcán 30 km/h sebességkorlátozás bevezetését;
 - 1.9. A Búzakalász utca melletti egyirányú lakóúton a forgalmi irány szerinti jobb oldalon szombaton és vasárnap 05⁰⁰ és 15⁰⁰ közötti időszakokra és megállási tilalom bevezetését.
2. A bizottság 2026. május 31. napjától kezdődő hatállyal a Katona József téren, a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház előtt található, várakozási korlátozás alóli felmentés kiterjesztését rendeli el 22 méter hosszra vonatkozóan, „Kivéve városnéző kisvonat” kiegészítéssel, minden év május utolsó hétféjétől szeptember első hétféjéig szombaton és vasárnap 11:00 - 17:00 óra között, továbbá iskolai időszakon kívül szerdától péntekig 17:00 - 19:00 óra között.
- 3. A bizottság a határozat-tervezetben szereplő 1.7. pont szerint a 445. számú főút, Reptéri iparvágány és „Repülős” körforgalom közötti szakasza mellett lévő szervizútra a 0673/3 hrsz-ú földút csatlakozását követően érvényben lévő 3,5 t súlykorlátozás megszüntetését nem tárgyalja.**
4. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

A 11/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat melléklete

I. ponthoz (Pázmány Péter utca)



II. ponthoz ((Dózsa György út 23-33. sz. mögötti útszakasz)



III. ponthoz (Dömötör utca)



IV. ponthoz (Sziget utca)



V. ponthoz (Ferenczy utca)



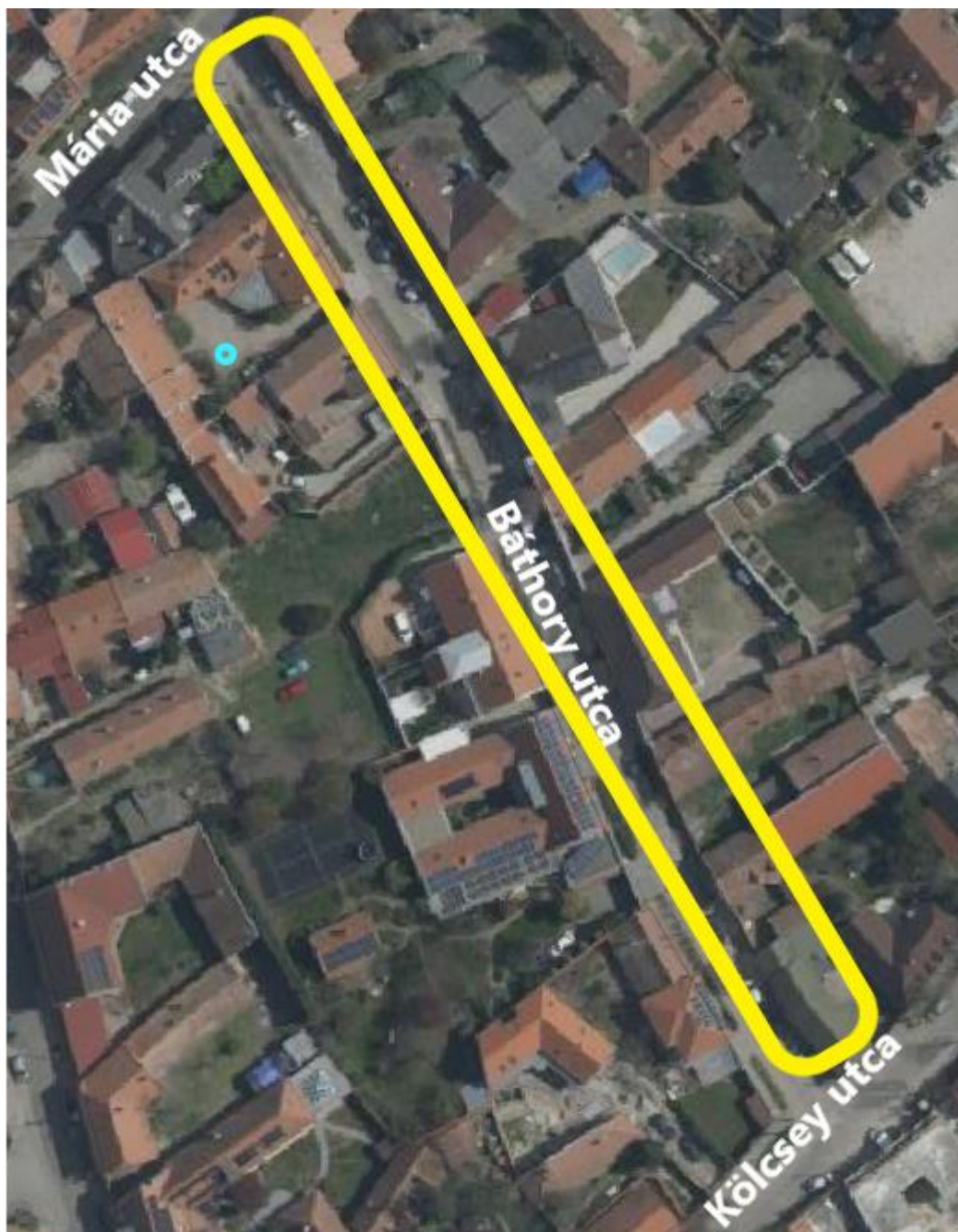
VI. ponthoz (Szeméttelapi út)



VIII. ponthoz (Hegedűs köz)



IX. pontoz (Báthory utca)



X. ponthoz (Búzakalász utca)



XI. ponthoz (Katona József tér)



2.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a lakossági kezdeményezésű útépítésekről szóló 22/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
(A 8592-2/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Kiemelem, hogy az előterjesztés szerint az útépítési támogatás mértéke nem haladhatja meg a lakóút és járda építése esetén a beruházás bekerülési költségének 50%-át. A rendeletmódosítás szerint azokhoz az önerős útépítésekhez, járdaépítésekhez, ahol gyűjtőút és közösségi közlekedésre alkalmas felület alakul ki, ott egy magasabb támogatást adna az önkormányzat.

Alföldy-Boruss Dániel:

Milyen autóbusz-viszonylatot terveznek a Harkály utcában közlekedtetni?

Király József:

Csatlakozom a kérdéshez: Milyen buszjárat fog ott közlekedni?

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Ez a rendelet arról szól, hogy a jövőben a lehetőségét ne zárjuk ki bármilyen buszközlekedésnek. A módosítás ennek műszaki tartalmáról szól (szélesség, teherbírás). Arra a kérdésre, hogy milyen menetrend szerinti buszjárat közlekedne, a KEKO Kft. tud válaszolni

Szamler László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

12/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a lakossági kezdeményezésű útépítésekről szóló 22/2016. (XII. 15.) önkormányzati rendeletének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szamler László elnök 8592-1/2026 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének (ITVT) jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
(A 2046-26/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamlar László:

A bizottság előtt szereplő anyag egy jelentős és igen nagy terjedelmű dokumentum, ami hosszú előkészítő munkával készült, és ami több egyeztetésen és szakmai fórumon megjelent.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Megköszönöm mindazok munkáját (közreműködő szakértők, városháza munkatársai, stb.) akik hozzátettek a stratégiai dokumentumhoz.

Azért van szükség erre a stratégiai dokumentumra, mert ebből vezethetők le azok a konkrét beavatkozások, amelyek az elkövetkezendő időszakban a város életét meghatározzák.

Az integrált települési vízgazdálkodási terv a település környezeti, társadalmi és gazdasági vízigényeit egységes fenntartható rendszerben kezelő alapidokumentum. Elkészítését a vízgazdálkodási és településfejlesztési feladatok térbeli, időbeli összehangolása teszi szükségessé azzal a további szándékkal, hogy a kapcsolódó feladatok, beruházások koordinált fejlesztési logika mentén jelenjenek meg. Az ITVT egy olyan stratégiai és operatív keretrendszer biztosít, amely képes a vízgazdálkodási kérdéseket egységes rendszerbe szervezni és integrációs réteggént összekapcsolni azokat a településfejlesztési, rendezési és ágazati tervezési feladatok rendszerében.

Nagyon fontos, hogy a város 2025. második felében elfogadta a ZIFA-t. Ebből az egységes dokumentumból vezetendők le a hasonló környezeti és vízgazdálkodási feladatainkat meghatározó dokumentumaink. Külön hangsúlyozom azt a stratégiai célkitűzés együttest, ami remélhetően rávilágít arra, hogy milyen kihívásokkal kell a városnak szembenézni most és ezekre milyen megoldásokat kell a jövőben majd találnia.

Mindemellett rendkívül fontos a klíma- és környezettudatos területhasználati térstruktúra rendszerszerű kialakítása és ennek tovább erősítése a város számára. Ugyanígy fontosak:

- a természet alapú megoldások és az innovatív technológiákon és bevált gyakorlatokon alapuló épített környezetnek a kialakítása,

- tájspecifikus környezetbarát települési és gazdasági szerkezet kialakítása és ennek erősítése,
- víztudatos attitűddel rendelkező társadalmi és gazdasági milió formálása,
- szárazodási folyamataink mérséklése, illetve megállítása,
- Kecskemét integrált vízgazdálkodásának erősítését lehetővé tevő komplex rendszerfejlesztés kialakítása,
- meglévő vízbázisaink kiemelt mennyiségi és minőségi védelme,
- városi víziközmű rendszer folyamatos fejlesztése,
- települési vízgazdálkodással kapcsolatos lakossági tájékoztató,
- szemléletformáló és edukációs programoknak az indítása.

Az előterjesztésben megtalálhatóak azok a beavatkozási pontok, amelyek kimagaslóan jelennek meg az alapdokumentumban is (Csukáséri főcsatorna, alsó- és felső záportározó körüli beavatkozás, esőkertek kialakítása 10-15 helyszínen). Ezek olyan fejlesztési elemek, amelyekre Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának elnyert projektje van. Emellett a KEHOP Plusz keretében a város egy benyújtott támogatási kérelemmel is rendelkezik, mellyel a város közel 5 milliárd Ft értékben valósít meg vizsgálati és védelmi projekteket sikeres pályázat esetén.

A Fejlődő Város Bizottság ülésén is felmerült, hogy ezek jelentős fejlesztések, de nem oldják meg a városnak a problémáit. Nem oldják meg azt, hogy a lehulló csapadék elszikkadjon a város területén, vagy éppen a gazdasági területeken, hiszen túlburkolt, így a közterületekre kifolyva okoz problémát. Másrészt viszont ugyanezekben a területeken komoly aszályosodás van, mert a csapadékvíz nem tud beszivárogni a talajba.

Az elkövetkezendő időszakban kiemelten fontos feladat – akár konkrét projektek, műszaki beavatkozások keretében – az olyan vízvédelmi beavatkozások kialakítása, amely a Kecskemétre hulló csapadékvizet helyben tartja, hogy az itt szikkadhasson el és jobbítsa a klimatikus viszonyainkat. A jelen stratégiai dokumentum erre is rávilágít.

Szamlar László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

13/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Települési Vízgazdálkodási Tervének (ITVT) jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2046-24/2026 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Gujdár-Tóth Petra, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- 10. Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 11.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT**Fenntartható közlekedéssel kapcsolatos stratégiai dokumentumok jóváhagyása**Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A 740-26/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

A napirend két fontos dokumentumot - a kerékpárforgalmi hálózati tervet és a fenntartható városi mobilitási tervet - tartalmaz. Mindkettő beterjesztését több hónapos szakmai munka előzte meg civil szervezetek és különböző fórumok bevonásával.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

Jelzem, hogy Dr. Szele András, a Mobilissimus Kft. vezető szakértője Teams-en, online fog a napirend vitájához csatlakozni.

A munka még a tavalyi év novemberében elkezdődött, amikor az első munkamegbeszélést megtartottuk Kecskemét közlekedésfejlesztésével összefüggésben.

Ezt követően megalkottuk új dokumentumként a közlekedési koncepciót, amelyet egy ún. fenntartható mobilitási tervbe és egy kerékpárforgalmi hálózati tervbe vezettünk át. Mindkét dokumentum stratégiai jellegű. Ez azt jelenti, hogy beavatkozási pontokat jelöl meg, irányokat jelöl ki, ugyanakkor nem feladata konkrét műszaki tartalmak kijelölése. A beavatkozások a konkrét műszaki beavatkozások során fognak majd megtörténni.

Köszönöm a beérkezett véleményeket, külön Alföldy-Boruss Dániel bizottsági tag véleményét, amely a Benkó Zoltán Szabadidőparknál történő kerékpártámaszok kialakítását, valamint a Mátyás király Általános Iskola melletti közlekedési létesítmény kialakítását javasolta. A Magyar Kerékpáros Klub is nagyobb terjedelemben véleményezte az anyagot. Ezek mind értékes javaslatok.

Felhívom a jelenlévők figyelmét arra, hogy ennek a stratégiai jellegű anyagnak át kell mennie a konkrét cselekvési terveken is. A cselekvési tervekben lesz szükséges szerepeltetni ezeket a műszaki tartalmakat. A város a fejlesztéspolitikai forrásokon túl remélhetőleg a saját bevételeiből is meg tudja ezeket a terveket valósítani.

A Fejlődő Város Bizottság ülésén felmerült, hogy azért nem szerepelnek konkrét műszaki beavatkozások az anyagban, mert ez még stratégiai jellegű dokumentum, így a megvalósításhoz a későbbiek folyamán tervezési feladatokra lesz szükség. Ezen túl például a kerékpártámaszok elhelyezésénél ismerni kell a tulajdonviszonyokat, közmű-ellátottságot

ahhoz, hogy láthassuk, hol jelölhetők ki alkalmas helyszínek. A stratégiai anyag még nagyobb volumenű lett volna, ha ezeket is tartalmazza.

Tájékoztatom továbbá a bizottságot, hogy a fenntartható városi mobilitási tervet (SUMP) egy ponton módosítottuk a Rudolf Laktanya rehabilitációs fejlesztése tekintetében. A Fejlődő Város Bizottság ülésén a tegnapi nap folyamán ez ismertetésre került. A közgyűlés tagjai számára ez a módosító anyag már kiküldésre került.

Szamler László:

Felajánlom a tervek készítőjének, Dr. Szele Andrásnak a hozzászólás lehetőségét.

Dr. Szele András:

Amennyiben kérdés merül fel, arra választ tudok adni, kiegészítésem nincs.

Alföldy-Boruss Dániel:

Megköszönöm a javaslataim befogadását, egyúttal megkérdezem, hogy van-e a cselekvési terv megalkotására határideje, hiszen akkor lehet a konkrét megvalósítási javaslatokra lobbizni.

Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője:

A cselekvési terv elkészítésének nincs határideje, döntés kérdése, hogy mikor valósul meg. Látható, hogy milyen beavatkozások vannak (útfejlesztés, a közúthálózat fejlesztés, kerékpáros fejlesztés, járdák építése). Jó irány, ha ezek az elkövetkezendő időszakra kijelölésre kerülnek annak érdekében, hogy a Mérnöki Iroda fel tudjon készülni a következő évre. Először a konkrét beavatkozási pontok kerülnek kiválasztásra, majd a következő évtől elkezdődik a műszaki tervezési feladat. Azt követően lehet a költségvetésben tervezni, majd a következő évektől pedig ennek a folyamatos megvalósítása történhet meg.

Király József:

A Fejlődő Város Bizottsága a tegnapi ülésén hosszan tárgyalta az anyagot, amit köszönök a készítőknél: Dr. Szele Andrásnak és Kanalas Imrének. Az anyag számomra arra hívta fel a figyelmemet, hogy a városnak jelentős elmaradásai vannak a lágy közlekedési módok tekintetében. Fontos lenne tehát, hogy a kerékpárutak és a gyalogutak valamilyen módon még jobban közlekedhetővé váljanak, hiszen az elmúlt négy évben csökkent a kerékpárral közlekedők száma.

Mindent el kell követni azért, hogy bepótoljuk az elmaradt beruházásokat, amelyek nem nagyok, hiszen a kerékpár-átvezetések, csatlakozások lehetséges, hogy még tervezést igényelnek, de összegben mégsem akkora volumenűek, mint egy körút elkészítése, vagy újbóli lefedése.

A tegnapi bizottsági ülésen előterjesztettem, hogy a Fejlődő Város Bizottság és a Működő Város Bizottság alakítson egy közös kerékpáros munkacsoportot civilek, képviselők, vagy akár a jelenlévők bevonásával is. Ezzel jobban tudjuk követni a napi kerékpározást nehezítő dolgokat és jelezni azokat, illetve a gyalogos-kerékpáros átvezetések adhatnak még bizonyos problémákat.

Vitatkozom az irodavezető által mondottakkal, miszerint jó gyakorlat volt az, ahogyan a különböző projekteket eddig megvalósítottuk. Véleményem szerint nem, hiszen bizonyos pályázatokat keresve nyújtottunk be anyagokat és ad hoc jelleggel fejlesztettünk különböző utakat, de a mai napig nem hoztunk létre egy összefüggő körútrendszert. A korabeli, 2007-es tervek már akkor egyértelműen felhívták arra a figyelmet, hogy ezek megépítése elkerülhetetlen lesz, pedig a Mercedes gyár még jelen sem volt.

Sokkal tudatosabban kellene a fejlesztéseket véghez vinni. Az útépitések során a csatlakozásokat is meg kell oldani egy-egy térségben, mert ezek a hiányosságok ugyanolyan problémákat fognak okozni, mint amelyek az elmúlt időszakban is voltak. Ettől függetlenül látható, hogy lassan elkészülnek a körgyűrűk, de a kerékpáros közlekedésben ne csak a belváros legyen közlekedhető, hanem a távolabbi városrészek is (Hunyadiváros, Széchenyiváros). Ezeket a csatlakozási pontokat minél hamarabb biztosítanunk kell. Egy kettős munkacsoport felállítását szorgalmazom, ami egyrészt a fejlesztési, másrészt pedig a fenntartási, működtetési feladatokkal foglalkozik. Ezt a javaslatot a következő közgyűlés ülésére be fogom terjeszteni.

Szamler László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

14/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Fenntartható közlekedéssel kapcsolatos stratégiai dokumentumok jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 740-24/2026 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
- 9.) Gujdár-Tóth Petra, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
10. Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 11.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztők: Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek

(A 1346-1/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Az előterjesztés rövid ismertetése után a cégek vezetői egyesével érkeznek az üléssterembe. Megállapítom, hogy a cégek vezetői nem kívánnak kiegészítéssel élni az előterjesztéshez, ezért megkérdem, hogy ki ért egyet a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. tekintetében a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

15/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

**Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala
(Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4268-22/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága által készített, 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervét elfogadja.
- 2.) A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolóját elfogadja azzal, hogy felhívja a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságát, hogy a soron következő ellenőrzésekről szóló beszámolójában a mindenkor hatályos, gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi előírásokban ehhez a feladathoz rendelt, 1-10. alpontban felsorolt tartalmi követelmények maradéktalanul kerüljenek kifejtésre.
- 3.) A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Szamlar László:

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tekintetében a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

16/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala (Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4268-22/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága által készített, 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervét elfogadja.
- 2.) A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolóját elfogadja.
- 3.) A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a bizottsági döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Szamler László:

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. tekintetében a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

17/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala (Kecskeméti Közlekedési Központ Korlátolt Felelősségű Társaság)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4268-22/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága által készített, 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervét elfogadja.
- 2./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolóját elfogadja.
- 3./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Szamler László:

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a BÁCSVÍZ Vízf- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság tekintetében a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

18/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala (BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4258-22/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A bizottság úgy dönt, hogy a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottsága által készített, 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervét elfogadja.
- 2./ A bizottság úgy dönt, hogy a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság felügyelőbizottságának 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolóját elfogadja.
- 3./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezérigazgatóját a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Horváth Attila ügyvezető igazgató:

A cégnél minden a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt, illetve a tulajdonosi megbízottak tájékoztatása is folyamatos volt az elmúlt évben. A felügyelőbizottság a szükséges anyagokat megtárgyalta és ellenőrizte. Megítélésünk szerint a cég jól működött.

Szamlar László:

Megkérdezem, hogy ki ért egyet a Kecskeméti TERMOSTAR Kft. tekintetében a határozattervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

19/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok felügyelőbizottságainak 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottságok 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala (KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 4268-22/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1./ A bizottság úgy dönt, hogy a KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága által készített, 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervét elfogadja.
- 2./ A bizottság úgy dönt, hogy a KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolóját elfogadja.
- 3./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Közfeladat-ellátási szerződés módosítása a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A 10124-1/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat erdőterületeivel kapcsolatos erdőgazdálkodási feladatokat a jövőben a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. látná el.

Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester:

Az elképzelés a modern szemléletű erdőkezelés lenne, aminek a megvalósítását a KVÜ végezné.

Király József:

Ebben az esetben az Erdő Dinamika Szolgáltató Kft.-vel fennálló vállalkozási szerződés megmarad-e és a KVÜ emellett végzi a feladatot, vagy pedig megszüntetik a szerződést?

Szamlar László:

Ez erre vonatkozó szerződéssel lejár és nem kerül meghosszabbításra.

Ezt követően megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

20/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Közfeladat-ellátási szerződés módosítása a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-vel

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Dr. Fekete Gábor alpolgármester 10.124-1/2026 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Katona József téren a Bajcsy-Zsilinszky Endre utca irányából a Csányi János körút irányába áthaladást biztosító kijelölt gyalogos-átkelőhely előtt lévő parkolóhely megszüntetése és kerékpártámasz kihelyezése

Előterjesztő: Szamlar László elnök

(A 4280-3/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Előzmény, hogy Kordik Szabolcs képviselő indítványára a bizottság feladatott kapott, ez alapján készült ez az előterjesztés. A javaslat arról szól, hogy a megjelölt helyen a gyalogátkelőhely balesetveszélyes, mert sem a gépjárművezetők, sem a gyalogátkelőhelyen áthaladni szándékozók nem észlelik időben egymást, így valamit tenni kell. Célszerűnek látszott, hogy parkolóhelyet szüntetünk meg, hiszen a parkoló autók miatt állt fent ez a balesetveszélyes helyzet. Itt a javaslat két parkolóhely megszüntetéséről szólt, ugyanakkor a szakemberek alapos helyszíni vizsgálat alapján egy parkoló megszüntetésére tesznek javaslatot. Ezzel is eleget teszünk a biztonságos átkelés feltételeinek.

Az előterjesztés kettő helyszínt tartalmaz, hiszen a Postakörnyéki gyalogátkelőhely vizsgálata kapcsán merült fel még egy helyszín, ahol hasonlóképpen gondok vannak. A Festő utca irányából a Batthyány utcai kijelölt gyalogátkelőhelynél szintén ugyanez volt a helyzet. Ugyanezzel a megoldással készült a javaslat, miszerint egy parkolóhelyet ott is megszüntetünk, annak a helyére pedig kerékpártárolókat alakítunk ki, biztonságosabbá téve ezeket a gyalogátkelőhelyeket.

Az a javaslatom, hogy városi szinten kérjük fel a szakembereket a gyalogátkelőhelyek vizsgálatára és ahol ilyen és ehhez hasonló problémákkal küzdünk, ott tegyenek javaslatot ennek a megoldására. Jegyző Úr véleményét kérem, lehet-e kiegészítő javaslattal élni? Most, vagy máskor foglalkozzunk ezzel?

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Most is lehet.

Szamler László:

Ez esetben azt javaslom, hogy a határozat-tervezetet egészítsük ki ezzel a felhatalmazással.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

A bizottság jelenleg olyan előterjesztést tárgyal, amely a közgyűlés elé is bekerül, így akár az is elegendő, ha egy második ponttal egészül ki a határozat-tervezet a módosító javaslat alapján. A bizottság felkéri a hivatalt, hogy a közgyűlés soron következő üléseinek valamelyikére egy átfogó vizsgálat alapján készítsen egy anyagot arról, hogy a városban hol van még ilyen szükséges döntési helyzet. Ezt a bizottság a közgyűlés elé tudja terjeszteni.

Király József:

Ügyrendi kérdésben kértem szót, mert tudomásom szerint egyébként is folyamatban van a gyalogátkelőhelyek vizsgálata a láthatóság és az útjelölések kapcsán. Úgy gondolom, ez egy olyan indítvány, amelyet oda kellene becsatolni és így komplett feladatot kapnának azok, akik ezt végzik.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Az első féléves munkatervben igen, benne van az összes gyalogátkelőhely biztonságtechnikai felülvizsgálata, illetve erről szakmai beszámoló nyújtása. Az első félév utolsó közgyűlése 4 hét múlva lesz, ez viszont most egy új elem. Felmerül ezért a kérdés, hogy a közgyűlés első féléves munkatervében szereplő napirend áthelyezhető-e a második félévre abban az esetben, ha a most elhangzott javaslat is belekerülne. A feladat elvégzéséhez helyszíni szemlére és ügyi, szakmai munkára is szükség van.

Király József:

Ügyrendi véleményem szerint áttehetőek, azonban kérem, hogy a már elindult folyamatokat ez a javaslat ne gátolja, hiszen történtek már munkálatok, és voltak pl. lámpacserék is. Kérem, hogy a megkezdett munkát folytassák tovább, ne álljon meg emiatt a munka.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Egy munkaközi beszámolót hozhatunk a bizottság elé, azzal, hogy a végleges érdemi anyag később kerülne bemutatásra azzal, hogy a munkálatokkal hol tartunk.

Szamlar László:

A vita során elhangzottak alapján megkérdezem, hogy a határozat-tervezet így marad?

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Második pontként azt kellene megfogalmazni, hogy az első félévre szánt anyag a második félévben kerülne a bizottság elé az itt ismertetett körülménnyel kiegészülve. Az első félév utolsó ülésére pedig készítsen a hivatal egy beszámolót erről a munkaközi állásról. Így a bizottság tudtával van áttéve a következő félévre az anyag, és a bizottsági munkaterv is módosítva van.

Alföldy-Boruss Dániel:

Ez a kiegészítés tartalmazhatja-e új gyalogátkelőhelyek kijelölését, vagy akár ennek megvizsgálását? Mert az is a biztonságos átkelést fokozná, hiszen nagyon sok helyen átszaladgálnak az úton az emberek olyan helyszíneken, ahol egyébként valós átkelési igény van.

Szamlar László:

Nem gondolom.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Ilyen helyzet többször előállt már, mikor igény jelentkezett egy gyalogátkelőhely kijelölésére, ugyanakkor ezek létesítésére, helyszíneire komplex és egyértelmű szabályok vonatkoznak. A gyalogátkelőhely kialakítása egy veszélyes pont kialakítása a közlekedésben a jogszabály szerint is.

A felmért forgalmi adatok alapján számtalan helyen elindították a létesítési folyamatot és hatóság dönt arról, hogy az adott helyszínen lehetséges-e kialakítani a gyalogátkelőhelyet. Ez egy negyedéves folyamat és ha a hatóság úgy dönt, hogy létesíthető az átkelőhely, akkor azt követően indul meg a tervezetítés.

Érdemes lenne megnézni, hogy a kiskörúton lévő helyszín jó lenne-e a helyszín. A Fekete Macskánál lévő átkelés lehetősége is tervezői folyamat, ezért nem elegendő, ha a közút kezelője indokoltnak látja ott a gyalogátkelő létesítését. Az önkormányzat sem rendelkezik olyan kompetenciával, ami alapján kimondhatja, hogy ott indokolt a gyalogátkelőhely létesítése.

Alföldy-Boruss Dániel:

Tudomásom szerint Kordik Szabolcs képviselő javaslata a gyalogátkelőhelyre a kiskörút felújításában most is szerepel. Megkérdezem ezért, hogy akkor ez kiemelt gyalogátkelőhely lesz-e a felújítás után? Lehet-e ezt tudni, mert nagyon veszélyes az átkelés.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Tudomásom szerint igen, kiemelt gyalogátkelőhely, ami forgalomlassító kialakítású.

Megkérdezem, hogy a kerékpártároló létesítést opcióként kezeljük? Azért maradt benne, mert akadályozó tényező, szakmai akadálya nincs. A képviselő jelezte is, hogy akár lehetne is kerékpártároló, vagy forgalomtól elzárt terület. Ezt a bizottság gondolja át.

Szamlar László:

Úgy gondolom, hogy kerékpártároló legyen. Ezzel elindulhatnánk abba az irányba, hogy biztonságosabbá tesszük a gyalogátkelőhelyeinket, de ösztönözzük is a kerékpáros közlekedést.

Ezt követően megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezem, hogy ki ért egyet a határozat-tervezet 2. pontjára vonatkozó, elhangzott kiegészítésekkel együtt a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

21/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Kecskemét Katona József téren a Bajcsy-Zsilinszky Endre utca irányából a Csányi János körút irányába áthaladást biztosító kijelölt gyalogos-átkelőhely előtt lévő parkolóhely megszüntetése és kerékpártámasz kihelyezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szamlar László elnök 4280-3/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.**

2.) A bizottság javasolja, hogy a közgyűlés a 2026. I. félévi munkatervében szereplő „Beszámoló a gyalogos-átkelőhelyek közvilágítás-fejlesztésével kapcsolatosan” című napirendet 2026. II. félévben tárgyalja.

A bizottság javasolja, hogy ez a beszámoló egészüljön ki a kijelölt gyalog-átkelőhelyek közvilágításának vizsgálatán túl azok közlekedésbiztonsági szempontok szerinti vizsgálatával is.

A bizottság kéri továbbá, hogy a júniusi ülésére készüljön egy munkaközi anyag a kijelölt gyalogos-átkelőhelyek vizsgálatának jelenlegi állapotáról.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Működő Város Bizottság tevékenységéről

Előterjesztő: Szamler László elnök

(A 7808-1/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

22/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Beszámoló a Működő Város Bizottság tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta a 7808-2/2026. számú, fenti tárgyban készült közgyűlési beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a beszámolót változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: 2026. május 14.

Felelős: Szamler László bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

Szamler László:

Bejelentem, hogy a 9-10. napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az üléssteremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, aljegyzők, az érintett osztály- és irodavezetők, az érintett cégek képviselői és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

*A JEGYZŐKÖNYV 35-51. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK,
KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN*

Szamler László:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, amelyek szerint a bizottság

- a Dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására 1 fő esetében tett javaslatot,
- elfogadta a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodására vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolóját és 2026. évre vonatkozó üzleti tervét,
- elfogadta a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2025. évi gazdálkodására vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolóját és 2026. évre vonatkozó üzleti tervét,
- elfogadta a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. 2025. évi gazdálkodására vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolóját és 2026. évre vonatkozó üzleti tervét,
- elfogadta a BÁCSVÍZ Zrt. 2025. évi gazdálkodására vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolóját és 2026. évre vonatkozó üzleti tervét,
- elfogadta a Kecskeméti TERMOSTAR Kft. 2025. évi gazdálkodására vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolóját és 2026. évre vonatkozó üzleti tervét.

* * *

11.) NAPIRENDI PONT**Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések**

Előterjesztők: Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek
(A 7915-1/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Megállapítom, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tekintetében kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

29/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

I. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. vezető tisztségviselője 2025. évi elfogadott teljesítménykövetelményeinek megvalósulása

II. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. vezető tisztségviselője 2026. évi teljesítménykövetelményeinek elfogadása

III. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. állandó könyvvizsgálójának megválasztása és díjazásának megállapítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 7915-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1./ A bizottság a felügyelőbizottság javaslatát figyelembe véve úgy dönt, hogy a 46/2025. (V. 27.) MVB. számú határozat alapján meghatározott 2025. évi teljesítménykövetelmények teljesülésére tekintettel a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetője részére kifizethető prémiumot az ügyvezető szerződés szerinti éves bruttó személyi alpbérének 25 %-a összegében határozza meg.

2./ A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

II.

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2026. évi prémiumfeladatait a felügyelőbizottság javaslata figyelembevételével az alábbiak szerint határozza meg:

A prémium mértéke az éves megbízási díj 25 %-a.

1. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. 2026. évi tervezett EBITDA érték legalább 11 %-os túlteljesítése esetén.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 10 %-a illeti meg.

2. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. részére beérkező, városüzemeltetéssel kapcsolatos közérdekű bejelentések 20 %-kal történő csökkentése. Továbbá a 2025. évhez képest a panaszok száma nem növekszik. A városüzemeltetési ügyfél-elégedettségi kérdőív bevezetése, ezáltal az ügyfél-elégedettség növekedésének elérése.

A 2025. évben beérkező közérdekű bejelentések száma: 2.873 db

A 2025. évben beérkező panaszok száma: 28 db.

Temetkezési ügyfélszolgálat:

A már használatos ügyfél-elégedettségi kérdőív kibővítése a hatékonyabb mérés, valamint 2025. évben mért elégedettséghez képest 10 %-os javulás elérése érdekében.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 30 %-a illeti meg.

3. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. teljesítmény értékelési rendszer bevezetése annak érdekében, hogy a munkavállalók folyamatos visszajelzést kapjanak munkájuk eredményességéről és egyéni fejlődésük további lehetőségeiről a teljesítményt befolyásoló készségek, képességek és magatartások értékelésével segítse a Társaság stratégiai célkitűzései megvalósulását és alapozza meg a teljesítmény alapú motivációs rendszer kialakítását.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.

4. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. Városüzemeltetési ágazatánál a beérkezett és észlelt feladatok nyilvántartására és kezelésére kialakított szoftver bevezetése utáni funkciók bővítése a közvilágítás és a szakfelügyeleti feladatok figyelembevételével.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 30 %-a illeti meg.

5. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. vevői tartozás állományának csökkentése, az előző két üzleti év vevői követelés átlagösszegének figyelembevételével.

Vevői követelések:

2024. 12.31. -> 2.092 e Ft

2025.06.30. -> 1.229 e Ft

2025.12.31. -> 1.639 e Ft

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 10 %-a illeti meg.

2./ A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

III.

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. állandó könyvvizsgálójának az N-GLOBAL Számviteli, Tanácsadó Kft.-t – személyesen eljáró könyvvizsgáló: Dr. Nagy Melinda - választja meg a 2030. évi számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáig, legfeljebb 2031. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, évi 1.980.000,- Ft+Áfa díjazás ellenében.

2./ A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a fenti döntésről tájékoztassa azzal, hogy hívja fel az ügyvezető figyelmét, hogy a döntéssel kapcsolatos cégbírósági változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról határidőben gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

Szamler László:

Megállapítom, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. tekintetében kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

30/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

I. A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. vezető tisztségviselője díjazásának megállapítása

II. A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. vezető tisztségviselője, vezető állású munkavállalói 2025. évi elfogadott teljesítménykövetelményeinek megvalósulása

III. A Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. vezető tisztségviselője, vezető állású munkavállalói 2026. évi teljesítménykövetelményeinek elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 7915-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetőjének személyi alapbérét 2026. január 1. napjától havi bruttó 1.884.000,- Ft összegben határozza meg, ügyvezetői munkaszerződésének megfelelő módosítása mellett.

2./ A bizottság felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a munkaszerződés módosítását aláírja és felkéri, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

II.

1./ A bizottság a felügyelőbizottság javaslatát figyelembe véve úgy dönt, hogy a 45/2025. (V. 27.) MVB. számú határozat alapján meghatározott 2025. évi teljesítménykövetelmények teljesülésére tekintettel az ügyvezető részére kifizethető prémiumot az ügyvezető szerződés szerinti éves bruttó személyi alapbérének 25 %-a összegében, a vezető állású munkavállalók (gazdasági irodavezető, üzemeltetési irodavezető és forgalomfejlesztési irodavezető) részére kifizethető prémiumot a vezető állású munkavállaló szerződés szerinti éves bruttó személyi alapbérének 25 %-a összegében határozza meg.

2./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

III.

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezetőjének és vezető állású munkavállalóinak (gazdasági irodavezető, üzemeltetési irodavezető és forgalomfejlesztési irodavezető) 2026. évi prémiumfeladatait a felügyelőbizottság javaslata figyelembevételével az alábbiak szerint határozza meg:

1. A Társaság 2026. évi saját tőke arányos megtérülés (ROE) mutatójának értéke haladja meg a Társaság 2026. évi üzleti tervében szereplő értéket.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.
2. A Társaság behajthatatlan vevői tartozás állománya nem haladhatja meg a 2026. évi belföldi értékesítés nettó árbevételének 0,1 %-át.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 30 %-a illeti meg.
3. A Társaság a megrendelt menetrendszerinti járatok teljesítése során érje el a 98,5 %-os mértéket.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 30 %-a illeti meg.
4. Hatékony utaselégedettségi rendszer bevezetése.
E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.

A prémiumfeladatok teljesítése esetén a vezető részére a 2026. évi kifizetett bruttó személyi alapbérének 25 %-a, a vezető állású munkavállalóknak a 2026. évi bruttó személyi alapbérük 25 %-a számolható el.

2./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Szamler László:

Megállapítom, hogy a Kecskeméti Városgazdasági Kft. tekintetében kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

31/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat**A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. vezető tisztségviselőjének jutalom megállapítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármesterek 7915-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság a felügyelőbizottság javaslatát figyelembe véve úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. ügyvezetője részére, a 2025. évi munkateljesítményére – a hulladékgazdálkodási tevékenység kiemelkedő magas színvonalú szervezéséért - tekintettel 1 havi megbízási díjának megfelelő jutalomban részesíti.

2./ A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a fenti bizottsági döntésről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Szamlér László:

Megállapítom, hogy a Kecskeméti TERMOSTAR Kft. tekintetében kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodással nélkül a következő határozatot hozta:

32/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

I. A KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. vezető tisztségviselője díjazásával kapcsolatos döntés

II. A KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. felügyelőbizottsági tagjainak tiszteletdíj emelése

III. A KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. vezető tisztségviselője 2025. évi elfogadott teljesítménykövetelményeinek megvalósulása

IV. A KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. ügyvezetője 2026. évi teljesítménykövetelményeinek elfogadása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián és Dr. Homoki Tamás alpolgármester 7915-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1./ A bizottság javasolja a KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. taggyűlésének, hogy a társaság ügyvezetőjének személyi alapbére 2026. január 1. napjától havi bruttó 3.154.000,- Ft összegben kerüljön meghatározásra, ügyvezetői munkaszerződésének megfelelő módosítása mellett.

2./ A bizottság felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a munkaszerződés módosítását aláírja és felkéri, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

II.

1./ A bizottság javasolja a KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. taggyűlésének, hogy a társaság felügyelőbizottsága elnökének tiszteletdíja havi bruttó 235.000,- Ft, a felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíja havi bruttó 189.000,- Ft összegre kerüljön emelésre.

2./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

III.

1./ A bizottság a felügyelőbizottság javaslatát figyelembe véve úgy dönt, hogy az 32/2025. (V.16.) MVB. számú határozat alapján meghatározott 2025. évi teljesítménykövetelmények teljesülésére tekintettel az ügyvezető részére a kifizethető prémiumot az ügyvezető szerződés szerinti éves bruttó személyi alapbérének 25 %-a összegében javasolja a társaság taggyűlésének meghatározni.

2./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

IV.

1./ A bizottság a társaság ügyvezetőjének 2026. évi prémiumfeladatait a felügyelőbizottság javaslata alapján, az ügyvezetői előterjesztésben foglalt részletezettséggel és kifizetési feltételekkel az alábbiak szerint határozza meg:

1./

a.) A „Jedlik Ányos” energetikai pályázatok keretében a távhőtermelési és távhőszolgáltatási rendszer továbbfejlesztéséhez szükséges beruházások előkészítése és a pályázati forrás megnyerése esetén a pályázatban előírt mérföldkövek időarányos teljesítése

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.

b) A kecskeméti távhőrendszer fejlesztéséhez szükséges források biztosítása, külső forrás bevonásával.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.

2./ Pénzügyi stabilitás megőrzése a 2026. évi beruházási terv és működési költségek finanszírozási háttérének megteremtése, a stratégia időszakára szükséges műszaki és egyéb fejlesztések előkészítése.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.

3./ Adózás előtti eredmény 10 %-kal történő túlteljesítése.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 20 %-a illeti meg.

4./ Díjbeszedés hatékonysága: a lejárt követelések meghatározott szinten tartása.

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 10 %-a illeti meg.

5./ Ügyfél elégedettség: 90 %-os

E feladat teljesítése esetén juttatásként (prémiumként) a 2026. évi éves prémium összeg 10 %-a illeti meg.

2./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

V.

1./ A bizottság javasolja a KECSKEMÉTI TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. taggyűlésének, hogy döntsön úgy, hogy a társaság állandó könyvvizsgálójának az NC&C Könyvszakértő, Vállalkozásszervező és Kereskedelmi Kft. – személyesen eljáró könyvvizsgáló: Czibulka Ákos - választja meg a 2030. évi számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáig, legfeljebb 2031. május 31. napjáig terjedő határozott időtartamra, évi 3.990.000,- Ft+Áfa (évente 5 %-os emeléssel) díjazás ellenében.

2./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a fenti döntésről tájékoztassa azzal, hogy hívja fel az ügyvezető figyelmét, hogy a döntéssel kapcsolatos cégbírósági változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról határidőben gondoskodjon.

3./ A bizottság felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a társaság taggyűlésén Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát az I-V. pontokban foglalt tulajdonosi álláspont szerint képviselje személyesen vagy az általa meghatalmazott személy útján.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Szamler László:

Örömmel venném, ha a bizottság támogatná Kurdi Viktor vezérigazgató megválasztását a következő 5 éves időtartamra, hiszen számos alkalommal volt lehetőségem együtt dolgozni a Bácsvíz Zrt.-vel és Vezérigazgató Úrral. Bízom benne, hogy ez a jövőben is így lesz.

Király József:

Csatlakozom ehhez a véleményhez. Kurdi Viktor vezérigazgató egy kiváló szakember. Úgy gondolom, hogy nagyobb feladatot is kaphatna, mert az ország vízügyi vezetésében szükség lenne egy ilyen kiváló szakember munkájára. Természetesen bízom benne, hogy marad a városban és itt folytatja a munkát, mert sajnálnám, ha más feladatot vinne.

Sipos László:

Korábbi vízműves dolgozóként megerősítem az előttem szólók véleményét. A BÁCSVÍZ Zrt. és jogelődje a legnehezebb időszakban is úgy gazdálkodott és próbálta a dolgait rendezni, hogy azzal a dolgozók és a szolgáltatást használók, a társadalom megelégedésére legyen. Az elmúlt évtizedekben a fejlesztések is mind-mind arra irányultak, hogy minél gyorsabban, hatékonyabban és minél kevesebb munkaerővel oldják végezzék a munkát és oldják meg a feladatokat. Mindenféleképpen támogatom elnök-vezérigazgató úr kinevezését.

Lévai Jánosné:

Kiemelten támogatom Kurdi Viktor elnök-vezérigazgató úr újabb kinevezését. Emellett valamennyi önkormányzati tulajdonú cég vezetőjének és gazdasági vezetőjének munkáját is pozitívan értékelem (KVÜ, VG Kft., KEKO Kft., TERMOSTAR Kft., BÁCSVÍZ Zrt.). Azt gondolom, hogy büszkéek lehetünk valamennyi munkatársunkra. Képviselőként bármelyik céghez fordulva készségesen segítenek, azonnali választ adnak. Egyetértek azzal a véleménnyel, miszerint Kurdi Viktor vezérigazgató kiváló szakember és ezen a területen többre is képes, de bízom abban, hogy nem fogják őt Kecskemétről elvinni, hiszen rá itt van szükségünk, mint ahogyan a többi cég vezetőjére is.

Szamler László:

Csatlakozom az elhangzottakhoz, majd megállapítom, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. tekintetében további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

33/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat**I. A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. vezérigazgatójának megválasztása****II. A BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. igazgatósági és felügyelőbizottsági tagjainak tiszteletdíj, valamint a könyvvizsgáló megbízási díjának emelése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Homoki Tamás és Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármesterek 7915-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. vezérigazgatójának Kurdi Viktort javasolja megválasztani 2026. június 1. napjától 2031. május 31. napjáig terjedő 5 éves időtartamra.

2./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a társaság vezérigazgatóját a fenti alapítói döntésről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

II.

1./ A bizottság javasolja a BÁCSVÍZ Zrt. közgyűlésének, hogy a társaság igazgatósága elnökének tiszteletdíja havi bruttó 287.000,- Ft, az igazgatóság tagjainak tiszteletdíja havi bruttó 250.000,- Ft, a felügyelőbizottsága elnökének tiszteletdíja havi bruttó 261.000,- Ft, a felügyelőbizottság tagjainak tiszteletdíja havi bruttó 205.000,- Ft összegre kerüljön emelésre.

2./ A bizottság javasolja a BÁCSVÍZ Zrt. közgyűlésének, hogy a társaság mellett működő könyvvizsgáló megbízási díja havi bruttó 448.000,- Ft összegre kerüljön emelésre.

3./ A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy a BÁCSVÍZ Zrt. elnök-vezérigazgatóját a fenti döntésekről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

4./ A bizottság felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a társaság közgyűlésén Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatát képviselje személyesen vagy az általa meghatalmazott személy útján a I-II. pontokban foglalt tulajdonosi álláspont szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Zöldfelületek nyári öntözése

Előterjesztő: Szamler László elnök

(A 10.644-2/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Korábban is felvettem azt, hogy ne csak a téli üzemeltetésre, hanem a nyári nagy melegre is készüljön fel a város. Egy ilyen nyári időszakban kéthetes időszakban, 40 fokos forróság jellemző. Javaslatom, hogy készüljünk fel erre mind az öntözés, mind a víz utánpótlás terén. Az előterjesztésben látható, hogy az öntözőzsákoknak folyamatos töltése, de az utcán lévő különböző locsolóberendezéseknek fokozott ellenőrzése szükséges. Ez a KVÜ feladata lenne. Kérem a bizottságot az indítvány elfogadására, ami arról szól, hogy készüljön egy ilyen dokumentum a téli ütemtervhez hasonlóan. Ez egy eligazodási pont lehetne a forró nyári időszakban arról, hogy mely területek élveznek elsőbbséget. A bizottság elé évről évre április hónapban rendszeresen bekerülhetne egy ilyen nyári ütemezés.

Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester:

Támogatom egy ilyen terv elkészítését, amelynek készítése már jelenleg is folyamatban van.

Boros Gábor, a KVÜ ügyvezető igazgatója:

Ahogy alpolgármester úr is említette, van tervünk arra, hogy milyen ütemben és módon végezzük az öntözést, locsolást. Úgy gondolom, hogy a két hét alatt össze tudunk állítani egy ilyen tervet, továbbá, ha a bizottság vagy a szakosztály részéről hozzáfűznivaló van, azzal természetesen kiegészítjük. Az előzetes tervekkel rendelkezünk jelenleg is arról, hogy melyik napon, merre mennek a munkajáratok.

Király József:

Különösen fontos, hiszen az építkezés miatt kivágták a KTE-pálya fáit is.

Szamler László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezet „A” változatával, miszerint a bizottság nem tartja szükségesnek az előterjesztés alapján az öntözési terv elkészítését?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 0 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 3 tartózkodással a határozat-tervezet „A” változatát nem fogadta el.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezet „B” változatával?

A szavazást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

34/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat
Zöldfelületek nyári öntözése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szamler László elnök 10644-2/2026. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert az öntözési terv elkészítésére, és a bizottság soron következő ülésére történő előterjesztésére.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét, Küküllő utcában menetdinamikai küszöbök kihelyezése

Előterjesztő: Szamler László elnök

(A 10.643-2/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Alföldy-Boruss Dániel:

Javaslom, hogy a bizottság kérje fel az alpolgármestert arra, hogy saját hatáskörben is kitehesse a két forgalomcsillapító menetdinamikai küszöböt. A javaslatban ugyanis csak az szerepel, hogy vizsgálja meg ennek lehetőségét. Ne késlekedjünk, hiszen a következő ülés még 3-4 hét, és bármikor lehet újabb baleset.

Király József:

A javaslat lényege, hogy a szakértők megvizsgálják ezt és ha elfogadhatónak tartják, akkor az illetékes alpolgármester bizottsági határozat nélkül elrendelheti ezek kihelyezését. Ehhez meg kellene határoznunk, hogy pontosan hová kerüljenek ki.

Szamler László:

Miután megkapjuk a javaslatot a konkrét műszaki tartalommal, a bizottság megvitatja azt és dönt. Véleményem szerint ezt nem lehet megkerülni, még ha indokolt is a javaslat, de a bizottság jelenleg nem rendelkezik szakmai információval erről, illetve arról sem, hogy hány darab kihelyezése indokolt.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Jelzem, hogy ez már a közgyűléstől átruházott hatáskör, nem adhatja tovább a bizottság.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A helyszíni szemlén a rendőrség is jelen szokott lenni, és a vizsgálatba is bevonásra kerül. Lehetnek ellenvélemények is, de az iroda a bizottság döntése szerint fog eljárni.

Szamlar László:

Kis türelmet hadd kérjek. Csak hogy akkor miről szól ez a határozattervezet, amit irodavezető úr valóban arról szól, arról döntünk, hogy megvizsgáljuk az indítvány alapján, vagy nem vizsgáljuk meg ennek a szükségességét, királyképviselő úr parancsoljon.

Király József:

A Küküllő utcai lakosok számára ez már régóta téma. Korábban sikerült sebességkorlátozó táblákat kihelyeztetni, illetve a tehergépjárművek behajtási korlátozását elrendelni, de még sincs megoldás. A probléma odáig ment, hogy vélhetően egy gyorsajtás következtében baleset történt. Emiatt a lakók aláírásgyűjtést kezdtek, hiszen az utcában közlekedők jórésze nem tartja be a szabályokat: sem a záróvonalat, sem a sebességkorlátozást, sem a súlykorlátozást. Főként a gyorsajtás a probléma.

A bizottságban korábban megállapodás volt arról, hogy forgalomcsillapító küszöböt ilyen helyszínre nem helyez ki, de egyszerűen nincs más megoldás a száguldozók korlátozására, hiszen a kihelyezett sebességkorlátozó táblákat nem veszik figyelembe. Ezért kellett az elmúlt időszakban már drasztikus eszközökhöz nyúlnia a bizottságnak.

Egyetértek azzal, hogy a szakértők vizsgálják meg az alkalmas helyszíneket, és úgy kerüljön vissza a téma a bizottság elé. El tudom fogadni, ha a két helyszín megjelölésével a következő bizottsági ülésre visszakerül az anyag.

Sipos László:

A magam részéről is javaslom a szakmai vizsgálatot és azt, hogy azt követően tárgyaljon ismét a bizottság erről. A Küküllő utcában - noha csak az utca egyik oldalában vannak lakóépületek - az átmenő forgalom hatalmas. Rengeteg autós nagy sebességgel hajt át az utcán.

Alföldy-Boruss Dániel:

Elfogadom, hogy szakmai szempontok alapján vizsgálják meg az anyagot. Megkérdezem, hogy a vizsgálatba bevonható-e a Küküllő és Kiskőrösi út kereszteződése is? Olyan változtatást eszközöljünk, hogy arra ösztönözzük az autósokat, hogy az Ipoly utca, Európa Pékség, vagy a Kiskőrösi út felé közlekedjenek tovább.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Meg lehet vizsgálni az elképzelést a Küküllő utca, a Korhánközi út tekintetében, de bevonva az Izsáki útra való kiközlekedést is.

A menetdinamikai, forgalmassító küszöbnek vannak hátrányai. A Küküllő utcán autóbuszok is közlekednek. Szakmailag minden tényező a bizottság elé tárható.

Sipos László:

A bizottságban korábban már megegyeztek arról, hogy ahol autóbuszok közlekednek, ott ilyen forgalmi akadályt nemhelyezünk ki. Soha nem is volt ilyen döntés.

Folytassa le a vizsgálatot a hivatal, mert valamit kezdeni kell a helyzettel, de nem biztos, hogy ez a megfelelő megoldás.

Szamlar László:

Felhívom a bizottság figyelmét arra, hogy a vita immár elment más irányba. Most Király József képviselő indítványáról kellene döntenie, a vizsgálat tekintetében. Most nem arról dönt a bizottság, hogy az utcában milyen autóbuszok közlekedjenek, vagy ne. A bizottság előtt két határozati javaslat van, A és B változat szerint.

Király József:

Az Izsáki út négysávosítása és felújítása kapcsán onnan és a Dózsa György útról az autóbuszok átkerültek a Küküllő utcára. A lakók kérésére éltem a hivatal felé egy másik megkereséssel is, ami arról szól, hogy a buszjáratok kerüljenek vissza és hagyják ki a Küküllő utcát a tömegközlekedésből. A KEKO abban érdekelt, hogy minél rövidebb útvonalon érje el a célját, úgy, hogy az a szolgáltatást igénybe vevő lakók számára is megfelelő legyen. Véleményem szerint ezt szintén vizsgálni kellene. Az autóbusz-megállók kiépültek a Dózsa György úton, ezért is indokolt lenne a járatok visszahelyezése. Megjegyzem, hogy a sebességkorlátozást még az autóbuszok sem tartják be.

Alföldy-Boruss Dániel:

Amennyiben az a gyakorlat, hogy az autóbuszok nem közlekednek fekvőrendőrrrel ellátott utcában, akkor legyen nagyobb a merítés és kerüljenek ki ebből az autóbusz-járatok. Így kihelyezhetők a forgalomcsillapító menetdinamikai küszöbök is, és minden igényt ki tudunk elégíteni.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

Ez esetben a vizsgálat tárgya lesz a buszútvonal átrendezése is,

Szamlar László:

Nem. Király József képviselőnek van egy másik javaslata is az irodán.

Ezt követően megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs.

Jelzem, hogy az alpolgármesterek közötti feladatmegosztás szerint a bizottságnak a feladat elvégzésére nem a határozat-tervezet szerint javasolt Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hanem Dr. Homoki Tamás alpolgármestert kell felkérnie. Ez elírás.

Megkérdézem ezért, hogy - ezzel a kiegészítéssel együtt - ki ért egyet a határozat-tervezet „A” változatával?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

35/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat

Kecskemét, Küküllő utcában menetdinamikai küszöbök kihelyezése

A bizottság megtárgyalta Szamler László bizottsági elnök tárgyi 10643-2/2026. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság támogatja Király József képviselő által „Kecskemét, Küküllő utcában menetdinamikai küszöbök kihelyezése tárgyában” benyújtott indítványban foglaltakat és felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy vizsgálja meg a Küküllő utcában menetdinamikai küszöbök kialakításának lehetőségét, és a bizottság soron következő ülésére számoljon be a vizsgálat eredményéről.

Határidő: 2026. június 16.

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

14.) NAPIRENDI PONT

Városi közterületek galambürülék-mentesítése

Előterjesztő: Szamler László elnök

(A 10.645-3/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Az indítványban szerepel, hogy a közterületek fokozott takarítása mellett ki kellene dolgozni egy olyan akciót, amellyel csökkenteni lehet a galamb populációt. Ez tudomásom szerint folyamatban van.

Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester:

A megkötött szerződés a solymással május 1-jétől él. A csapdák már kihelyezésre kerültek, és nem a sólymok fogják a galambokat elfogni. A KVÜ-nél elindult egy olyan gép beszerzése, amely nagyobb vízszugárral, illetve forró vízzel tudja tisztítani a köztereket. Támogatom egy ilyen akcióterv elkészítését, hiszen ez jobban megerősíti az elvégzendő feladat jellegét.

Király József:

Mindenki ismeri ezt a problémát, és elfogadom a jelenlegi, ezzel kapcsolatos tevékenységet, de meglátásom szerint a probléma már olyan nagyságrendű, hogy a megoldásra egy terv készítése szükséges.

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A folyamat már tavaly év végén elindult és az eredményeknek egy év alatt látszódniauk kellene. A galambok kilövése nem járható út, ezért élő állatokat fognak be.

Szamlar László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezet „A változatával”

A szavazást követően megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a határozat-tervezet „A” változatát nem támogatja.

Megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezet „B” változatával?

A szavazást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

36/2026. (V. 12.) MVB. számú határozat
Városi közterületek galambürülék-mentesítése

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szamlar László elnök 10645-3/2026. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert galambürülék-mentesítési akcióterv készítésére és a bizottság soron következő ülésére történő előterjesztésére.
2. A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy intézkedjen a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felé arra vonatkozóan, hogy Kecskemét város közterületein a galambürülék takarítását kiemelt figyelemmel végezzék el.

Határidő: 2026. június 15.

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

Szamler László:

Ezt követően megállapítom, hogy a bizottság a napirendi pontok tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 13 óra 18 perckor bezárom azzal, hogy a soron következő ülés 2026. június 16-án lesz.

K. m. f.

Szamler László s.k.
elnök

Király József s.k.
társelnök