

**Kecskemét Megyei Jogú Város
Polgármestere**

Ügyiratszám: 4255-39/2026.

Tárgy: Képviselői indítvány az állatorvosi ügyelettel kapcsolatban

Tisztelt Közgyűlés!

A fenti tárgyban interpellációt nyújtott be dr. Siposné Bodrozsán Alexandra. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X.8.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: SZMSZ) 40. § (1) bekezdésében foglaltak szerint interpellációnak minősül az a felvetés, amelyben a képviselő valamilyen hibás, helytelen gyakorlatot jelez. Tekintettel arra, hogy a mellékelt beadvány konkrét javaslatokat tartalmaz intézkedések megtételére vonatkozóan, valójában képviselői indítványt nyújtott be képviselő asszony.

Az SZMSZ 39. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az indítvány javaslatot tartalmaz rendelet megalkotására vagy határozat meghozatalára. Az indítványnak tartalmaznia kell a javasolt döntés főbb elemeit.

Az SZMSZ 39. § (3) bekezdése szerint a képviselői indítvány vonatkozhat:

- a) halasztást nem tűrő döntés meghozatalára,
- b) az indítvánnyal javasolt döntés előkészítésére.

Az a) pont szerinti indítvány alapján a közgyűlés az indítványban javasolt döntésről annak elhangzását, s az afelett nyitott vitát követően azonnal dönt, míg a b) pontban foglalt, döntés előkészítésre vonatkozó indítvány elfogadása esetén a vitát követően a közgyűlés a döntés előkészítésére a polgármestert, az alpolgármestert, a jegyzőt, a feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottságot vagy a tanácsnokot kéri fel.

A mellékelt képviselői indítvány azonnali döntéshozatalra vonatkozik, így annak elhangzását és a vitát követően döntünk az elfogadásáról.

Kecskemét, 2026. június 15.

**Szemereyné Dr. Pataki Klaudia s.k.
polgármester**



DR. SIPOSNÉ BODROZSÁN ALEXANDRA

önkormányzati képviselő
1. számú választókerület



Szemereyné Dr. Pataki Klaudia Polgármester Asszony
részére

Tárgy: interpelláció a kecskeméti állatorvosi ügyeletről

INTERPELLÁCIÓ

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 40. § alapján a kecskeméti állatorvosi ügyelettel kapcsolatban interpellációt nyújtok be, mert a rendszer bevezetése, kommunikációja és a lakossági tapasztalatok között mára érdemi, egyre nehezebben magyarázható ellentmondás látszik kirajzolódni.

A februári közgyűlés alapján a döntés már akkor is több nyitott kérdés mellett született meg: a fenntarthatóság bizonytalansága, az ellátási szint korlátai, a felelősségi viszonyok szétaprózottsága és a működés valós garanciáinak hiánya mind felmerült. Akkor ezekre a kérdésekre érdemi, számonkérhető válasz nem született, helyette inkább egy politikai vitába torkollott a diskurzus.

Ehhez képest a mai kommunikáció már egyértelműen „megoldott ügyként” hivatkozik az állatorvosi ügyeletre. A mindennapi működésről érkező visszajelzések – gazdik konkrét esetei, elérhetőségi nehézségek, információs felületek pontatlansága, késedelmes reakciók és bizonytalan útvonalak az ellátáshoz – azonban azt mutatják, hogy a rendszer a gyakorlatban nem minden helyzetben kiszámítható, nem minden esetben gyorsan elérhető, és nem biztosít egységes, stabil biztonságot sürgősségi állapotokban.

Ez különösen súlyos annak fényében, hogy egy állatorvosi ügyelet nem adminisztratív szolgáltatás, hanem olyan sürgősségi ellátási lánc, ahol az időfaktor közvetlenül élet-halál kérdés lehet. Ilyen rendszer esetében a „valahogy működik” nem tekinthető elfogadható állapotnak.

A konstrukció finanszírozása továbbra is részben alapítványi forrásokra épül, ami természetéből fakadóan nem jelent hosszú távú, stabil önkormányzati garanciát. Ezzel párhuzamosan a működtetés több szereplő között oszlik meg: önkormányzat, kormányhivatal, állatorvosi praxisok és külső támogatási csatornák is részei a rendszernek. Ez a modell azonban jelen formájában nem egyértelmű, átlátható felelősségi rendet hoz létre, hanem egy olyan struktúrát, ahol a felelősség megoszlik, és a végső felelős a gyakorlatban nehezen azonosítható.

Ezúton is szeretném egyértelműen és külön hangsúllyal megköszönni az állatorvosok munkáját és elhivatottságát. Ők azok, akik a rendszer szerkezeti hiányosságai ellenére is szakmai tudással, fegyelemmel és sokszor jelentős személyes terhelés mellett biztosítják az ellátást. Az ő munkájuk nemcsak szakmai, hanem emberi értelemben is tiszteletet érdemel.



DR. SIPOSNÉ BODROZSÁN ALEXANDRA

önkormányzati képviselő
1. számú választókerület



Ugyanakkor fontos kimondani: egy valóban gondoskodó önkormányzat felelőssége nem merülhet ki abban, hogy egy rendszert „elindít”, majd annak működését több szereplő között szétosztva, utólagos korrekciókra és remélt működésre bízza. A feladat nem a felelősség szétterítése vagy kommunikációs kezelése, hanem olyan szolgáltatás kialakítása, amely átlátható, ellenőrizhető, kiszámítható és valós időben is biztonságot nyújt.

A jelenlegi helyzetben ezért nem az a kérdés, hogy Kecskeméten van-e állatorvosi ügyelet – mert formálisan van –, hanem az, hogy ez a rendszer a valós működésében is képes-e betölteni azt a funkciót, amelyet a bevezetésekor és kommunikációjában a városvezetés sugallt.

Mert a segítség értékét nem az elnevezése, nem a bejelentése és nem a politikai kommunikációja határozza meg, hanem kizárólag az, hogy a bajban lévő állat és gazdája ténylegesen, időben és kiszámítható módon segítséget kap-e.

Ezért kérem Polgármester Asszonyt – tekintettel arra, hogy a rendszer közpénzből, önkormányzati forrásbevonással is működik –, hogy kezdeményezzen egy nyilvános, szakmai alapú, utólagos hatás- és működésvizsgálatot az állatorvosi ügyeleti rendszer tényleges működéséről. Ennek az értékelésnek ki kell terjednie különösen: az elérhetőségi mutatókra és tényleges reakcióidőkre, az ellátási lefedettség valós működésére (időben és földrajzilag), a lakossági tapasztalatok rendszerezett feldolgozására, valamint a felelősségi struktúra gyakorlati működésének áttekintésére.

Kérem továbbá, hogy az értékelés eredménye ne csak belső szakmai anyagként készüljön el, hanem a Közgyűlés számára is teljeskörűen, nyilvánosan kerüljön bemutatásra, hogy a képviselők a valós működés alapján tudjanak felelős döntéseket hozni a rendszer jövőjéről.

Kecskemét, 2026. június 9.

Tisztelettel:

dr. Siposné Bodrozsán Alexandra s.k.
képviselő
Szövetség a Hírös Városért Egyesület