

12.499-2/2026.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V
Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének
2026. június 18-án megtartott üléséről

Jelen vannak: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester,
Dobos József, Engert Jakabné, Dr. Fekete Gábor, Gál Zsombor,
Gyuris Dávid, Hódi Zsuzsanna, Jánosi István, Király József,
Kordik Szabolcs, Kopping Rita, Laczkó-Zsámboki Angéla,
Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Nemcsik Mátyás, Dr. Papp Zoltán,
Pásztai András, Sipos László, Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra,
Szamler László, valamint Dr. Tóth Szilárd képviselők **(21 fő)**

Jelen vannak továbbá: Bán János, Gaál József és Dr. Homoki Tamás
nem képviselő alpolgármesterek,
Dr. Temesvári Péter jegyző, valamint
további meghívottak a jelenléti ív szerint

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Tisztelettel köszöntöm a képviselőket és a további megjelenteket.
Megállapítom, hogy az ülés határozatképes; a 21 fős képviselő-testületből az ülés kezdetén 21 fő van jelen.

Megadom a szót ügyrendi hozzászólásra Király József frakcióvezetőnek.

Király József:

Polgármester asszony által az ülés előtt az egyetem kapcsán elmondottakban megemlítette a frakciónkat. Szeretném hangsúlyozni, hogy mi soha nem kevertük össze az egyetemi oktatással kapcsolatos dolgokat az egyetem építésével és a pénzek kihelyezésével kapcsolatos dolgokkal. Eerre mindig felhívtuk a figyelmet. Mi is büszkék vagyunk az egyetemre, Annak idején ott voltam az alapkőletételnél is, csak utána egy teljesen más fordulatot vett az egész történet, és pontosan ezért tettünk mindent úgy szóvá, ahogy ezt megtettük. Egyébként azt gondolom, amit korábban is elmondtam, hogy lehet, hogy polgármester asszonnak nem kellett volna megvárnia ezt az országgyűlési döntést, hanem hamarabb le kellett volna mondania a pozícióról amiatt, hogy Kecskemét hírnevét ne csorbítsa tovább ez az eset.
A napirend kapcsán majd szeretnék újra szót kérni.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Köszönöm a reakciót és a hozzászólást, bár közgyűlésen kívül szerettem volna elmondani mindazt, amit elmondtam az ülés előtt. Köszönöm, hogy meghallgattak.

A napirendekkel kapcsolatosan szeretnék módosításokat tenni, ugyanis tegnap óta sikerült még néhány dolgot figyelembe venni és elérni a partnerekkel együtt. Részben a zárt és a nyílt ülésre vonatkozóan szeretnék módosítást tenni.

A napirend kapcsán az alábbiakról tájékoztatom a képviselőket:

- A meghívón 35. sorszámon szereplő előterjesztést Bán János alpolgármester visszavonta további egyeztetés céljából, ezért ezt nem tárgyalja a közgyűlés a mai ülésen.

- A meghívón 1. és 2. sorszámon szereplő előterjesztések kapcsán, amelyek a hitelfelvétellel összefüggő anyagok, sikerült az ajánlattevő partnerekkel egyeztetni, és megadták a nyilatkozatot ahhoz, hogy ezeket nyílt ülésen tárgyaljuk. Így nem kell szavaznunk arról, hogy zárt ülésen tárgyaljuk meg ezeket az előterjesztéseket. Jelen vannak személyesen is az ülésen a partnerek. A meghívón 1. és a 2. sorszámon szereplő előterjesztéseket így nyílt ülésen tudjuk tárgyalni, és maradna is a helyén a sorrendben, hiszen meg kell előznie a költségvetés módosításának a tárgyalását.

- Jelen vannak továbbá a 19. sorszámú beszámoló kapcsán a tűzoltó-parancsnokság képviselői és 10 órára jelezte a rendőrség vezetője is az érkezését a 18. napirend kapcsán. Ezért arra tennék javaslatot, hogy a vendégeinknek adjunk a napirendek kapcsán elsőbbséget, hogy ők is tudják utána végezni a munkájukat. Emiatt a 18. és a 19. napirendi pontokat vegyük előre a meghívó szerinti 1. és 2. napirend után. Ezek után folytatnánk a zárt ülés napirendjeivel, majd pedig az eredeti napirend szerint tovább a munkát.

- A közgyűlési meghívó postázását követően, később került megküldésre 14 db képviselői indítvány, melyeket javaslok 45-58. sorszámon tárgyalni. Később került továbbá megküldésre 3 interpelláció, melyeket javaslok 59-61. sorszámon megtárgyalni. Érkezett továbbá 13 képviselői kérdés, melyeket 62-73. sorszámon javaslok napirendre venni.

Van-e további javaslat?

Király József:

Örülök annak, hogy nyílt ülésen fogjuk tárgyalni a meghívó szerinti első két napirendi pontot, de ettől függetlenül, mivel egy osztott anyagot is kaptunk ehhez, ami bizottsági ülésen sem volt megtárgyalva, és jelentősen megváltoztatja az 1. napirendi pontnak az összegét, ezért 15 perc szünetet kérünk arra, hogy át tudjuk tanulmányozni és megfelelően kezelni.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ha tehetek ehhez egy javaslatot, akkor elmondanánk a módosítás lényegét a tárgyalás során, és ha mégis szükség van belső egyeztetésre, akkor tartunk szünetet.

Király József:

Éppen ezért lehet, hogy a két beszámolót (a meghívó szerinti 18. és 19. napirendeket) követően kellene a meghívó szerinti 1. és 2. napirendek tárgyalására sort keríteni, és utána először a hitellel kapcsolatos dolgokról tárgyalnánk, majd a költségvetés módosításáról.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Logikus lenne, csak a rendőrségi beszámolóhoz még nincs jelen kapitány úr az ülésen. A tűzoltó-parancsnoksággal tudunk kezdeni, de rendőrkapitány úr azt jelezte, hogy 10 órára tud biztosan ideérni, hiszen náluk is szigorú szabályok vannak.

Király József:

Javaslatom az, hogy zárt üléssel kezdjünk, a meghívó szerinti 3. napirendi ponttal és menjünk végig a zárt ülésen. Azt gondolom, hogy ezek nem vesznek igénybe annyi időt, hogy 10 óráig ne tudjuk befejezni és utána folytatnánk.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Van tehát egy javaslat, hogy a meghívó szerinti 3-17. napirendi pontokat vegyük előre a sorrendben zárt ülés keretében. Ehhez ki kellene majd küldeni minden vendéget a teremből, és utána mindenkit újra behívni, hogy folytathassuk a munkát.

Kérem, hogy először az általam ismertetett módosításokról szavazzunk. Jegyző úr jelzi, hogy külön kell szavazni a módosításokról. Akkor ennek megfelelően járunk el, de előtte megadom a szót ügyrendi hozzászólásra.

Dobos József:

Javaslom, hogy kezdjünk a tűzoltó-parancsnokság beszámolójával, hogy ne üljenek itt több óra hosszát. Ha jön a rendőrkapitány, akkor megtárgyaljuk az ő beszámolójukat is polgármester asszony indítványa szerint.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Mindegyik javaslatról külön-külön szavazunk.

Levitzky Cirill:

Miután polgármester asszony a meghívó előterjesztője, ezért, ha úgy gondolja, hogy szeretne rajta módosítani és mint előterjesztő felvállalja, akkor ezekről nem kell szavazni, csak azokról a javaslatokról, amiket a képviselők tesznek. Azok közül is, amit úgy gondol polgármester asszony, hogy el tud képzelni a közgyűlés menetébe, azokat felvállalja és az összes többről szavazunk. Így le tudnánk rövidíteni a szavazások menetét.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Annyival komplikáltabb a helyzet, hogy vannak olyan beadványok, amelyekről külön-külön kell szavazni, hogy a folyamatban lévő ügyekre vonatkozó kérdésekre adott válaszokat felvesszük-e a napirendre.

A komplikáltság miatt akkor nem ezekkel kezdjük a szavazást, hanem a képviselői módosításokkal.

Király József képviselő azt javasolta, hogy először kezdjük a zárt ülés anyagaival a 3-17. napirendi pontokkal, és utána folytassuk nyílt ülés keretében tovább.

Dobos József képviselő azt javasolta, hogy vegyük előre a tűzoltó-parancsnokság beszámolóját, utána a zárt ülés napirendi pontjai jönnének és végül folytassuk a nyílt ülés további napirendi pontjaival a munkát.

Ki ért egyet Király József képviselő módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal és 3 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet Dobos József képviselő módosító javaslatával, ami arról szól, hogy előre vesszük a tűzoltó-parancsnokság beszámolóját, majd jön Király József képviselő javaslata, hogy a zárt ülés napirendjeit tárgyaljuk, és utána jön az én javaslatom a továbbiakra vonatkozóan.

Ki ért egyet a javaslattal?

(Szavazáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással támogatta a javaslatot.

Az SZMSZ 40. § (3) bekezdése és 41.§-a alapján a közgyűlés csak az önkormányzatnál folyamatban lévő üggyel kapcsolatos interpellációra és képviselői kérdésre adott írásbeli választ tűzheti napirendre.

A benyújtott interpellációk nem folyamatban lévő ügyekre vonatkoznak, ezért az interpellációkat ismertethetik a képviselők, a választ a benyújtást követő 15 napon belül írásban megkapják.

A benyújtott képviselői kérdések közül folyamatban lévő ügyekre vonatkoznak:

- a városmarketing stratégiával kapcsolatban benyújtott,
- a forgalomcsillapító küszöbök telepítésével kapcsolatos,
- a gyalogút kialakítására vonatkozó,
- a buszvárók telepítésével kapcsolatos és az
- egyes utak aszfaltozására vonatkozó kérdések.

Ezek esetében a válaszok napirendre tűzhetőek, amelyről szavazni szükséges.

Ki ért egyet a városmarketing stratégiával kapcsolatban benyújtott kérdésre adott írásbeli válasz napirendre vételével?

(Szavazáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet a forgalomcsillapító küszöbök telepítésével kapcsolatos kérdésre adott írásbeli válasz napirendre vételével?

(Szavazáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet a gyalogút kialakítására vonatkozó kérdésre adott írásbeli válasz napirendre vételével?

(Szavazáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet a buszvárók telepítésével kapcsolatos kérdésre adott írásbeli válasz napirendre vételével?

(Szavazáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Ki ért egyet utak aszfaltozására vonatkozó kérdésre adott írásbeli válasz napirendre vételével?

(Szavazáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.

Ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után megállapítom, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét és az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
100/2026. (VI.18.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2026. június 18-ai ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 45-58. sorszámon, a képviselő interpellációkat 59-61. sorszámon, valamint a képviselői kérdéseket 62-73. sorszámon tárgyalja,

- a meghívón szereplő napirendi pontokat az alábbi sorrendben

- 19-es sorszámú beszámolót 1. napirendi pontként,
- 3-17. sorszámú előterjesztéseket 2-16. napirendi pontként,
- az 1. sorszámú előterjesztést 17. napirendi pontként, nyilvános ülés keretében,
- a 2. sorszámú előterjesztést 18. napirendi pontként, nyilvános ülés keretében

tárgyalja a meghívón szereplő további napirendek sorszámanak változatlanul hagyása mellett.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ennek alapján a tűzoltó-parancsnokság beszámolójával (a meghívó szerinti 19. napirend) kezdjük a napirendek tárgyalását, utána zárt üléssel folytatjuk (a meghívó szerinti 3-17. napirendek), és utána jön a meghívó szerinti 1. és 2. napirend. Elnézést kérek a jelen lévő banki partnereinktől, de ők a zárt ülés után kerülnek így sorra. Király József képviselő pedig majd eldönti a meghívó szerinti 1. napirend tárgyalása során, hogy szeretne-e 15 perc szünetet kérni, vagy nem. Ennek a lehetősége meglesz.

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

- 1) Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről (19.)

Előterjesztője: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

ELŐTERJESZTÉSEK:**ZÁRT ÜLÉS:**

- 2) Bírósági ülnök megbízatásának megszűnése (3)
- 3) Javaslat Kada Elek-díj adományozására (4)
- 4) Javaslat a Kecskemét Szociális Ügyéért Díj adományozására (5)
- 5) Javaslat a Kecskemét Egészségügyéért Díj adományozására (6)
- 6) Javaslat a Kecskemét Ifjúságának Neveléséért Díj adományozására (7)
- 7) Javaslat a Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj adományozására (8)
- 8) Javaslat a Kecskemét Kultúrájáért Díj adományozására (9)
- 9) Javaslat a Kecskemét Sportjáért Díj adományozására (10)
- 10) Javaslat a Zöld Kecskemétért Díj adományozására (11)
- 11) Javaslat a Kecskemét Agráriumáért Díj adományozására (12)
- 12) Javaslat a Kecskemét Gazdaságáért Díj adományozására (13)
- 13) Javaslat a Biztonságos Kecskemétért Díj adományozására (14)
- 14) Javaslat a Kecskemét Közszolgálatáért Díj adományozására (15)
- 15) Javaslat a Civilek Kecskemétért Díj adományozására (16)
- 16) Javaslat a Zenit-Kecskemét Ifjúsági Díj adományozására (17)

A 2-16. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia
polgármester

* * *

NYÍLT ÜLÉS:

- 17) Döntés a 2026-2027. évi beruházási hitelfelvételről (1)
- 18) Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. 2026. évi folyószámla-hitel szerződéséhez kapcsolódó önkormányzati kezességvállalás (2)
- 19) Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről (18.)

- 20) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása
- 21) A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása
- 22) Lakásgazdálkodási közfeladat ellátásával kapcsolatos döntések
(Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítása)

A 17-22. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia
polgármester

- 23) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről és az engedélyezés szabályairól szóló 24/2018.(XII.13.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

- 24) A településrendezési eszközök módosítása
***(Az előterjesztés mellékletei az alábbi linken érhetők el:
<https://kecskemet.hu/uploads/TRT2026jun.zip>)***

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

- 25) Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez
- 26) Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala
- 27) Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala
- 28) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. II. félévi munkatervére

A 25-28. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia
polgármester

- 29) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához történő csatlakozás
- 30) A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása

A 29-30. napirendi pontok előterjesztője: Engert Jakabné alpolgármester

- 31) Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

- 32) A Duna–Tisza közti Nagytérsgégi Konzorcium Tulajdonközösségének osztatlan közös tulajdonában lévő vagyon helyzetének felülvizsgálata, a vagyonrendezés lehetséges módjainak vizsgálata, valamint a szükséges döntés-előkészítő intézkedések megtétele
- 33) A Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések
- 34) Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel kötött közfeladat-ellátási szerződés 3. számú módosítása

A 31-34. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Fekete Gábor Domicián
alpolgármester

- 35) Pályázat kiírása a Círóka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére (36)

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

- 36) Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (37)
(Az előterjesztés mellékletei az alábbi linken érhetők el:
<https://kecskemet.hu/uploads/TRSZ2026junius.zip>)

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

BESZÁMOLÓK:

- 37) Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2025. évi működéséről (38)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

- 38) Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről (39)

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

- 39) Beszámoló bérbringa rendszerről (40)

Előterjesztő: Dr Homoki Tamás alpolgármester

- 40) Beszámoló a közgyűlés 200/2025. (X.2.) határozata végrehajtásáról (41)

Előterjesztő: Működő Város Bizottság

- 41) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi tevékenységéről (42)

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

INDÍTVÁNYOK:

- 42) Képviselői indítvány ingyenes lakossági hullámpala begyűjtéssel kapcsolatban (43)
- 43) Képviselői indítvány a helyi piacokkal kapcsolatban (44)
- 44) Képviselői indítvány az állatorvosi ügyelettel kapcsolatban (45)
- 45) Képviselői indítvány a Rudolf kertben kialakított játszótérrel kapcsolatban (46)
- 46) Képviselői indítvány a Tó Hotel épületével kapcsolatban (47)
- 47) Képviselői indítvány „Kerékpáros Kecskemét” támogatási program létrehozására (48)
- 48) Képviselői indítvány díszpolgári cím visszavonásával kapcsolatban (49)
- 49) Képviselői indítvány a szabálytalan parkolással kapcsolatban (50)
- 50) Képviselői indítvány bentlakásos intézmény létrehozásával kapcsolatban (51)
- 51) Képviselői indítvány a kiskörúti gyorsajtással kapcsolatban (52)
- 52) Képviselői indítvány a Fanto köz zárhatóvá tételével kapcsolatban (53)
- 53) Képviselői indítvány a Budai utcai kerékpáros bejárat kapuval kapcsolatban (54)
- 54) Képviselői indítvány lámpa kihelyezésével kapcsolatban (55)
- 55) Képviselői indítvány körforgalom kialakítására vonatkozóan (56)
- 56) Képviselői indítvány jobbra kikanyarodó sáv kiépítésére vonatkozóan (57)
- 57) Képviselői indítvány útkereszteződés felülvizsgálatára és járdaszakaszok kiépítésére vonatkozóan (58)

INTERPELLÁCIÓK:

- 58) Képviselői interpelláció az autóbuszok számozásának feltüntetésével kapcsolatban (59)

59) Képviselői interpelláció a lakossági kommunális hulladék elhelyezésével kapcsolatban (60)

60) Képviselői interpelláció a Vacsai utcai vizsgautóvonalra vonatkozóan (61)

KÉRDÉSEK:

61) Képviselői kérdés a városmarketing stratégiával kapcsolatban (62)

62) Képviselői kérdés forgalomcsillapító küszöbök telepítésével kapcsolatban (63)

63) Képviselői kérdés traffiboxok telepítésével kapcsolatban (64)

64) Képviselői kérdés ingatlanokkal kapcsolatban (65)

65) Képviselői kérdések közvilágítással kapcsolatban (66)

66) Képviselői kérdés járdák helyreállításával kapcsolatban (67)

67) Képviselői kérdés gyalogút kialakításával kapcsolatban (68)

68) Képviselői kérdés buszvárók telepítésével kapcsolatban (69)

69) Képviselői kérdés a korábbi Petőfi Sándor Általános Iskola épületével kapcsolatban (70)

70) Képviselői kérdés utak aszfaltozásával kapcsolatban (71)

71) Képviselői kérdés postapont működtetésével kapcsolatban (72)

72) Képviselői kérdés a Vasútparkkal kapcsolatban (73)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről (19.)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.483-4/2026. számú beszámolója a Jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Köszöntöm az ülésen Varga Gergely tűzoltó alezredes urat és Janovics Péter tűzoltó százados urat.

Varga Gergely, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott parancsnoka:

Tisztelettel köszöntöm önöket. Először is engedjék meg, hogy bemutatkozzak. Varga Gergely tűzoltó alezredes vagyok, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott parancsnoka. 1997 óta vagyok a tűzoltóság tagja, ekkor szereltem fel a jelenlegi tűzoltóság jogelődjéhez a szemközti régi tűzoltólaktanyában, beosztott tűzoltóként. Végig jártam a ranglétrát, képzéseken vettem részt, felsőfokú képzést, szakképzést szereztem és 2016-tól a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóságnak a tűzoltóparancsnok-helyettese voltam. Most volt egy személyi változás a tűzoltóságunk életében. Janovics Péter parancsnok úr kirendeltségvezetői beosztást kapott, és én léptem a helyére. 56 éves vagyok, nős, két gyermek édesapja, és nagyon szeretem a szakmámat.

A parancsnoki beszámolóban olvasható, hogy a tűzoltóságunk célul tűzte ki, hogy érzékenyíteni szeretné a lakosságot a minél kevesebb káresemény megtörténtehez. Szeretnénk csökkenteni a káresemények számát, amibe beletartoznak a tűzesetek és a műszaki mentések is. Ehhez elengedhetetlenül fontos, hogy a lakosság öngondoskodó képességének a szintje egy kicsit emelkedjen. Ez összefügg a következő időszakkal is. Itt van előttünk a nyár, a héten bezárnak az iskolák. Akik eddig az iskolában voltak, most az utcán, vagy különböző közlekedési eszközön lesznek. Azt kérem tisztelettel, hogy vigyázzunk rájuk. Megindulnak a szabadságolások is, elindulunk a tervezett üdülési helyszínekre, és az Európában dolgozó vendégmunkások is hazatérnek. Ezáltal az autópályán, illetve a fő útvonalakon nagyon megnő a forgalom. Sajnos ilyenkor erősen megnő a balesetek száma is. Lehet, hogy mi kecskeméti polgárként csak Budapestre, vagy Szegedre szeretnénk eljutni, de beleütközhetünk egy ilyen forgalmi dugóba, ami akár órák hosszáig is eltart. Nagyon gyakran tapasztaljuk, hogy ilyenkor elfogy az üzemanyag az autókból. Nálam, ha félig van a tank, akkor az már üresnek számít, és minden esetben rátankolok. Másrészt a víz, amit betettünk az autóba, szintén fogyatkozik, vagy túlmelegszik. Ha felelősen gondolkodunk, akkor ezekre mindenképpen oda kellene figyelni. Természetesen a tűzoltók mindent megtesznek azért, hogy ezeket a kialakult baleseteket minél gyorsabban felszámolják és járhatóvá tegyék legalább az egyik pályatestet.

A másik dolog a nyárral kapcsolatban a környezetünkben lévő idősekre való odafigyelés. A kánikulában nagyon gyorsan kiszáradnak. Azt gondolom, hogy fokozottan kell erre figyelni. Látogassuk meg az idős, akár egyedül élő szomszédjainkat, kérdezzük meg, hogy hogy vannak, lássuk el őket esetleg élelemmel és vízzel. Ne legyen az, hogy a tűzoltóknak már egy lakásba behatolás miatt kell menni, mert elhalálozott a szomszédunk emiatt.

Fontos még az utazásokkal kapcsolatban, amikor égő dohányt kidobnak az autó, vagy a vonat ablakán, és a nyári melegben a kiszáradt a növényzet gyorsan lángra kap. Nagyon sok példát tudnék arra mondani, hogy nagy kárértékű tűzeseteket kellett felszámolnunk, amit erre lehetett visszavezetni.

A kánikulának is egyszer vége van, és jön a felüdülés, ami sokszor már nem azt jelenti, hogy jön egy nyári zápor, hanem inkább viharokra számíthatunk és ez is jelentősen leterheli a tűzoltóság életét. Ilyenkor a nagyerejű szél megbontja a tetőt, kicsavarja a

fákat, amik jó esetben úttestre dőlnek, rosszabb esetben épületre, kerítésre, villanyvezetésekre, autóra, vagy személyekre. Ilyenkor nagy mennyiségű csapadék esik, megtelnek a pincék vízzel, és sok esetben hiába hívják a tűzoltókat, nem mindig tudunk beavatkozni, hiszen az utcán is áll a víz, illetve a csatornák is tele vannak. Türelmet szeretnénk kérni a lakosságtól. Mindenképpen megoldjuk a problémákat. Kívánok a nyárhoz nagyon jó időt önöknek, és ha hívnak, mi megyünk. Ha baj van, akkor a tűzoltóságra számíthatnak, mi segítünk.

Pásztai András:

Áttanulmányozva ezt az anyagot, illetve évek óta figyelve az önk munkáját elmondhatom, hogy nagyon pozitív tapasztalataim vannak a tűzoltóságról, illetve arról a megelőző munkáról is, amit akár a városrész egyesülete, illetve a tűzoltók végeznek. Olvasva az anyagot, 1200 riasztás volt ebben a beszámolási időszakban, és 700 körülbelül az, ami valódi feladatot is adott a tűzoltóknak. Ezt a különbséget sokallom, mert majdnem a duplája. A mai digitális világban a telefonok bekövethetőek, tehát, próbálnak-e valamilyen technikát arra alkalmazni, hogy ezeket a fölösleges riasztásokat lenyomozzák, vagy valahogy megszüntessék, mert ennek az a veszélye, hogy ha kimennek oda, ahova nem kellett volna, akkor nem érnek oda, ahova pedig kellett volna. Próbálnak-e ez ellen valamit tenni? Népműveléssel is lehetne, de az egyik legfontosabb, hogy akik ezzel szórakoznak, azoktól egy idő után meg kellene kérdezni, hogy miért teszik ezt. A kérdésben minden pozitívum benne van, mert mint mondtam, nagyon tisztetem az önk munkáját.

Varga Gergely, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott parancsnoka:

Azt gondolom, hogy képviselő úr összetéveszti a szándékosan megtévesztő jelzéssel az említett adatot. Nagyon sokrétű ugyanis, ami téves jelzésnek minősül nálunk. Ebben benne vannak a gondos órák és a tűzjelzők által érkezett jelzések, tehát ami elektronikusan jön be hozzánk, és ha kimegy a tűzoltó a helyszínre, de nem talál tűzre utaló jelet, vagy jelenséget, akkor azok mind téves jelzésnek minősülnek.

Pásztai András:

Értem és köszönöm a kiegészítést.

A városban vannak biztonságtechnikai cégek, és információim szerint tőlünk nyugatabbra a biztonságtechnikai riasztós cégeknél rá van kötve a tűzjelző rendszer is az elektronikus lakásvédő eszközökre. Itt van-e erre szándék? Ezt vizsgálták-e, illetve van-e erre lehetőség Magyarországon, vagy Kecskeméten?

Varga Gergely, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott parancsnoka:

Nem tudok erre megnyugtató választ adni, hiszen olyan rendszerek nincsenek, amik ezt tudják kezelni. A Multi Alarm távfelügyeletnek van egy olyan rendszere, ami tűzjelzést is tud generálni, de ez sok esetben tévesnek minősül, úgyhogy hivatalosan azt tudom mondani, hogy nincsenek ilyen rendszerek.

Gyuris Dávid:

Kérdésem, hogy a következő években várható ipari fejlesztések, a Mercedes gyár bővítése, valamint a növekvő lakosságszám és forgalom mellett, rendelkezik-e a kecskeméti tűzoltóság megfelelő létszám- és eszközállománnyal ahhoz, hogy ugyanezt a magas szakmai színvonalat hosszú távon is fenn tudja tartani. Vagy szükségesnek látják további állami, vagy önkormányzati fejlesztés kezdeményezését?

Varga Gergely, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott parancsnoka:

Arról tudok beszámolni, hogy a 2024. év végén, illetve a 2025. év elején egyfajta elvándorlás indult meg a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság állományából. Nagyrészt a Mercedeshez mentek a tűzoltóink, mivel ezekkel a fizetésekkel nem tudunk versenyképesek maradni, és sajnálatos módon sok olyan tűzoltót veszítettünk ezáltal, akik már régi, tapasztalt tűzoltók voltak. Toborzást folytattunk és több ütemben vissza tudtuk pótolni, sőt meg is tudtuk emelni a tűzoltói létszámot a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóságon. Jelenleg 100%-os a feltöltöttségünk, amit az állománytáblánk megenged, illetve van tartalékunk is. Jelenleg 14 fő várakozik, hogy felvételt nyerjen a tűzoltóságra. Eszközállományunk megfelelő a káresetek felszámolásához, melyeket folyamatosan működőképes állapotban tartunk.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Annyival szeretném kiegészíteni azt, hogy a Mercedeshez vándoroltak el a munkatársak, hogy létesítménytűzoltóságot létesített a Mercedes, tehát nem kizárólag a katasztrófavédelem lát el ott szolgálatot. Megvan a hatósági jogkör és az ipari szereplő által megosztott feladatok szabályozása, és eszerint együttesen végzik a szükséges munkákat és beavatkozásokat egy bizonyos lépték után. Az ipari szereplőknek és a jogszabályban rögzített szereplőknek biztosítani kell szakszemélyzetet és felkészültségi állapotot. A szerény körülmények között mi mindig megpróbáljuk tartani az önkormányzati támogatást. Az önkormányzat lehetőségei csökkennek, ezért mi csak szinten tudjuk tartani a támogatási összeget, de becsülettel kiállunk emellett, és örülök neki, hogy az új laktanyába sikerült átköltözni, belakni és kialakítani az új rendet. Az is ennek az elmúlt időszaknak az eredménye ugyanis, hogy egy nagyon korszerű és felszerelt új laktanyája van Kecskemétnek. Erre is méltóan büszkék lehetünk.

Dr. Siposné Borozsán Alexandra:

Petőfiváros és Felsőszéktó egyéni önkormányzati képviselőjeként szeretném megköszönni azt az áldozatos munkát, amit nap mint nap végeznek az ottani lakosokért. A kérdésemben elsősorban Felsőszéktóra szeretnék fókuszálni. Egy hobbikertes, kertvárosias részből beszélünk, ahol sajnos az infrastruktúra nem annyira fejlett, mint adott esetben egyéb kertvárosi, vagy belvárosi részeken Kecskeméten. Nagyon sok a földút, a szűk utcák, és nagyon sokat hallom a lakosoktól azt a problémát, hogy a különböző tüzeseteknél veszélyezteti a tűzoltók munkáját, hogy nagyon szűkek az utcák, nem férnek be a tűzoltóautók. Önök hogyan látják ezt a

problémát? Ez jellemző Kecskemét egyéb külterületeire is, és miben látják ennek a megoldását, hogyan lehetne ezen javítani?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Milyen gyakran jelent ez komoly problémát?

Varga Gergely, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott parancsnoka:

Azt gondolom, hogy ez nekünk nem okoz problémát. Eddig nem találkoztunk még olyan helyszínnel, ahova tűzoltóink nem tudtak volna bejutni, vagy megközelíteni a tüzeset helyszínét. Ha ilyen adódik, akkor 900 méteres alapvezetékkel tudunk kiépíteni, és akkor így megoldjuk az oltóanyag helyszínre juttatását, úgyhogy ez nem okoz nekünk problémát. Keresünk egy másik útvonalat, ha az első esetleg járhatatlan a részünkről.

Kopping Rita:

Először is szeretném megköszönni az önök munkáját, hiszen azt gondolom, hogy a város életében ez egy nagyon fontos feladatellátás.

A Városháza mögötti laktanya épület kapcsán az a kérdésem, hogy teljes egészében kiköltöztek-e onnan. Tudomásom szerint itt vannak lakások is. Ezeket továbbra is lakás céljára használják-e? Vannak olyan hírek is, hogy értékesítésre került ez az épület. Ha értékesítésre került, akkor esetleg tud-e arról, hogy mit szándékoznak ezzel tenni?

Varga Gergely, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott parancsnoka:

Teljes mértékben kiköltöztünk a régi tűzoltóság épületéből. A szolgálati lakásokban már senki nem lakik. Arról nincs információm, hogy az értékesítés milyen stádiumban áll.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nekem a legutolsó információ az, hogy az elmúlt hónapokban, kora tavasszal ki volt írva egy nyilvános pályázat az értékesítésre, de eredménytelen lett a pályázat, tehát nem jelentkezett rá jelölt.

A kérdések után megadom a lehetőséget a hozzászólásokra.

Lévai Jánosné:

Nagyon örülök annak, hogy a honlapműködőik, és többek között itt is tudunk arról tájékoztatást kapni, hogy jelen vannak az általános iskolákban, a középiskolákban és az óvodákban is. Tudjuk azt, hogy minden 3-5 éves gyerek, tűzoltó, rendőr vagy katona szeretne lenni, és az, hogy önök kitelepülnek, egy-egy gyermeknapon részt vesznek, azt gondolom, hogy nagyon fontos. Olvashatóak a beszámolókból azok a komplex feladatok, melyeket önök ellátnak. Szeretném megköszönni én is a városrészem lakói nevében önnek és valamennyi munkatársának ezt a valóban minőségi munkát. Sok erőt kívánok és a nyár folyamán pedig kevés kivonulást.

Varga Gergely, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott parancsnoka:

Köszönöm a dicsérő szavakat, át fogom adni a kollégáimnak.

Király József:

A Szövetség a Hírös Városért frakció nevében is köszönöm az önök munkáját, és kívánom, hogy a munkájukat hasonló lelkesedéssel végezzék, de nagyobb anyagi elismeréssel. Talán ez könnyítene azon is, hogy a toborzásra jelentkezők száma megnövekedne.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nekem is felmerült egy kérdésem. Reggel a Széchenyivárosban láttam hat tűzoltóautót. Ők az autópályára siettek, vagy a városba?

Varga Gergely, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott parancsnoka:

Az autópályára siettek. Tájékoztatjuk polgármester asszonyt, ha kiemelt események történnek.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Így van, mindig kapom a tájékoztatást, ha a lakosságot érintő kiemelt események történnek. Köszönjük a munkájukat, önöknek és a kollégáiknak is jó egészséget kívánunk, sok erőt és kitartást a mindennapi küzdelemben és a hirtelen kialakult extrém helyzetek megoldásában.

Varga Gergely, a Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság megbízott parancsnoka:

Köszönöm, igyekszünk helytállni.

(A képviselő-testület tagjai tapsolnak.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz további kérdés, hozzászólás nincs. Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
101/2026. (VI.18.) határozata
Beszámoló a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Kecskeméti Katasztrófavédelmi Kirendeltség Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó
parancsnokság 2025. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester által előterjesztett 10.483-4/2026. számú, fenti tárgyban készített beszámolóban foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
- és általa:** Kecskeméti Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság

* * *

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

A Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője is megérkezett.

Dobos József:

Ügyrendi hozzászólásban szeretném javasolni, hogy a rendőrségi beszámolót is vegyük előre, ugyanis sok dolga van a rendőrségnek, ne üljenek itt délig. Szeretném indítványozni, hogy a meghívó szerinti 18. napirendet most tárgyaljuk.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megkérdezem kapitány úrtól, hogy van-e annyi idő a szolgálati idejünkben, hogy ki tudják várni a napirend elkezdését, vagy nincs, mert 10 órát beszéltük meg, de még nincs annyi.

(A rendőrkapitány mikrofonon kívül jelzi, hogy tudnak várni.)

Ennek alapján maradunk a napirendnél, ahogy elfogadtuk és megszavaztuk az ülés elején. Jegyző úr is jelzi, hogy ezt utólag nem tudjuk megváltoztatni.

Folytatva a munkát a meghívó szerinti 3-17. napirendi pontok tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az ülésteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyzők, a napirendhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 18-42. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Felkérem Dr. Temesvári Péter jegyzőt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Temesvári Péter:

A közgyűlés zárt ülés keretében

- a meghívón 3. sorszámon szereplő napirend tárgyalása során bírósági ülnök megbízatásának megszűnéséről döntött,
 - a meghívón 4-17. sorszámon szereplő napirendek tárgyalása során önkormányzati kitüntetések adományozásáról döntött:
- **Kada Elek-díjat adományoz:**
 - **Dr. Kardos Gyula Sándor** ügyvéd, a Városi Alapkezelő Zrt. igazgatóságának tagja részére.
 - **Kecskemét Szociális Ügyéért Díjat adományoz:**
 - **Bakonyi Péter**, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Családtámogató Szolgálat Család- és Gyermejkölési Központ óvodai- és iskolai szociális segítője, valamint
 - **Szécsény Balázné**, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Katica Bölcsőde vezetője részére.
 - **Kecskemét Egészségügyéért Díjat adományoz:**
 - **Dr. Csoó Zsuzsanna Sarolta**, foglalkozás egészségügyi orvos és háziorvos, valamint
 - **Egészségfejlesztési Iroda** részére.
 - **Kecskemét Ifjúságának Neveléséért Díjat adományoz:**
 - **Monek Petra**, a Kecskeméti Autizmus Centrum Alapítvány Jótévisi (KACAJ) elnöke, gyógypedagógus
 - **Tóth Lászlóné**, a Kecskeméti Belvárosi Zrínyi Ilona Általános Iskola intézményvezetője, általános iskolai matematika-fizika szakos tanára
 - **Wamzer Gabriella Éva**, a Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola főigazgató-helyettese
 - **Zsámboki Anna**, nyugalmazott tankerületi igazgató, valamint
 - **Dr. Lukács Lajos**, a Bányai Júlia Gimnázium igazgatója részére.

- **Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díjat adományoz:**

- **Dr. Danyi József**, a Neumann János Egyetem GAMF Műszaki és Informatikai Karának nyugalmazott dékánja részére.

- **Kecskemét Kultúrájáért Díjat adományoz:**

- **Bedőcsné Szabó Rita Klára** mesterfokozatú okleveles néptánc tanár, etnográfus, népi játszóház vezető,
- **Csizmadia Ilona** közművelődési szakember részére, valamint
- **Bedőcs József** néptánc előadóművész, néptáncpedagógus, koreográfus, néptáncgyűjtő, kutató (posztumusz).

- **Kecskemét Sportjáért Díjat adományoz:**

- **Fritz Ágnes**, a Kecskeméti Junior Sport Nonprofit Kft. sportszakmai igazgatója, valamint
- **Gerebenné Bresák Zita** testnevelő és biológia szakos tanár részére.

- **Zöld Kecskemétért Díjat adományoz:**

- **Szabó Ágnes**, a Kiskunsági Nemzeti Park oktatási szakreferense részére.

- **Kecskemét Agráriumáért Díjat adományoz:**

- **Sulyok Ferenc**, a KEFAG Kiskunsági Erdészeti és Faipari Zrt. vezérigazgatója részére.

- **Kecskemét Gazdaságáért Díjat adományoz:**

- **Rácz József**, a MILL Partner Ingatlanhasznosító Kft. ügyvezető igazgatója részére.

- **Biztonságos Kecskemétért Díjat adományoz:**

- **Arató Roland**, a Kecskeméti Városrendészet közterület-felügyelője,
- **Fazekas Sándor**, a Kecskeméti Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztály Vagyonvédelmi Alosztály rendőr őrnagya, valamint
- **Somodi Sándor**, a Kecskeméti Polgárőrség Egyesület polgárőre részére.

- **Kecskemét Közzolgálatáért Díjat adományoz:**

- **Veres Judit**, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezési Osztály Titkársági Csoport csoportvezetője, valamint
- **Csintalan-Svehlik Eszter**, Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály Gondnoksági Csoport ügyintézője részére.

- **Civilek Kecskemétért Díjat adományoz:**

- **HIRCSE Hírös Családmentor Egyesület**, valamint
- **Kormányosné Makai Eszter**, a Kecskeméti Nyugdíjasszövetség tiszteletbeli elnöke részére.

- **Zenit-Kecskemét Ifjúsági Díjat adományoz:**

- **Kecskeméti Gyermek- és Ifjúsági Önkormányzat** részére.

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Döntés a 2026-2027. évi beruházási hitelfelvételről (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 8706-2/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Felkérem Varga Miklós irodavezetőt, hogy foglalja össze az előterjesztésben foglaltakat, felhívva a figyelmet az írásos előterjesztői módosításra, mi volt eredetileg, és miért módosítottunk az elmúlt napokban.

Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője:

A 2026. évi költségvetési rendelet összeállításánál döntött a testület beruházási hitelfelvételről. Márciusban arról született döntés, hogy a versenyeztetést megindítjuk. A versenyeztetés során arra tettünk javaslatot, hogy nemcsak 2026., hanem 2027. év tekintetében is vegyük számításba azokat a fejlesztéseket, melyekhez beruházási hitelt szeretne az önkormányzat felvenni. Ennek kapcsán ki lett küldve a bankoknak az indikatív ajánlati felhívás, három pénzügyintézet került megkeresésre, majd az indikatív ajánlatok után a kötelező érvényű ajánlatokat is bekértük.

Időközben a kamatváltozásokat is figyelembe véve, az elmúlt hetek eseményei kapcsán arról döntöttünk, hogy csak 2026. év tekintetében szeretné az önkormányzat ezt a beruházási hitelt most felvenni és ezért ismételt ajánlatot kértünk a pénzügyintézetektől. Az ismételt ajánlatok alapján kötelező érvényű ajánlat jött változó és fix kamatozású hitelre. A fix kamatozású hitel esetében az OTP Bank Nyrt. adott kedvezőbb ajánlatot 5,82%-os kamattal, míg a változó kamatozású konstrukció esetében a kedvezőbb ajánlatot az MBH Bank Nyrt. nyújtotta be: 3 havi BUBOR + 0,34% és 0,35% kamatfelárral.

A költségvetés kiszámíthatósága érdekében a javaslat az, hogy a 2026. év tekintetében összesen mintegy 3,2 milliárd forint fix kamatozású beruházási hitelt vegyen fel a város.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Köszönöm az összefoglalást. Annyival egészíteném ki, hogy ezek kéz a kézben járnak, tehát májusban arról döntöttünk, hogy kérjük meg az új kormánytól a szolidaritási adó hozzájárulás második félévre eső összegének az elengedését. Erre semmilyen választ nem kaptunk a Pénzügyminisztériumtól, de közben megy az idő, az évnek a felénél járunk és a költségvetésünket úgy állítottuk össze, hogy a második félévre fizetendő összeg a hitelfelvétel idei évre eső része nagyságrendileg. Most a biztosíték szempontjából tettem meg ezt javaslatként, hogy ne álljanak meg a fejlesztési folyamataink és azok a közbeszerzéseink, például a TOP-os beruházások közbeszerzései, amihez az önerőt is biztosítani kell. Ezt jeleztük is a hitelcéloknál, illetve a másik legnagyobb a közvilágítás kérdésköre, ami ugyan két évre áthúzódó, de akkor nyilván egy indikatív feltételes módba tudjuk átmódosítani a közbeszerzést. Ha pedig menet közben bármi változik, akár feltételekben, akár szolidaritási hozzájárulás kondícióban, akkor még van lehetőségünk összehívni a közgyűlést és máshogy dönteni. Én ezt a hitelt most egy biztonsági tartalékként javaslom a város részére, hogy vegyük fel annak érdekében, hogy ne borítsuk fel a költségvetés egyensúlyát, illetve, hogy azokhoz a fejlesztési folyamatokhoz, amelyek már a közbeszerzési eljárás alatt állnak, az ezekhez szükséges forrásunk biztosan rendelkezésre álljon. Ha véletlenül jobb eset és körülmény áll fenn, akkor nem kell felvennünk, megszüntetjük a szerződést, az addigi költségekkel elszámolunk és visszafizetjük az összeget. Ez egy kicsit likviditási kérdéskör és az egyensúly megtartása, hiszen a 3,2 milliárd forint nem egy akkora nagyságrend a költségvetés tekintetében, ami teljesen megborítaná és nagyon hosszú távú gúzsba kötné a város „kezet”.

Szeretném jelezni, hogy hitelfelvételre egyáltalán nem lenne szükségünk, ha a helyi iparűzési adó teljes összegben itt maradna. Az elmúlt évnek az volt a gyakorlata, hogy azoknál a városoknál, ahol intenzív fejlesztések vannak, a kormány utólag döntött arról, hogy visszatéríti a helyi iparűzési adó szolidaritási részének egy jelentős összegét. Ez a tavalyi és az idei évben meg is történt. Egyrészt olyan beruházásokat csináltak meg, amelyek szerepeltek a beruházási listánkon, másrészt pedig a Versenyképes Járások Program keretében kaptunk vissza forrást, amiből az idén már el tudjuk kezdeni a Könyves Kálmán körútnak a kerékpárút építését, így ez is kiesik a költségvetés hitelfelvételi, vagy akár fejlesztési lábaiból. Továbbá a helyben maradó részben is jóváhagyott az előző kormány, így összességében a tavalyi évben még 1 milliárd forint maradt helyben, amit beépítettünk a költségvetésbe. Azt, hogy most az új kormány hogyan fog ezekben dönteni, még nem látjuk világosan. Egy autonóm önkormányzati szervezet vagyunk és el tudjuk dönteni, hogy ez a teher felvállalhatatlan, vagy felvállalható annak érdekében, hogy a városban eltervezett fejlesztések ne álljanak meg és folytatódni tudjanak.

A nagyságrend miatt szeretném megemlíteni, hogy 2008-ban döntöttünk a Mercedes beruházás miatt egy 7 milliárdos kötvénykibocsátásról, és egy nagy összegű, majdnem 7 vagy 8 milliárdos élményszálló fejlesztésről is egyben. Ez majdnem 20 éve volt. Ahhoz képest most egy kisebb léptékű hitelfelvételről döntünk az éves likviditásba, megsokszorozódott adóerőképeséssel. Ezért tettem javaslatot erre vonatkozóan.

Király József:

Ügyrendi hozzászólásban szeretnénk 10 perc szünetet kérni, mint ahogy korábban is jeleztem már ezt az igényt.

Másrészt megjegyzem, hogy eddig a Pénzügyminisztériummal engedélyeztetni kellett a hitelt, tehát nem lehetett a városoknak csak úgy felvenni hiteleket. Ebben az esetben mennyire látszik az, hogy ha megszavazzuk a hitelfelvételt, akkor azt elfogadja a kormányzat?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Van arra is esély, hogy elutasítják és akkor jövünk vissza egy olyan költségvetés módosítással, hogy le kell húznunk azokat a belső tételeket, amiket a költségvetésben már jóváhagytunk.

Király József:

Megerősítem, hogy a 10 perc szünetre igényt tartanánk.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

10 perc szünetet rendelek el.

- Szünet -

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Folytatva a közgyűlés munkáját, a beruházási hitelfelvétel napirendi pontnál járunk. Azon a szabályozáson nem változtattak, hogy az önkormányzatnak az államkincstár irányába fel kell tölteni ezeket a dokumentumokat úgy, hogy a költségvetési táblákba is bedolgozzuk, és utána megy kormányzati engedély elé. A kormányzati engedéllyel reméljük, hogy ez a kormány is figyelembe veszi azokat a jogszabályokat, amelyek érvényben vannak. Van egy stabilitási törvényben szabályozott háttér, amit figyelembe kell venni a kormányzati engedély megadásánál. Hódi Zsuzsanna képviselőnek is szeretnék segíteni a döntésben, mert az előbb feltett egy ilyen kérdést irányomba, illetve a Szövetség a Hírös Városért Egyesületnek is, hogy egy önkormányzat a saját bevételeinek 50 százalékáig vállalhat hitelfelvételi kötelezettséget. Ezt mondja ki a stabilitási törvény. Ennek alapján mérlegel többek között a kormányzat is. Kecskemét adósságszolgálati adata 7 százalékon áll jelen pillanatban. Nagyon messze állunk tehát az eladósodottságtól. Egy mértéktartó, prudens költségvetési politikát folytatok. Mindig addig nyújtózunk, ameddig a takarónk ér. Ez az a lépték, amit azt gondolok, hogy biztonsággal, mint polgármester fel tudok vállalni.

Király József:

Bizonyára emlékeznek rá, hogy amikor költségvetésről tárgyalunk, akkor példaként a családi költségvetést szoktam említeni. A családi költségvetésnek is megvannak a határai, így a városnak is, de az ezen belüli elosztást nyilván mérlegelni kell. Adott esetben fejlesztésre költik, vagy felélik, vagy kultúrára, szórakozásra, vagy egyébre

fordítják. Ebben az esetben is azt tudom mondani, hogy amikor ennyi idő után, - bár volt időközben is hitelfelvétel - amikor az látszik, hogy az idetelepülő gyárak mennyivel többel járulnak hozzá az iparüzési adóhoz, elgondolkodtató az, hogy a város jól gazdálkodik-e. Először ugyanis nem megnézi azt, hogy hogyan lehet esetleg spórolni valami máson, olcsóbbá tenni a városnak más egyéb élettereit, költségeket megtakarítva. Rengeteg olyan tétel van, azt gondolom, amit érdemes lenne átgondolni. Ebben benne van mind a foglalkoztatáspolitikai, mind pedig az, hogy gyakorlatilag mi a legfontosabb egy város életében. Számtalanszor elmondtam már, hogy a Mercedes gyár idetelepülésével kapcsolatban elsősorban az infrastrukturális részt kellene már az elejétől, 2010-től kezdve úgy megemelni, hogy az arányokat tekintve erre összpontosítsunk, hiszen akkora nyomás keletkezik, ami előbb utóbb azt okozza, amiről lehetett is olvasni. Megkérdezték a Mercedes gyár leköszönő vezetőjét, hogy szerinte mi igazán kecskeméti. Számára Kecskemétről elsőként a „kátyúk, rossz utak” jutnak eszébe. Kiemelte továbbá, hogy a gyár „modern, tiszta, kiválóan szervezett, igazi ipari gyöngyszem”, a város fejlődése azonban nem követte ugyanazt az ütemet. Úgy fogalmazott: világszínvonalú üzem épült Kecskeméten, ezt pedig a gyár környezetében is érdemes lenne pótolni.

Azt gondolom, hogy ez elég igazolás arra, hogy valamit elrontottunk az elmúlt tizenegynéhány évben a város fejlesztésével kapcsolatban és ahhoz, amit elrontottunk, nyilván pénz is tapad. Elmentünk tehát egy más irányba, amit képtelenek vagyunk felismerni, ezért arra teszek javaslatot, hogy a hitelfelvétel előtt beszéljük át újra az egész város működését, és azt követően térjünk arra vissza, hogy valóban szükség van-e erre. Ha tudunk megtakarításokat felmutatni, akkor szükség van-e továbbra is ekkora hitelre és nem pedig automatikusan megnyomják a gombot a Fidesz-KDNP frakció részéről, hogy jól van ez így, eddig minden jól működött, és ami most pluszba jön, ahhoz majd mindhez veszünk fel különböző hiteleket. Ezt én elfogadhatatlannak tartom.

Ugyancsak elfogadhatatlannak tartom frakciónk nevében, hogy a versenyszellem nem uralkodott el abba az irányba sem, hogy ha már szükség van hitelekre, akkor egy nyilvános pályázat keretében kerüljön erre sor. Két ajánlat van itt előttünk, de lehet, hogy lett volna több is, ha ezt rendesen megpályáztatják.

Polgármester asszony nagyon jól tudja, hogy az általa hivatkozott kötvénykibocsátás annak idején nem a Mercedes gyárról szólt. Ez inkább arról szólt, hogy egy Csapó Ágnes nevű hölgy gyakorlatilag Kecskeméten és még számos más városban kibocsátatott kötvényeket, amiből el is indult egy vizsgálat. Közben azonban 2010-ben jött az önkormányzat, ami leállította ezt az egészet, hogy eladósítsák még jobban a világban bekövetkezett gazdasági válságban az önkormányzatokat, amiket 2006-ban a Fidesz nyert meg majd 90 százalékban az országban. Nekünk szerencsénk van, hogy Kecskemétre jött a Mercedes gyár és fel tudtuk használni ezt a pénzösszeget, mert ez rendelkezésre állt, ugyanúgy, mint ahogy a földek is. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezzel ne példálózzanak, mert ez egy nagyon rossz példa és ha jól tudom Csapó Ágnes még most is itt van valahol a környezetben.

A frakciónk nem tudja elfogadni jelen állás szerint a hitelfelvételt, mert először meg kell nézni, hogy hol húzhatjuk meg a nadrágszíjat és utána kerüljön erre sor, ha kell.

Leviczky Cirill:

Az előterjesztés tárgya a hitelfelvétel, erről érdemes beszélni a közgyűlésen. Én megköszönöm polgármester asszonynak, hogy a változó világban rugalmasan állt ehhez a témához és az eredetileg kiküldött előterjesztés tartalmát felül tudta vizsgáltatni az élet változása szerint, miszerint az MNB folyamatosan csökkent a kamatokat. Intézkedett arról, hogy új ajánlat érkezzen be és átgondoljuk azt, hogy milyen módon vesszük fel ezt a hitelt. Azt gondolom, hogy egy klasszikus gazdaságfejlesztési dolog az, amikor arról beszélünk, hogy a fejlesztéshez hiteleket kell felvenni. A cégek a gazdasági életben legtöbbször hitelből fejlesztenek, majd ezeket beépítik a gazdálkodásukba. Ahogy a '80-as években mondták, Should I stay, or should I go, vagy ahogy az Európa Kiadó mondta, menni vagy maradni, azaz akarjuk, hogy fejlődjön a város, vagy nem akarjuk. Nagyon sokszor elhangzik az a vád, egyébként szerintem abszolút alaptalanul, hogy Kecskemét nem fejlődik megfelelően. Több távozó vezető is elmondta ezt. Azt gondolom, hogy Kecskemét város az elmúlt időszakban a környékünkön lévő megyei jogú városokhoz képest igenis jól fejlődött, más városokban élők és az ottani vezetők irigykednek Kecskemét város lehetőségeire. Most az a kérdés van előttünk, hogy nem csinálunk semmit, vizsgálódunk, nézelődünk, eltoljuk a beruházásainkat a következő évre, vagy pedig továbbra is dinamikusan fejlődő várost akarunk Kecskeméten. A Fidesz-KDNP frakcióban azon az állásponton vagyunk, hogy Kecskemétnek fejlődni kell 2026-ban is és elő kell készíteni a 2027-es fejlesztéseket. Ha csak várakozunk, nézelődünk, akkor nem fogunk egyről a kettőre haladni. Az előterjesztés tartalma pedig abszolút üdvözlendő, hiszen látszik, hogy egy hét alatt is lentebb tudta vinni az önkormányzat az ajánlatok bekérése kapcsán a fizetendő kamatokat. Én most úgy ítélem meg, hogy a költségvetés tervezése szempontjából biztosabb, kiszámíthatóbb és tervezhetőbb egy fix kamatozású hitel felvétele. Abban is lehet távlatokat nyitni, hogy hogyan gondolkodunk arról, hogy egy kamatszint az adott pillanatban jó, vagy nem. Azt gondolom, hogy a városnak fejlődni kell, ezért támogatni kell az előterjesztést, és véleményem szerint a fix kamatozású hitelt érdemes választania a városnak.

Gyuris Dávid:

Egy hitelfelvételt valóban mindig át kell gondolni. 12 évre vállaljuk ezt a hitelt. Nem tudom, hogy önök mit gondolnak, hogy önök közül, vagy közülünk hányan fognak itt ülni 12 év múlva. Három ciklus közgyűlését fogjuk a mai döntésünkkel eladásítani. Ezt a felelősséget kell most a közgyűlésnek felvállalnia és ezért mondta Király József frakcióvezető úr is, hogy a lehető legjobb ajánlatot kellett volna idehozni és nem csak három szervezetnek kiküldeni. Önök mindig azt mondják, hogy verseny van Magyarországon. Van 30 bank, magyar bankok is vannak köztük, ki kellett volna nekik is küldeni. Ez teljesen indokolatlan és a következő napirend is hitelről szól. Évtizedekre, három ciklusra eladásítják az én és a következő generációnak a városát.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az eladásításról annyit, hogy az előbb említettem azt a számot, hogy a saját bevétel 50%-áig ad erre lehetőséget a stabilitási törvény. 7%-nál tart Kecskemét, tehát egyáltalán nincs eladásítva a város. A mindennapi működésnél egy jól bevált üzleti és gazdálkodási gyakorlatnak megfelelően nem működéshez veszünk fel hitelt, hanem

ez a nagyobb léptékű fejlesztéseinket támogató finanszírozási eszköz, amelyet alkalmaz a város.

Laczkó-Zsámboki Angéla:

Azt gondolom, hogy senki nem örül egy hitelfelvételnek sem egy családban, sem egy városban. Ugyanakkor a kérdés nem az, hogy jó-e hitelt felvenni, hanem az, hogy mire fordítjuk ezt a hitelt. Kecskemét azért kényszerül erre a lépésre, mert az elmúlt években jelentős forrásokat vontak el a várostól, miközben olyan fejlesztési lehetőségek állnak előttünk, melyekre felelőtlenség lenne nemet mondani. A jövőt sem tudjuk, ezért is gondolom azt, hogy ez a fajta lecsökkentett hitelfelvétel pozitív döntés lenne a város részéről. A hitel jelentős része olyan TOP Pluszos pályázatok önerős részét biztosítaná, amely több milliárd forint külső forrást hozna Kecskemétnek. Ebből utak, kerékpárutak, közvilágítás-fejlesztések és egyéb városi beruházások valósulnak meg. Természetesen minden képviselőnek a saját körzete felé húz a keze, ezért azt is el szeretném mondani, hogy a saját választókerületemben is több fontos fejlesztés valósulna meg ebből a hitelből, illetve ezek önerős része. Ilyen a Március 15. utcától a Károly Róbert körút közötti szakasz megújítása, a gyalogos kerékpárút, a Nyíri út kerékpáros és gyalogos forgalmának a Széles közig való megoldása, valamint infrastrukturális és közvilágítási feladatokat, korszerűsítéseket fedeznének ezekből a forrásokból.

A hitel másik fontos eleme a Kecskeméti Termostar Hőszolgáltató Kft. (a továbbiakban: Termostar) tulajdonrészének megszerzése. Meggyőződésem, hogy stratégiai jelentőségű nyereség egy önkormányzati cégnek a teljes tulajdonát birtokolni, és ez hosszú távon Kecskemét érdekeit szolgálná. Ez nem kiadás, hanem befektetés a város jövőjébe. Amikor az ellenzék arról beszél, hogy ezt a kecskeméti fogják megfizetni, akkor érdemes azt is hozzátenni, hogy a kecskeméti fogják használni az ebből megvalósuló fejlesztéseket és ők profitálnak abból is, ha a város stratégiai vagyonelemei nőnek. Egy egyszerű példával élnék. Ha egy családban valaki 400 ezer forint önerővel 600 ezer forint támogatást tud lehívni az otthona korszerűsítésére, aligha mond le erről a lehetőségről azért, mert ehhez forrást kell biztosítani. Én ezért úgy gondolom, hogy bár hitelt felvenni valóban nem ideális, ez a 3 milliárd forint forrás Kecskemét fejlődését, versenyképességét és jövőjét szolgálja. Kérem, hogy támogassák a hitelfelvételt a döntésükben. Köszönöm.

Király József:

Laczkó-Zsámboki Angéla képviselő hozzászólása késztetett arra, hogy újra szót kérjek. Én nem azt mondtam, hogy egyáltalában nincs szüksége Kecskemétnek erre, hanem azt mondtam, hogy vizsgáljuk meg, hogy a város gazdálkodása rendben van-e, mert automatikusan ne nyomjunk gombot. Nézzük meg, hogy hol tudunk spórolni, és csak úgy vegyünk fel hitelt, ha már azt mondjuk, hogy mindent megtettünk. Ez ugyanis nem a mi hitelünk lesz, ez a város 110 ezer lakosának az életét fogja befolyásolni. Ahogy elmondta Gyuris Dávid képviselőtársam az ő jövőjében ott lesz éves szinten a 3 milliárd forintos kezességvállalással együtt a hiteltörlesztés is. Összességében, amivel rendelkezik a város. Nagyon szeretném, ha fejlődne a város, eddig is ezt mondtam.

Annak viszont nagyon örülök, hogy végre képviselő asszony kimondta, amit eddig a Fidesz frakcióban nem mondtak ki, hogy az elmúlt időszakban a megvonások miatt ide jutottunk. Számtalan esetben elmondtuk, hogy az iparűzési adónak, amit itt termelnek meg, itt kellene maradnia, mert a város útjait használják azok is, akik itt dolgoznak és ez előbb-utóbb elhasználódik. El is használódtak, mert elvonták a pénzeket, bevitték a nagy közösbe. Egyetértek önnel ebben, de szeretném, ha ebben a mederben értenék meg azt, hogy a frakciónk mit mond. Köszönöm.

Gyuris Dávid:

Véleményem szerint úgy felvenni hitelt, hogy nem ismerjük a jelenlegi kormány önkormányzati politikáját, teljesen téves döntés. Polgármester asszony egy vagy két közgyűlési üléssel ezelőtt azt mondta, hogy 2027-ig lehet helyi iparűzési adót beszédni. Én átnéztem és nem tudom, hogy a fideszes képviselők közül mennyien nézték meg a Magyar Önkormányzati Szövetségnek a kormány elé beterjesztett javaslatát, amiben nem szerepel a helyi iparűzési adó. Tehát amikor polgármester asszony azt mondja, hogy nincsen eladósodás, mert nem érjük el az 50%-ot, akkor honnan tudjuk, hogy 2029-ben mennyi adóbevételünk lesz úgy, hogy az Európai Unió 2027-ig adott moratóriumot a helyi iparűzési adóra. Most úgy veszünk fel hitelt, hogy nem ismerjük a 2027. utáni önkormányzati finanszírozást, az önkormányzati törvényt és nem tudjuk, hogy a helyi iparűzési adóval mi lesz. Számomra ez felelőtlenség. Biztos vagyok benne, hogy önök közül senki nem olvasta a Magyar Önkormányzati Szövetségnek a kormány elé beterjesztett javaslatát, pedig ez lenne a dolguk, hogy itt döntsének. Természetesen a fejlesztés fontos, de ezért ne lökjük csődbe az önkormányzatot. Főleg úgy, hogy nem tudjuk, mi lesz 2027. után és milyen önkormányzati törvény lesz.

Dr. Fekete Gábor Domicián:

Ahogy elhangzott már többek részéről, nyilván nem szerencsés hitelt felvenni, azonban én úgy gondolom, hogy ez a hitelfelvétel a megfontolt gazdálkodást segíti, a saját bevételeknek a 7%-át érinti az adósságszolgálat. Elhangzott, hogy 12 évre vesszük fel a hitelt, és hogy hosszú távon kell gondolkodni. Megvalósulna a Mátyás király körút felújítása, a Rudolf laktanya rehabilitációs fejlesztése, a Kálmán Lajos Óvoda Kadafalvi Óvodájának férőhelybővítése, a Görögtemplom utca közterület rehabilitációja, a Kiskőrösi út, Könyves Kálmán körút csomópont fejlesztése és még sorolhatnám tovább. Ezek mind olyan fejlesztések, amik minden generáció számára nagyon fontos, ezért azt kérem a közgyűléstől, hogy támogassák. Köszönöm.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Király József képviselőtől elkérhetném azt a kiadványt, amire hivatkozott a nyilatkozat kapcsán? Én ezt nem láttam, ugyanis ez nem egy nyilvános kiadvány. A Mercedesnél ez egy belső hírlevél, ha jól tudom, egy magazin, ami nem nyilvánosan került kiadásra.

Kopping Rita:

Polgármester asszony kiemelte, hogy 7%-os a város eladósodása jelen pillanatban. Kérdésem, hogy ebben benne van-e a Hírös Sport Nonprofit Kft.-nél az uszodára

felvett hitel készfizető kezessége, a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft-vel és a Városi Alapkezelővel létrehozott cégeknek a hitele, tehát amit felvettünk a városüzemeltetési gépekre, a bérlakásprogramra, a lakópark építésére, illetve a belvárosi ingatlanok felújítására.

A kiküldött anyagban szerepel egy táblázat, ahol felsorolják tételesen, hogy mit finanszírozná a város ebből a hitelből. Ebben szerepel egy 1 milliárd forintos Termostar üzletrész megvásárlás is. Erről lehet-e bővebben tudni, hogy ez mit takar?

Hódi Zsuzsanna:

Ebben a helyzetben elgondolkodik az ember, hogy kell-e a hitel, vagy nem. Ugyanazt a példát tudom mondani, hogy van egy család és ha van lehetősége felvenni hitelt ahhoz, hogy a házat rendbe tudja tenni, és annak a 60%-át megkapja támogatásban, akkor nyilván fel fogja venni, úgy, hogy tudja, hogy vissza tudja fizetni. Úgy tudom, hogy eddig még minden hitelt vissza tudott a város fizetni. Én nem szeretném, ha ezek a TOP-os pályázatok elvesznének azért, mert nem kapjuk meg a hitelt. Itt nagyon sok fejlesztés van felsorolva, és azt látom, hogy ez mindenképpen a város érdekét szolgálja.

Az is elhangzott Gyuris Dávid képviselőtől, hogy nem tudjuk, hogy mit fog tenni majd a jelenlegi kormány. Nagyon remélem, hogy a miniszterelnök be fogja tartani a szavát, hiszen megígérte, hogy könnyíteni fog az önkormányzatoknak a működésén. Bízom benne, hogy ezt valóban meg is fogja tenni, kevesebb problémánk lesz, és nem kell majd legközelebb hitelt felvenni. Azt látom, hogy ha ez a hitel nem kerül felvételre, akkor elköszönhetünk ezektől a pályázatoktól, és az a sok minden, amiket felsoroltak, nem valósul meg. Bízom benne, hogy mint ahogy eddig is fizetve voltak a hitelek, ezután sem lesz ebből probléma. Én a város érdekét nézem, és maximálisan azt látom, hogy a város érdeke az, hogy ez a hitel felvételre kerüljön, hogy a fejlesztéseket meg tudjuk oldani.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

A kérdésekre válaszolva benne van a 7%-ban a Hírös Sport Nonprofit Kft-nek az adósságszolgálat. Az alapkezelő finanszírozása viszont nem hitelkonstrukció. Ez egy kockázati tőkebefektetés. Ezért vagyunk egy kicsit nehezebb helyzetben a felhasználásában, mert csak abban az esetben helyezheti ki a tőkét, ha az a tőke megtérül. Itt tőke megtérülésről beszélünk, tehát ez nem hitel. Ez teljesen más finanszírozási forma, egy vállalkozási tőkejuttatásról beszélünk, és nem pedig hitelfelvételről.

Az 1 milliárd forint esetében zajlanak a tárgyalások. Érkezett az ősz folyamán a Termostar részére egy olyan értesítés, miszerint a kisebbségi tulajdonos el szeretné adni az üzletrészt. Ezen rögtön elkezdtünk gondolkodni, ugyanis az nem cél, hogy egy 67-68%-os önkormányzati tulajdoni aránnyal rendelkező társaságba beengedjünk egy idegen tulajdonost. Az önkormányzat nem tudja befolyásolni ezt a folyamatot, mert nem mi adjuk el, tehát a tulajdonostárs írja ki az üzletrész eladását. Jeleztük, hogy ha és amennyiben így dönt véglegesen, akkor az elővásárlási jogunkkal szeretnénk élni. Ezt jelentettük be. Elindult egy tárgyalási folyamat, de nem tudom, hogy pontosan hol tartanak. Készítettünk több felmérést, több érték meghatározását az üzletrésznek. Egy optimistát és egy pesszimistát is. Egyrészt, amiben csak a könyv szerinti értéket

vesszük figyelembe, és egy olyat is, amiben már a piaci feltételek is dominálnak. Ezekkel az összegekkel próbálunk majd ajánlatot tenni az elővásárlási lehetőségre, amennyiben ez megnyílik. Jelen pillanatban ez a lehetőség még nem nyílt meg, de erre is fel szeretnénk készülni, hiszen, ha megnyílik ennek a lehetőség, akkor a feltételek alapján 30 napunk van rá. Gyors döntést kell hozni. Akkor nekünk nem lesz lehetőségünk már arra, hogy elkezdjük engedélyeztetni a hitelfelvételünket, mert 1 milliárd forintot nem szeretnénk kivonni a működési költségeiből az önkormányzatnak azért, hogy egy üzletrészt vásároljunk. Egyébként éves szinten csak az üzletrész hányada ebben az évben 216 millió bevételt hoz az önkormányzatnak saját bevételi ágon. Tehát válaszolva Gyuris Dávid képviselő kérdésére, nem kell 12 évet várni, mert az 1 milliárdos befektetést már 5 év alatt vissza tudjuk forgatni. Továbbá minden szerződésnek megvan a lehetősége az előtörlesztésre, a kifizetésére és a megszüntetésére, amennyiben olyan helyzetben van az önkormányzat, hogy ezt megteheti. Úgyhogy nem kell eladósítani 12 évig senkit, de egyébként többen vagyunk úgy szerencsére fideszesek, hogy nem 12 éve vagyunk tagjai ennek a testületnek, hanem sokkal több. Úgyhogy mi így optimistán és városi lokálpatrióta szemlélettel tervezünk, és nem ciklusokban gondolkodva, hanem hosszú távon felelősen végig gondolva hozzuk meg ezeket a döntéseket. Leviczky Cirill képviselő már kicsit több, mint 30 éve itt van és vannak így néhányan. Ők ennek tükrében hozzák meg a döntéseiket, tehát nem parlamenti, kormányzati ciklusokban, hanem városvezetői felhatalmazással és mandátummal hozzuk meg a döntésünket.

Szeretnék még egy információt elmondani, mert ezt is teljesen rosszul kommunikálják, és senki nem teszi helyre a városban. A kecskeméti lakók ugyanis közvetlenül Kecskemét költségvetésébe egy fillért nem fizetnek be adó formájában. Kizárólag a garázsadót fizetik be. Ezen kívül a saját bevételekbe befizetik még a térítési díjakhoz való hozzájárulást, de ebből nagyon sok van, amiben ingyenességet kapnak, például a gyermekétkeztetésnél, tehát adó formájában csak és kizárólag a garázsadó van. A garázsadó a saját bevételnek csak elenyésző része. Körülbelül 300 millió forint. A kecskeméti lakosok tehát nem adófizetők a kecskeméti költségvetésbe, csak az, aki garázsadót fizet. A juttatások, hogy milyen közpénzzel gazdálkodunk, másodlagos juttatások. Amit a kormány visszajuttat, átenged és lehetőséget biztosít. Legutóbb a személyi jövedelemadó helyben maradó része még itt volt, de most már nincs itt. A gépjárműadó itt volt, de már nincs itt. Ez megváltozott tehát, de ezt egyetlen politikus sem tudja elmagyarázni ma a kecskemétieknek, és nem jön át a kecskeméti tudatán az, hogy kecskeméti lakos a kecskeméti költségvetésbe adót nem fizet be. Csak és kizárólag garázsadót, azon kívül semmilyen adónemet nem fizet be Kecskemét költségvetésébe. Minden egyéb a központi költségvetésbe megy, és újraelosztás címén valamit visszakapunk belőle. Amikor tárgyaltuk a költségvetés bevételi arányát, akkor látható volt, hogy amit normatívába visszakapunk városüzemeltetési feladatokra a központi költségvetésből, emlékezetem szerint 3 milliárd forint volt. A költségvetési főösszegünk pedig 60 milliárd forint. Az összes többi saját bevételből, vállalkozások üzemeltetéséből, helyi iparüzési adóból folyik be. Az utóbbi a markáns. A helyi iparüzési adót viszont a vállalkozások fizetik meg a vállalkozási tevékenységük után, és nem személyek fizetnek adót a városban.

Az nagyon csúsztatott információ, hogy a „mi befizetett adónkból Kecskemét rosszul gazdálkodik”. A kecskeméti lakosok nem fizetnek be közvetlenül adót a költségvetésünk gazdálkodásába. Abba igen, amivel a kormány gazdálkodik. Amivel a város gazdálkodik, annak a jelentős része a saját gazdálkodási tevékenységének

köszönhető, annak, hogy kihasználjuk a pályázati lehetőségeinket és hogy jól üzemeltetjük a cégeinket. Például egy következő előterjesztésben láthatják, hogy a Városi Alapkezelő, amit próbálnak kritizálni és Csapó Ágnes is megemlítette képviselő úr, aki igazgatósági tag, jelen pillanatban 650 millió osztalékot fizet be. A Termostar Kft. a másik nagyobb osztalék befizető. A többi cégnél pedig hagyunk eredménytartalékot. Ezt az összeget is ott hagytuk volna eredménytartalékban, mert az a célunk már évek óta, hogy eredménytartalékban biztosítsunk lehetőséget a vállalkozások továbbfejlesztéséhez, de ezt nem tudjuk megtenni, mert a helyi iparűzési adóbevétel csökkent a tavalyi évben, és csökkenni is fog ebben az évben is. Tehát nemhogy több bevételünk lesz, hanem sajnos azzal kell számolnunk, hogy a gazdasági válság érezhető most már a mindennapjainkban és a fizetőképes keresletben Magyarországon, Európában és nemcsak Kecskeméten. Ennyit szerettem volna kiegészítésként elmondani, hogy egy nagyobb képet adjak a gondolkodásban.

Király József:

A benyújtott hitelcélok kapcsán végeztem egy számítást. A pályázatoknál az jött ki, - igaz, hogy még a két év viszonylatában számoltam - hogy 884 millió forint rögtön megtérül, ha megcsináljuk ezeket a pályázatokat, mert erre szerződés van. Tehát ehhez nem kell 12 évre felvenni hitelt, hiszen ezek megvalósulnak. Kérem, hogy nézzék át ezeket a számokat úgy, hogy csak a 2026. évet nézzük, mert nem volt most időm átszámolni 10 perc alatt. Kérem, hogy számolják át, és valóban csak arra kérjük pénzt, ami az önerőt illeti, mert a többire ígérvényünk van.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Átszámoltuk, és ez a legpezzsimistább verzió, hogy majd csak ennyi kell önerőre.

Király József:

Szerintem 884 millió forinttal többet kérünk. Ez ugyanis gyakorlatilag meg fog az önkormányzatnak térülni hamarosan 3 év alatt, amire befejeződnek. Azt gondolom, hogy erre felesleges hitelt felvenni.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Önerőről beszélünk, nem pedig arról, amit vissza nem térítendő támogatásként kapunk.

Király József:

Igen, én is arról beszélek, ezért kérem, hogy nézzék át.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Mindenféleképpen átnézzük képviselő úr még egyszer alaposan és tüzetesen, és előfordulhat az is, hogy a hitelcélokban módosulás lesz, mert például ha a Termostar esetében nem áll be a lehetőség, akkor ezt a hitelcélát majd módosítanunk kell, ami ugyanúgy önök elé fog kerülni. Ezek tehát nem végleges döntések. Szerencsére olyan

világban élünk, hogy nem kell végleges döntéseket hoznunk, és nem kell lebetonoznunk magunkat 12 évre, hanem bármikor, ha változik a körülmény és a környezet, akkor minden lehetőségünk megvan a módosításra, akár szerződésmódosításra is.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs és további módosító javaslat nem hangzott el.

Kérem, hogy az előterjesztői módosítást nézzék elsősorban, tehát ne az eredeti előterjesztést. Az előterjesztői módosításban is A) és B) verzió van. Az A) verziót javaslom elfogadásra, de szavazunk mind a két verzióról, ha szükséges.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezet A) változatával?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 1 tartózkodással támogatta a javaslatot. Így a B) verzióról nem szavazunk.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

117/2026. (VI.18.) határozata

Döntés a 2026-2027. évi beruházási hitelfelvételről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 8706-2/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a határozat 1. számú mellékletében megjelölt hitelcélokra vonatkozóan 2026. költségvetési évre mindösszesen 3.216.824.393 Ft beruházási hitel igénybevételét rendeli el.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 2026. évi költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe a 3.216.824.393 Ft beruházási hitel összegét, mely a tárgyévi eredeti költségvetésben 5.719.460.688 Ft összeggel szerepel.

3) Az önkormányzat a beruházási-, fejlesztési célú hitelt az OTP Bank Nyrt.-től veszi fel, a futamidő végéig - 2038. május 31. - fix kamatozású hitelszerződést kíván kötni, ahol a kamat mértéke 5,82 % p.a. A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 204/2025. (XI.27.) határozata 1. számú mellékletében meghatározott az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. évi költségvetési évet követő három évre (2027-2029. évre) várható összegét bemutató táblázat a 2. számú melléklet szerint módosul.

4) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése kötelezettséget vállal a hitel visszafizetésére, valamint arra, hogy a hitel kamatát és járulékos költségeit a

hitel teljes futamideje alatt beépíti a költségvetésébe. Az OTP Bank Nyrt. számára az önkormányzat a helyi adóbevételeire, mint követelésre alapított 3.300.000.000 Ft összegű tartós finanszírozási jogviszonyt biztosító jelzálogjogot nyújt.

5) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 3.216.824.393 Ft beruházási hitel felvételéhez a kormányzati engedély megszerzése érdekében a szükséges intézkedést tegye, továbbá a hitelszerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
és általa: OTP Bank Nyrt.

A 117/2026. (VI.18.) határozat melléklete

„A” változat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek 2027-2029. évekre várható összege

adatok Ft-ban

Stabilitási törvény 8. § (2). bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet	2027. év	2028. év	2029. év
	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség	Fizetési kötelezettség
<i>Felhalmozási célú hitelek tőketörlesztés összesen</i>	788 954 340	1 095 354 340	1 095 354 340
<i>Felhalmozási célú hitelek kamattörlesztés összesen</i>	280 322 476	265 879 736	228 585 512
<i>Halasztott fizetés, részletfizetés összesen</i>	72 200 000	72 200 000	72 200 000
Önkormányzat adósságszolgálat mindösszesen	1 141 476 816	1 433 434 076	1 396 139 852

353/2011. (XII.30.) Korm.rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele	2027. év	2028. év	2029. év
<i>Helyi adóból és települési adóból származó bevétel</i>	30 770 732 582	31 386 147 234	32 013 870 179
<i>Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel</i>	850 911 620	850 911 620	850 911 620
<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>	480 000 000	480 000 000	480 000 000
<i>Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel</i>	0	0	0
<i>Bírság-, pótlék- és díjbevétel</i>	139 637 000	139 637 000	139 637 000
<i>Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés</i>	0	0	0
Saját bevétel mindösszesen	32 241 281 202	32 856 695 854	33 484 418 799

Önkormányzat adósságszolgálat a saját bevételek arányában	3,5 %	4,3 %	4,1 %
--	-------	-------	-------

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. 2026. évi folyószámla-hitel szerződéséhez kapcsolódó önkormányzati kezességvállalás (2.)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11.415-2/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Kecskemét Közlekedési Központ Kft. (a továbbiakban: KEKO) 2026. évi folyószámla-hitel szerződéshez kapcsolódó önkormányzati kezességvállalás a napirend címe. Folyószámla-hiteltől beszélünk tehát, nem pedig hosszú távú hitelfelvételről. Éven belüli likviditási helyzetek kezelésére szolgáló folyószámla-hitellel számolunk, ami minden társaság életében egyébként benne van. Miután módosították és jelentősen befolyásolták a felhasználását a szabad pénzeszközünknek, ezért nem nagyon van

lehetőségünk előfinanszírozni és folyamatosan lefinanszírozni többletfinanszírozással az átmeneti folyószámla helyzeteket, amelyek a társaságainknál vannak. Ennél a társaságnál van egy erős fogyasztás és egy költség. Ezek a benzinköltségek, a bérköltségek és az Inter Tan-Ker Zrt. (a továbbiakban: ITK) felé történő elszámolások. Annak érdekében, hogy a cég meg tudja tartani a likviditási egyensúlyát, ezért javaslom, hogy éljen ezzel a lehetőségével. Éven belüli hitelről van szó. Amiatt hangsúlyozom, mert sajnos sokszor vannak félreértések ebben a kérdéskörben.

Király József:

Van-e az ITK-val történő elszámolások tekintetében további követelés az ITK, mint szolgáltató részéről a KEKO irányába? Minden év le van-e zárva, és azt mondhatjuk, hogy ez a 800 millió forint rendezi ezeket a dolgokat?

Annak idején, amikor 2019-ben elindítottuk újtárra a KEKO-t és az ITK-val megkötöttük a szerződést, arról volt szó, hogy 5 év után leülünk és megnézzük, hogy valóban jó irányba mennek-e a dolgok, lehet-e esetleg valamilyen módon, akár a gazdálkodás tekintetében, akár másfajta módon, másképp csinálni a dolgokat. Ez eddig nem történt meg. Arra teszek javaslatot, hogy ülünk össze és nézzük meg ezeket újra, mert én azt látom, hogy az elmúlt időszakban csak a pénzt rakjuk bele, ugyanakkor az utasszám nem növekszik. Ez látszik a jegybevételekből és abból, amikor sokszor látjuk az üres nagy buszokat közlekedni a közútjainkon.

Dr. Homoki Tamás:

Az előzményeket tekintve szeretném elmondani, hogy az ITK-val 2020 óta dolgozunk együtt. Jelen pillanatban a harmadik ügyvezető a partnerünk. Ez nyilvánvalóan a részünkről nem befolyásolható körülmény, ez az ő belső ügyük. A második ügyvezetés kicsit lezserebbül kezelte a különböző beszámolóknak a határidejét, ezért egészen mostanáig az ITK a beszámolóival egy-két elmúlt év tekintetében adós volt. A jelenlegi ügyvezetés ezeket az ITK részéről való lemaradásokat igyekszik pótolni. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy a 2025. év nincs még a részünkről beszámolóval lezárva, a többi teljes egészében rendben van. Ebből látható az a tendencia, hogy nagyjából az általunk is elvárt fejlesztéseknek megfelelően milyen módon emelkedik az a költségtérítés, amit feljűk meg kell tenni. Új buszoknak évről évre a folyamatos érkezése és a 25 Mercedes-Benz csuklós Citaro busznak a folyamatos lecserélése. Az új tételek egyedűl abból erednek költségszinten, hogy nyilvánvalóan vannak ágazati bérfejlesztések, melyeknek a közösségi közlekedés szolgáltatója országos megfeleléség miatt eleget kell, hogy tegyen. Ezeket a számokat nyilván előre nem tudjuk. Idén 13%-os, tehát elég magas ágazati bérfejlesztés volt, illetve ami végképp nem kiszámítható költség, az az üzemanyagáraknak a mozgása. A jelenlegi buszaink jellemzően gázolajjal működnek, és csak idén 20%-os növekedés volt, amit nyilván tavaly és tavalyelőtt nem lehetett látni, gondolva itt például az iráni konfliktusra. Nyilvánvaló ezekhez alkalmazkodnunk kell, de olyan új tétel nincs, amit új soron kérnének tőlűk, vagy ezeken kívül előre nem feltételezhető összegek.

Abban én partner vagyok, hogy nézzűk meg a helyzetet. Egyébként, mint a területet felűgylő alpolgármester azt gondolom, hogy ugyan folyamatos egyeztetésekkel, időszakonként az üzletmenetben természetes érdekérvényesítű súrlódásokkal

lépegetünk előre, de alapvetően egy normális, jó partnerről van szó. Különösen akkor, ha a múltat nézem, a Volánbusszal és a DAKK-kal össze sem hasonlítható a velük való együttműködés. Egyetértek tehát, hogy nézzük át közösen, annál is inkább, mert a jövőre nézve is vannak közös ötleteink és terveink az ITK-val.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Köszönöm a választ. Folyamatosan monitorozzuk a járatok kihasználtságát. Nem jól említette Király József képviselő, mert az utaslétszám jelentősen növekedett, viszont vannak olyan járatok, amit hiába üzemeltetünk, nem nő rajta az utaslétszám. Úgyhogy én szeretnék arra javaslatot tenni, hogy a KEKO vezérigazgatója által tett javaslat kapcsán történjen egyeztetés azokkal az érintett képviselőkkel, akik az adott területen olyan járatokban érintettek, amelyek kevésbé kihasználtak. Kérem, hogy Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr vezesse ezt le, és az üresen keringetett járatokat felelősséggel vállaljuk fel közösen, hogy le kell állítani. El kell mondani a lakosoknak, hogy a város ebbe befektetett, finanszírozta hónapokon keresztül, hirdettük fél éven keresztül, tájékoztattunk mindenkit, de a járatok üresen keringenek. A mai világban ilyen benzinárak mellett a járatok üres keringetését nem tehetjük meg. Kérem minden képviselőnek a segítségét, hogy döntsünk ebben bölcsen, mert itt többször előjött már a költségtakarékosság. A költségtakarékosság itt indul el. Ez már egy olyan felelősségteljes döntés, ahol már komoly költségtakarékosságot lehet elérni. Nem azon az egy-két béren, amit vitatnak, hanem azon a komoly, több száz kilométeres üzemanyagáron, ami egész évben felmerül az üres járatok miatt, úgyhogy ebben kérek együttműködést. Nézzük át a képviselőkkel és a cég vezetésével együtt a pontos számokat, és utána egyeztessünk a lakossággal erről, tájékoztassuk őket, és szondázzuk meg még egyszer, hogy biztos szükség van-e az adott járatra, mert nekünk az a tapasztalatunk, hogy sajnos nem használják.

Dr. Siposné Boruzsán Alexandra:

Egyetértek ezzel a javaslattal, viszont, ha egyszer hozzákezdünk ehhez a munkához, akkor azt is vizsgáljuk meg, hogy hol mutatkozik olyan plusz igény, amit már előzetesen jeleztek a lakosság részéről. Amikor stabilizálódik a helyzetünk, akkor minél előbb vezessük be ezeket a fejlesztéseket és esetleges újabb járatokat, mert vannak olyan városrészek, ahol növekszik az ott lakó családok száma, de még nem megoldott a tömegközlekedésbe való bekötésük.

Hódi Zsuzsanna:

Nekem is az a javaslatom, hogy azt is meg kellene vizsgálni, hogy plusz igény hol jelentkezik, illetve az éjszakai járatokat is meg kellene nézni, hogy a nyári időszakban hétvégén az éjszakai szórakozási lehetőségekből biztonságban haza tudjanak jutni a lakók. Azt kérem továbbá, hogy erre az egyeztetésre a nem egyéni választókerületi képviselőket is hívják meg, mert mi is szeretnénk ott lenni ezen az egyeztetésen. Köszönöm.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Rendben.

Dr. Homoki Tamás:

Csak nagyon röviden szeretnék reagálni a két felvetésre. Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő felvetésére annyit, hogy két feltétele van, hogy ezeket a dolgokat kipróbáljuk. Egyrészt azt tudomásul kell vennie minden képviselőnek és lakosnak, hogy az új desztinációkat, az új járatokat próbaidőre tudjuk bevezetni, nem pedig véglegesen, mert meg kell nézni, hogy van-e rá valós igény. Sajnos az a tapasztalatunk a KEKO vezetésével együtt, hogy nagyon népszerű dolog képviselői oldalról belengetni azokat az igényeket, hogy intézzünk oda buszjáratot. Általában eleinte mindenki lelkesen jelzi, hogy majd ő fogja is használni, de amikor elindítjuk, akkor az utazási tapasztalatok nem ezt igazolják vissza. A próbaidők egyébként nem rövidek, inkább fél évre szoktuk meghatározni, mint annál rövidebbre, mert ennyi idő alatt mindenféle időszak, munkaidő és egyéb kipróbálható. Ha ez működne és legalább azt az utasszámot tudná hozni, ami legalább olyan városi célt alátámasztóvá tesz, hogy van értelme elindítani a buszt, azaz 10-15 ember használja, nem pedig 1-2, akkor elindítjuk és majd meglátjuk, hogy gyakorlatilag beváltak-e a tapasztalatok. A másik feltétel pedig az, hogy az adott bevezetni kívánt buszjáratnak azok a műszaki és logisztikai feltételei rendelkezésre álljanak, hogy a busz el tudjon menni azon az úton úgy, hogy a közlekedés egyéb résztvevőit ne zavarja, meg tudjon állni úgy, hogy ne zavarjon másokat és meg tudjon bizonyos helyen fordulni. Ha ezek az adottságok rendben vannak, akkor semmi akadálya a valós lakossági igény alapján a kipróbálásnak.

Hódi Zsuzsanna képviselőnek szeretném azt válaszolni, hogy valóban jön a nyár. Tavaly nyáron elmondtam, hogy a tapasztalatok alapján személy szerint én nem támogatok semmilyen éjszakai járatot, ugyanis többször kipróbáltuk, de soha nem vált be. Még egyszer hangsúlyozom, hogy nagyon népszerű dolog ezt kérni, de utána nem használja senki. A tavalyi adatok alapján egy főre nagyjából 4.000 forintba került az, hogy valaki egy főként felszáll a buszra. Ennyiért Hetényegyházára ugyan nem, de a város bármelyik területén egyedüli taxis utasként el lehet jutni akárhova. Nem érzem jelen pillanatban valós igénynek az éjszakai járatok bevezetését. A tegnapielőtti bizottsági ülésen az igényvezérelt buszokról is beszélgettünk, ami valóban egy okos ötlet, csak valamiért még nem jutott el odáig, hogy ezt jól tudjuk használni. Nemcsak mi, hanem más sem. 8.000 forintra jött ki egy főnek az utaztatása az igényvezérelt járatoknál. Én annak a híve vagyok, hogy az egyszerűbb, az állandó menetrendi és valós igénynek megfelelő menetrendi szolgáltatást nyújtsuk, nem kell hókuszpókusz és olyan költségekbe ne verjük magunkat, amikről népszerűségük, vagy vélt népszerűségük ellenére előre tudjuk, hogy sokba fog kerülni a városnak.

Dr. Tóth Szilárd:

Véleményem szerint azon is el kellene gondolkodni, hogy miért veszünk ekkora buszokat, mert üresen közlekednek. Ekkora csuklós buszoknak a járulékos költségei biztosan sokkal magasabb, illetve beszerezni is sokkal többbe kerül. Nem értem, hogy miért közlekednek ekkora buszok Kecskeméten. Régen nem csak csuklós buszok voltak, hanem kisebb buszok is. Mivel sokkal kevesebben használják a tömegközlekedést, ezért meg kellene vizsgálni azt is, hogy régen volt a City Busz rendszer. Kisebb buszokat olcsóbban lehetne működtetni.

A Vacs köz kapcsán már sokszor felhoztam és tegnap is közzétett egy hölgy egy lakossági kérést, hogy mi lenne, ha működne a Vacs köz-Széchenyiváros járat és ehhez csatlakozna a Vacs köz-Vasútállomás buszjárat. Felül kellene vizsgálni, hogy jók-e ezek, és ha lakossági igények vannak, akkor ahhoz idomulni. Szerintem itt is elég lenne a kisebb buszok bevezetése. A járműpark előregedésével teljesen felesleges véleményem szerint beszerezni nagy csuklós buszokat, mert egyrészt nagyon sokba kerülnek, másrészt teljesen kihasználatlanok.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Köszönöm a hozzászólását. Ezt a laikus kérdést én is feltettem vezérigazgató úrnak már többször, és szerintem még sokan, ezért kérem, hogy vezérigazgató úr magyarázza ezt el, mert én is megértettem és elfogadtam a választ. Nyilván egy átfogóbb képe van vezérigazgató úrnak a városi buszokról.

Hári Ernő, a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. ügyvezető igazgatója:

Tisztelettel köszöntöm önöket. Kisbuszok, nagybuszok, üres buszok, tele buszok állandóan visszatérő probléma, ezek a felvetések sokszor felszínre kerülnek és időről időre átbeszéljük. A mi szakmánkban az eszközrugalmasságot is figyelembe kell venni. A kisbuszokat reggeli csúcsidőszakban nem tudjuk alkalmazni. Kérdés, hogy szeretnénk-e a kisbuszokkal megnövelt költségeket a helyi hálózat üzemeltetése során. Ugyanis reggelente 65 autóbusz dolgozik. Napközben osztom az észrevételt, valóban lehetne kisebb kapacitású autóbuszokkal dolgozni, de akkor ezeket ugyanúgy fenn kell tartanunk és a reggeli csúcsidőszakban nem tudjuk használni. Mi történne ebben az esetben? Gépjárművet kellene váltani az autóbuszvezetőnek napközben, kimennie a telephelyre üresen, majd vissza üresen a következő állomásra, ami szintén plusz költséget jelent és ezen kívül a foglalkoztatási szabályoknak a betartásába is bezavar. Közgazdasági oldalról arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy egy kisebb befogadóképességű autóbusznak a beszerzési ára alacsonyabb. Üzemanyag költségben nem biztos, de lehet, hogy szintén egy kicsit alacsonyabb. Viszont a munkabér ugyanannyi, mert az autóbuszvezető nem tehet róla, hogy milyen autóbuszra vezénylik, tehát nyilván az ő munkabére állandó költség és az autóbusz sem tehet róla, hogy a két tengelye között mennyi vas van. Ezzel csak azt akarom mondani, hogy a diagnosztikai, a fenntartási és az üzemeltetési költség karbantartási és javítási oldalról szintén nem releváns kérdés. A beszerzési árban, az üzemanyagköltségben lehet tartalék, de eszközrugalmasság oldalról egy megyei jogú város területén nagyon nehezen alkalmazhatóak.

Dr. Homoki Tamás:

Dr. Tóth Szilárd képviselőtől azt szeretném kérni, hogy annyira vegyük komolyan egymást, főleg a közgyűlést, hogy amikor képviselő úr azzal jön, hogy egy vacsiközi lakó megkereste önt azzal, hogy szeretne a Vacsiközből eljutni a vasútállomásra busszal, akkor egy lakos helyett gyűjtsön össze százat, vállalja annak a felelősségét, hogy abból a százból legalább ötven használni is fogja és akkor ki fogjuk próbálni. Egy lakosra szerintem ne töltsük itt az időt, ő válasszon alternatív közlekedési lehetőséget. Hangsúlyozom, hogy a valós igényeket a közlekedési társaság szeretné és vállalja is kielégíteni, de amikor ilyen igényekről beszélünk, akkor tegyük mögé, hogy jelen

pillanatban a kecskeméti buszok kilométerdíja felülről súrolja az ezer forintot, ha minden költséget figyelembe veszek. Ennek megfelelő igények esetén jelezzék azt, hogy próbáljunk ennek az igénynek megfelelni. Ígérem önnek, hogy megpróbálunk megfelelni.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Látom képviselő úr, hogy nagyon jól használja a közösségi médiát és a képviselői munkája is igazán aktív, úgyhogy ezzel csak segíti a munkánkat. Annyit szeretnék még kérni öntől segítségül, hogy amikor bejön egy ilyen lakossági kérdés, akkor tegye fel azt is a közösségi médiában, hogy hányan vennék igénybe és milyen rendszerességgel. Egy ilyen felmérést is végezzen képviselő úr, és ha így eljuttatja hozzánk az információkat, akkor azt megköszönöm.

Dr. Tóth Szilárd:

Ez a korábbi közgyűlésen is felmerült és aláírásgyűjtést fogunk indítani ennek érdekében. Most csak azért említettem meg, mert a témához kapcsolódott, de alapvetően arra szerettem volna reagálni, hogy szerintem túl nagyok, túl drágák és kihasználatlanok azok a járművek, amiket használunk a városban.

Hódi Zsuzsanna:

Kérdésem, hogy ha majd lesz ez a megbeszélés, akkor lehet arról is szó, hogy Hetényegyházán legyen a temetőbe járat. Ezt már korábban is felvetettem, de el lett utasítva. Nem minden nap természetesen, de erre lenne igény, mert az idősebbek kérték tőlem, hogy valahogy próbáljuk ezt megoldani. Megbeszelnénk az egyeztetésen, hogy ezt hogyan lehetne.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Szerintem világosan fogalmaztam, hogy a képviselőkkel együttműködve alpolgármester úr koordinációjával minden olyan kérdést, ami a tömegközlekedés járataival és menetrendjeivel kapcsolatos, azt beszéljük végig az egyeztetésen.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
118/2026. (VI.18.) határozata**

Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. 2026. évi folyószámla-hitel szerződéséhez kapcsolódó önkormányzati kezességvállalás

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 11.415-2/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. folyószámla-hitel szerződéséhez kapcsolódó kezességvállalásból eredő kötelezettség pénzügyi teljesítését Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja, annak összegét a 2026. évi költségvetési rendeletébe beépíti.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. folyószámla-hitel szerződéséhez kapcsolódó kezességvállalási megállapodást aláírja.

3.) A közgyűlés rögzíti, hogy a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. és az OTP Bank Nyrt. által aláírt folyószámla-hitel szerződés ezzel a közgyűlési határozattal lép hatályba.

4.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. egyszeri 0,1%-os kezességvállalási díj kikötésében állapodnak meg, melyet a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. a kezességvállalási megállapodás aláírásától számított 15 napon belül köteles megfizetni egyösszegben, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetési számlájára.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 4.) Domján Mária, a Pénzügyi Osztály vezetője
- és általa:** Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről (18.)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.253-1/2026. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Köszöntjük kapitány urat az ülésen. Köszönöm a türelmét és átadom önnek a szót egy rövid tájékoztatásra.

Gamma-Kovács Gábor, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:

Mivel a bizottsági meghallgatáson helyettesem Dr. Patak Sándor alezredes úr részt vett, felteheték a kérdéseket a beszámolóval kapcsolatban, ezért nekem nagyon könnyű dolgom van most. Megköszönöm a támogatást. Köszönjük mind az erkölcsi, mind a pénzübeli támogatást. A korábbi évektől eltérően ezt a pénzt túlórára költöttük, hogy minél több rendőrt tudjunk a közterületekre vezényelni. Abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy megnyílt a lehetőség a visszaszerelésre és van is rá igény. Csak kedden ketten jelezték a Kecskeméti Rendőrkapitányságon, hogy jönnének vissza. Folyamatos lesz a beáramlás, úgyhogy szerencsés helyzetben nyár végére lehet, hogy teljesen be fog telni a létszám. A szakmában mindig is ezt képviseltük. Ha valaki úgy gondolta, hogy elmegy tőlünk, kipróbálja magát a civil életben, és utána visszajönne akár 20-30 éves tudással, akkor miért ne vennénk vissza.

A közbiztonságra rátérve a tavalyi évben azt tűztük ki célul év végén, hogy rendkívül fontos Kecskemét közbiztonsága szempontjából, hogy a főtér és a nagy közösségi helyek biztonságosan látogathatóak legyenek. Úgy gondolom, hogy ennek sikerült eleget tennünk, mind a városrendészettel, mind a polgárőrséggel, mind a Máltai Szeretetszolgálattal, és egyéb szervezetekkel együtt, amiért köszönet jár nekik is. Úgy gondolom, hogy az, hogy Kecskemét ennyire biztonságos, nekik is köszönhető. Ez egy társadalmi feladat. Nem tudjuk a rendészeti feladatokat úgy ellátni, ha ők nincsenek mellettünk, ugyanis Kecskemétet olyan problémák sújtják, ami nem rendészeti megoldást igényel. Éppen ezért vonjuk be a társszerveket. Én ebben hiszek, és továbbra is azt a munkát folytatjuk, amit tavaly megkezdtünk.

Ha kérdésük van irányomba a képviselőknek, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm.

Kopping Rita:

Először is szeretném megköszönni, hogy a munkájukat ilyen színvonalon végzik, illetve azt, hogy a rendezvényeinken biztosították a rendet és a fegyelmet, és mindig pozitívan álltak a dolgokhoz.

Három kérdésem lenne, amik közül egyet nem érint a beszámoló, de azt gondolom, hogy a rendőrségnek is lenne benne szerepe. Nagyon komoly problémát okoz a városban, hogy magánházakat használnak munkásszállásként, és ahol ilyen munkásszállás jön létre, ott az ingatlanok eladhatatlanok. A környéken élők eléggé zaklatott életet tudnak csak élni, mert olyan nagy hangoskodás van sok esetben ezekben a házakban. Tudom, hogy nagy mozgásteret nincs a rendőrségnek ebben, de gondolkodtak-e azon, hogy hogyan lehet ebben valamilyen megálljt elérni. Olyan családiházak környékei mennek tönkre emiatt, ahol értékes ingatlanok vannak. Azt gondolom, nem lehet az ingatlan tulajdonosokat ilyen dolognak kitenni. Önök tudnak-e valamilyen módon foglalkozni ezzel az ügyel?

A 14. oldalon az emberkereskedelem megelőzéséről is szó van. Milyen konkrét intézkedéseket tettek akár a prostitúció, vagy a tényleges emberkereskedelem területén? Nem találtam konkrétumot erre.

A harmadik nagyon fontos téma pedig a drogterjesztés. A beszámolóban az szerepel, hogy 16 esetben történt konkrét eljárás drogterjesztővel kapcsolatosan. Most nem akarok konkrét utcanéveket felsorolni, de szerintem csak ezekben az utcákban

minimum ennyi terjesztő van, de gondolom, hogy ez a 16 eset olyan, ami bizonyított és eljárás indult. Ezzel kapcsolatosan megjelent Füssy Angéla újságírónak egy írása, mert oknyomozó riporterként jártak a Zsinór utcában és bizonyítékokat szereztek egyes drogterjesztőkről és azt bevitték a rendőrségre. Konkrétan ebben az ügyben milyen intézkedés történt a rendőrség részéről?

Gamma-Kovács Gábor, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:

A droghelyzettel kapcsolatban fontos tudni, hogy amilyen számot önök látnak, az korábbi évek intézkedése, ugyanis nem a valós intézkedést tudjuk önöknek bemutatni. A rendőrséget jogszabály kötelezi arra, hogy amikor a vádemelés megtörténik az ügyben, akkor tudjuk ezt nyilvánossá tenni. Tehát elképzelhető, de ezt most fejből nem tudom önöknek megmondani, hogy ez a 16 ügy 2023-ban keletkezett. Sajnos ez köt bennünket, a törvény ezt írja elő, tehát nem mondhatom önöknek azt, hogy most jelen pillanatban mennyi drogügy van folyamatban, hanem csak, amiben már befejeződött az eljárás, a bíróság még nem mondta ki az ítéletet, de már van benne vádindítvány. Mivel azonban az Országos Rendőr-főkapitányság és a Bács-Kiskun Vármegyei Rendőr-főkapitányság is közzétette, hogy az elmúlt egy évben mennyi ügy indult. Ezért most elmondhatom, hogy Kecskeméten 139 ügy indult egy év alatt. Csak az év első két hónapjában 16 ügy indult és 23 terjesztő van letartóztatásban jelen pillanatban. Füssy Angéla újságíró megjelent a rendőrségen, de újat nem mondott. Jelen pillanatban Magyarországon mindenütt jelen van a drog. Erre mondtam azt, hogy ezt rendészeti módszerekkel nem lehet megoldani. Erre össztársadalmi módszereket kellene kidolgozni. Véleményem szerint ebben nagyon el van maradva Magyarország, mert mindig a rendőrtől várják a megoldást, de ahhoz, hogy ezt az élethelyzetet - itt kapcsolódva a prostitúcióhoz - megelőzzük, megoldjuk, arra még nem született meg a megoldás. Reméljük, hogy eljutunk arra a szintre, hogy ez meg fog történni, mert addig csak futunk az események után. 35 év tapasztalat után azt tudom mondani, hogy nagyon kevés kigyógyult fogyasztóval találkoztam. Ezért úgy gondolom, hogy sokkal korábban kell elkezdenünk a megelőzést, hogy ne is váljanak fogyasztóvá. Amíg van fogyasztó, addig lesz terjesztő, amíg lesz terjesztő, addig lesz fogyasztó sajnos. Az oknyomozó újságírónak a ténykedésével kapcsolatban sajnos a törvény nem ad lehetőséget arra, hogy megkülönböztessük, hogy miért szerezte be. Le van írva a törvény, ezt be kell tartani. Ő egyébként nagyon korrektül el is fogadta ezt. A rendőrség betartott minden szabályt, mert ez a dolgunk. Ha úgy szerzünk be információt, bizonyítékot, ami nem szabályos, akkor azt a bíróság nem veszi figyelembe. Csak szabályosan szabad dolgoznunk.

A prostitúcióval kapcsolatban természetesen tudunk róla. Erzsébetvárosra gyűjtöttünk le adatokat. Sajnos rengeteg van. Eljárunk, de nem oldjuk meg azzal a problémát, hogy kiszabunk egy bírságot, őrizetbe vesszük és esetleg a bíró elzárással sújtja. Ez nem fogja megoldani, mert ők ebből élnek. Itt szintén az alaphelyzetet kellene felszámolni, de ez nem megy egyik napról a másikra, ez egy ősi szakma. Ezt nem lehet csak rendészeti módszerekkel megtenni.

Munkásszállásokkal is sok helyen próbálkoznak sajnos. Két felé kell ezt bontani, mert egyrészt vannak az önkéntes beköltözők, illetve vannak olyan szállásadók, akik kiadják ezeket a szállásokat. Nyilván ott lehet majd valamit kezdeni, amikor azt felismeri, hogy mit okoz a környezetének, ha ilyen személyeknek adja ki a szállást. De

sajnos ezzel jelenleg nem foglalkoznak, csak a pénzzel, hogy minél több pénzük legyen ebből. Lajosmizsén indult volna egy kezdeményezés, de jegyző úr törvényességi aggályt vetett fel teljes joggal. Jelen pillanatban nincs rá hatályos megoldás, hogy hogyan lehetne ezt megoldani. Ha minden szabályt egyébként betartanak, akkor nem lehet velük mit kezdeni. A rendőrségre hárul ez a feladat, tehát ha van egy bejelentés, nekünk mennünk kell, fel kell szólítani, hogy legyen csöndben és tartsa be a szabályokat. Mi annyit tudunk tenni, hogy ha olyan eszközt találunk, ami indokolatlan zajkeltésre alkalmas, akkor azt lefoglaljuk és ha folytatja a szabálysértést, akkor előállítjuk, őrizetbe vesszük, de ennél többet nem tudunk tenni. Ezt is csak rendészeti módszerekkel tudjuk megtenni. Van olyan napunk, hogy csak Kecskeméten 88 bejelentésben kell intézkedni.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az utóbbi városszerte évek óta probléma és folyamatos bejelentések érkeznek különböző pontjairól a városnak. Ez az iparfejlesztésnek a másodlagos hozadéka, ami nem a pozitív oldalához tartozik, de ezzel is együtt kell élni. A jegyzői csapattal és a jogászokkal annyit tudtunk ebben lépni, hogy az önazonossági törvényhez javasoltunk törvénymódosítást annak érdekében, hogy valamilyen szintű jogszabályi korlátozás legyen. Egy olyan bejelentési kötelezettséget kértünk, hogy szabályozzon a törvény, ami a bérbeadásra vonatkozik, és meghatározza a négyzetméterre jutó létszámot és azt, hogy rokon kapcsolat ne legyen közöttük. Ha nincs rokon kapcsolat közöttük, akkor azt be kell jelenteni, a létszámot be kell tartani és onnantól kezdve például már az adóhatóság látókörébe is bekerülnek, mert akkor szabályosan kell, hogy ott a bérbeadást lefolytassák. Jelen pillanatban ennél erősebb törvényi lehetőséget nem látunk a szabályozásban, mert az alkotmányjog befolyásolja a személyes szabadságot. Az önkormányzat tehát javasolt egy törvénymódosítást, amit már fél évvel ezelőtt megtettünk, de most, miután újra panaszok érkeznek be, az új országgyűlési képviselőnek is elküldjük, hogy képviselje ezt a törvénymódosítást. Ennyivel tudunk ebben egy kicsit előrébb lépni.

Gyuris Dávid:

Először is szeretném a frakciónk nevében megköszönni a rendőrségnek az egész éves munkáját valamennyi munkatársuknak. A beszámolóból látszik, hogy a rendőrök sokszor nehéz körülmények között, jelentős leterheltség mellett végzik a feladatukat, és ezért köszönet illeti őket. Ugyanakkor a közgyűlés feladata, nem csupán a köszönetnyilvánítás, hanem az is, hogy őszintén beszéljünk a problémákról is. A beszámoló első olvasatra kedvező képet mutat, jelentősen csökkent a regisztrált bűncselekmények száma, javult számos felderítési mutató, és több területen eredményesebb lett a rendőrségi munka. Ezeket az eredményeket el kell ismerni, de a számok mögé nézve már nem annyira egyértelmű a helyzet, mert miközben összességében kevesebb bűncselekményt regisztráltak, addig a lakásbetörések és a gépkocsi feltörések száma nőtt, megduplázódott a gépkocsi lopások száma, emelkedett az online csalások, a testi sértések és a súlyos testi sértések száma is. Ezek pedig nem statisztikai adatok a kecskemétiakra számára, hanem nagyon is valós élethelyzetek. Azt is olvashatjuk a beszámolóban, hogy egy több, mint 100 ezer lakosú városban és térségében egy napszakban optimális esetben mindössze 2-3 járőrkocsi tud szolgálatot teljesíteni. Ez szerintem komoly figyelmeztető jelzés. Kecskemét

folyamatosan növekszik, egyre többen élnek itt, egyre nagyobb az átmenő forgalom, egyre több a rendezvény, egyre nagyobb az ipari és a logisztikai terhelés. A város fejlődésével együtt a közbiztonsági kihívások is nőni fognak. Ezért három kérdésem lenne.

A jelenlegi létszám-, és eszközállomány elegendő lesz-e ahhoz, hogy Kecskemét közbiztonsága hosszú távon is megőrizhető legyen, vagy szükség lenne további rendőri állományra és nagyobb állami támogatásra a város méretéhez és fejlődéséhez igazodva? Mi lehet annak az oka, hogy miközben az összбүнözés csökken, addig a lakásbetörések és a gépjármű feltörések, illetve az online csalások száma tovább növekedett? Van-e olyan célzott program, vagy intézkedés, ami ezek visszaszorítására törekszik? A külterületi és a tanyás térségekben, illetve a peremkerületekben élők gyakran jelzik a rendőri jelenlét hiányát. Milyen további eszközökkel lehetne erősíteni a közbiztonságot ezeken a területeken?

Gamma-Kovács Gábor, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:

Éppen ezért döntöttünk a 11 millió forint támogatásnak a túlórába való átfordításáról is, hogy minél több rendőrt tudjunk a közterületre vezényelni. Úgy emlékszem, hogy 6000 órával meg is tudtuk emelni a közterületi órák számát. Ez nem azt jelenti, amikor kísért, vagy őrzött a rendőr, vagy éppen oktatáson volt, hanem amikor kint volt közterületen. Ezt nagyon komolyan veszi az ORFK is, és mi is, mert ebből tudunk gazdálkodni.

A gépkocsifeltörés sorozat 2024 augusztusától indult és 2024-ben történt a jelentős része. Meg is fogtuk az elkövetőket, letartóztatásba kerültek, csak az eljárás 2025-ben fejeződött be. Azóta csökkent a szám, tehát ez egy hullám volt. Ha ők kijönnek, akkor feltehetően ezzel fognak újra foglalkozni. Eddig is ebből éltek, nyilván az úgynevezett utánkövetésben sejtettük, hogy kik lehetnek és gyakorlatilag egy hónapon belül rács mögött találták magukat. Ugyanez van a lakásbetöréseknél is. Gyakorlatilag a klasszikus lakásbetörés nagyon kevés. Minimális az, hogy napközben feltörik valakinek a lakását, vagy akár a családi házát, amikor elmegy dolgozni. Volt azonban egy jogszabály-módosítás, hogy már az is lakásbetörés, ha valaki beugrik a kapun. Korábban ez nem volt. Tehát vannak ilyen kis apróságok, ami az eredményekben is jelentkezik. El tudjuk mondani, hogy eredményesek voltunk, ha megfogjuk, de mi ezt nem tekintjük lakásbetörésnek.

A gépkocsilopások száma valóban emelkedett, de minden egyes szegmensében az elkövetők mindig meg is lettek. Aránylag gyorsan az elkövetőket kézre kerítettük, köszönet a kamerarendszernek, mert azt is tudni kell, hogy a vagyon elleni és az egyéb közterületi bűncselekményeknél a kamerarendszernek óriási szerepe van. Köszönet érte, hogy ehhez hozzá is férünk, és tudjuk alkalmazni, mert ezzel tudunk komoly eredményt elérni. Úgy gondolom, hogy ha az elkövetés után pár órán belül megvan az elkövető, vagy tetten van érve, annál nagyobb visszatartó erőt nem tudok elképzelni, mert az a jó бүнöző, amelyik be van csukva.

A csalások jelentős része nem szól másról, mint a kapzsiságról. Akkor, amikor valaki azt mondja, hogy küldjél neki 300 ezer forintot és kapsz 11 millió forintot, és elküldi a 300 ezret, majd az 1 milliót egy kétes ajánlatra, akkor ezzel nem tudunk mit kezdeni. Nagyon sok esetben külföldi szereplők, irányítók vannak ezekben a történetekben, vagy akár az unokázós csalásoknál, de a jó hír az, hogy megvannak ők is, tehát le vannak tartóztatva, de nyilván ez is folytatódni fog. A rendőrség már annyi

figyelemfelhívást tett közzé a csalások tekintetében, hogy mindenki hallott róla többször. A sértettek ezt el is ismerik, de nem gondolták, hogy az adott helyzet is ilyen. Nagyon nehéz tehát a megelőzés addig, amíg az embereknek nem változik meg a hozzáállása, és azt mondják, hogy vigyáznak, mert ők is lehetek áldozatok. De az emberek mindig abban bíznak, hogy ők nem kerülnek ilyen helyzetbe. Ez olyan, mint a közlekedők. Ittasan közlekednek, mert most biztosan nem fognak balesetezni. Ha bekövetkezik a baleset, netán meghal valaki, akkor ez a családot nem fogja vigasztalni. Az, hogy a rendőr mire elég és mire nem egy adott területen, mindig kétélű. Ha Kecskemét minden utcájába rendőrt állítok, de az utca végén történik egy bűncselekmény, akkor abban a pillanatban a lakosság azt mondja, hogy nem látott még arra rendőrt.

Az említett újságíró úgynök a hatására lekértük Erzsébetváros járőrszolgálatát fél évre visszamenőleg. Naponta azon a részen, mindamellett, hogy próbáljuk folyamatossá tenni a jelenlétet, hat-nyolc alkalommal napszakonként volt ott rendőr. A közösségi médiában mégis az jelenik meg, hogy a rendőrök be sem mernek oda menni, ami természetesen nem igaz, hiszen az elkövetőket valaki elfogta. A prostitúcióban érintetteket, a kábítószer dílereket, a 60 ezer eurót, amit lefoglaltunk összességében Kecskemét területén kábítószer kereskedőktől és sorolhatnám tovább. Nehéz megmondani, hogy egy adott területre mennyi rendőr kell. Mindig azt kell megnézni, hogy milyen kockázati tényezők vannak. Természetesen nincs két egyforma helyszín Kecskeméten, de az országban sem, nekünk arra kell koncentrálni, ahol baj van, vagy baj várható. Nyilván tudjuk, hogy Erzsébetváros fertőzött és akkor nekünk oda kell az erőinket összpontosítani, de ha például Dr. Tóth Szilárd képviselő azt mondja, hogy a Vacsi közbe kell rendőr, mert valami történt, akkor odaküldjük a rendőrt természetesen és megoldjuk ott a problémát.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Még négyen jelezték a hozzászólási szándékukat, és utána lezárnám a vitát, mert megtárgyaltuk alaposan a témát így is.

Hódi Zsuzsanna:

Azt nem fogom felsorolni, amit már Gyuris Dávid képviselő is elmondott, viszont azt mondta kapitány úr, hogy most már a városközponti rész tiszta, rendezett. Véleményem szerint ez nem egészen van így. A közösségi médiában folyamatosan rakják fel a képeket, videókat, hogy a hajléktalanok kéregetnek, agresszíven viselkednek. Ezt a problémát valahogy meg kellene oldani. Ez a főtérré és a Malom Center előtti részre is vonatkozik. Tegnap került ki egy olyan videó, hogy az állomásparkban egy férfi illetlen dolgokat művelt egy padon gyerekek jelenlétében. Úgy tűnik, hogy ezek a dolgok és ezek a zaklatások elég sokszor előfordulnak, úgyhogy én azt gondolom, hogy sokkal nagyobb hangsúlyt kellene fektetni arra, hogy a város központi részén, a Malom Center előtt és az Alföld áruház környékén ezeket a zaklatásokat valahogy meg kellene szüntetni, mert elég agresszíven próbálnak a járókelőktől pénzt kérni. Ezt nem biztos, hogy tűrnünk kell.

A drogterjesztéssel kapcsolatban felmerül az a kérdés, hogy nincs-e végleges megoldás erre. Tudják nagyon jól, hogy melyik házban történnek ezek a dolgok, beviszik egy hét múlva és két hét múlva újra? Nincs olyan törvény, hogy ezek a

terjesztők soha többet ne tudjanak drogot terjeszteni, hiszen nagyon sok fiatal is veszélyeztetve van?

Gamma-Kovács Gábor, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:

A drogterjesztés kapcsán az eljárások előkészítése úgy történik, hogy az adott terjesztő több évig börtönben van, tehát nem ő fogja terjeszteni a drogot, majd hat év múlva kijön és akkor. Ez azonban mindig újratermelődik, mert amíg van kereskedő, addig lesz fogyasztó és amíg van fogyasztó, addig lesz kereskedő is. Tehát gyakorlatilag abban a pillanatban valaki át fogja venni az üzletet. A terjesztőkről el kell mondanunk, hogy nem kilószámra van náluk az anyag, hanem grammokról beszélünk. Ez már terjesztés egyébként. Ha pedig a 4 grammot eléri, az már jelentős mennyiségnek minősül. Ez már nem is a mi hatáskörünk, hanem a megyei főkapitányságé. Négy grammról beszélünk. Ez zacskóban, alufóliában tárolt gombostűfejnyi nagyságú anyag. Nyilván nekünk az a dolgunk, hogy őket is felderítsük, de nem csak őt, hanem a felsőbb kapcsolatait, mert ha nincs meg a felsőbb kapcsolat, akkor őt ugyan kivontuk, de abban a pillanatban elviszik másnak az anyagot. Kínában, ahol le is fejezik őket, vagy rögtön felakasztják, ott sem tudják ezt megszüntetni. Hiába van nála az anyag, beszéljünk 4 grammról, azt mondja, hogy saját fogyasztásra vette. Ő csak egy fogyasztó. A fogyasztót pedig pátyolgatjuk. Most jelen pillanatban itt tartunk. A kereskedelmet bizonyítani tehát sokkal nehezebb, ahhoz több fogyasztót kell felkutatnunk, és ami nagyon fontos, hogy legyen nála is anyag és a kereskedőnél is, és lehessen bizonyítani, hogy az onnan van. Az lenne a legjobb, ha bevinnénk mindenkit egyszerre, akinél van és eljárást lehetne indítani, de sajnos jelenleg a hatályos jogrend erre nem ad lehetőséget.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Még van három hozzászóló. Lévai Jánosné képviselő már utána nyomta be a gombot, ahogy kimondtam, hogy a vitát lezárom, ezért három képviselőnek tudok még szót adni.

Laczkó-Zsámboki Angéla:

A Nyíri út folytatásánál a 445-ös bekötőútig a máriahegyi lakosok folyamatosan jelzéssel élnek, hogy a bekötőút elején van egy 7 tonnás és bentebb egy 5 tonnás korlátozás, ugyanakkor a teherautók bejönnek a Nyíri út folytatására, illetve arra az útra. Az a kérdése a lakosoknak, hogy miért nem lehet a kamerát az út bejövő és kimenő részén is alkalmazni. A lakosok már azt is felajánlották, hogy óra pontosan megmondják, hogy a rendőrségnek mikor kellene és melyik időpontban megnézni a kamera felvételét, hogy büntethetők legyenek. Erre szeretném, ha találnánk megoldást, mert ez az út egyébként is nagyon forgalmas, keskeny, nincs gyalogos járda, biciklisáv és nem teherautókra lett tervezve az út. Ha ilyen nagy teherautók igénybe veszik, akkor hamar tönkre fog menni. Azt szeretnénk, ha erre találnánk valamilyen megoldást.

Az előbbieken elhangzott, hogy a bővítéssel növekszik az állomány, aminek nagyon örülök. Így hátha van rá esély, hogy ezt a kamerát is tudják majd ellenőrizni.

Gamma-Kovács Gábor, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:

A kamera sok mindenre alkalmas, de én abban hiszek közlekedési szabályszegés esetén, ha a rendőr a helyszínen meg is állítja a szabályszegőt. Ugyanis vannak kivételek és a kamera nem tudja azt, hogy milyen kivétellel mehetnek be a nehéz tehergépkocsik. Fontos, hogy hova megy, hol a telephelye és milyen célból érkezik. A cél fontos és ezt a kamera nem tudja. Beletehetünk rengeteg munkaórát ebbe, de a végén az jöhet ki, hogy árut szállítottak. Inkább ezt az értékes munkaerőt vezényeljük ki az útra, aki megállítja őket, de nyilván nem tudunk ott lenni folyamatosan a Nyíri úton, csak rendszeresen visszatérően tudjuk ellenőrizni, ami meg is történik. A kamera ezért nem igazán jó ebben az esetben, mert nagyon sok munkát igényel a kielemezése még akkor is, ha jó szándékból megírják, hogy hány óra, hány perckor történt az eset, de azt utána le kell járni és ez sokkal tovább tart. Én abban hiszek, ha ott van a rendőr, és igyekszünk is odaküldeni őket. Egyébként a lakosságtól elég sok kérdés szokott érkezni hozzánk és igyekszünk is ott megjelenni, akár egy mérési pontot felállítani. Nagyon jó példa volt, amikor lakosság kért egy 30-as korlátozó táblát az egyik utcába. Kimentünk és elszomorító volt, mert 150 mérés volt két óra alatt. A lakosság kérte, nem mi találtuk ki, mi megtettük. Vannak képviselők egyébként, akik szoktak küldeni levelet, és ezekkel mindig foglalkozunk is.

Dobos József:

Először is mint közbiztonságért felelős tanácsnok szeretném megköszönni az erőn feletti munkáját, mert ekkora létszámmal, amennyivel ön dolgozik és ilyen kevés járőrrel nagyon jól helytáll, alkalmas, mint kapitány a vezetésre.

Közös munka folyik a rendőrség, a polgárőrség és a városrendészet között. Több vidéki polgárőr csapat is benne van ebben és ez jól működik. Ennek vannak eredményei és örülök neki, hogy ezeket össze tudtuk hozni.

A havi egyeztetés a rendőrségen szintén működik. Bár az utóbbi időkben a városrendészet nem vett részt ezen, amit majd jelezni fogunk, mert jobban össze lehetne hangolni a főtéri problémák megoldását. A városrendészet is részt vesz ebben. Tehát nemcsak a rendőrség feladata, hanem a városrendészetnek is a feladata, és a polgárőrség is besegít ebbe, mert valóban rengeteg a kéregető, a hajléktalan. Kérem, hogy szervezzünk ilyen közös akciókat. Kora délutáni órákban is vannak, amikor az idősek már nem mernek végigmenni a főtéren, tehát a főtéren is próbáljunk erősíteni, fogjunk össze ebben. Köszönöm a munkáját még egyszer, erőt és egészséget kívánok.

Gamma-Kovács Gábor, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:

Ettől függetlenül továbbra is járőrözzük a főteret, tehát ez nincs elfelejtve, de nekünk a külterületre is figyelniünk kell. Erre mondtam azt, hogy nem lehet megmondani, hogy mennyi rendőr kellene. Oda kell mennünk mindig, ahol baj van, vagy várható. Mindemellett a hívásokra is reagálnunk kell, mert egyetlen egy hívást sem lehet figyelmen kívül hagyni, mivel nem tudjuk, hogy mi történt és ez a legfontosabb.

Dobos József:

Mennyi járőrrel oldja meg ezt a feladatot? Egy műszakban mennyi járőrt tud biztosítani a város részéről?

Gamma-Kovács Gábor, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:

Két-három autót indítunk ki, amiben kettesével vannak, de a készenléti rendőrségtől folyamatosan érkezik segítség 10-11 fővel, illetve a Mélységi Ellenőrzési Osztály is folyamatosan jelen van 2-4 fővel.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Pásztai András képviselő következik, de megnéztük közben a technikai adatokban és be volt nyomva Lévai Jánosné képviselőnek a jelzése, de nem a jelentkezés gomb, hanem a hozzászólás gomb, ezért nem tudott egyből megszólalni mikrofonba Hódi Zsuzsanna képviselő. De most már jó gomb van benyomva, úgyhogy Pásztai András képviselő után Lévai Jánosné képviselő kap majd szót. Ezután pedig befejeztük a vitát.

Pásztai András:

Eloolvassa az anyagot, nagyon izgalmas kérdés képviselőként is, vagy akár állampolgárként is, hogy valaki megítélje azt, hogy jó-e a közbiztonság Kecskeméten. Olvastam a beszámolóban, hogy idén 62 betörés történt. Ha valakinek közte van a lakása, akkor valószínűleg úgy ítéli meg, hogy nem jó a közbiztonság. Egyébként viszont van 35-36 ezer lakás a városban. Azt gondolom, hogy tőlünk nyugatabbra, tőlünk nagyobb városokban sokkal nagyobb bűnözés van, mint itt. Tehát én azt gondolom, hogy Kecskemét, illetve Magyarország a biztonságos országokhoz, illetve a biztonságos városokhoz tartozik. Azt kell mondanom képviselőként, hogy én bármikor fordultam kapitány úrhoz, mindig gyors segítséget kapott a városrész, illetve a városrész lakói. Ezt külön szeretném megköszönni, mert ilyen esetekben a gyorsaság nagyon fontos.

Szeretném továbbá kiemelni, hogy a kiemelt bűncselekmények nyomozáseredményessége 2024-ben 56% volt, 2025-ben már majdnem 70%. A közterületi bűncselekmények nyomozáseredményessége 2024-ben 58% volt, 2025-ben 80%. Nem tudom megítélni, hogy miért javult ez az eredmény. Én csak annyit látok, hogy jó a szakmai kapcsolatuk és az együttműködés a közterület-felügyelettel, a kiemelt rendőrséggel és a polgárőrséggel is. Ehhez kívánok önnek a továbbiakban is sok sikert.

A városrészemben nagyon sok idős ember lakik, és az online tértől is félttem őket, nemhogy az online csalásoktól. Tehát arra kérném kapitány urat, hogy a szakértőkkel a bűnmegelőzésben próbáljanak nagyobb figyelmet szentelni az idősekre, próbáljuk őket megvédeni attól, hogy becsapják és gyakorlatilag kifosszák őket. Erre van-e valamilyen jó kezdeményezés már az országban, és lehetne-e ezt követni?

A másik kérésemet már többször mondtam. A viráglopásokat próbálják meg csökkenteni a városrészben, mert ez állandó probléma. Köszönöm.

Gamma-Kovács Gábor, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:

Alpolgármester asszonnyal beszélünk már év elején arról, hogy elindulunk a nyugdíjasok irányába, éppen azért, mert ők nagyon kitettek az online térnek. Nagyon sokan hozzáférnek, van egy kis tudásuk, és innentől kezdve sokszor baj lesz. Nyilván az idősebb korosztály az, akit, ha felhívunk és bemutatkozunk úgy, mint bankbiztonság, vagy rendőrség, akkor azt el fogják hinni, hiszen ebben szocializálódtak. Azt kell velük megértetni, hogy ne higgyenek el mindent automatikusan. Ebben partnerek vagyunk, és beszélünk már erről alpolgármester asszonnyal.

Pásztai András:

Van 2000 nyugdíjasunk, akik klubokba járnak, tehát lehet, hogy ezeket a klubokat lehetne ilyen képzésre használni. Köszönöm a választ.

Gamma-Kovács Gábor, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:

A viráglopásokra visszatérve igyekszünk ott lenni, de ez nem egyszerű.

Lévai Jánosné:

Amikor a kérdések felmerültek, harmadszorra nyomtam gombot, de átmentek a kérdések hozzászólásokba. A jövőben úgy kellene, hogy kérdezzünk és utána hozzászólunk. Most mind a kettőt nagyon röviden szeretném akkor összefoglalni.

Én is szeretnék az online csalások vonatkozásában egy összetársadalmi kezdeményezést és együttműködni önökkel.

Nem volt szó a Kiskörút esti és hétvégi sebesség csökkentéséről, hogy vannak-e még olyan tartalékok, ami esetleg nem került szóba, és szeretnék megvalósítani.

Nem találtam az anyagban a prostitúcióra vonatkozóan egy mondatot sem, és sajnos az én városrészemet ez érinti. A kábítószer problémáról volt szó. A Delta programnak lesz-e folytatása?

Arról sem esett ma szó, hogy az esti és az éjszakai szórakozóhelyek ellenőrzése milyen gyakori, és amikor bármilyen hiányosságot felfednek, akkor ennek később milyen visszatartó hatása van.

Folyamatosan kérik a körzetemben, a Rendőrfaluban a Szent László körút sebességmérését, mivel 30-as korlátozó tábla van, valamint a Klebelsberg utcában a Műkertvárosban. Az utóbbi félévben Erzsébetvárosból kiszorult a prostitúció a Juhász utcára, a Bodzai utcára és a Külső-Szegedi útra, ahol már szinte elviselhetetlen a helyzet.

A külső városrészek ellenőrzéseit nagyon köszönöm. Az kifejezetten jó, amikor a külső városrészeket éjszaka ellenőrzi a rendőrség és a polgárőrség. Felmerültek tavaly nagy számban viráglopások a kertekben, továbbá garázsfeltörések és lépcsőházi lopások. Kósafaluban nem olyan régen volt rablás is, Rendőrfalu közbiztonsága pedig sajnos nem jó, és a hajléktalanok visszaszorítása fontos lenne, mert nagyon agresszívak. Számtalan esetben beszélek a Máltai Szeretetszolgálattal, próbálunk is tenni valamit, de nyilván kérjük az önök segítségét is. Számomra megdöbbentő volt a beszámolóból, hogy több mint 11 ezer közös óra volt, amit a polgárőrök és a rendőrség a lakosság érdekében tett. Szeretném megköszönni az önök és a városrendészek munkáját is.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az online csalásokról már volt szó.

Gamma-Kovács Gábor, a Kecskeméti Rendőrkapitányság vezetője:

A Kiskörúttal kapcsolatban van szándék a VIDAR-rendszer kiépítésére. Ez nagyon jó lenne, mert jó, ha mérünk, de Kiskunfélegyháza példáját követve én a fizikai akadályokban hiszek. Kiskunfélegyháza ugyanezzel küszködött 20 éve a Kossuth utcában, ami egy széles, gyönyörű utca és megoldódott a probléma. Ugyanis hiába teszünk ki sebességmérőt 5 millió forintért, tovább megy 200 métert és ugyanúgy száguldozik. És akkor még nem beszéltünk a hanghatásról, amit a gépjárművek okoznak, ami az állampolgárokat ugyanúgy zavarja, mint a gyorsajtás. Tehát az, hogy mi ott vagyunk, intézkedünk, bírságotlunk, nem fogja ezt megoldani, csak akkor, ha be tudjuk lassítani a forgalmat és fontos, hogy a busz is át tudjon rajta menni. A Kossuth utcán is végigmegy a busz Kiskunfélegyházán, tehát még csak ezt sem gondolnám kifogásnak, de nem vagyok közlekedési szakember.

A Delta programot név nélkül csináljuk, mert 2024. november 8-án az Országos Rendőr-főkapitányságra egy előterjesztést tettünk, hogy önálló alosztály dolgozhasson Kecskeméten ezzel kapcsolatban. Már akkor is azt mondtuk, hogy a vagyon elleni bűncselekményeknek, de akár a közterületi bűncselekmények egy részének is a kábítószer az oka. Akkor nem támogatták ezt. Most nagyon szeretném, ha ezt elfogadnák, ezért újból megkíséreljük ezt felállítani, de ettől függetlenül csináljuk. Tehát gyakorlatilag Delta program megnevezés nélkül összehoztunk egy csapatot, akik csak ezzel foglalkoznak, operatív dolgozókat, vizsgálókat. Ezért tudtuk a 23 előzetes letartóztatást is végrehajtani, mert fel tudtuk úgy deríteni ezeket a kereskedőket, akik már jóval nagyobb kereskedők, megjelenhet esetleg a kilós történet is náluk. Természetesen ezt folytatni fogjuk, mert nem kell ennek Delta nevet adni, akkor is tudjuk, hogy ez a dolgunk.

Az éjszakai szórakozóhelyek kapcsán Kecskemét is eljutott arra a pontra, hogy egyre kevesebb az éjszakai szórakozóhely, tehát 3-4 szórakozóhely van hétvégén nyitva, hétközben pedig szinte alig. Az italkimérőket folyamatosan ellenőrizzük. Nyilván ott megjelennek a számunkra esélyes páciensek, gondolok itt ittás vezetésre, de elkövetőkre is. Nyilván nem mindenki kábítószerre költi el, amit ellopott, hanem alkoholra. Az éjjel-nappali boltokat visszatérően ellenőrizzük. Nincs annyi bejelentés az éjszaka folyamán, éjfél után pedig végképp nincs, hogy ezt ne tudnánk megoldani. Éjfél után elcsendesedik a város, nincs ilyen probléma, akkorra már elhalkulnak az autók is.

Király József:

Ügyrendi hozzászólásban azt javasolnám polgármester asszonynak, hogy ha lehetséges, akkor ne csak egy bizottság tárgyalja meg az ilyen jellegű beszámolót a jövőben. Sokkal jobb lenne, ha több bizottságon keresztül mehetne, hogy amikor már ide érkezik, akkor ennyire részletesen nem kellene már kitárgyalni, mert volt rá lehetőség. Nekem is voltak kérdéseim, de én abban a bizottságban vagyok, ahol ezt megtehettem.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Rendben, akkor majd összevont bizottsági ülést tartunk a jövőben erről.
Nagyon köszönöm kapitány úr helytállását és a munkáját a munkatársaival együtt, és köszönjük az egész éves munkájukat.

(A képviselő-testület tagjai tapsolnak.)

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz további kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**119/2026. (VI.18.) határozata****Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2025. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester által előterjesztett 10.253-1/2026. számú, fenti tárgyban készített beszámolóban foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Rendőrkapitányság

* * *

(Ezt követően Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 30 perc ebédszünetet rendel 13.45-14.15 óra között.)

20.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6595-1/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az előterjesztői módosítás tartalmazza a hitelfelvétel nagyságrendjét, ami át lett vezetve ebben a költségvetés-módosítási rendeletben is.

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően, amikor elkészítettük a decemberi költségvetést, mindig az volt a gyakorlatunk, hogy a zárszámadás után felülvizsgáltuk az elfogadott költségvetést, és a zárszámadás eredményei alapján módosítottuk azt. Ez történik most is. A zárszámadásban, amelyet az elmúlt alkalommal fogadtunk el, látható volt egy eléggé markáns összeg: A decemberi adófeltöltésnél úgy zártuk az évet, hogy elmaradt adóbevéttel és kisebb egyéb bevétellel kellett számolnunk, ezért most egy 793 millió forintos nagyságrendű különbözettel kell módosítanunk ezt a költségvetést. Ez hosszú-hosszú évek gyakorlata óta az első ilyen eset, mert eddig mindig többletet módosítottunk, most azonban látható, hogy a hosszú évek gyakorlata után nincs többletünk, sőt egy kicsit kevesebb forrással kell gazdálkodnunk. Ez egy jelzés számunkra is, hogy ennek megfelelően kell gondolkodnunk az idei évet illetően. Egy konkrétumot biztosan el tudok mondani: van már olyan tervezett fejlesztés, beruházás, amelyre aláírtuk a megállapodást, és az elmúlt héten jelentették be, hogy visszamondják, nem építik meg, és nem valósítják meg a fejlesztést.

A Mercedes számaiból is azt látjuk, illetve amit a nagyvállalatok Kecskeméten az adóbefizetések kapcsán jeleztek, hogy az ez évre előre jelzett adó összege csökkenő tendenciát mutat. Tehát visszaesés tapasztalható a gazdaságban, ezért ennek megfelelően kell a saját kereteinket is végig gondolnunk, és így kell számolnunk, illetve terveznünk.

Ebben a módosításban, elsősorban azokat a változtatásokat szerepeltettük, amelyek az európai uniós programokhoz kapcsolódó, elfogadott és aláírt szerződéseket érintik. Ezeket semmiféleképpen sem szeretném feladni vagy megszakítani. Az apróbb, néhány hónapos csúszások benne vannak a rendszerben, különösen akkor, ha a hitelfelvétellel kapcsolatban is jelentkeznek késedelmek. Ez befolyásolhatja a lefolytatott közbeszerzések eredményhirdetését is, ezért ezzel is számolnunk kell.

Amivel tudunk kompenzálni, azt az előző napirendnél már kiemelttem és elmondtam. Van olyan nagy társaságunk, különösen a kecskeméti Városi Alapkezelő társaságunk, amelynél jelentős összeget tudunk bevonni osztalékfizetés formájában. Ezzel a saját bevételeinkkel ki tudtuk egyensúlyozni az elfogadott számokat, ami a működés szempontjából lényeges jelentőségű.

Ennek nem a fejlesztések, hanem a működés szempontjából van jelentősége. A fejlesztések esetében pedig, ahogy már elmondtam, ahhoz, hogy az idei fejlesztéseket meg tudjuk valósítani, szükség van arra a támogatásra, amelynek eredményeként döntöttünk a hitelfelvételről. Ez nem a nemzetközi sztenderdektől eltérő gyakorlat, hanem mindenhol bevett megoldás, hogy nagyobb léptékű fejlesztések esetén külső forrásokat is igénybe vesznek a pénzügyi finanszírozás során.

Még egy szempontot szeretnék megemlíteni. Az intézményeink életében a pénzmaradványok kérdésében számos intézménnyel megállapodás született arról, hogy mennyit kapnak meg a pénzmaradványból, és mi az az összeg, amely a költségvetés számaikat központilag kompenzálja. Ezt is végig tárgyaltuk, és a legfontosabb összegeket az intézmények megkapják. Ezeket tételenként fel is soroltuk. Emellett további bérrendezéseket is láthatnak a költségvetés módosítása kapcsán, amelyeket szintén rendeztünk. Így került most egyensúlyba az a költségvetési rendelet, amelyet tavaly novemberben fogadtunk el.

Még így is figyelemmel kísértük és igyekeztünk megőrizni az általános tartalékot, hogy haváriahelyzetek esetén továbbra is rendelkezésre álljon gyors, azonnali reagálást lehetővé tevő megoldás.

Több oldalról is megpróbáltam biztosítani a költségvetés stabilitását, és remélem, hogy az év végéig nem ér bennünket kellemetlen meglepetés.

Kopping Rita:

Polgármester asszony kitért arra a kérdésre, amelyet én is szeretnék feltenni. 2024-ben, amikor a kormány azt tervezte, hogy a Versenyképes Járások Program keretében elvonja az iparüzési adó többletet, azt mondta, hogy volt olyan vállalkozás, amely 2024-ben iparüzési adóelőleget fizetett be.

Szeretném megtudni, hogy ez a befizetett adóelőleg körülbelül mekkora összeg volt, és hogy kik fizették be. Ha ez az összeg 2024-ben került befizetésre, akkor hiányzik a 2025-ös bevételekből.

A másik kérdésem a hitelfelvételhez kapcsolódik. Ha jól emlékszem, a táblázatban a város azzal számolt, hogy az iparüzési adóbevétele évente körülbelül 600 millió forinttal növekszik. Ez viszont ellentmond annak, amit az előbb mondott, hogy az adóbevétele várhatóan csökkenni fog. Most melyik az igaz?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az igazat a számokból fogjuk látni.

Ami biztos, hogy én azzal számolok, hogy előbb-utóbb elindul a Mercedes második üteme. Lehet, hogy nem ebben az évben, mert látható egyfajta keresztmozgás a vállalatok által jelzett adóbevételekben, de a bevételi oldalnak idővel fel kell futnia, hiszen az építkezéssel haladnak. A műszakok számának, az autógyártás volumenének és a bevételek felfutásának ütemét azonban nem tudjuk pontosan kalibrálni, vagyis nem tudjuk megmondani, hogy ezek a bevételek pontosan mikor jelennek meg. Például a Mercedes nem jelentette be, hogy leállítja a beruházást. Van más vállalat, amely bejelentette. Van olyan is, amely azt mondta, hogy nyit és indul, csak azt nem tudjuk, hogy a bevételei milyen mértékben fognak felfutni ebben az évben. Alapvetően érzékelhető egy megtorpanás az ilyen irányú növekedésben. Mi pedig évről évre mindig úgy terveztünk, hogy valamivel magasabb adóbevételel számoltunk. Ez az első év, amikor már nem több adóbevételt terveztünk, hanem a tavalyi szintet tartottuk fenn. Ezt próbáltam előre jelezni. Idén már nem terveztünk magasabb adóbevételel, míg az előző években folyamatosan növekvő adóbevételel számoltunk. Erre az évre a tavalyi szintet javasoltam beállítani.

Majd meglátjuk, hogy a tavalyi szint teljesül-e az év végére vagy sem. December végén fog világosan látszani, hogy jól számoltunk-e, vagy további csökkenés várható az adóbevételek terén.

A másik kérdésre válaszolva: az eltérést nem az előrehozott adófizetések okozzák. Egyértelműen kevesebb adóbevétel folyt be az adófeltöltés során.

Az előrehozott adókat külön kezeljük, azoknak megvan a helyük a számításainkban. A külön megállapodások alapján pontosan nyilvántartjuk, hogy hány éven keresztül számoljuk el ezeket a bevételeket, és ezek szerepelnek a többéves táblázatokban is. Az előrehozott adóbevételeket nem egyetlen évben számoljuk el. Van olyan megállapodás, amely öt évre, más három évre szól, az összegtől függően. Ezek az összegek már szerepelnek a táblázatainkban, és a tervezés során eleve így kalkulálunk velük.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Igaz, hogy a képviselői kérdésekre adott válaszokat egy későbbi napirendi pontban tárgyaljuk, azonban költségvetési tételt érintő kérdésről van szó, és a válasz erre nem tér ki, ezért szeretném most felvetni.

Városüzemeltetési kérdésről van szó, ezért Dr. Fekete Gábor alpolgármester úrhoz fordulnék.

Köszönöm megkaptam a képviselői kérdésemre adott választ a fekvőrendőrökkel kapcsolatban. A válaszban szerepel, hogy a keretszerződés megkötésére 2025-ben sorkerült, hogy az érintett helyszíneken megvalósulhassanak a szükséges forgalomcsillapító beavatkozások. Alpolgármester úr azt írja, hogy a kivitelezési feladatok ütemezése során a rendelkezésre álló pénzügyi források az év végére kimerültek. A válasz kizárólag a 2025-ös évre tér ki.

Szeretném kérdezni, hogy a jelenlegi költségvetésben 2026-os évre rendelkezésre áll-e forrás a beruházások folytatására, mivel a telepítések időközben leálltak?

Dr. Fekete Gábor Domicián:

Tudomásom szerint nincs.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Alpolgármester úrhoz azzal a kéréssel fordulnék, hogy az általa megküldött adatok alapján vizsgálják meg, hogy hány darab ilyen igény van, milyen fontossági sorrendek vannak, és melyek ezek. Valószínűleg nagyon sok esetben indokoltak lennének ezek a telepítések, ezért egy következő költségvetés-módosításnál érdemes lenne megvizsgálni, hogy egy adott átcsoportosítással forrásösszeg kerülhet-e bele ezekre a beruházásokra.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

A háromnegyed éves beszámoló alapján, szeptember 30-i zárással megnézzük, hogyan állunk a pénzfelhasználással és az egyes költségvetési sorokkal. Mindig vannak olyan tételek, amelyek átcúsznak. Elindítunk egy beruházást vagy feladatot,

de valamilyen akadály merül fel, ezért a kifizetés elmarad, és a megvalósítás áthúzódik. Ilyenkor már látjuk, hogy az adott fejlesztés az adott évben nem fog megvalósulni, ugyanakkor a pénz még rendelkezésre áll az adott költségvetési soron. Ekkor szoktuk megvizsgálni azokat a feladatokat, amelyek gyorsan megvalósíthatóak, és amelyekre a rendelkezésre álló forrás még felhasználható. Ezt a vizsgálatot rendszerint az utolsó negyedévben végezzük el. Ilyenkor áttekintjük, hogy mely fejlesztések férnek még bele az év hátralévő részébe, és melyek valósíthatók meg pénzügyi és kivitelezési szempontból is még az adott évben. Általában ez a kialakult gyakorlat.

Gyuris Dávid:

Minél többet nézem ezt a költségvetés-módosítást, annál inkább az az érzésem, hogy Kecskeméten nem a várost finanszírozzuk, hanem egy rendszert.

Elkezdtem közérdekű adatokat igényelni, és amit sejtettem, az most már bizonyosságot nyert. Többen, több helyről, több önkormányzati cégtől kapnak fizetést vagy megbízást. Ez egy olyan rendszer, amely évek óta ugyanúgy működik. Egy olyan rendszer, amely mindig talál pénzt saját magára, a saját pozícióira, a saját embereire és a saját kommunikációjára. Amikor azonban a kecskeméti problémáiról van szó, mindig azt halljuk, hogy nincs rá forrás, nincs rá lehetőség, várni kell. A számok azonban mást mutatnak. A működési kiadások újabb milliárdokkal emelkednek, a személyi juttatások közel 1,8 milliárd forinttal nőnek, az egyéb működési kiadások pedig további 1,5 milliárd forinttal emelkednek.

Ilyenkor fel kell tenni a kérdést: pontosan mit finanszírozzunk?

A kecskeméti nem azt látják, hogy kevesebb lett a politikai pozíció. Nem azt látják, hogy kisebb lett a városvezetés. Nem azt látják, hogy szerényebb lett a rendszer. Azt látják, hogy továbbra is öt alpolgármestere van a városnak. Azt látják, hogy önkormányzati cégekben politikusok ülnek. Azt látják, hogy kommunikációra mindig van pénz. És azt látják, hogy a hatalom fenntartásának költsége soha nem kerül napirendre. Ha egy város spórolást akar bevezetni, akkor a városvezetésnek mindig saját magán kell kezdenie a takarékoskodást. Nem az intézményeken, nem az embereken, hanem saját magán. Közben ugyanazokkal a problémákkal találkozunk évek óta az utcákon. Ezért ideje őszintén beszélni erről. Az emberek nem politikai apparátusokat akarnak látni, nem kommunikációs szakembereket akarnak látni, hanem azt, hogy végre megoldódnak a járdák és az utak problémái, és nem lesznek kátyúk az utakon. Nem lehet egyszerre felelős gazdálkodásról beszélni, és közben úgy tenni, mintha teljesen természetes lenne, hogy politikusok és politikailag kinevezett szereplők hosszú sora jelenik meg az önkormányzati rendszer különböző szintjein. Nem lehet mindig a kecskemétiektől áldozatot kérni, miközben a hatalom saját magán soha nem kezd takarékoskodni. És tudják, mi a legnagyobb probléma? Az, hogy önök már annyira hozzászoktak ehhez a rendszerhez, hogy fel sem tűnik. Fel sem tűnik, hogy ami önöknek természetes, az a kecskeméti jelentős részének már régen nem az. Az emberek nem öt alpolgármestert akarnak eltartani, nem politikai kinevezetteket, nem propagandát akarnak, hanem azt, hogy a pénzük a városra legyen fordítva. Utakra, járdákra, közlekedésre, közbiztonságra, városüzemeltetésre és az életminőség javítására. Van még egy kérdésem. Önök évekig azt mondták, hogy

Kecskemét Magyarország egyik legsikeresebb városa. Rekordberuházásokról, rekordbevételekről és gazdasági csodáról beszéltek.

Ha ez valóban így volt, akkor hogyan lehet az, hogy ma újra és újra a működés finanszírozása kerül előtérbe? Hogyan lehet az, hogy ekkora apparátust kell eltartani, miközben a város számos területén nem tudja azt a színvonalat nyújtani, amit a kecskemétiiek joggal elvárnak?

Április 12-én az ország világos üzenetet küldött a hatalomnak. Az embereknek elégük lett abból a politikából, amely saját magát fontosabbnak tartotta azoknál, akiket képviselnie kellett. Én azt látom, hogy Kecskeméten sokan ugyanezt érzik. Lehet még egy ideig úgy tenni, mintha minden rendben lenne. Lehet még egy ideig kommunikációval elfedni a valóságot. A számok azonban makacs dolgok. Ezek a számok ma nem egy takarékos, önkorlátozó városvezetést mutatnak, hanem egy olyan rendszert, amely minden körülmények között először önmagát finanszírozza, és csak utána foglalkozik azzal, hogy mi marad a kecskemétieknek. Én pedig azt mondom, hogy ennek az időszaknak vége van. Kecskemét nem a politikai elit városa, hanem a kecskemétiiek városa, és a költségvetésnek végre ezt kell tükröznie. Polgármester asszony, a gazdasági teljesítményhez pedig azt tudnám hozzáfűzni, hogy április 12-ig önök szentül hittek abban, és többen még videókat is készítettek arról, hogy az akkori kormány az ország legjobb kormánya, és a második, illetve a harmadik negyedévben gazdasági fellendülés várható. Szeretném elmondani, hogy az országnak mindössze egy-másfél hónapja van új kormánya. Nem az új kormány felelőssége, hogy a magyar és a kecskeméti gazdaság ilyen helyzetben van, hanem annak a kormánynak a felelőssége, amely tizenhat éven keresztül a saját oligarcháit finanszírozta, és nem a helyi kis- és középvállalkozások megerősítésére koncentrált.

Úgyhogy lehet bocsánatot kérni tőlük.

Kopping Rita:

Miközben Gyuris Dávid képviselőtársam beszélt, az jutott eszembe, hogy érdekes, hogy arról beszélünk, miszerint Kecskeméten egy kisebb visszalépés tapasztalható a gazdasági életben. Közben az euró árfolyama pedig, évek óta nem volt ilyen alacsony, hiszen 352 forint körül alakult. Valahol azt gondolom, hogy ez érdekes jelenség. Nem szeretnék közvetlen párhuzamot vonni a kettő között, csak arra szeretnék rámutatni, hogy az egyik oldalon erősödést látunk, a másik oldalon pedig gyengülést. Lehet, hogy ön szerint a kettő nem függ össze, mert láttam, hogy mosolygott, amikor ezt megemlítettem.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Elnézést, nem azért mosolygok, hanem mert pontosan, hogy összefügg. Ugyanis az összes export árbevételrel rendelkező vállalkozás, ami Kecskeméten körülbelül 80%-a a vállalkozásoknak, export árbevételből gazdálkodik. Ez a rendkívül alacsony árfolyam csökkenti az árbevételét, amiből miután a helyi iparüzési adó bevétel alapú adó, ezért a csökkentett forint árbevételből kevesebb helyi iparüzési adót fizet be. Már ezzel sem kalkuláltunk. Már tartósan 350 forint alatt van a 400 forinthez képest. Az euró árfolyam elszámolása miatt az export árbevételű vállalkozásoknak ez sajnos

nagyon nagy visszaesés. A turizmusban is ez egy óriási visszaesés, hogyha a belföldi gazdaságot nézzük. Nyilván a hazai lakosságnak ez nagyon jó, de a belföldi gazdaságnak ez sajnos nem jó.

Kopping Rita:

Nyithatnánk most egy gazdasági vitát erről, mert szerintem ez részben nézőpont kérdése. Van előnye is, és van hátránya is. Megszokott dolog, hogy évente többször módosítjuk a költségvetést. Általában ez rutinfeladat beépítjük az aktualitásokat és az időközben szükségessé vált változtatásokat. Ez a költségvetés-módosítás azonban most ennél sokkal többről szól. Kecskemét bajban van, ezt azonban önök nem merik nyilvánosan kimondani. Beterveztünk számos fejlesztést európai uniós támogatással, de nincs meg hozzájuk az önerő. Ezt önök évek óta tudják. Tettek ugyan lépéseket, de valódi, konkrét intézkedésekre csak most került sor, amikor a helyzet már sürgetővé vált.

Nézzük meg, milyen hiteleket vett fel eddig a város. Erről már beszéltünk korábban, de érdemes ismét áttekinteni.

Megörököltünk egy remek uszodát, amelyet évekig fizettünk, miközben a hitelállománya szinte nem csökkent. Ezért 2022-ben a város refinanszírozta azt 8 milliárd forinttal és annak kamataival együtt. A hitel futamideje 10+2 év, vagyis 2034-ben jár le. Korábban is szó volt róla, hogy ez a hitel a Hírös Sport Nonprofit Kft. nevén szerepel, ugyanakkor a város készfizető kezességet vállalt rá, vagyis a kötelezettség végső soron a várost terheli.

2019-ben a város 1,8 milliárd forint összegű beruházási hitelt vett fel, szintén 10+2 éves konstrukcióban, 2031-es lejáratával. Ezt követte 2020-ban egy újabb, 6,5 milliárd forintos hitel, ugyancsak hasonló feltételekkel, 2032-es lejáratával. Éveken keresztül nem volt elegendő forrás a városüzemeltetési gépek és eszközök beszerzésére. Ennek érdekében a KIK-FOR Kft. és a Városi Alapkezelő Zrt. egy közös konstrukciót hozott létre, amelynek keretében mintegy 2 milliárd forint értékben sikerült eszközöket vásárolni. Ez tíz évre jelent fizetési kötelezettséget a KIK-FOR Kft., illetve a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. számára.

Erről a konstrukcióról azért érdemes beszélni, mert ön azt mondta, hogy ez nem hitel. Én azonban úgy gondolom, hogy ha egy konstrukció hosszú távú fizetési kötelezettséget jelent, akkor azt nem lehet figyelmen kívül hagyni. Lehet, hogy nem hitelként szerepel a nyilvántartásokban, de a városi cégeket terheli, ezért ezzel is számolni kell.

Bérlakások felújítására 1 milliárd forintnyi kötelezettségvállalás történt hasonló konstrukcióban, bérlakásépítésre pedig jelenleg 2 milliárd forintos program van folyamatban.

Ezzel kapcsolatban lenne kérdésem is. A Káldi Márk utcai lakóparkról mostanában kevesebbet lehet hallani. Ez a KIK-FOR Kft. és a Városi Alapkezelő Zrt. egyik tervezett fejlesztése volt. Jelenleg milyen fázisban tart ez a projekt?

A város most pedig 3,2 milliárd forintot tervez felvenni, amit a Fidesz-frakció meg is szavazott, valamint a 800 millió forintos folyószámlahitelt a Kecskeméti Közlekedési Központ Nonprofit Kft.-nek (KEKO).

Ha ezeket összeadom – értem, hogy ön szerint ezek egy része nem hitel –, akkor is azt látom, hogy a várost és a városi cégeket terhelő kötelezettségek összege, a kamatok nélkül számolva, megközelíti a 27–28 milliárd forintot. Ez nem kevés összeg.

Az előbb arról beszéltünk, hogy a város költségvetése körülbelül 60 milliárd forint. Ehhez képest a 27–28 milliárd forintos kötelezettségállomány már jelentős nagyságrend.

Szeretném megköszönni, hogy végül engedett a nyomásnak polgármester asszony, és nyílt ülésen tárgyaltuk ezt a hitelfelvételt. Ehhez azonban hozzátenném, hogy bár most 3,2 milliárd forintról döntöttünk, tudjuk, hogy az az 5 milliárd forint 2027-re ott lesz.

Igazából már az elején így kellett volna kezdeni az egészet, hogy azt a hitelt még nem vennénk fel, amely 2027-ben válik esedékessé.

Azt gondolom, hogy ez jó döntése volt az irodának és önöknek, hogy egy évvel elcsúsztottuk ezt a hitelfelvételt. Összességében azonban ez is hitel lesz, és azt gondolom, hogy sajnós, ahogy képviselőtársam is mondta, ezek a hitelfelvételek a következő városvezetést fogják jelentősen terhelni.

Lényegében lesz majd olyan év, hogy ha tényleg felvesszük ezt az 5 milliárd forintot is, amikor 3–4 milliárd forintos éves törlesztőrésze lesz a városnak. Ezt azonban még nem lehet pontosan kiszámolni, mert nem tudjuk, hogy a 2027-re tervezett hitelre pontosan mikor kerül sor.

Az iparűzési adót már kérdeztem, arra most nem térnék ki.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Ezeket a gondolatokat előre leírtam, de úgy gondolom, hogy érdemes elmondani őket. Gondolom, ön is olvasta a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft. leköszönő vezetőjének nyilatkozatát a HVG-ben. Arra a kérdésre, hogy milyen emléket visz magával Kecskemérről, Jens Müller azt válaszolta kátyúk, rossz utak.

Úgy fogalmazott, hogy világszínvonalú üzem épül Kecskeméten, és ezt a gyár környezetében is jó lenne megvalósítani. Hasonló választ kapnánk a kecskeméti polgároktól is. Nagyon sokan panaszkodnak a koszra, a szemétre, a rossz állapotú utakra és az esti sötétségre. A városközpontban szinte havonta cserélik a kiültetett virágokat, addig a külső városrészek elhanyagoltak. Sajnos nekem is az a véleményem, hogy a külső városrészek erősen elhanyagoltak.

Polgármester asszony a közgyűlés előtt tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy összeférhetetlenség miatt megszűnik a tagsága a Kecskeméti Neumann János Egyetemért Alapítvány felügyelőbizottságában.

Ezt a kérdést már sokadszor hozzuk fel. Azt gondolom, hogy el kellene gondolkodnia azon, hogy lemond a polgármesteri tisztségéről is, és végre olyan új vezetője lesz a városnak, aki új szemléletet visz Kecskemét életébe.

Azt gondolom, hogy Kecskemét mindannyiunk számára fontos. Kecskemét többet és jobbat érdemel.

Leviczky Cirill:

Az előttünk levő költségvetés-módosítási rendelet a szokásos rendeletmódosítás. Az eredeti rendeletünk előírja, hogy negyedévenként lehetőség van a költségvetés módosítására. Ahogy változik az élet, ehhez mindig hozzá kell igazítani magát a rendeletet is.

A rendelettervezet tartalmazza az önkormányzat működési támogatás címén jelentkező bevételi előirányzatok és kiadási előirányzatok változását. Másfelől tartalmazza az egyéb működési és felhalmozási célú, államháztartáson belülről érkező támogatások, illetve az átvett pénzeszközök címén jelentkező bevételi előirányzatokat

és azok felhasználását. Emellett szerepelnek benne az átruházott rendelkezési jog alapján végrehajtott módosítások is.

Az önkormányzat költségvetési rendelete a felelős gazdálkodásról szól, amely mindenekelőtt szem előtt tartja a város működőképességét. A közgyűlési többség feladata, hogy mindig biztosítsa a város működőképességét.

Másfelől gondolunk a jövőre is, hiszen a korábban tárgyalt hitelfelvétel nem működési célú, hanem fejlesztési célú hitelfelvétel. Ahogy a gazdaság szereplői is hitelből valósítanak meg fejlesztéseket, ez az út az önkormányzat előtt is járható.

Ha megnézzük a Magyarországon hatályos törvények szerinti felső limitet, hogy mennyi hitelt vehet fel egy önkormányzat, ennek még a 10 százalékát sem, vagy legfeljebb alig meghaladó mértékét értük el. Tehát bőven van még lehetősége az önkormányzatnak arra, hogy a törvényi kereteken belül maradjon.

A mi felelősségünk az, hogy a város fejlődése ne álljon meg. Ha most azt mondanánk, hogy minden fejlesztési lehetőséget kihúzzunk a költségvetésből, akkor a város valóban nem fejlődne, és valóban lemaradna az ország többi megyei jogú városához képest. Számunkra fontos, hogy Kecskemét továbbra is fejlődjön, és versenyképes település legyen az országban.

Ezért javaslom a közgyűlésnek, hogy ezt a rendelettervezetet támogassuk.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 5 tartózkodással megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 6/2026. (VI.18.) önkormányzati rendeletének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítását**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

21.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12161-1/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ahogy képviselőtársaim kérték, a módosításba belefoglaltuk a javaslataikat. Amennyiben a közgyűlés elfogadja a rendeletmódosítást, azt a döntést követően haladéktalanul ki kell hirdetni és ki kell függeszteni annak érdekében, hogy a 49. napirendi pont tárgyalhatóvá váljon, és arról érdemben döntést tudjunk hozni. Ezért

javaslom, hogy a rendelet a kihirdetését követően azonnal lépjen hatályba. Ebben az esetben a hatálybalépés időpontját óra, percben kell meghatározni, amely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját. A szavazást követően a módosított rendelet szövege aláírásra kerül, ezt követően kihirdetjük és kifüggesztjük, valamint rögzítésre kerül a kihirdetés pontos időpontja is. Ezt követően a közgyűlés folytathatja a napirendek tárgyalását, beleértve a 49. napirendi pontot is. Ennek megfelelően a rendelet-tervezet 3. §-a az alábbi szövegre módosul:

Ez a rendelet 2026. június 18-án ... óra ... perckor lép hatályba.

Kopping Rita:

Szeretném megkérdezni, mert az anyag az elején még az összes kitüntetésről beszél, de a végén konkrétan már csak a díszpolgári cím visszavonás lehetőségéről. Csak erre az egy díjra gondoltuk, vagy az összesre?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az összes városi kitüntetésre vonatkozik.

Kopping Rita:

Számomra nem egyértelmű.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az előterjesztésben megfogalmazott módosítási javaslat az összes kitüntetésre vonatkozik.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 7/2026. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

(A 22. napirend tárgyalása során Szemereyné Dr. Pataki Klaudia bejelentette, hogy a rendelet 2026. június 18-án 14 óra 5 perckor lépett hatályba.)

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Lakásgazdálkodási közfeladat ellátásával kapcsolatos döntések

(Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelet módosítása)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 11461-1/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lévai Jánosné:

Szeretném felhívni a figyelmet a rendelettervezet 1. § b) és d) pontjára.

A b) pont arról szól, hogy olyan gyermekvédelmi szakellátási feladatokat ellátó szervezettel kössünk megállapodást, amely utógondozói ellátást és egyéb szakellátási feladatokat biztosít.

Azt gondolom, hogy ez óriási segítséget jelenthet azoknak a fiataloknak, akik a 18. életévük betöltése után ne az utcára kerüljenek, hanem kaphassanak költségelvű vagy piaci alapon lakást.

A másik pontnak kifejezetten örülök. Ez arról szól, hogy azoknak a szervezeteknek a munkavállalói is részesülhessenek ebben a kedvezményben, amelyekkel az önkormányzat együttműködési megállapodást kötött. Itt elsősorban az egyházakra gondolok. Ezáltal az egyházi intézményekben dolgozó pedagógusok és más feladatot ellátó munkatársak is jogosultak lehetnek erre a kedvezményre.

Ennek nagyon örülök, támogatom az előterjesztést, és kérem képviselőtársaimat is, hogy támogassák annak elfogadását.

Király József:

Az előterjesztőt szeretném kérni, hogy a 4. pontot egy kicsit részletesebben ismertesse, hogy mi az, ami miatt ez bekerült az előterjesztésbe. Voltak-e olyan jellegű megkeresések, amelyek ezt indokolták, illetve hogyan kell ezt értelmeznünk? A KIK-FOR Ingatlankezelő és Vagyonhasznosító Kft. felügyelőbizottsági tagjaként annak idején szembesültem azzal, hogy a vegyes tulajdonú társasházaknál mennyire nehézkes a lakások kezelése. Ezért azt gondolom, hogy az értékesítés – még méltányos esetben is – csak a vegyes tulajdonú társasházak esetében legyen engedélyezett. Ha ugyanis egy teljes egészében önkormányzati tulajdonú társasházban értékesítünk egy lakást vagy lakásrészt, az hosszú távon nem szolgálja a város összes érdekét.

Ezzel kapcsolatban szeretném megkérdezni, hogy a 4. ponthoz tartozik-e valamilyen kiegészítés vagy bővebb tájékoztatás, mert ez egy újszerű megoldás.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Igen, egyértelmű, hogy a szándék továbbra is kizárólag a vegyes tulajdonú társasházak helyzetének rendezése. A 4. pont pedig arról szól, hogy vannak olyan rendkívüli szociális helyzetek és egészségi állapotok, amelyek esetében szükség van mérlegelési jogkörre, és arra, hogy legyen lehetőségünk egyedi döntést hozni. Tehát ez kizárólag rendkívüli esetekre vonatkozik. A rendeletben is benne van, hogy tiszta önkormányzati tulajdont nem adunk el. Tehát ez csak olyan nagyon speciális esetekre vonatkozik, amikor az esélyegyenlőséget megtartva és biztosítva szeretnénk erre

módot és lehetőséget adni. Ez nem gyakori eset. Hozzáteszem, hogy ilyen helyzet ritkán fordul elő, de egy-egy eset öt évente egyszer előfordulhat. Most éppen előfordult egy ilyen eset, amellyel nem tudtunk megbirkózni. Ugyanakkor a szociális helyzet, az egészségi állapot és a környezet olyan mértékben indokolja a beavatkozást, hogy ebben így tudunk segítséget és támogatást nyújtani.

Kopping Rita:

Értem a helyzetet, csak számomra ez egy kicsit furcsa. Ha én egy beteget ápolok, akkor én miért vehetek meg egy lakást?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem erről van szó. Ha ezt most részletesen kifejtem, akkor személyiségi jogi és egyenlőségi kérdéseket is érinthet. Nyilvánosan nem szeretném ismertetni a részleteket, ezért a szünetben szívesen elmondom, hogy pontosan mi az az egyedi eset, amely most előfordult. Az Egyenlő Bánásmód Hatóság szempontjából sem szeretnék ebben törvényességi és egyéb észrevételekkel találkozni. Pontosan mérlegeltünk minden szempontrendszer, amit ide próbáltunk beépíteni.

Király József:

Ez mennyire lesz nem nyilvános? Nyilván ezeket a kérdéseket zárt körben kell tárgyalni. Jól értem, hogy ez azt jelenti, hogy valamelyik bizottságunk fog dönteni róla vagy pedig a közgyűlés elé kerül?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Amennyiben ilyen eset merül fel és van rá javaslat, akkor az végig megy a döntési folyamaton. Nem egyszemélyes döntésről beszélünk, hanem egy olyan folyamatról, amely az előkészítéstől kezdve minden szükséges fórumon és egyeztetési lépésen végighalad.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 8/2026. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről és az engedélyezés szabályairól szóló 24/2018.(XII.13.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(Az alpolgármester 12444-1/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Képviselőtársammal beszélgettünk erről a témáról, mert nem vagyok tagja annak a bizottságnak, amely tárgyalta ezt az előterjesztést, és amelyhez a városüzemeltetéssel kapcsolatos ügyek tartoznak.

Egy tisztázó kérdést szeretnék feltenni. Egyéni képviselőként a körzetemben számtalanszor találkozom ezzel a problémakörrel, különösen a csatornabekötések és hasonló ügyek kapcsán. A kérdésem arra irányul, hogy a gyakorlatban ez hogyan működik? A lakosok gyakran megkeresnek ilyen ügyekben, és ha látják ezt az előterjesztést, könnyen felmerülhet bennük a kérdés, hogy például egy adott utcában szeretnének csatlakozni a rendszerhez. Számomra ebből az előterjesztésből az derül ki, hogy több utca esetében is szerepelnek olyan összegek, mint például 312 500 forint plusz áfa vagy 367 000 forint plusz áfa.

Azt szeretném megkérdezni, hogy ha valaki rendelkezik ekkora összeggel, akkor kérelmezheti a csatlakozást, és ezt követően csatlakozhat is a víziközmű-hálózathoz? Vagy ez a gyakorlatban hogyan működik?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ha az adott utcában a csatornahálózat már kiépült, és valamely ingatlantulajdonos korábban nem járult hozzá a beruházáshoz, az nem akadályozza meg a csatornafejlesztés megindítását, mivel ahhoz nem 100%-os, hanem – amennyiben jól tudom – 75%-os tulajdonosi hozzájárulás szükséges. Ha egy utcában megépül a csatornahálózat, később azok az ingatlantulajdonosok is csatlakozhatnak, akik a beruházás során nem vettek részt. A későbbi csatlakozásnak azonban költsége van. Ez a lehetőség csak azokban az utcákban áll fenn, ahol a hálózat már kiépült.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Arra van jelenleg polgármester asszony lehetőség, hogy ahol az még nem valósult meg, ezt a folyamatot elindítsuk és utólagosan is lehessen hozzácsatlakozni?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Először végig kell menni a folyamaton. Először össze kell szedni a többségi hozzájárulásokat, le kell folytatni a beruházást, és ha ez megtörtént, akkor utólag tudnak csatlakozni.

Dr. Fekete Gábor Domicián:

Az elhangzottakat annyival szeretném kiegészíteni, hogy amikor egy ilyen csatornaépítés valósul meg a korábbi országos törvény lehetővé tette, hogy a lakók előre fizessék be a rácsatlakozás költségét. Ez a szabályozás azonban hatályát veszítette. Jelenleg ezt önkormányzati rendelet pótolja, és ebben szerepel az utólagos rácsatlakozás lehetősége. Ennek két fix összege van.

A szennyvíz-törzshálózatra történő utólagos csatlakozás esetén az összeg bruttó 380 ezer forint.

Az ivóvíz-törzshálózatra történő utólagos csatlakozás esetén az összeg bruttó 270 ezer forint.

Emellett azokban az utcákban, ahol a hálózat már kiépült, külön számítás történik. Ilyenkor az összköltség 40 százalékaival számolunk. Ha valaki az adott utcában szeretne csatlakozni a hálózathoz, akkor ezt az összeget kell megfizetnie. Ezeknél az eseteknél már konkrét összegek szerepelnek az előterjesztésben.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(Rendeletalkotáskor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 9/2026. (VI. 18.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről és az engedélyezés szabályairól szóló 24/2018.(XII.13.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

A településrendezési eszközök módosítása

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

(A bizottság 421-19/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Kérem szavazzunk.

(Szavazáskor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás eredménye: 20 igen szavazat, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás.

Megállapítom, hogy a közgyűlés megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 10/2026. (VI.18.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megállapítom, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
120/2026. (VI.18.) határozata
A településrendezési eszközök módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság 421-19/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés elfogadja a Településszerkezeti Terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását és a Településszerkezeti Terv 2. melléklet szerinti módosítását.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy az elfogadott településrendezési eszközöket az E-TÉR felületre töltsse fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

120/2026. (VI.18.) határozat 1. melléklete

A településrendezési eszközök módosítása

1. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

Beépítésre szánt területek

Lakóterületek

<i>Lke kertvárosias lakóterület</i>	<i>0,3205 ha-ral csökken</i>
<i>Lfk falusias lakókertes terület</i>	<i>0,0687 ha-ral csökken</i>

Vegyes területek

<i>Vt településközpont vegyes terület</i>	<i>0,282 ha-ral csökken</i>
---	-----------------------------

Gazdasági területek

Gá általános gazdasági terület 0,0303 ha-ral csökken

Gksz gazdasági kereskedelmi-szolgáltató terület 0,5718 ha-ral csökken

Gip ipari gazdasági terület 1,1405 ha-ral csökken

Különleges beépítésre szánt területek

K-közl közlekedési terület 0,0011 ha-ral csökken

Beépítésre nem szánt területek:**Közülekedési, közmő-elhelyezési és hírközülési területek nagysága**

Kőu útterület 5,3157 ha-ral nő

Kök vasúti terület 0,125 ha-ral csökken

Zöldterületek

Zkk közkert terület 0,0234 ha-ral csökken

Erdőterületek

Ev véderdő terület 0,5502 ha-ral csökken

Mezőgazdasági területek

Máá általános árutermelő mezőgazdasági terület 0,2895 ha-ral nő

Mát általános tanyás mezőgazdasági terület 1,1465 ha-ral csökken

Mk kertes mezőgazdasági terület 0,4972 ha-ral csökken

Vízgazdálkodási területek

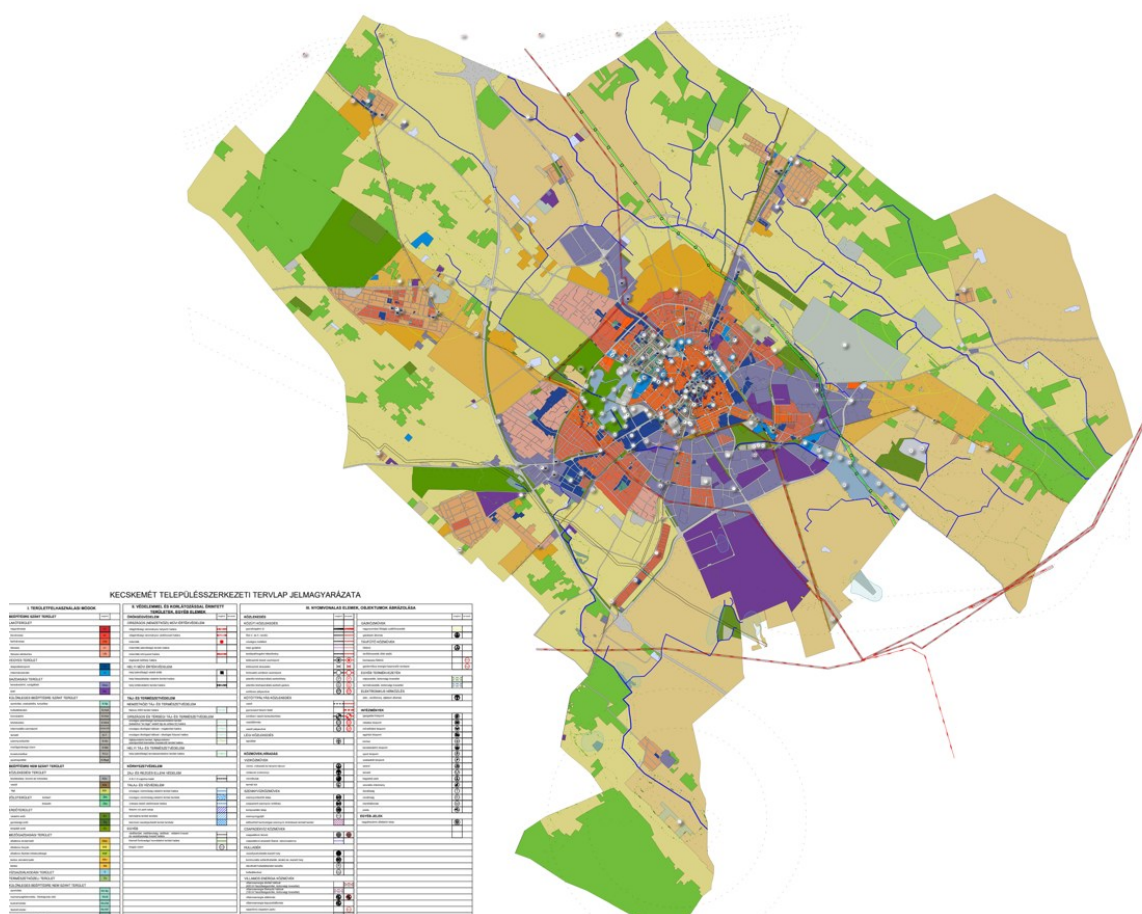
0,7246 ha-ral csökken

Különleges beépítésre nem szánt területek

Kb-Öko lakópark terület 0,01234 ha-ral csökken

Beépítésre nem szánt területek			Beépítésre szánt területek		
ővezet	nővekedés (ha)	csökkenés (ha)	ővezet	nővekedés (ha)	csökkenés (ha)
Kőu	9,4295	4,1138	Lke	0,4928	0,8133
Kök	0	0,125	Lfk	0,5018	0,5705
Zkk	0	0,0234	Vt	0,2231	0,5051
Ev	0,2855	0,8357	Gá	0	0,0303
Máá	1,404	1,1145	Gksz	0,8481	1,4199
Mát	0,7144	1,8609	Gip	0	1,1405
Mk	0	0,4972	K-Közl	0	0,0011
V	0,0201	0,7447			
Kb-Öko	0	0,1234			
ÖSSZESEN:	11,8535	9,3152	ÖSSZESEN:	2,0658	4,4807
EGYENLEG		2,4149	EGYENLEG		-2,4149

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSA



Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2026. június 18-án megtartott üléséről

25.) NAPIRENDI PONT**Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez****Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 4758-6/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Minden évben benyújtjuk azokat az igényeket, amelyekre a jogszabály lehetőséget biztosít. Ezt követően a kormány mérlegeli, hogy az egyes önkormányzatoknak milyen összegű támogatást biztosít.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**121/2026. (VI.18.) határozata****Pályázat benyújtása az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 4758-6/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés jóváhagyja pályázat benyújtását Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklete alapján a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium pályázati kiírására, az önkormányzatok rendkívüli támogatása igényléséhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a benyújtott pályázattal kapcsolatos esetleges hiányosságok pótlására, a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda

* * *

26.) NAPIRENDI PONT**Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala****Előterjesztő:** Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 314-44/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megtakarítás keletkezett a kétmilliárdos támogatási összegben. Az előzőekben ezt nem javítottam ki, de ez nem hitel és nem külső forrás, hanem támogatási összeg a bérlakás-fejlesztésre, tehát ezt az összeget nem kell visszafizetnünk.

Szeretném kérni, hogy amikor képviselő asszony összeadja ezeket a számokat, akkor ezt a kétmilliárd forintot vonja le belőle. Így az ön olvasatában is pontos lesz az adat. Az én pénzügyi ismereteim szerint pedig a kétmilliárdos soron megtakarítás keletkezett, erre tekintettel kértünk átcsoportosítást. A Rávagy téri lakások és a Mátis Kálmán utcai lakások felújításához további forrást tudunk biztosítani. Emellett megjelent egy új felhívás is, amelyhez kifejezetten kérték Kecskemét csatlakozását. Önök úgy gondolják, hogy nem tartozunk a fejlődő és fejlett városok közé. Az Európai Unió azonban úgy gondolja, hogy igen, és kifejezetten felkérte Kecskemétet, hogy csatlakozzon az ambiciózus városok köréhez. Ezen a folyamaton már el is indultunk.

Nemcsik Mátyás:

Az előterjesztés 2x37 db bérlakás felújítását tartalmazza. Ennek keretében nyílászárócserék és tetőszigetelési munkák valósulnak meg. Természetesen egy másik ütemben a bérlakások homlokzati felújítására is sor kerül majd. Ha jól tudom, nem ennek az összegnek a terhére, hanem egyéb forrásból fog megvalósulni a két társasház homlokzati felújítása. Ezen kívül, ahogy a polgármester asszony is említette, az ambiciózus városok köre egy nagyon jó lehetőség Kecskemét számára. Egyrészt lehetőséget ad arra, hogy azokat a jó példákat, amelyeket Kecskemét az elmúlt időszakban a klímastratégia területén már elért, illetve amelyeket a különböző koncepciókban jövőbeni megvalósítandó célként megfogalmazott, megossza más városokkal. Olyan megyei jogú városokkal és egyéb stratégiai jelentőségű magyarországi városokkal működhet együtt, amelyek szintén érdekeltek a klímabarát városfejlesztésben és a zöld átállásban. Úgy gondolom, hogy Kecskemét jó úton halad mind a klímavédelem, mind pedig a bérlakásprogram fejlesztése terén. Ezt az irányt kell tovább folytatnunk. Kérem képviselőtársaimat, hogy támogassák az előterjesztést.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Egy apró kiegészítést szeretnék tenni, csak az áttekinthetőség kedvéért.

A bérlakás-fejlesztéssel évek óta próbálkozunk pályázati formában. Ez nagyon nehezen megy, mert a tulajdonszerzést támogatta az eddigi kormány, a bérlakás-fejlesztést viszont nem. Ennek ellenére azért kaptunk forrásokat, igaz, kisebb léptékűeket. Ez az utolsó kétmilliárd forintos forrás, amelyet most bérlakás-fejlesztésre fordítunk. Csak a nagyságrend érzékeltetése érdekében szeretném tájékoztatni önöket arról, hogy a Tisza-kormány által meghirdetett bérlakás-fejlesztési program országos szinten 10 milliárd forintos kerettel rendelkezik.

Tízmilliárd forintról beszélünk országos szinten. Egy pályázó legfeljebb 1 milliárd forintra pályázhat. Tehát ez az a rendkívül ambiciózus bérlakás-fejlesztési program, amelyet a Tisza-kormány meghirdetett. Ebben Kecskemét sajnos nem fog tudni nagyot előrelépni, mert jelenleg is jóval nagyobb összegű fejlesztéseket valósítunk meg a bérlakásállomány területén, mint amekkorára ez az új pályázati program lehetőséget biztosít. Ennek ellenére semmilyen lehetőséget nem hagyunk ki, minden forrásért pályázni fogunk. Ezért ezen a területen is tervezzük új pályázat benyújtását.

Az elmúlt időszakban már több száz bérlakást építettünk Kecskeméten, és ezt a munkát a jövőben is szeretnénk folytatni.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

122/2026. (VI.18.) határozata

Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 314-44/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I. „Bérlakás Program megvalósítása” című projekt műszaki tartalom módosításának jóváhagyása

A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Bérlakás Program megvalósítása” című projekt keretében jóváhagyja a maradvány és kamatbevételek terhére Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 100%-os (1/1) tulajdonában álló Rávagy tér 7. (hrs. 2160) és Máti Kálmán utca 16. (hrs. 2164) szám alatt található két épülettömbjének felújítását. Továbbá jóváhagyja a projekt megvalósítását, egyben elfogadja a támogatási konstrukcióban a konzorciumi partnerek részéről a források államháztartáson kívülről történő átvételét, valamint felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a projekt megvalósítása során felmerülő további megállapodások aláírására, a kedvezményezett kötelezettségek teljesítésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

II. Csatlakozás a Fenntartható Városfejlesztési eszközt megvalósító, a zöld átállást kiemelt stratégiai prioritásként kezelő „ambiciózus városok” köréhez

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy támogatja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozását a Nemzeti Fejlesztési Központ által kezdeményezett „Ambiciózus városok” köréhez, melyhez az előterjesztésben rögzített vállalásokat jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy gondoskodjon a csatlakozási szándék és a vállalások Nemzeti Fejlesztési Központ részére történő megküldéséről, az ehhez kapcsolódó nyilatkozat megtételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Balogh Zoltán irodavezető, Fejlesztéspolitikai Iroda
 - 4.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
 - 5.) Gujdár-Tóth Petra, a Projektkoordinációs Osztály vezetője
- és általa:** Nemzeti Fejlesztési Központ

* * *

27.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2268-19/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Egy módosítást szeretnék jelezni. A Városi Szociális Közalapítvány a tegnapi napon visszavonta a kérelmét, ezért az előterjesztés ezen része módosul. Az előterjesztés többi része változatlan formában marad.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
123/2026. (VI.18.) határozata

Alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2268-19/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI.27.) önkormányzati rendelete **4911002 Civil kezdeményezések támogatása** előirányzata terhére alábbi alapítványok részére a megjelölt összegű támogatásokat biztosítja:

- A **Mozgó Diák Alapítvány** részére **500.000 Ft** összegű támogatás teqball versenypálya kialakításának költségeihez (4. evk.).
- A **Halasi Úti Általános Iskoláért Alapítvány** részére **300.000 Ft** összegű támogatás Városi versforgó szavalóverseny és kirándulás költségeihez (11. evk.).
- Az **Ovidomb Alapítvány** részére **300.000 Ft** összegű támogatás eszközbeszerzés költségeihez (11. evk.).
- Az **Alapítvány a Szívbetegéért a Szívinfarktus Megelőzésére** részére **350.000 Ft** összegű támogatás a Szívünk Napja rendezvény és lakossági szűrővizsgálatok megvalósításának költségeihez.
- A **Kecskeméti Gyermekosztályért Alapítvány** részére **250.000 Ft** összegű támogatás a Fuss, hogy lélegezz! 5.0 jótékonyági futóverseny megrendezésének költségeihez.
- A **Kecskeméti Kodály Zoltán Vegyeskar (Iparos Dalárda) Alapítvány** részére **480.000 Ft** összegű támogatás Évadzáró koncert és az Ökumenikus Kórustalálkozó megvalósításának költségeihez.
- A **Szolgálat a Közjóért és a Rászorultakért Alapítvány** részére **400.000 Ft** összegű támogatás Élménytábor „A népművészet és a természet világa” megvalósításának költségeihez.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI.27.) önkormányzati rendelete **3442062 „Ifjúságpolitika, drogprevenció”** előirányzata terhére a **Nemzeti Orvosbiológiai Alapítvány** részére **5.000.000 Ft** összegű támogatást biztosít az alapítvány által működtetett Nemzeti Tudósképző Akadémia Program Kecskeméti Területi Képzési Központjában zajló laborgyakorlatok lebonyolításához, az ehhez szükséges anyagok, eszközök beszerzéséhez, a közreműködő tanárok szakmai munkájának díjazásához, szakmai képzéséhez, továbbá a Nobel-díjasok és a tehetséges diákok találkozájának megvalósításához.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 4.) Domján Mária, a Pénzügyi Osztály vezetője
 - 5.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
 - 6.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya
- és általa:** érintettek

* * *

28.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9877-33/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Bizonyára látták képviselőtársaim, hogy megfogadtam a javaslataikat, és így a második félévben minden hónapban be van tervezve a képviselőtestületi ülés, meg a közmeghallgatás időpontja is. A Működő Város Bizottság javaslata a munkaterv kiegészítésére vonatkozóan:

A Kada Elek és a Lestár Péter termék esetében a bizottsági ülések online közvetítései technikai lehetőségének vizsgálata.

Ki ért egyet a bizottság módosító javaslatával?

(Szavazáskor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 8 tartózkodással a javaslatot elfogadta.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

124/2026. (VI.18.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 9877-33/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2026. II. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X.8.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

2026. szeptember 24.

2026. október 22.

2026. november 26.

2026. december 17.

Közmeghallgatás időpontja: 2026. december 16.

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2027. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Aktív Város Bizottság
Fejlődő Város Bizottság
Gazdálkodó Város Bizottság
Gondoskodó Város Bizottság
Kulturális Bizottság
Működő Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottsága
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város TOP PLUSZ Városfejlesztési Programtervének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájához kapcsolódó stratégiai dokumentumok jóváhagyása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság

Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság,
Gazdálkodó Város Bizottság

A Kada Elek és a Lestár Péter termék esetében a bizottsági ülések online közvetítései technikai lehetőségének vizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2027. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Döntés a Ciróka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Kulturális Bizottság

Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város 2026-2030. évekre szóló Környezetvédelmi Programja és a hozzá kapcsolódó Cselekvési Terv elfogadásáról, valamint a 2020-2025. évekre szóló Környezetvédelmi Program és Cselekvési Terv felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Előzetesen véleményezi: Működő Város Bizottság

Önkormányzati fenntartású bölcsődék 2027. évi nyári nyitvatartási idejének meghatározása

Előterjesztő: Gondoskodó Város Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2027. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Temesvári Péter jegyző

Beszámoló a 2026. I. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a 2026. II. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a 2026. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Beszámoló a Magyar Államtól ingyenes önkormányzati tulajdonba átvett ingatlanok hasznosításáról

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Beszámoló a gyalogos-átkelőhelyek közvilágítás-fejlesztésével kapcsolatosan

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- és általa:** valamennyi osztály

* * *

29.) NAPIRENDI PONT

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához történő csatlakozás

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester /2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
125/2026. (VI.18.) határozata
Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati
Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához történő csatlakozás

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 9981-3/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata - amennyiben az ösztöndíjrendszer újra meghirdetésre kerül - csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójához, amelyhez a 2027. évi költségvetésben a 2027-2030. évekre megállapított pályázati támogatásokra is tekintettel összesen 5.000.000 Ft-ot biztosít, és felkéri a polgármestert, hogy az összeget a 2027. évi költségvetés tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.
- 2.) közgyűlés vállalja, hogy a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok részére kiírt pályázaton 3 x 10 hónapra támogatást nyert pályázók támogatásának folyósítását hat egymást követő tanulmányi félévre garantálja, és felkéri a polgármestert, hogy ezt a 2027. évet követő költségvetések tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.
- 3.) A közgyűlés az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében – amennyiben az ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulója meghirdetésre kerül – az általános szerződési feltételeket elfogadja, és a csatlakozó nyilatkozat, valamint az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.
- 4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ösztöndíjrendszer 2027. évi fordulójának meghirdetése esetén a szükséges pályázatok kiírásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
- 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
- 5.) Csonkáné Panek Andrea, a Szociálpolitikai Osztály vezetője

* * *

30.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása

Előterjesztő: Engert Jakabné alpolgármester

(Az alpolgármester 9939-2/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**126/2026. (VI.18.) határozata**

A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Engert Jakabné alpolgármester 9939-2/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződésnek a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft. által folyamatosan nyújtott szolgáltatásokért felszámítható díjak mértékét tartalmazó 1. sz. mellékletét 2026. július 1. napjától kezdődő hatállyal jelen határozat melléklete szerint módosítja, és felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

és általa: Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.

* * *

31.) NAPIRENDI PONT**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések****Előterjesztő:** Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(Az alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

11 db határozat-tervezet van. Van-e közöttük olyan, amely esetében kérik, hogy eltérően szavazzunk?

Mikrofonon kívül jelzik, hogy igen.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Mind a 11 darab határozati javaslatról külön-külön fogunk szavazni.

Dr. Tóth Szilárd:

A 8. ponthoz szeretnék hozzászólni.

Üdvözlendő, hogy az önkormányzati óvodákban klímaberendezések telepítésére kerül sor. Ugyanakkor két mondat különösen megragadta a figyelmemet az előterjesztésben.

Az egyik szerint: „Az önkormányzatot az érintett ingatlanokon megvalósuló beruházásokból, valamint az ehhez kapcsolódó munkálatokból eredően semmilyen anyagi kötelezettség nem terheli.”

A másik pedig, hogy a beruházások összértéke tervezetten nettó 10 071 881 forint.

Ez a két mondat számomra azért elgondolkodtató, mert a gyerekek évek, sőt évtizedek óta szenvednek a nyári melegben az óvodákban. A legnagyobb hőségben alszanak, izzadnak, az óvodapedagógusokkal együtt. Ilyenkor legfeljebb a sötétítőfüggönyöket lehet behúzni.

Most pedig, hosszú évek után, a szülők adják össze azt a pénzt, amelyből klímaberendezések kerülhetnek az óvodákba.

Azt gondolom, hogy ezt már évekkel ezelőtt, akár tíz évvel ezelőtt is meg kellett volna valósítani önkormányzati forrásból, különösen úgy, hogy a teljes beruházás nagyságrendileg 10 millió forintba kerül.

Én ezt egy kicsit önkritikusan is szemlélem.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ebben az a helyzet, képviselő úr, hogy nincs egységes álláspont sem a szülők, sem az egészségügyi szervek – Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ – ajánlásai között. Vannak olyan szülők, akik kifejezetten kérik, hogy ne kapcsoljuk be, illetve ne használják a légkondicionálót, és egyelőre még ők vannak többen. Ugyanakkor vannak olyan szülők is, akik ezt kifejezetten igénylik. Ezért jelenleg abban a megoldásban tudunk támogatást biztosítani, hogy azokban az intézményekben segítjük és támogatjuk a klímaberendezések telepítését, ahol ebben egységes álláspont alakult ki. Itt például a szülők összeadták a szükséges összeget, mi pedig

természetesen segítséget nyújtunk a karbantartási, javítási és beszerelési munkálatokhoz. Az esetek többségében azonban nem általános igény, hogy minden egyes óvodai helyiséget légkondicionálóval szereljünk fel. Többek között én sem szeretném a kislányomat ilyen környezetben tudni, mert megbetegszik. Ha egy helyiségben működik a légkondicionáló, én utána szinte azonnal megbetegszem. Ennek az egészségügyi élettani hatása ebben a kérdéskörben még mindig eléggé vitatott.

Dr. Tóth Szilárd:

Ez legalább húsz óvodát érint, és meg lehet tanítani az óvodapedagógusokat arra, hogy akkor hűtsék le a helyiségeket, amikor a gyerekek nincsenek bent.

A másik, amit ezzel kapcsolatban szeretnék elmondani, hogy ugyanez a probléma a játszótereken is megjelenik. A gyerekek sok esetben árnyék nélkül tartózkodnak a játszótereken, miközben más városokban több helyen napvitorlákat telepítettek.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ez most hozzátartozik a napirendhez, képviselő úr? Mert az első része még kapcsolódott a napirendhez, a másik kérdést pedig majd az adott napirendnél tárgyaljuk.

Dr. Tóth Szilárd:

Az évezárokon, az iskolákban és az óvodákban a gyerekek szinte megfőnek a betonfelületeken, mert semmilyen módon nincs megoldva az árnyékolás. Tehát ezekben az ügyekben is lépni kellene.

Pászti András:

Csak egy dolgot emelnék ki az előterjesztésből. A Ceglédi Úti Óvodában már nagyon régóta szeretnének légkondicionálókat. Éppen ezért a tavalyi Hunyadivárosi Napok tombolabevételeit is felajánlottuk erre a célra. A szülők régóta szeretnék volna megvalósítani ezt a beruházást. Az a szerencsés helyzet állt elő, hogy a mai napon tárgyaljuk ezt az előterjesztést.

Ezért arra kérem Dr. Tóth Szilárd képviselő urat, hogy nyugodt szívvel szavazza meg az előterjesztést. Véleményem szerint a Ceglédi Úti Óvodában mindenki támogatja ezt a kezdeményezést. A szülők nagyon keményen dolgoztak érte, aktívan részt vettek a tombolasorsolás megszervezésében és az adománygyűjtésben is. Több mint félmillió forint gyűlt össze, és ezzel az összeggel ki tudták egészíteni a rendelkezésre álló forrásokat.

Ugyanakkor egyetérték Dr. Tóth Szilárd képviselő úrral abban, hogy a klímaváltozás következtében biztosan eljön az a pont, amikor a városnak és az óvodáknak át kell gondolniuk ezt a kérdést, mert a nyári és a kora őszi időszakok egyre melegebbek lesznek. Úgy gondolom, hogy a Ceglédi Úti Óvodában egyetlen szülő sem fog tiltakozni a légkondicionálók felszerelése ellen, hiszen a tavalyi évben nagyon sokat dolgoztak azért, hogy rendelkezésre álljon a szükséges pénz.

Ezért nyugodt lelkiismerettel meg lehet szavazni ezt az előterjesztést. Köszönöm, hogy végül előterjesztés lett belőle.

Még egy dologra szeretném felhívni Dr. Tóth Szilárd képviselő úr figyelmét. Sajnos vannak olyan intézményeink, ahol a jelenlegi villamos hálózat nem biztos, hogy elbírná ezeknek a légkondicionálóknak az üzemeltetését.

A Ceglédi Úti Óvoda esetében azonban szerencsés a helyzet, mert az elektromos hálózatot körülbelül másfél évvel ezelőtt felújítottuk, ezért tudomásom szerint elbírná ezt a többletáram felvételt.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az intézményben teljes körű felújítás volt.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Még egy utolsó gondolatot szeretnék hozzáfűzni ehhez a klímamához. Ha már a gyerekek egészségéről beszélünk, akkor a klímaberendezések üzemeltetésének vannak olyan járulékos feladatai is, mint például, hogy minden szezon előtt érdemes kitisztítani ezeket az eszközöket. Ezeknél a beszerzéseknél az alapítványok, a tombolafelajánlások és egyéb támogatások révén gyűlt össze a szükséges összeg. Szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzat biztosít-e az intézmények számára forrást a költségvetésében ezeknek a berendezéseknek az éves karbantartására?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Igen, ezért mondtam, hogy a járulékos költségeket az önkormányzatnak kell vállalnia, mind a karbantartás, mind az üzemeltetés szempontjából. Az önkormányzat ezt nem teheti meg másként.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el. Kérem, hogy a 11 db határozati javaslatokról külön-külön szavazzunk.

Ki ért egyet a távközlési hálózat hasznosításával?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

127/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A GVOP-4.4.2. pályázat keretében megvalósult, önkormányzati tulajdonban lévő optikai távközlési gerinchálózat, valamint ehhez a hálózathoz csatlakozó helyi (városrészeket lefedő) távközlési hálózat hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat és az OPC NETWORKS Kft. között 2162-76/2024. ügyiratszámom létrejött, 2024. július 1. napjával hatályba lépett haszonbérleti szerződéssel vegyes együttműködési megállapodás vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:356. §-a alapján alkalmazandó 6:334. §-ában foglaltak szerint az önkormányzat tulajdonát képező, a határozat mellékletében jelölt 300 méter hosszú alépítmény 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft. részére történő alhaszonbérletbe adásához hozzájárul.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat és az OPC NETWORKS Kft. között 2162-76/2024. ügyiratszámom létrejött, 2024. július 1. napjával hatályba lépett haszonbérleti szerződéssel vegyes együttműködési megállapodást a felek közös megegyezéssel 2026. július 1. napjával módosítják oly módon, hogy a bérleti díj 40.000,- Ft/hó + ÁFA összeggel megemelésre kerül.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert a haszonbérleti szerződéssel vegyes együttműködési megállapodás módosítását is tartalmazó megállapodás aláírására azzal, hogy abban a 2Connect Távközlési Infrastruktúra és Hálózati Szolgáltatások Kft.-vel a visszamenőleges igényérvényesítés történjen meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Ki ért egyet az ivóvízellátásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés módosításával?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

128/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A helyi közműves ivóvízellátásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés módosítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt-vel a helyi közműves ivóvízellátásra vonatkozóan megkötött bérleti-üzemeltetési szerződést módosítja akként, hogy a szerződés 1.a. és 1.b. számú mellékletei helyébe a felülvizsgált 1.a. és 1.b. számú mellékletek lépnek.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert a helyi közműves ivóvízellátásra vonatkozó bérleti-üzemeltetési szerződés módosításának aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 31. napirend mellékleteiként.)

Ki ért egyet a bérleti díj emelésekkel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

129/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(Önkormányzati tulajdonú ingó és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjainak és a mezőgazdasági rendeltetésű ingatlanok haszonbérleti díjainak emelése, valamint a gyógyszerári funkciójú ingatlanokat érintő rendkívüli bérleti díj emelések)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 12. § (6) bekezdése szerint 2027. január 1. napjától az önkormányzat tulajdonában álló ingó és

a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjait, valamint 2026. október 1. napjától a termőföld haszonbérleti díját a 2026. évben és az azt megelőzően megkötött bérleti szerződések esetében – kivéve a kecskeméti 6959 hrsz-ú, Hunyadi tér 6. szám alatti, a kecskeméti 192/1/A/120 hrsz-ú, Batthyány utca 16. szám alatti és a kecskeméti 3708/7 hrsz-ú, Széchenyi sétány 6. szám alatti ingatlanokra vonatkozó bérleti szerződéseket – 4,4 %-kal megemeli.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Vagyonrendelet 12. § (6) bekezdése szerint 2027. január 1. napjától a Kecskemét, Hunyadi tér 6. szám alatti patikára vonatkozó bérleti szerződésben nettó 2.400,- Ft/hó/m² + ÁFA értéket figyelembe véve nettó 474.000,- Ft + ÁFA, a Kecskemét, Batthyány utca 16. szám alatti patikára vonatkozó bérleti szerződésben nettó 2.950,- Ft/hó/m² + ÁFA értéket figyelembe véve nettó 590.000,- Ft + ÁFA, a Kecskemét, Széchenyi sétány 6. szám alatti patikára vonatkozó bérleti szerződésben nettó 2.448,- Ft/hó/m² + ÁFA értéket figyelembe véve nettó 421.061,- Ft + ÁFA összegű bérleti díjak kerülnek alkalmazásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: érintettek

Ki ért egyet a nyugdíjasházi lakás használatba adásával az ESZII részére?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

130/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A Kecskemét, Horváth D. krt. 1/B. fszt. 1. szám alatti nyugdíjasházi lakás használatba adása az ESZII részére)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 187 hrsz-ú, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű, 1519 m² területű, természetben Kecskemét, Horváth D. krt. 1. szám alatti ingatlanban lévő B. épület fszt. 1. szám alatti, 26 m² alapterületű, komfortos lakás

is az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja Napsugár Idősgondozó Központ és Nyugdíjasházi Gondozószolgálat már bejegyzett telephelyének részét képezi, 2026. július 1. napjától határozatlan időtartamra.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a döntésről az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja és a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. képviselőit tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Ki ért egyet az orvosi rendelők ingyenes használatával a PRO-VALENTE részére?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

131/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(Térítésmentes ingatlanhasználat biztosítása a PRO-VALENTE Ifjúságegészségügyi Betéti Társaság részére)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4035/1 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Piaristák tere 7. szám alatt található II. em. 222/2. számú orvosi rendelőhelyiséget a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott közfeladat ellátására a PRO-VALENTE Ifjúságegészségügyi Betéti Társaság részére az ifjúság-egészségügyi ellátás biztosítása érdekében - az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központjával kötött külön megállapodás alapján - 2026. július 1. napjától határozatlan időtartamra, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára térítésmentesen használatába adja.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 4035/1 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Piaristák tere 7. szám alatt található II. em. 220., 222-223. számú orvosi rendelőhelyiségeket az időszakosan végzett középiskolai alkalmassági vizsgálatok lebonyolításához a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott közfeladat ellátására a PRO-VALENTE Ifjúságegészségügyi Betéti Társaság részére - az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központjával kötött külön megállapodás alapján - 2026. július 1. napjától évente maximum két hónap időtartamra határozatlan időre, de legfeljebb a közfeladat ellátásának időtartamára térítésmentesen használatába adja.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a PRO-VALENTE Ifjúságegészségügyi Betéti Társaság nem köteles a rendelkezésére bocsátott orvosi rendelők fenntartásáról, állagának megóvásáról saját költségére gondoskodni.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a döntésről az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja és a PRO-VALENTE Ifjúságegészségügyi Betéti Társaság képviselőit tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: érintettek

Ki ért egyet az ingyenes használatba adással a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet részére?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

132/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(Ingyenes használat biztosítása a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet részére)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Kálmán Lajos Óvoda Ménteleki Óvodája a kecskeméti 10642 hrsz-ú, természetben 6008 Kecskemét, Kecskeméti út 41. szám alatti ingatlan óvoda által használt területén található, a határozat mellékletében megjelölt 17 m² alapterületű helyiség használatát ingyenesen átengedje a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet -, mint a Ménteleki Kolping Katolikus Általános Iskola fenntartója - részére a karbantartó műhely végleges elhelyezéséig, de legkésőbb a 17 m² nagyságú helyiségnek, mint munkaterületnek az átadásáig.

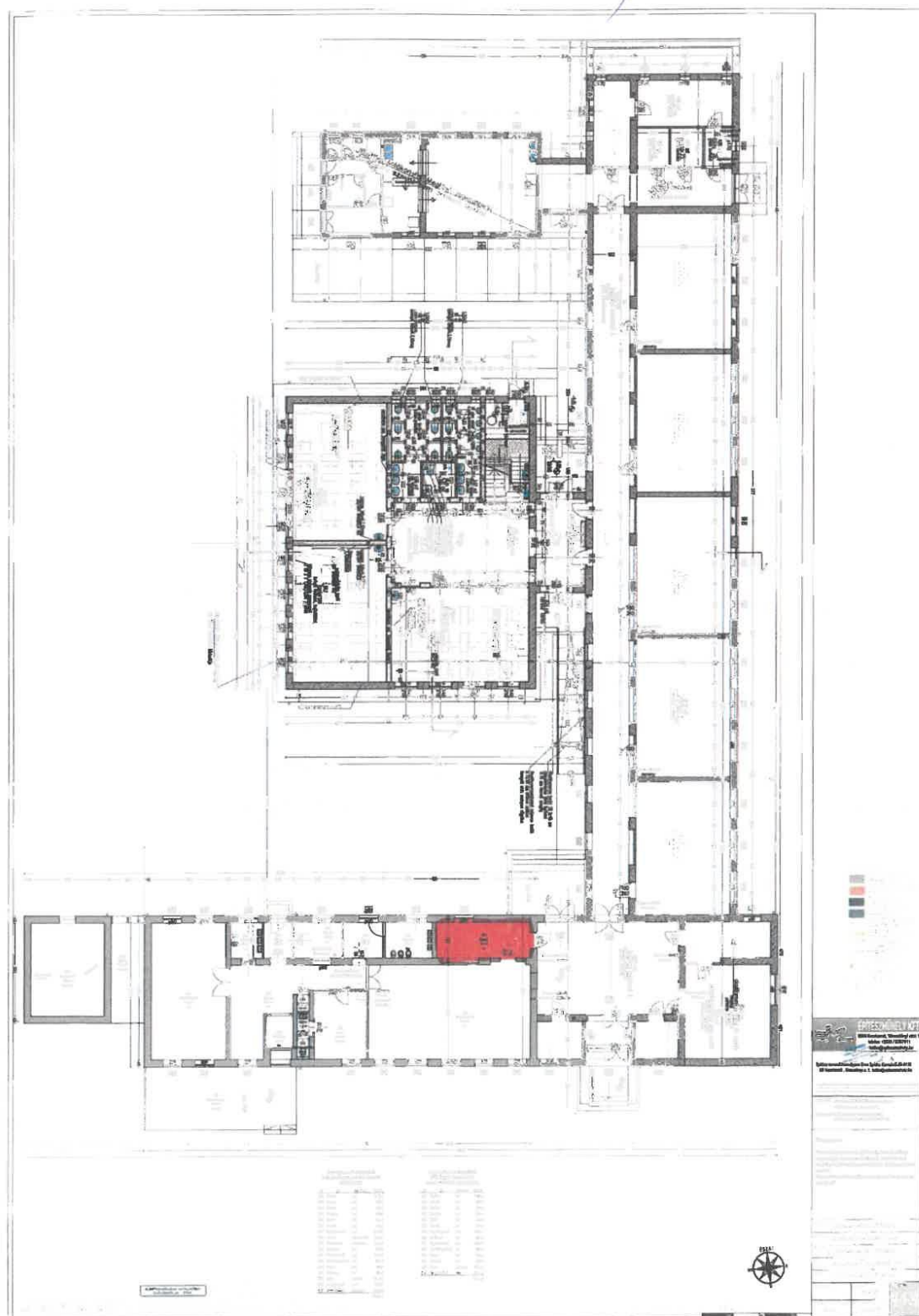
2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a döntésről a Kálmán Lajos Óvoda Ménteleki Óvodája és a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet képviselőit tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek



Ki ért egyet a Kecskemét, Csabay Géza krt. 1/A. szám alatt megvalósuló beruházáshoz a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia részére történő hozzájárulás megadásával?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
133/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(Hozzájárulás a kecskeméti 10981/2 és 10202/2 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Csabay Géza körúton található ingatlanokon megvalósítani tervezett beruházáshoz)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia Nonprofit Kft. tervezetten bruttó 101.600.000,- Ft értékben sportcélú ingatlanfejlesztési beruházást - 105x68 méter nagyságú előfüves edzőpályák felújítása - hajtson végre az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, Kecskemét, belterület 10202/2 és 10981/2 hrsz-ú ingatlanokon, azzal, hogy a beruházást az üzembe helyezést követő 60 napon belül a Kecskeméti Labdarúgó Akadémia Nonprofit Kft. térítésmentesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába felajánlja, amelyet az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként átvész.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a beruházás megvalósításához szükséges 30 %-os, de maximum 30.480.000,- Ft önerő hozzájárulást - nyertes pályázat és a sportfejlesztési programot jóváhagyó határozat megszerzése esetén - 2027. évben biztosítja, erre vonatkozóan pedig felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 2027. évi költségvetést ennek megfelelően készítse elő.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás aláírására.

4.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a közgyűlés döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester és Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

- 3.) Varga Miklós irodavezető, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda
 - 4.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
 - 5.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 6.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Kecskeméti Labdarúgó Akadémia Nonprofit Kft.

Ki ért egyet hozzájárulás légkondicionáló berendezések beszerzésével?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

134/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(Hozzájárulás köznevelési intézményekben légkondicionáló berendezések beszereléséhez)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a jelen határozat melléklete szerinti önkormányzati tulajdonú ingatlanokon légkondicionáló berendezések kerüljenek beszerelésre, azzal, hogy a beruházásokat az üzembe helyezést követő 60 napon belül a beruházások finanszírozói térítésmentesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába felajánlják, amelyet az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként átvesz.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodások aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei – a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a meghívó szerinti 31. napirend mellékleteiként.)

Ki ért egyet Mindszenti krt. 36. szám alá biogáztartály építésével?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

135/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A kecskeméti 8360/3 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Mindszenti krt. 36. szám alatti ingatlanon biogáztartály építésével kapcsolatos döntések meghozatala)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt., mint építető a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 7098/10000 arányú tulajdonában lévő kecskeméti 8360/3 hrsz-ú, 7 ha 6906 m² területű, „kivett szennyvíztisztító és 34 egyéb épület” megnevezésű, természetben Kecskemét, Mindszenti krt. 36. szám alatt található ingatlanon biogáztartályt tervezetten 150.000.000,- Ft értékben építsen a Gördülő Fejlesztési Terv 2. számú melléklete szerinti beruházási feladatok megvalósítása érdekében.

2.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 7098/10000 arányú tulajdonában lévő kecskeméti 8360/3 hrsz-ú, 7 ha 6906 m² területű, „kivett szennyvíztisztító és 34 egyéb épület” megnevezésű ingatlanra a BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt. javára használat joga -, melynek értékét a 2018. december 3. napján létrejött bérleti-üzemeltetési szerződés szerint korábban meghatározott bérleti díj magában foglalja - kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásban.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert a használat jogának alapításáról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

Ki ért egyet a Táncsics Kollégium beruházásának megvalósításával?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodás az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

136/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(Hozzájárulás a kecskeméti 2506/4 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Nyíri út 26. szám alatti ingatlanon megvalósítani tervezett villamos energia teljesítmény bővítéséhez)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul a "PRECÍZ" Ügyviteli és Vendéglátó Kft. által a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában lévő kecskeméti 2506/4 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Nyíri út 26. szám alatt található ingatlanon a villamos energia teljesítmény bővítésével kapcsolatos, a Bács Épületgépészeti Kft. által készített – a határozat 1. számú mellékletét képező – árazott költségvetés 1-20. pontjaiban meghatározott, tervezetten bruttó 7.264.400,- Ft összegű munkálatok saját költségén történő elvégzéséhez, azzal, hogy a – határozat 2. számú mellékletét képező – árazatlan költségvetés 21-28. pontjaiban foglalt munkálatok elvégzését az önkormányzat vállalja, továbbá azzal, hogy a beruházást az üzembe helyezést követő 60 napon belül a "PRECÍZ" Ügyviteli és Vendéglátó Kft. térítésmentesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába felajánlja, amelyet az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként átvesz.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás aláírására.
- 3.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a döntésről a "PRECÍZ" Ügyviteli és Vendéglátó Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: "PRECÍZ" Ügyviteli és Vendéglátó Kft.

Ki ért egyet napelem rendszer építésével IFESZ Kft. Olimpia u. 1. szám alá?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

137/2026. (VI.18.) határozata

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(Hozzájárulás a kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatti ingatlanon megvalósítani tervezett napelem rendszer telepítéséhez)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 465-18/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul az IFESZ Kft. által a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 333/1000 arányú tulajdonában és a Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft. üzemeltetésében lévő kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatti ingatlanon – a határozat melléklete szerinti Imelyi Attila árajánlatában foglalt – napelem rendszer telepítésének saját költségén történő elvégzéséhez.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a döntésről az IFESZ Kft., valamint a Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: érintettek

... / 2026. (VI. 18.) határozat melléklet

Árajánlat kelte: 2026.05.04

Oldal: 1/1

Árajánlat

Kivitelező adatai:

Név: Imelyi Attila

Székhely: 2315 Szigethalom, Irányi Dániel utca 6.

Adószám: 90983997-1-33

Telefonszám: +36309428010

E-mail: imelyiattila@gmail.com

Megrendelő adatai:

Számlázási név: IFESZ Kft.

Telepítési cím: 6000 Kecskemét, Olimpia u. 1.

Számlázási cím: 6000 Kecskemét, Olimpia u. 1.

Telefonszám: +36208024781

E-mail: bende.nelly1@gmail.com

Rendszer: 20kWp napelemes rendszer + 16kWh tárológység hibrid üzemmódban kitáplálás nélkül

Név	Mennyiség	Nettó	Bruttó
Astroenergy 460W monokristályos napelem N-type ezüstkeret	44 db	1 004 724 Ft	1 276 000 Ft
Enerack lemeztartó szerkezet	44 db	308 346 Ft	391 600 Ft
Deye 20kW Hybrid inverter SUN-20K-SG05LP3-EU-SM2	1 db	1 102 362 Ft	1 400 000 Ft
Felicity FLB 48314TG1 16kWh LV	1 db	708 661 Ft	900 000 Ft
Villánszerelési segédanyagok (AC/DC oldali védelem, tűzeseti leválasztó kapcsoló, kábelek, egyéb)	1 db	394 488 Ft	501 000 Ft
Munkadíj	1 db	1 023 622 Ft	1 300 000 Ft

Végösszeg bruttó: 5 768 600 Ft

Teljesítési határidő: szerződéstől számított 30 nap

Fizetési feltétel: szerződéskötéskor átutalással a végösszeg 60%-a

Az ajánlat 30 napig érvényes.

* * *

32.) NAPIRENDI PONT

A Duna–Tisza közti Nagytárségi Konzorcium Tulajdonközösségének osztatlan közös tulajdonában lévő vagyon helyzetének felülvizsgálata, a vagyonrendezés lehetséges módjainak vizsgálata, valamint a szükséges döntés-előkészítő intézkedések megtétele

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(Az alpolgármester 10.414-2/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor Domicián:

2001-ben 49 települési önkormányzat hozta létre a Duna–Tisza közti Nagytárségi Konzorcium Tulajdonközösségét. A létrehozás során a vagyon osztatlan közös tulajdonba került, amelynek üzemeltetését a Duna–Tisza közti Nagytárségi Konzorcium végzi.

Az osztatlan közös tulajdon azonban olyan jogi forma, amely jelentősen megnehezíti a működést, emellett a fejlesztési és finanszírozási lehetőségeket is korlátozza. Ezért arra teszek javaslatot, hogy Cegléd, mint a konzorcium gesztora tegyen javaslatot a vagyon rendezésére.

Kérem a közgyűlést, hogy ezt támogassa.

Gyuris Dávid:

Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy nem eladásra készítjük elő? Vagyon rendezésről van szó?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Osztatlan közös tulajdon van, amit még mindig nem sikerült felosztani rendesen.

Gyuris Dávid:

Vagyonrendezésről van szó?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Igen.

Hódi Zsuzsanna:

Lehet-e tudni, hogy Kecskemét milyen arányban részesül ebben?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Itt a vagyonelemek vannak felsorolva, tehát nem százalékos arányról van szó. Ez nem egy üzletrész, ahol a tulajdoni hányad százalékos megoszlása számít, hanem egy nagy pályázati beruházásról, amely még 2000 év elején, Cegléd gesztorságával valósult meg. Ezek a létesítmények ma már üzemelnek, működnek, ennek a beruházási időszaknak vége van. Minden önkormányzat számára kedvező lenne, ha

megkapná azokat a vagyonelemeket, amelyek a saját közigazgatási területén valósultak meg. Ez egy vagyonleltár alapján történne, nem pedig százalékos arányban. Kecskemét esetében ez jelentős nagyságrendet képvisel, hiszen a hulladékdepó is ennek a vagyonnak a része, továbbá a hulladékudvarok is, amelyek szintén ehhez a közös beruházáshoz tartoznak.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
138/2026. (VI.18.) határozata**

A Duna–Tisza közti Nagytársági Konzorcium Tulajdonközösségének osztatlan közös tulajdonában lévő vagyon helyzetének felülvizsgálata, a vagyonrendezés lehetséges módjainak vizsgálata, valamint a szükséges döntés-előkészítő intézkedések megtétele

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.414-2/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi a Duna–Tisza közti Nagytársági Konzorcium Tulajdonközössége közös tulajdonában álló vagyon helyzetének felülvizsgálatát és a vagyonrendezés módjának vizsgálatát azzal, hogy jelen döntés kizárólag az előkészítő folyamat megindítására irányul, a végleges vagyonrendezési megoldásról későbbi döntés keretében határoz.

2.) A közgyűlés felkéri Cegléd Város Önkormányzatát, mint gesztor önkormányzatot, hogy a jelenlegi üzemeltető, vagyis a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. bevonásával készítse elő a vagyonrendezés módjára vonatkozó koncepciót.

3.) A közgyűlés felkéri a Cegléd Város Önkormányzatát, mint gesztor önkormányzatot, hogy:

- a.) gondoskodjon a vagyonelemek aktualizált értékbecslésének, szükség esetén szakértői vizsgálatok elkészíttetéséről, megelőlegezve annak költségeit;
- b.) a vizsgálat eredményéről és a lehetséges megoldási javaslatokról terjesszen elő tájékoztatót és döntési javaslatot a Konzorciumi Tanács ülésére.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a gesztor önkormányzat vizsgálatának befejezését követően annak eredményéről a közgyűlés felé beszámoljon.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a vizsgálati folyamat során esetlegesen szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** Cegléd Város Önkormányzata

* * *

33.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(Az alpolgármester 558-50/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor Domicián:

Végre egy örömteli napirendi pontról tárgyalhatunk.

Az egyik javaslat arra irányul, hogy a kecskeméti kézilabda-utánpótlás számára évi 200 óra térítésmentes létesítményhasználatot biztosítsunk. Emellett, ahogy azt a bizottsági ülésen is említettem, illetve a hírekből is értesülhettek róla, jelenleg is zajlik Kecskeméten az Európa Liga röplabdaverseny férfi és női ágon egyaránt. Ezzel kapcsolatban azt javaslom, hogy biztosítsunk 50%-os kedvezményt a létesítmény bérleti díjából. Az előterjesztés emellett egyéb adminisztratív rendelkezéseket is tartalmaz.

Van még egy pont, amely módosító javaslatként kerül előterjesztésre, mivel az eredeti napirendben nem szerepelt. A módosítás értelmében a Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznú megállapodás 3. számú mellékletének A)–D) pontjaiban a „Kecskeméti Nyugdíjasok Klubjainak Megyei Jogú Városi Szövetsége” elnevezés helyett a helyes megnevezés, a „Kecskeméti Nyugdíjas Szövetség” szerepel.

Király József:

Természetesen sportembernek tartom magam, ezért mindig örülök, amikor ilyen előterjesztés kerül a közgyűlés elé. Ugyanakkor szeretném kérni, hogy a

sportkoncepciónkban próbáljunk meg valamilyen eredményelvárást is megfogalmazni azokkal a sportegyesületekkel és sportolókkal szemben, akik térítésmentesen használják az egyik legdrágábban üzemeltethető sportkomplexumunkat. Jó lenne, ha – hasonlóan más városokhoz, például Debrecenhez, Szolnokhoz vagy Budapest egyes kerületeihez – erről is tudnánk beszélni. Nagyon örülünk annak, hogy minél többen sportolnak, hiszen hosszú távon az a cél, hogy mindenki sportoljon. Ugyanakkor azokkal kapcsolatban, akik vállalják, hogy különböző bajnokságokban vesznek részt, érdemes lenne olyan elvárásokat megfogalmazni, amelyek alapján valóban előrébb tudunk lépni a versenysport területén is. A versenysportot ugyanis nem szabad kizárólag rekreációs vagy szabadidősportként kezelni. Erre szeretném felhívni a figyelmet.

Dr. Fekete Gábor Domicián:

Ez a kedvezmény csak az utánpótlásra vonatkozik.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az utánpótlásra vonatkozik, nem pedig a profisportra.

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **139/2026. (VI.18.) határozata**

A Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos tulajdonosi döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 558-50/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy 2026. július 1. napjától a Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft. a Kecskeméti Kézilabda Sport Kft. (6000 Kecskemét, Jókai u. 40. fsz. 2.) utánpótlás korosztályú kézilabda csapata részére a határozat mellékletében foglaltak szerint térítésmentes használatot biztosítson.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznú megállapodás 3. számú mellékletét jelen határozat mellékletének megfelelően 2026. július 1. napi hatállyal módosítja, elfogadva ezzel az egyes létesítmények önköltségének és a kedvezményes létesítményhasználat díjának felülvizsgált összegét is. **A módosítás keretében a közgyűlés dönt arról is, hogy a Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft.-vel kötött közhasznú megállapodás 3.**

számú mellékletének A1), D) és E1) pontjaiban a „Kecskeméti Nyugdíjasok Klubjának Megyei Jogú Városi Szövetsége” elnevezés helyesen „Kecskeméti Nyugdíjasszövetség”-ként szerepeljen.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a közhasznú megállapodás 7.1 pontját 2026. július 1. napjától az alábbiak szerint módosítja:

„7.1 A Kft. a közhasznú tevékenységeiről a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerinti éves beszámolóban, illetve a Civil tv. 46. § (1) bekezdése alapján készített közhasznúsági mellékletben ad számot a tárgyévet követő év április 15-ig, a támogatás felhasználásáról a tárgyévet követő év március 1-ig köteles elszámolni az Önkormányzat felé.”

4.) A közgyűlés felhatalmazza dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a 2-3. pont szerinti módosítással egységes szerkezetbe foglalt közhasznú megállapodást aláírja.

5.) A közgyűlés úgy dönt, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft. a Magyar Röplabda Szövetség (1119 Budapest, Vahot u. 10. fsz. 9.) felnőtt válogatottjainak 2026. évi, hazai rendezésű Európa Liga mérkőzéseikhez és kapcsolódó eseményeikhez az alábbi bérleti díj szabáshoz képest 50 %-os bérleti díj kedvezményt biztosítson a Messzi István Sportcsarnok területén a tényleges használat időtartamára:

Rendezvény neve: CEV Volleyball European League (női és férfi röplabda válogatott)

Rendezvény időpontja: 2026. június 1-14. (edzések és 3-3 válogatott mérkőzés)
opcionálisan: 2026. június 26 – július 11-ig (edzések és 1-1 válogatott mérkőzés)

Terembérlet díj tarflex-szel fedett pálya esetén (állási időszak): 100.000 Ft + ÁFA/nap

Terembérleti díj edzések alkalmával (konditerem használatával): 500.000 Ft + ÁFA/nap

Terembérleti díj mérkőzés rendezés alkalmával (délelőtti edzésekkel): 1.000.000 Ft + ÁFA/nap

mely tartalmazza a Bérbeadó által biztosított területeket, szolgáltatásokat és eszközöket, valamint a közüzemi szolgáltatások (hűtés, víz, áram) díját.

6.) A közgyűlés felkéri dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a fenti döntésről a Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda

- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft.

* * *

34.) NAPIRENDI PONT

Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel kötött közfeladat-ellátási szerződés 3. számú módosítása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(Az alpolgármester 10.124-5/2026 számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor Domicián:

A szerződés megküldésre került a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája részére, azonban az iroda állásfoglalása a mai napig nem érkezett meg. Ezért kérem, hogy a szerződés aláírására vonatkozó felhatalmazást azzal a kitéttel adja meg a közgyűlés, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda állásfoglalásában foglalt, a közfeladat-ellátási szerződés érdemét nem érintő esetleges javaslatait a szerződésmódosítás véglegesítése során vegye figyelembe.

A közvilágítást eddig a KVÜ végezte, azonban úgy látjuk szakszerűnek, hogy a továbbiakban a közvilágításnak csak a szervezési feladatait lássa el, míg magát az üzemeltetést egy alvállalkozó végezze.

A másik az erdőkezelés. Szeretnénk, ha az erdőkezelési feladatokat továbbiakban is a KVÜ lássa el.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

A módosítással kapcsolatban alpolgármester úrhoz lenne egy pontosító kérdésem.

Ha jól értelmezem, hogy amennyiben nem kapjuk meg a szükséges jóváhagyást, akkor az erdőkezelési feladatok nem kerülnek át a KVÜ-höz, hanem továbbra is az önkormányzatnál maradnak?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Jegyző úr fog válaszolni kérdésre.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Még egy kérdést szeretnék feltenni.

Korábban az erdőkezelési feladatokat közvetlenül az önkormányzat látta el. Szeretném megérteni, hogy most mi indokolja azt, hogy ezt a feladatot átadjuk a KVÜ részére.

A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjaként úgy gondolom, hogy a KVÜ ezt a feladatot szintén alvállalkozó bevonásával tudná ellátni. Ezért szeretném megkérdezni, hogy mi indokolja a KVÜ bevonását ebbe a folyamatba?

Dr. Fekete Gábor Domicián:

Alvállalkozónak csak maga a szakfeladat lenne kiadva. Úgy gondoljuk, hogy a szakfelügyeletet kell vállalkozónak kiadni, magát a feladat elvégzését pedig a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. végezze.

Úgy gondolom, hogy az elmúlt időszakban voltak problémák ezen a területen, és a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. a nagyobb létszámának köszönhetően jobban el tudja majd látni ezt a feladatot. Bízunk benne, hogy így a feladatellátás eredményesebb lesz.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

A szakmai koordinációt és az ellenőrzési tevékenységet ilyen szempontból a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. az adott helyszíneken jobban el tudja végezni, mint a hivatal munkatársai. A feladatokat ketté is választottuk. Van főkertészünk, aki a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-nél dolgozik, illetve van főtájépítészünk is.

A feladatkörök megosztásából adódóan a főkertész hatáskörébe tartozik az erdőüzemeltetéssel, valamint a véderdők fenntartásával kapcsolatos szakmai feladatok egy része, illetve az ehhez kapcsolódó operatív szintű szakmai együttműködés és koordináció is.

Kérem jegyző urat, hogy egészítse ki az elhangzottakat.

Dr. Temesvári Péter:

A Támogatásokat Vizsgáló Irodával kapcsolatos kérdés technikai jellegű.

Megküldtük a szerződést véleményezésre a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodája részére. Fogalmaztak meg módosítási javaslatokat, amelyeket be is dolgoztunk a szerződésbe, majd a módosított tervezetet visszaküldtük számukra. Ennek a területnek ők a szakavatott ismerői, természetesen elfogadtuk ezeket a javaslatokat. A hivatalos állásfoglalásuk azonban még nem érkezett meg, de nem számítottunk arra, hogy bármilyen további módosítást fognak kezdeményezni a szerződésben. Ez egy biztonsági szelep arra az esetre, ha mégis lenne olyan technikai jellegű észrevételük, amelyet korábban nem vettek észre és akkor polgármester asszony a szerződés aláírásakor azt még figyelembe veheti.

A módosított határozat-tervezetben ezért úgy fogalmaztunk, hogy erre kizárólag olyan módosítások esetében van lehetőség, amelyek a szerződés érdemi tartalmát nem érintik.

Dr. Tóth Szilárd:

Azt gondolom, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-nek kiváló szakembergárdája van, és minden feladatot el tudna látni, ha a városüzemeltetés megfelelő finanszírozást kapna. Ezt már többször elmondtam.

Egyszer elmehetnénk busszal Győrbe, Szegedre vagy Császártöltésre, olyan településekre, ahol szép, egységes és gondozott városkép fogadja az embert.

Kecskeméten azt látom, hogy a városüzemeltetés súlyosan alulfinanszírozott. A kollégák itt is, ott is elvégznek feladatokat, de mivel nincs a teljes városüzemeltetési

feladatrendszerhez hozzárendelve a szükséges forrás, nem tudnak egységes és rendezett városképet kialakítani. Ebben a helyzetben, amikor már az alapfeladatok ellátásával is küzdenek, újabb feladatokat adunk a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-nek. Számomra teljesen érthetetlen, hogy miért terheljük őket még tovább, miért osztjuk meg még jobban a feladataikat. Azt gondolom, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. feladatköre más városokban sok esetben egy városszolgáltató társaság feladatkörének felel meg. Győrben például Városszolgáltató Zrt. működik, és ehhez megfelelő finanszírozás is társul. Lehet, hogy más szemüvegen keresztül nézem ezeket a városokat. Amikor Császártöltésen jártam, láttam, hogy napi szinten gyönyörűen rendben tartják a települést, még a kisebb zöldfelületeket is.

Egy másik példa a hóeltakarítás. Tudom, hogy már többen megszólaltak azért, mert Ballószög települést hozom fel példaként, de amikor még szánkózni lehetett a városban, ugyanazon a napon Ballószögön minden aszfaltozott út le volt takarítva.

Nemcsak a település központjában, hanem az új építésű részeken is. Ugyanez volt tapasztalható a Kadafalváról átvezető kerékpárút vagy járda esetében is. A Kadafalva tábláig hó és jég borította az útszakaszt, míg Ballószög közigazgatási határától kezdve már homokkal felszórva, biztonságosan lehetett közlekedni.

Azt gondolom, hogy ennek nem az az oka, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-nél ne lenne megfelelő szakembergárda, hanem az, hogy a feladatellátás mélyen alulfinanszírozott. Ilyen helyzetben további feladatokat adni a társaságnak szerintem nem jó döntés.

Név szerint vagy jogszabály alapján ki az az erdészeti szakirányító, akinek az előírásai szerint ezt a feladatot el kell látni? Ez az alvállalkozó lesz, vagy egy külön szervezet látja el ezt a feladatot?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem tudjuk, hogy ki lesz. Most van pályáztatás alatt.

Dr. Fekete Gábor Domicián:

Az erdészeti szakirányító egy vállalkozó lesz.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Látom, hogy igazgató úr is jelen van. Arra szeretném kérni, hogy néhány mondatban reagáljon a képviselőtársam részéről elhangzott felvetésekre. A felügyelőbizottság tagjaként minden ülésen szembesülünk a legfontosabb mutatókkal és számadatokkal, ezért megköszönnénk, ha igazgató úr röviden ismertetné, hogyan látja jelenleg a vállalat helyzetét.

Boros Gábor, a KVÜ ügyvezetője:

Természetesen pénzből soha nincs elég, ezt mindannyian tudjuk. Nagy városról van szó, számos külterületi résszel, ezért nem tudunk egyszerre mindenhol ugyanolyan intenzitással jelen lenni, mint például a városközpontban vagy bizonyos kiemelt területeken.

Az idei év különleges számunkra. Kecskemét indul az Entente Florale Europe versenyen, amelynek zsűrije július 6-án érkezik. Ennek a versenynek természetesen megvan a maga programja. Az idei évben elsősorban azokra a területekre koncentrálunk, ahol a verseny résztvevői, illetve a zsűritagok meg fognak jelenni. Valószínűleg Dr. Tóth Szilárd képviselő úr is ebből érzékeli azt, hogy bizonyos körzetekben egy kicsit kevesebbet tudunk jelen lenni. Természetesen a rendelkezésre álló források erejéig mindenhol igyekszünk helytállni, és a verseny lezárását követően valamennyi területen aktívabban fogunk megjelenni.

Amit képviselő asszony felvetett, abban valóban van igazság. Vannak olyan területek, amelyek nagyobb finanszírozást igényelnének. Ezt mi is látjuk. Úgy gondolom, részben ezért döntött az önkormányzat a hitelfelvétel mellett is, hogy az utak és egyéb infrastruktúra területén jelentős beruházásokat tudjon végrehajtani. Ezek eredményeként a jövőben kisebb fenntartási költségekkel tudjuk majd biztosítani az üzemeltetést. Jelenleg nagyon nagy költséget jelent az utak folyamatos javítása. A kátyúk ellen folyamatosan küzdünk, folyamatosan dolgozunk rajtuk, de sajnos napról napra újabb kátyúk jelennek meg, és nem érünk a végére. Természetesen egyetérték azzal, hogy minden területen át kell gondolni, mire és mennyit költünk.

A másik nagy terület a parkgondozás. Ezen a területen mindenképpen szeretnénk más módszerekkel dolgozni, egy olyan ökológikus szemléletet alkalmazva, amely lehetővé teszi, hogy egyre nehezebb körülmények között is fenntarthatassuk a zöldfelületeinket, lehetőség szerint alacsonyabb költségek mellett.

A klímaváltozás következményeit ma már minden területen érezzük. Nemcsak a gyepfelületekkel vagy az egynyári virágokkal vannak problémáink, hanem már a fákkal is. Számos fafajta Kecskeméten már egyáltalán nem él meg. Ilyenek például a nyírfák. Tavaly 180 darab nyírfa pusztult ki. Az idei évben azt látjuk, hogy a városban megmaradt közel száz darab is valószínűleg el fog pusztulni, ezeket is ki kell vágni. Ez rengeteg időt, energiát és pénzt emészt fel. Ezért látjuk, hogy az idei évben ismét kevés lesz a rendelkezésre álló forrás. A fapótlás is szintén jelentős költségekkel jár, különösen akkor, ha azt fenntartható módon kívánjuk megvalósítani.

Jól látszik, hogy ha egy erdészeti csemetét elültetünk a városban, az jellemzően nem marad meg. Míg az erdőben nagyon jó az eredési arányuk, addig városi környezetben mindössze néhány százalék. Ezért megfelelően előnevelt kertészeti csemetékkel kell dolgoznunk.

Sajnos a városban a legtöbb helyen teljes talajcserére is szükség van. A jelenlegi szakmai előírások szerint legalább két méter széles és két méter hosszú, valamint másfél méter mély ültetőgödört kell kialakítani, amelyet megfelelő minőségű földdel és tápanyaggal kell feltölteni. Emellett a legfontosabb, hogy a fákat legalább az első öt évben folyamatosan öntözni kell.

Ezek újabb feladatokat jelentenek, de ahhoz, hogy a város klimatikus viszonyait fenn tudjuk tartani, vagy akár javítani tudjunk rajtuk, jelentős forrásokat kell biztosítani. Tisztában vagyunk azzal, hogy a fapótlás városi szinten a következő években évente legalább 50–70 millió forintos költséget fog jelenteni.

Az erdőgondozással kapcsolatban elmondható, hogy a rendelkezésünkre álló kapacitások mellett azokat a feladatokat fogjuk elvégezni, amelyeket a szakirányító előír számunkra. Ugyanakkor vannak olyan speciális feladatok, amelyek külön engedélyekhez kötöttek, és ezekkel az engedélyekkel jelenleg nem rendelkezünk.

Amennyiben ez szükségessé válik, természetesen beszerezünk ezeket az engedélyeket. Jelenleg azonban úgy látjuk, hogy bizonyos feladatokat gazdaságosabb

külső vállalkozó bevonásával ellátni. Ezért ezeknek a feladatoknak az elvégzésére közbeszerzési eljárást fogunk kiírni.

Dobos József:

Az utóbbi években jól látható, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. gépparkja folyamatosan fejlődik. Szeretnék ezért egy kis dicséretet is megfogalmazni, mert a főtér az utóbbi években talán soha nem volt ilyen szép, mint most. Tényleg végig lehet menni rajta, folyamatosan működnek az öntözőrendszerek, dolgoznak a munkatársak, és látható, hogy a főtér rendszeres takarítása is megvalósul. Azt gondolom, büszkéek lehetünk arra, hogy ilyen szép főtere van Kecskemétnek.

Ugyanakkor van egy hiányosság, amelyre szeretném felhívni a figyelmet. Ez pedig az emelőkosaras gépjárművek kérdése.

Az erdőgondozással, fagondozással és egyéb feladatokkal kapcsolatban évek óta problémát jelent, hogy a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. nem rendelkezik megfelelő méretű emelőkosaras járművel.

Ezért szeretném felhívni Polgármester Asszony figyelmét arra, hogy a társaság egyre több feladatot kap, és ezek ellátása elengedhetetlen. Ugyanakkor nem lehet minden munkára alvállalkozót bevonni.

Megvannak a megfelelő szakemberek a társaságnál, akik ezeket a feladatokat el tudnák végezni, ezért indokolt lenne egy nagyobb emelőkosaras gépjármű beszerzésének megvizsgálása.

Igazgató Úrtól pedig azt szeretném megkérdezni, hogy jelenleg mekkora magasság elérésére alkalmas a társaság legnagyobb emelőkosaras járműve?

Boros Gábor, a KVÜ ügyvezetője:

30 méter függőleges irányba. Soha nem tudunk közvetlenül a fa alá állni, hanem a munkát távolabbról kell megközelítenünk. Jelenleg körülbelül 22–25 méteres magasságig tudunk biztonságosan dolgozni. A városban vannak olyan nagy fák is, amelyek meghaladják a 35 méteres magasságot.

Dobos József:

Az alvállalkozók jelenleg mekkora emelőkosaras autóval dolgoznak?

Boros Gábor, a KVÜ ügyvezetője:

35-45 méter felett.

Dobos József:

Ezt érdemes lenne pótolni.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

140/2026. (VI.18.) határozata

Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel kötött közfeladat-ellátási szerződés 3. számú módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.124-5/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a Kecskemét Városüzemeltetési Nonprofit Kft-vel 2020. május 1. napjától 2029. december 31. napjáig terjedő határozott időtartamra megkötött közfeladat-ellátási szerződés 2026. július 29. napjától történő módosítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert jelen határozat melléklete szerinti szerződés-módosítás aláírására azzal, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda állásfoglalásában foglalt, a közfeladat-ellátási szerződés érdekét nem érintő esetleges javaslatait a szerződés módosításánál vegye figyelembe.

Határidő: haladéktalanul

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
és általa: Kecskemét Városüzemeltetési Nonprofit Kft.

* * *

35.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása a Círóka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére (36)

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

(Az alpolgármester 10506-1/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**141/2026. (VI.18.) határozata****Pályázat kiírása a Ciróka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Bán János alpolgármester 10506-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Ciróka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére 2027. február 1. napjától 2032. január 31. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat melléklete szerint és gondoskodik a pályázati felhívásnak a Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért Felelős Minisztérium honlapján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata honlapján történő közzétételéről.

Határidő: 2026. augusztus 1.

Felelős: Bán János alpolgármester

2.) A közgyűlés a Ciróka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakör betöltésére beérkező pályázatok véleményezésére szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai

- a Színházművészeti Bizottság négy,
- a miniszter egy,
- a Ciróka Bábszínház munkavállalói és munkavégzésre irányuló jogviszonyban foglalkoztatottak által egyszerű többséggel választott egy,
- a Ciróka Bábszínháznál a pályázati felhívás közzétételét megelőző hónap 1. napján a legnagyobb létszámmal rendelkező szakszervezet egy, továbbá
- a fenntartó képviseletében Bán János alpolgármester és Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök.

A közgyűlés felkéri Bán János alpolgármestert, hogy tegye meg a szakértői bizottság létrehozásához szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal

Felelős: Bán János alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Nagyhegyesi-Kis Mariann osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya

141/2026. (VI.18.) határozat melléklete**PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése pályázati felhívást tesz közzé a **Ciróka Bábszínház** (6000 Kecskemét, Budai u. 15.) intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére.

A munkakör betöltésével járó lényeges feladatok:

- a bábszínházi társulat és az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény rendeltetésszerű működését,
- felelős az intézmény finanszírozási egyensúlyának megőrzéséért, az észszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
- gyakorolja az intézményben foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói jogokat,
- gondoskodik a kecskeméti bábszínház hagyományainak ápolásáról, az intézmény közönségkapcsolatainak erősítéséről, a látogatottság növeléséről,
- együttműködik a hazai és nemzetközi kulturális intézményekkel, szakmai szervezetekkel, szövetségekkel,
- törekszik a fenntartói költségvetési támogatást kiegészítő pályázati és szponzori hozzájárulások megszerzésére, növelésére,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat, valamint a hatóságok előtt.

Az előadó-művészeti szervezet jogállása, a gazdálkodásával kapcsolatos információk:

Gazdasági szervezettel nem rendelkező önkormányzati, költségvetési szerv. A Ciróka Bábszínház gazdálkodásával összefüggő pénzügyi-, gazdasági feladatokat az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet látja el, melynek részleteit együttműködési megállapodás tartalmazza.

A Ciróka Bábszínház költségvetésének főbb előirányzatai:**2026. év:****Bevételek:**

Intézmény működési bevételei:	72.287 eFt
Állami támogatás:	181.854 eFt
Önkormányzati támogatás:	145.284 eFt

Kiadások:

Személyi juttatások:	259.518 eFt
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	38.125 eFt
Dologi kiadások:	88.735 eFt
Beruházások:	13.047 eFt

2026. évi 8 órára számított álláshelyek száma: 31 fő
 ebből: szakmai 22 fő
 intézményüzemeltetési 9 fő

A vezetői munkakör betöltésével járó, a Ciróka Bábszínház művészi arculatával, művészeti vezetésének módjával, a foglalkoztatással kapcsolatos elemek:

a vezető vállalja, hogy

- a Ciróka Bábszínház évadonként legalább harminchatezer fizetőnézőt fogad és négyszáz előadást tart,
- a Ciróka Bábszínház együttműködik a város kulturális, köznevelési, gyermekvédelmi és gyermekjóléti intézményeivel,
- biztosítja a Ciróka Bábszínház jelenlétét az országos bábművészeti életben, fenntartja és bővíti annak szakmai-művészeti kapcsolatrendszerét,
- kapcsolatot tart fenn külföldi bábművészeti szervezetekkel és intézményekkel,
- erősíti a Ciróka Bábszínház regionális szerepét,
- teljesíti az alapító okiratban és a közös működtetési megállapodásban rögzített feladatokat,
- gondoskodik a Ciróka Bábszínház működéséhez jogszabályban előírt belső szabályzatok elkészítéséről,
- gyakorolja a Ciróka Bábszínház munkavállalói felett a munkáltatói jogokat,
- gondoskodik a költségvetési szerv működtetéséről, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséről,
- gondoskodik a költségvetés tervezéséről, az előirányzatok módosításáról, átcsoportosításáról és felhasználásáról,
- felügyeli és ellenőrzi az intézményben folyó szakmai, gazdasági munka színvonalát.

Az előadó-művészeti szervezettel szemben támasztott teljesítménymutatók:

- a műsorterv gazdagításával törekedjen a kecskeméti bábszínháztársaság hagyományainak megőrzésére, a művészeti színvonal emelésére,
- törekedjen az elért fizető nézőszám megőrzésére, lehetőség szerinti emelésére,
- fordítson kiemelt figyelmet a széles korosztályt felölelő műsorpolitika kidolgozására,
- törekedjen a hazai és nemzetközi szervezetekkel minél jobb együttműködésre, a nemzetközi jelenlét megerősítésére,
- gondoskodjon arról, hogy a nagyteremben és a kisteremben együttesen évadonként legalább négy bemutatót tartson,
- repertoárja kialakítása során kezelje kiemelten a kortárs és klasszikus magyar szerzők műveinek bemutatását,
- sikeres pályázati feltételek és döntések esetén kerüljön továbbra is megrendezésre a Magyarországi Bábszínházak Országos Találkozója,
- gondoskodik a közönségkapcsolatok folyamatos erősítéséről, fejlesztéséről.

A munkakör betöltésének feltétele:

- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- szakirányú felsőfokú végzettség: felsőfokú oktatási intézményben szerzett, az intézmény alaptevékenységének megfelelő felsőfokú végzettség és szakképzettség, vagy jogász, vagy közgazdász szakképzettség,
- legalább ötéves szakmai gyakorlat, vagy legalább hároméves előadó-művészeti szervezetben szerzett vezetői gyakorlat,
- a vezetői munkakör munkaviszony keretében látható el,

- a munkaviszony a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezései alkalmazásával az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (továbbiakban: Emtv.) 39. §-a alapján jön létre.

A munkakör betöltésének időtartama:

A munkaviszony **2027. február 1. napjától - 2032. január 31. napjáig tartó határozott időtartamra szól.**

Munkába lépés napja: 2027. február 1.

Bérezés és egyéb juttatások:

A munkabér összege a felek közötti megegyezéssel kerül megállapításra, figyelemmel az Emtv. 39/A. §-ában foglaltakra.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai önéletrajzát,
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó kéri-e zárt ülés tartását,
- beleegyező nyilatkozat arról, hogy a pályázat tartalma a megbízón és a szakmai bizottság tagjain kívül más személlyel is közölhető,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy vele szemben az Emtv. 41. § (2) bekezdése szerinti összeférhetetlenség nem áll fenn,
- nyilatkozatot vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról,
- az intézmény vezetésére, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét vezetői elképzeléseket.

A pályázat benyújtásának határideje:

A Társadalmi Kapcsolatokért és Kultúráért Felelős Minisztérium honlapján történt közzétételtől számított 30 munkanap.

A pályázat benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat a Círóka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltésére” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat kiírója a pályázati kiírással kapcsolatban a konzultáció lehetőségét biztosítja. A pályázat elkészítéséhez tájékoztatást Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője nyújt az érdeklődőknek. (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-524)

A pályázat elbírálásának határideje:

A szakmai bizottság ülését követő képviselő – testületi ülés időpontja.

* * *

36.) NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések (37)

Előterjesztő: Fejlődő Város Bizottság

(A bizottság 10.342-1/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**142/2026. (VI.18.) határozata**

Belterületbe vonáshoz, telekhasznosításhoz kapcsolódó döntések, településrendezési szerződések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság 10.342-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számú ingatlan és területi határolás tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet és főépítési feljegyzést is elfogadja, partnerségben vélemény nem érkezett, így dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződést megkötí.

	Hrsz	Térképi melléklet	Melléklet (Szerződés)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01003/146	1	1	Alsószéktő	Kertvárosi lakóterület, Közlekedési, közmű és hírközlési terület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződés aláírására azzal, hogy a szerződés megkötésekor vegye figyelembe az esetleges jogutódlásokat és telekalakításokat is.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrészlet belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01003/14 6	2280	Alsószéktó	Kertvárosias lakóterület, Közlekedési, közmű és hírközlési terület

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozatai és a későbbiekben csatolt vázrajzok és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolásai alapján a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatalnál a belterületbe vonási eljárásokat indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

(A határozat melléklete – a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a meghívó szerinti 37. napirend mellékleteiként.)

* * *

37.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2025. évi működéséről (38)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.947-8/2026. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Lévai Jánosné képviselő személyesen érintett a Városi Szociális Közalapítvány beszámolójával kapcsolatos döntéshozatal során, ezért jelezte, hogy nem vesz részt a szavazásban.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

(Lévai Jánosné képviselő nem vesz részt a szavazásban.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

143/2026. (VI.18.) határozata

Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2025. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 10.947-8/2026. számú beszámolóját és az alábbi döntést hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott – alábbiakban felsorolt – közalapítványok, alapítványok 2025. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadja.

Közalapítványok:

- Kecskemét Leskowsky Hangszergyűjtemény” Közalapítvány
- Városi Szociális Közalapítvány
- Kecskeméti Kreatív Tudásközpont Közalapítvány
- Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány
- Katona József Könyvtárért Alapítvány

Alapítványok:

- Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány
- Kecskemét Város – Bozsó Gyűjtemény Alapítvány

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintett alapítványok

* * *

38.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről (39)

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(Az alpolgármester 11246-2/2026. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Gyuris Dávid:

A beszámolóban látható, hogy a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás egy rendkívül jelentős, több mint 15, 5 milliárd forintos beruházást valósított meg, amelynek legnagyobb eleme a kecskeméti hulladékválogató rendszer fejlesztése volt. Ez önmagában pozitívum, hiszen a korszerű hulladékkezelés nemcsak környezetvédelmi, hanem gazdasági érdek is.

Ugyanakkor azt is látni kell, hogy az egész hulladékgazdálkodási rendszer az elmúlt években teljesen átalakult. Az önkormányzatoktól elkerült a feladat a döntések jelentős része központi szintre került, miközben a helyi közösségek továbbra is viselik a következményeket, ha valami nem működik megfelelően. A beszámoló szerint a kecskeméti beruházás közel 9,8 milliárd forintból valósult meg. Két modern hulladékválogató mű épült fel, amelyek jelentősen javíthatják az újrahasznosítási arányt. A kérdés azonban az, hogy gyakorlatban milyen eredményeket hozott eddig ez a fejlesztés, mennyivel csökkent a lerakóra kerülő hulladék mennyisége, mennyivel nőtt az újrahasznosítási arány, milyen gazdasági megtakarítást, vagy bevételt jelent ez a rendszer működése közben. Ezeket az adatokat a beszámoló nem tartalmazza. Különösen érdekes számomra az is, hogy a projekt kommunikációs feladatai 3 éves előkészítést követően valósultak meg, miközben a projekt fizikai elemei már elkészültek. A kecskemétiiek joggal várják el, hogy egy ilyen volumenű beruházás eredményéről részletes és közérthető tájékoztatást kapjanak, hiszen végső soron ez a fejlesztés az ő életminőségüket javítja. Ezért szeretném megkérdezni az előterjesztőt, milyen mérhető környezetvédelmi és gazdasági eredményeket hozott eddig a közel 10 milliárd forintos kecskeméti beruházás, illetve mikor kap a közgyűlés részletes kimutatást arról, hogy a fejlesztés mennyiben csökkentette a lerakott hulladék mennyiségét, és mennyiben növelte az újrahasznosítási arányt. Még egy kérdésem van, mivel a projektet jelenleg az európai támogatásokat auditáló főigazgatóság vizsgálja, várható-e bármilyen pénzügyi vagy szakmai kockázat, amely a társulást, vagy a tagönkormányzatokat érintheti, az audit lezárását követően. Azt gondolom, hogy ennyi pénz és ekkora fejlesztés után a kecskemétiiek nem csak azt érdemlik meg, hogy halljanak a beruházásról, hanem azt is, hogy lássák pontosan milyen eredményekkel jár.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Erre egy olyan javaslatot teszek, hogy mivel a kérdések nagyon sok olyan információt és adatot érintenek, amelyek jelenleg nem állnak rendelkezésre, ezért elkérném képviselő úrtól ezeket a kérdéseket. A szükséges adatokat összegyűjtjük, és azokat a szakszolgálatok elé visszük, illetve képviselő úr részére is eljuttatjuk.

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

144/2026. (VI.18.) határozata

Beszámoló a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 10.538-2/2026. számú, a Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás 2025. évi működéséről szóló beszámolóját elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszerelátatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

* * *

39.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló bérbríngá rendszeréről (40)****Előterjesztő:** Dr Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11246-2/2026. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**145/2026. (VI.18.) határozata****Beszámoló bérbríngá rendszeréről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.246-2/2026. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszerelátatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

* * *

40.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a közgyűlés 200/2025. (X.2.) határozata végrehajtásáról (41)****Előterjesztő:** Működő Város Bizottság

(A bizottság 994-4/2026. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalakor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**146/2026. (VI.18.) határozata****Beszámoló a közgyűlés 200/2025.(X.2.) határozata végrehajtásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a Működő Város Bizottság 994-4/2026. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszeolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

* * *

41.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi tevékenységéről (42)****Előterjesztő:** Dr. Temesvári Péter jegyző

(A jegyző 5537-2/2026. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.
Ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalakor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**147/2026. (VI.18.) határozata****Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2025. évi tevékenységéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Temesvári Péter jegyző 5537-2/2026. számú, fenti tárgyban készített beszámolójában foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Borics Attila csoportvezető, Jegyzői Csoport
és általa: valamennyi osztály vezetője

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Szeretném megköszönni a hivatal 2025. évi munkáját, a kollégák áldozatos odafigyelését, valamint a mindennapokban nyújtott segítségét és támogató hozzáállását.

* * *

42.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány ingyenes lakossági hullámpala begyűjtéssel kapcsolatban (43)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Kordik Szabolcs képviselő nyújtotta be az indítványt. Döntés-előkészítésre vonatkozik ezért javaslom a képviselői indítvány ilyen formában történő elfogadását. Foglalkozzunk ezzel a kérdéskörrel.

Ki ért egyet az indítványban foglaltakkal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

148/2026. (VI.18.) határozata

Képviselői indítvány ingyenes lakossági hullámpala begyűjtéssel kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Kordik Szabolcs képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva úgy dönt, hogy kerüljön megvizsgálásra

- egy lakossági, térítésmentes hullámpala-begyűjtési és átvételi akció megszervezésének a lehetősége,
- az akció lebonyolításához szükséges pénzügyi források, illetve az esetleges állami, uniós vagy egyéb pályázati támogatási lehetőségek,

Jegyzőkönyv Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2026. június 18-án megtartott üléséről

- a város lakói részére meghatározott időszakban a díjmentes hullámpala leadásának a lehetősége,
- a begyűjtött anyag megfelelő szállításának és ártalmatlanításának a jogszabályoknak megfelelő feltételek,
- az akcióról történő lakossági tájékoztatás

Határidő: 2026. II. félév

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
 - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszeolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője
- és általa:** Kordik Szabolcs képviselő

INDÍTVÁNY

Tárgy: Képviselői indítvány ingyenes lakossági hullámpala begyűjtési és átvételi akció megszervezésére

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Közgyűlés!

Az alábbi képviselői indítványt terjesztem elő.

A városban és a külterületeken egyaránt jelentős mennyiségben található még régi hullámpala-fedésű épület, melléképület, garázs és egyéb létesítmény. A felújítások és bontások során keletkező hullámpala megfelelő kezelése a lakosság számára jelentős anyagi terhet jelenthet, ezért sok esetben előfordul, hogy az ilyen hulladék nem szabályos módon kerül elhelyezésre.

Tapasztalatok szerint a hullámpala gyakran a kommunális hulladék közé kerül, illegális hulladéklerakókban végzi, útszéli árkokba, erdős területekre kerül kihelyezésre, vagy akár magánterületeken kerül eladásra. Ezek a gyakorlatok súlyosan veszélyeztetik környezetünk állapotát, valamint hosszú távon jelentős költségeket okoznak az önkormányzatnak az illegális hulladéklerakások felszámolása során.

Mindezekre tekintettel indítványozom, hogy az önkormányzat:

1. Vizsgálja meg egy lakossági, térítésmentes hullámpala-begyűjtési és átvételi akció megszervezésének lehetőségét.
2. Biztosítsa az akció lebonyolításához szükséges pénzügyi forrásokat, illetve keresse az esetleges állami, uniós vagy egyéb pályázati támogatási lehetőségeket.
3. Az akció keretében tegye lehetővé, hogy a város lakói meghatározott időszakban díjmentesen adhassák le a tulajdonukban lévő hullámpalát.
4. Gondoskodjon a begyűjtött anyag jogszabályoknak megfelelő szállításáról és ártalmatlanításáról.
5. Az akcióról széles körű lakossági tájékoztatást biztosítson.

Indokolás

Az illegálisan elhelyezett hullámpala és egyéb építési hulladékok felszámolása, elszállítása és ártalmatlanítása jelentős költséget ró az önkormányzatra, így közvetve a helyi adófizetőkre. A szabályos leadás lehetőségének biztosítása ezért nem csupán környezetvédelmi, hanem gazdasági érdek is, mivel a megelőzés költsége rendszerint alacsonyabb, mint az illegális hulladéklerakások utólagos felszámolása.

Az intézkedés pártpolitikai szempontoktól függetlenül valamennyi kecskeméti lakos érdekét szolgálja, hozzájárul a település tisztaságának megőrzéséhez, valamint a felelős környezetgazdálkodási célok megvalósításához.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy az indítványt megtárgyalni és támogatni szíveskedjen.

Tisztelettel: Kordik Szabolcs s.k.
MKKP Kecskemét
Önkormányzati képviselő
Kecskemét, 2026.06.03.

* * *

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem tartozik közvetlenül ehhez az indítványhoz, de a hullámpala kapcsán mindig felmerül az azbeszt kérdésköre is, ezért szeretem megkérdezni, hogy van-e a városnak ilyen érintettségű beszerzése. A Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.-nél nincs ilyen érintettség. A város központi beszerzési eljárásai keretében nincs tudomásunk ilyen beszerzésről.

A város által átvett műszaki tartalmú, közbeszerzési eljárás keretében megvalósult programokban sem szerepel ilyen anyag.

* * *

43.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a helyi piacokkal kapcsolatban (44)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Gyuris Dávid képviselő nyújtotta be az indítványt. Ezzel kapcsolatban már korábban is egyeztettünk képviselő úrral, aki jelezte, hogy több javaslata és ötlete is van a módosításokra.

Arra szeretnék javaslatot tenni, hogy a képviselő úr által felsorolt kérdések és javaslatok áttekintésére hozzunk létre egy háromfős munkacsoportot.

A munkacsoport vezetője Gyuris Dávid képviselő úr lenne. Tagja lenne továbbá Lévai Jánosné képviselő asszony, aki szintén érintett a piaccal kapcsolatos ügyekben, valamint Kolek Andrea igazgató asszony, hogy a munkacsoport érdemi szakmai munkát tudjon végezni. A koordinációt alpolgármester úr segítené. A munkacsoport végig tudna menni a felmerült kérdéseken, és ezt követően egy előterjesztést készíthetne a közgyűlés számára.

A javaslatot elfogadja-e képviselő úr, mert akkor nem kell szavazni róla?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Szeretnék én is javaslatot tenni. A városban még két nagyobb piac működik. Az egyik a belvárosi piac, amely természetesen kiemelt jelentőségű. Ezért szeretném javasolni Király József képviselő urat is a munkacsoport tagjai közé.

Emellett fontosnak tartom, hogy a Széchenyiváros is megfelelően képviselve legyen a munkacsoportban, ezért Gál Zsombor képviselő urat javaslom a munkacsoport tagjai közé.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Öt fős munkacsoportot hozunk létre. Az általam javasolt személyek kiegészülnek Király József képviselő úrral és Gál Zsomborral. Elfogadja képviselő úr?

Gyuris Dávid képviselő mikrofonon kívül jelzi, hogy igen.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet a módosított indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
149/2026. (VI.18.) határozata

Képviselői indítvány a helyi piacokkal kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gyuris Dávid képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a piacfejlesztési koncepció, valamint az ahhoz kapcsolódó intézkedési és finanszírozási javaslatok előkészítésére 5 fős munkacsoportot hoz létre.

A munkacsoport tagjai: Gyuris Dávid képviselő, a munkacsoport vezetője

Gál Zsombor képviselő

Király József képviselő

Lévai Jánosné képviselő

Kolek Andrea intézményvezető, Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet

A közgyűlés felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a kidolgozott piacfejlesztési koncepciót, valamint az ahhoz kapcsolódó intézkedési és finanszírozási javaslatokat terjessze a Közgyűlés elé.

Határidő: 2026. szeptember 30.

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE**INDÍTVÁNY**

Kecskemét helyi piacainak komplex fejlesztéséről és a helyi termelői gazdaság megerősítéséről

Benyújtó:

Gyuris Dávid önkormányzati képviselő

Tisztelt Közgyűlés!

Kecskemét gazdasági, kereskedelmi és közösségi életében évszázadok óta meghatározó szerepet töltenek be a helyi piacok. A piacok nem csupán árucserhelyszínek, hanem olyan közösségi terek is, amelyek hozzájárulnak a helyi termelők megélhetéséhez, a helyi gazdaság erősítéséhez, valamint a városi identitás és közösségi kapcsolatok fenntartásához.

Az elmúlt években ugyanakkor jelentősen átalakultak a kereskedelmi és fogyasztói szokások. A nagy kereskedelmi láncok térnyerése, az online értékesítés erősödése, az inflációs hatások, valamint a vásárlói igények változása új kihívások elé állították a helyi piacokat és a termelői értékesítést.

Kecskemét számára stratégiai érdek, hogy a helyi termelők által előállított minőségi élelmiszerek és termékek minél nagyobb arányban jussanak el közvetlenül a fogyasztókhoz. A rövid ellátási láncok fejlesztése nemcsak gazdasági előnyökkel jár, hanem hozzájárul az ellátásbiztonság növeléséhez, a környezeti terhelés csökkentéséhez és a helyi gazdaság ellenálló képességének erősítéséhez is.

A modern városi piacok egyre inkább többfunkciós közösségi terekké válnak, ahol a kereskedelmi tevékenység mellett kulturális, turisztikai, gasztronómiai és közösségi programok is megjelennek. E fejlődési irány Kecskemét számára is lehetőséget jelent arra, hogy piacai a helyi gazdaságfejlesztés, a városmarketing és a közösségépítés kiemelt helyszíneivé váljanak.

Mindezek alapján indokoltnak tartom egy átfogó piacfejlesztési koncepció elkészítését, amely hosszú távon meghatározhatja Kecskemét helyi piacainak fejlesztési irányait, a termelői értékesítés támogatásának lehetőségeit, valamint a piacok közösségi és gazdasági szerepének megerősítését.

A fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslat elfogadását kezdeményezem.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri a polgármestert, hogy készíttessen átfogó helyzetértékelést az önkormányzat fenntartásában, illetve tulajdonosi érdekkörében működő piacok jelenlegi működéséről, gazdasági helyzetéről és

fejlesztési lehetőségeiről, valamint dolgoztasson ki Kecskemét helyi piacainak fejlesztésére vonatkozó komplex piacfejlesztési koncepciót.

A koncepció különösen terjedjen ki:

1. a piacok jelenlegi infrastrukturális, műszaki és üzemeltetési állapotának felmérésére;
2. a piacok gazdasági működésének, kihasználtságának és bevételi struktúrájának elemzésére;
3. a helyi termelők, őstermelők és kistermelők piacra jutását segítő intézkedések és ösztönző rendszerek vizsgálatára;
4. a rövid ellátási láncok és a közvetlen termelői értékesítés fejlesztésének lehetőségeire;
5. a piacok közlekedési kapcsolatai, parkolási lehetőségei és akadálymentes megközelíthetősége felülvizsgálatára;
6. a digitális tájékoztatási, kommunikációs és marketingeszközök fejlesztésének lehetőségeire;
7. a piacokhoz kapcsolódó közösségi, kulturális, gasztronómiai és turisztikai programok kialakításának lehetőségeire;
8. a fiatalabb generációk és a tudatos fogyasztói csoportok megszólítását célzó programokra;
9. a piacok városmarketing és turisztikai szerepének erősítésére;
10. hazai, európai uniós és egyéb fejlesztési források feltárására és bevonásának lehetőségeire;
11. a piacok hosszú távú fenntartható működését biztosító gazdasági és üzemeltetési modell kidolgozására;
12. a helyi identitás erősítését és a közösségi funkciók bővítését szolgáló fejlesztési lehetőségekre.

A Közgyűlés felkéri továbbá a polgármestert, hogy a kidolgozott piacfejlesztési koncepciót, valamint az ahhoz kapcsolódó intézkedési és finanszírozási javaslatokat terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. szeptember 30.

Kecskemét, 2026. június 8.

Gyuris Dávid s.k.

önkormányzati képviselő

* * *

44.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány az állatorvosi ügyelettel kapcsolatban (45)

(Az indítványok írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ez eredetileg interpellációként érkezett, de végül képviselői indítvány lett. Az indítvány azonnali döntéshozatalra irányul.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Igen, eredetileg egy interpelláció lett volna, amiből indítvány lett, mert van ennek konklúziója. Ha már helytelen gyakorlatról beszélünk, akkor arra jó megoldásokat is javasolni kell. Ezért megfogalmazódott bennem az állatorvosi ügyelettel kapcsolatban egy indítvány.

Engedjék meg, hogy ezt az indítványt egy nagyon világos szándékkal kezdjem, és nem szeretnék jelen pillanatban egy politikai vitát újranyitni. Azt gondolom, hogy ezt már februárban hosszú órákon keresztül végig tárgyaltuk, és nem a végig beszélt érvek újra megfogalmazása a célom.

Lezárultak a kampányok, és pontosan emlékszünk arra, hogy milyen hevességgel folytak ezek a viták közöttünk. Őszintén szólva nem is hiszem, hogy ezeknek a kérdéseknek újabb frontot kellene nyitni.

Amiért most beadtam ezt az indítványt, és amiért most felszólalok, az sokkal egyszerűbb és fontosabb. Az, hogy egy működő, kiszámítható és valódi biztonságot nyújtó állatorvosi ügyeleti rendszer legyen Kecskeméten. Mert ennek a szolgáltatásnak a valódi tétje nem adminisztratív, nem számokban mérhető, és nem szervezési kérdés. Hanem nagyon sok esetben a legszorosabb értelemben vett élethelyzet, ahol az idő és az elérhetőség valóban fontos tényező.

A februári döntés idején is látható volt, hogy a rendszer körül még akkor is számos nyitott kérdést hagytunk. Számos olyan kérdés maradt, amelyekre akkor nem találtunk kellően megnyugtató válaszokat. Ott volt a fenntarthatóság bizonytalansága, az ellátási szintek korlátozottsága, a felelősségi viszonyok széttöredezettsége, és az a kérdés is, hogy a működés mögött milyen valós és számonkérhető garanciák állnak. Ezek a kérdések akkor elhangoztak, de őszintén kell mondanunk, hogy nem zárultak le megnyugtató módon. Inkább sajnos egy, az előbb is említett, politikai vitába torkollottak bele, mintsem szakmai rendszerépítésbe.

Ehhez képest most azt látjuk, hogy a városi kommunikációban sok esetben már egy lezárt, megoldott ügyként hivatkozunk erre az állatorvosi ügyeletre. Miközben a visszaérkező lakossági visszajelzésekből egy sokkal árnyaltabb kép rajzolódik ki. A sok pozitív mellett ugyanis – mert ki kell mondani, hogy sok pozitív eset is van – még szép számmal jelennek meg sajnos negatív visszajelzések is.

A gazdák konkrét eseteiből, elérési nehézségekből, információhiányból, késedelmes reakciókból és bizonytalan ellátási útvonalakkal kapcsolatban is érkeznek jelzések. Így már egy sokkal ellentmondásosabb és árnyaltabb kép rajzolódik ki. Egy olyan kép, amelyben azt látjuk, hogy a rendszer valójában fizikailag működik, de nem minden helyzetben kiszámítható. Nem minden esetben gyors, és nem minden pillanatban adja meg azt a biztonságot, amiről egy sürgősségi ellátásnak szólnia kellene.

Itt szeretném nagyon hangsúlyosan kiemelni, hogy az állatorvosi ügyelet nem kényelmi szolgáltatás. Nem egy adminisztratív számokból álló rendszer. Hanem egy olyan sürgősségi ellátási forma, ahol sok esetben percek múlva, hogy milyen döntéseket hozunk. Ebben a helyzetben a „majd valahogy megoldódik” szemlélet nem lehet elfogadható.

Közben azt is látjuk, hogy a jelenlegi konstrukcióban részben alapítványi forrásokra támaszkodunk. Több szereplő együttműködése van benne, és a különböző felelősségi körök összefonódnak. Ez önmagában nem lenne probléma, de csak akkor lehet működőképes, ha a rendszer átlátható, egyértelmű és végső soron felelősen működik. Azt látom a rendszer jelenlegi működésében, hogy inkább egy széttagolt struktúrát látunk. Olyat, ahol a feladatok megoszlanak, de a végső felelősség és a működtetés egységesen nehezen követhető.

Ezzel együtt szeretném megköszönni a programban résztvevő állatorvosok munkáját. Ők azok a szakemberek, akik nap mint nap tesznek a gazdikért és az állatokért, sokszor rendkívüli terhelés mellett. Az ő segítségük nélkül ez a rendszer még ebben a formában sem működhetne.

Ugyanakkor éppen az ő munkájuk és megbecsülésük miatt azt is el kell mondanunk, hogy nekünk ebben mi a felelősségünk. Véleményem szerint az önkormányzat felelőssége nem állhat meg a rendszer finanszírozásánál vagy fenntartásának kommunikációjánál.

Azt gondolom, hogy egy gondoskodó önkormányzat, egy gondoskodó városvezetés felelőssége az, hogy olyan ellátási rendszert működtessen, amely nemcsak papíron létezik, hanem a gyakorlatban is kiszámítható és ellenőrizhető.

Ezért az indítványom lényege nem más, mint egy szakmai józanságon alapuló kérés. Nézzünk rá arra – és ezért lett ebből az interpellációból indítvány –, hogy hogyan működik ez a rendszer a valóságban az elmúlt időszak fényében.

Ne feltételezésekből, mendemondákból és Facebook-posztokból tájékozódjunk, hanem tényleges adatokból és visszajelzésekből.

Ezért kértem indítványomban polgármester asszonytól, hogy kezdeményezzünk egy nyilvános, szakmai alapú, utólagos hatás- és működésvizsgálatot. Olyat, amely kiterjed a tényleges elérhetőségi múltra és reakcióidőkre, az ellátás lefedettségére, a hiányosságokra, illetve az erősségekre is.

Azt szeretném, hogy egy olyan szakmai anyag készüljön, amelyből akár más városok is tanulhatnak, és amely mintául szolgálhat számukra. Emellett fontos, hogy meg tudjuk állapítani a valódi felelősségi köröket is.

Azt is kértem, hogy ennek a hatásvizsgálatnak az eredménye ne egy zárt körben maradjon. Hozzuk nyilvánosságra az eredményeket. Mutassuk meg, hogy miben működik jól a rendszer, és miben kell még fejlődni. Az elkészült anyag kerüljön a közgyűlés elé.

Azt gondolom ugyanis, hogy egyetérthetünk abban: közös célunk az, hogy ez a rendszer itt maradjon, folyamatosan fennmaradjon, és ha kell, fejleszteni tudjuk. Csak akkor tudunk felelős döntést hozni arról, hogyan kell ezt a rendszert hosszú távon továbbfejleszteni és biztonságossá tenni, ha tisztán látjuk a működését.

Én ezt a rendszert nem támadni akarom. Éppen ellenkezőleg. Azt szeretném, hogy működjön, fennmaradjon, és hogy Kecskeméten senkinek ne kelljen egy sürgős helyzetben azt éreznie, hogy nincs biztos kapaszkodó.

Ennek az indítványnak ez a célja, és remélem, hogy ebben a célban együtt, egymás mellett tudunk állni.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Igen, összességében a kiindulási pont az, hogy ebben jelenleg semmilyen állami finanszírozás és állami koordináció nincs. Senkinek nincs a feladatkörébe rendelve,

így innentől kezdve az önkormányzatoknak sem feladata az állatorvosi ügyelet és az állatorvosi szolgálat fenntartása, illetve megoldása. Ennek sem a finanszírozása, sem a jogszabályi környezete nincs jelenleg Magyarországon rendezve.

Legfeljebb addig tudunk elmenni, és ebben tudunk közösséget vállalni, hogy – ahogyan ezt tesszük például az egészségügyi praxisközösségi program esetében is – végig gondoljuk, hogy ezen a területen is elindítunk egy pilot programot.

Ennek keretében megszólítjuk azokat az állatorvosokat, akik részt vennének benne, közösen kidolgozzák a működési modellt, mi pedig a pilot programot finanszírozni tudjuk. Le tudjuk írni annak hatásait és működési mechanizmusait. Jelenleg a praxisközösségi program esetében is ezt tesszük, amelyet egy évig finanszírozunk.

Ezt követően a programot el tudjuk küldeni a szakpolitikai és állami szerveknek azzal, hogy itt van egy működő modell, amelyet – amennyiben megfelelőnek tartanak – be lehet vezetni, és meg lehet teremteni hozzá a szükséges jogszabályi és finanszírozási hátteret.

Ezt tudom polgármesterként felvállalni.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Hallottam a praxisközösségekről szóló rádióműsort, amelyben erről beszéltek a doktornővel, és pont ez jutott eszembe, hogy ezt a példát akár át lehetne ültetni erre a területre is. Úgy gondolom, hogy ez egy működőképes megoldás lehet, amennyiben polgármester asszony fel tudja vállalni ezt a folyamatot. Úgy látom, hogy a jelenlegi támogatási forrásösszeg erre az évre vonatkozik, tehát van még körülbelül fél évünk, és itt van még a nyár is arra, hogy előrelépést tudjunk elérni ebben a kérdésben.

Egy nagyon jó eredmény lenne, ha még ebben az évben a közgyűlés, illetve az illetékes bizottságok elé kerülhetnének az ezzel kapcsolatos döntések.

A frakciónk nevében elmondhatom, hogy eddig is szívesen segítettünk az ilyen típusú kezdeményezésekben. Szívügyünknek tekintjük ezt a kérdést, ezért felajánljuk a segítségünket ebben a munkában.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Előkészítjük és az előkészítés során megvizsgáljuk, hogy egy egyéves pilot program milyen költséggel járna. A költségvetés tárgyalásakor megnézzük, hogy belefér-e a jövő évi költségvetésünkbe, és amennyiben igen, akkor egy közös döntéssel tovább tudunk lépni ebben a kérdésben. A praxisközösségi program esetében is így jártunk el. Ezt tudom felvállalni.

A „pilot program” előkészítésének koordinálásra Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra tanácsnok asszonyt javaslom. Ezt a módosítást elfogadja-e képviselő asszony?

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő mikrofonon kívül jelzi, hogy igen.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.

Ki ért egyet a módosított indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

150/2026. (VI.18.) határozata

Képviselői indítvány az állatorvosi ügyelettel kapcsolatban

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva úgy dönt, hogy kerüljön a háziorvosi praxisközösség mintájára megvizsgálásra egy állatorvosi ügyelettel kapcsolatos „pilot program” felállításának a lehetősége. A vizsgálat eredménye kerüljön beterjesztésre a közgyűlés elé.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra tanácsnokot a „pilot program” előkészítésének koordinálásra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra tanácsnok

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda

4.) Dr. Orbán Csaba, a Közszolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

és általa: Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő



DR. SIPOSNÉ BODROZSÁN ALEXANDRA

önkormányzati képviselő
1. számú választókerület



Szemereyné Dr. Pataki Klaudia Polgármester Asszony
részére

Tárgy: interpelláció a kecskeméti állatorvosi ügyeletről

INTERPELLÁCIÓ

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 40. § alapján a kecskeméti állatorvosi ügyelettel kapcsolatban interpellációt nyújtok be, mert a rendszer bevezetése, kommunikációja és a lakossági tapasztalatok között mára érdemi, egyre nehezebben magyarázható ellentmondás látszik kirajzolódni.

A februári közgyűlés alapján a döntés már akkor is több nyitott kérdés mellett született meg: a fenntarthatóság bizonytalansága, az ellátási szint korlátai, a felelősségi viszonyok szétaprózottsága és a működés valós garanciáinak hiánya mind felmerült. Akkor ezekre a kérdésekre érdemi, számonkérhető válasz nem született, helyette inkább egy politikai vitába torkollott a diskurzus.

Ehhez képest a mai kommunikáció már egyértelműen „megoldott ügyként” hivatkozik az állatorvosi ügyeletre. A mindennapi működésről érkező visszajelzések – gazdik konkrét esetei, elérhetőségi nehézségek, információs felületek pontatlansága, késedelmes reakciók és bizonytalan útvonalak az ellátáshoz – azonban azt mutatják, hogy a rendszer a gyakorlatban nem minden helyzetben kiszámítható, nem minden esetben gyorsan elérhető, és nem biztosít egységes, stabil biztonságot sürgősségi állapotokban.

Ez különösen súlyos annak fényében, hogy egy állatorvosi ügyelet nem adminisztratív szolgáltatás, hanem olyan sürgősségi ellátási lánc, ahol az időfaktor közvetlenül élet-halál kérdés lehet. Ilyen rendszer esetében a „valahogy működik” nem tekinthető elfogadható állapotnak.

A konstrukció finanszírozása továbbra is részben alapítványi forrásokra épül, ami természetéből fakadóan nem jelent hosszú távú, stabil önkormányzati garanciát. Ezzel párhuzamosan a működtetés több szereplő között oszlik meg: önkormányzat, kormányhivatal, állatorvosi praxisok és külső támogatási csatornák is részei a rendszernek. Ez a modell azonban jelen formájában nem egyértelmű, átlátható felelősségi rendet hoz létre, hanem egy olyan struktúrát, ahol a felelősség megoszlik, és a végső felelős a gyakorlatban nehezen azonosítható.

Ezúton is szeretném egyértelműen és külön hangsúllyal megköszönni az állatorvosok munkáját és elhivatottságát. Ők azok, akik a rendszer szerkezeti hiányosságai ellenére is szakmai tudással, fegyelemmel és sokszor jelentős személyes terhelés mellett biztosítják az ellátást. Az ő munkájuk nemcsak szakmai, hanem emberi értelemben is tiszteletet érdemel.



DR. SIPOSNÉ BODROZSÁN ALEXANDRA

önkormányzati képviselő
1. számú választókerület



Ugyanakkor fontos kimondani: egy valóban gondoskodó önkormányzat felelőssége nem merülhet ki abban, hogy egy rendszert „elindít”, majd annak működését több szereplő között szétosztva, utólagos korrekciókra és remélt működésre bizza. A feladat nem a felelősség szétterítése vagy kommunikációs kezelése, hanem olyan szolgáltatás kialakítása, amely átlátható, ellenőrizhető, kiszámítható és valós időben is biztonságot nyújt.

A jelenlegi helyzetben ezért nem az a kérdés, hogy Kecskeméten van-e állatorvosi ügyelet – mert formálisan van –, hanem az, hogy ez a rendszer a valós működésében is képes-e betölteni azt a funkciót, amelyet a bevezetésekor és kommunikációjában a városvezetés sugallt.

Mert a segítség értékét nem az elnevezése, nem a bejelentése és nem a politikai kommunikációja határozza meg, hanem kizárólag az, hogy a bajban lévő állat és gazdája ténylegesen, időben és kiszámítható módon segítséget kap-e.

Ezért kérem Polgármester Asszonyt – tekintettel arra, hogy a rendszer közpénzből, önkormányzati forrásbevonással is működik –, hogy kezdeményezzen egy nyilvános, szakmai alapú, utólagos hatás- és működésvizsgálatot az állatorvosi ügyeleti rendszer tényleges működéséről. Ennek az értékelésnek ki kell terjednie különösen: az elérhetőségi mutatókra és tényleges reakcióidőkre, az ellátási lefedettség valós működésére (időben és földrajzilag), a lakossági tapasztalatok rendszerezett feldolgozására, valamint a felelősségi struktúra gyakorlati működésének áttekintésére.

Kérem továbbá, hogy az értékelés eredménye ne csak belső szakmai anyagként készüljön el, hanem a Közgyűlés számára is teljeskörűen, nyilvánosan kerüljön bemutatásra, hogy a képviselők a valós működés alapján tudjanak felelős döntéseket hozni a rendszer jövőjéről.

Kecskemét, 2026. június 9.

Tisztelettel:

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra

dr. Siposné Bodrozsán Alexandra
képviselő
Szövetség a Hírös Városért Egyesület

* * *

45.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a Rudolf kertben kialakított játszótérrel kapcsolatban (46)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő nyújtotta be. A kezdeményezésben foglaltak alapvetően támogatandók. Az érintetteket gyorsan elkezdtük felkutatni és felmérni, így az EGYMI és a Kecskeméti Autizmus Centrum is hálásan üdvözölte ezt a lehetőséget, és pozitívan fogadták. Ugyanakkor a téma esélyegyenlőségi kérdéseket vet fel, ezért ebben az ügyben az illetékes szervekhez fordultunk, például a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatósághoz. A közgyűlés munkaterv szerinti következő ülésére tudunk egy döntés-előkészítő anyagot előterjeszteni.

Addig is azt javaslom, hogy most arról döntsünk, hogy a játszótéren bevezetjük a csendes órákat, azzal, hogy ez idő alatt a játszótérrel továbbra is mindenki igénybe veheti, ugyanakkor kihelyezzük a szükséges tájékoztatásokat, és kérjük a szabályok betartását a játszótér rendjével összefüggésben. Ezt tudjuk jelen pillanatban azonnali döntésként felvállalni.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Szeretném a képernyők előtt ülő szülőket és családokat is üdvözölni, akik jelen pillanatban is nézik ezt a közvetítést ennek a napirendnek a kapcsán, mert tudom, hogy sokan figyelemmel kísérik. Amikor kézhez kaptam ezt a levelet, arra gondoltam, hogy talán nem is a saját szavaimmal kellene összefoglalnom ezt, hanem inkább megosztanám önökkel egy érintett édesanya üzenetét.

„Kedves Polgármester Asszony! Tisztelt Közgyűlés!

Szilvási-Lővei Mónika vagyok, egy 14 éves, autizmussal élő, nem beszélő kislány édesanyja. Azért fordulok Önökhöz, mert szeretném felhívni a figyelmüket egy olyan problémára, amely sok család mindennapjait nehezíti meg, mégis kevesen beszélnek róla. Manapság sok szó esik az elfogadásról, az empátiáról és az esélyegyenlőségről. Ezek gyönyörű szavak, amelyek mögött azonban nekünk, érintett családoknak gyakran egészen más valóság jut. Amikor a gyermekemmel vagy más sérült gyermekkel játszótérre megyünk, nem egyszer tapasztaljuk, hogy a szülők elhívják mellőlük a saját gyermekeiket. Előfordulnak bántó pillantások, megjegyzések, érthetetlen reakciók. Volt olyan alkalom, amikor fejlesztőkkel és pedagógusokkal együtt érkeztünk egy játszótérre, és rövid időn belül szinte teljesen kiürült a tér körülöttünk. A beszélő gyerekek sokszor megkérdezik: miért néznek így ránk, miért nem játszanak velünk? Ilyenkor a szülő összeszorult gyomorral próbál válaszolni olyan kérdésekre, amelyekre valójában nincs jó válasz. Az én kislányom nem beszél. Talán nem érti a kimondott szavakat, talán nem tudja megfogalmazni a fájdalmát. De én ott állok mellette édesanyaként, és minden egyes ilyen helyzetben megszakad a szívem. Mert én látom őt. Látom azt a gyermeket, aki ugyanúgy szeretne hintázni, csúszdázni, nevetni és önfeledten játszani, mint bármelyik másik gyermek. Látom azt a gyermeket, aki nem választotta az autizmust, és látom azt is, hogy mennyire kevés lehetősége van

arra, hogy biztonságos, elfogadó környezetben lehessen önmaga. Gyermekeinknek nincs saját közösségi terük, nincs olyan hely, ahol ne kellene attól tartanunk, hogy újra magyarázkodnunk kell, újra bántó tekintetekkel találkozunk, vagy újra azt érezzük, hogy nem tartoznak oda. Pedig ők is ennek a városnak a gyermekei. Ők is ugyanúgy megérdemlik a játék örömét, a kapcsolódást, a közösségi élményeket és ugyanazt az érzést, hogy elfogadják őket. Tudom, hogy sokan nem találkoznak nap mint nap ezekkel a nehézségekkel. Talán az Önök gyermekeinek vagy unokáinak sem kell ilyen helyzeteket átélniük. De kérem, egy pillanatra próbálják elképzelni, milyen érzés szülőként azt látni, hogy a gyermeküknek nincs helye ott, ahol minden más gyermeknek természetes módon van. Nem kiváltságot kérünk, nem kérünk többet.

Fontosnak tartom kiemelni, hogy nem kizárólag az autizmussal élő gyermekekre gondolunk. Kérésünk minden olyan gyermekről szól, aki valamilyen fogyatékossgal vagy sajátos szükséglettel él. Legyen autista, értelmi fogyatékossgal élő, Down-szindrómás vagy bármilyen más sérüléssel élő gyermek, mindannyian ugyanúgy megérdemlik a játék, a közösség és az elfogadás örömét. Azt is szeretném hangsúlyozni, hogy nem elzárni szeretnénk gyermekeinket a társadalomtól. Épp ellenkezőleg, szívből örülnénk annak, ha olyan családok is ellátogatnának erre a helyre, akik nyitottak az elfogadásra, és szeretnék gyermekeiket érzékenyebbé, befogadóbbá nevelni. Nagy örömmel fogadnánk minden olyan gyermeket és szülőt, aki szeretne megismerkedni a mi gyermekeink világával, és természetesnek tekinti, hogy mindannyian ugyanannak a társadalomnak a tagjai vagyunk. Hiszem, hogy ezek a találkozások nemcsak a sérült gyermekek számára jelentenének sokat, hanem az ép gyermekek számára is életre szóló értékeket adnának.

Számunkra minden kedves szó, minden mosoly, minden elfogadó gesztus azt üzeni, hogy nem vagyunk egyedül, és hogy gyermekeinket a közösség értékes tagjainak tekintik. Ennél nagyobb ajándékot egy szülő aligha kaphat. Csupán ugyanazt a lehetőséget kérjük, ami minden gyermeknek jár, hogy játszhasson, fejlődhessen és önfeledten gyermek lehessen.

Köszönöm, hogy meghallgattak.

Tisztelettel és reménnyel:

Szilvási-Lővei Mónika,
a sérült gyermekek szüleinek nevében.”

Azóta közel száz aláírást kaptam szülőktől és különböző fejlesztőpedagógusoktól, akik támogatják ezt a kezdeményezést. A felszólalásomat azzal szeretném befejezni, hogy ennek szellemében módosítani szeretném az indítványomat. Azt javaslom, hogy a határozati javaslatból kerüljön ki a „kizárólag” szó, és teremtsük meg ennek a feltételeit akár egy tábla kihelyezésével is. Kérem az újságírókat és a helyi médiaszolgáltatókat, hogy minél szélesebb körben népszerűsítsék ezt a kezdeményezést. Bízom benne, hogy ezt a kezdeményezést az ország számos települése át fogja venni.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ezt mondtam az elején, hogy a kizárólagosság az nehéz, de ha csak felhívjuk a figyelmet a nyitvatartásban, akkor az bevezethető.

Kopping Rita:

Mindig, amikor egy ilyen téma kerül szóba, az ember elgondolkodik azon, hogy mit is tehet azért, hogy ezeknek a családoknak az élete egy kicsit könnyebb legyen. Sajnos a környezetemben nekem is van olyan gyermek, aki tízéves, autizmussal él és nem beszél, ugyanakkor egy rendkívül mozgékony, játékos gyermek. Ő is igényelné azt, hogy legyen lehetősége játszótérre járni. Hiába egy nagyon barátkozó kisgyermek, amikor bemegy egy játszótérre, és nem a megszokott módon szólal meg, a többi gyermek sokszor furcsán néz rá. Emiatt az édesanyja már szinte ki sem viszi a játszótérre, inkább otthon próbál különféle elfoglaltságokat találni számára, a trambulintól kezdve a biciklizésig. De azt gondolom, hogy erre a lehetőségre is lenne igény. Néhány nappal, néhány héttel ezelőtt jelent meg a Facebookon, hogy a Juhar Utcai Óvodában megnyílt egy autista gyermekek számára kialakított csoport, azonban egyáltalán nincsenek játékok.

Ezért felveszem a kapcsolatot a Kecskeméti Autizmus Centrum Alapítvány Jótéevő, vagyis a KACAJ Alapítvánnyal, és úgy döntöttem, hogy 350 ezer forinttal szeretném támogatni az alapítvány munkáját.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Köszönjük a felajánlását. Annyit szeretnék pontosítani, hogy a megállapodás értelmében vittük el a játékoszközöket. Tehát az óvoda nem úgy adta át azokat, hanem ez a megállapodás része volt, és ezt így kérték.

Csak a keringő hírekkel kapcsolatban szerettem volna pontosítani ezt, ilyen szempontból.

Engert Jakabné:

Szeretném, ha egy picit visszaemlékeznénk arra is, hogy az önkormányzat folyamatosan gondoskodik és támogatja az ilyen jellegű kezdeményezéseket. Sőt, korábban mi magunk ajánlottunk fel két óvodát is az autista gyermekek nevelése céljából. Nagyon jó a kapcsolat az EGYMI-vel, illetve az értelmi fogyatékossgal élő gyermekek vonatkozásában a Kecskeméti Autizmus Centrummal is. Közös módszertanon is dolgozunk, hiszen a cél az, hogy minél nagyobb legyen az integráció. Ahogyan Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő asszony is mondta, és ahogyan a felolvasott levélben is elhangzott, azt a célt kell kitűznünk és olyan szemléletet kell közvetítenünk gyermekeinken keresztül, hogy fogadják el egymást, és ne az fogalmazódjon meg bennük, hogy félnek a másiktól. Ebben óriási a szülők felelőssége, de mindannyiunknak van felelőssége. Ugyanúgy, ahogyan eddig, a jövőben is folyamatosan külön figyelmet fordítunk ezekre a gyermekekre. Óvodáinkban is nagyon sok olyan gyermek van, akik külön figyelmet igényelnek. Vannak olyan óvodai csoportok, ahol egy gyermekkel egy pedagógiai asszisztens foglalkozik. A város folyamatosan, eddig is, jelenleg is és a jövőben is különös figyelmet fordít a hátrányos helyzetű családok támogatására.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

A Kölyökdomb játszótéren kifejezetten ilyen játszóeszközök is épültek a tavalyi években.

Király József:

Volna egy javaslatom, mivel az érzékenyítés nagyon fontos, mert most arról beszélünk, hogy mennyire fogadják el azok, akik a testi adottságoknak megfelelő módon élnek. azokat, akik valamilyen elmaradással rendelkeznek. Éppen ezért javaslom, hogy akár Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő asszony vagy Engert Jakabné alpolgármester asszony szervezésében vegyünk részt egy ilyen érzékenyítő látogatáson ezen a játszótéren. Szervezzük meg, hívjunk oda olyan gyermekeket is, akik valamilyen sérüléssel élnek, és vegyünk mi magunk is részt ezen a programon. Érdemes, én ezt a Lions Club tagjaként mondom, amelynek Sipos László képviselő úr is tagja, hiszen mi is számos ilyen tevékenységet végzünk különböző programjaink keretében, és valóban érdemes ezzel foglalkozni. Nekünk is fel kell hívnunk a figyelmet arra, hogy ez mennyire fontos. Képviselőként is köszönöm ezt a kezdeményezést.

Engert Jakabné:

Örömmel fogadom ezt a programot, és meg is szervezem. Említettem már, hogy az alapítvánnyal és az EGYMI-vel kiváló szakmai együttműködési kapcsolatunk van. Ennek megfelelően velük egyeztetve szervezzük meg a programot, de magát a programot nekik kell összerakniuk, mert ők érzékelik, hogy a gyermekek milyen környezetet tudnak elviselni.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet a módosított indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**151/2026. (VI.18.) határozata****Képviselői indítvány a Rudolf kertben kialakított játszótérrel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva támogatja a Rudolf-kertben található játszótéren a „csendes órák” bevezetését, és felkéri Engert Jakabné alpolgármestert a szükséges intézkedések megtételére az alábbiak szerint:

A közgyűlés egyetért azzal a céllal, hogy a Rudolf-kertben kialakított játszótéren 2026. július 1-től heti egy délelőtti és heti egy délutáni időszak (hétfőn 9-11 óráig, csütörtökön 16-18 óráig) kerüljön kijelölésre az autizmussal, spektrumzavarral és egyéb

fogyatékossgal élő gyermekek és családjaik számára. A kijelölés célja, hogy számukra nyugodtabb, biztonságosabb és kiszámíthatóbb környezet álljon rendelkezésre a közösségi kikapcsolódáshoz. A játszótéren a „csendes órák” bevezetése úgy történjen meg, hogy azalatt mindenki igénybe veheti a lehetőséget, de a kiírás szerinti szabályokat be kell tartaniuk a játszótéren tartózkodóknak.

Határidő: azonnal

Felelős: Engert Jakabné alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Dr. Kósáné Dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- 5.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 6.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester részére

Tárgy: Javaslat a Rudolf-kertben található játszótéren „csendes órák” bevezetésére

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony!

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 8.) számú önkormányzati rendelet 39. § (1), (2) bekezdés, (3) bekezdés a) és b) pontja alapján a következő indítványt nyújtom be Polgármester Asszonynak: Kecskemét családokat érintő szociálpolitikai ügyekért felelős tanácsnokaként azzal a javaslattal fordulok a Tisztelt Közgyűléshez, hogy a Rudolf-kertben található új, körbekerített játszótéren vezessük be a „csendes órák” rendszerét az autizmussal, spektrumzavarral és egyéb fogyatékossgal élő gyermekek és családjaik támogatása érdekében. A kezdeményezés szülői és pedagógusi visszajelzések alapján fogalmazódott meg. A játszótér közvetlen közelében működő EGYMI számos olyan gyermeket lát el, akik sajátos nevelési igényűk, autizmusuk vagy egyéb fogyatékoságuk miatt fokozott figyelmet és biztonságos környezetet igényelnek. Sajnálatos tény, hogy iskola és óvoda közösen használt területén alig van játszótéri berendezés. A Rudolf-kertben található játszótér egyik legnagyobb előnye, hogy körbekerített, így a szülők és pedagógusok számára kiemelten biztonságos környezetet jelent. A tapasztalatok szerint azonban a fogyatékossgal élő gyermekek és családjaik sok esetben nem tudják felszabadultan használni a területet a zsúfoltság, a túlzott ingerek, illetve a sajnálatos módon sokszor előforduló társadalmi előítéletek és kirekesztő helyzetek miatt. Az elmúlt években egyre több jó gyakorlat jelent meg Magyarországon az érzékenyebb, befogadóbb közösségi terek kialakítására. A Decathlon áruház országosan, így Kecskeméten is bevezette a „csendes órákat”, amely időszak alatt a fogyatékossgal élő, különösen az autista gyermekek és családjaik nyugodtabb körülmények között vásárolhatnak. Idéntől a Városligeti Műjégpályán is külön időszakokat biztosítottak az autizmussal élő gyermekek és családjaik számára. A javasolt időpontok hétköznapra esnek, így nem érintik a hétvégi csúcsidőszakokat,

ugyanakkor lehetőséget biztosítanak azoknak a családoknak is, ahol a szülők munkaidejük miatt csak délután tudják igénybe venni a szolgáltatást.

Hiszem, hogy egy város nagyságát nem csupán az új beruházások, hanem az is mutatja, hogyan bánt a leginkább támogatásra szoruló polgáraival. A „csendes órák” bevezetése egy pénzbe nem kerülő, apró, mégis jelentős lépés lenne afelé, hogy Kecskemét még befogadóbb, érzékenyebb és családbarátabb várossá váljon.

Mindezek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Közgyűlés elé: Meggyőződésem, hogy Kecskemét élen járhatna az inkluzív közösségi terek fejlesztésében, és az országban elsőként valósíthatná meg egy közterületi játszótéren a „csendes órák” rendszerét. Javaslom ezért, hogy a Rudolf-kertben található játszótéren kerüljön bevezetésre:

- heti egy délelőtti csendes időszak hétfőn 9:00–11:00 óra között, • heti egy délutáni csendes időszak csütörtökön 16:00–18:00 óra között, amely időszakokban a játszótér KIZÁRÓLAG a spektrumzavarral, autizmussal, fogyatékossgal élő gyermekek és családtagjaik számára lenne fenntartva.

Határozati javaslat:

A Közgyűlés az indítványt megtárgyalva az alábbi határozatot hozza:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal a céllal, hogy a Rudolf-kert játszótéren 2026. július 1-től heti egy délelőtti és heti egy délutáni időszak (hétfőn 9-11 óráig, csütörtökön 16-18 óráig) kerüljön kijelölésre kizárólag az autizmussal, spektrumzavarral és egyéb fogyatékossgal élő gyermekek és családjaik számára annak érdekében, hogy számukra nyugodtabb, biztonságosabb és kiszámíthatóbb környezet álljon rendelkezésre a közösségi kapcsolódáshoz.
2. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a Rudolf-kertben található játszótéren a „csendes órák” bevezetését, és felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

határidő: értelemszerűen

* * *

46.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a Tó Hotel épületével kapcsolatban (47)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Gyuris Dávid képviselő nyújtotta be.

Gyuris Dávid:

Felolvassa indítványát.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Pont ennek a logikának a mentén döntött úgy a város közgyűlése 2021-ben – amikor képviselő úr még nem volt tagja a közgyűlésnek –, hogy ugyan a tulajdont nem, de az ingatlan üzemeltetését az önkormányzat már nem vállalja fel, és azt átadta a KIK-FOR

Kft.-nek. A KIK-FOR Kft.-nek kell gondoskodnia az állagmegóvásról, és őt bíztuk meg azzal is, hogy a 2022. december 22. napját követően próbáljon meg olyan koncepciót és hasznosítási javaslatokat kidolgozni, amelyek az ön által most felsorolt szempontokat is végiggondolják, illetve a szükséges forrásokat és lehetőségeket kutassák fel. Ez már megtörtént, ezen már túl vagyunk. Ezzel a feladattal a profiljába illeszkedően a KIK-FOR Kft. foglalkozik.

Ezt az átfogó koncepciótervet bizonyára elkészítették, hiszen ennek alapján tárgyalnak a befektetőkkel is. Tudomásom szerint már befektetői érdeklődés is volt a helyszín iránt.

Azt javaslom, hogy erről a koncepcióról és az eddig elvégzett munkáról kérjünk be év végére egy beszámolót a KIK-FOR Kft.-től, amennyiben ezt képviselő úr elfogadja.

Dr. Homoki Tamás:

Csak hogy némi derűt vigyek a fáradó közgyűlés délutánjába: Nagyon támogatom a Tó Hotel régi fényének helyreállítását. Annál is inkább, mert idén augusztus 24-én lesz 35 éve, hogy az első – és eddig egyetlen – esküvőm és lakodalmam ott volt. Úgyhogy személyes kötődésem is van az épülethez, ezért minden szempontból támogatom ezt a kezdeményezést.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ennek megfelelően javaslom képviselő úrnak, hogy további segítségként kérjük fel az új országgyűlési képviselőt Csősz Attilát, hiszen éveken keresztül üzemeltette ezt az épületet, így kívülről-belülről ismeri annak minden állapotát, és a turisztikai hasznosítás lehetőségeivel is tisztában van.

Tudom, hogy képviselő úr kapcsolatban áll vele, ezért amennyiben kérné a támogatását és segítségét, különösen a forrásfelkutatás kapcsán, azt megköszönnénk.

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.

Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 14 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

152/2026. (VI.18.) határozat

Képviselői indítvány a Tó Hotel épületével kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Gyuris Dávid képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva úgy dönt, hogy készüljön a Tó Hotel vonatkozásában egy átfogó szakmai, műszaki, gazdasági és jogi vizsgálat az ingatlan jövőbeni hasznosításának a lehetőségeiről az indítvány 2. és 3. pontjában foglaltaknak a figyelembevételével.

A Közgyűlés kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Tó Hotel ingatlan a jövőben is Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában maradjon.

Az ingatlan jövőbeni hasznosítása során elsődleges szempont az önkormányzati tulajdon megőrzése, ezért az esetleges külső szereplők bevonása lehetőség szerint bérleti, vagyonkezelési vagy üzemeltetési konstrukció keretében történjen.

A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a vizsgálat eredményét, valamint a lehetséges hasznosítási alternatívákat terjessze a testület elé.

Határidő: 2026. december 17.

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Gyuris Dávid képviselő

KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE RÉSZÉRE INDÍTVÁNY

A Tó Hotel jövőbeni hasznosítási lehetőségeinek vizsgálatáról

Benyújtó: Gyuris Dávid önkormányzati képviselő

Tisztelt Közgyűlés!

A Tó Hotel Kecskemét egyik legismertebb és legértékesebb ingatlana, amely hosszú évek óta

kihasználatlanul áll. Az épület állapota folyamatosan romlik, miközben a város egyik jelentős

fejlesztési potenciállal rendelkező vagyoneleméről beszélünk.

Kecskemét fejlődése, valamint az önkormányzati vagyonnal való felelős gazdálkodás indokoltá teszi, hogy a város megvizsgálja az ingatlan jövőbeni hasznosításának lehetőségeit.

A Tó Hotel sorsáról olyan döntésnek kell születnie, amely hosszú távon szolgálja a kecskeméti érdekeket, erősíti a helyi közösségeket és hozzájárul a város társadalmi fejlődéséhez.

Meggyőződésem, hogy a Tó Hotel jövőjének vizsgálata során elsődleges szempontként kell

kezelnünk az önkormányzati tulajdon megőrzését, valamint azokat a közösségi célokat, amelyek

a helyi társadalom megerősítését, az ifjúság támogatását, az időskorúak életminőségének

javítását és a civil közösségek fejlődését szolgálják.

A város közös vagyonával kapcsolatos felelős döntés meghozatalához elengedhetetlen egy

átfogó szakmai, műszaki, gazdasági és jogi vizsgálat elkészítése.

HATÁROZATI JAVASLAT

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

1. Felkéri a polgármestert, hogy készíttessen átfogó szakmai, műszaki, gazdasági és jogi

vizsgálatot a Tó Hotel ingatlan jövőbeni hasznosítási lehetőségeiről.

2. A vizsgálat térjen ki különösen:

- az épület jelenlegi műszaki állapotára;
- a felújítás, korszerűsítés és átalakítás lehetőségeire;
- az ingatlan hosszú távú fenntartható működtetésének feltételeire;
- a lehetséges fejlesztési és üzemeltetési modellekre;
- a fejlesztéshez kapcsolódó hazai, európai uniós és egyéb finanszírozási lehetőségekre.

3. A Közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a hasznosítási lehetőségek vizsgálata során

elsődlegesen azokat a fejlesztési és üzemeltetési alternatívákat értékelje, amelyek közösségi

célokat szolgálnak, és hozzájárulnak Kecskemét társadalmi kohéziójának, közösségi életének

és generációk közötti együttműködésének erősítéséhez.

A vizsgálat során kiemelten értékelni szükséges azokat a hasznosítási lehetőségeket, amelyek:

- erősítik a városi közösségi életet és a helyi identitást;
- támogatják az ifjúsági programok, ifjúsági közösségek és tehetséggondozó kezdeményezések működését;
- hozzájárulnak az időskorú lakosság közösségi, szociális és életminőséget javító szolgáltatásainak bővítéséhez;
- helyet biztosítanak civil szervezetek, egyesületek és közösségi kezdeményezések számára;
- elősegítik a generációk közötti együttműködést, tudásátadást és közösségépítést;
- erősítik a társadalmi felelősségvállalás és az önkéntesség helyi kultúráját;
- a lehető legszélesebb körben biztosítják a kecskeméti lakosok számára az ingatlan közösségi célú használatát.

4. A Közgyűlés kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Tó Hotel ingatlan a jövőben is Kecskemét

Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában maradjon.

5. A Közgyűlés rögzíti, hogy az ingatlan jövőbeni hasznosítása során elsődleges szempont az

önkormányzati tulajdon megőrzése, ezért az esetleges külső szereplők bevonása kizárólag bérleti, vagyonkezelési vagy üzemeltetési konstrukció keretében történhet.

6. Felkéri a polgármestert, hogy a vizsgálat eredményét, valamint a lehetséges hasznosítási alternatívákat tartalmazó előterjesztést Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. évi utolsó rendes ülésére terjessze a Közgyűlés elé.

Felelős:

Polgármester

Határidő:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2026. évi utolsó rendes ülése

INDOKOLÁS

A Tó Hotel Kecskemét egyik jelentős értékű vagyoneleme, amely hosszú ideje kihasználatlanul

áll. Az épület jövőjének kérdése túlmutat egy ingatlan hasznosításán: arról szól, hogy a város miként kíván gazdálkodni közös értékeivel, és milyen közösségi célokat kíván szolgálni a következő évtizedekben.

A város érdeke, hogy a Tó Hotel ne a további állagromlás, hanem a megújulás és a közösségi hasznosítás szimbóluma legyen. A döntés meghozatala előtt azonban szükséges valamennyi

reális fejlesztési és működtetési lehetőség átfogó vizsgálata.

A vizsgálat során kiemelt figyelmet kell fordítani azokra a funkciókra, amelyek a kecskeméti fiatalok, idősök, civil közösségek és helyi szervezetek javát szolgálják, valamint hozzájárulnak

a közösségi élet megerősítéséhez.

Kiemelten fontos, hogy a Tó Hotel jövőjének meghatározása során az önkormányzati tulajdon

megőrzése elsődleges szempont maradjon, és az ingatlan hosszú távon is a kecskemétiiek érdekét szolgálja. A közösségi felelősségvállalás elve azt kívánja, hogy egy ilyen jelentős városi vagyonelem hasznosítása ne kizárólag gazdasági, hanem társadalmi és közösségi értékteremtés mentén történjen.

Az indítvány célja nem egy konkrét fejlesztési irány kijelölése, hanem annak biztosítása, hogy

a Közgyűlés még 2026-ban átfogó képet kapjon a Tó Hotel jövőjével kapcsolatos lehetőségekről, és megalapozott döntést hozhasson a város egyik legfontosabb kihasználatlan

ingatlanának sorsáról.

Kecskemét, 2026. június 16.

Gyuris Dávid önkormányzati képviselő

Szövetség a Hírös Városért Egyesület

„A Tó Hotel a kecskemétiiek közös vagyona. Jövőjéről a közösség érdekeit szem előtt tartva kell döntenünk.”

* * *

47.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány „Kerékpáros Kecskemét” támogatási program létrehozására (48)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra és Gyuris Dávid képviselők nyújtották be.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Ezt az indítványt képviselőtársammal közösen nyújtottuk be. Ha pedig az előbb a családkorról volt szó, akkor maradjunk most is a családkorban, illetve a fiataloknál, hiszen ezért született ez a közös indítvány.

Amikor ma Kecskeméten a kerékpáros Kecskemétről, kerékpáros városról beszélünk, akkor nem csupán egy társadalmi, vagy inkább támogatási konstrukcióról beszélgetünk, hanem arról a jövőképről, hogy milyen várost képzelünk el fiataljainak. Egy olyan Kecskemétet, amelyben a közlekedés nem teher, hanem lehetőség, és a mindennapi mozgás nem kényszer, hanem természetes, egészséges, és ami a legfontosabb: mindenki számára elérhető választás.

Azt gondolom, hogy abban egyetérthetünk, hogy Kecskemét adottságai vitathatatlanul kedveznek a kerékpáros közlekedésnek. Erről már a múltkor is beszélgettünk egy előterjesztés kapcsán. Ugyanis a város szerkezete, a sík terepviszonyok, a rövid távolságok, valamint az, hogy újabb kerékpárutakat építettünk, mind azt üzenik, hogy a kerékpár nemcsak egy alternatíva lehet a közlekedési módok között, hanem egy reálisan működtethető, sőt ösztönözhető közlekedési forma. Mégis azt látjuk – és ezért született meg ez az indítvány –, hogy a mindennapokban ez a lehetőség sok fiatal és sok család számára nem egyenlő eséllyel hozzáférhető. Sajnos még a mai napig sokan vannak azok, akiknek egy megfelelő minőségű kerékpár beszerzése nem egyszerű döntés, hanem sokszor komoly anyagi mérlegelés kérdése. Ez különösen igaz a többgyermekes családokra, illetve azokra, akiknél minden forintnak megvan a helye a családi költségvetésben és a mindennapi megélhetésben. Így előfordul, hogy éppen a fiatalok szorulnak ki ebből a fenntartható, egészséges közlekedési formából, pedig valljuk be, hogy szervezetük fejlődésénél ennek van a legnagyobb jelentősége. Ezért tartottuk indokoltnak képviselőtársammal, hogy vizsgáljuk meg a Kerékpáros Kecskemét támogatási program létrehozását, amely egy egyszerű, átlátható, de mégis hatékony eszközzel segítené a fiatalokat és a családokat abban, hogy saját kerékpárhoz jussanak.

Mire is gondoltunk pontosan? A javaslat szerint a 12. életévüket betöltött, kecskeméti lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, valamint helyi oktatási intézmény nappali tagozatán tanuló fiatalok pályázhatnak vissza nem térítendő támogatásra. Ez új kerékpár vásárlásához nyújthatna segítséget, legfeljebb 50 ezer forint értékben, a vásárlást igazoló számla benyújtását követően. Fontos azonban hangsúlyozni, hogy ez a program nemcsak anyagi segítség lenne, hanem egyben a felelősségvállalásra és tudatosságra nevelő eszköz is lehetne. Éppen ezért a támogatás feltételei között szerepelne a közlekedésbiztonsági oktatáson való részvétel. Sok esetben látjuk ugyanis, hogy a KRESZ szabályaival még mindig nincsenek tisztában a fiatalok, és sok esetben a felnőttek sem. Nem elegendő ugyanis, hogy valaki kerékpárhoz jut, biztonságosan is kell közlekednie a balesetek elkerülése érdekében. Ugyancsak feltételként jelenne meg az is, hogy a kerékpárokat regisztrálni kellene a rendőrség által működtetett BIKESAFE országos nyilvántartásban. Ez tulajdonvédelmi szempontból jelenthet garanciát. Azt javasoljuk, hogy a program finanszírozása hosszú távon működtethető legyen, amennyiben látszik, hogy van hajlandóság, népszerűség és igény a családok részéről. Ezért a városi költségvetésben egy külön elkülönített önálló forrás biztosítaná a megvalósítást. Ez egyértelműen jelzi, hogy Kecskemét hosszú távon is stratégiai kérdésként tekint a fenntartható közlekedés ösztönzésére, amiről olyan sokszor beszélünk.

Tisztelt Közgyűlés!

Ennek a javaslatnak az igazi jelentősége túlmutat egy támogatási összegen. Arról szól, hogy milyen várost szeretnénk építeni. Egy olyat, ahol a fiatalok mozgása, életritmusa, szabadsága és egészsége közös ügy. Ahol a családok terhei nem növekednek, és ahol a környezeti szempontok nemcsak elvi célok, hanem mindennapi döntéseinkben is megjelennek.

Mert valljuk be: amikor egy fiatal kerékpárra ül – és nekem is van egy 12 éves öcsém, látom, hogy mennyire nehéz mostanában sportra ösztönözni a gyerekeket, amikor különböző számítógépes kütyük veszik körül őket –, akkor nemcsak közlekedési módot választ, hanem egy életminőséget is. Kevesebb zajt, kevesebb szennyezést, kevesebb kütyüt, több mozgást és több önállóságot.

Ezért kérjük a tisztelt közgyűlést, hogy támogassa ezt az indítványt. Egyúttal kérjük fel polgármester asszonyt arra, hogy vizsgálja meg a program bevezetésének lehetőségeit, és készítse elő a szükséges rendeleti és költségvetési kereteket. Amennyiben a közgyűlés támogatja a kezdeményezést, úgy kérjük, hogy az előkészített anyag 2026 szeptemberében kerüljön vissza a közgyűlés elé.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Öszintén, nagyon jó a program, és szakmai kifogásunk sincs vele kapcsolatban. Csupán a forrás szempontjából szeretnék kérdezni.

Kérdezem képviselő asszonyt: az előzőekben felsorolta, hogy a forgalomlassító küszöbök esetében még négy helyszín van. Ha ősszel azt látjuk, hogy marad még szabad forrásunk, akkor prioritásként esetleg mit javasol? Melyiket helyezzük előre? A forgalomlassító küszöböket vagy ezt a kerékpár-vásárlást támogató programot? És akkor még hány ilyen, sorban álló tétel van?

Összességében azt tudom mondani, hogy előkészítjük a javaslatot. Olyan javaslattal tudok élni, hogy legyen egy olyan csomagunk a 2027. évi költségvetés tervezésekor, hiszen most már elindul a költségvetés tervezése. Az elmúlt időszakban több olyan javaslat is érkezett, amely közvetlenül a lakosságot támogató pályázati programra irányult. Ilyen volt például a csapadékvízgyűjtő edényekre vonatkozó javaslat, a hullámpalára vonatkozó javaslat, illetve most a kerékpár-vásárlásra vonatkozó javaslat. Nézzük meg, hogy ezekhez milyen költségvetési forrást tudunk biztosítani, és ezt készítsük elő ilyen szinten. A költségvetés tárgyalásakor pedig legyen egy döntési alternatíva arra vonatkozóan, hogy ezekre a programokra mekkora forrást tudunk biztosítani. Én ezt tudom javasolni. A 2026-os évben ezt a programot egyelőre nem tudom felvállalni.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

A legjobb az lett volna, ha most tudunk erről döntést hozni. Nyilván azért hoztam szeptemberi határidővel ezt a javaslatot, mert tudom, hogy ez egy nagyobb előkészítettséget igénylő anyag. Talán akkor még karácsonyi ajándéknak is jó lehet egy új bicikli a gyerekek otthon.

Köszönöm, polgármester asszony, akkor már ezen nem fog múlni.

Szerintem abban azért ne nyissunk vitát, hogy most a gyerekek biztonságáról, a forgalomcsillapító küszöbök költségeiről vagy erről a programról beszélünk. Ha ezt a vitát kinyitnánk, annak most nincs itt a helye, és nem is szeretnék ebbe belemenni, hogy hol találnék még forrást ezekre a beruházásokra és pályázatokra.

Úgyhogy köszönöm, én ezt így elfogadom. Vizsgáljuk meg a lehetőségeket, és hozzuk vissza a javaslatot a jövő évre.

Egyébként igen, szó volt akár a hullámpaláról, akár az esővízgyűjtőről. Ha jól emlékszem, legutóbb abban maradtunk az esővízgyűjtő kapcsán, amikor költségvetési javaslatként fel akartuk hozni, hogy ott éppen a BÁCSVÍZ Zrt. szerepvállalásáról beszéltünk. Felmerült, hogy ők egyfajta társadalmi szerepvállalás keretében részt vállalhatnak ebben. Ilyen szempontból vizsgáljuk meg a BÁCSVÍZ Zrt. esetében ezt a lehetőséget is. Ez a program pedig jó lenne, ha saját programként, saját márkaépítési szempontból meg tudna valósulni.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 19 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 12 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**153/2026. (VI.18.) határozata**

Képviselői indítvány „Kerékpáros Kecskemét” támogatási program létrehozására

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra és Gyuris Dávid képviselők fenti tárgyban készült indítványát nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- és általa:** Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő
Gyuris Dávid képviselő

* * *

48.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány díszpolgári cím visszavonásával kapcsolatban (49)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt a Szövetség a Hírös Városért képviselőcsoportja nevében Király József frakcióvezető, dr. Siposné Bodrozsán Alexandra frakcióvezető-helyettes és Gyuris Dávid képviselők nyújtották be.

Elkészítettük a rendelet-módosítást. Az indítvány szerinti módosításba beleférhet az a döntés, amelyet szeretnének meghozni. Ez az indítvány indoklásában is szerepel. Kihirdettük a rendeletet, így elhárult minden adminisztratív akadálya annak, hogy a közgyűlés most teljes körűen döntsön erről.

Kopping Rita:

Csatlakozni szeretnék az indítványhoz.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
154/2026. (VI.18.) határozata
Képviselői indítvány díszpolgári cím visszavonásával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II. 16.) önkormányzati rendelet 27. § (1a) bekezdésében foglaltak alapján a Dr. Matolcsy György részére - 105/2023. (V.25.) határozatában - adományozott Kecskemét Város Díszpolgára kitüntető címet visszavonja.

A közgyűlés felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a díszpolgári cím visszavonásával kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Szövetség a Hírös Városért képviselőcsoport
 Dr. Matolcsy György



SZÖVETSÉG A HÍRÖS VÁROSÉRT KÉPVISELŐCSOPORT



Szemereyné Dr. Pataki Klaudia Polgármester Asszony

részére

Tárgy: Dr. Matolcsy György „Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető címének visszavonásáról

INDÍTVÁNY

Tisztelt Közgyűlés!

A Szövetség a Hírös Városért képviselőcsoportja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a kitüntetésekről szóló 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelete 27. §-a alapján kezdeményezi Dr. Matolcsy György részére adományozott „Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető cím visszavonását.

Indokolás

Kecskemét Város Díszpolgára címe Kecskemét Megyei Jogú Város legmagasabb önkormányzati elismerése. A kitüntetés azon személyek részére adományozható, akik életművükkel, szakmai és közéleti tevékenységükkel kiemelkedően hozzájárultak a város fejlődéséhez, értékeinek gyarapításához, valamint jó hírnevének öregbítéséhez.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 2026. június 18-i ülésén módosítja a kitüntetésekről szóló önkormányzati rendeletet, amely a kitüntetések visszavonásának szabályait egyértelműsíti. A módosított rendelet szerint a kitüntetés visszavonható, ha a kitüntetett személy arra méltatlanná válik. A rendelet külön nevesíti, hogy méltatlanná válik a kitüntetésre különösen az a személy, aki közéleti, szakmai vagy társadalmi tevékenységével a település jó hírnevét súlyosan és bizonyíthatóan hátrányosan befolyásolja, illetve aki a közbizalmat súlyosan sértő magatartást tanúsít.

A rendeletmódosítás indokolása szerint a közgyűlés célja az volt, hogy egyértelműen meghatározza azokat az eseteket, amikor a kitüntetés viselése már nem egyeztethető össze a kitüntetés rangjával, valamint a város érdekeivel és erkölcsi értékrendjével. A módosítás kifejezett célja a méltatlanság eseteinek pontos meghatározása és a kiszámítható jogalkalmazás biztosítása.

Az elmúlt időszakban a Magyar Nemzeti Bank alapítványi rendszerével, a Pallas Athéné Domus Meriti Alapítvánnyal, valamint a Neumann János Egyetemért Alapítvánnyal összefüggésben nyilvánosságra került információk országos jelentőségű közéleti ügygé váltak. Az Állami Számvevőszék vizsgálatai súlyos megállapításokat tettek, amelyek nyomán büntetőeljárások és további vizsgálatok indultak. A történetek jelentős mértékben megrendítették a közbizalmat, és országos figyelmet irányítottak az érintett szervezetek működésére.

Az ügy Kecskemét számára különösen érzékeny, mivel a Neumann János Egyetemért Alapítvány közvetlen kapcsolatban áll a város felsőoktatási, tudományos és gazdaságfejlesztési céljaival. A kialakult helyzet következtében Kecskemét neve és megítélése országos szinten is összekapcsolódott az ügyben felmerült kérdésekkel, amely alkalmas volt arra, hogy a város jó hírnevét hátrányosan érintse.



SZÖVETSÉG A HÍRÖS VÁROSÉRT KÉPVISELŐCSOPORT



A Szövetség a Hírös Városért képviselőcsoportjának álláspontja szerint a fentiek alapján fennállnak azok a körülmények, amelyek a kitüntetett személy méltatlanságának megállapítását megalapozhatják a módosított önkormányzati rendelet 27. § (1a) bekezdésében foglalt rendelkezések szerint. A közgyűlésnek ezért kötelessége megvizsgálni, hogy a város legmagasabb kitüntetésének viselése továbbra is összeegyeztethető-e a kitüntetés céljával, erkölcsi tartalmával és a város jó hírnevéhez fűződő közérdekkel.

A díszpolgári cím nem csupán múltbeli érdemek elismerése, hanem egyben erkölcsi példamutatás is. A város közössége joggal várja el, hogy Kecskemét legmagasabb kitüntetésének birtokosai személyükben és közéleti szerepvállalásukban egyaránt méltóknak legyenek e cím viselésére.

Mindezek alapján a Szövetség a Hírös Városért képviselőcsoportja kezdeményezi Dr. Matolcsy György „Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető címének visszavonását.

Határozati javaslat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által alapított kitüntetések adományozásáról szóló 3/2023. (II.16.) önkormányzati rendelet 27. §-a alapján Dr. Matolcsy György részére adományozott „Kecskemét Város Díszpolgára” kitüntető címet visszavonja.

A közgyűlés felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Határidő: azonnal

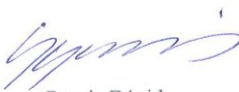
Kecskemét, 2026. június 15.

A Szövetség a Hírös Városért képviselőcsoportja nevében

Tisztelettel:


Király József
frakcióvezető


dr. Siposné Bodrozsán Alexandra
frakcióvezető-helyettes


Gyuris Dávid
önkormányzati képviselő

* * *

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az élet majd beigazolja, hogy mi lesz igaz az önök vádjaiból. Amennyiben pedig véletlenül semmi nem igaz az önök vádjaiból, ezt majd az élet fogja beigazolni. Most egyelőre a béke megteremtése érdekében, azt gondolom, hogy ezt a lépést meg kellett tenni.

* * *

49.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a szabálytalan parkolással kapcsolatban (50)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Király József képviselő nyújtotta be.

Király József:

Felolvassa indítványát.

Dr. Homoki Tamás:

A magam részéről teljes egészében támogatom az indítványát. Egyet is értek azzal, hogy a városrendészettel konzultáljunk erről, és hívjuk fel a figyelmet a még fokozottabb ellenőrzésre, valamint ezeknek a szabálytalan magatartásoknak a szankcionálására.

Annyit el tudok mondani, hogy maga az ellenőrzés, illetve a szankcionálás jelen pillanatban és a múltban is folyamatosan zajlott, illetve zajlik. Elképzelhető, hogy azt az eredményességi szintet nem tudja elérni, ami elvárható lenne. Ugyanakkor az ellenőrzés fokozását, és sajnos a bírságolások fokozását is, az elrettentő hatás érdekében támogatom.

Van egy olyan kiegészítő javaslatom, elképzelésem – akár önnel közösen, karöltve, felvállalva is –, hogy vizsgáljuk meg a városban a kerékbilincs ismételt alkalmazásának lehetőségét, és ehhez kapcsolódóan a kerékbilincssel érintett járművek elszállításának kérdését. Nyilván, ha csak kerékbilincselünk, azzal sokat nem érünk el, mert még inkább bebetonozzuk azon a helyen a szabálytalan magatartást. Annak csak akkor van értelme, ha a jármű elszállításra is kerül. A probléma ezzel kapcsolatban annyi, hogy a kerékbilincs alkalmazására és a szabálytalanul parkoló járművek elszállítására a 2009-ben kiadott minisztériumi rendelet vonatkozik. Ez a rendelet olyan elavult költségeket vesz figyelembe, amelyekre vonatkozóan jelen pillanatban sem vállalkozót nem találunk, sem saját hatáskörben történő működtetést nem tudunk vállalni. Ugyanis az elszállításra 17 500 forintos díjat állapít meg, a tárolt jármű napi tárolására pedig ez a 17 éves rendelet napi 1 200 forintot ír elő. Ezek már nem olyan összegek, amelyeknek elrettentő ereje lenne. Amennyiben a kerékbilincs bevezetésének és a szabálytalanul parkoló járművek elszállításának elvi lehetősége támogatást kap a

közgyűléstől, akkor azt gondolom, hogy van arra lehetőségünk, hogy – miután egy kormányzati jogszabály felülvizsgálatáról, illetve módosításáról lenne szó, amely véleményem szerint mindenki számára egyértelműen jó célt szolgálna – közösen keressük meg és kérjük fel országgyűlési képviselőinket arra, hogy ennek a jogszabálynak az összecszerúségeit vizsgáltsák felül kormányzati szinten. Kerüljenek ebbe olyan összegek, amelyek már kellő elrettentő erővel bírnak a szabálytalan parkolással szemben. Olyan összegek, amelyek mellett a városrendészet találhat olyan vállalkozót, akinek már megéri ezt a feladatot ellátni, vagy adott esetben az önkormányzat is fel tudja mérni annak lehetőségét, hogy reális finanszírozási költségek mellett saját hatáskörben végezze el ezt a munkát. Itt az első és legfontosabb kérdés az, hogy mi valamennyien, vagy legalábbis túlnyomó többségben, tudjuk-e támogatni azt, hogy a városrendészet és a rendőrség bírságolása mellett egy ennél magasabb szintű elrettentő eszköz, a kerékbilincs alkalmazása és a járművek elszállítása indokolt lehet-e. Ha ebben egyetértünk, akkor folytassuk a jogszabály felülvizsgálatának indítványozását.

Király József:

Köszönöm a választ elfogadom azzal együtt, hogy alpolgármester úr korábban ígéretet tett rá, hogy az ősz folyamán a belvárosi parkolási helyzet felülvizsgálata után adott esetben módosítani tudjuk a parkolási rendeletet, akkor ez is bekerülhet. Sőt, ha jól értettem, bele is kell, hogy kerüljön.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése **155/2026. (VI.18.) határozata**

Képviselői indítvány a szabálytalan parkolással kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Király József képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városrendészet soron kívül vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a belvárosban miként lehetne felszámolni a szabálytalan parkolást. Kerüljön továbbá megvizsgálásra a kerékbilincs alkalmazásának, valamint a szabálytalanul parkoló gépjárművek elszállításának a lehetősége is. Az elszállításra vonatkozó jogszabályban (a kerékbilincs közterület-felügyelet általi alkalmazására, a járművek elszállítására, valamint a felmerült költségekre vonatkozó szabályokról szóló 55/2009. (X. 16.) IRM rendelet) szereplő, az intézkedés költségeire vonatkozó rendelkezések felülvizsgálata érdekében a közgyűlés felkéri a kecskeméti országgyűlési képviselőket, hogy kezdeményezzék a szükséges jogszabály módosítást.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő



Szövetség a Hírös Városért Frakció
Kecskemét

INDÍTVÁNY

Szemereyné Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: szabálytalan parkolás felszámolása

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az elmúlt évben indítványomban már jeleztem, hogy a belvárosban egyre több gépjármű parkol szabálytalanul és ezzel számos problémát okoznak nemcsak az arra közlekedőknek, hanem a szemétszállítóknak, mentőknek, tűzoltóknak is.

Sajnos azóta sem történt érdemi intézkedés ez ügyben. Legutóbb a Dellő utcai lakosok panaszkodtak arról, hogy a szemétszállítás másfél hétig szünetelt, mert a szállító gépjármű nem tudott behajtani a szabálytalanul parkolók miatt. Ezért a konténerben lévő szemetüket ki kellett szednie a lakóknak és külön zsákokban kivinni a több mint száz méterre lévő Fráter György utcába, hogy elszállíthassák.

Véleményem szerint ez megengedhetetlen, ráadásul a meleg idő beköszöntével közegészségügyi szempontból is elfogadhatatlan.

Ezért indítványozom, hogy a Városrendészet soron kívül vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy miként lehetne végképp felszámolni a szabálytalan parkolást a belvárosban.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Kecskemét, 2026. június 16.

Tisztelettel:

Király József
8. vk. képviselője
Szövetség a Hírös Városért Frakció

* * *

50.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány bentlakásos intézmény létrehozásával kapcsolatban (51)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt a Szövetség a Hírös Városért Frakció nevében Király József frakcióvezető nyújtotta be.

Király József:

Én is egy Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra által imént elmondotthoz hasonló indítvánnyal érkeztem, azonban egy kicsit mégis más témában. A legutóbbi fogadóórán megkeresett egy szülő, aki több szülőt is képviselt. Az ott elhangzottakat lejegyeztem, és ezt szeretném most felolvasni. Felolvassa az indítványát.

Engert Jakabné:

Ahogy képviselő úr is említette, az országban az elsők között indítottuk el az autista nappali ellátó központunkat. Ott nemcsak autista felnőttek vagy fiatalok részesülnek ellátásban, hanem más értelmi fogyatékossgal élő személyek is. Ez a Mosolyszigettel együtt összesen 73 férőhelyet jelent.

Csak egy picit szeretném a költségek oldaláról is megvilágítani, hogy ez mit jelent. Természetesen ez a probléma nem mérhető kizárólag költségvetési szempontból, hiszen óriási problémáról van szó. Ezt érzékeljük, és szinte folyamatos kapcsolatban is vagyunk ezekkel a szervezetekkel. Talán két vagy három évvel ezelőtt az akkori államtitkár úr is jelen volt egy egyeztetésen. Akkor került kiírásra a támogatott lakhatási pályázat, mert jelen pillanatban a 24 órás ellátás biztosítására ez az ellátási forma érhető el, amennyiben rendelkezésre áll költségvetési forrás. Hiszen ez állami feladat, tehát nem önkormányzati feladat. Akkor két civil szervezet, illetve egy egyházi szervezet részéről is volt érdeklődés, de a pályázatot végül mégsem tudták beadni. Nem azért, mert a szándék nem volt meg, hanem egyrészt a szakemberhiány miatt, amely változatlanul nagy problémát jelent, hiszen itt nagyon speciálisan képzett szakemberekre van szükség. A másik probléma pedig a működtetés és a fenntartási költségek kérdése volt. A két nappali ellátó intézményünk, a Csodabogár Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye és a Mosolysziget Autizmussal Élők Nappali Intézménye működési költsége 2025-ben 233 millió forint volt, melyből az állami támogatás összege 77 millió forint. Azt gondolom, hogy nem a szándék és nem az együttérzés hiányzik a részünkről. Az önkormányzat részéről a nappali ellátás biztosítása elindult. Az Elethinta Közhasznú Alapítvány esetében az önkormányzat minden lehetséges segítséget megad, akár ingatlan biztosításával, akár támogatás formájában.

Természetesen a jövőben is keressük azt a lehetőséget, amelyet képviselő úr is javasolt, hogy a jelenlegi Kormány felé, a két országgyűlési képviselőn keresztül hívjuk fel a figyelmet erre a problémára. Kezdeményezzük, hogy akár pályázat kiírásával biztosítsanak állami forrást erre a célra.

Ezt ugyanis önmagában egy önkormányzat nehezen tudja finanszírozni. Egy ekkora intézmény működtetése, illetve az ilyen intézmények napi ellátási költségeinek

biztosítása még egy olyan méretű önkormányzat számára is komoly kihívást jelenthet, mint a miénk. De együtt érzünk az érintettekkel, és azt is felvállalhatjuk, hogy ezt a problémát továbbítjuk az országgyűlési képviselők felé.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

156/2026. (VI.18.) határozata

Képviselői indítvány bentlakásos intézmény létrehozásával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Király József képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva úgy dönt, hogy kerüljön megvizsgálásra annak a lehetősége, hogy a városban hogyan lehetne kialakítani olyan intézményeket, amelyek helyi vagy térségi szinten biztosítják az autizmus-specifikus tartós lakhatást.

A közgyűlés úgy dönt továbbá, hogy Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester kérje fel a kecskeméti országgyűlési képviselőket, hogy a Parlamentben is kezdeményezzék az autizmussal élők intézményi ellátására vonatkozó problémák megoldását.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ladics Monika irodavezető, Humánszolgáltatási Iroda
- 4.) Dr. Kósáné Dr. Viszlai Boglárka, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő



INDÍTVÁNY

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia
Polgármester Asszony részére

Tárgy: bentlakásos intézmények autista felnőttek számára

Tisztelt Polgármester Asszony!

Legutóbbi képviselői fogadóórámon megkeresett egy olyan szülő, aki több, felnőtt autistát gondozó szülőt is képvisel. Elmondása szerint rendszerszintű problémák vannak a magas támogatási szükségletű autista felnőttek nappali ellátásból történő kiszorulásával és a bentlakásos intézmények teljeskörű hiányával összefüggésben.

Kecskemét az első olyan vidéki város, ahol intézményi szinten kezdtek el foglalkozni az autizmussal élőkkal. A városban már megoldás született az érintettek óvodai ellátására. Kecskeméten több, mint 30 éve működik autisták számára iskolarendszerű ellátás. Azonban ez idő alatt majdnem 200 felnőtt korú autista, fogyatékos fiatal került ki ebből a rendszerből úgy, hogy többségük teljes mértékben ellátás nélkül maradt. Megépült ugyan a nappali foglalkoztató, de oda csak kevesen kerülhetnek be, a súlyosabban érintettek pedig egyáltalán nem. Például a legsúlyosabb támogatási szükségletű, nem beszélő autista személyek nappali ellátását szüneteltetik, megszüntetik és elutasítják, mivel az állapotukból fakadó kommunikációs nehézségek és a környezeti ingerekből adódó túlterhelődés következtében viselkedéses krízishelyzetek jelentkezhetnek.

Jelenleg semmi megoldás nem áll rendelkezésre ellátó, ápoló, számukra megfelelő bentlakásos intézményekre. A többség magára marad, ellátatlanul, kiszolgáltatottan. Több esetben csak az egyik szülőre hárul a szinte megoldhatatlan feladat. A családok mindennapjait az állandó készenlét, a tartós felelősség, a folyamatos bizonytalanság és a jövőtől való félelem határozza meg: „Mi lesz vele, ha én már nem leszek, vagy az ellátását nem tudom, nem bírom biztosítani, esetleg kapcsolatot tartani vele?”

Mindez hosszú távon jelentős fizikai, mentális és anyagi gondozási terheket eredményez, közvetlenül befolyásolja a családtagok – túlnyomórészt az édesanyák – munkaerőpiaci részvételét, fokozza a



Szövetség a Hírös Városért Frakció
Kecskemét

pszichés és fizikai megterhelést, csökkentve a társadalmi részvétel lehetőségét.

A nagy létszámú bentlakásos intézményi elhelyezés szakmailag nem megfelelő alternatíva, hiszen ez a családi környezet és az életvitel teljes megváltoztatását jelenti, és az ilyen intézmény nem tudja biztosítani a megszokott egyéni rutint az autista felnőttek számára.

Jelenleg szülők, alapítványok által létrehozott, nagyon magas költségű, szinte megfizethetetlen, indulásakor már betöltött helyekkel rendelkező, minimális intézmény létezik. A tapasztalatok alapján országosan és helyi szinten sem érhetőek el olyan szolgáltatások, intézmények, amelyek ezen felnőtteket fogadnák.

A fentiek alapján a Szövetség a Hírös Városért Frakció nevében indítványozom, hogy Polgármester Asszony sürgősen vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy városunk miképpen tudna kialakítani olyan intézményeket, amelyek helyi vagy térségi szinten biztosítják az autizmus-specifikus tartós lakhatást. A magas támogatási szükségletű autista személyek ellátása közfeladat kell, hogy legyen.

A fent leírtak nem a meglévő intézmények működését kritizálják, hanem az autizmus-specifikus tartós lakhatást biztosító intézmények hiányára hívják fel a figyelmet annak érdekében, hogy minden érintett személy számára elérhető legyen az állapotának megfelelő, biztonságos, és az emberi méltóságot tiszteletben tartó ellátás.

Továbbá indítványozom, hogy a Közgyűlés nevében Polgármester Asszony kérje fel két országgyűlési képviselőnk, hogy a Parlamentben is kezdeményezzék a fenti problémák megoldását.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester.

Kecskemét, 2026. június 16.

Tisztelettel:

Király József

Szövetség a Hírös Városért Frakció vezetője

* * *

51.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a kiskörúti gyorsajtással kapcsolatban (52)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be.

Dr. Tóth Szilárd:

A kiskörúti gyorsajtással kapcsolatban azt látom, hogy a fiatalok, a motorosok és az autósok teljes kontroll nélkül ralliznak. Ezzel veszélyeztetik a gyalogosokat, az autósokat, és mérhetetlenül zavarják a Szabadság téri társasházban lakó időseket. Ez megy éjszaka, nappal és hajnalban is. Olyan mértékű a rallizás, hogy a Balaton utcában lakva éjszakánként, nyitott ablak mellett folyamatosan behallatszik hozzánk a rallizók zaja. Nem arról van szó, hogy ne tudnánk tőle aludni, de félálomban az ember folyamatosan hallja ezt a zajt. Nem tudom elképzelni, hogy az elmúlt húsz évben hogyan nem történt ebben az ügyben semmilyen előrelépés. Ezek a gyerekek azért mernek mindent megcsinálni, mert a hatóságok teljes impotenciáját látják ebben a kérdésben. Láttam, hogy a költségvetés-módosításba bekerült egy 23 millió forintos tétel forgalomlassító küszöbök kialakítására, de egyszerűen nem tudom elképzelni, hogy ebben a kérdésben ne lehetne többet tenni. Tudom, hogy kevés a rendőr, és nem is akarom rendőrkapitány urat bántani, mert rendőrkapitány úr egy mélységesen emberközpontú, normális és segítőkész ember. Úgy gondolom, hogy a város segítsége nélkül önmagában semmit nem tud tenni.

Látom azt is, hogy ezek a motorosok jellemzően nagyon fiatalok, többnyire 19-20 év körüli fiatalok. Magam is láttam már olyat, hogy megálltak az út szélén, az egyikük elővett egy egész köteg rendszámot, mint egy kártyapaklit, kiválasztották az éppen használni kívánt rendszámot, leszerelték a régit, feltették az újat, és már mentek is tovább. A lényeg az, hogy senki nem csinál semmit ebben a kérdésben. Számomra az is érthetetlen, hogy egy magánszemélynél hogyan lehet egyszerre 10-15 érvényes rendszám, és ez miként kerülheti el a hatóságok figyelmét. A legnagyobb probléma az, hogy ebben az ügyben hosszú évek óta nem történik érdemi előrelépés. Ezek a fiatalok azért merik ezt megtenni, mert pontosan tudják, hogy nincs ellenőrzés, nincsenek következmények. Ezért azt javasolnám – ahogyan rendőrkapitány úr is említette –, hogy fizikai forgalomcsillapító megoldásban kellene gondolkodni, például forgalomlassító küszöbök vagy forgalomlassító párnák telepítésében.

A tervezett 23 millió forintos keretösszeget lehet, hogy önmagában nem lesz elegendő, de bízom benne, hogy legalább elindít egy érdemi folyamatot. Korábban, amikor kihelyezték az éjszakai sebességkorlátozó táblákat, az néhány hétig, esetleg egy-két hónapig valóban érezhető változást hozott. Később azonban a gyorsajtók egyszerűen más területekre helyezték át a tevékenységüket, elsősorban a kertvárosi részekre. Folyamatosan érkeznek hozzám lakossági jelzések, hogy a Vacsiközben, a Nagy Lajos király körúton rendszeresek az illegális gyorsulások és versenyzések. Elmennek egészen a Tesco körforgalmáig, ott visszafordulnak, majd ugyanazon az útvonalon haladnak vissza, pedig ezen a szakaszon korábban már halálos balesetek is történtek. A Piarista templomnál, illetve az SZTK melletti kanyarban szinte rendszeresen sérülnek meg a közterületi berendezések. Korlátok törnek össze, villanyoszlopok dőlnek ki, mert a járművezetők túl nagy sebességgel próbálják bevenni

a kanyart. Nemrégén láttam is egy ilyen esetet, ráadásul nem éjszaka, hanem nappal, vasárnap délután. A motoros egyszerűen kicsúszott a kanyarban.

Úgy gondolom, hogy ezek a fiatalok sokszor az adrenalin, a kontroll hiánya és a következmények nélküli közlekedés érzése miatt vállalnak ekkora kockázatot. Az azonban elfogadhatatlan, hogy egy több mint húsz éve fennálló problémában még mindig ne történjen érdemi előrelépés, különösen úgy, hogy mindez a belváros közvetlen környezetét érinti.

Ezért javaslom, hogy a Kiskörúton – a kiskunfélegyházi példához hasonlóan – meghatározott távolságoként építsünk ki forgalomcsillapító eszközöket.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Arra kérném meg, hogyha a következő indítványai tárgyaljuk – kb 20 db – egy kicsit koncentráltabban foglalja össze, hogy tudjunk haladni ezekben a kérdésekben. Mindegyik nagyon fontos téma, a mostani is az. Minden szavával és a felháborodásával is egyetértek. Egy dologra azonban szeretném megkérni: Azt, hogy „az égegyadta világon senki nem csinált ebben semmit”, ezt egy kicsit finomítaná. Ön is említette, hogy kihelyezésre kerültek a 30 km/órás sebességkorlátozó táblák és a sebességmérők, valamint ellenőrzések is történtek. Tehát hogyha ezt egy kicsit finomítani kellene.

Dr. Tóth Szilárd:

Ez csak azért van, mert nap, mint nap arra közlekedek.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Értem, de a facebook olvasói ezeket kiragadják és akkor senki nem csinál semmit.

Dr. Tóth Szilárd:

Én ebben az ügyben semmit nem tettem közzé a Facebookon. Ugyanakkor jól látható, hogy ezek a fiatalok társaságban közlekednek. Gyakran 4-5 autó halad együtt, és feltehetően telefonon vagy üzenetküldő alkalmazásokon keresztül tartják egymással a kapcsolatot. Ezután egyszerre gyorsítanak, és 4-5 sötét színű autó, illetve több motor cikázik a szabályosan közlekedők között. Ez számomra elfogadhatatlan és érthetetlen. Különösen aggasztó, hogy a Kiskörút közvetlenül a Dobó körút mellett található, a rendőrkapitányság pedig alig 50 méterre van a helyszíntől.

Dr. Homoki Tamás:

A jó szándéka ellenére számos dologban vitatkoznom kell önnel. Polgármester asszony is említette, hogy erős állítás azt mondani: ebben semmi nem történt.

Valójában az ön felszólalása is azt igazolja, hogy az intézkedéseknek voltak hatásai. Ön mondta el, hogy amikor a gyorshajtók részben kiszorultak a Kiskörútról, az ön körzetében és más helyeken jelentek meg. Ez annak a következménye, hogy a Kiskörúttal behatóan foglalkozunk. Amióta én itt vagyok, ez biztosan így van már 11-12 éve. Az természetesen vitatható, hogy az intézkedések elégségesek-e. Ebben én is egyetértek: tökéletes állapotot soha nem tudunk felmutatni. Törekedni azonban kell

rá. Úgy gondolom, hogy a szabályozás azzal, hogy az éjszakai, leginkább veszélyeztetett időszakban a 30-as korlátozás be van állítva, mindenképpen jó. Jó az az irány is, amelyet a város korábbi döntéseiben már eltervezett. Ez azt jelenti, hogy a Kiskörút bizonyos területein állandó sebességmérő kamerák kihelyezésére kerülhet sor. Ez a célunk jelenleg is fennáll. Meg kell találni hozzá a finanszírozási forrást. A rendőrség jóváhagyása és az előkészítés jelentős része már megtörtént. Ez a projekt tehát előrehaladott állapotban van. Ugyanígy alkalmas lehet a két helyszínen a forgalomkiemelő, illetve a küszöb létesítése a gyalogátkelőhelyeknél.

A rendőrkapitány úr délelőtt beszélt a kiskunfélegyházi példáról. 50 méterenként úgynevezett fekvőrendőrök elhelyezése. Nyilvánvalóan képes elérni a kívánt célt, de a Kiskörúton a normál, dinamikus haladást teljes egészében ellehetetlenítené.

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az ön indítványa szó szerint nem is arra vonatkozik, amit kapitány úr elmondott. Az indítványban az szerepel, hogy a Kiskörút teljes hosszán süllyesztett forgalomlassító küszöbrendszert kell kialakítani.

Mivel ez számomra is új megoldás volt, utánanézttem, pontosan miről van szó. Remélem, ugyanarra gondolunk. A rendszer lényege, hogy a szabályosan közlekedők semmilyen mechanikai akadályt nem érzékelnek. Ha azonban a rendszer azt érzékeli, hogy valaki túllépi a sebességhatárt, akkor egy akadályt képező útfelület emelkedik ki az úttestből. Olyan, mintha gátat szabnánk a haladásnak. Ez a 30 vagy 50 km/órás sebességhatárt túllépők számára már jelentős mechanikai akadályt jelentene.

Az ön indítványa erre vonatkozik? Ha igen, és ezt a Kiskörút teljes hosszán kívánja megvalósítani, akkor tudni kell, hogy ehhez fel kell bontani az utat. Radarokat kell telepíteni a járművek sebességének mérésére. Az úttestbe a radarral összekapcsolt hidraulikus rendszert kell beépíteni. Emellett rendszámfelismerő rendszerre is szükség van. Ez biztosítaná, hogy a katasztrófavédelem és a mentők indokolt esetben gyorsabban közlekedhessenek. Utánanézttem annak is, hogy egy ilyen beavatkozás két forgalmi sáv esetén, márpedig a Kiskörút kétsávos, helyszínenként körülbelül 30 millió forintba kerül. Ön pedig azt kéri, hogy ezt a teljes Kiskörút hosszán valósítsuk meg. Ezért ismét azt kell mondanom, hogy a mostani szóbeli indítványa másról szól, mint amit leírt.

Kérem, tiszteljük meg egymást azzal, hogy ha leír valamit, akkor részletezi is, pontosan mire gondol. Ha valóban erre gondol, akkor meg kell találni a forrást, amely a Kiskörút teljes hosszán milliárdos nagyságrendet jelent.

Amennyiben ez a város céljaival összeegyeztethető, hozzuk vissza. Addig azonban azt javaslom, hogy maradjunk a realitás talaján. Valósítsuk meg a sebességmérő kamerákat, és a két indokolt helyszínen építsük meg a kiemelt küszöböket. Ezzel elérhetjük a kívánt hatást.

Az, amit ön kér, jelenleg inkább a távoli jövő lehetősége. Talán egyszer valaki megvalósítja, de valószínűleg nem mi leszünk azok.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Véleményem szerint még Svájcban sincs ilyen, de mi Kecskemétiiek szeretünk nagyot álmodni.

Nemcsik Mátvás:

Több tekintetben is érintett vagyok a beadvány kapcsán. Az indítvány a Kiskörutat és térségét érinti, ide tartozik a Petőfi Sándor utca is. Az ott élő lakók hozzám, mint

képviselőhöz is fordultak a kérésükkel. Alapvetően teljes mértékben egyetérték azzal, hogy ezzel a témával foglalkoznunk kell, és kezdenünk kell vele valamit. Ezt mondom az érintett terület képviselőjeként is. Azzal azonban már kevésbé értek egyet, amire korábban is felhívtam Dr. Tóth Szilárd képviselőtársam figyelmét. Kérem, ne sértődjön meg, nem kioktatni szeretném, csupán a munkamódszerek megválasztására szeretném felhívni a figyelmet.

Én is kaptam több írásbeli bejelentést. Ezeket továbbítottam az illetékes kollégáknak, és kértem az együttműködésüket. A lakóknak jeleztem, hogy az ügy folyamatban van. Azt is elmondtam nekik, hogy amint megérkeznek a megfelelő visszajelzések és információk, továbbítani fogom azokat számukra.

A munka tehát folyamatosan zajlik a háttérben, és cselekszünk is. Ennek ellenére ezt a témát nem hoztam be sem indítvány, sem interpelláció, sem kérdés formájában, pedig az én körzetemet is érinti.

Ezt egyébként több képviselő is megtehetné, hiszen a Kiskörút több választókerületet érint. Én azonban úgy gondolom, hogy minden, egy-egy választókerületben felmerülő kérdés esetében nem célszerű ezt a munkamódszert választani, és indítvány vagy interpelláció formájában a közgyűlés elé hozni.

Az egyik kecskeméti hírportál korábban engem emelt ki, amikor azt mondtam, hogy Dr. Tóth Szilárd képviselő úr szőnyegbombázást folytat. Akkor, ha jól emlékszem, nyolc beadványt adott be. Most láthatjuk, hogy már húsz beadványnál tart, ráadásul ezek jelentős része képviselői körzeteket érintő, kisebb ügyekkel foglalkozik.

Az ön frakciójának képviselői összesen nem adtak be annyi beadványt, mint ön egyedül. Úgy gondolom, helyesen teszik, amikor más megoldást választanak. Nem minden kérdés érinti az összes képviselőt, és nem minden ügy igényli a közgyűlés bevonását.

Engedje meg, hogy egy konkrét esetet is megemlítssek. Ez a héten történt. Egyeztetésem lett volna az önkormányzatnál, és megkérdeztem az egyik kollégát, hogy részt vesz-e rajta. Azt válaszolta, hogy nem tud eljönni, mert Dr. Tóth Szilárd képviselő úr beadványaira kell válaszokat készítenie, és erre fordítja minden idejét.

Az ilyen beadványok jelentős többletterhet rónak az önkormányzat munkatársaira. Nem állítom, hogy ezek teljesen feleslegesek, de úgy gondolom, hogy nem minden esetben indokolt az adott ügyet a közgyűlés elé hozni. Ebben a formában sem a képviselő-testület, sem az önkormányzat munkatársai nem illetékesek minden kérdésben.

Ezért szeretném megköszönni az önkormányzati dolgozók munkáját és türelmét, amelyet ezeknek az anyagoknak a megválaszolására fordítanak.

A végére pedig csak egy megjegyzés. Ha korábban szőnyegbombázásról beszéltem, akkor azt kell mondanom, hogy Tóth Szilárd képviselő úr fegyvernemet váltott. Most már atomháborút indított, és ezen a közgyűlésen le is dobta az atombombát.

Ezt üzenem a hírportálnak is: nyugodtan megírhatja. A húsz beadványával ledobta az atombombát. Reméljük azonban, hogy azért megmaradunk, és mi továbbra is kitartunk.

Király József:

Először engedjék meg, hogy frakcióvezetőként felhívjam Nemcsik Mátyás figyelmét arra, hogy amíg az önkormányzati törvényt nem ő írja, és nem ő szabja meg, hogy milyen lehetőségei vannak egy képviselőnek, addig azt gondolom, hogy hallgassuk meg egymást. Mindenki a maga dolgát úgy teszi, ahogy jónak érzi. Ebben az érzésben

az is benne van, hogy ellenzéki önkormányzati képviselőként az elmúlt 16 évben számos esetben megtapasztaltam: hiába volt olyan ötletem vagy javaslatom, amely szolgálta volna a várost, ezt rendszerint vagy elutasították, vagy egyszerűen nem jutott el abba a formába az önkormányzathoz, ahogyan el kellett volna jutnia.

Ilyen például a Kiskörút helyzete is. A Kiskörút helyzete nem azon múlik, hogy hogyan száguldoznak rajta. A Kiskörút jelenlegi helyzetét fel kellene számolni. Ha idefigyel, elmondanám, hogy már a 2007-es közlekedési koncepció is felhívta a figyelmet arra, hogy az 1970-es években kialakított Kiskörút közlekedési szempontból idejétmúlt. Hihetetlenül nagy mennyiségű autót vonz be a belvárosba, ami ily módon kezelhetetlenné vált. Ezt megerősítette a legutóbbi közlekedési koncepció is. Abban is szerepel, hogy vizsgálni kell a Kiskörút helyzetét, és adott esetben, ahol lehetséges, hurkos közlekedési módot kell kialakítani. Ezzel megszűnhetne az a folyamatos körforgás, amelyet egyébként tényleg úgy használnak egyesek, mint a Forma-1 különböző belvárosi versenyeken.

Azt gondolom, hogy ha a problémák kezelésébe megfelelő módon bevonják az ellenzéki képviselőket is, akkor minimálisra csökken annak a szükségessége, hogy nekünk ez maradjon az egyetlen lehetőségünk: megszólalni, és a nyilvánosság előtt bemutatni, hogy mi is vagyunk, létezők, és igenis foglalkozunk az emberek problémáival. Ezen lehet mosolyogni, de kommunikációs vezetőként ön pontosan tudja, hogy miről beszélek. A második része pedig az, hogy a Kiskörúttal ebből a szempontból is foglalkozni kell, polgármester asszony. Nem biztos, hogy ez az állapot így marad, sőt, a város érdekében nagyon szeretném, ha nem így maradna. Ha ebbe az irányba kezdünk el gondolkodni, és megkezdődik a Kiskörút átalakítása, akkor ismét felhívom a figyelmet arra, hogy a felújítás során gondoljunk arra is: adott esetben a hurkos közlekedésre is alkalmas legyen az új rendszer. Ez a felújítás több milliárd forintos beruházást jelent. Egyébként is kiemelt gyalogátkelőhelyek, illetve zebrák létesülnek majd, amelyek önmagukban is gátolni fogják a folyamatos száguldozást.

Dr. Tóth Szilárd:

Csak azt tudom mondani, hogy egyrészt hat közgyűlés van, ez kevés. Másrészt az elmúlt közgyűléseken mérsékletet gyakoroltam és nem hoztam be különböző anyagokat. Voltak a választások és egyéb események, ezért nem akartam tovább terhelni a közgyűlést. A múltkori ülés tárgyalását egyébként a Tiszás képviselők jelenléte is árnyalta.

Csak azért hoztam be ezt a problémát, mert nem látok semmilyen előrelépést 10-15 éve. Körülöttem ugyanúgy ralliznak a motorosok és az autóvezetők. Szerintem az alapvető probléma az, hogy azt hiszik, mindent megtehetnek, mert nincs kellő hatósági kontroll, amely ellensúlyozza a tevékenységüket.

Nem mondom, hogy ezek elvetemült gyerekek. Egyszerűen szeretnek szórakozni, bandákba verődnek, hol öt fekete kocsival, hol három motorral közlekednek, és össze-vissza cikáznak. Azt viszont nem tudom elfogadni, hogy egy összehangolt hatósági fellépéssel vagy bármilyen olyan döntéssel, amely nem kerül olyan veszedelmes összegbe, ne lehessen ezen változtatni.

Olvastam, hogy Kiskunfélegyházán forgalomlassító párnákat helyeztek ki. Javaslom, ahogyan rendőrkapitány úr is mondta, hogy valamilyen fizikai beavatkozással tegyék lehetetlenné, hogy ilyen gyorsan menjenek.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Bizonyára tudja képviselő úr, hogy a Kiskörút felújítása napirenden van. A közműépítési munkálatok év vége felé, legkésőbb a jövő év elején megkezdődnek. A tervekben már szerepelnek azok a forgalomlassító megoldások is, amelyek ezen a területen megvalósulnak, így ebben az ügyben várhatóan előrelépés történhet. Véleményem szerint ezek az intézkedések hosszabb távon megoldást jelenthetnek. Amint a munkálatok megkezdődnek, a forgalom a felbontások miatt szükségszerűen lelassul. Ez ugyan bizonyos bosszúságot okozhat, ugyanakkor a lakosság számára némi nyugalmat is jelenthet, hiszen a belvárosi forgalom mérséklődni fog. Természetesen az építkezéssel együtt jár majd némi zajterhelés is, például a légalapácsok használata miatt, azonban a munkavégzésre éjszaka nem kerül sor.

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 7 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
157/2026. (VI.18.) határozata
Képviselői indítvány a kiskörúti gyorsajtással kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványát nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- és általa:** Dr. Tóth Szilárd képviselő

* * *

52.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a Fanto köz zárhatóvá tételével kapcsolatban (53)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be. Röviden, koncentráltan kérem, hogy ismertesse.

Dr. Tóth Szilárd:

A másik dolog, amit nem tudok megérteni, a Fanto köz helyzete. Középiskolás korom óta gyakorlatilag ugyanúgy néz ki. Én 1999-ben érettségiztem, és azóta sem történt ott számottevő változás.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ez a rövid változat?

Dr. Tóth Szilárd:

Ezzel csak azt akartam éreztetni, hogy évtizedek óta változatlan a helyzet.

A Fanto köz évtizedek óta méltatlan állapotban van. Tönkrementek a köztéri lámpák, a köztéri kövezett járda sok helyen beszakadt. A falak beszögellései mentén több helyen négyzetméternyi helyen emberi ürülék nyomai láthatók, míg a társasházak falazatán galambürülék és emberi vizelet nyomai vannak mindenhol. Az a rettenetes szag, amely a Fanto közből származik, megüti a kiskörúton, a Kossuth és Szabadság téren közlekedők orrát is. Úgy gondolom, ezek az állapotok lassan 20 év után megszüntetésre kell, hogy kerüljenek a Belváros szívében.

A fentiek miatt indítványozom és kérem Tisztelt Polgármester Asszonyt, gondoskodjanak a Fanto köz bejáratainak vaskapuzattal történő elkerítéséről akként, hogy az itt lakó társasházak lakói azon saját kulccsal ki- és be is közlekedhessenek elzárva így a Fanto közt az illetéktelen behatolóktól, akiknek ezek az állapotok köszönhetők.

Ilyet még nem láttam. Múltkor arra sétáltam, és tényleg négyzetméternyi szakaszokon emberi ürülék volt. Tavaly egyszer már jeleztem a problémát, akkor kitakarították. Azóta is oda vizelnek, ott van a galambürülék, és az emberi vizelet is odaragadt a falakra. Szóval ez elképzelhetetlen, fogalmam sincs, hogyan fordulhat elő.

Tudom, hogy ez egy ilyen hibrid dolog, hiszen érintett benne az evangélikus egyház és a társasház is.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

De ide illő dolog, mert kétségtelenül felháborító. 2024. augusztus 16-án a hivatal munkatársai egyeztetést tartottak a lezárás ügyében az Evangélikus Egyházzal, a KIK-FOR Ingatlankezelő Kft.-vel, valamint a Bérlet- és Társasházkezelési Osztállyal.

Mivel műemlékvédelem alatt álló épületegyüttesről van szó, az árkád lezárásához a környezethez igazodó kaput kell megtervezni, a tervezési munka megrendelése elindult. Ezzel egyidejűleg a KIK-FOR Kft. vállalta, hogy beszerzi az érintett lakástulajdonosok és a környéken élő tulajdonosok hozzájáruló nyilatkozatait. Amint a kapu tervei elkészülnek, újra beköltségelik és árajánlatot kérnek rá. Ezt követően a költségvetési tételek között is szerepeltetni fogjuk. Jelenleg tehát így állunk ezzel az ügygel.

Jegyző úr tájékoztatása alapján egyelőre még hozzájáruló nyilatkozatok nem érkeztek. Ezzel még van munka és egyeztetési kötelezettség. Képviselő úr közreműködését kérjük abban, hogy ezek a hozzájáruló nyilatkozatok megérkezzenek.

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 18 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 10 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

159/2026. (VI.18.) határozata

Képviselői indítvány a Budai utcai kerékpáros bejárat kapuval kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványában foglaltakat nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

* * *

53.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a Budai utcai kerékpáros bejárat kapuval kapcsolatban (54)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be.

Dr. Tóth Szilárd:

A Magyar Kerékpárosklub Kecskeméti Területi Szervezete tett egy javaslatot arra, hogy a Kada utca felől behajtó biciklisek biztonsága érdekében változtatni kellene az ott kialakult közlekedési helyzeten. A Budai utca–Kada Elek utca kereszteződésében felfestett kerékpáros bejárat kapu nem nyújt elég biztonságot a Budai utcába behajtó kerékpárosok számára. Az autósok gyakran szabálytalanul hajtanak rá a felfestésre, ahol szembe találhatják magukat a behajtó kerékpárosokkal.

A fentiek miatt indítványozom, és kérem polgármester asszonyt, hogy tegyék lehetővé a Magyar Kerékpárosklub Kecskeméti Területi Szervezetének az indítványomhoz mellékelt javaslat szerinti átalakítást. A mellékelt javaslat szerint a kerékpáros bejárat kapu jelenlegi, felfestéses kialakítását kiemelt szegélyes szigettel kellene átalakítani.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

A munkatársak a területen teljeskörűen felmérték az érintett útszakaszt. Megállapították, hogy az útszakasz szélessége 5,6 méter. Ahhoz azonban, hogy a paramétereknek megfelelően ki lehessen alakítani a védősávot, a szegély szélességét, valamint biztosítani lehessen a kétoldalú közlekedést, 7,8 méter széles útfelület szükséges. Jelen pillanatban ez az útszakasz nem teszi lehetővé, hogy a kiemelt szívet a közlekedésbiztonsági engedéllyel megszerezve megoldani.

Dr. Tóth Szilárd:

Kérem, hogy valami más megoldásban gondolkodjanak.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 18 tagja tartózkodott az ülésrendben.)

A szavazás után a közgyűlés 6 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
159/2026. (VI.18.) határozata

Képviselői indítvány a Budai utcai kerékpáros bejárat kapuval kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványában foglaltakat nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő**

* * *

54.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány lámpa kihelyezésével kapcsolatban (55)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be.

Dr. Tóth Szilárd:

A Vacsai közben van egy nagyon sötét buszmegálló. A tavalyi képviselői keretemből maradt még 3-400 ezer forint maradványösszeg, ezért október-novemberben kezdeményeztem, hogy ott létesítsünk egy szigetüzemű napelemes lámpát. Nem tudom, most már a sokadik közműegyeztetés van folyamatban. Csak azt szeretném kérni, hogy gyorsítsuk fel ennek a folyamatát. Az is eszembe jutott, hogy 2026-ot írunk, és egyszerűen nem tudom elképzelni, hogy egy lámpát ne lehessen valahol kihelyezni. Az is felmerült bennem, hogy akár a buszváróra is lehetne egy napelemes megoldást telepíteni, amely a buszmegálló megvilágítását biztosítaná.

Egyszerűen nem értem, hogy miért nem találnak két négyzetméternyi területet, ahová ez a lámpa elhelyezhető lenne. Akár úgy is, hogy közben nem bántjuk a fákat és a bokrokat.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem ezzel van a probléma. Kötelesek vagyunk kikérni a közműszolgáltatók hozzájáruló nyilatkozatát és kettő közműszolgáltató nem adta meg. Újra sürgetjük, újra beadjuk. Várjuk a két közműszolgáltató szükséges nyilatkozatát.

Dr. Tóth Szilárd:

Még kiegészítésként annyit hadd tegyek hozzá, hogy ha mindenki elutasítja ezt a lehetőséget, akkor vizsgáljuk meg, hogy a buszváró tetejére valamilyen megoldással nem lehetne-e egy ugyanilyen napelemes lámpát telepíteni, amely egy kicsit kilógna, és biztosítaná a buszmegálló megvilágítását.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megvizsgálhatjuk. Én is ezt kértem a kadafalvi felüljáró esetében. Arra azonban azt a választ kaptam, hogy közlekedésbiztonsági szempontok miatt ilyen módon nem lehet megvilágítani a felüljárót. Pontosan ezzel a bevilágító megoldással nem, mert – ha jól emlékszem – valamilyen fényszennyezést és zavart okozhat a közlekedésbiztonság szempontjából. Tehát olyan hihetetlen szabályozási környezet és mérnöki szemlélet van, hogy megmondom őszintén, néha én is kezdek elfáradni. De kitartóak vagyunk. Megvizsgáljuk azt, képviselő úr, amit kért. Jól értem, hogy egy ilyen felcsavarozható megoldásra gondol? Olyanra, amit a Praktikerben és egyéb helyeken is lehet kapni? Egy napelemes lámpára, amelyet feltölt a nap, és utána megvilágítja a területet.

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 18 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
160/2026. (VI.18.) határozata
Képviselői indítvány lámpa kihelyezésével kapcsolatban
(Vacsi közí buszmegálló napelemes lámpa)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványában foglaltakat nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tiszttségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
 - 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
- és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő**

* * *

55.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány körforgalom kialakítására vonatkozóan (56)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be. Ez a téma már volt előttünk, nem? Úgy emlékszem, mintha Dr. Homoki Tamás alpolgármester úr azt válaszolta volna, hogy a mini körforgalmak kialakításának rendkívül magas baleseti gyakorisága van. Ezért azt javasolja Kecskemétnek, hogy ezt a variációt ne alkalmazza, mert a mini körforgalmak működésével kapcsolatban perek, perek hátán vannak.

Dr. Tóth Szilárd:

Az indítványom beadását az indukálta, hogy a múlt hónapban beszéltem egy hölggyel, akinek a férje ebben a kereszteződésben szenvedett kismotorral olyan balesetet, amelynek következtében teljesen lebénult. Pár évvel később meghalt, addig a felesége gondozta. Egyéb információim nincsen, de nem hiszem, hogy ez a hölgy félrevezetett volna.

Mindig azt mondják, hogy itt nincs sok baleset, de mégis minden évben történik egy-két súlyos eset. A közösségi csoportba is kirakták azt a képet, amikor egy háromgyermekes családanya fejre állt a kocsijával ebben a kereszteződésben.

Rendszeresen közlekedem ebben a kereszteződésben. Az emberek egyszerűen nem értik, hogyan működik. Úgy nézik egymást, mint a paradicsomot a piacon: ki merre megy, méregetik egymást. De nem ez lehet egy közlekedési kereszteződés működési metodikája. Ez a kereszteződés veszélyes. A veszélyességét tovább fokozza, hogy sokan nagy sebességgel közlekednek a Nagy Lajos király körúton, és abszolút nem érdekli őket az ott kialakított járdasziget. Ötvennel, hatvannal, akár nyolcvannal vesznek be a kereszteződést, és nem törődnek azzal, hogy mások is közlekednek ott.

Tudjuk, milyen helyzetek alakulnak ki a másik négyes kereszteződésben. Beveszik a kanyart, és elsodorják azt, aki ott van. Hallottam már gyalogos elsodrásáról és

kerékpáros felborításáról is. Nem azt mondom, hogy sok baleset történt, de kevés súlyos baleset már az elmúlt időszakban is előfordult.

Egyszerűen nem értem, hogy ezt miért nézzük évek, sőt évtizedek óta, és miért nem történik semmi. Csak azt szeretném kérni, hogy tartsunk egy új hatósági bejárást, vonjuk be a rendőrséget is. A másik probléma pedig az, hogy a Nagy Lajos király körút alá van rendelve a földútnak a Vacsai köznek. Ebben is kérem a segítségüket.

Király József:

Valahogy kezelni kellene ezt a helyzetet. Jómagam Horvátországban rengeteg ilyen megoldást láttam. Meglepő módon Zágráb különböző pontjain is kialakítottak ilyen kis körforgalmakat. Nézzük meg ezt a lehetőséget, és adott esetben próbáljunk ki egyet. Azt javaslom, hogy vizsgáljuk meg, mert úgy gondolom, érdemes foglalkozni vele.

Dr. Tóth Szilárd:

Én is, ahol láttam ilyet, azt tapasztaltam, hogy nagyon jól működik. Nem tudom, hogy alpolgármester úr pontosan mire gondol, de én mindig azt láttam, hogy ezek a kis körforgalmak gyönyörűen elvezetik a forgalmat.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megvizsgáljuk a körforgalom kialakításának lehetőségét.
Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 7 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

161/2026. (VI.18.) határozata

Képviselői indítvány körforgalom kialakítására vonatkozóan (Vacsai köz- Nagy Lajos király körút kereszteződése)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő fenti tárgyban készült indítványában foglaltakat nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Három alkalommal már kint voltak a kollégák, de akkor még gondolkodjunk a lehetséges megoldásokon.

* * *

56.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány jobbra kikanyarodó sáv kiépítésére vonatkozóan (57)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be.

A jobbra kikanyarodó a Csíksomlyó út és a Március 15. utca kereszteződésében lenne. Valamiért a Jóisten sem akarja, hogy ez egyenesbe forduljon, mert a Csíksomlyói útnál most már nagy nehezen, de birtokon belül vagyunk. Volt egy olyan megállapodásunk az ottani befektetővel, hogy megvalósítja a beruházást. El is készültek az engedélyezési tervek is. Ezt követően a befektető eladta a területet, most az új befektetővel kell felvennünk a kapcsolatot. Közben megjelent egy másik befektető is a másik oldalon. Ott folyamatos a befektetői érdeklődés, hiszen a Szép utca felőli oldalon még van egy üres terület. Folyamatosan változnak a különböző koncepciók. Bizonyára emlékeznek rá, hogy már nagyon sok elképzelés felmerült ezen a területen.

Azt gondoltuk, hogy már egyenesben vagyunk a másik oldali befektetővel, de sajnos ő időközben eladta a területet, és az új befektetővel még nem tudunk ebben a kérdésben továbblépni. Hozzáteszem, hogy magánál a kikanyarodásnál, illetve amikor már rákanyarodunk a Budai útra, folyamatosan napirenden van a jelzőlámpás forgalmi rend módosítása is. Ebben az ügyben a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel zajlanak folyamatos, de egyelőre eredménytelen egyeztetések. Egyelőre nem sikerült megfelelő megoldást találni a forgalmi irányok kialakítására.

Dr. Tóth Szilárd:

Írtam levelet Lázár János miniszter úrnak.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ez most megváltozott, Vitézy Dávid miniszter úrnak is fogunk írni.

Dr. Tóth Szilárd:

Majd írok levelet Vitézy Dávid közlekedési és beruházási miniszter úrnak is. Azt javasolnám, hogy a város is keresse meg Vitézy Dávid közlekedési és beruházási miniszter urat. Most jelentős uniós források érkehetnek Brüsszelből, ezért érdemes lenne egyeztetni vele arról, hogy milyen fejlesztések valósulhatnak meg. Én egyébként szintén meg fogom keresni.

Szeretném felhívni a figyelmet egy járulékos problémára is. A fő probléma az, hogy a jobbra kikanyarodó sáv gyakorlatilag már megépült, mégpedig úgy, hogy a KiK és a Rossmann áruházak kialakították azt. A Tordai utcán és a Torockói utcán keresztül ugyanis jelentős forgalom halad át. A múltkor körülbelül egy órát töltöttem a Tordai és a Torockói utcában, ahol lakossági fórumot tartottam. Ez alatt az egy óra alatt körülbelül harminc autó hajtott ki szabálytalanul a KiK és a Rossmann parkolóján keresztül a Budai útra. A korábban javasolt megoldás, hogy ne legyen útcsatlakozás a Vacsai köz felé a gyakorlatban nem működik, mert mindenki erre közlekedik. A Tordai utca egy mindössze 15–20 méter hosszú kertvárosi utca, amelybe a Torockói utca torkollik, mégis jelentős átmenő forgalom halad rajta keresztül. Egy kertvárosi utca azonban nem alkalmas ekkora forgalom lebonyolítására. Amíg a jobbra kikanyarodó sáv nem épül meg, az emberek folyamatosan szabálytalankodni fognak, és ezen az útvonalon hajtanak ki. Ezzel pedig zavarják a Tordai és a Torockói utca lakóinak nyugalmát.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.
Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 11 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

162/2026. (VI.18.) határozata

**Képviselői indítvány jobbra kikanyarodó sáv kiépítésére vonatkozóan
(Csíksomlyó utca-Budai út kereszteződése)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva úgy dönt, hogy kerüljön megvizsgálásra a Csíksomlyó utcáról a Budai út irányába a jobbra kikanyarodó sáv megvalósításának a lehetősége.

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése részére

Tárgy: Javaslat a Csíksomlyó utca Budai út kereszteződésében szükséges jobbra kikanyarodó sávhoz kapcsolódó adminisztratív folyamatok lehetőség szerinti azonnali megkezdésére

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Közgyűlés!

A Csíksomlyó utca és Budai út kereszteződése 2023-ban majd 30 év után köztulajdonba került. Ezt követően – bár az évek óta hiányzó útburkolati jelek felfestésre kerültek – a kereszteződés műszaki állapotában nagyobb változás nem történt.

Sőt, húzódik a mindenki által várt, a Budai út felé kikanyarodást biztosító, az Önkormányzat által régóta beígért jobbra kikanyarodó sáv kiépítése. Annak ellenére is, hogy a Károly Róbert körút tavalyi átadása óta jelentősen megnőtt a forgalom a kereszteződésben. Csúcsidőben akár négy-öt piros lámpát is ki kell várni a Vacs közből a Budai út felé kihajtóknak a kikanyarodásra. Volt már, hogy a Budai úttól a Vacs közig ért a várakozó kocsik sora a Csíksomlyó, illetve a Gázló utcán. További súlyos körülmény, hogy a kereszteződésben ez a megnövekedett forgalom egy rendkívül rossz minőségű aszfaltburkolaton történik, illetve a Penny Market mellett további két Áruház épül, s e miatt további forgalomnövekmény várható.

Reménysugárt jelentett volna a fenti problémák átmeneti kezelésére egy jobbra kikanyarodó pótlámpa kihelyezése, de ezt biztonsági okokra hivatkozva a lámpákat üzemeltető Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága elutasította. Még egy lehetőség rendelkezésünkre állt volna a várakozási idő csökkentésére akként, ha forgalomszámlálást követően átprogramozzák a közlekedési lámpákat úgy, hogy a Vacs köz felől kihajtóknak hosszabb zöld lámpával engednek kihajtást a Budai út felé, azonban legnagyobb sajnálatomra a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Vármegyei Igazgatósága ezt sem látta indokoltnak. Így nem maradt semmilyen átmeneti lehetőség arra, hogy a kereszteződésben a várakozási időt csökkenteni lehessen. A fentiekre tekintettel ismételten indítványozom, hogy a lehető leghamarabb tegyenek lépéseket annak érdekében, hogy a Csíksomlyó utcáról a Budai út irányába a mindenki által indokoltan várt jobbra kikanyarodó sáv végre kiépülhessen.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa fenti indítványomat!

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester asszony

Kecskemét, 2026. június 15.

Dr. Tóth Szilárd s.k.
önkormányzati képviselő

* * *

57.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány útkereszteződés felülvizsgálatával kapcsolatban (58)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az indítványt Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be. Azt tudom javasolni képviselő úr, hogy írjunk egy levelet az új miniszternek is, hiszen a Ceglédi út négysávosítása állami közútfejlesztés, tehát nem a mi feladatunk. A járda szempontjából jogosak az észrevételei, ezért megkezdjük az előkészítéseket. Ezt tudom javasolni.

Dr. Tóth Szilárd:

Itt alapvető a baj, hiszen az önkormányzat sem tisztázta önmagával a helyzetet. A Nagy Lajos király körútnak nem épült meg egyik vége sem. Harminc évvel ezelőtt megígérték, hogy a Nagy Lajos király körutat egy alagúttal kötik ki a Ceglédi útra. A másik pedig, hogy a Nagy Lajos király körutat a Károly Róbert körúttal kötik ki a Budai útra. Véltetően – bár jósolni nem akarok – lehet, hogy még az unokáim sem fogják megélni, hogy ez valaha megvalósul. Úgy gondolom, hogy egyiket a másik nélkül sem lehet megvalósítani. Képzelnék el, hogy a Károly Róbert körutat bevisszük a Vacsai közbe, és a Vaspálya utca mellett vezetjük ki a Ceglédi út felé. Vagy pedig bekötjük a Ceglédi utat a Nagy Lajos király körútba, és azt a Csíksomlyó út felé vezetjük ki Széchenyiváros irányába. Tehát ezt a két fejlesztést csak egyszerre lehet megvalósítani. Valószínűleg ez a két beruházás olyan költséget jelent, hogy a közeljövőben nem fog megvalósulni. Egyébként erről már hét-nyolc évvel ezelőtt is szó volt.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ehhez is a magyar állam közreműködése kell. Annyiban tudok most egy kis reményt mondani az ott élőknek, hogy a Vacsai köz burkolása és szélesítése kifelé menet az elnyert pályázatnak köszönhetően folytatódik. Ott már csak egy rövid szakasz marad burkolatlanul, nem tudom pontosan, hány száz méter. Az északi elkerülő út viszont ki fogja kötni a Vacsai közt.

Mi ebben kezdtünk el lépni, mert mindkét befejezés állami közútkezelői kompetencia. az, hogy a Nagy Lajos király körútról a Vaspálya utca előtt átvijjük a vasúton, szintén állami kompetencia. Az pedig, hogy ezt a rendszert hogyan kötik be, már részben önkormányzati feladat. Az önkormányzat azonban a prioritások meghatározásakor úgy döntött, hogy a Homokbánya alatti útszakaszra koncentrálnak, és ehhez kértük a segítséget. Helyette viszont arra pályáztunk, hogy elinduljon a Vacsai köz és az északi elkerülő utat összekötő út megvalósítása.

Dr. Tóth Szilárd:

Ezt most másodjára adom be. Igazából arra gondolok, hogy ha a Ceglédi utat egy kicsit kiszélesítjük a Vaspálya utca és a Mátyás király körút környezetében, akkor kialakítható lenne négy forgalmi sáv. A Ceglédi út egy rövid szakaszán, a Vaspálya utca és a Mátyás király körút között létesülne négy forgalmi sáv. Így kialakítható lenne egy jobbra, kis ívben kikanyarodó sáv a Vaspálya utcából a városközpont felé, valamint

egy balra kanyarodó sáv a Ceglédi útról a Vaspálya utca irányába. Mivel ezek az óriási beruházások akár évtizedekig is elhúzódhatnak, azt javaslom, hogy addig keressünk egy olcsóbb, könnyebben finanszírozható megoldást.

Itt le is van írva – ezt most nem olvasom fel –, hogy melyik buszöblöt kellene arrébb helyezni. Úgy tudom, egy villanyoszlopot is át kellene helyezni, és így ez a fejlesztés megvalósítható lenne. Természetesen a gyalogosok védelme érdekében védőkorlátokat is kihelyeznénk a Vaspálya utca környezetében.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Megállapítom, hogy további hozzászólás és javaslat nincs.

Ki ért egyet az indítvánnyal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 17 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

163/2026. (VI.18.) határozata

Képviselői indítvány útkereszteződés felülvizsgálatára és járdaszakaszok kiépítésére

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Dr. Tóth Szilárd képviselő határozat mellékletét képező indítványát elfogadva úgy dönt, hogy kerüljön megvizsgálásra

- a Vaspálya utca és a Ceglédi út kereszteződésének forgalmi rendje, valamint
- a Nagy Lajos király körút-Kalász utca és Márvány utca közötti szakaszán, illetve a Márvány utca-Malom köz és Vaspálya utca közötti szakaszán új járdaszakaszok kiépítésének a lehetősége.

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető, Mérnöki Iroda
- 4.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
és általa: Dr. Tóth Szilárd képviselő

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése részére

Tárgy: Javaslat kereszteződés felülvizsgálata és járda kiépítése kapcsán

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Közgyűlés!

A Vaspálya utca és a Ceglédi út kereszteződésében lévő életszerűtlen forgalmi szituáció felülvizsgálata elkerülhetetlen különös tekintettel arra is, hogy a Nagy Lajos király körút és a Ceglédi út összekötése kapcsán készült engedélyes tervek értesüléseim szerint érvényüket veszítették. A fentiek miatt kérem, hogy a jelen indítványhoz csatolt látható ábra szerint a Ceglédi út egy rövid szakaszán a Vaspálya utca és a Mátyás király körút között létesítsenek négy sávot. Így kialakítható lenne egy kisívből kikanyarodó sáv jobbra a Vaspálya utcából a Városmegyer felé, míg egy balra kanyarodó sáv a Ceglédi útról a Vaspálya utca irányába.

Ha a Ceglédi út vonalán mindkét oldalon szélesítünk, akkor elérhetné a négy sáv. Ezt úgy lehet elérni, ha a Ceglédi út bal oldalán lévő, egyébként is rossz állapotban lévő buszmegállót megszüntetjük, és délebbre helyezzük a kereszteződés elé. Állandó közlekedési lámpák beállításával és a gyalogosok korlátokkal történő védelmével ki lehetne küszöbölni a szűkös hely okozta közlekedési veszélyeket, természetesen a szükséges járdák kialakítása mellett. A fenti metodika mentén kialakított új sávokkal pedig tehát még a Vaspálya utcáról való balra kanyarodást is meg lehetne oldani a Ceglédi útról a város felől hazaérkező Vacsiközi Polgároknak.

A fentiekben túl szintén indítványt teszek arra, hogy tegyenek lépéseket a Nagy Lajos király körút Kalász utca és Márvány utca közötti szakaszán, illetve a Márvány utca Malom köz és Vaspálya utca közötti szakaszán új járdaszakaszok kiépítésére, ugyanis ezek a járda nélküli útszakaszok is kimondottan veszélyesek az erre közlekedő gyalogosok, kerékpárosok és rollert használók számára, főleg a gyermekekre és az idős polgároknak.

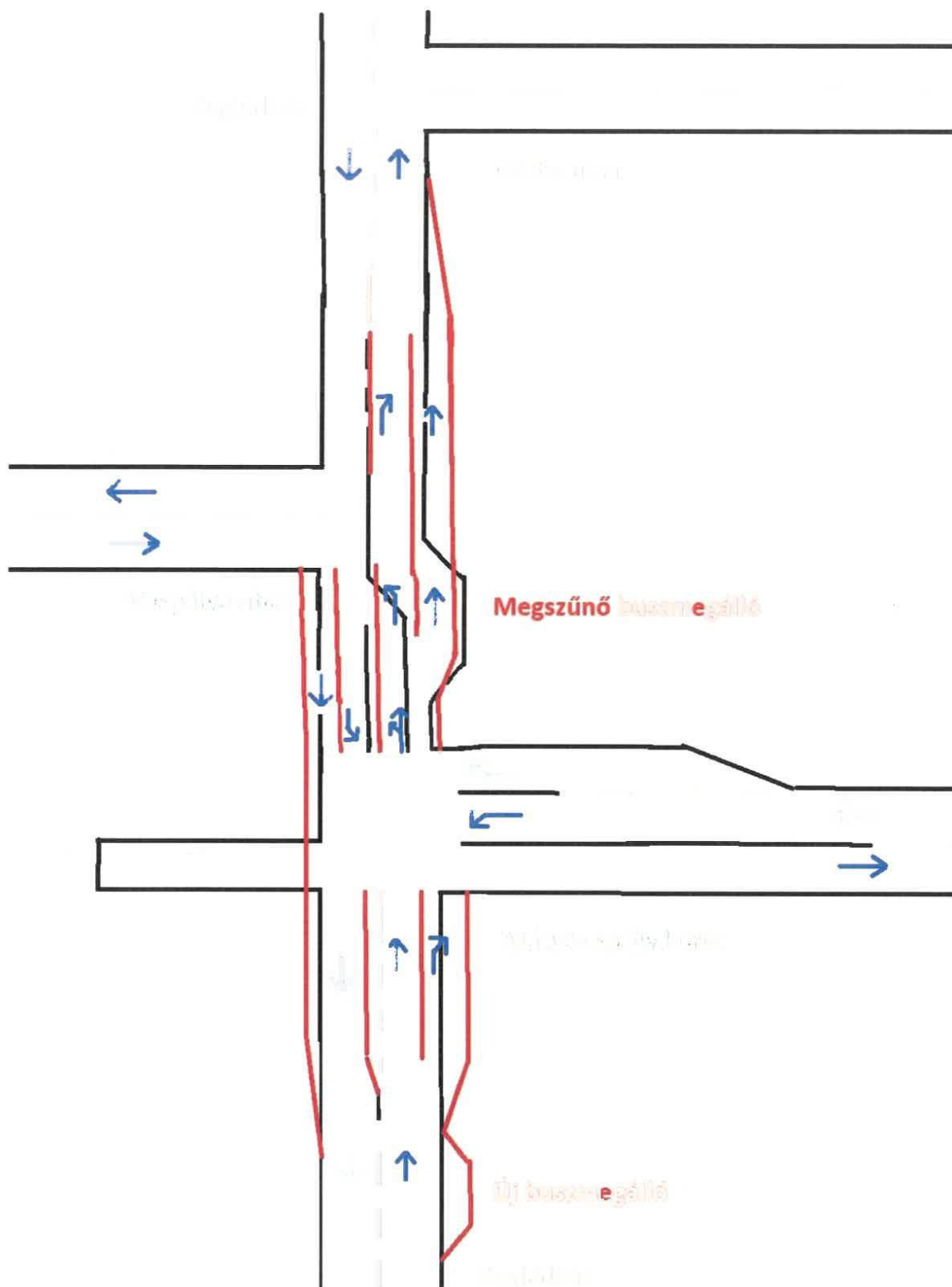
Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa fenti indítványomat!

Határidő: soron következő közgyűlés

Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester asszony

Kecskemét, 2026. június 15.

Dr. Tóth Szilárd s.k.
önkormányzati képviselő



* * *

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Következnek az interpellációk. Mivel nem folyamatban lévő ügyekről van szó, képviselő úr ismertetheti azokat, de írásban mindenképpen választ fog kapni. Azt gondolom, hogy mindannyian el tudjuk olvasni, amit képviselő úr leírt. Ezért nem tudom, hogy az 58-es és a 59-es interpelláció esetében feltétlenül fenntartja-e a szóbeli ismertetést.

* * *

58.) NAPIRENDI PONT**Képviselői interpelláció az autóbuszok számozásának feltüntetésével kapcsolatban (59)**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Tóth Szilárd:

Azért hoztam be ezt az interpellációt, mert legutóbb elutasították azt a javaslatot, hogy a régi buszszámozást változtatás nélkül visszaállítsuk. Szerintem ez egy kompromisszumos megoldás lehetne: az új számozás mellett, ahol a járatszámozás és a járat útvonala ezt lehetővé teszi, újra visszatehetnénk a régi számozást, úgy, ahogyan az az új számozás bevezetésének első hónapjaiban is volt. Úgy gondolom, hogy ez megkönnyítené, elsősorban az idős polgárok számára, a buszközlekedés használatát.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Írásban fogjuk küldeni a választ képviselő úrnak.

* * *

59.) NAPIRENDI PONT**Képviselői interpelláció a lakossági kommunális hulladék elhelyezésével kapcsolatban (60)**

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem folyamatban lévő ügy, írásban választ kap Dr. Tóth Szilárd képviselő úr.

Dr. Tóth Szilárd:

Egy mondatot engedjenek meg. A lakosság nem érti, hogy miért nem lehet Kisfáiban leadni a kommunális hulladékot. Emiatt nagyon sokan máshol helyezik el a szemetet.

Az, hogy a lakosság nem tudja Kisfáiban leadni a hulladékot, egyenes következménye lesz annak, amivel most is mindenütt küzdünk: egyszerűen kirakják a hulladékot a közterületekre. Úgy gondolom, hogy ez egy nagyon rossz megoldás. Kérem, keressenek valamilyen jogi megoldást arra, hogy Kisfáiban újra át lehessen venni a lakossági kommunális hulladékot.

* * *

60.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció a Vacsai utcai vizsgaútvonalra vonatkozóan (61)

(Az interpelláció írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem folyamatban lévő ügy, írásban választ kap Dr. Tóth Szilárd képviselő úr. Ez nem önkormányzati ügy, nem tartozik a hatáskörünkbe. Ezt képviselő úr is tudja, hiszen ebben az ügyben ősszel már volt eljárás. A közlekedési hatóság munkatársai helyszíni szemlét tartottak, felülvizsgálták a kérdést, és erről választ is adtak, amelyet képviselő úrnak megküldtünk.

Dr. Tóth Szilárd:

A Vacsai közben él egy ötgyermekes család. Az autósok rendszeresen, naponta öt-tíz alkalommal a házuk előtt hajtanak végre Y-fordulót. A család teljesen ki van ettől készülve. A Vacsai utcában élők pedig azt mondják, hogy naponta 60-65 autóval több közlekedik az utcában annál, mint amennyit az utca egyébként elbírna. Csak azt nem értem, hogy ha ezek az útvonalak adottak, akkor miért nem lehet időnként változtatni rajtuk. Nincs ebben valamilyen önkormányzati hatáskör, amely lehetővé tenné, hogy lépjünk az ügyben?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Képviselő úr kérdését újra el fogjuk küldeni, hátha újra gondolják.

* * *

61.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés a városmarketing stratégiával kapcsolatban (62)

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Király József képviselő nyújtotta be a kérdést.

Király József:

Több mint két évvel ezelőtt fogalmaztam meg azon kérdésemet, hogy a városközpontban akkortájt megjelenő hirdetődobozok milyen célt szolgálnak, illetve kik azok, akik ezeket telepítik, üzemeltetik majd. Azóta kiderült, hogy egy magán vállalkozás, a CityScreen Media Kft. a Városi Alapkezelő támogatásával építette ki a reklámtábla hálózatát.

A vállalkozás nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, hiszen nem tudta teljesíteni kötelezettségeit a Városi Alapkezelő felé, ezért tudomásom szerint ez utóbbi 80%-os tulajdonrészt szerzett a vállalkozásban. Látszik, hogy a cég stratégiája és a felállított pénzügyi tervezése nem volt sikeres, hiszen nem volt megfelelő számú hirdetője. Az a koncepció, mi szerint ez egy olyan reklámfelület, melyet a városlakók nagy számban fognak majd figyelni az utcákon, tereken, nem igazolódott vissza. Szinte teljesen hiányoznak a piaci szereplők hirdetési és csak az önkormányzat cégeinek reklámjai villannak fel az arra járók számára.

A Kecsup legutóbbi cikke számol be arról, hogy ez évben polgármesterünk külön levélben hívta fel az önkormányzati cégek vezetőinek figyelmét arra, hogy városmarketing szempontjából közös gondolkodás indult el, amelynek idén a városmarketing stratégia lesz a terméke. Ez a Kecskemét 5.0 programba illeszkedve egyfajta „élménykommunikáció” keretében indul el. Az ügyet még színesebbé teszi az, hogy a „Jolly Joker” cégünk, az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft. most épp reklámmarketing tevékenységgel is foglalkozik.

Mindezek kapcsán több kérdést is feltettem. A válaszokat ma reggel kaptam kézhez, ezért érdemben még nem nagyon tudtam reagálni rájuk.

Kérdéseim arra vonatkoztak, hogy milyen marketing- és gazdasági szakember vizsgálta meg, hogy szabad-e ilyen formában együttműködni a City Screen Media Kft.-vel. Arra is rákérdeztem, hogy a város társaságainak és intézményeinek van-e szerződése a City Screen Media Kft.-vel, illetve az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft.-vel reklámmarketing célból. Amennyiben van ilyen szerződés, szerepeltek-e az ezekhez kapcsolódó költségek a 2026-os tervezett költségvetésben. Kérdeztem azt is, hogy ezeket a szerződéseket milyen értékben kötötték meg, és milyen szolgáltatásokat vesznek vagy vettek igénybe. Utolsó kérdésem arra vonatkozott, hogy a tervezett városmarketing-stratégia jelenlegi állapotáról mikor kapunk tájékoztatást képviselőként.

Röviden átfutottam a válaszokat, és meg kell mondanom, hogy számomra teljesen elfogadhatatlan, hogy egy olyan – véleményem szerint már idejétmúlt – reklámeszközt tartsunk fenn és tartsunk életben, mint ez. Itt vannak előttem a cégek és az összegek, hogy ki mennyivel szerződött le. Azt sem értem, hogyan történt mindez.

A legutóbbi közgyűlésen, illetve bizottsági ülésen ez szintén téma volt. A zárt ülésen minden cégvezetőt megkérdeztem arról, hogy milyen összegeket terveztek be. Gyakorlatilag a Városi Alapkezelőn kívül senki nem számolt be azokról a számokról, amelyek most itt szerepelnek.

Valószínűleg azóta történt valamilyen megkeresés. Megmondom őszintén, polgármester asszony, hogy ez további vizsgálatot igényel. Korábban az Városi Alapkezelő igazgatójának is elmondtam, hogy nem biztos, hogy minden olyan vállalkozást meg kell menteni, amely egyébként nem életképes.

Úgy gondolom, hogy ebben az esetben pontosan erről van szó. Ez másfajta megközelítést is felvethet, akár közgazdasági szempontból is. Újra kell vizsgálni a benyújtott pályázatot, meg kell nézni, hogy milyen fedezetet nyújtottak be, és szükség

esetén annak lehívását is meg kell fontolni. Ha másképp nem megy, akár büntetőjogi kérdések is felmerülhetnek az ügyben.

Jelenlegi számításaim szerint a városi cégek jelentős része összesen 61 millió forint értékben szerződött le erre az évre ezzel a céggel, illetve az AIPA Nonprofit Közhasznú Kft.-n keresztül ugyanerre a célra.

Köszönöm szépen, egyelőre nem tudom elfogadni ezt a választ.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Király József képviselő nem fogadta el a kérdésre adott írásbeli választ, ezért arról szavazni kell.

Ki ért egyet a kérdésre adott írásbeli válasszal?

(Határozathozatalkor a képviselő-testület 17 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

A szavazás után a közgyűlés 10 igen szavazattal, 6 ellenszavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

164/2026. (VI.18.) határozata

Képviselői kérdés a városmarketing stratégiával kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester Király József képviselő fenti tárgyban feltett kérdésére adott írásbeli válaszát elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs irodavezető, Szervezési és Jogi Iroda
- 4.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

és általa: Király József képviselő

* * *

62.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés forgalomcsillapító küszöbök telepítésével kapcsolatban (63)

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Folyamatban lévő ügy Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő ismertetheti a napirendnél a kérdését.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Ezt a témát már említettük korábbi napirendek során, de mivel fontos, a várost érintő ügyről van szó, szeretném a közvélemény számára is ismertetni a kérdésemet.

Az önkormányzati képviselői munka egyik legfontosabb része a lakossági jelzések továbbítása és a helyi problémák megoldásának elősegítése. Kevés olyan ügy van, amelyben akkora egyetértés alakul ki a lakók között, mint amikor saját utcájuk, gyermekeik vagy otthonuk biztonságáról van szó.

Petőfivárosban jelenleg öt olyan helyszínt tudok felsorolni, ahol a lakók hosszabb ideje kéri forgalomcsillapító eszközök, elsősorban fekvőrendőrok kihelyezését. Ezek között vannak óvodák környezetében található utak, jelentős átmenő forgalommal terhelt lakóutcák, valamint olyan útszakaszok is, ahol a sebességhatárok ellenére rendszeresen tapasztalható gyorsajtás.

Ezekben az ügyekben nem pusztán egy-egy lakossági bejelentés történt. Helyszíni bejárások zajlottak le, szakmai egyeztetések történtek, több esetben lakossági aláírásgyűjtés is lezajlott, és a kérelmeket a hivatalhoz is benyújtották. Az érintett lakók tehát minden olyan lépést megtettek, amelyet az önkormányzat elvár annak érdekében, hogy egy probléma hivatalosan is napirendre kerüljön.

Ennek ellenére a legtöbb esetben a folyamat a megvalósítás előtt megállni látszik. Képviselőként rendszeresen keresnek meg az érintettek azzal a kérdéssel, hogy hol tart az ügyük, mikor várható döntés, illetve miért nem történt még előrelépés.

Sokszor nehéz válaszolni ezekre a kérdésekre, mert a helyszíni bejárások és a pozitív szakmai visszajelzések után a lakók joggal gondolják azt, hogy a megoldás belátható időn belül megvalósul.

Ugyanakkor feltételezem, hogy a probléma nem kizárólag Petőfivárost érinti. Ezt tudom is, hiszen egyeztettem képviselőtársaimmal. Biztos vagyok abban, hogy a város más részein is vannak olyan utcák, lakóövezetek és intézmények környezetei, ahol hasonló kezdeményezések indultak el, és amelyek jelenleg ugyanebben a helyzetben vannak.

Ezért tisztelettel kérdeztem Polgármester Asszonytól, hogy jelenleg hány olyan kérelem szerepel a Polgármesteri Hivatal nyilvántartásában, amely esetében már megtörtént a szakmai bejárás, de a beruházás mégsem valósult meg. Arra is kíváncsi voltam, hogy ezek közül hány várakozik már hosszabb ideje, mi akadályozza az ügyek előrehaladását, illetve létezik-e prioritási lista vagy ütemezés, amely alapján eldől, hogy mely fekvőrendőrok valósulnak meg hamarabb vagy később.

A válaszból megtudtuk, hogy elsősorban a pénzügyi forráshiány jelenti az akadályt. Arra is választ vártam, hogy miért nem kapnak az érintett lakók rendszeres tájékoztatást a folyamatokról.

Szeretném elmondani, hogy alpolgármester úr válaszában kitért a prioritások kérdésére is, különösen arra, amikor egy intézmény közvetlen környezetéről van szó. Polgármester Asszonynak korábban levelet is küldtem az Egyetértés utcai Óvodánál történt baleset ügyében. Tavaly ugyanis egy nagyon komoly baleset történt az óvoda előtt. Nem ez volt az első ilyen eset, ráadásul a baleset során a kerítést is kiszakították. Akkor azonnal összehívtunk egy helyszíni bejárást, és úgy gondoltuk, hogy a nyári szünet ideális időszak lehetne a szükséges beavatkozások elvégzésére, hiszen ilyenkor az óvoda sem működik. Azóta azonban egy újabb nyári szünet következik, és a beavatkozások még mindig nem történtek meg. A jövő héten ismét helyszíni bejárást tartunk a hivatal munkatársaival, és bízom abban, hogy legalább erre az esetre találunk forrást a gyermekek biztonsága érdekében, hogy hasonló baleset ne történhessen meg.

Köszönöm szépen a választ.

* * *

63.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés traffiboxok telepítésével kapcsolatban (64)**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem folyamatban lévő ügy Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra képviselő ismertetheti a képviselői kérdésben foglaltakat, írásban választ kap.

Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra:

Röviden összefoglalva: 2025 novemberében döntöttünk arról, hogy a 2024-ben megvásárolt hat darab traffipax közül öt helyszín esetében az engedélyezési eljárás lezárult. Arról is beszéltünk akkor, hogy egy eszköz telepítése már meg is történt.

Ehhez képest a mai napig nem ismert, hogy a közgyűlés és a lakosság által várt traffiboxok mikor kezdik meg a tényleges működésüket az egyes helyszíneken. Márpedig az akkori előterjesztésben az szerepelt, hogy a telepítési helyszínek engedélyezését követő 90 napon belül az önkormányzat kiépíti és beüzemeli az eszközöket.

A hiányzó helyszínek között szerepel a Zöldike utca 1. szám előtti szakasz, a Felsőszéktő 43. szám előtti útszakasz, a Hanusz István utca előtti szakasz, valamint a Szent László körút.

Emellett Leviczky Cirill képviselőtársammal, Dr. Papp Zoltán képviselőtársammal és jómagammal közösen javasoltuk ennél a napirendi pontnál, hogy vizsgáljuk meg a Hetényegyházi út úgynevezett S-kanyarjának környezetét is ebből a szempontból. Ugyanis maradt még egy szabad traffibox, és azóta is folyamatosan történnek ott balesetek.

Arra is szerettem volna választ kapni, hogy a javasolt helyszín jelenleg milyen státuszban van. Tudom, hogy az érintett útszakasz a Magyar Közút Nonprofit Zrt. fenntartásában van, de akkor arra kértük fel a közgyűlést és a hivatalt, hogy a Magyar Közúttal együttműködve vizsgálják meg ennek a helyszínnek a létjogosultságát.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Küldjük a választ.

Egyébként elképesztő, hogy miközben számonkérjük rajtunk, hogy a hatékony gazdálkodás érdekében mindent kövessünk el, és a közpénzt csak a legszükségesebb dolgokra költjük, folyamatosan olyan lakossági kérések érkeznek, amelyek valójában a szabályok be nem tartásából fakadnak. Ilyen a szemetelés, a sebességhatárok be nem tartása vagy a közlekedési szabályok megszegése. Csak ezekre a problémákra évente milliós, sőt százmilliós tételeket kell fordítania a városnak.

Elképesztő, hogy miközben rajtunk számonkérjük, hogy minden utolsó fillérrel elszámoljunk, és csak a legszükségesebb célokra költünk, közben ilyen hosszú sorban állnak azok az igények és követelések, amelyek pusztán abból fakadnak, hogy egyesek nem tartják be a szabályokat. Pedig sok esetben csak egy kis odafigyelésre és egymás megbecsülésére lenne szükség. Ennyi kellene ahhoz, hogy ne kerüljenek ki évről évre százmilliók a város költségvetéséből.

Szeretném jelezni, hogy újabb igények is folyamatosan érkeznek, például vizsgáljuk meg az S-kanyart. Ezekhez ugyanúgy pénz kell. Tehát ezek az utóbbi időben egy folyamatos, le nem álló kiadási tételek.

* * *

64.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés ingatlanokkal kapcsolatban (65)

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem folyamatban lévő ügy Dr. Tóth Szilárd képviselő ismertetheti a képviselői kérdésben foglaltakat, írásban választ kap.

Dr. Tóth Szilárd:

Mostanában több jelzés is érkezett hozzám arról, hogy a Helyőrségi Klub épületének állapota folyamatosan romlik. Úgy értesültem, hogy az épületben a földem egy része már le is szakadt. Emellett a tűzoltóság épülete továbbra is üresen áll, a Szolgáltatóház pedig jelenleg értékesítés alatt áll.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Képviselő úr ezt a kérdését délelőtt folyamán tűzoltóparancsnok úr megválaszolta.

Dr. Tóth Szilárd:

Szeretnék tájékoztatást kapni arról, hogy a Helyőrségi Klub épülete helyi védetség alatt áll-e, vagy elbontható-e. Arra vonatkozóan is szeretnék tájékoztatást kérni, hogy milyen funkciót szánnak a jövőben a tűzoltóság épületének.

Végezetül szeretném megkérdezni, hogy igazak-e azok a városi pletykák, amelyek szerint a Szolgáltatóház, a tűzoltóság és a Helyőrségi Klub épületegyüttese a jövőben egy nagyobb beruházás miatt elbontásra kerülhet.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Pontosan ezt válaszoltuk, hogy nincs pletyka. Kiírták a pályázatot, a pályázat eredménytelen volt, nincs befektető. Tehát mi ezt tudjuk válaszolni, tehát nincs pletyka.

Dr. Tóth Szilárd:

A város egyik legértékesebb ingatlana.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Én értem, csak ezek nem városi tulajdonban lévő ingatlanok, ezért nem is az önkormányzat írta ki a pályázatot. Ezek állami tulajdonban vannak, és az állami vagyonkezelő kezeli őket, így a pályázatot is az állami vagyonkezelő írta ki.

A tűzoltóság épülete is állami tulajdonban van. A Helyőrségi Klubhoz hasonlóan ezeket az ingatlanokat a különböző minisztériumok csak használatra kapják meg. Miután azonban kiköltöznek az épületekből, az ingatlanok visszakerülnek az állami vagyonkezelő kezelésébe.

Dr. Tóth Szilárd:

Ha jól tudom, ott van egy társasház is, amely közbeékelődik az épületek közé.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Azok viszont magántulajdonban vannak. A lakások között talán még van egy szociális bérlakásunk, de összességében nagyon minimális, elenyésző tulajdoni hányaddal rendelkezünk. Ez az egész ingatlanegyüttes alapvetően állami tulajdonban van, ezért ilyen szempontból nincs sok mozgásterünk. Annyi lehetőségünk van, hogy a településrendezési terv szempontjából tudjuk szabályozni a beépíthetőséget és a terület rendezését. Ezen túlmenően nincs más jogkörünk ebben az ingatlancsoportban.

Dr. Tóth Szilárd:

Szeretném megkérdezni, hogy mikor várható állagmegóvó beavatkozás a Helyőrségi Klub épületében, mert az épület állapota ezt sürgetővé teszi. Úgy tudom, hogy a földem egy része már leszakadt.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ezt a kérést természetesen jelezni tudjuk a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nek. Segít elosztatni azt a városi pletykát is, hogy az önkormányzatnak tulajdonrésze lenne akár a tűzoltóság, akár a Helyőrségi Klub épületében. Az önkormányzatnak egyik ingatlanban sincs tulajdonrésze, ezek állami tulajdonban lévő vagyonelemek, amelyekkel az állami vagyonkezelő rendelkezik.

Korábban használati megállapodást kötöttünk az ingatlanra, azonban sem a felújításhoz, sem a tulajdon megszerzéséhez nem kaptunk jóváhagyást. Ezért a használati jogot is visszaadtuk az államnak.

Tehát nem tulajdonosok voltunk, kizárólag használati megállapodással rendelkezünk. Miután azonban semmilyen fejlesztést vagy tulajdonszerzést nem engedélyeztek, a használatot is visszaadtuk az államnak.

* * *

65.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdések közvilágítással kapcsolatban (66)**

(A kérdések írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem folyamatban lévő ügy Dr. Tóth Szilárd képviselő ismertetheti a képviselői kérdéseiben foglaltakat, írásban fog választ kapni.

Dr. Tóth Szilárd:

Ennél a napirendnél két kérdésemet egyben tárgyaljuk. Ezzel kapcsolatban arról szeretnék érdeklődni, hogy tavaly kaptam tájékoztatást arról, miszerint a 2026. évi költségvetésbe betervezik az Aracsi utca közvilágításának fejlesztését, néhány szigetüzemű lámpa kihelyezésével. Erre különösen azért lenne szükség, mert az utcában egy új társasház épül, illetve a Széchenyivárosból hazafelé közlekedő gyerekek is rendszeresen használják ezt az útvonalat. A Bácskai utca, a Szép utca, valamint a Vacsai köz ezen részének megnyitásával a Hegedűs köz felé várhatóan még többen fognak közlekedni erre. Esténként is sokan járnak erre, ugyanakkor ezen a szakaszon jelenleg egyáltalán nincs közvilágítás, ami balesetveszélyes helyzetet teremt. Arra szeretnék választ kapni, hogy a 2026. évi költségvetésbe betervezték-e ezt a fejlesztést?

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Írásban fogjuk küldeni a választ.

Dr. Tóth Szilárd:

Óriási az elkeseredés a Vacsai közben élők körében, de ugyanez elmondható a Széchenyivárosban élőkéről is. A Károly Róbert körút és a Nagy Lajos király körút vonala gyakorlatilag egy olyan határvonal, amelyen túl sok helyen megszűnik a közvilágítás.

A Nagy Lajos király körúton kifelé, a Vacsai hegyi részben, illetve a Károly Róbert körúton kifelé, a Máriahegy felé eső területeken sok helyen csak a csillagok és a hold világítanak. Az ott élők érthetően el vannak keseredve. Évek óta azt az ígéretet kapják, hogy az új beépítésű területeken megvalósul a közvilágítás fejlesztése, de ez mind a mai napig nem történt meg. A közvilágítás fejlesztése gyakorlatilag leállt a városban.

Sajnos nemcsak olyan utcákról tudok, ahol öt vagy tíz éve ígérik a közvilágítás fejlesztését, hanem olyanokról is, ahol harminc-harmincöt éve nem történt előrelépés. Úgy gondolom, hogy egy olyan utcában élni, ahol egyáltalán nincs közvilágítás, akár kisgyermekes családok, akár idősek számára, 2026-ban nem elfogadható helyzet.

Különösen annak fényében furcsa ez, hogy a Bács-Kiskun vármegyei térségben, Kecskemét környékén a hatvanas-hetvenes évek tanyavillamosítási programjai milyen jelentős eredményeket hoztak. Ma pedig már a közvilágítás fejlesztése is nehézséget okoz. Nem tudom, mi ennek az oka, ebben mindenképpen előrelépésre lenne szükség. Erre forrást kellene biztosítani. A Kaptár utca, a Kékestető utca és még számos más utca is ilyen helyzetben van, ahol egyáltalán nincs közvilágítás. Sok

helyen az ott élők azt sem értik, hogy miközben a vezérlőkábel végig ki van építve, a villanyoszlopokra miért nem kerültek világítótestek.

* * *

66.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés járdák helyreállításával kapcsolatban (67)

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem folyamatban lévő ügy Dr. Tóth Szilárd képviselő ismertetheti a képviselői kérdésben foglaltakat, írásban fog választ kapni.

Dr. Tóth Szilárd:

Teljesen érthetetlen számomra a járdák kérdése, mert nem látom, hogy miért nem történik ezen a területen előrelépés. Ugyanazokban a buckákban botlom meg ma is, amelyekben már gyerekkoromban is. Ilyen például a Jókai utca, a Kaszap utca, a Csáki utca, az Arany János utca, a Csokonai utca és különösen a Bethlen körút.

Évek óta semmilyen előrelépés nem történt. Minden alkalommal felhozom ezt a problémát, mindig kapok ígéreteket, de a helyzet változatlan marad. Nem értem, miért nem lehetne ezeket a járdaszakaszokat felújítani.

Sok esetben csak egy-egy rövidebb szakasról van szó, mégis balesetveszélyes állapotban vannak. Rendszeresen beszélgetek emberekkel a piacon és más helyeken is, és nagyon sokan panaszkodnak arra, hogy maradandó sérüléseket szenvedtek a rossz állapotú járdák miatt. Kéztörések, lábtörések történnek, tehát rengetegen szenvednek ezek miatt komoly sérüléseket.

Úgy gondolom, hogy a járdák rendbetétele nem jelentene jelentős költséget. A Bethlen körút, a Ceglédi út és a Kada Elek utca közötti, mintegy 200 méteres szakasz állapota például egyszerűen elfogadhatatlan.

A hivatali válaszokban gyakran szerepel az a megállapítás, hogy nincs bukásveszély. Én ezzel nem tudok egyetérteni. Ezek a járdák igenis balesetveszélyesek.

Tavaly például a Tisza utcában egy kisfiú beleesett egy kátyúba, és súlyos fejsérülést szenvedett. Nem azt mondom, hogy koponyatörést szenvedett, de komoly sérülése keletkezett.

Legalább a bukásveszélyes és csúszásveszélyes járdaszakaszokat felül kellene vizsgálni, különösen azért, mert sok helyen a növények gyökérzete felnyomta a burkolatot.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

A fa gyökérzetei azok, amelyek folyamatos problémát okoznak.

* * *

67.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés gyalogút kialakításával kapcsolatban (68)**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Folyamatban lévő ügy Dr. Tóth Szilárd képviselő írásban megkapta a választ.

Dr. Tóth Szilárd:

A kapott választ elfogadom. Ugyanakkor kérem, hogy a Nagy Lajos király körút mentén a lehető leghamarabb valósítsák meg ezt a fejlesztést.

* * *

68.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés buszvárók telepítésével kapcsolatban (69)**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Folyamatban lévő ügy Dr. Tóth Szilárd képviselő írásban megkapta a választ.

Dr. Tóth Szilárd:

A két buszváróval kapcsolatban is kaptam választ. Szeretném kérni, hogy a Nagy Lajos király körúton mielőbb építsék ki ezt a két buszvárót. Tudomásom szerint a Kecskeméti Közlekedési Központ Kft. már kérte, hogy a beruházást építsék be az idei költségvetésbe, erre azonban végül nem került sor. Az érintett megállóknál sokan várakoznak, ugyanakkor még pad sincs, ezért az utasok jelenleg a fűvön kénytelenek várni.

* * *

69.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés a korábbi Petőfi Sándor Általános Iskola épületével kapcsolatban (70)**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem folyamatban lévő ügy Dr. Tóth Szilárd képviselő ismertetheti a képviselői kérdésben foglaltakat, írásban fog választ kapni.

Dr. Tóth Szilárd:

Különösen érdekes ez annak fényében, hogy néhány évvel ezelőtt, amikor felújították az egyik széchenyivárosi bölcsődét, olyan tájékoztatást kaptam, hogy az oda áttelepített bölcsődei csoportok csak és kizárólag a földszintet használhatták.

Ehhez képest olyan információk is eljutottak hozzám, hogy ebben a statikai szempontból igencsak megkérdőjelezhető állapotú épületben jelenleg irattár működik. Nem értem, hogy ez miként egyeztethető össze.

Másrészt az épületről folyamatosan hullanak a vakolatdarabok.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Bizonyára látta képviselő úr, hogy az épület két részből áll. Van a sarok felőli épületrész, amely rosszabb állapotban van, ott valóban hullik a vakolat. Emellett van egy másik épületrész is, a Budai utcai társasház felőli oldalon, amely jó állapotban van. A bölcsődések és az óvodások ebben a jobb állapotú épületrészben kerültek elhelyezésre, nem a másik szárnyban. Az épületnek ezt a részét hosszú ideig használták, míg a sarok felőli épületrész levéltári, illetve egyéb irattározási funkciót látott el, és időközben ez került rossz állapotba. Az épület másik fele viszont teljesen jó állapotban van, és ott voltak elhelyezve az óvodások és a bölcsődések.

Dr. Tóth Szilárd:

A Helyőrségi Klubnál és a Petőfi Iskolánál rendszeresen kihúzzák a piros-fehér figyelmeztető szalagot, de az rendszerint már másnapra elszakad vagy eltűnik, és hiába áll fenn balesetveszély, az emberek továbbra is a járdán közlekednek. Ezért legalább a szükséges állagmegóvó beavatkozásokat el kellene végezni. Emellett arra is szeretnék választ kapni, hogy van-e valamilyen hosszú távú koncepció az iskola épületének jövőjére vonatkozóan.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Igen, de erről már korábban is beszéltünk, képviselő úr, bár valószínűleg lemaradt róla. Van elképzelés az épület jövőjével kapcsolatban: nyugdíjasház, illetve nyugdíjas apartmanok kialakításában gondolkodunk. Erről legutóbb a Kecskeméti Városi Alapkezelő Zrt.-vel kapcsolatban is beszéltünk. Jelenleg még kérdés, hogy amikor elkészülnek a tervek és a beruházási számítások, a műemlékvédelmi előírások mennyiben fogják megdrágítani a beruházást.

Az épület helyi védettség alatt áll, ezért az önkormányzatnak megvan a lehetősége arra, hogy szükség esetén megszüntesse a helyi védettséget. Ezt majd mérlegelni fogjuk, amikor elkészülnek a számítások.

* * *

70.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés utak aszfaltozásával kapcsolatban (71)**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Folyamatban lévő ügy Dr. Tóth Szilárd: képviselő írásban megkapta a választ, melyet elfogad.

* * *

71.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés postapont működtetésével kapcsolatban (72)**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Nem folyamatban lévő ügy Dr. Tóth Szilárd képviselő ismertetheti a képviselői kérdésben foglaltakat, írásban fog választ kapni.

Dr. Tóth Szilárd:

Szeretném megköszönni az önkormányzatnak, hogy a Vacs közben működhet a postapont. Tudom, hogy ehhez az önkormányzat jelentős támogatást nyújt, amelynek összege évente mintegy 19 millió forint. Az ott élő lakosság nevében szeretném kérni, hogy ezt a szolgáltatást a jövőben is tartsák fenn. Úgy gondolom, hogy a Hunyadvárosban működő két postapont fenntartása is kiemelt fontosságú, ezért azt kérem, hogy ezek működését is biztosítsuk a jövőben.

* * *

72.) NAPIRENDI PONT**Képviselői kérdés a Vasútparkkal kapcsolatban (73)**

(A kérdés írásos szövege a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Dr. Tóth Szilárd képviselő nyújtotta be a kérdést. Nem folyamatban lévő ügyről van szó, ezért a képviselő ismertetheti a kérdésben foglaltakat és írásban kap választ.

Dr. Tóth Szilárd:

A Vasútparknak az a része szép, ami a Rákóczi út-Vasútpark rehabilitációja alkalmával felújításra került. Annak a résznek viszont elkeserítő az állapota, ami a Katona József Múzeum és a Noszlopy Gáspár Park között van.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ahol a szoborpark van?

Dr. Tóth Szilárd:

A Katona József szobor teljesen le van kopva, a feliratokat nem lehet elolvasni, a környezete pedig bozótos. A Katona József szobor Kecskemét második, vagy harmadik legrégebbi köztéri szobra, de sajnos már a nevet sem lehet elolvasni rajta, a születési dátumát végképp nem, és ez méltánytalan Katona Józsefhez. A padok kopottak, elhanyagoltak, a kandeláberek össze vannak graffitizve.

Méltánytalan továbbá, hogy városunk szülötteiről, nagyjairól van ott egy szoborpark, de sajnos a madarak ürüléke van rajtuk. Van egy ugyanilyen szoborpark Kiskunfélegyházán, de ott rendbe van téve, a betűk is ki vannak festve, gyönyörűen meg van csinálva.

Összefoglalva a szoborparkra és Katona József szobrára hívom fel a figyelmet, illetve az infrastruktúrára.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Az infrastruktúrának amiatt nem fogunk nekiállni, mert ez benne van az intermodális csomópont fejlesztésében, amivel kapcsolatban az előző kormánnyal már nyugvópontra jutottunk. Reméljük, hogy a mostani kormány sem fogja ezt megváltoztatni.

Dr. Tóth Szilárd:

A kiszáradt fák nincsenek kivágva, az ágyásokban nincs virág, illetve van olyan része az útnak, ahol a keramitig fel van jöve a kátyú. Ebben kérném polgármester asszony segítségét. Köszönöm.

* * *

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Napirend utáni felszólalások következnek, Gyuris Dávid és Leviczky Cirill képviselők.

Gyuris Dávid:

A történelemben vannak pillanatok, amikor egy közösség ítéletet mond saját vezetőiről. Nem bosszúból, nem indulatból, hanem azért, mert elfogy a bizalom. Április 12-én Magyarországon, illetve Kecskeméten ilyen pillanat következett be. Önök történelmi vereséget szenvedtek. Megbukott az a politikai rendszer, amely másfél évtizeden keresztül azt hitte magáról, hogy érinthetetlen, hogy következmények nélkül bármit megtehet, és hogy a hatalma örökké tart. Mégis azt látom, hogy Kecskeméten sokan úgy tesznek, mintha mi sem történt volna. Mintha nem változott volna meg az ország és nem rendült volna meg a közbizalom. Mintha nem derült volna ki, hogy az évszázad egyik legnagyobb közpénzügyi botránya Kecskeméten következett be, ahol 127,5 milliárd forint...

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ez nem Kecskeméten következett be, ezt már sokszor tisztáztuk. Ez a Magyar Nemzeti Bank alapítványainál következett be.

Gyuris Dávid:

Azt gondolom, hogy Kecskemétet is nagyban érintették.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

Ezt a témát már szeretném lezárni, hogy ne mondjunk hamisságokat és vádakat egyfolytában. A vizsgálat elindult.

Gyuris Dávid:

Azt gondolom, hogy a mai döntés, a díszpolgári cím visszavonása ennek a beismerése. A valóságot nem lehet örökké letagadni. Kecskemétnek minden adottsága meglett volna ahhoz, hogy az ország egyik legsikeresebb városa legyen. Itt működik Európa egyik legjelentősebb autóipari beruházása és egy egyetem, ami a térség tudásközpontjává válhatott volna. Itt szorgalmas, tehetséges emberek élnek, akik nap mint nap megteremtik a város gazdasági erejét. Mégis ott tartunk, hogy nem a fejlődésről beszélünk, hanem a 127,5 milliárd forint sorsáról. Ez egy pénzügyi kudarc, egy rossz befektetés és nem egy adminisztrációs hiba volt. Ez Kecskemét egyik legnagyobb elvesztegetett történelmi lehetősége.

Miközben a kecskemétiiek válaszokat vártak volna, önök hallgattak. Miközben felelősségvállalást vártak volna, önök magyarázkodtak. Miközben az emberek azt kérdezték, hogyan történhetett ez meg, önök úgy tettek, mintha ez nem Kecskemét ügye lenne. Pedig ez Kecskemét ügye. Ahogy Kecskemét ügye az is, amit nemrégiben a leköszönő gyárigazgató mondott a városról. Nem egy ellenzéki képviselő, nem egy újságíró és nem is egy tüntető volt az, hanem a város legfontosabb gazdasági szereplőjének vezetője mondta ki, hogy számára Kecskemétről elsőként a „kátyúk, rossz utak” jutnak eszébe. Kiemelte továbbá, hogy a gyár „modern, tiszta, kiválóan szervezett, igazi ipari gyöngyszem”, a város fejlődése azonban nem követte ugyanazt az ütemet. Ugy fogalmazott: világszínvonalú üzem épült Kecskeméten, ezt pedig a gyár környezetében is érdemes lenne pótolni.

Ebben a néhány mondatban benne van az elmúlt évek teljes bizonyítványa. Miközben a Mercedes világszínvonalat épített, a város nem fejlődött ugyanabban az ütemben. Miközben a gyár a jövőt építette, önök egyre inkább csak a saját rendszerük fenntartásával foglalkoztak. Amikor ezt már nem az ellenzék, hanem a város legfontosabb befektetőjének vezetője mondja, akkor talán ideje lenne végre meghallgatni. A kecskemétiiek nem személycserét várnak, hanem igazságot. Azt várják, hogy a felelősök viseljék a tetteik következményét, azt várják, hogy a pénz visszakerüljön oda, ahová tartozik. Azt várják, hogy végre felépülhessen egy valóban önálló, erős és versenyképes Neumann János Egyetem. Ehhez képest Kecskeméten még mindig minden maradna a régiben. A városvezetés a helyén van, politikai felelősségvállalás még nem történt. Hála Istennek Matolcsy György neve el fog tűnni a díszpolgárok sorából. Önkormányzati cégekben, intézményekben, különböző jól fizetett pozíciókban és bújtatott állásokban maradtak a régi rendszer kiszolgálói,

mintha nem történt volna semmi. Mintha nem sérült volna Kecskemét jó híre. Mintha nem rendült volna meg az emberek bizalma a városvezetésben és mintha ebből önök semmit sem tanultak volna.

A mai ülésen egy újabb adósságvállalásról döntöttek. Annyiban korrigálva, hogy nem zárt ülésen, hanem a kecskemétiak előtt a kecskemétiak pénzéről döntöttek. Miközben hitelről döntenek, továbbra is milliók mennek el propagandára és olyan emberekre, akik több helyről veszik fel a közpénzből finanszírozott fizetésüket. Önök több helyről húzzák le a bőrt a kecskemétiakról, majd, amikor elfogy a pénz, hitelt vesznek fel és a számlát ugyanazokkal az emberekkel fizettetik ki.

Azt gondolom, hogy ahogy polgármester asszony mondta az egyik hozzászólásában, észre kellene venni, hogy változás történt, keressenek valami munkát és ne az önkormányzati cégeknél, hanem a piacon próbáljanak megélni. Ezt nemcsak az önkormányzati képviselőkre értem, hanem azokra az emberekre is, akik több helyről húzzák le az adófizetők pénzét. Köszönöm.

Leviczky Cirill:

A működő és emberséges Kecskemétről szeretnék néhány szót szólni. Április 12. elmúlt, egy nehéz politikai kampánnyal terhelt tavaszt hagytunk a hátunk mögött, ideje, hogy Kecskeméten, a Városháza dísztermében, a város utcáin és terein is visszatérjen a normális élet, és a földön két lábbal járva akár büszkéek is lehessünk Kecskemét eredményeire és értékeire. Ha valóban nyitott szemmel járunk a városban, akkor ezeket megláthatjuk. Van egy nagyszerű egyetemünk, ami hatalmas fejlődésen ment át az elmúlt időszakban, kiválóak a város középfokú intézményei, akár a szakképzés, akár a gimnáziumi képzés, és ezeket mind megalapozzák az általános iskolában. Nagyon sok olyan értékünk van, az úgynevezett kecskemétiség, amire bátran büszkéek lehetünk. Sokan beszéltek tavasszal arról, hogy Kecskeméten nincs fejlődés, itt nincs kulturális élet. Azt gondolom, hogy ha nyitott szemmel olvassuk a város költségvetését, nyitott szemmel járunk a városban, akkor azt láthatjuk, hogy van Kecskeméten fejlődés, vannak értékeink. Olyan értékeink, melyeket a múltból örököltünk és szeretnénk a gyermekeinknek, unokáinknak is majdan továbbadni.

Azzal kapcsolatban, hogy semmi nem szokott történni a városban, nincs itt semmiféle fejlődés, szeretnék néhány gondolatot elmondani. 2026-ban volt a Déli iparterület bővítéséhez kapcsolódó vízműfejlesztés, a fenntartható városfejlesztés stratégiájának a kialakítása, a bérelhető lakásállomány fejlesztése, szociális, köznevelési és kulturális együttműködés Kecskemét járásban, hiszen a városnak területi kisugárzása is van. Gördeszka pálya létesítése Hetényegyházán, a Rudolf laktanya rehabilitációja és a Kada Elek Technikum fejlesztése, ami vármegye, de talán a dél-alföldi régió legnagyobb állami és önkormányzati jellegű beruházása. A Mátyás király körút felújítása, a kadafalvi óvoda bővítése, a ménteleki óvoda bővítése, a Fenntartható humán fejlesztések Kecskeméten projekt, a városi sportkomplexum megújuló energiára történő átállásának előkészítése, a Juhász utcai óvoda fejlesztése, turisztikai, gazdasági és kerékpáros hálózat fejlesztése a Műkertvárosban. A Búzavirág utca felújítása, városi esőkertek kialakítása, egészségügyi intézmények létrehozása Kadafalván és közösségi tér kialakításának előkészítése. A Gábor Dénes utca harmadik ütemének a megvalósítása, a Görögtemplom utca közterületi rehabilitációja, az Irinyi utca közúti fejlesztésének folytatása a Március 15. utcán kívül.

A Kiskőrösi út-Könyves Kálmán körút csomópontjának fejlesztése, a Katona József Könyvtár épületének fejlesztése. A pedagógiai szakszolgálat telephelyének fejlesztése, idősok alapszolgálatatása és nappali ellátásának fejlesztése, a Csengettyűs Bölcsöde fejlesztése. Ezek csak az infrastrukturális beruházások voltak.

Kecskeméten nincsenek persze programok sem, és innen el kell menekülni, mert a város teljesen üres és nem lehet itt semmit csinálni. Csak néhányat sorolok fel, néztem a képviselők honlapjait is, onnan is tájékozódtam. Például valaki azt írja, hogy mostanában rengeteg művészeti és táncegyüttesnek a gálaestjére jár. Ez is egy kiváló szórakozási lehetőség a városban. Június 24-27. között Street Food, Street Art és Borsétány lesz. Június 28-án a Magyar Könyvtárok Egyesületének országos vándorgyűlése lesz. Ez egybeesik a másikkal, tehát azok a vendégek, közel 1000 könyvtáros, akik idejönnek az ország minden szegletéből, nyilván nem azért jönnek Kecskemétre, mert ez egy nagyon lepusztult, szürke és élhetetlen város. Utána következik a Kodály Művészeti Fesztivál és ezzel párhuzamosan a 35. Nemzetközi Kodály Szeminárium. Ezután következik a II. Kecskeméti Summer Feszt, hogy ne csak az idősebb korosztálynak, hanem a fiataloknak is nyújtsunk lehetőséget. Ezt követi rögtön utána a Bohém Jazzfőváros rendezvény, és augusztus 20-át követően a Hírös Hét Fesztivál. Hétvégén lesz a Múzeumok Éjszakája rendezvény az egyik legsikeresebb városi esemény, ahol több mint 32 helyszínen történik kulturális esemény egy éjszaka alatt, és az egész város fel szokott bolydulni. Jönnek a retro buszok és a kecskeméti polgárok jönnek-mennek egyik helyszínről a másikra. Azt gondolom, hogy a beruházások és mindez a programkavalkád azt mutatja, hogy azok az emberek, akik nyitott szemmel járnak a városban, megtalálhatják a kulturált szórakozásnak és a kikapcsolódásnak a lehetőségét, és bőven adunk olyan programlehetőséget az ide látogató vendégeknek, ami miatt érdemes Kecskemétre jönni.

Kívánom mindannyiunknak itt a teremben és a városban, hogy a nyáron pihenjük ki magunkat, hagyjuk magunk mögött a tavasz fáradalmait, kapcsolódjunk ki és ősszel úgy térjünk vissza, hogy erővel, energiával a város fejlődéséért dolgozzunk együtt közösen Kecskemétért. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia:

A közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte, megköszönöm a képviselők mai munkáját.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a közgyűlés 2026. június 24-én 15.00 órától közmeghallgatást tart és a határozatképességet akkor is biztosítani kell. A következő rendes ülés pedig 2026. szeptember 24-én lesz.
A mai ülést bezárom.

K. m. f.

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia s.k.
polgármester

Dr. Temesvári Péter s.k.
jegyző