



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Gazdálkodó Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4122-6/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
2026. május 12-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Lestár Péter terem - I/13.

Az ülés időtartama: 9:00 órától – 11:00 óráig

Jelen vannak:

Kopping Rita	elnök
Leviczky Cirill	társelnök
Jánosi István	bizottsági tag
Gyuris Dávid Tibor	bizottsági tag
Dr. Kálló Nerina	bizottsági tag
ifj. Sipos László	bizottsági tag
Várkonyi Zoltán	bizottsági tag

Meghívottak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

Kopping Rita:

Megállapítom, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság 7 fővel határozatképes.

A 14-es számú napirendi pontnál a bizottság zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené. Kérem, hogy szavazzunk a zárt ülés tartásáról.

Megkérdezem a bizottság tagjait, ki ért egyet a kiküldött napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság a zárt ülés tartására vonatkozó javaslatot 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezem a bizottság tagjait, ki ért egyet az így kialakult napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság az ülés napirendjét 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

17/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtása és a 2025. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel.)

2. A lakásgazdálkodási közfeladat ellátással kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)

3. Kérelem benyújtása szolidaritási hozzájárulás megfizetésének mérséklésére

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)

4. Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 6. sorszámmal szerepel.)

5. Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 14. sorszámmal szerepel.)

6. A Kecskeméti KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2025. évi vagyonkezelői tevékenységéről szóló beszámolója

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)

7. Beszámoló a Gazdálkodó Város Bizottság tevékenységéről

Előterjesztő: Kopping Rita elnök

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 30. sorszámmal szerepel.)

8. Behajthatatlan követelések

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 34. sorszámmal szerepel.)

9. Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság felügyelőbizottságának 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottság 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

10. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. május havi finanszírozási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

11. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. június havi finanszírozási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

12. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. május-június havi likviditási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

13. Javaslat dr. Szobonya Zoltán Emléklap adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 24. sorszámmal szerepel.)

14. Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság 2025. évi gazdasági tevékenységével, valamint 2026. évi üzleti tervével kapcsolatos és egyéb döntések meghozatala

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

* * *

NYÍLT ÜLÉS:

15. Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián, Bán János, Dr. Homoki Tamás és Gaál József alpolgármesterek

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

1. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtása és a 2025. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)

Kopping Rita:

Megkérdem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

Év közben a 2025. évi költségvetési rendelet két alkalommal került módosításra, illetve a számviteli rendezése az idei évben történt meg. Ennek megfelelően a módosított előirányzatokhoz képest fogom elmondani a teljesítéseket.

Bevételi oldalon, működési bevétel jogcímen 51.699.640 e Ft teljesült, a felhalmozási bevételek esetében ez a teljesítési összeg 2.653.973 e Ft. Összességében a tárgyévi költségvetési bevételek 54.353.613 e Ft-ot jelentettek.

A finanszírozási bevételi oldalon több jogcímen is lehet látni teljesítési adatokat. Egyrészt a 2024. évi a maradvány felhasználása, továbbá lehet még látni értékpapírvásárlással kapcsolatos teljesítési adatokat. 2024. év végén 2 Mrd Ft-ért vásárolt az önkormányzat értékpapírokat, melyeket 2025. februárjában váltott vissza, illetve 2025. év őszén 10 Mrd Ft értékben vásároltunk értékpapírt, mely december 23-án került visszaváltásra.

Ezen kívül előirányzat nélkül a lekötött betéteknél is látszik 181 Mrd Ft teljesítési adat, mely abból adódik, hogy év közben 38 esetben hetente történtek betétlekötések.

Összességében 261 Mrd Ft-os bevételi, teljesítési főösszeggel zártuk ezt a költségvetési évet. A kiadási oldalon a mérleg szerinti tagolásban láthatók a teljesítési adatok, a személyi juttatások, ami egy jelentős részt képvisel, az nagyságrendileg 15 Mrd Ft, a dologi kiadások 16 Mrd Ft-os nagyságrendet tesznek ki, a működési kiadások így összességében 51 Mrd Ft. Tehát a bevételi oldal magasabb, mint a kiadási oldal, nyilván ennek megfelelően került összeállításra a maradvány is, ami összintézményi szinten mintegy 8,4 Mrd Ft, ebből 7,4 Mrd Ft az önkormányzat maradványa, 998 M Ft pedig az intézmények maradványa. A működési bevételek között jelentős összeget képviselnek a helyi adók, az iparűzési adó 24,5 Mrd Ft-ban teljesül – itt egy pici alul teljesítés figyelhető meg, viszont a többi jogcímen az építményadó, illetve az idegenforgalmi adó esetében túlteljesültek a tervezett előirányzatok.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, javaslataikat tegyék meg.

Várkonyi Zoltán:

Összességében ez az elszámolás megfelelt minden törvényi és egyéb feltételnek. Egyetlen dolgot találtam benne, a Kecskemét szegregált területének integrált szociális városrehabilitációja projektet, melynek kapcsán 20 M Ft támogatási előleget vissza kellett utalni az államkincstárnak. Ezzel kapcsolatban esetleg valami felvilágosítást kérhetne?

Balogh Zoltán:

Igen, vissza kellett utalni nagyságrendileg 20 millió forintot, a következő sorban pedig azt olvashatják, hogy támogatásként lehívtunk több mint 19 millió forintot. Ez abból ered, hogy amikor megvalósítjuk a fejlesztéspolitikai projekteket, a projektek megvalósítása érdekében előlegeket hívunk le. Ezeket bizonyos határidőben fel kell használni. Ha nem tudjuk felhasználni, akkor sokkal könnyebb visszautalni – ez egy technikai visszautalás –, és ismételten lehívni annak érdekében, hogy azt a fejlesztés érdekében fel tudja használni. A 2021-27-es programozási időszaknak a végrehajtását szabályozó közös rendelkezés akként fogalmaz, hogy a lehívott előleggel 12 hónapon belül szükséges elszámolni. Ez azért került bevezetésre, hogy ne előlegezzon meg a kormányzat olyan hatalmas összeget a városoknak, amit nem tudnak egy éven belül felhasználni. Ezért vannak ezek a technikai megoldások.

Kopping Rita:

Elhangzott, hogy az intézményi megtakarítások összege közel 1 milliárd forint.

Varga Miklós:

Ez a maradvány. Ebből van kötelezettségvállalással terhelt, az nagyságrendileg 370 millió forint, a többi szabad marad.

Kopping Rita:

Tudjuk, hogy az intézményeink elég szűkösen gazdálkodnak, és bízom benne, hogy ez a megtakarítás nem a működésnek a rovására ment.

Varga Miklós:

Valamennyi, tárgyévben esedékes fizetési kötelezettségnek mind az önkormányzat, mind az intézmények eleget tettek, tehát éven túli kötelezettség, ami úgymond határidőre történő nem teljesítésből adódik, nincs.

Kopping Rita:

Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

18/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2025. évi költségvetésének végrehajtása és a 2025. évi maradvány megállapítása (ZÁRSZÁMADÁS)

A Gazdálkodó Város Bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 6262-1/2026. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

10.) Irattár

2. napirend

A lakásgazdálkodási közfeladat ellátással kapcsolatos döntések

(Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló 12/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása)

Kopping Rita:

Megkérdem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítem nincs.

Kopping Rita:

Az anyag első része azt tartalmazza, hogy a Bácsvíz Zrt. mérőket helyez el a lakásokban, amivel tudja mérni a fogyasztást, ennek díja 1100 forint éves szinten. Ezt a költséget a lakbérbe kívánja beépíteni az önkormányzat.

A másik rész a 2026. évi Lakáshasznosítási javaslata elfogadása.

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Várkonyi Zoltán:

Van 12 darab lakás átminősítés, ebből 9 szolgálati lakás lesz. Ezek milyen célra kerülnek majd felhasználásra?

Dr. Patay Balázs:

Azért kell módosítani ezt a 9 lakást, mert korábban a lakásrendelet tartalmazott költségelvű pályázati lehetőséget. Már nem tartalmaz, legalábbis a klasszikus pályázati értelemben nem. Immáron kérelmezési sorrendben a rendeletünk alapján kerülhetnek elhelyezésre a kérelmezők, ezért nyilván ezek a lakások, amik korábban ezzel a céllal lettek kiadva, technikai módosítással átkerülnek költségelvű kategóriába. A szolgálati lakás megnevezés a rendeletmódosításban átnevezésre került, ez volt a szobabérlők korábban. Itt alapvetően a Kecskeméthez kötődő, Kecskeméthez kapcsolódó tevékenységet ellátó, munkáltatók, önkormányzati cégek, költségvetési szervek, központi költségvetési szervek dolgozói, kecskeméti székhelyű sportszervezeteknek az igazolt játékosai, tehát olyan személyek kaphatnak elhelyezést, akik valamilyen módon tevékenységüket Kecskemét városa irányába végzik.

Kopping Rita:

Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Kérem, hogy szavazzunk az első határozat-tervezetről.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

19/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

A lakásgazdálkodási közfeladat ellátással kapcsolatos döntések

(Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló 12/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelet módosítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 3060-10/2026. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

Kérem, hogy szavazzunk a Lakáshasznosításai javaslat elfogadásáról.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

20/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

**A lakásgazdálkodási közfeladat ellátással kapcsolatos döntések
(A 2026. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 3060-13/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közszolgáltatást végző gazdasági társaság javaslatának megfelelően a 2026. évre vonatkozó lakáshasznosítási javaslat módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft.

2026. ÉVI LAKÁSHASZNOSÍTÁSI

JAVASLAT

1. számú módosítása



2025. november 01. napjától Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában lévő lakások üzemeltetését, a lakásokkal kapcsolatos lakásgazdálkodási feladatokat a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. - *a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Lakástörvény), valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2016.(VI.30) számú rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről és a 22/2015. (X.22.) számú önkormányzati rendelet az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről előírásai* - szerint látja el.

A Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. által készített, az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelet 4 §. elkészített **2026. évi lakáshasznosítási javaslatot** Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése **88/2025. (XI.25.) GVB számú határozattal** fogadta el.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, közszolgáltatási szerződés alapján Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. kezelésében lévő **1247 db** bérlemény a 2026. január 1. naptól hatályos Lakbérrendelet módosítása szerint szociális helyzet alapján (386 db *bérlemény*), költségelven (788 db *bérlemény*) és piaci alapon (73 db *bérlemény*) bérbeadható az alábbi bontás szerint:

1.	Komfortfokozat	A lakás elhelyezkedése	A lakbér mértéke 2026.01.01. (Ft/m ² /hó)	Lakás darab számok 2026.03.31. napján	Lakások összes m ² 2026.03.31. napján
2.	I. Szociális helyzet alapján bérbe adott lakás				
3.	Összkomfortos	kiemelt övezet	742	1	80
4.		műkerti bérlakások	518	4	162
5.		I. övezet	536	18	716
6.		II. övezet	499	92	4672
		II. övezet - nyugdíjasház	499	50	1717
		Összkomfortos összesen:		165	7 347
7.	Komfortos	kiemelt övezet	645	16	955
8.		Horváth Döme krt. nyugdíjasház lakásai	499	37	1082
9.		műkerti bérlakások	447	3	162
10.		I. övezet	474	24	1128
11.		II. övezet	428	100	4578
		Komfortos összesen:		180	7 905
12.	Félkomfortos	kiemelt övezet	486	2	88
13.		műkerti bérlakások	304	0	0
14.		I. övezet	352	3	106
15.		II. övezet	298	2	90
		Félkomfortos összesen:		7	284
16.	Komfort nélküli	kiemelt övezet	297	0	0
17.		I. övezet	228	14	690
18.		II. övezet	225	20	873
		Komfort nélküli összesen:		34	1563

	Szociális helyzet alapján bérbe adott lakás összesen			386	17099
19.	II. Költségelven bérbe adott lakás				
20.	Jogosultsághoz kötött bérbeadás				
21.	Összkomfortos komfortos	minden városrész (bérlőkijelölés)	923	161	7009
22.		minden városrész (szolgálati lakás)	800	319	12805
23.	Művészvilla, műteremlakás				
24.	Összkomfortos komfortos	minden városrész	798	11	1036
25.	5. § (1) bekezdésben meghatározott lakások				
26.	Összkomfortos	Petőfi Sándor utca 18-20. szám alatti és korábban pályázat alapján hasznosított, felújított lakás	1 632	69	2563
27.		Téglás u.7-9. és 13. és Kvarc u.4.sz. alatt felújított bérlakásban 2020.01.01. napját megelőzően megkötött bérleti szerződéssel rendelkezők	1 214	129	6352
28.		Téglás u.7-9. és 13. és Kvarc u.4.sz. alatt felújított bérlakásban 2020.01.01. napját követően, de 2023.07.01. napját megelőzően megkötött bérleti szerződéssel rendelkezők	1 553	11	563
29.		Korábban kecskeméti székhelyű vagy telephelyű munkáltatóval létesített foglalkoztatásra irányuló jogviszony alapján bérbeadott lakás	1 478	88	3569
Költségelven bérbe adott lakás összesen:				788	33897
30.	III. Piaci alapon bérbeadott lakás				
31.	Közérdekű feladatellátáshoz kapcsolódó bérbeadás				
32.	Összkomfortos, Komfortos	minden városrész	1 414	6	353
33.	Fiatal munkavállalók részére történő bérbeadás				
34.	Összkomfortos, komfortos	Minden városrész	1 719	15	626
35.	Piaci alapon pályázat útján történő bérbeadás				
36.	Összkomfortos,	Kiemelt és általános övezet	2 721	4	234
37.	Komfortos	Téglás u.7-9. és 13. és Kvarc u.4.sz. alatt felújított bérlakásban	2 332	21	1051
38.		Vályogvető u. 50/B. sz. alatti apartmanház	2 910	7	350
39.		Széchenyiváros városrész	1 944	20	659
Piaci alapon bérbe adott lakás összesen:				73	3273
ÖSSZESEN				1 247	54 269
Javaslat		ebből értékesítésre kijelölt ingatlan		16+2	

2026. évi lakáshasznosítási javaslat elfogadása óta az értékesített ingatlanok birtokbaadására az alábbiak szerint került sor:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Kecskemét, Bethlen krt. 38. fszt. 5. | – birtokbaadás: 2025. november 10. |
| 2. Kecskemét, Erzsébet krt. (1.sz.) | – birtokbaadás: 2025. december 30. |
| 3. Kecskemét, Fráter György utca 7. fszt. 1. | – birtokbaadás: 2026. február 03. |
| 4. Kecskemét, Műkert sétány 4. 1. ajtó | – birtokbaadás: 2026. március 05. |
| 5. Kecskemét, Boróka utca 26. | – birtokbaadás: 2026. március 05. |
| 6. Kecskemét, Munkácsy utca 9. fszt. 4. | – birtokbaadás: 2026. március 12. |

Kedvezményesértékesítésre vonatkozó javaslat

A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 88/2025. (XI.25.) GVB. számú határozatával elfogadta a 2026. évi lakáshasznosítási javaslatot. Jelen módosítással ennek kiegészítését javasoljuk az alábbi lakások kedvezményes értékesítésével.

A **Kecskemét, Akadémia krt. 48. I/6. szám**, Kristály tér 3. I/5. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásokra vonatkozóan a bérlők vételi kérelmet terjesztettek elő, melyet Társaságunk támogat. Álláspontunk szerint az ingatlanok kedvezményes értékesítése a lakásgazdálkodási ágazat stratégiai törekvéseit nem veszélyezteti, ezért javasolt azok kedvezményes értékesítésre történő kijelölése. A fentiek alapján a kedvezményes értékesítésre kijelölt lakások száma összesen 2 db.

Ssz	Hrsz	Cím	Ingatlan megnevezése	Terület (m2)
1.	3731/A/6	Akadémia krt. 48. I/6.	lakás	57
2.	10576/24/A/82	Kristály tér 3. I/5.	lakás	71

A kedvezményes értékesítésre kijelölt ingatlanokat a jelen Lakáshasznosítási javaslat módosítás 1. számú melléklete tartalmazza.

Átminősítésre javasolt lakások

A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 88/2025. (XI.25.) GVB. számú határozatával elfogadta a 2026. évi lakáshasznosítási javaslatot. Jelen módosítással a kiegészítését javasoljuk az alábbi lakás átminősítésekkel.

Ennek keretében az alábbi 12 db ingatlan vonatkozásában javasoljuk a jelenlegi lakástípus módosítását: részben költségelvű pályázati alapon bérbe adott lakások költségelvű szolgálati lakássá történő átminősítését, részben nyugdíjasházi bérlemények szociális alapon bérbe adható lakássá történő átsorolását, továbbá egy esetben költségelvű szolgálati lakás szociális alapon bérbe adható lakássá történő minősítését.

Ssz.	Hrsz	Cím	Lakás típus átminősítés előtt	Lakás típus átminősítés után
1.	3731/A/81	Akadémia körút 40. II. 81.	Költségelvű pályázat	Költségelvű
2.	2998/6/A/1	Dózsa György út 19. fszt. 1.	Költségelvű pályázat	Költségelvű

3.	3803/3/A/57	Pákozdi csata utca 20. IV. 27.	Költségelví pályázat	Költségelví
4.	7119/A/14	Pázmány Péter utca 6. B. fszt. 1.	Költségelví pályázat	Költségelví
5.	17/22/A/103	Petőfi Sándor utca 18-20. VI. 604.	Költségelví pályázat	Költségelví
6.	17/22/A/107	Petőfi Sándor utca 18-20. VI. 608.	Költségelví pályázat	Költségelví
7.	17/22/A/137	Petőfi Sándor utca 18-20. VII. 719.	Költségelví pályázat	Költségelví
8.	17/22/A/150	Petőfi Sándor utca 18-20. VIII. 813.	Költségelví pályázat	Költségelví
9.	7106/A/7	Szolnoki út 2. I. 7.	Költségelví pályázat	Költségelví
10.	10577/40	Nyíri út 77. C fszt. 8.	Nyugdíjasház	Szociális
11.	187/1	Horváth Döme körút. 1. B fszt. 4.	Nyugdíjasház	Szociális
12.	2164	Mátis Kálmán utca 16. I. 5.	Költségelví	Szociális

Az átminősítésre váró ingatlanokat a jelen Lakáshasznosítási javaslat módosítás 2. számú melléklete tartalmazza.

Különszolgáltatásdíjkiegészítésére vonatkozó javaslat

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 35. § (1) és (2) bekezdései értelmében a bérleti díjon kívül a bérlet köteles megtéríteni a bérbeadó által nyújtott és a szerződésben meghatározott külön szolgáltatás díját.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2016. (VI.30.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről a 3. A külön szolgáltatás díja 4. § rendelkezik.

(1) A külön szolgáltatások körébe tartozik

- a) a hidegvíz-ellátás és csatornahasználat (szennyvízelvezetés) biztosítása,*
- b) a melegvíz-ellátás biztosítása,*
- c) a felvonó használatának biztosítása,*
- d) a kapunyitás - kaputelefonnal rendelkező épület esetén,*
- e) a központi fűtés és*
- f) a közös költség.*

A vízmérők jelentős részének hitelesítési ideje lejárt, ezért azok cseréje és korszerűsítése indokoltá vált. A bevezetett távjeladós mérőrendszer lehetővé teszi a fogyasztási adatok pontosabb, ellenőrizhetőbb és hatékonyabb nyomon követését, valamint csökkenti az üzemeltetési és leolvasási feladatokból eredő adminisztrációs terheket.

A rendszer üzemeltetésének díja bruttó 1.100 Ft/lakás/év, amely jelenleg nem jelenik meg külön szolgáltatási díjként, ezért indokolt annak külön szolgáltatási díjként történő bevezetése. Javasoljuk a rendelet kiegészítését a vízmérők távjeladós rendszeréhez kapcsolódó üzemeltetési díj külön szolgáltatási díjként történő meghatározásával.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 64.§. szerint:

64. § (1) A mérésügyi hatóság által hitelesített fogyasztásmérő beépítéséről, cseréjéről, időszakos hitelesítéséről, kalibrálásáról a mérőeszköz tulajdonosa saját költségén köteles gondoskodni. (2) Az üzemeltetési szerződés a bekötési vízmérő tekintetében az (1) bekezdésben meghatározott feladat ellátásáról eltérően rendelkezhet.

(3) A bekötési vízmérő tulajdonjoga a víziközmű-szolgáltatót vagy az ellátásért felelőst, telki vízmérő, valamint szennyvízmennyiség-mérő tulajdonjoga a felhasználót, a mellékvízmérő tulajdonjoga a felhasználót vagy - a mellékszolgáltatási szerződés eltérő rendelkezése hiányában - az elkülönített vízhasználót illeti meg.

(4) A felhasználó és az elkülönített vízhasználó a saját tulajdonában lévő és elszámolás alapján

szolgáltató fogyasztásmérő hitelesítéséről, cseréjéről saját költségén köteles gondoskodni.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény szerint:

2.§. 6. felhasználó: a víziközmű-szolgáltatást e törvény szerinti szerződéses jogviszony keretében vagy a 31/A. § (1) bekezdésében meghatározott ideiglenes szolgáltatás időtartama alatt a víziközmű-szolgáltató előzetes hozzájárulásával ténylegesen igénybe vevő természetes vagy jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlan használója, és sorban mögötte az ingatlan tulajdonosa,
16. mellékvízmérő: a bekötési vízmérő után beépített, elkülönített ivóvízhasználat mérésére szolgáló mérő

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján az állapítható meg, hogy a vízszolgáltatóval szerződéses jogviszonyban álló felhasználó köteles a saját költségén az általa használt mellékvízmérő (vízóra) hitelesítéséről, cseréjéről gondoskodni.

Az Önkormányzat, mint tulajdonos az alábbi tömbházak esetén a mérőcserék díját megfizeti, viszont a távjeladós rendszer üzemeltetési költségeit az alábbiak szerint kívánja realizálja.

A lakbér rendelet 4. § (1) bekezdés a) pontjában szereplő – kizárólag önkormányzati tulajdonú –:

- Horváth Döme krt. 1/A-B
- Mátyás Kálmán utca 1.
- Széchenyi István sétány 2-4.
- Téglás utca 7-9. és 13.
- Kvarc utca 4. szám alatti épületeknél a távjeladós rendszer üzemeltetésének díja **92 Ft/lakás/hó**

Kérjük fenti lakáshasznosítási javaslat módosítás szíves megtárgyalását és elfogadását Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Gazdálkodó Város Bizottság soron következő ülésén.

Kecskemét, 2026. 03. 31.

Tisztelettel:

Szabó Bernadett „s.k.”
ügyvezető
Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft.

Kedvezményes értékesítésre kijelölt ingatlan				
Ssz	Hrsz	Cím	Ingatlan megnevezése	Terület (m2)
1.	3731/A/6	Akadémia krt. 48. I/6.	lakás	57
2.	10576/24/A/82	Kristály tér3. I/5.	lakás	71

Ssz.	Hrsz	Cím	Lakás típus átminősítés előtt	Lakás típus átminősítés után
1.	3731/A/81	Akadémia körút 40. II. 81.	Költségelví pályázat	Költségelví
2.	2998/6/A/1	Dózsa György út 19. fszt. 1.	Költségelví pályázat	Költségelví
3.	3803/3/A/57	Pákozdi csata utca 20. IV. 27.	Költségelví pályázat	Költségelví
4.	7119/A/14	Pázmány Péter utca 6. B. fszt. 1.	Költségelví pályázat	Költségelví
5.	17/22/A/103	Petőfi Sándor utca 18-20. VI. 604.	Költségelví pályázat	Költségelví
6.	17/22/A/107	Petőfi Sándor utca 18-20. VI. 608.	Költségelví pályázat	Költségelví
7.	17/22/A/137	Petőfi Sándor utca 18-20. VII. 719.	Költségelví pályázat	Költségelví
8.	17/22/A/150	Petőfi Sándor utca 18-20. VIII. 813.	Költségelví pályázat	Költségelví
9.	7106/A/7	Szolnoki út 2. I. 7.	Költségelví pályázat	Költségelví
10.	10577/40	Nyíri út 77. C fszt. 8.	Nyugdíjasház	Szociális
11.	187/1	Horváth Döme krt. 1. B fszt. 4.	Nyugdíjasház	Szociális
12.	2164	Mátis Kálmán utca 16. I. 5.	Költségelví	Szociális

3. napirend

Kérelem benyújtása szolidaritási hozzájárulás megfizetésének mérséklésére

Kopping Rita:

Kecskemét befizette már 2026. évben a szolidaritási hozzájárulás felét, és most lenne esedékes a második részlet befizetése. Polgármester asszony az anyagban azt javasolja, hogy a város forduljon az új Tisza kormányhoz azzal a kéréssel, hogy mérsékelje ezzel az összeggel a hozzájárulást.

Van erről véleményem, de mint bizottsági elnök nem szeretnék most ebbe politikát belevinni – az időpont szerintem elég érdekes. Természetesen én valamilyen módon egyetértek, leginkább az egész szolidaritási hozzájárulás eltörlését kellene javasolnunk, és átgondolni egy új támogatási rendszert.

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

Szóbeli kiegészítésem nincs.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Gyuris Dávid:

Az elmúlt másfél évben mi szóvá tettük a bizottság üléseken, hogy a szolidaritási adó mérséklése, illetve eltörlése ildomos lenne – ez április 12-e után egy karikacsapásra meg is valósult. Jót nevettem azon, hogy beleírták az előterjesztésbe, hogy a fejlődést, ezáltal a jövőnket is veszélybe sodorja az adó. Az elmúlt években is valami hasonlót kellett volna megfogalmazni, mert amikor mi ezt megemlítettük, azt mondták, hogy nem vagyunk szolidárisak a környékben lévő településekkel, holott nem erről volt szó. Pontosan mi is ezért aggódtunk, hogy Kecskemétnek egy olyan fesztett költségvetése van, amely nem tette lehetővé az ilyen mértékű elvonásokat.

Örülök, hogy április 12-e után változott a vélemény.

Nyilván a nézőpontot meghatározza az üléspon is, én ezt pontosan tudom. Az a kormány emelte ilyen magasra a szolidaritási adót, ami április 12-én megbukott. Én nagyon támogatom, nem csak a mérséklését, hanem az eltörlését ennek az adónak, mert azt gondolom, hogy amit itt helyben a Mercedes, illetve a többi ipari vállalat befizet iparűzési adóba, annak itt kell hasznosulnia – az utakban, a csatornázásban, a közvilágításban stb.

Korábban, ha nem lett volna ez a színjáték, én ezt nagyon szívesen támogattam volna.

Jánosi István:

Annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy az nem felel meg a valóságnak, hogy a korábbi években nem történt kísérlet az önkormányzat részéről a szolidaritási adó felülvizsgálatát illetően. Többször is, 2021-ben és 2023-ban is – egyébként az előterjesztés is tartalmazza -, illetve a Megyei Jogú Városok Szövetségén keresztül is kezdeményezte polgármester asszony ennek a rendszernek a teljes felülvizsgálatát, tekintettel arra, hogy ez minden megyei jogú városoknak, azon belül Kecskemétnek kifejezetten hátrányos. A jelzések folyamatosak voltak. Ez nem került akkor testület elé, hanem polgármester asszony fordult a Pénzügyminisztériumhoz ezzel a kéréssel, felvetéssel, illetve ahogy említettem a Megyei Jogú Városok Szövetségén keresztül is jelezte ezt.

Most annyi a különbség, hogy ugyanúgy ezzel a kéréssel fordulunk az illetékes minisztérium, illetve a kormány felé, csak lesz róla döntés, amennyiben ezt a testület is jóváhagyja.

Kopping Rita:

Ha küldött is ilyen levelet a Miniszterelnökségnek polgármester asszony, akkor a válaszára illet volna a közgyűlést tájékoztatni. Nem értem, hogy a korábbiakban ennek miért nem ez volt a menete. Szeretném látni a megkeresésekre kapott válaszokat is.

A decemberi közgyűlésen, mikor felhoztam ezt a témát, akkor polgármester asszony megjegyezte, hogy tény és való, hogy a városnak nem kellene hitelt felvennie, ha nem kellene a szolidaritási adót kifizetni. Tehát már volt egyfajta irányultság erre akkor is, de számomra egy kicsit álságos az, hogy amikor az előző kormány párt leköszönt, akkor hozzuk be ezt a döntési javaslatot.

Értem a szolidaritási hozzájárulásnak a működését, vagy az alapját, de azt gondolom, hogy ezt teljesen át kell gondolni, hogy milyen módon és hogyan fizessék a települések, vagy egyáltalán fizessék-e, esetleg máshonnan meg tudja oldani a kormány majd ezt a különbséget.

Azt sem tudom, hogy kell-e erről tárgyalni, mert az is lehet, hogy holnapután jön egy olyan kormány intézkedés, hogy nem kell fizetnünk iparűzési adót, és majd átgondolják ennek a rendszerét. Nem tudom, hogy most ez szükséges-e, úgyhogy én legszívesebben nem is tárgyalnám ezt a napirendi pontot.

Leviczky Cirill:

Nem kell minden esetben változnia az álláspontnak, amikor az üléspontja valakinek változik. Akkor se vitattam, most sem vitatom a szolidaritási adónak a valóságát, illetve a mértékével lehet vitatkozni. Nem változott meg az álláspontunk ezzel kapcsolatban, hiszen az előterjesztés is tartalmazza, hogy 2021-ben is és 2023-ban is fordult a polgármester asszony a Pénzügyminisztériumhoz abból a célból, hogy kapjunk vissza fejlesztésre ezekből a pénzekből. Most nyilván azért került a közgyűlés elé is, mert az Alkotmánybíróság hatályon kívül helyezte azt a kormányrendeletet, ami lehetővé teszi ennek a vitatását. Nem azt vitatjuk most sem, hogy jó-e ez a szolidaritási adó, vagy nem, hanem fejlesztésre szeretnénk visszakérni pénzt.

Nyilván mi egy helyi önkormányzat vagyunk, a meglévő törvények szerint kell, hogy működtessük a várost. Ha más törvények lesznek, akkor majd ahhoz kell az önkormányzatnak alkalmazkodni. Most még ez van hatályban, tehát eszerint kell, hogy eljárjunk.

Az új kormánynak is kell majd a költségvetés bevételi oldalát is terveznie, nem csak a kiadási oldalát, úgyhogy én azt gondolom, hogy hirtelen hatalmas változások ebben nem lesznek. Nekünk itt helyi önkormányzati képviselőknek az a fontos, hogy Kecskemét városát tudjuk minél jobb színvonalon működtetni – ezért kell, hogy elfogadjuk ezt az előterjesztést.

Kopping Rita:

Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Kérem, szavazzunk.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

A magam részéről nem kívánok szavazni ebben a kérdésben, mert nem tudok állást foglalni.

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

21/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Kérelem benyújtása szolidaritási hozzájárulás megfizetésének mérséklésére

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 45-11/2026. ügyiratszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Irattár

4. napirend

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Kopping Rita:

Az előterjesztés 2 részből áll – a műfüves pályák támogatása, illetve a Kada Elek Technikum elkészült épületeinek használatba vételéhez szükséges belső közlekedési felületek kialakítása, területrendezési feladatok ellátása című projekt megvalósítása.

Megkérdezem irodavezető úrtól, hogy a támogatási kérelem, hogy áll, milyen fejlesztések fognak e tekintetben megvalósulni?

Kérem irodavezető urat, hogy foglalja össze az anyagot.

Balogh Zoltán:

A Rudolf laktanyának a fejlesztése meglehetősen komplex. Kiemelt szerepe van itt a Kada Elek Technikum fejlesztésének.

Nagyon fontos hangsúlyozni, hogy a Rudolf laktanyának az előző fejlesztéspolitikai időszakban megvalósuló fejlesztései érintették a teljes területet, ebből alpinfrastruktúrákat valósítottunk meg, közműhálózatot építettünk, továbbá felújítottuk a kis lovardát és a játszótérnek az alpinfrastruktúráját építette meg a várost. Ennek van most egy folytatása, tehát az előző programozási időszaknak a projektjéhez kapcsolódó projekt, ami TOP Pluszos projekt, és szintén a Rudolf laktanya rehabilitálását szolgálja. Ennek keretében építettük be az eszközöket a játszótérre, továbbá az úgynevezett „A” jelű utat, ami a McDonald's és a Vincent között található – a kivitelezése folyamatban van ennek az útnak.

A Rudolf laktanya területén a Kada Elek Technikum területére érkezve hazai forrásból építjük meg ezeket az épületeket – ezért módosítani kellett az előző programozási időszakban több támogatáspolitikai kérelmünket is, mivel oktatási funkciót TOP-os projektből nem tudtunk finanszírozni. Megépítettünk, felújítottunk már három épületet: a törzstisztit, az altisztit és a tisztit. Magyarország kormánya közel 7 milliárd forintos támogatást biztosított a legénységi laktanyáknak felújítására, továbbá a legénységi laktanyákat összekötő aulaépületnek a kialakítására. Ez azt jelenti, hogy 3000 négyzetméter az egykori 3 legénységi laktanyának az összterülete, és ehhez közel 2000 négyzetméter aula összekötő épületet fogunk kialakítani egy gyönyörű kampuszterületet kialakítva ezzel.

A belső közműhálózat vonatkozásában a versenyképes járások nyújtanak fedezetet. Jelen pillanatban a közbeszerzés előkészítésének a folyamatában vagyunk, 127 millió forint összegben.

Jelen előterjesztés az alábbiakat tartalmazza:

- a belső sétányok, belső úthálózat, zöldövezet kialakítása,
- zöldövezet fenntartásához kapcsolódó öntözőrendszernek a kialakítása,
- csapadékvíz szikkasztás, helyben tartás és visszajuttatásnak a rendszerének a kialakítása

– erre kíván felhasználni a város 470 millió forintot.

A Területfejlesztési Alap biztosított erre támogatást. Ez az az alap, ami a versenyképes járásokat is fenntartja, itt egyedi támogatás keretében kerül biztosításra ez a forrás.

Az előterjesztésben az a szándék szerepel, hogy a csapadékvíz tározókban kerül gyűjtésre, de egyre inkább azt látjuk, hogy annyira egyenetlenül esik, de ha esik, akkor nagy mennyiségben esik csapadék, tehát ezek a csapadékvíztározók egyszerre megtelnek, de utána, amikor ezeket kiöntözzük, már ivóvízzel kell öntöznünk a területet. Azt vizsgáljuk, azt mérlegeljük, hogy egy

több tízmillió forintos beruházást megvalósítsunk-e, ami után nekünk folyamatosan ivóvízzel kell töltenünk ezeket a tartályokat, vagy fűrünk kutat és abból kell tölteni ezeket a tartályokat, vagy olyan mértékben alakítsuk ki a csapadékvíz szikkasztórendszert az épületek közelében, hogy elszikkadjon a területen a lehulló csapadék, és fűrt kutakból oldjuk meg a területnek a fenntartását, fűrt kutakból öntözzük a területet. Ez az elkövetkezendő rövid időben kerül majd eldöntésre. Itt korábban készültek tervek, éppen ezért is vizsgáljuk felül a korábbi terveket. A Szarvas teret, ha magunk elé idézzük, amit 2022-2023-ban építettünk meg, ott 25 millió forint volt a két 25 köbméteres tartály elhelyezése és a visszajuttatás. De látjuk, egyenetlenül van a csapadék és sajnos ezekben a száraz időkben ezek a tartályok üresek. Úgy tűnik, ma már ez sem oldja meg azt a csapadékhiányt, ami a Homokhátságot most jellemzi. Ez új környezeti gondolatoknak a kialakítását helyezi előtérbe. El fog jönni az az idő, amikor el kell azon gondolkodni, hogy augusztusban tudunk-e pázsitot fenntartani a Homokhátságon.

Kopping Rita:

A Széchenyivárosban a levágott zöldfelületeknél is tapasztalható, hogy mekkora a szárazság. A Kada Elek elnevezése pontosan Technikum vagy Gimnázium?

Balogh Zoltán:

Az egykori Modern Városok Program valóban két tannyelvű szakgimnáziumként aposztrofálta. Jelen pillanatban, mivel már a Modern Városok Program támogatási konstrukció véget ért, ezért következetesen használjuk a mostani aktuális nevét ennek az intézménynek, technikum.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

22/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 4317-14/2026. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője

9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

10.) Irattár

5. napirend

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Kopping Rita:

Az előterjesztés két részből áll, a közgyűlési része 11 tételt tartalmaz, amit véleményezni kell, valamint dönt is a bizottság 5 határozat-tervezet esetében.

Kéri Irodavezető Urat, hogy foglalja össze az anyagot.

Dr. Patay Balázs:

A bizottsági döntésekkel kezdeném:

Volt egy korábbi pályázatunk, a Zsinór utca 11. szám alatti ingatlan vonatkozásában, ahol nem érkezett a pályázati határidőig pályázat. Javasoljuk, hogy ne legyen újabb pályázat kiírása, mert most elkezdtük az összes önkormányzati ingatlannak a felülvizsgálatát közösen a Városfejlesztő Kft.-vel. Szeretnénk majd bemutatni, hogy mit kívánunk értékesíteni. Tekintettel arra, hogy ez a terület a jövőben fejlődésnek fog tudni indulni – a Halasi úti felüljáró lábánál is már elindultak fejlesztések –, ezért nyilván szeretnénk azt végig gondolni, hogy melyek azok az ingatlanok, melyeket inkább érdemes megtartani.

Van egy garázsékesítéssel kapcsolatos megkeresésünk, arra javasunk egy döntést.

Van Belsőnyírbén egy mezőgazdasági ingatlan értékesítéssel kapcsolatos megkeresésünk, melyre két vételi szándéknyilatkozat érkezett. Ezzel kapcsolatosan javasunk egy pályázati kiírást.

Szerepel az anyagban egy korábbi döntésnek a módosítása, mert a vevő csak kettő ingatlant kíván megvásárolni, ezért szükséges a korábbi határozatot módosítani.

A Csalánosi erdőnél volt hosszú ideig bérbe adva egy ingatlan, ami közvetlenül nem a KIK-FOR Kft. vagyonkezelésében van, hanem az önkormányzat adta haszonbérbe, ott arra irányulóan érkezett kérelem, hogy szüntessük meg a haszonbérleti szerződést.

Ezek azok, amikről a Tisztelt Bizottság jogosult dönteni.

A közgyűlés döntésekről is beszámolnék:

Volt korábban egy tulajdonosi hozzájárulás egy parkolóépítéshez az 1118/2-es hrsz-on – ezt tervezzük át. Ez egy klasszikus államháztartáson kívüli forrásfelvétel, rendszeresen alkalmazza az önkormányzat.

A KIK-FOR Kft. egy kerékpártárolót létesített a nyugdíjasházban saját forrásból. Ennek az államháztartáson kívüli forrásátvétele történik meg.

A Vásárhelyi Pál Általános Iskolában TAO támogatásból valósult meg egy beruházás, melyet a Junior Sport Kft. valósított meg, mint önkormányzati cég, és ezt a beruházást vesszük át.

Van egy tervdokumentáció térítésmentes átvétele.

Egy nagyobb államháztartási projekt forrásátvétele is szerepel az anyagban, ez pedig a VG Park Kft.-nek a körforgalom beruházása, itt rendezni kell a telekhatárokat és így az állammal történik egy ingatlancsere is, illetőleg átvesszük ezt a 276 ezer 252 euró értékű beruházást a VG Park Kft.-től.

A Hírös Vasútmodellező Klub korábban az Agorán keresztül használt ingatlanokat, de most eljutottak oda, hogy egyesületi formában létező jogi személyként tudják megkapni a Budai utca 7. szám alatti ingatlannak a használatát.

A Városi Turisztikai Központ Kft., aki a kávézót, illetőleg a látogatóközpontot üzemelteti és az esküvőket szervezi, ők korábban két irodát kaptak tőlünk használatba, de ténylegesen egy irodát használnak, így jogilag egy irodát visszaveszünk tőlük, mely jelenleg egyébként is konyhaként funkcionál már. Továbbá igényt nyújtottak be pincehasználatra, és ennek a pincének a használatát biztosítaná az önkormányzat a további működésükhöz.

Szerepel még az anyagban egy ingatlancsere, melyet egy viszonylag hosszú egyeztetés előzött meg a megyével. A Fráter György utcai ingatlan a megye tulajdonában van, az Ipoly utcai ingatlan pedig önkormányzati tulajdon. Az Agóra, vagyis a Kortárs Művészeti Műhelyek

részéről jött kérelem arra vonatkozóan, hogy szeretnének tovább bővíteni és a tevékenységüket a szomszédos ingatlanban is folytatni. Ezzel összefüggésben kezdeményeztünk egyeztetéseket a megyével az ingatlancsere érdekében, hogy az önkormányzat egy olyan ingatlant tudjon a tulajdonában, ami ténylegesen a közfeladatahoz szükséges és el is tudja látni ezt a közfeladatot. Ezzel összefüggésben indult el ez a cserefolyamat, és így cserélnénk el ezt az ingatlant azzal, hogy az ingatlanértékek közötti különbözetet megfizeti a megyei önkormányzat a kecskeméti önkormányzat részére.

A következő rész kapcsán szeretném elmondani, hogy két cég van, a Gong Rádió és a Gong Ingatlanhasznosító Kft. Amikor a Gong Rádióból kivált a Gong Ingatlanhasznosító Kft., akkor ezt a két ingatlant átvette és bérbeadás útján próbálja őket hasznosítani – ezek nagy ingatlanok, nem igazán jól hasznosíthatóak a piacon. Ezzel összefüggésben ügyvezető asszony is többször jelezte, hogy támogatná azt, ha ezek az ingatlanok értékesítésre kerülnének. Időközben megjelent egy érdeklődő, aki megvásárolná 1/1-ben a teljes céget, az üzletrészt. Az önkormányzatnak 23,6 % az üzletrész nagysága a Kft.-n belül. Ezzel összefüggésben pályázati kiírás került meghirdetésre, melyre kaptunk ajánlatokat. Nem volt a pályázati kiírásban limit ár meghatározva, ezért felülvizsgáltattuk könyvvizsgálóval, aki az ajánlattevő által ajánlott 43 millió forintos árat elfogadhatónak találta. A forgalmi értéket 42,5 millió és 43 millió között állapította meg.

A Szabadság tér 2. szám alatt található a Liberté Étterem, melyet az önkormányzat többször próbált már hasznosítani, de nem jött be olyan pályázat, ami alapján az önkormányzat ezt bérbe tudná adni.

Voltak egyeztetések, de a legtöbben még a 2000 Ft-os négyzetméter árat is magasnak tartják. Az ingatlan állapota a közepes alá kategória, sokat kellene rákölteni, és ezért az a döntés született, hogy írjunk ki egy olyan pályázatot, amivel megszondázzuk a piacot, hogy milyen ajánlatok jönnek be. Ezért nincs határ meghatározva a bérleti díjra vonatkozóan. Ha voltak is érdeklődők, mikor kimondtuk a 2000 Ft-ot, akkor már fordultak is ki, hogy nekik ez sok ilyen állapotú ingatlanra.

Van egy nagyon régóta húzódó történet, ez a kórház melletti körforgalomnak a területrendezése. Voltak egyeztetések, és a telekalakítások következtében a korábbi döntésünket módosítani kell, ennek megfelelően kell ingyenes tulajdonba kérni az ingatlanokat.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Gyuris Dávid:

Mikor kerül be a bizottság, vagy a közgyűlés elé, amit említettél, hogy elkezdődött az önkormányzati ingatlanoknak a felmérése? Mire számíthatunk?

Dr. Patay Balázs:

Erre őszre lehet számítani, ez egy nagyon nagy munka. Jelen pillanatban azt is vizsgáljuk, hogy mely ingatlanokat indokolt a KIK-FOR Kft.-nek megtartani. Vannak olyanok, amik a KIK-FOR Kft.-nél vannak vagyonkezelésben, de pozíciójuknál vagy funkciójuknál fogva nem igazán náluk kellene lenniük. Illetőleg azokat az ingatlanokat is felülvizsgáljuk, amiknek lehet jövőbeli funkciója, vagy olyan fejlesztési területen van, amit nem biztos, hogy célszerű most eladni.

Nyilván vannak ezekkel az ingatlanokkal nehézségek, leginkább a szemét elhelyezéssel kapcsolatos történések, mert ha nem tudjuk bebizonyítani, hogy ki helyezte el a szemetet, akkor sajnos nekünk kell vállalni a szemét elszállításának a költségeit a jelenlegi jogszabályok alapján. Azonban ahhoz, hogy a város tovább tudjon menni városfejlesztési szempontból, és a Csongrádi utca is elkezdjen rehabilitálódni, ahhoz az önkormányzatnak is el kell kezdeni úgy gondolkodni, hogy ott olyan típusú területkialakítások történjenek, hogyha megjelenik egy ingatlanfejlesztő érdeklődő az önkormányzatnál, akkor az önkormányzat is fel tudjon mutatni

valamit, amire rá tud csatlakozni az ingatlanfejlesztő. Ez a metódus nagyon jól működött és működik például a Homokbányán. Az említett terület a városközponthoz nagyon közel fekszik, mint ahogyan az egész Erzsébet körút, és olyan szinten van igény az új lakásokra és az ingatlanfejlesztésekre, hogy ennek egy komplex rehabilitációjára kell gondolni. Amikor már az ingatlanok felülvizsgálatán túl vagyunk, utána valószínűleg ennek a szociológiai kérdéseit is figyelembe kell majd venni, hogy ezzel a társadalmi helyzettel, ami ott kialakult, mit fog tudni kezdeni önkormányzat.

Anélkül, hogy nincs egy átlátható képünk ezekről az ingatlanokról és ezekről a helyzetekről, nem fogunk tudni olyan döntéseket hozni, ami már középtávon is az önkormányzat érdekeit szolgálja.

Gyuris Dávid:

A Libertével kapcsolatban már beszéltünk arról is, hogy esetleg több részre osztjuk. Ez most nem merült fel?

Dr. Patay Balázs:

Felmerülhet, de majd látni kell, hogy a pályázóknak milyen igényeik lesznek. Van több ajtó, tehát belső osztásokat lehet csinálni. Egyelőre az igényeket sem tudják, hiszen valaki nagyot, valaki pedig kicsit szeretne.

Azt gondolom, hogyha ezt az ingatlant végre bérbe lehetne valakinek adni úgy, hogy ez felújításra kerüljön, normálisan nézzen ki, még ha az önkormányzatnak nincs is belőle nagy bevétele, de nem lesz a Főtérnek a szégyenfoltja. Jelenleg üresen áll, romlik csak az állapota. Korábbi tapasztalatok alapján, hogy ennyire nem volt érdeklődő, lehet, hogy az önkormányzat ezzel jól fog járni.

Dr. Temesvári Péter:

Pár évvel ezelőtt megpróbálta az önkormányzat úgy kiírni a pályázatot, hogy három részre lett osztva az épület és lehetett külön ajánlatot tenni rá. Ez nem volt sikeres.

Kopping Rita:

Régi gondolatom – csak ehhez az önkormányzat részéről is kellene valamennyi pénz -, hogy hasonló jelleggel, mint egy bevásárlóközpontban lenne egy közös tér, ahol leülhetnek a vendégek, és egyébként meg külön konyhák, akár nemzetek konyhája lenne körben.

Dr. Patay Balázs:

Amit tudok, hogy a teljes villanyhálózat felújításra szorul, a nyílászárók teljes cserére szorulnak, a belső burkolatok szintén, és valószínűleg a vízvezetékek is a szennyvízelvezetéssel együtt.

Kopping Rita:

Összességében arról esetleg van valami költségvetés, hogy ez mennyi pénzbe kerülhet?

Dr. Patay Balázs:

Készült egy minimális költségvetés egy minimális felújításra, de az is pár tízmillió forint.

Kopping Rita:

Ez egy nagyon neuralgikus pontja a városnak.

Dr. Patay Balázs:

Azért is próbálkozunk így, most ez az ötlet jött, hogy nincs minimális bérleti díj.

Kopping Rita:

Az Alapkezelővel nem lehet valamiféle együttműködéssel felújítani?

Dr. Patay Balázs:

Az Alapkezelőnek ahhoz, hogy felújítsa, kellene egy magánpartner, aki ebben potenciált lát, és az Alapkezelőnek a végén valamilyen módon ki kell szállnia belőle - erre egyelőre nincs modell.

Kopping Rita:

A KIK-FOR Kft. és az Alapkezelő nem tud ebben együttműködni?

Dr. Temesvári Péter:

A Covid ideje alatt volt az Európai Uniónak egy felmentése az alól, hogy ezeknek a forrásoknak az allokációjához nem kellett önkormányzattól független magánpartner, de ez lejárt. Jelenleg kell egy olyan magánszereplő, aki teljesen független az önkormányzattól.

Dr. Patay Balázs:

Azt is kell látnunk, ha valaki bérbe veszi, és mondjuk társulna az Alapkezelővel egy bérleti konstrukcióban, akkor is 20 év maximum, amire oda lehetne adni.

Ha akkora lenne az üzlet, akkor itt sorban állnának a jelentkezők, de nem így van.

Kopping Rita:

Az inkubátorházban korábban irodák voltak, és a Vidékfejlesztési Minisztérium is bérbe vette? Jelenleg mi van benne?

Dr. Patay Balázs:

A mögötte lévő nagy ingatlanban van az államtitkárság, az inkubátorház jelenleg üres. Bérleti szerződésünk van a DTKH-val, aki fizeti a bérleti díjat, illetve van rajta egy vételi jog 5 évig, hogy megvásárolhatják az ingatlant. Ennek a tudatában van a megye és a megye is ezekkel a feltételekkel hajlandó elcserélni velünk az új ingatlanát - tudják, hogy van benne bérlő.

Alapvetően egy tulajdonváltás nem jelenti azt, hogy nekünk a bérlőről gondoskodnunk kellene.

Kopping Rita:

A Szabadság tér 2. szám alatti ingatlan kapcsán felmerült, hogy a színház másik helyre kerülne.

Dr. Patay Balázs:

A színház a mi intézményünk és ingyenesen használják az ingatlant. Ez egy más helyzet.

Kopping Rita:

Kaphatunk arra választ, hogy a Gong Rádió és a Gong Ingatlanhasznosító Kft. megvásárlására ki adott ajánlatot?

Dr. Patay Balázs:

Kalmár Dániel magánszemély.

Véleményem szerint az értékesítés jó döntés.

Kopping Rita:

Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Az anyaghoz hat határozat-tervezet tartozik.

Az első a közgyűlési előterjesztés véleményezéséről szól.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

23/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 2607-5/2026. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

A második határozat-tervezet bizottsági döntés.
Megkérdézem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

24/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A kecskeméti 1930 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Zsinór utca 15. szám alatti ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló 6/12 tulajdoni hányadának értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 2607-4/2026. számú bizottsági előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság úgy dönt, hogy a kecskeméti 1930 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Zsinór utca 15. szám alatt található ingatlan 6/12 arányú tulajdoni hányadának értékesítése érdekében kiírt nyilvános, többfordulós pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a kitűzött időpontig egyetlen érvényes ajánlat sem érkezett.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

A harmadik határozat-tervezet is bizottsági döntés.

Megkérdézem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

25/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A kecskeméti 3307 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Báthori utca 2. szám alatti ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló ingatlan 334/2000 arányú tulajdonának értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala)

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottság megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 2607-4/2026. számú bizottsági előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat 334/2000 arányú tulajdonában lévő kecskeméti 3307 hrsz-ú ingatlant Kiszi Ferenc 6000 Kecskemét, Báthori utca 2. szám alatti lakos részére nettó 13.900.000,- Ft vételáron értékesíti azzal, hogy amennyiben az adásvételi szerződés megkötésekor a vételár 20%-a (2.780.000,-Ft) foglalóként átadásra kerül, úgy a mindenkori jegybanki alapkamat felszámítása mellett a fennmaradó vételárrész megfizetésére 18 hónapos időtartamra részletfizetési kedvezményt ad.
2. A bizottság felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

A negyedik határozat-tervezet is bizottsági döntés.

Megkérdézem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

26/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

(A kecskeméti 32822/6 hrsz-ú, természetben Belsőnyír városrészben található ingatlan értékesítése érdekében pályázat kiírása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 2607-4/2026. számú bizottsági előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskemét, zártkert 32822/6 hrsz-ú, 1375 m² nagyságú, „kivett udvar és kert” megnevezésű ingatlan tekintetében a határozat mellékletét képező pályázati kiírásban foglaltak szerint nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki.
2. A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy gondoskodjon a határozat 1. és 2. számú mellékletét képező pályázati felhívás és pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
26/2026. (V.12.) GVB. számú határozata 1. számú melléklete*

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
26/2026. (V.12.) GVB. számú határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról
és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pontja szerint
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki*

a **Kecskemét, zártkert 32822/6 hrsz-ú, 1375 m² nagyságú, „kivett udvar és kert”** megnevezésű, természetben Belsőnyír városrészben található **ingatlan értékesítése** érdekében.

Az ingatlan minimális értékesítési ára: bruttó 4.000.000,- Ft.

A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.

Az ajánlatokat legkésőbb 2026. június 26. napján 10 óráig lehet benyújtani, személyesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata címére (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.). A borítékon kérjük feltüntetni a „Kecskemét, 32822/6 hrsz-ú ingatlan értékesítése” jeligét, továbbá az ajánlattevő nevét, címét.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoportjánál (tel: 76/513-513), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2026. május 12.

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
26/2026. (V.12.) GVB. számú határozata 2. számú melléklete*

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
26/2026. (V.12.) GVB. számú határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról
és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint
nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki***

a **Kecskemét, zártkert 32822/6 hrsz-ú**, 1375 m² nagyságú, „kivett udvar és kert” megnevezésű, természetben Belsőnyír városrészben található **ingatlan értékesítése** érdekében.

Az ingatlan minimális értékesítési ára: bruttó 4.000.000,- Ft.

Az ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv szerint „Mk” mezőgazdasági kertes övezetben található.

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 86. § (1) bekezdés j) pontja értelmében az ingatlan értékesítését áfa fizetési kötelezettség terheli.

Az ingatlan értékesítésére a mező- és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII. törvény (a továbbiakban: Földforgalmi törvény) rendelkezései irányadóak.

A pályázat kiírója felhívja a pályázó figyelmét, hogy az értékesítést követően az ingatlan átminősítéséért, építéshatósági eljárásokért, egyéb engedélyek beszerzése során felmerült problémákért felelősséget nem vállal, tehát a pályázónak kell valamennyi illetékes hatósággal a pályázat benyújtása előtt előzetesen egyeztetni.

A Földforgalmi törvény 21. § (1c) bekezdése szerint az adásvételi szerződést a tulajdonosnak a felek aláírásától számított 8 napon belül a föld fekvése szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője részére kell megküldeni. A jegyző – az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint – hirdetményi úton közli az adásvételi szerződést a törvényen vagy a megállapodáson alapuló elővásárlási jog jogosultjaival.

Az ajánlatok benyújtásának helye, ideje és módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 5. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2026. június 26. napján 10 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatot érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **"Kecskemét, 32822/6 hrsz-ú ingatlan értékesítése"** jelíggel lehet.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatot 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

A pályázónak ajánlata benyújtásával egyidejűleg **500.000,- Ft összegű ajánlati biztosítékot** kell megfizetnie az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely eredményes pályázat esetén az adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre. Eredménytelen vagy sikertelen pályázat esetén az ajánlati biztosíték visszajár.

Nem jár vissza az ajánlati biztosíték amennyiben az ajánlatkérő az ajánlati kötöttség előtt az ajánlatát visszavonja.

Az ajánlatot magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést kíván kötni.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a természetes személy nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét.
- A pályázó ingatlanra vonatkozó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- Az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Földforgalmi törvény rendelkezései értelmében földművesnek, aranykalászos gazdának minősül-e, amennyiben igen, úgy az erről szóló földhivatali határozatot be kell nyújtani.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a Földforgalmi törvény 13. §-ára tekintettel az adásvételi szerződés tárgyát képező ingatlan használatát másnak nem engedi át, azt maga használja, és ennek során eleget tesz a földhasznosítási kötelezettségnek, továbbá vállalja, hogy a földet a tulajdonszerzés időpontjától számított 5 évig – a Földforgalmi törvény 13. § (3) bekezdésében foglalt kivételektől eltekintve – más célra nem hasznosítja.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy nincs a földhasználatért járó ellenszolgáltatásának teljesítéséből eredő bármilyen korábbi földhasználattal kapcsolatos jogerősen megállapított és fennálló díj-, vagy egyéb tartozása, vagyis jogerősen megállapított és fennálló földhasználati díjtartozása nincs.

- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben a szerzést megelőző 5 éven belül nem állapították meg, hogy a szerzési korlátozások megkerülésére irányuló jogügyletet kötött.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy az adásvételi szerződés tárgyát képező ingatlan adásvételével a már tulajdonában és hasznélvezetében lévő föld területnagysága nem haladja meg a Földforgalmi törvény 16. § (1) bekezdés szerinti földszerzési maximumot, vagyis a jogügylet ingatlanszerzési korlátozás alá nem esik, termőföld-tulajdonának mértéke nem több, mint 300 hektár.
- A pályázó arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény végrehajtásáról szóló 179/2023. (V. 15.) Korm. rendelet 42. §-a értelmében rendelkezik-e részarány-tulajdonnal, amennyiben igen, úgy arra vonatkozó nyilatkozatát, hogy a tulajdonában álló részarány-tulajdon összesített aranykorona értéke mennyiségének huszada és a már tulajdonában és hasznélvezetében álló, továbbá a megszerzésre kerülő földterület hektárban kifejezett területének együttes összege nem több, mint 300.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a Földforgalmi törvény 18. §-a alapján elővásárlásra jogosult-e.

A pályázat eredménytelené nyilvánítása:

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális értékesítési árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, érvénytelennek tekinti.

A pályázat kiírója a Vagyronrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogát a pályázat indokolás nélküli eredménytelené nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helve, ideje:

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 5. iroda.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2026. június 26. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága ajánlati kötöttség időtartamán belüli – 120 nap – ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága dönt. A pályázat kiírója az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

A szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
félemelet 5. iroda.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyონrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2026. május 12.

Az ötödik határozat-tervezet is bizottsági döntés.
Meggkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

27/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések (A 8/2026. (II.10.) GVB. számú határozat módosítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 2607-4/2026. számú bizottsági előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a 8/2026. (II.10.) GVB. számú határozat 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„A bizottság úgy dönt, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Kecskemét, zártkert 32156/23 hrsz-ú, 1585 m² nagyságú, „szántó” és a Kecskemét, zártkert 32156/5 hrsz-ú, 1098 m² nagyságú, „kert” megnevezésű ingatlanokat 792.500-549.000,- Ft vételáron értékesíti Fejős Zsolt (6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Völgy u. 6.) részére.”
2. A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy Fejős Zsoltot a fenti döntésről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

A hatodik határozat-tervezet is bizottsági döntés.
Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

28/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések
(A Csalánosi erdőnél található kecskeméti 0963/30 hrsz-ú ingatlan 1 ha 5239 m² nagyságú
részére vonatkozó haszonbérleti szerződés megszüntetése)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 2607-4/2026. számú bizottsági előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a kecskeméti 0963/30 hrsz-ú, „erdő és legelő” megnevezésű, összesen 2 ha 9795 m² nagyságú, 8.91 AK értékű ingatlanból az 1 ha 5239 m² nagyságú „legelő” művelési ágú területre vonatkozó haszonbérleti szerződés 2026. május 31. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, azzal, hogy a haszonbérleti díj időarányosan kiszámlázásra kerül Budai Attila részére.
2. A bizottság felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert a haszonbérleti szerződés megszüntetésére vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

6. napirend

A Kecskeméti KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2025. évi vagyonkezelői tevékenységéről szóló beszámolója

Kopping Rita:

Kérem, hogy szóban is foglalják össze az anyagot.

Soponyai Zoltán:

A 2025. évben a vagyonkezelési tevékenység elég összetett volt. Az ingatlan értékesítések mellett egy területalapú támogatás felvételére is sor került.

Az egyes ingatlanok értékesítése mellett az ingatlanok karbantartását is folyamatosan elvégeztük a területek kaszálásával. Ez elég jelentős költséggel jár. Az utóbbi időben viszont megszorodtak a külterületekre kihordott szeméthegek – nem tudom másként fogalmazni. A kommunális hulladékok mellett jelentős mértékű veszélyes hulladékot is találtunk. Ismeretlenek a tettesek, egy esetben följelentést is tettünk a rendőrségen a jelentős mértékű hulladék miatt. Ez az ügy még nincs lezárva.

Az idei évben tervezünk még területek kialakítását és a jövőben további területek lesznek kijelölve értékesítésre, amiben nyilván majd vagyonkezelt területek is lesznek, ugyanakkor a vagyonkezelésbe adás, illetve a vagyonkezelésből való kivétel egy későbbi történet.

Ennek megfelelően fogunk mi is eljáráni, hogy értékesítésre vagy fejlesztésre kerüljön-e sor.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezi, hogy ki ért ezzel egyet?

(Leviczky Cirill társelnök nem szavazott.)

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

29/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

A Kecskeméti KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2025. évi vagyonkezelői tevékenységéről szóló beszámolója

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 134-3/2026. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

7. napirend

Beszámoló a Gazdálkodó Város Bizottság tevékenységéről

Kopping Rita:

Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítésem nincs.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

(Leviczky Cirill társelnök nem szavazott.)

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

30/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Beszámoló a Gazdálkodó Város Bizottság tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta a 7896-2/2026. számú, fenti tárgyban készült közgyűlési beszámolót és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a beszámolót változatlan tartalommal terjeszti a közgyűlés elé elfogadásra.

Határidő: 2026. május 14.

Felelős: Kopping Rita bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

8. napirend

Behajthatatlan követelések

Kopping Rita:

Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

Szóbeli kiegészítem nincs.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

31/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Behajthatatlan követelések

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 7300-15/2026. ügyszámú tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlés számára a fenti tárgyban készült közgyűlési tájékoztató tudomásul vételét javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kopping Rita bizottsági elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője

10.) Irattár

9. napirend

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság felügyelőbizottságának 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottság 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala

Kopping Rita:

Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészitésem nincs.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

32/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság felügyelőbizottságának 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervének, továbbá a felügyelőbizottság 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolójának elfogadásával kapcsolatos döntések meghozatala

(Kecskeméti KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Gaál József alpolgármester 4268-20/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsága által készített, 2026. évre vonatkozó ellenőrzési tervét elfogadja.

2./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságának 2025. évi ellenőrzésekről szóló beszámolóját elfogadja.

3./ A bizottság felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a Kecskeméti KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

8. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. május havi finanszírozási ütemterve

Kopping Rita:

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdézem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

33/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. május havi finanszírozási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2798-5/2026. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
- 9.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

9. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. június havi finanszírozási ütemterve

Kopping Rita:

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdézem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

34/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. június havi finanszírozási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2798-6/2026. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
- 9.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

10. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. május-június havi likviditási ütemterve

Kopping Rita:

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.
Meggkérdézem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

35/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. május-június havi likviditási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2798-7/2026. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
- 9.) Czakó Anita, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Kopping Rita:

Kéri, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett osztályvezető, (a napirendi pont előadója), a szakértő, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

A jegyzőkönyv 37-45. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.

Kopping Rita:

Ismerteti a bizottság zárt ülésén hozott döntéseit:

- A bizottság úgy dönt, hogy az KIK-FOR Kft. 2025. évi gazdálkodására vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolóját elfogadásra javasolja azzal, hogy az adózott eredmény eredménytartálékba kerüljön.
A bizottság felkérte a KIK-FOR Kft. ügyvezetőjét, hogy a 2026. évre vonatkozó üzleti tervét 2026. május 18. napjáig készítse el.

15. napirend

Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

Kopping Rita:

A KIK-FOR Kft. új könyvvizsgálójának a megválasztásáról szól ez az anyag.

A Városfejlesztő Kft.-nél már észrevételeztem, hogy miért nem kecskeméti cég kapja a megbízást. A cég ekkor körbejárta, hogy van-e még a kecskeméti könyvvizsgálóknak kapacitása – itt jegyeztem meg, hogy a hivatal listája frissítésre szorul, már többen nem vállalnak megbízást.

A választott vég ugyan budapesti székhelyű, de több kecskeméti cégnél végeznek könyvvizsgálatot.

Megkérdezem az előterjesztőt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészitésem nincs.

Szöllősi-Varga Tünde:

A könyvvizsgálók jegyzékéből került kiválasztásra 4 könyvvizsgáló, akiktől ajánlatot kértünk be. Értelemszerűen ebben budapesti székhelyű könyvvizsgálók is vannak, akikből kettő kecskeméti gyökerű. Innen indultak el, de nyilván a könyvvizsgálói szakma Budapesten azért szélesebb körű, tehát budapesti székhelyűvé váltak. A bekért négy ajánlat közül, akit mi most elfogadásra javaslunk, tőlük érkezett a legkedvezőbb ajánlat.

Czibulka Ákos:

NC&C Könyvszakértő, Vállalkozásszervező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot Kft. képviselője vagyok itt. A cégünk az 1993 óta végez könyvvizsgálatot, én 2000 óta vagyok könyvvizsgáló. Kecskeméten már több céget könyvvizsgáltam korábban is, jelen pillanatban a BÁCSVÍZ Zrt.-t és az AIPA Kft.-t könyvvizsgálom. Korábban a KTV-t is könyvvizsgáltam, de 3 évvel ezelőtt egy jobb ajánlat következtében nem én lettem a könyvvizsgáló.

Most a KIK-FOR Kft. megkeresett engem, hogy adjak egy ajánlatot. Először hároméves ajánlatot szerettem volna, de végül egy évre javasoltak engem könyvvizsgálónak.

Szívesen végezném a könyvvizsgálatot, ha ezt önök is elfogadják.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

38/2026. (V. 12.) GVB. számú határozat

Gazdasági társaságokkal kapcsolatos tulajdonosi döntések

(A Kecskeméti KIK-FOR Ingatlanhasznosító és Forgalmazó Kft. állandó könyvvizsgálójának megválasztása és díjazásának megállapítása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Gaál József alpolgármester 7915-2/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy a Kecskeméti KIK-FOR Ingatlanhasznosító és Forgalmazó Kft. állandó könyvvizsgálójának NC&C Könyvszakértő, Vállalkozásszervező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg.01-09-681731; 1025 Budapest, Vihorlát utca 14., személyesen eljáró könyvvizsgáló: Czibulka Ákos) választja meg a 2026. évi számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáig, legfeljebb 2027. május 31. napjáig, 1 évre összesen 2.850.000 Ft díjazás mellett.

2./ A bizottság felkéri Gaál József alpolgármestert, hogy a társaság ügyvezetőjét a fenti döntésről tájékoztassa azzal, hogy hívja fel az ügyvezető figyelmét, hogy a döntéssel kapcsolatos cégbírósági változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról határidőben gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

Kopping Rita:

Megköszöni a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 11:00 órakor bezárja.

A következő bizottsági ülés 2026. június 16-án 9 órakor lesz.

K. m. f.

Kopping Rita sk.
elnök

Leviczky Cirill sk.
társelnök