

EMLÉKEZTETŐ
a Piacfejlesztési Munkacsoport
2026. 07. 01-én megtartott üléséről

Időpont: 2026. 07. 01. 13.00
Az ülés helye: Kecskeméti Piac
Kecskemét, Budai u. 2/a I. emelet 8.

A munkacsoport vezetője köszönti a megjelent tagokat, valamint megköszöni a külsős és állandó meghívottak részvételét. Megállapítja, hogy a munkacsoport valamennyi tagja jelen van.

Megköszöni az előkészítő munkát, és hangsúlyozza, hogy a kecskeméti piac jóval többet jelent egyszerű kereskedelmi helyszínnél. Kiemeli, hogy a piacok közösségi térként működnek, valamint a helyi termelők megélhetésének meghatározó helyszínei.

A mai ülés napirendje megküldésre került. Javasolja az „Egyebek” napirendi pont felvételét. A módosított napirend az alábbi:

1. Piacfejlesztési Munkacsoport ügyrendjének elfogadása.
2. Munkaterv elfogadása *(A területi felelősök kijelölése)*
3. Kérdőív véglegesítése.
4. Felkérés szakmai háttéranyag elkészítésére.
5. Egyebek

A munkacsoport tagjai a módosított napirendekkel egyetértettek.

1.napirend

Piacfejlesztési Munkacsoport ügyrendjének elfogadása.

A munkacsoport vezetője elmondta, hogy az ügyrend tervezetét a polgármesteri hivatal Szervezési Osztálya előzetesen elkészítette, amely megküldésre került.

A munkacsoport vezetői feladatait ő látja, el akadályoztatása esetén a munkacsoport vezetőjének feladatait Kolek Andrea látja el. Tagok: Gál Zsombor, Király József, Lévai Jánosné önkormányzati képviselők, valamint Kolek Andrea intézményvezető. A munkacsoport munkáját Gál József alpolgármester koordinálja.

A munkacsoport feladatai közé tartozik a Budai utcai Piaccsarnok, a Nagybani Piac, a Zsibpiac, a Baromfipiac és a Széchenyivárosi Kispiac működésének, szervezeti és működési rendszerének áttekintése és elemzése, a helyszíni bejárások tapasztalatainak összegzése, a

fejlesztési javaslatok kidolgozása, a szakmai konzultációk megszervezése, valamint a piacok közösségi és turisztikai szerepének vizsgálata. Feladata még a piacfejlesztési koncepció elkészítése, amelyet a szeptemberi közgyűlés elé kell terjeszteni, ezért a végleges anyagot legkésőbb szeptember 15-ig el kell készíteni.

A munkacsoport üléseire tanácskozási joggal meghívást kap Molnár János országgyűlési képviselő, az Agrár- és Élelmiszergazdasági Minisztérium agrárgazdaságért felelős államtitkára, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara szakértője, valamint a munkacsoport által felkért szakmai szervezetek képviselői. Javaslatként hangzott el, hogy állandó meghívottként az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet gazdasági vezetője is vegyen részt az üléseken. A javaslatot támogatták. Felvetődött, hogy a munkacsoport munkájába célszerű lenne bevonni a piacokon hosszú évek óta árusító őstermelőt vagy kereskedőt is. A munkacsoport vezetője elmondta, hogy 2026. augusztus 26-án a szakmai konzultációra meghívást kapnak a helyi termelők, őstermelők, piaci árusok, gazdakörök, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, civil szervezetek, valamint egyéb érintett szakmai szereplők képviselői, de a munkacsoport tagjai további szakemberek meghívására is javaslatot tehetnek.

Javaslatként hangzott el, hogy a munkaterv és az ügyrend is egészüljön ki a Széchenyivárosi Kispiac helyszíni bejárásával is, így a helyszíni bejárások közé ez is bekerül. A helyszínekhez kijelölésre kerültek felelősök, a bejárásokon a munkacsoport tagjai részt vehetnek. A cél, hogy lehetőség szerint minden helyszínen minél többen legyenek jelen. A munkaterv összeállításánál olyan időpontok kerültek kiválasztásra, amelyek igazodnak a piacok tényleges működéséhez, ezért hétköznapi, hétvégi, illetve kora reggeli időpontok vannak. A Zsibpiacnál elhangzott, hogy hétvégenként jelentős forgalmat bonyolít le, ezért a működését ebben az időszakban érdemes megvizsgálni.

Kérésként hangzott el, hogy a munkacsoport tagjai részére névre szóló, nyakba akasztható azonosító készüljön, amely egyértelműen jelzi, hogy a Piacfejlesztési Munkacsoport tagjaként végzik munkájukat. Véleményük szerint ez megkönnyítené a kapcsolatfelvételt az árusokkal és a piac látogatóival, valamint segítené a helyszíni kérdőívezést és az információgyűjtést.

A munkacsoport tagjai a javaslatokkal egyetértettek és a módosításokat elfogadták.
(Az ügyrend az emlékeztető melléklete.)

2.napirend

Munkaterv elfogadása (A területi felelősök kijelölése)

Áttekintették a munkatervet és a feladatokat. Egyetértettek abban, hogy minden szükséges információt össze kell gyűjteni, hogy megalapozott piacfejlesztési koncepció készülhessen. Az ülések és a helyszíni bejárások ütemezésekor figyelembe vették, hogy a piacok működését nyitvatartási időben lehet vizsgálni, ezért tartalmaz a munkaterv hétköznapi, hétvégi és kora reggeli időpontokat.

A mai ülés a munkacsoport alakuló ülése is. Napirendjén a munkaterv elfogadása, a munkacsoport ügyrendjének jóváhagyása, a területi felelősök kijelölése, a kérdőív véglegesítése, valamint Kolek Andrea felkérése szakmai háttéranyag elkészítésére szerepelt.

A következő ülés időpontja 2026. július 15. 13 óra. Napirendi pontjai: a piacüzemeltetés szervezeti rendszerének áttekintése, a helyszíni bejárások előkészítése, valamint a piacfejlesztési kérdőív terjesztésének megkezdése.

Az első helyszíni bejárás 2026. július 19., vasárnap 9 óra, helyszín a Zsibpiac. A bejárás célja elsősorban a hétvégi forgalom, a környezet terhelése és a piac működési sajátosságainak megfigyelése.

Felmerült, hogy a Széchenyivárosi Kispiac vizsgálata sem maradhat ki. A Széchenyivárosi Kispiac helyszíni bejárását 2026. augusztus 29-ére, szombat 9 órára ütemezték. A bejárás felelőseként Gál Zsombor önkormányzati képviselőt jelölték ki.

Kolek Andrea intézményvezető jelezte, hogy augusztus első felében szabadságon lesz, ezért a szakmai beszámolóját az eredetileg tervezett, 2026. augusztus 12-i időpontban nem tudja megtartani. Felmerült, hogy a július 29-i ülés időpontja sem jó mindenkinek. Ezért úgy döntöttek, hogy a 2026. július 29-re tervezett harmadik ülést és a 2026. augusztus 12-re tervezett negyedik ülést összevonják. Az új időpont 2026. augusztus 3., amikor egy hosszabb munkanapot tartanak. Az ülés kezdési időpontját a korábban tervezett 13 óra helyett 10 órára módosították azért, hogy elegendő idő legyen valamennyi napirendi pont megtárgyalására. Ezen az ülésen értékelik a Zsibpiacon szerzett tapasztalatokat, áttekintik a kérdőívek első eredményeit, meghatározzák a fejlesztési irányokat, majd Kolek Andrea intézményvezető szakmai tájékoztatót tart az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet működéséről, valamint a piacrendszer jelenlegi helyzetéről. Az ülésen a fejlesztési prioritások meghatározása is napirendre kerül.

Véglegesítették a többi helyszíni bejárások időpontjait is. A Nagybani Piac helyszíni bejárása 2026. augusztus 6. 7 óra, mivel a piac működésének legfontosabb része a hajnali és a délelőtti órákban zajlik. A piac Lévai Jánosné önkormányzati képviselő körzetébe tartozik.

A szakmai konzultáció időpontja 2026. augusztus 26. 13 óra. A konzultációra meghívást kapnak a helyi termelők, az őstermelők, a piaci árusok, a gazdakörök, az agrárkamara, a civil szervezetek és turisztikai szakemberek. Napirendjén a fejlesztési javaslatok összegyűjtése, a helyi termékek támogatása, a közösségi funkciók fejlesztése, valamint a turisztikai lehetőségek áttekintése lesz majd.

A Budai utcai Piacsarnok helyszíni bejárása 2026. szeptember 5. szombat 8 óra, mert ekkor várható a legnagyobb vásárlói forgalom. A bejárás felelőse Király József önkormányzati képviselő.

A záró munkacsoporti ülés 2026. szeptember 11. Napirendi javaslatai: a helyszíni bejárások tapasztalatainak összegzése, a kérdőívek eredményeinek értékelése, a szakmai konzultációk összefoglalása, a piacfejlesztési koncepció véglegesítése, a közgyűlési előterjesztés-tervezet megvitatása, valamint a határozati javaslat véglegesítése lesz. A munkacsoport vezetője jelezte, hogy a közgyűlési anyag elektronikusküldésének időpontja 2026. szeptember 15. Az előterjesztésnek erre az időpontra el kell készülnie, hogy azt a 2026. szeptember 24-i közgyűlés határidőben tárgyalhassa.

Javaslatként merült fel, hogy lehetőség szerint egy másik város piacát is meglátogassák meg. Ennek célja, hogy más települések tapasztalatait is megismerjék, és össze tudják hasonlítani az eltérő működési modelleket. Lehetséges helyszíneként Szeged és Szolnok került szóba. Megegyeztek abban, hogy amennyiben sikerül megfelelő időpontot találni megszerveznek egy szakmai tanulmányutat valamelyik közeli város piacára.

A fenti módosításokkal és kiegészítésekkel a munkatervet elfogadták.

(A munkaterv a jegyzőkönyv melléklete)

3. napirendi pont:

A kérdőív véglegesítése

A munkacsoport vezetője az általa készített kérdőív tervezet kapcsán elmondta, hogy a kérdéseket úgy állította össze, hogy azt kizárólag ne csak a vásárlók, hanem a piaci árusok, az őstermelők, a kereskedők és a vendéglátóegységek üzemeltetői is ki tudják tölteni. A jelenlegi változat még vitaanyagnak tekinthető, ezért valamennyi kérdéshez várja a javaslatokat, észrevételeket. A tagok kérték, hogy a könnyebb áttekintés érdekében a kérdőívből papíralapú példányokat is kapjanak. Elmondta, hogy elsődlegesen egy Google Forms felületen elkészített online kérdőívben gondolkodik, ugyanakkor egyértelmű, hogy a piacok sajátosságai miatt ez önmagában nem lesz elegendő. A jelenlegi tervezet 5 oldalas, amely online felületen még jól kezelhető, azonban papíralapú változatként túl hosszú lenne, ezért szükséges az átszerkesztése. A nyomtatható változat a helyszíni kitöltés miatt egyszerűbb, ha az egy A/4-es oldalon van. Többen felhívták a figyelmet arra, hogy a piacok rendszeres látogatói közül sokan – különösen az idősebb korosztály tagjai – nem használnak online felületeket, ezért azok véleménye hiányozna a felmérésből, akik napi rendszerességgel veszik igénybe a piacokat. Az online kitöltés gyorsabb és egyszerűbb feldolgozást tesz lehetővé, de a felmérés csak akkor érheti el célját, ha a lehető legtöbb érintetthez eljut. Felmerült, hogy a piacokon QR-kódot helyezzenek ki, amely közvetlenül az online kérdőívre irányítja az érdeklődőket. Ezt jó megoldásnak tartották, de többen hangsúlyozták, hogy ez nem helyettesítheti a papíralapú kérdőíveket. A vásárlók többségének van okostelefonja, de nem biztos, hogy a vásárlás során időt szánnak egy hosszabb online kérdőív kitöltésére. A papíralapú kérdőívek terjesztésével kapcsolatban elhangzott, hogy a munkacsoport tagjai személyesen juttassák el a kérdőíveket a piacokra, így lehetőség nyílna a kitöltések ösztönzésére. Beszéltek róla, hogyha meg van a piac bérelőinek az elektronikus elérhetőségei, a kérdőív e-mailben is megküldhető lenne számukra. Ezzel kapcsolatban azonban felmerült az adatvédelmi szabályok maradéktalan betartásának fontossága.

Szó volt a kitöltött kérdőívek visszagyűjtéséről. A munkacsoport vezetője jelezte, hogy célszerű lenne a kérdőív kitöltésének határidejét megjelölni azért, hogy a válaszok feldolgozása és értékelése ütemezhető legyen. Az online kitöltések automatikusan összesíthetőek, míg a papíralapú kérdőívek feldolgozása több időt igényel. Felmerült, hogy a papíralapú kérdőívek feldolgozásánál mesterséges intelligenciával támogatott adatfeldolgozás alkalmazható lenne.

A munkacsoport vezetője kérte, hogy ne csak a munkacsoport tagjai, hanem a meghívott szakmai résztvevők is mondják el észrevételeiket, mivel a gyakorlati tapasztalataik hasznos segítséget jelenthetnek.

A kitöltő besorolására vonatkozó kérdésnél a válaszadó megjelölheti, hogy vásárlóként, piaci árusként, őstermelőként, kereskedőként, vendéglátóegység üzemeltetőjeként, kecskeméti lakosként, a környező települések lakójaként vagy egyéb kategóriában tölti ki a kérdőívet. A munkacsoport ezt megfelelő kiindulási alapnak tartotta, ugyanakkor javasolta, hogy a vásárlók esetében külön jelenjen meg az aktív korúak és a nyugdíjasok kategóriája. Elhangzott, hogy a két korosztály eltérő időpontokban és eltérő céllal keresi fel a piacokat, ezért ez az információ a válaszok későbbi értékelése során hasznos lehet. Ezt többen támogatták és a beépítését indokoltnak tartották.

A lakóhelyre vonatkozó kérdés kapcsán érdemi módosítási javaslat nem érkezett, de fontosnak tartották a városrészek szerinti bontást, mivel ez később képet adhat arról, hogy az egyes piacok mely területekről vonzzák a vásárlókat.

A piaci látogatási szokásokat vizsgáló kérdésnél a válaszlehetőségeket jónak találták. Egyeztettek arról is, hogy mely piacok szerepeljenek külön a kérdőívben. Ennek kapcsán

felmerült a baromfipiac önálló feltüntetésének szükségessége is. Bár ez a piac csak meghatározott időpontokban működik, de a sajátos funkciója miatt indokolt külön megjeleníteni a kérdőívben. Felmerült, hogy a munkacsoport egy későbbi időpontban helyszíni bejárás keretében megtekinti.

A piacra járás célját vizsgáló kérdésnél – friss zöldség és gyümölcs vásárlása, hús- és tejtermékek beszerzése, virágvásárlás, használatcikk keresése, valamint közösségi élmény – többen jelezték, hogy hiányzik a vendéglátás. Sokan kifejezetten a piacokon működő vendéglátóhelyek miatt keresik fel a piacokat, legyen szó lángosról, sült kolbászról vagy más étkezési lehetőségről. Javasolták, hogy a vendéglátás külön válaszlehetőségként kerüljön be a kérdőívbe.

Az elégedettséget vizsgáló kérdés kapcsán felmerült, hogy a jelenlegi szerkezet félreérthető, mert a válaszadók több piacot is látogathatnak. Javasolták, hogy a kérdések táblázatos formában készüljenek el, hogy az egyes piacok külön-külön értékelhetőek legyenek a parkolás, a megközelíthetőség, a tisztaság, a mosdók, a biztonság, az árak, az árukínálat, a nyitvatartás, az ügyfélszolgálat és az akadálymentesség szempontjából.

Hasonló módosítást kértek a fejlesztési igényeket vizsgáló kérdésnél is. Itt is legyen lehetőség az egyes piacok külön értékelésére, mert a fejlesztési igények piaconként jelentősen eltérhetnek. A felsorolt fejlesztési lehetőségek között szerepeljen a parkolóhelyek számának növelése, több árus és helyi termelő megjelenése, rendezettebb környezet, több árnyékoló, pad, játszósarok, kulturális programok, készpénzmentes fizetés, kerékpártároló, ivókút és nyilvános mosdó kialakítása is.

A kérdőív többi kérdéseinek áttekintése kapcsán megbeszélték, hogy a „Melyik piac fejlesztése a legsürgősebb?” kérdés önálló formában ne legyen, helyette egy nyitott kérdés legyen, ahol a válaszadó megfogalmazhatja, hogy melyik piacon milyen fejlesztést tartana szükségesnek, és annak indokait is ismertetheti.

Az árusoknak és őstermelőknek szóló kérdéscsoportnál javasolták, hogy az őstermelő és a kereskedő kategória külön kerüljön megjelölésre, valamint maradjon meg az árusítás időtartamára vonatkozó kérdés is. Az árusítóhelyek állapotára és a működés során tapasztalt problémákra vonatkozó kérdéseknél szintén táblázatos megoldást javasoltak, hogy a különböző piacok külön-külön értékelhetőek legyenek. A problémák között szerepeljen a kevés vásárló, a magas költségek, az infrastruktúra, a parkolás, a rakodás, a reklám hiánya és egyéb, szabadon megfogalmazható észrevétel is.

A kérdőív végén egy nyitott kérdés lenne, hogy a kitöltők ismernek-e más városból olyan jó gyakorlatot vagy működési modellt, amelyet érdemes lenne Kecskeméten is alkalmazni.

Kecskeméten a kamarai keretek között működő termelői piac tapasztalatainak megismerése is szóba került. Ennek kapcsán javasolták, hogy Hamzáné-Lakó Judit is legyen a további munkacsoporti ülések állandó meghívottja és egy későbbi ülésen rövid szakmai tájékoztatót tartson a termelői piac működéséről. Indokoltnak tartották, hogy a termelői piac tapasztalatai a piacfejlesztési koncepcióban is megjelenjen, valamint a termelői és a kézműves vásárok tapasztalatait is érdemes figyelembe venni.

Elhangzott, hogy amennyiben a kamara vagy az önkormányzat rendelkezik a város zöldség- és gyümölcskereskedőire vonatkozó nyilvántartással vagy statisztikai adatokkal, azt bocsássák a munkacsoport rendelkezésére.

A javaslatokat támogatták, és felkérték a munkacsoport vezetőjét, hogy a kérdőív tervezetét a megbeszélteknek megfelelően dolgozza át, majd azt véleményezés céljából küldje meg a tagoknak.

4. napirendi pont:

Felkérés szakmai háttéranyag elkészítésére

A munkacsoport vezetője javasolta, hogy a kecskeméti piacok jelenlegi helyzetéről készülő szakmai háttéranyag elkészítésével Kolek Andreát bízzák meg. Az anyag célja, hogy átfogó képet adjon a piacok gazdasági, infrastrukturális és működési helyzetéről. Javaslatként fogalmazódott meg, hogy a háttéranyag összeállítását a munkacsoport tagjai segítsék a rendelkezésükre álló szakmai anyagok, statisztikák és egyéb információk megosztásával. Egyetértettek abban, hogy nem szükséges megvárni a következő ülést, a rendelkezésre álló anyagokat folyamatosan küldjék meg, hogy a munkacsoport tagjai azokat megismerhessék.

A munkacsoport vezetője kérte, hogy a szakmai háttéranyag 2026. augusztus 3-ig készüljön el. Amennyiben annak egyes részei korábban elkészülnek, akkor azt a munkacsoport tagjai előzetesen kapják meg.

Szóba került a belvárosi termelői piac, amely a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara szervezésében működik, a megismerése fontos. Javasolták, hogy Hamzáné-Lakó Judit állandó meghívottként vegyen részt a munkacsoport munkájában, valamint mondja el a termelői piac működésével kapcsolatos tapasztalatait.

Felmerült az is, hogy a piacfejlesztési koncepció kidolgozása során ne csak a hagyományos piacokat vegyék figyelembe, hanem a városban szervezett kézműves vásárokat, kirakodóvásárokat és egyéb, piac jellegű rendezvényeket is.

5. napirendi pont:

Egyebek

Elhangzott, hogy a piacok életét tematikus piaci napok szervezésével is érdemes lenne élénkíteni. Példaként említették, hogy egy-egy szezonális termékhez kapcsolódóan – például sárgabarack-, burgonya-, alma-, hagyma-, káposzta- vagy befőzési szezon idején – külön értékesítési napokat lehetne szervezni. Véleményük szerint ezek a napok segíthetnék a helyi termelőket és több vásárlót is vonzhatnának a piacokra.

A piacfejlesztési koncepció kidolgozásakor figyelembe kell venni az elmúlt években megjelent új értékesítési formákat, hiszen egyre több termelő értékesít házhoz szállítással vagy előrendelés alapján és egyre népszerűbbek a „Szedd magad” programok is. Ezek hatással vannak a piacok működésére és érdemes figyelembe venni a tapasztalataikat.

A nagybani piac kapcsán a jelenlegi nyitvatartási rendjéről, valamint a vásárlók belépésének szabályairól is beszéltek. A jelenlegi rendszer többéves egyeztetés eredménye, amely figyelembe veszi a termelők, a kereskedők és a vásárlók igényeit is. Összehasonlításként Nyíregyháza és Szigetszentmiklós nagybani piacainak működése is szóba került.

A parkolással kapcsolatban olyan jelzés érkezett, hogy a vasárnapi zsibpiac idején a környező utcákat jelentős terhelés éri. Ez a környéken élők számára komoly problémát jelent, mert sok

esetben a kapubejárók elé is parkolnak. Indokolt a parkolási rend felülvizsgálata, valamint annak megvizsgálása, hogy milyen intézkedésekkel lehetne javítani a jelenlegi helyzeten.

A nagybani piac fejlesztése kapcsán elhangzott, hogy korábban egy új csarnok megépítését tervezték, bérlok is lettek volna, de pénz hiányában a beruházás nem valósult meg. Ezt érdemes lenne újra megvizsgálni.

Az elektronikus beléptető rendszer kialakításával kapcsolatban elhangzott, hogy az előkészítő munka már megkezdődött. Az intézményvezető asszony elmondta, hogy több piacon is tanulmányozták a működő rendszereket. Jelenleg az árajánlatok beszerzése zajlik, és a lehetséges kivitelezőkkel is folyamatos az egyeztetés. Kérték, hogy a fejlesztés előkészítésének állásáról a későbbi üléseken is kapjanak tájékoztatást.

Felmerült egy olyan kérdés is, hogy az árusok honnan szerzik be az értékesített árut. Ez hasznos információval szolgálhatna a piac működésének jobb megismeréséhez.

Szó esett az őstermelői értékesítés ellenőrzéséről is. A jelenlegi rendszerben nem minden esetben állapítható meg egyértelműen, hogy az értékesített termék valóban saját termelésből származik-e. Bár léteznek ellenőrzési szabályok, azok gyakorlati alkalmazása nem minden esetben biztosít megfelelő ellenőrzést.

A zsibpiac után visszamaradó hulladék kérdése is napirendre került. Kifogásolták, hogy jelentős mennyiségű hulladék marad a területen, amelynek elszállítása jelenleg a piacüzemeltető feladata. Javasolták vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a hulladék elszállításának költségeiből a hulladékot ott hagyó árusok miként tudnak részt vállalni. A ruhagyűjtő konténerek kihelyezése már javított a helyzeten, de az építési törmelék és más nagy mennyiségű hulladék továbbra is komoly problémát jelent. Az elektronikus beléptető rendszer bevezetése ezen a területen is segítséget jelenthet.

A munkacsoport vezetője megköszönte a részvételt, majd az ülést bezárta.

Gyuris Dávid s.k.
munkacsoport vezető