

PIACFEJLESZTÉSI KÉRDŐÍV

Teljes audit és összefoglaló

439 válasz • 92 oszlop • 2026.07.17–2026.08.17

A kérdőív alapján a fejlesztés fő iránya: parkolás és hozzáférés → valódi helyi termelők arányának növelése → tisztaság/rendezettség és alpinfrastruktúra → mosdó, árnyékolás, ivókút, ülőhelyek → csak ezután programok és egyéb élményfunkciók.

1. Vezetői összefoglaló

A kérdőívből elég egyértelmű kép rajzolódik ki: a piacok fejlesztésénél nem elsősorban programokra vagy látványelemekre, hanem alapvető működési és infrastrukturális problémákra kellene koncentrálni.

A legerősebb fejlesztési igények:

Fejlesztési igény	Válaszadó	Arány
Több parkoló	322	73,3%
Több helyi termelő	311	70,8%
Rendezettebb környezet	217	49,4%
Ivókút	202	46,0%
Több árnyékoló	199	45,3%
Nyilvános mosdó	198	45,1%
Több pad	180	41,0%
Több árus	163	37,1%
Készpénzmentes fizetés	153	34,9%
Kerékpártároló	148	33,7%
Kulturális programok	82	18,7%
Játszóterek	52	11,8%

A két messze legerősebb üzenet tehát: parkolási probléma + több valódi helyi termelő iránti igény.

A szabad szöveges válaszok is ugyanezt támasztják alá. A leggyakrabban visszatérő témák a helyi termelők és viszonteladók aránya, parkolás/közlekedés, tisztaság/rendezettség és az árak.

2. Kik töltötték ki?

A válaszadók erősen aktív piacjáró közönséget képviselnek.

322 fő (73,3%) jelölte magát vásárlónak. Östermelő 67, piaci árus 45, kereskedő 7 fő volt; ezek átfedhetnek, mert több kategória is jelölhető volt.

Kor szerint a minta erősen az idősebb korosztály felé tolódik:

Korcsoport	Fő	Arány
45–59 év	181	41,2%
60 év felett	158	36,0%
30–44 év	75	17,1%
18–29 év	19	4,3%
18 év alatt	1	0,2%

Tehát a válaszadók 77,2%-a 45 éves vagy idősebb. Ez fontos torzítás: az eredmény jól mutatja a jelenlegi, aktív piacjárók véleményét, de nem feltétlenül mutatja meg, mitől lehetne például a 20–40 éves korosztályt nagyobb számban piacra vonzani.

A piacra járás gyakorisága viszont kifejezetten magas: 323 fő, azaz 73,6% legalább hetente egyszer jár piacra.

3. Melyik piac dominál?

Nagyon erősen a Budai utcai Piacsarnok.

Piac	Látogatóként megjelölte
Budai utcai Piacsarnok	372 – 84,7%
Nagybani Piac	119 – 27,1%
Zsibpiac	102 – 23,2%
Széchenyivárosi kispiac	39 – 8,9%
Baromfi piac	9 – 2,1%

Ez azt is jelenti, hogy az egész kérdőív összesített eredményeit nagymértékben a Budai utcai piac használói határozzák meg. A kisebb piacokról külön elemzést kell készíteni, nem célszerű pusztán a 439 fő összesített mintából következtetni rájuk.

4. Miért járnak piacra?

Az alapvető friss élelmiszer a fő motiváció:

Ok	Jelölések
Friss zöldség	329 – 74,9%
Gyümölcs	312 – 71,1%
Hús	202 – 46,0%
Virág	132 – 30,1%
Tejtermék	118 – 26,9%
Közösségi élmény	95 – 21,6%
Vendéglátóhelyek	78 – 17,8%
Használt cikkek	66 – 15,0%

Ez szintén alátámasztja a „több helyi termelő” igény fontosságát. A piac elsődleges értéke a válaszadóknál továbbra is az élelmiszer és a termelői jelleg, nem a rendezvényfunkció.

5. Közlekedés

A sok különböző szöveges megfogalmazás normalizálása után 297 fő, kb. 67,7% használ gépjárművet, 73 fő gyalog, 42 kerékpárral, körülbelül 15 fő busszal/tömegközlekedéssel jár.

Ez megmagyarázza, miért lett a parkolás messze az egyik legerősebb fejlesztési igény.

Érdekesség, hogy a közlekedési kérdés adatminőségileg sem tökéletes: például külön szabad szöveges válaszokban szerepel „Busz”, „Busszal”, „Tömegközlekedés”, „KEKO”, illetve még olyan válasz is, hogy „Busz!!! Ez miért maradt ki???”. Ezt az opciót a következő kérdőívben érdemes eleve külön válaszlehetőségként megadni.

6. Piacok értékelése

Itt található az egyik legfontosabb adatminőségi probléma az adatbázisban.

A válaszadók nagy számban olyan piacokat is lepontoztak, amelyeket előzőleg nem jelöltek meg látogatott piacként.

Piac	Látogatónak jelölte	Legalább egy értékelést adott	Értékelt, de nem jelölte látogatottnak
Budai	372	399	33
Nagybani	119	185	77
Zsibpiac	102	166	69

Piac	Látogatónak jelölte	Legalább egy értékelést adott	Értékelt, de nem jelölte látogatottnak
Baromfi	9	62	57
Széchenyivárosi	39	99	60

Ez különösen a Baromfi piacnál durva: 9 ember mondta, hogy látogatja, mégis 62-en értékelték.

Ezért a nyers Excel-átlagokat nem ajánlott kontroll nélkül használni.

Az értékek újrászámolva, kizárólag azokból, akik az adott piacot látogatottként is megjelölték:

Piac	Szűrt átlag, 1–5
Budai utcai Piacsarnok	3,36
Nagybani Piac	3,25
Zsibpiac	3,23
Széchenyivárosi kispiac	2,97
Baromfi piac	2,35*

* A Baromfi piacnál annyira kicsi a valós látogatói minta, hogy ebből nem érdemes érdemi következtetést levonni.

Az exportált táblából nem látszik a skála szöveges definíciója, ezért az 1–5 értékeket itt egyszerűen numerikus pontszámként kezeljük.

6.1. Budai utcai Piacsarnok

A látogatók alapján a legerősebb területek: ügyfélszolgálat 3,79, nyitvatartás 3,76, akadálymentesség 3,72, áruválaszték 3,60.

A két egyértelmű gyenge pont: parkolás 2,50 és árak 2,71. Ez tökéletesen egybevág a fejlesztési kérdés eredményével.

6.2. Nagybani Piac

Legjobb: áruválaszték 3,67. Gyengébb: mosdók 2,74, tisztaság 2,91, parkolás 3,03.

6.3. Zsibpiac

Erősség: nyitvatartás 3,80, áruválaszték 3,78. Gyenge pontok: tisztaság 2,59, mosdók 2,69, parkolás 2,78, biztonság 2,83.

Itt tehát kifejezetten környezeti/infrastrukturális fejlesztés látszik indokoltnak.

6.4. Széchenyivárosi kispiac

Erősebb: megközelíthetőség 3,64, akadálymentesség 3,55. Leggyengébb: mosdó 2,23, áruválaszték 2,29, árak 2,61.

Itt a probléma inkább a funkciók és kínálat hiánya, nem a megközelíthetőség.

7. Árusi oldal

105 válaszadó jelölt valamilyen árusi/termelői/kereskedői kategóriát.

Az árusítóhely állapotára adott, csak az árusokra szűrt válaszok:

Válasz	Arány
Részből megfelelő	47,1%
Megfelelő	38,8%
Nem megfelelő	14,1%

Az árusok legfontosabb problémái azok között, akik ezt a blokkot kitöltötték:

Probléma	Arány
Kevés vásárló	78,2%
Parkolás	67,8%
Magas költségek	59,8%
Rakodás	47,1%
Reklám hiánya	33,3%
Infrastruktúra	27,6%
Nincs probléma	4,6%

Ez nagyon fontos üzleti következtetés: az árusok oldaláról nem pusztán az épület/infrastruktúra a fő gond, hanem a vásárlóforgalom, parkolás és működési költség.

8. Délutáni piac

Erre 397-en adtak értékelhető választ.

189 „Igen” + 50 „Inkább igen” = 239 támogató, ami az érdemben válaszolók 60,2%-a.

Ellenző vagy inkább ellenző 83 fő, 20,9%, bizonytalan 75 fő, 18,9%.

Tehát a délutáni piacnak egyértelműen van tesztelhető támogatottsága, de nem elsőprő.

A 206 konkrét nap/időpont-válasz alapján messze a péntek a legerősebb nap: 82 válaszban szerepel. Utána csütörtök 39, szerda 27 és kedd 24 említéssel.

Legalább 48 válasz kifejezetten 16:00 vagy későbbi időpontot nevezett meg.

Kor szerint is érdekes az eltérés: a 30–44 éves válaszadóknál a támogatás kb. 76,7%, míg a 60 év felettiekénél 51,1%. Vagyis a délutáni piac elsősorban a munkaképes korú, fiatalabb közönség megszólítására lehet alkalmas.

9. Adatminőségi audit

A fájl alapvetően használható, de döntés-előkészítés előtt több tisztítás szükséges. A 439 bejegyzésből 2 teljesen üres, csak időbélyeget tartalmazó válasz. Érdemi duplikációt nem találtunk.

A fontos alapmezők hiányai: városrész 85 fő (19,4%), vásárlási ok 30 fő, közlekedés 16, látogatott piac 14, gyakoriság 10, csoport 7, életkor 5.

A városrész mező jelenlegi formájában nem alkalmas korrekt statisztikára tisztítás nélkül. Ugyanazok a területek többféleképpen vannak beírva: például „Belváros”, „belváros”, „Belvárosi”; „Széchenyiváros”, „Széchenyi”, „Széchenyi város”; „Petőfiváros”, „Petőfi város” stb.

A másik komoly probléma az árusi blokk: például a 12. kérdést 122-en töltötték ki, de 37-en nem jelöltek maguknál semmilyen árusi/őstermelői/kereskedői/vendéglátói státuszt. A 13. kérdésnél ugyanez 36 fő. Emiatt ezeket a kérdéseket is csak státusz alapján szűrve érdemes elemezni.

10. Összkép és javasolt prioritási sorrend

A 439 válasz alapján a fejlesztés fő iránya nagyon világos:

1. Parkolás és hozzáférés javítása.
2. A valódi helyi termelők arányának növelése.
3. Tisztaság, rendezettség és alpinfrastruktúra fejlesztése.
4. Mosdó, árnyékolás, ivókút és ülőhelyek bővítése.
5. Csak ezek után programok és egyéb élményfunkciók erősítése.

A kérdőív alapján a piac vonzerejét nem elsősorban „szórakoztatóbbá”, hanem először kényelmesebbé, rendezettebbé, termelőibbé és könnyebben elérhetővé kellene tenni. A délutáni piac pedig külön pilótként kifejezetten ígéretes, különösen pénteken, 16 óra után.