

EMLÉKEZTETŐ

a Piacfejlesztési Munkacsoport 2026. szeptember 9-én megtartott üléséről

**Az ülés helye: Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Kecskemét, Kossuth tér 1.**

Jelen voltak:

- Gyuris Dávid önkormányzati képviselő, a munkacsoport vezetője
- Gál Zsombor önkormányzati képviselő, a munkacsoport tagja
- Király József önkormányzati képviselő, a munkacsoport tagja
- Lévai Jánosné önkormányzati képviselő, a munkacsoport tagja
- Kolek Andrea, az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet igazgatója, a munkacsoport tagja
- a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara képviselője
- Hamzáné lakó Judit, az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület titkára
- Bárdon János, piacfelügyelet vezető, az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet képviseletében

Gyuris Dávid, a munkacsoport vezetője köszöntötte munkacsoport tagjait és az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a munkacsoport valamennyi tagja jelen van.

Ismertette az előzetesen megküldött napirendi javaslatot, majd megállapította, hogy a meghívó szerinti 1. napirendi pont meghívottja nincs jelen, ezért javasolta, hogy a ezt a pontot ne tárgyalják.

A munkacsoport tagjai a javaslattal egyetértettek, így az ülés napirendje az alábbiak szerint módosult:

1. A Piacfejlesztési Munkacsoport helyszíni bejárásain szerzett tapasztalatok összegzése (meghívó szerinti 2.)

A Zsibpiacon, a Nagybani Piacon, a Széchenyivárosi kispiacon és a Budai utcai piacon megtartott helyszíni bejárások tapasztalatainak, megállapításainak és az azok alapján megfogalmazott fejlesztési javaslatoknak az összegzése

Előterjesztő: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Előadó: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Felelős: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Kolek Andrea intézményvezető, Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet

2. A piacfejlesztési kérdőív eredményeinek értékelése (meghívó szerinti 3.)

A piacfejlesztési kérdőív végleges eredményeinek bemutatása és értékelése, a lakossági, vásárlói, termelői és árusi vélemények, valamint a legfontosabb fejlesztési igények összegzése

A kérdőív eredményeinek összevetése a helyszíni bejárások és a szakmai egyeztetések során szerzett tapasztalatokkal

Előterjesztő: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Előadó: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Felelős: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

3. A szakmai konzultációk összefoglalása és a piacfejlesztési koncepció véglegesítése (meghívó szerinti 4.)

A Piacfejlesztési Munkacsoport által megtartott szakmai konzultációkon elhangzott vélemények, észrevételek és fejlesztési javaslatok összegzése

A helyi termelők, őstermelők, árusok, gazdakörök, a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara, civil szervezetek, turisztikai szakemberek és egyéb érintettek javaslatainak áttekintése

A helyszíni bejárások, a kérdőíves felmérés, az intézményi egyeztetések és a szakmai konzultációk eredményeire épülő piacfejlesztési koncepció véglegesítése

Előterjesztő: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Előadók: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Kolek Andrea intézményvezető, Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet

Felelős: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Kolek Andrea intézményvezető, Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet

4. A Közgyűlés elé terjesztendő előterjesztés és határozati javaslat megtárgyalása és véglegesítése (meghívó szerinti 5.)

A Piacfejlesztési Munkacsoport munkájának eredményeit, megállapításait és fejlesztési javaslatait összegző közgyűlési előterjesztés megtárgyalása

A Közgyűlés elé kerülő fejlesztési prioritások és intézkedési javaslatok szakmai és intézményi megvalósíthatóságának áttekintése, az előterjesztés és a kapcsolódó határozati javaslat véglegesítése

Előterjesztő: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Előadók: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Kolek Andrea intézményvezető, Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet

Felelős: Gyuris Dávid, a Piacfejlesztési Munkacsoport vezetője

Kolek Andrea intézményvezető, Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet

* * *

1. NAPIRENDI PONT

A Piacfejlesztési Munkacsoport helyszíni bejárásain szerzett tapasztalatok (2.)

Gyuris Dávid elmondta, hogy a helyszíni bejárásokon szerzett tapasztalatok alapján a munkacsoport tiszta képet kapott arról, hogy mi van jelenleg a piacokon és mit lehetne fejleszteni. Ezt követően Lévai Jánosné tag javaslatait ismertette, a következők szerint:

- A zsibpiacon a kerítés megépítése indokolt.
- Össze-vissza árulnak szombaton és vasárnap is a zöldségesek, gyümölcsösök, ezen árusoknak külön kellene kialakítani egy részt. Nem szerencsés a régiségek, a ruhák, tisztítószeresek között zöldséget és gyümölcsöt árulni.
- A hátsó bejáratnál mindig megáll a víz, oda zúzott követ kellene szétszórni. Itt egy zöldséges árul.
- Az átjárónál (a hátsó WC-nél, illetve a hátsó büféson) az asztalokat érdemes lenne úgy rendezni, hogy a piac áttekinthetőbb legyen (tisztítószeresek, édességek, ruhaneműk).
- A nagybani piactér a Szent László körút bejáratánál több kátyú található, ez javításra szorul.
- A parkolást sávosan meg kellene oldani, mivel ahogyan érkeznek a vásárlók, úgy parkolnak össze-vissza.

- Nem lehet kitiltani a vásárlókat, nyugdíjasokat, a környék lakóit és a kevés pénzből élőket. Maradjon minden úgy, ahogy jelenleg van, tehát hétfőn és csütörtökön. Ezt támasztja alá a több ezer vásárló, e-mail, telefon, személyes beszélgetés, stb. A kereskedők hétfőn a teljes nyitvatartás ideje alatt vásárolhatnak, csütörtökön csak 7 óráig, mivel nem lehet közlekedni a nagy autóktól. Reggel 5 és 7 óra között be tudnak vásárolni, hétfőn pedig zárásig.
- A román árusok csak engedéllyel árulhassanak.
- Egy hónapban egyszer legyen tematikus vásár, például alma, burgonya, zöldségféle, dinnye, hagyma, stb. Ezt előre meg kell hirdetni, hogy a termelők erre fel tudjanak készülni.

Széchenyi városi piac:

- Nagyon kevés az őstermelő és a kereskedő.
- A zárt fedett pavilon kihasználatlan, pedig ez óriási érték a városrésznél. A cél, hogy a több mint 30 ezer ember ne a plázákban vásároljon, hanem segítsük valahogy az őstermelőket.

Baromfi piac:

- Csak vasárnap legyen nyitva, vagy találjunk részükre egy kisebb területet. Óriási kincs az épület és ez a terület a városnak. Az épület esetében más funkcióban is lehet gondolkodni, pl. nyugdíjas otthonban, nagy udvarral. Az udvart addig személygépkocsi parkolónak lehetne kialakítani, ahol kb. 80-100 személygépkocsi is elférne.

Belvárosi piac:

- Egy héten egyszer be lehetne vezetni a délutáni vásárlás. A kistérségi piacot is legalább hetente egyszer ide lehetne irányítani. A csütörtöki maradjon a belvárosban.
- Sajnos a kereskedők a nagybani piacon megvásárolt termékeiket itt árulják 2-3-szoros áron, ezért itt csak muszájból vásárolnak az emberek, azok, akiknek nincs személygépkocsija, vagy vonzó számukra a piac közelsége.

Képviselő Asszony leírta azt is, hogy az árakban hogyan mutatkoznak a különbségek a két piac között:

Paradicsom a nagybanin 400-500 forint, a belvárosban 800-1200 forint. A padlizsán 300-500 forint között nagybanin, a belvárosi piacon 800 és 1000 forint között. A paprika 300 és 500 forint között a nagybanin, 700 és 800 forint között a belső piacon. A szőlő 600-800 forint a nagybanin, a belvárosban 1500-2300 forint. A hagyma 150-200 forint a nagybanin, a belső piacon 300 és 500 forint között. A sárgarépa 300-400 forint a nagybanin és 800-1000 forint a belső piacon. Amelyben a kereskedők olcsóbban árulnák termékeiket itt is lenne vásárló.

- Hátránya továbbá a parkolás.
- A belvárosi piac nagyon drága, messze van a buszmegálló, nagyobb mennyiséget az idősek nem tudnak cipelni. A piacközelit utcákban a parkolást, körülbelül két óra időtartamig korlátozzuk.

Ezt követően a Nemzeti Agrárkamara hozzá eljuttatott összefoglalóját ismertette a Kecskeméti Tanyai Termék Piacon árusító gazdálkodók észrevételeiről a következők szerint:

„A Kecskeméti Tanyai Termék Piacon jelenleg árusító gazdálkodókat megkérdeztük arról, hogy milyen problémákkal szembesülnek, illetve milyen intézkedések segítenék a piaci tevékenységüket. A megkérdezettek az alábbi főbb észrevételeket fogalmazták meg.

1. Behajtási lehetőség a ki- és bepakolás idejére

Szinte valamennyi árus jelezte, hogy jelentős segítséget jelentene, ha a ki- és bepakolás idejére gépjárművel behajthatnának a térre. Az árusok szerint ehhez alkalmanként körülbelül 15 percre lenne szükség.

Az asztalok, sátrak, áruk és egyéb eszközök kézi mozgatása mindenki számára megterhelő, az idősebb gazdálkodóknak pedig különösen komoly nehézséget okoz. Egyes árusok hűtőpultot és más nehéz berendezéseket is használnak. Olyan termelő is akadt – például dinnyetermesztő –, aki a nehézkes árumozgatás miatt nem vállalta a piaci részvételt.

2. A piac állandó helyszínének biztosítása és a változások időben történő közlése

A gazdálkodók szinte egyöntetű véleménye szerint a piac akkor tud megfelelően működni és állandó vásárlói kört kialakítani, ha kiszámítható helyen várja a vásárlókat. Bár a piac hivatalosan minden csütörtökön ugyanott működik, a főtéren tartott városi rendezvények miatt rendszeresen más helyszínre kell költöznie.

A legnagyobb problémát az jelenti, hogy az árusok sokszor csak az adott héten értesülnek a helyszínváltozásról, ezért nem tudják megfelelő időben tájékoztatni a vásárlókat. Ez csökkenti a piac látogatottságát, és bizonytalanságot okoz mind a termelők, mind a vásárlók számára.

A gazdálkodók ezért azt kérik, hogy lehetőség szerint legyen biztosított a piac állandó helyszíne. Amennyiben az áthelyezés elkerülhetetlen, arról megfelelő időben, előre kapjanak tájékoztatást.

3. Hivatalos és biztonságos áramvételi lehetőség kialakítása

A kilenc megkérdezett árus közül háromnak – elsősorban a húskészítményeket és sajtokat értékesítőknek – folyamatos áramellátásra van szüksége a hűtési lánc fenntartásához.

Ezt jelenleg aggregátorral, akkumulátorral vagy a téren található dugaljak használatával próbálják megoldani. A kiépített csatlakozási pontok közül azonban csak néhány működik megfelelően. Az érintett árusok ezért hivatalos, biztonságos és kiszámítható áramvételi lehetőség kialakítását kérik. Az ezzel kapcsolatban felmerülő költségek viselését szükség esetén az érintett árusok is vállalnák.

4. Közbiztonsági és köztisztasági problémák

A gazdálkodók jelezték, hogy a téren rendszeresen megjelenő hajléktalan személyek esetenként zavarják az árusítást, és jelenlétük elriaszthatja a vásárlókat. Köztisztasági problémák is előfordulnak, többek között az, hogy egyesek a téren végzik el a szükségüket.

Az árusok beszámolóí szerint korábban lopás is történt a piacon. Segítséget jelentene számukra, ha rendelkeznének egy közvetlenül elérhető közterület-felügyeleti kapcsolattartó vagy ügyeleti telefonszámával, amelyen probléma esetén gyorsan segítséget kérhetnének. Indokolt lehet továbbá a piac nyitvatartási ideje alatti gyakoribb közterület-felügyeleti jelenlét.

5. A helyi gazdálkodók részvételének előnyben részesítése a városi rendezvényeken

A gazdálkodók részéről felmerült az az igény is, hogy a városi rendezvényeken – különösen a Helyi Termék Ünnepen és az Őszi Helyi Termék Ünnepen – nagyobb lehetőséget kapjanak a kecskeméti, illetve a környékbeli helyi termelők.

Indokoltnak tartanak, hogy ezeken az eseményeken elsősorban a helyi gazdálkodók, őstermelők és kistermelők számára biztosítsanak árusítóhelyet. Jelenleg ugyanis előfordul, hogy távolabbról érkező, nem őstermelőként működő kereskedők/feldolgozók kapnak helyet, miközben a helyi termelők részvétele háttérbe szorul.

A helyi gazdálkodók előnyben részesítése összhangban állna a rendezvények céljával, erősítené a helyi gazdaságot, és lehetőséget teremtené arra, hogy a vásárlók valóban közvetlenül a környék termelőitől szerezhessék be a termékeket. Ennek érdekében célszerű lenne a jelentkezési és kiválasztási feltételek között előnyt biztosítani a kecskeméti és környékbeli őstermelőknek, kistermelőknek.

Összegzés:

A gazdálkodók visszajelzései alapján a piac működését elsősorban az alábbi intézkedések segítenék:

- rövid idejű behajtási lehetőség biztosítása a ki- és bepakoláshoz;
- állandó és kiszámítható piaci helyszín fenntartása;
- az esetleges helyszínváltozások jóval korábbi közlése;
- hivatalos és biztonságos elektromos csatlakozási lehetőség kialakítása;
- közvetlen kapcsolat biztosítása a közterület-felügyelettel;
- a közbiztonsági és köztisztasági ellenőrzés megerősítése a piac ideje alatt.
- a helyi gazdálkodók, őstermelők és kistermelők részvételének előnyben részesítése a városi helyi termék-rendezvényeken.

A felsorolt intézkedések nemcsak a jelenlegi árusok munkáját könnyítenék meg, hanem hozzájárulhatnának új termelők bevonásához, a vásárlói bizalom erősítéséhez és a Kecskeméti Tanyai Termék Piac hosszú távú, kiszámítható működéséhez is.”

Ezt követően **a kamara jelenlévő képviselője elmondta**, hogy javaslatukat egyöntetűen a piacon áruló gazdák javaslataiból állították össze.

Hamzáné Lakó Judit a Helyi Termék Ünnepre reagált és elmondta, hogy a gazdákkal napi kapcsolatban vannak, akiket ezeket az eseményekre meghívnak. Ennek ellenére sokan nem vesznek részt ezeket a rendezvényeken.

A kamara képviselője erre reagálva elmondta, hogy sokan a rendkívül magas helypénzt említik okként.

Hamzáné Lakó Judit válaszul elmondta, hogy kétféle tarifát alkalmaznak, egy helyit és egy külsős tarifát. Ingyen nem tudnak lehetőséget biztosítani, de kedvezményt igen. 52 héten keresztül a csütörtöki napokon ingyen árulnak ezek az árusok. A gazdákkal folyamatos a kapcsolattartás.

A technikai kérések kapcsán felmerült véleményeket jogosnak tartotta.

Gyuris Dávid ezt követően azt javasolta, hogy a kamara által benyújtott anyagot hagyja jóvá a munkacsoport, és az abban megfogalmazott kérések legyenek a koncepció részei. A munkacsoport kérje a várostól, hogy ezeket vizsgálják meg és bocsájtsák lehetőség szerint az árusok rendelkezésére, hiszen ezek a kérések nem járnak jelentős költségvonzattal.

Hamzáné Lakó Judit elmondta, hogy a főtéren sok esetben teljesen ki van kapcsolva az áram. Ez problémát jelent, mert költséges a trafót visszakapcsolatni, így marad az aggregátor.

Gyuris Dávid erre tekintettel azt kérte, hogy vizsgálja meg a város: hogyan lehet a helyszíntre olyan áramforrást juttatni, ami az ottani kereskedőknek megfelel, a leginkább költséghatékony módon.

Király József elmondta, hogy a csütörtöki piac ingyenes, a fesztiválokon kérnek helypénzt. Azt javasolta, hogy ezeken az ünnepeken se szedjenek helypénzt.

Hamzáné Lakó Judit véleménye szerint ez esetben nem lesz rendezvény.

Király József elfogadhatatlannak tartotta ezt. A városnak fontos a kistérség fennmaradása. Az egyébként is nehéz helyzetben lévő termelőket támogatni kell, pl. azzal, hogy ingyenesen tudjanak idejönni.

Gál Zsombor úgy látta, hogy akkor a városnak kell erre forrást biztosítani.

Gyuris Dávid összefoglalta a javaslatot, amelynek értelmében a kecskeméti, illetve környékbeli termelők és kézművesek számára legyen ingyenes a rendezvény, ne kelljen helypénzt fizetniük. Ami a szervezőknél kiesést jelent, azt a város biztosítja. Megkérdezte, hogy mekkora ez az összeg?

Hamzáné Lakó Judit válaszul elmondta, hogy ez milliós tétel, de nem nagy összeg.

Király József úgy gondolta, hogy a kamarának is kell, hogy legyen pénze.

A kamara jelenlévő képviselője arról tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a kamara eddig is támogatta a csütörtöki piacokat, az óvadékot ők fizetik.

Hamzáné Lakó Judit elmondta, hogy minden fesztiválnál van köztisztasági biztosíték. Ez arra szól, hogy a rendezvény után ugyanolyan állapotban adják vissza a területet, ahogyan megkapták. Amennyiben minden rendben van a területtel, ez az összeg visszajár.

Gyuris Dávid szerint ez támogatható dolog.

Ezt követően megállapította, hogy a munkacsoport egyhangúlag támogatta a javaslatot.

Ezt követően felkérte a jelenlévőket a bejárásokkal kapcsolatos észrevételeik megtételére.

Király József véleménye szerint a nagybani piaccal kapcsolatban komplexen kellene egy nagyobb ívű fejlesztési terv. Ez az intézmények számára is nagy segítség lenne, hiszen tudnának rá támaszkodni (közlekedés, be- és kiengedés). Jó lenne látni, hogy mi a nagyságrend.

Gyuris Dávid szerint a galambpiaccal is foglalkozni kellene.

Király József szerint biztosítsanak egy olyan helyet, ahol kiskereskedelmi vásárlás folyik, ahol a városlakók vásárolnak. A beengedés időpontját pontosítani kellene: a nagybani piacra kimenő viszonteladókat, utána pedig a vásárlókat.

Kiemelte, hogy a fejlesztéshez kellene egy hozzáértő személy.

A belső piac témaköre összetett. A parkoláshoz hozzá kell nyúlni annak érdekében, hogy ne csak a bérletesek használják a parkolókat, hanem az is meg tudjon állni, aki a piacra megy vásárolni. Meg kell fontolni a 2 órás parkolást. Javasolni kell azt (a Kiskörúton belül is erre lenne szükség).

Baromfipiacon csak egy fő árul, ezért ezt a piacot felesleges fenntartani. A helyszín a parkolásban is segítene.

Az őstermelőket hogyan lehetne behozni? El kell választani egyértelműen a területet. Javaslat, hogy szerdán és szombaton ingyen legyen nekik az asztal a belvárosi piacon. Aki nem megy ki a nagybani piacra, annak is legyen lehetősége ilyen jellegű vásárlásra. Át kell gondolni, hogy hogyan lehet azt elérni, hogy aki a városközpontban vásárol, olcsóbban tegye.

Gyuris Dávid szerint a szombat teljesen megoldható.

Király József szerint a szerdai napon is üres, ezért próbálják meg a szerdát.

Bárdon János szerint, ha mindkét napot választják, akkor mindenki szombaton fog menni és szerdán továbbra is üres lesz a piac.

Gyuris Dávid szerint akkor már csütörtökre készülnek, De bármelyik megoldást kipróbálhatják.

Kolek Andrea arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az őstermelők számára olcsóbb a helypénz. A javaslatot adózási szempontból is meg kell vizsgálni, hiszen ingyen nem adhatnak semmit.

Király József: elmondta, hogy a hétvégén a külső piacon megjelentek a húst árulók is. Az állandó árusok szerint ez méltánytalan, hiszen a belső üzletek fenntartása elég költséges. A külsősök korlátozását meg kellene fontolni.

További ötlete, hogy esztétikusabbá kellene tenni a piaccsarnok belső részét, pl. legyen asztaltakaró, de ennek a költségét nem tudja, hogy lehetne elszámolni. Jó lenne az is, ha a kirakott reklámokat a kamara koordinálná és a piacon nem építőipari, vagy klímás és céges hirdetések jelennének meg, hanem a piachoz kapcsolódó reklámok legyenek.

A ruhaárusokat is el kellene különíteni, mert furcsának találja azt az élelmiszerek között. Ruhaárus a bejáratnál és a süteményeseknél is van.

Felvetette a kisiparosok piacát, ahová lehetne szervezni pl. a ruhaneműk árusítását.

A kereskedelmet nagyban hátráltatja a feketekereskedelem.

Gyuris Dávid támogathatónak tartotta a felvetést.

Kolek Andrea szerint folyamatosan vannak NAV-os és növényegészségügyi ellenőrzések is a piacon, amibe nincs beleszólásuk.

Bárdon János elmondta, hogy a belső piacon 1 évben 2-3 alkalommal jelennek meg, a zsibpiacon kb. 52 alkalomból 40 alkalommal kint vannak a pénzügyőrök. Mindent ellenőriznek.

Király József emlékezete szerint korábban a pénzügyi bizottság kiment ellenőrizni, vagy ha panasszal élt a lakosság, azt a bizottság felé adhatták be. Az intézménynek szüksége lenne egy felügyelő bizottságra, vagy ellenőrző testületre.

Gyuris Dávid javasolta: meg kellene vizsgálni a parkolást, és azt is, hogy ott esetleg - hétfőtől szombatig piacnapokon - egy fél órás időszámban lehet-e ingyenes parkolást biztosítani a vásárlóknak, vagy kedvezményes bérletet kiadni az árusoknak a piacon – ez könnyebben ellenőrizhető. Mindkettőt meg lehet oldani, a kérdés, hogy mire van nagyobb igény. Mindkettő

plusz bevételt generálhat a piac számára. Indokolatlan az egy vasárnapért a jelenlegi formában fenntartani a galambpiacot.

Nemcsak a nagybani piacot, hanem az összes piacot meg kellene vizsgálni. Adott esetben azt, hogyan lehetne a városnak megvásárolnia és becsatornázni azokat az Intézmény és Piacfenntartó Szervezetbe becsatornázni. Meg kell vizsgálni azt is, hogy a baromfipiac milyen módon tudná jobban kiszolgálni a belvárosi piac infrastruktúráját. A dolgozóknak is meg kell valahol állniuk, de a régi Petőfi Sándor Általános Iskola parkolóját is odaadták. Véleménye szerint az iskola udvarában legalább 50-60 parkolóhely kialakítható, de ha csak 30, azzal is előrébb lennének.

A parkolási problémák miatt ezzel is foglalkozni lehetne. A parkolási lehetőségek miatt a legnagyobb az elégedetlenség az árusok és a vásárlók körében is.

A Széchenyivárosi piaccal kapcsolatban a helyszíni bejáráson megbeszélték, hogy tematikus napokat kellene tartani, vagy valamit ráfűzni a helyre.

Gál Zsombor véleménye szerint infrastruktúra és a parkolás szempontjából ez a legjobb piac, viszont azt tapasztalták, hogy az árusok szinte teljesen eltűntek és velük együtt nyilván a vásárlók is, hiszen azt látják, hogy egyszerűen nincs kínálat. Ebben közrejátszott az Univer Áruház, a zöldséges bolt és a Lidl is, hiszen ezek az üzletek közel vannak a piachoz. az Univer, a zöldséges bolt és a Lidl is azért elég közel van ehhez a piachoz. Valamilyen módon mindenképpen vissza kellene csalogatni az árusokat és velük együtt a vásárlókat is.

Elindultak a „Hírös Kosár” próbálkozással és ennek vonalán megnézik, mennyire sikerült ezt bejáratni, akár felfűzve majd a filléres börzére is. Aztán a jövőben, amikor már ezek mentén hátha sikerül valahogy visszahozni a köztudatba azt a piacot.

A Budai utcai piacon mindenképpen kezdeni kell valamit a parkolással. Személyes tapasztalta, hogy szombaton reggel 7 órakor már nincs parkolóhely.

Gyuris Dávid véleménye szerint az alapcél a Széchenyivárosi piac tekintetében legalább havonta egy nagyobb piac megtartása lenne. Amikor ez megvan, akkor utána lehet gondolkodni abban, hogy havonta kettő legyen. Gál Zsombor véleményét osztva úgy gondolta, hogy a Széchenyivárosi piacon nagyon nagy potenciál van, hiszen az infrastruktúra maximálisan rendelkezésre áll. Megjegyezte, hogy tematikus piacok szervezésében is lehetne gondolkodni.

Király József szerint a Széchenyi város piacon hétfői napokon filléres börze szervezésén is érdemes lenne elgondolkodni. Javasolta ezt, amire külföldön már több példát is látott.

Jelezte, hogy a nagybani piaccal kapcsolatos véleményét írásban elküldte, ezért arra most külön nem térne ki. Annyit szeretne csak jelezni, hogy a többség oldalán áll, hogyha 600-an azt mondják, hogy maradjon így, ahogy van, akkor ő ezt támogatja.

A baromfi piac kapcsán megjegyezte, amennyiben megoldható, akkor támogatja, hogy a parkolást tegyék lehetővé az udvarban.

Kolek Andrea megjegyezte, akkor valakinek először az udvart olyan állapotba kell hozni, hogy kulturált legyen és a parkolás ne legyen balesetveszélyes.

Király József elmondta, hogy véleménye szerint a nagybani piaccal kapcsolatban kompromisszumot kell kötni. Azt a korábban elhangzott javaslatot támogatja, hogy a magánvásárlók 9 órakor kezdhessenek el vásárolni.

Gyuris Dávid megjegyezte, hogy 9-10 órakor a nagybani piacon már árus sincs.

Király József megkérdezte, megfelelő lenne-e esetleg a 8 óra? Hangsúlyozta, nem tudja támogatni, hogy egyszerre legyenek jelen a kereskedők és a magánvásárlók. Amennyiben a jelenlegi helyzet marad, akkor a kereskedők tönkre fognak menni, és nem fognak kimenni a nagybanira vásárolni. Ebben az esetben viszont a termelők sem tudják majd eladni az árujukat, és ennek az lesz a következménye, hogy jönnek majd árulni a kecskeméti nagybani piacra. Valamilyen kompromisszumos megoldás mindképpen kell, például le lehetne egy részt keríteni a magánvásárlóknak, vagy minősítsék át a nagybani piacot rendes piaccá.

Lévai Jánosné nem támogatható azt a javaslat, hogy 9 órakor mehessen be egy vásárló, aki már reggel 7-kor ott van azért, hogy 8-ra odaérjen a munkahelyére. Ezt nem támogatta és jelezte, hogy a közgyűlésen is hangot ad ezen véleményének. A dolgozó emberek 8-ra a munkahelyükre szeretnének érni, de olcsón is szeretnének vásárolni. Arra is megfelelő lehetőséget kell találni, hogy a teherautó, a kisautó miatt a járókerettel közlekedő idősek és a mozgáskorlátozott vásárlók se legyenek veszélyben.

Megjegyezte, a nagybani piacon több ezer ember vásárol olcsón jó minőséget, friss gyümölcsöt. Sokszor nemcsak magának, hanem a szomszédjának, gyermekének, vagy elviszi a környező településre (Ágasegyháza, Városföld, de akár Szegedre is).

Király József ennek a munkacsoportnak nem az a feladata, hogy szociális problémákat oldjon meg a piacon keresztül, hanem a működésüket kell olyanná tenni, hogy mindenütt megmaradjanak ezek a piacok. Az a tapasztalata sajnos, hogy amióta megnyitották a nagybani piacot, azóta drágult meg a Budai utcai piac. A nagybani piacon nem kell az árusoknak parkolási díjat fizetniük, az áru és a pénz nagyrészt úgy cserél gazdát, hogy nem fizet utána adót. A belvárosi piacon viszont az árusoknak engedélyt kell kiváltaniuk, és minden eladás után adót kell fizetniük.

Mindenki elmondta, hogy drága a piac, viszont azt még senki sem vizsgálta meg, hogy miért drága? Azért drága, mert az árusoknak az adót, bérleti díjat, ha esetleg van alkalmazott, akkor annak a bérét is fizetni kell. A nagybani piacon értékesítő árusok azt kérték csak, hogy amikor megnyit a piac, akkor először ők tudjanak vásárolni.

Lévai Jánosné jelezte: Nem érti, hogy 5-7-ig miért nem elég az idő, hogy bevásároljanak.

Gyuris Dávid elmondta, hogy a nagybani piac nevében is benne van, hogy „nagybani”. A termelők csalódást okoztak, mert nem álltak mellénk, hogy be akarjuk zárni a nagybani piacot. A kofák álltak mellénk.

Király József véleménye szerint amikor majd nem vásárol majd a kofa, akkor lesznek bajban. Akik kimennek busszal, meg egy kosárral, nem fognak annyit vásárolni, mint akik behozzák az árut a piacra. Az, hogy a belvárosi piac drágább, teljesen normális dolog. Nem a mi dolgunk, hogy valaki nem tudja megvásárolni a termékeket.

Lévai Jánosné megjegyezte: ne az önkormányzat szabályozza, hogy ő hol akar vásárolni. Ezt ne a képviselők mondják meg.

Gyuris Dávid megjegyezte, hogy Magyarországon szabad piac van.

Király József elmondta, hogy a városban több piac is van. Amíg nem lehetett bemenni a nagybani piacra, addig minden működött rendesen, ilyen problémák nem voltak.

Nem az ellen szólt, hogy ne lehessen olcsóbban vásárolni, de mindennek megvan a maga helye. Azt javasolta, hogy legyen valamilyen kompromisszum, valamilyen változás, különben ha nem lesz, bezárhatjuk a piacot.

Lévai Jánosné megkérdezte: Korábban nem 5 órától mehettek be a kereskedők a nagybani piacra vásárolni?

Bárdon János elmondta, hogy 5:45-kor jöhet be a termelő.

Lévai Jánosné megkérdezte, hogy miért nem hamarabb?

Bárdon János válaszként elmondta, hogy a bérlők 1 órával hamarabb jönnek, a vásárlók 6 órától jöhetnek.

Gyuris Dávid megkérdezte, hogy a piaccsarnokban miért lehet az ajtóra pakolni? Ilyet nem kellene megengedni.

Kolek Andrea elmondta: ha nyitva van az ajtó, lepakoltatjuk, de az ajtók 2/3-a zárva van.

Gyuris Dávid az árusok azt kérték, hogy nyitassam ki az ajtókat, mert nagyon meleg van bent, miközben a ruhaneműk (otthonkák) ott lógnak a zárt ajtókon. Ez nagy probléma, hiszen a szabályok mindenkire vonatkoznak. Kértem, hogy az ajtókra nem pakoljanak.

Lévai Jánosné tájékoztatása szerint a hétfői napról lemondának a lakossági vásárlók, aznap csak a kereskedők lennének a nagybani piacon. Csütörtökön azonban 7-ig vásárolhassanak a nagybani piacon a kereskedők, 7 után pedig mehessenek be a lakosok. Tiltsák meg, hogy 7-től a kisteherautók behajtsanak. Ez balesetveszélyes.

Király József szerint ez már jó kompromisszum lenne, ha a szerdai piac megvalósulna a belső és a Széchenyivárosi piacon, 100 Ft helypénzért.

Kolek Andrea szerint abból megint probléma adódik, ha a nagybani piacról jönnek be árusok árusítani.

Király József megismételte, hogy nem érdeke, hogy a városban drágán tudjanak vásárolni, hiszen a szerdai nap katasztrófa. Első körben el tudja fogadni, ha két nap helyett csak egy nap állna rendelkezésre a nagybani piacon.

Gyuris Dávid nem javasolta azt, hogy 7.00 óráig kelljen bevásárolni a nagybani piacon. Nem lehet azokat kitiltani onnan, akiknek pont ott a helye. Mindenki részéről az az igény, hogy az áru olcsóbb legyen, mindenki ne botorkáljon a piacon, ezt lehet összehozni egy széchenyivárosi szerdai termelői piaccal, vagy bent a belvárosban. Azt kellene mérlegelni, hogy megtalálják az ideális állapotot, miszerint az emberek tudjanak a termelőktől olcsón vásárolni. Amíg nem tud a munkacsoport ebben olyan álláspontot kialakítani, amely mindkét fél számára nem jó, addig ne nyúljanak hozzá.

Lévai Jánosné kérte, hogy a csütörtöki nap maradjon meg.

Király József megkérdezte: Ha a csütörtöki piacra adnánk engedményt, nagy gondot jelentene, ha fél órával hamarabb be lehetne menniük a kereskedőknek?

Bárdon János elmondta: 5.30-kor jön be a kereskedő és csak 5.45-kor jönnek be a bérletesek. A balesetveszély miatt nem szokták engedni. A fél 6-os beengedésnél a nem bérletes már nem fog helyet találni, ez támadási felület.

Király József megkérdezte: Az nem megoldható, hogy megáll valahol és csak a kis kocsival megy be? Kitolja az árut, nem megy be a sorok közé a nagy járművel.

Bárdon János szerint mindenki bemegy, nem volt baleset ebből.

Lévai Jánosné emlékezete szerint tavaly beengedték a vásárlókat 6 órától, miért nem lehet ezt most is megcsinálni? Legalább csütörtöki napon be lehetne menni korábban. Ez is óriási felháborodást okozott, hogy miért ne lehet korábban bemenni, miért csak 7 órától lehetséges a piacra bemenni. Miért korlátozzák ezt?

Bárdon János elmondta, hogy ez a nyári, 4 hónapos időszakra szólt. Mindenki ezt a 7 órás kezdést kérte. Az árusoknak így is korán kell kelniük.

Király József úgy látta, a csütörtöki nap jó lenne, ha a hétfői nem. Szerdára az lenne az ajánlat, hogy a belvárosi és a Széchenyivárosi piacon is lehetne nagybani árusítás.

Gyuris Dávid kérte ezt a 4. pontnál is felvetni.

Gál Zsombor szerint a reklámozás és az egységes megjelenés az árusok számára nagyon fontos lenne. Esztétikailag sokat dobna a helyszínen. Egységes megjelenése lenne az árusító standoknak. A termelőket is meg lehetne különböztetni.

Gyuris Dávid jelzi, hogy ez is a következő napirendhez tartozik.

A munkacsoport a napirendet egyhangúlag elfogadta.

* * *

2. NAPIRENDI PONT

A piacfejlesztési kérdőív eredményeinek értékelése (3.)

Gyuris Dávid kérte, hogy a WC-k higiéniájával kapcsolatosan a bérőkkel vegye fel a piac a kapcsolatot.

A kis költségvetésű, könnyen megoldható problémákat, oldja meg a piac, amihez kell az önkormányzat pénzügyi támogatása, a következőkben vitatja meg a munkacsoport.

A kérdőívekkel kapcsolatos napirendet a munkacsoport egyhangúlag elfogadta.

* * *

3. NAPIRENDI PONT

A Szakmai konzultációk összefoglalása és a piacfejlesztési koncepció véglegesítése (4.)

Gyuris Dávid elmondta, hogy a szakmai konzultáción a kofák, a Budai utcai árusítók jelentek meg nagy számban, melyről az emlékeztetőt a tagok megkapták és a helyi termelőktől érkezett javaslatokat is, amelyeket a munkacsoport elfogadott. Ezt a 4. napirendbe kell beilleszteni, illetve a piacgazgatóság is készített egy koncepciót, amelyet a napokban megküldött a munkacsoport tagjai számára.

Lévai Jánosné jelezte, hogy a beküldött koncepció 13. oldalának elsősorában elírás történt. A Budai piaccsarnok hőszigetelése, korszerűsítése, klímarendszer, napelem 100-150 ezer forint helyesen: 100-150 millió Ft.

Egyúttal megköszönte az összeállított koncepciót.

Kolek Andrea elmondta: Az előző beszámoló mindenki előtt ismert, a most beküldött koncepcióba nem kerültek új elemek.

Ez egy nagyon régi, korszerűtlen épület, ahol állagmegóvási és folyamatos karbantartási-javítási munkák mellett nagyobb léptékű változások szükségesek ahhoz, hogy korszerű, a mai kor elvárásainak megfelelő épület legyen. Fontos lenne a hőszigetelés és a klimatizálás megoldása, esetleg napelempark, de ezek mind túlmutatnak a piacgazgatóság lehetőségein, önkormányzati, vagy pályázati forrást kellene találni.

Gyuris Dávid a fejlesztési prioritások tekintetében a következő javaslatokat tette:

A fejlesztéseket azok sürgőssége, biztonsági és üzemeltetési jelentősége, várható költsége, műszaki előkészítettsége, valamint finanszírozhatósága alapján három egymásra épülő ütemben javaslom megvalósítani.

I. ütem – gyorsan megvalósítható és biztonságot javító fejlesztések

Tervezett időszak: 2026–2027.

Indikatív költség: bruttó 34 millió Ft

Az első ütembe azok a beavatkozások kerülnének, amelyek viszonylag rövid előkészítést igényelnek, ugyanakkor közvetlenül javítják a piacok biztonságát, rendezettségét és működési feltételeit:

- a vásártér világításának fejlesztése és korszerűsítése – bruttó 1,5 millió Ft;
- a kamerarendszer bővítése – bruttó 4 millió Ft;
- új árusítóasztalok beszerzése – bruttó 2,5 millió Ft;
- a parkolók és árusítóhelyek mentén történő fásítás – bruttó 2 millió Ft;
- három megfelelően felszerelt őrbódé kialakítása – bruttó 6 millió Ft;
- a vásártéri hangosító rendszer korszerűsítése – bruttó 3 millió Ft;
- további biztonságos elektromos csatlakozási lehetőségek kialakítása a vendéglátóegységek számára – bruttó 15 millió Ft.

Ebben az ütemben indokolt megvizsgálni és lehetőség szerint bevezetni a Kecskeméti Tanyai Termék Piac működését segítő, kisebb költségigényű intézkedéseket is. Ezek közé tartozik a szabályozott be- és kipakolási lehetőség, a helyszínváltozások korábbi közlése, a közterület-felügyelettel való közvetlen kapcsolattartás, valamint a piac ideje alatti fokozott köztisztasági és közbiztonsági jelenlét.

II. ütem – működési és infrastrukturális korszerűsítések

Tervezett időszak: 2027–2028

Indikatív költség: bruttó 95,5–100,5 millió Ft

A második ütembe a nagyobb műszaki előkészítést és forrásbiztosítást igénylő fejlesztések kerülnének:

- a Budai utcai piaccsarnok Erdősi Imre utca felőli üzleteinek nyílászárócseréje – bruttó 14 millió Ft;
- a mélygarázs rendszámfelismerő rendszerének cseréje – bruttó 6 millió Ft;
- az áruszállító tehergépjármű cseréje – bruttó 17 millió Ft;
- a ruhaiparcikk-piac és a sóderes árusítótérület kerítéssel történő leválasztása – bruttó 9,5 millió Ft;
- a térkövezett árusítóhelyek számának bővítése – bruttó 15 millió Ft;
- a vásárlói parkolóhelyek bővítése és az egységes parkolási rend kialakítása – bruttó 15–20 millió Ft;
- elektromosautó-töltő berendezések kiépítése – bruttó 9 millió Ft;
- a büfé sor és a piacfelülgyleti iroda épületeinek felújítása – bruttó 10 millió Ft.

A burkolathibák, a bejáratoknál kialakuló vízmegállások és a közlekedési problémák esetében a beruházások előkészítését megelőzően műszaki és forgalomtechnikai felmérés elvégzése szükséges.

III. ütem – stratégiai jelentőségű nagyberuházások

Tervezett időszak: 2028-tól

Indikatív költség: bruttó 220–290 millió Ft

A harmadik ütembe azok a nagyobb léptékű fejlesztések kerülnének, amelyek részletes tervezést, jelentősebb önkormányzati vagy külső forrást, továbbá várhatóan pályázati lehetőségek bevonását igénylik:

- a Budai utcai piaccsarnok komplex energetikai korszerűsítése, hőszigetelése, korszerű klímarendszerének kiépítése és napelemek telepítése – bruttó 100–150 millió Ft;
- elektromos, automata beléptetőrendszer kialakítása a Szent László körüti vásártéren – bruttó 60–80 millió Ft;
- hűtőkamrás csarnok építése a Nagybani Piacon – bruttó 60 millió Ft.

A felsorolt fejlesztések teljes indikatív költsége bruttó 349,5–424,5 millió Ft.

Fontos hangsúlyozni, hogy a feltüntetett összegek előzetes szakmai becslések, nem jelentenek automatikus költségvetési kötelezettségvállalást. A megvalósítás előtt minden fejlesztés esetében szükséges a pontos műszaki tartalom meghatározása, az aktuális költségek felmérése, a finanszírozási és pályázati lehetőségek vizsgálata, valamint a szükséges önkormányzati döntések meghozatala.

Kérem, hogy a fenti ütemezést a Piacfejlesztési Munkacsoport munkáját összegző közgyűlési előterjesztés előkészítése során szíveskedjenek figyelembe venni.

Megjegyezte, hogy ezek hozzávetőleges összegek a piacigazgatóság által készített koncepció alapján, és amelyek mögött még nincs árajánlat.

Az I. ütem könnyen megvalósítható, a II.-III. ütem pedig egyfajta gördülő fejlesztések lennének azért, hogy minden évben történjen valamilyen fejlesztés a piacon.

Kolek Andrea minden fejlesztést örömmel vesznek.

Gyuris Dávid ennél a napirendnél kérte megismételni a mai nap során már elhangzott javaslatok összefoglalását a tagok részéről. A nagybani piaccal kapcsolatban elhangzottakat is itt vitatja meg a munkacsoport és azt, hogy a város kérjen fel egy szakértőt a kecskeméti piacok tekintetében tanulmány készítésére.

Lévai Jánosné nem ért egyet azzal, hogy a működési feladatokra szakértőt kérjen fel a munkacsoport.

Király József szerint a piaccal kapcsolatos kérdésköröket, így a közlekedést, a helyi járatok, a megállók kérdéskörét is körbejárhatná a szakértő. Ez egy komplex vizsgálat lenne, ami városfejlesztés szempontjából is fontos lehet: azon a területen hogyan lehet megoldani a nagybani piacnál pl. a beengedést a területre.

A szegedi piac és áruház példáját hozta, ahol ez jól működik.

A Fejlesztéspolitikai Iroda tudna projekttervezőt keresni erre a célra, és lehetséges, hogy EU-s pénzek is lehívhatók lennének.

Emellett törekedni kell arra - ha nagybani piacban gondolkodnak -, hogyan lehetne EU-s forrásokat találni a helyi termékek árusítása érdekében jobb körülmények biztosítására.

Lévai Jánosné ez elfogadható számára.

Gyuris Dávid szerint Szegeden 40-50 csarnok is található, itt viszont állandó nagykereskedés nincs (a Ceglédi úton és a Mindszenti krt.-on van olyan kereskedés ahol nagyobb tételben lehet vásárolni).

A munkacsoport Király József tag javaslatát elfogadta.

A vizsgálati körbe a baromfipiacot is be lehetne vonni.

Lévai Jánosné megkérdezte, hogy a baromfipiacot nem lehetne megszüntetni?

Gál Zsombor elmondta, hogy a korábbi ülésen felmerült annak az ingatlan az esetleges parkolóhelyként történő használata.

Vagy üzemeljen csak vasárnap.

Bárdon János tájékoztatást adott arról, hogy a madárinfluenza járvány idején azt be szokták zárni, de akkor 100-150 árus ketrecekkel sorakozik az utcán. Ezzel a városrendészet sem foglalkozik. A helypénzek alapján vasárnapi napon 30-40 árus van a baromfipiacon. Összesen 8 ezer forint bevétel van a 250 Ft-os helypénzeiktől.

Lévai Jánosné megkérdezte, hogy meg lehetne-e felezni a baromfipiac területét? Szombaton parkolóhely lenne, vasárnap pedig baromfipiac.

Király József javaslata: Keddtől szombatig lehessen ott parkolni, vasárnap pedig baromfipiac lenne, hiszen hétfőn nincs piac. A városrendészet arra az időszakra vegye át ezt a területet. Felül kell vizsgálni a minőséget is.

Gyuris Dávid szerint ennél csak drágább megoldások találhatók a parkolóhelyek bővítésére.

A munkacsoport egyhangúlag támogatta Király József javaslatát.

Ezt követően javasolta a koncepció részeként kezelni a Piacigazgatóság megküldött javaslata mellé a Kamara korábban megküldött, alábbi javaslatát a helyi termék piaccal kapcsolatban:

Összefoglaló a Kecskeméti Tanyai Termék Piacon árusító gazdálkodók észrevételeiről

A Kecskeméti Tanyai Termék Piacon jelenleg árusító gazdálkodókat megkérdeztük arról, hogy milyen problémákkal szembesülnek, illetve milyen intézkedések segítenék a piaci tevékenységüket. A megkérdezettek az alábbi főbb észrevételeket fogalmazták meg.

1. Behajtási lehetőség a ki- és bepakolás idejére

Szinte valamennyi árus jelezte, hogy jelentős segítséget jelentene, ha a ki- és bepakolás idejére gépjárművel behajthatnának a térre. Az árusok szerint ehhez alkalmanként körülbelül 15 percre lenne szükség.

Az asztalok, sátrak, áruk és egyéb eszközök kézi mozgatása mindenki számára megterhelő, az idősebb gazdálkodóknak pedig különösen komoly nehézséget okoz. Egyes árusok hűtőpultot és más nehéz berendezéseket is használnak. Olyan termelő is akadt – például dinnyetermesztő –, aki a nehézkes árumozgatás miatt nem vállalta a piaci részvételt.

2. A piac állandó helyszínének biztosítása és a változások időben történő közlése

A gazdálkodók szinte egyöntetű véleménye szerint a piac akkor tud megfelelően működni és állandó vásárlói kört kialakítani, ha kiszámítható helyen várja a vásárlókat. Bár a piac hivatalosan minden csütörtökön ugyanott működik, a főtéren tartott városi rendezvények miatt rendszeresen más helyszínre kell költöznie.

A legnagyobb problémát az jelenti, hogy az árusok sokszor csak az adott héten értesülnek a helyszínváltásról, ezért nem tudják megfelelő időben tájékoztatni a vásárlóikat. Ez csökkenti a piac látogatottságát, és bizonytalanságot okoz mind a termelők, mind a vásárlók számára.

A gazdálkodók ezért azt kérik, hogy lehetőség szerint legyen biztosított a piac állandó helyszíne. Amennyiben az áthelyezés elkerülhetetlen, arról megfelelő időben, előre kapjanak tájékoztatást.

3. Hivatalos és biztonságos áramvételi lehetőség kialakítása

A kilenc megkérdezett árus közül háromnak – elsősorban a húskészítményeket és sajtokat értékesítőknek – folyamatos áramellátásra van szüksége a hűtési lánc fenntartásához.

Ezt jelenleg aggregátorral, akkumulátorral vagy a téren található dugaljak használatával próbálják megoldani. A kiépített csatlakozási pontok közül azonban csak néhány működik megfelelően. Az érintett árusok ezért hivatalos, biztonságos és kiszámítható áramvételi lehetőség kialakítását kérik. Az ezzel kapcsolatban felmerülő költségek viselését szükség esetén az érintett árusok is vállalnák.

4. Közbiztonsági és köztisztasági problémák

A gazdálkodók jelezték, hogy a téren rendszeresen megjelenő hajléktalan személyek esetenként zavarják az árusítást, és jelenlétük elriaszthatja a vásárlókat. Köztisztasági problémák is előfordulnak, többek között az, hogy egyesek a téren végzik el a szükségüket.

Az árusok beszámolóik szerint korábban lopás is történt a piacon. Segítséget jelentene számukra, ha rendelkeznének egy közvetlenül elérhető közterület-felügyeleti kapcsolattartó vagy ügyeleti

telefonszámával, amelyen probléma esetén gyorsan segítséget kérhetnének. Indokolt lehet továbbá a piac nyitvatartási ideje alatti gyakoribb közterület-felügyeleti jelenlét.

5. A helyi gazdálkodók részvételének előnyben részesítése a városi rendezvényeken

A gazdálkodók részéről felmerült az az igény is, hogy a városi rendezvényeken – különösen a Helyi Termék Ünnepen és az Őszi Helyi Termék Ünnepen – nagyobb lehetőséget kapjanak a kecskeméti, illetve a környékbeli helyi termelők.

Indokoltnak tartanak, hogy ezeken az eseményeken elsősorban a helyi gazdálkodók, őstermelők és kistermelők számára biztosítsanak árusítóhelyet. Jelenleg ugyanis előfordul, hogy távolabbról érkező, nem őstermelőként működő kereskedők/feldolgozók kapnak helyet, miközben a helyi termelők részvétele háttérbe szorul.

A helyi gazdálkodók előnyben részesítése összhangban állna a rendezvények céljával, erősítené a helyi gazdaságot, és lehetőséget teremtené arra, hogy a vásárlók valóban közvetlenül a környék termelőitől szerezhessék be a termékeket. Ennek érdekében célszerű lenne a jelentkezési és kiválasztási feltételek között előnyt biztosítani a kecskeméti és környékbeli őstermelőknek, kistermelőknek.

Összegzés

A gazdálkodók visszajelzései alapján a piac működését elsősorban az alábbi intézkedések segítenék:

- rövid idejű behajtási lehetőség biztosítása a ki- és bepakoláshoz;
- állandó és kiszámítható piaci helyszín fenntartása;
- az esetleges helyszínváltozások jóval korábbi közlése;
- hivatalos és biztonságos elektromos csatlakozási lehetőség kialakítása;
- közvetlen kapcsolat biztosítása a közterület-felügyelettel;
- a közbiztonsági és köztisztasági ellenőrzés megerősítése a piac ideje alatt.
- a helyi gazdálkodók, őstermelők és kistermelők részvételének előnyben részesítése a városi helyi termék-rendezvényeken.

A felsorolt intézkedések nemcsak a jelenlegi árusok munkáját könnyítenék meg, hanem hozzájárulhatnának új termelők bevonásához, a vásárlói bizalom erősítéséhez és a Kecskeméti Tanyai Termék Piac hosszú távú, kiszámítható működéséhez is.

Ezt követően megismételte a vita során korábban elhangzott javaslatot, miszerint Kecskemét Megyei Jogú Város biztosítsa ingyenesen a Helyi Termék Ünnepen, a kecskeméti és a környékbeli kistermelőknek, kisiparosoknak, kézműveseknek a részvételt és a város ennek ellenértékét a Aranyhomok Kistérségi Egyesület kompenzálja.

A munkacsoport a javaslatot a kiegészítéssel együtt egyhangúlag támogatta.

Király József ezt követően azt kérte, hogy a koncepció úgy kerüljön kidolgozásra, hogy az alkalmas legyen EU-s projektek megírásához is.

Gyuris Dávid javasolta, hogy a munkacsoport felkéri a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetőjét, keressen olyan szakértőt, aki alkalmas erre.

Király József szerint kompromisszumot kell kötni: A nagybani piac tekintetében csütörtökön változatlan legyen, de hétfőn csak a nagykereskedők legyenek.

Lévai Jánosné azt kérte, hogy a lakosságot mindenképpen tájékoztassák.

Bárdon János elmondta, hogy ez esetben hétfőn a kaput nem fogják elhúzni.

Király József javasolta, hogy a Széchenyivárosban is meg kell próbálni a nagybani piacot szerdán, mert lehet, hogy lesz olyan termelő, aki behozza oda a terményét. Az illemhelyekről kell még dönteni.

Lévai Jánosné szerint ugyanígy meg kell próbálni a szerdai nagybani piacot a Széchenyivárosban és a belvárosban is. Egyetértett a javaslattal.

Kolek Andrea tájékoztatásul elmondta, hogy 100 Ft-os minimum helypénzt kell fizetni az adózás miatt.

Gyuris Dávid az illemhelyek higiéniájával kapcsolatban elmondja, hogy a piac vegye fel az üzemeltetővel a kapcsolatot. Ez saját hatáskörben könnyen megvalósítható. Ez kint is probléma, ezért kérte, hogy valamilyen módon kerüljön rendezésre.

Király József szerint a reklámok tekintetében is dönteni kellene. Ez érvényes a Széchenyivárosi kispicra is.

Gál Zsombor elmondta, jelenleg nem reklámoznak a Széchenyivárosban, de mivel nagy a gyalogosforgalom, érdemes lenne, hiszen sokan látják azt.

Gyuris Dávid felvetette, hogy a Budai piacon a reklámhelyeknél meg kellene vizsgálni az évente akár 100 ezer Ft-os díjat.

Gál Zsombor szerint tehetnének az árusoknak olyan kedvezményt, hogy megkapják ennyiért.

Bárdon János arról tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a reklámfelületek jelenleg sincsenek tele. A megfelelő méret szerint saját maguk a reklámozók gondoskodnak azok kihelyezéséről és eltávolításáról is.

Gyuris Dávid szerint azt kell megvizsgálni, hogy a piacon árusítókat és a piachoz köthetőket részesítsék előnyben a reklámok kihelyezése tekintetében.

Gál Zsombor kiegészítette ezt a javaslatot azzal, hogy ha ezen túl, ha marad hely, akkor pl. ingatlanosok és egyebek is hirdethetnek, hogy lehessen plusz bevétele a piacnak.

Király József számára elfogadhatatlan, hogy ruhaneműt árusítók is beékelődnek a húsos- és tejes pultok közé. A bejáratot is letakarják a ruhaneműk. A belvárosi piac kapuja, ahol megérkeznek a vásárlók, leszűkített, ezáltal rossz érzést kelt. A hátsó bejáratához kellene talán elhelyezni azt. Nem odavaló, akár virágos is lehetne azon a részen.

Lévai Jánosné egyetértett azzal, hogy ott virágos is lehetne.

Kolek Andrea elmondta, hogy az a ruhaárus nagyon régóta azon a helyszínen árul és régóta része a piacnak. Nem igazán van máshol hely.

Bárdon János elmondta, 14 m²-nyi területet fizet az árus azért a helyért, legalább 25 éve.

Gyuris Dávid megkérdezte, hogy a kávézóként létrejött, de mégis folyton zárva tartó üzlettel lehet-e valamit kezdeni? A héten kétszer is kint járt a piacon, de nem volt nyitva az üzlet. Télen főként.

Kolek Andrea válaszként elmondta, hogy a tulajdonos rendben fizeti a bérleti díjat az egész részre. Lent a kis asztaloknál kávéznak, és hétköznapi nem nyitják ki a fenti részt. Más jelentkező nincs, valószínűleg így is megéri a bérlőnek.

Gál Zsombor szerint ez irreálisan nagy területet foglal el.

A délutáni piac kérdésében nem döntött még a munkacsoport. A hozzá érkező jelzések szerint péntek délután lenne a középkorú lakosság számára leginkább alkalmas.

Kolek Andrea tájékoztatást adott arról, hogy éppen a Széchenyivárosi kispiacra próbáltak termelőket szerezni, de talán 3 fő jelentkezett. A „Forintos börze” mellé szeretnék ezt megszervezni, erősítve azt.

Gyuris Dávid szerint nyaranta van értelme a délutáni piacnak. Akkor tematikus délutáni piacokat, pl. befőző piacot, dinnye- vagy barackpiacot is lehetne szervezni a Széchenyivárosban és a belvárosban egyaránt.

Király József javasolta az „Első beleváló barack fesztivál” kezdeményezését, hiszen a város jelképe a kajsi. Ezt egy kulturális programokkal tűzdelt vásár lehetne. Kapcsolódási pontként kerüljön feltüntetésre ez a piachoz, hiszen a Kistérségnek is van kapcsolódási pontja a piachoz. A Streetfood Fesztivál éppen a barackszüret idején van, és számára zavaróak ezek az angol nyelvű fesztiválok. Ekkor lehetne süteményverseny, akár baracklekvár főzés, és az egész főtér alkalmas lenne egy ilyen sokrétű fesztiválnak. A piacnak ebben szerepe lehet, hiszen ide jönnének akár nagyban is a barackért a vásárlók. Több termelővel beszélt erről. Meg kell jeleníteni az anyagban, akár árusítóhelyekkel is, hiszen ez a kultúránk része.

A tematikus vásárok keretében kiemelkedne a sárgabarack, ami nem csak önmagában a piacfenntartót érintené, hanem egy kulturális, gasztronómiai rendezvénye lenne.

A munkacsoport tagjai egyetértettek ezzel.

Gyuris Dávid elmondta, hogy ebben kiemelt szerepet szánna a munkacsoport a piacfenntartónak.

Kerüljön megvizsgálásra továbbá, hogy az áprilistól szeptemberig tartó időszakban délutáni piac. Megjegyzete, hogy akár még ez év szeptemberében is lehet tartani ilyet.

Gál Zsombor úgy gondolta, hogy a „Hírös Kosár” vonalán is megszervezhető a délutáni piac.

Király József megjegyezte, hogy a Ceglédi úton, vagy a Margaréta Otthonnál, egyéb helyszíneken is van gyümölcsárusítás a városban.

Ha délutánonként a Budai utcán felajánlanának esetleg egy szélső részt, megoldható lenne-e?

Kolek Andrea elmondta, hogy azoktól valószínűleg közterület-használati engedélyt kérnek, akik az út szélén árusítanak. Ezt kellene szabályozni, hogy ne az út szélén, hanem a piacra terelve árusítsanak. A saját árusokat nehezen lehet rávenni arra, hogy délután is áruljanak.

Gyuris Dávid szerint az út szélén árusítók javarészt viszonteladók. Közzé kellene tenni a piacnál, hogy délutáni árusok jelentkezését várják 2027. áprilisától szeptemberig heti egy délutáni alkalomra.

Király József szerint akkor viszont számukra állandó standot kell biztosítani, ahová kipakolnak.

Gyuris Dávid elmondta, hogy ki kellene egy olyan időzónát jelölni, ahol ez megvalósítható. Azt is meg kell nézni, hogy a saját árusok közül mennyien jönnének be, a piac mennyire fenntartható és mennyien használnák azt. Ütemezést is kellene készíteni, amire van igény, és ami fenntartható mind a vevők, mind az árusok részéről.

A munkacsoport tagjai egyetértettek a felvetéssel.

Kolek Andrea elmondta, hogy meg fogják vizsgálni azt, hogy mire van igény.

Király József az ütemezéshez kapcsolódva javasolta, hogy át kellene gondolni a belső piac felújítását is. A Fejlesztéspolitikai Iroda keressen megoldást.

Lévai Jánosné kérte, hogy a Műkertvárost is vegyék bele a tematikus piac helyszínei közé.

A munkacsoport tagjai egyetértettek a javaslattal.

Gyuris Dávid ezt követően megállapította, hogy több kérdés, hozzászólás nincs. Arról tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Piacfejlesztési Munkacsoport munkájának lezárásához és a koncepció végrehajtásának hosszú távú nyomon követéséhez kapcsolódóan – még a mai nap folyamán - meg fogja küldeni a javaslatait a Szervezési Osztály számára.

A munkacsoport tagjai az előterjesztés véglegesítése előtt kérték betekintésre a koncepció tervezetét megküldeni a mai napon elhangzottak alapján.

Ezt követően megállapítva, hogy további javaslat nincs, megköszönte a jelenlévők részvételét, majd az ülést 15.10 órakor bezárta.

K. m. f.

Gyuris Dávid s.k.
munkacsoport vezetője