



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Működő Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4165-8/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata Közgyűlésének
Működő Város Bizottsága
2026. szeptember 22-én megtartott üléséről

Az ülés helve: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1. I/2.

Az ülés időtartama: 10.30 órától – 11.18 óráig

Jelen vannak: Szamler László elnök
Király József társelnök
Sipos László bizottsági tag
Lévai Jánosné bizottsági tag
Alföldy-Boruss Dániel bizottsági tag
Györkös Barnabás bizottsági tag
Riczu Péter bizottsági tag

Távol vannak: -

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Szamler László:

Köszöntöm a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 7 tagjából valamennyi tag jelen van.

Az ülést megnyitom, majd az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot teszek az ülés napirendjére. Megkérdem, kinek van a napirendhez módosító javaslata?

Megállapítom, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdem, ki ért egyet az ülés napirendjével?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

60/2026. (IX. 22.) MVB. számú határozat**Az ülés napirendje**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közúti forgalomszabályozási döntések

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

2. Víziközmű vagyonnal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel.)

3. A közgyűlés 148/2026. (VI. 18.) határozata végrehajtásával összefüggő javaslat lakossági azbesztmentesítési akció szervezésére

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 13. sorszámmal szerepel.)

4. Döntés a piacfejlesztési koncepció elfogadásáról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 15. sorszámmal szerepel.)

5. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2026. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szamler László elnök

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

* * *

Szamler László:

A napirendi pontok tárgyalása előtt a szólásra jelentkező dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyzőnek adom meg a szót.

Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző:

Arról tájékoztatom a jelenlévőket, hogy - egy korábbi bizottsági kérést megvizsgálva – a mai naptól minden bizottsági ülés online közvetíthető lesz. Az önkormányzat honlapján az élő közvetítés menüpont alatt elérhető linken minden bizottsági ülést bárki nyomon követhet az interneten.

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Közüti forgalomszabályozási döntések

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(A 8589-32/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

61/2026. (IX. 22.) MVB. számú határozat

Közüti forgalomszabályozási döntések

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 8589-32/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság 2026. november 20. napjától kezdődő hatállyal elrendeli
 - 1.1. a Tatár sor Csabay Géza körút és a 2386/41 hrsz-ú, illetve a 2386/42 hrsz-ú ingatlan határa közötti szakaszára vonatkozóan 30 km/h sebességkorlátozás bevezetését;
 - 1.2. a Bálint Sándor utca – Attila utca útkereszteződésnél elsőbbséget szabályozó jelzőtábla kihelyezését a Bálint Sándor utcából érkező forgalom számára vonatkozóan.
2. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
- 10.) Irattár

A 61/2026. (IX. 22.) MVB. számú határozat melléklete

1.1.ponthoz (Tatár sor)



1.2. ponthoz (Bálint Sándor utca)



2.) NAPIRENDI PONT

Víziközmű vagyonnal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A 15.670-2/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester:

Az előterjesztés tartalmazza az ivóvízellátást szolgáló közművek bérleti díjából, a szennyvízelvezetést szolgáló közművek bérleti díjából befolyó összegeket, az ISPA bérleti díj összegét, illetve a fel nem használt pénzeszközöket. A 2025. évről áthúzódó, fel nem használt pénzeszközök összesen 450.637.848 Ft-ot tesznek ki.

Az előterjesztés másik része ennek a bérleti díjnak a felosztását tartalmazza, azaz, hogy milyen beruházások fognak ebből megvalósulni. Az ivóvízhálózattal kapcsolatos beruházásoknál kiemelném a Frézia utca vízellátó vezeték létesítését, illetve a Vadvirág utca vízellátó vezeték létesítésének tervezését, kivitelezését. A beruházások a BÁCSVÍZ Zrt.-vel egyeztetésre kerültek.

Az előterjesztés következő táblázata a szennyvízhálózatot és szennyvíztisztító telep vonatkozásában lévő beruházási munkálatokat sorolja fel, melyben kiemelten fontos a Kiskertváros városrész szennyvízcsatorna-építésének folytatása. A 183.416 eFt + ÁFA összeg már kifizetés alatt van, a szennyvízcsatorna építés folytatása pedig közbeszerzés alatt.

Szintén a beruházásokhoz tartoznak az ISPA program keretében megvalósult szennyvízhálózat és a szennyvíztisztító telep vonatkozásában tervezett felújítási, pótlási munkálatok, valamint a működési kiadás. Ezek többek között a kecskeméti szennyvíztisztító telepen lévő komposztáló berendezés felújítását, a biogáz üzem felújítási, pótlási, beruházási munkálatait, biogáz-tartály tervezését jelentik.

Az előterjesztés tartalmazza még Kerekegyháza kérelmét is az ISPA beruházás terhére. Ezt az igényt elfogadjuk 200 millió Ft összegben, melyből 120 millió forintot tisztítástechnológia fejlesztésre, 80 millió forintot pedig mélyfúrású kút létesítésére fordítanak.

Szamler László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

62/2026. (IX. 22.) MVB. számú határozat

Víziközmű vagyonnal kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 15.670-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- 9.) Horváth András, a Közterületfenntartási és Beruházási Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

3.) NAPIRENDI PONT**A közgyűlés 148/2026. (VI. 18.) határozata végrehajtásával összefüggő javaslat lakossági azbeszmentesítési akció szervezésére**Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A 12.474-6/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamlér László:

Az előterjesztés arról szól, hogy a 2027-es év folyamán lakossági azbeszmentesítési akciót szerveznénk az azbeszttel szennyezett pala begyűjtésére, melyhez a város forrást biztosítana a jövő évi költségvetésében.

Dr. Fekete Gábor Domicián:

Az előterjesztés Kordik Szabolcs képviselő javaslatára készült, aki ingyenes lakossági hullámpala begyűjtési és átvételi akció megszervezését javasolt. Az illetékes osztály megvizsgálta a felvetést és megállapította, hogy ilyen célból korábban a Nemzeti Energetikai Ügynökség országos pályázatot hirdetett meg. Mivel ezzel már nem lehetett élni, megvizsgálták azt, hogy a MOHU-nak van-e ilyen lehetősége. Válaszként azt a tájékoztatást kapták, hogy a MOHU-nál a koncesszió nem terjed ki az építési, építésből származó veszélyes hulladék kezelésére.

Emellett az ezzel foglalkozó helyi vállalkozókat is megkeresték. Indikatív árajánlatokat kaptak és az a megoldás született, hogy 155 forint/kg + ÁFA egységáron venné át a lakosok által beszállított hullámpalát az egyik cég. Itt ADR minősített big-back zsákot kell használni, amelyet 9.000 Ft + ÁFA darabáron van lehetőség megvásárolni.

Kecskemét város 2027. évben 20 millió forinttal támogatná ezt az akciót azzal, hogy egy lakos 124.000 Ft + ÁFA összegben szállíthat be hullámpalát a vállalkozóhoz, így több embernek is lehetősége van ezzel élni.

Szamlér László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

63/2026. (IX. 22.) MVB. számú határozat

A közgyűlés 148/2026. (VI. 18.) határozata végrehajtásával összefüggő javaslat lakossági azbesztmentesítési akció szervezésére

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 12.474-5/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője

9.) Dr. Orbán Csaba, a Közzolgáltatásszervezési és Környezetvédelmi Osztály vezetője

10.) Irattár

* * *

4.) NAPIRENDI PONT**Döntés a piacfejlesztési koncepció elfogadásáról**

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(A 12.701-6/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

A közelmúltban komoly munka zajlott a piacfejlesztési munkacsoport részéről, és ennek eredményeként megtették az előterjesztés mellékletében szereplő javaslataikat.

Megállapítom, hogy az előterjesztő Gaál József alpolgármester nincs jelen az üléssteremben.

Alföldy-Boruss Dániel:

Megköszönöm a Piacfejlesztési Munkacsoport munkáját Gyuris Dávid képviselő vezetésével. Az anyag szerint rengeteg fejlesztés közül választhat a város, és külön ütemezés is látható arra, hogy milyen ütemben lehet az egyes telephelyeket fejleszteni. Bízom abban, hogy minél több javaslat megvalósul ebből.

Lévai Jánosné:

A bizottság előtt t lévő koncepció kiválóan bemutatja a rövid-, közép- és hosszú távú fejlesztési-beruházási igényeket annak érdekében, hogy városunkban a piacok minőségi változáson menjenek át. Köszönöm Gál József alpolgármester és Kolek Andrea piacvezető munkáját a koncepció összeállításában.

A megkapott előterjesztés véleményem szerint nem számol be azokról a lényeges elemekről, mint a piacok működéséről, az őstermelők és a kereskedők egymással való viszonyáról, a vásárlói elégedettségéről és a vásárlói igényekről.

Az 5 fős Piacfejlesztési Munkacsoport tagjai a nyár folyamán nagyon komoly munkát végeztek. Megvizsgáltuk a nagybani piac, a zsibpiac, a belvárosi-, a baromfi- és a széchenyivárosi piac működését. Kikértük a vásárlók, a kereskedők, az őstermelők véleményét, javaslatait, ötleteit és azt, hogy miben szeretnének változtatni, vagy miben értenek egyet. Emellett készült egy kérdőív is az érintettek véleményének kikérésére, aminek eredményekén közel 500 db kitöltött és visszaküldött kérdőívet dolgoztak fel és értékelték ki az önkormányzat munkatársai. A munkában nagy szerepe volt Kecskeméti Krisztián informatikusnak, akinek köszönetem fejezem ki az utolsó ülésen – ezzel kapcsolatban - bemutatott grafikonos kimutatás miatt is.

A nagybani piac korábbi működéséről is szeretnék áttekintést adni a jelenlévők számára a következők szerint:

Mi régi vásárlók tudjuk, hogy körülbelül 20 éve bezárt a dorozsmai piac. Ezáltal lehetőség nyílt arra, hogy a kecskeméti nagybani piac Budapest és Szeged között igazi, regionális piaccá fejlődjön. Ebben az időszakban még délutáni piaci nyitva tartásról beszélhettünk, akkor 17.00 óra után nyitott ki a piac, télen pedig délután 14.00 órakor. Ebben az időszakban a termelők körülbelül 16.00 óráig dolgozhattak, utána vitték áruikat a piacra, és késő este már ott voltak, mint termelők. Ma pedig azoknak, akik hétfőre hozzák ki áruikat, vasárnap egész nap dolgozniuk kell, hogy a friss zöldség-gyümölcs rendelkezésre álljon. Hétfői nap csak délután tudnak kimenni a földjeikre.

Az egyik termelő eljuttatta hozzám a véleményét, ezért azt indítványozom, hogy vezessük be és térjünk vissza a délutáni nagybani piac működéséhez. Ezt terjesszük ki a Széchenyivárosra is, mivel abban a városrészben közel 40 ezer ember él, és ne a multiknál vásárolják a friss zöldséget, gyümölcsöt, hanem a környék termelőitől. Indokaim: Kecskemét fizetőképességi lakossága délelőtt dolgozik, ezért nem tud vásárolni a nagybani piacon, hanem marad a drága belvárosi és a multik adta lehetőség. A 2000-es évek végén a családok a nagy bevásárlásaikat - különösen a befőzések időszakában - a nagybani piacon oldották meg. Mérjük fel az igényt a termelők részéről, hogy vezessük-e vissza a korábban jól bevált délutáni nagybani piacot, és ne mi döntsünk helyettük. Mondják el ők a véleményüket, hogy mi a jobb; hétfőn és csütörtökön délelőtt árulni, vagy pedig térjünk vissza a délutáni piacra. A gondolataimat több ezer vásárló nevében szeretném elmondani, ugyanis telefonon, e-mailen, írásban, személyesen megszólítva a piacon, nagyon sok ember megkeresett.

A mai helyzet szerint, jelenleg hétköznap a nagybani piacon hétfőn és csütörtökön elsősorban a kecskeméti, a Kecskemét környéki nyugdíjasok vásárolnak saját maguk, családjuk és szomszédjaik részére. Nekik fontos a friss, a megfizethető, olcsó áru. Itt a nagybani piacon a parkolás megoldott, az autóbusz közlekedés is viszonylag jó. Mindenki elégedett, az őstermelő, a nagybani termelő, valamint a vásárló egyaránt. A termelők örülnek a kis tételben vásárlóknak. Felmérések mutatják, hogy a kisvásárlók teszik ki a vásárlók közel 30%-át, 70%-át pedig a kereskedők.

Mi a probléma a belvárosi piaccal? Itt az őstermelők aránya csekély, a kereskedők a nagybani piacon vásárolnak, majd 3-4-szeres haszonnal kínálják áruikat. Sok idős ember kényszerből, muszájból vásárol itt. A parkolás nagy probléma a belvárosi piacnál és környékén. Azt gondolom, hogy ezzel is mindenképpen foglalkoznunk kell. Véleményem szerint, ha a belvárosi piacon a kereskedők nem 3-4-szeres áron, hanem csak kisebb haszonnal árulnák

termékeiket, akkor itt is lenne bőven vásárló. Azt gondolom, hogy mindannyiunknak fontos a hazai termék, a jó és friss minőség.

Javasolom a bizottságnak, hogy a Piacfejlesztési Munkacsoport ezeket a kérdőíveket ismételten tekintse át, és összegezzék, véleményezzék egy következő ülésünkre, majd a kritikát juttassák el a városvezetés felé a véleményükkel együtt. Hangsúlyozom, hogy ne hagyjuk azt, hogy kitiltsuk a kisvásárlókat a nagybani piacról.

(Időközben Gaál József alpolgármester megérkezik az ülésterembe.)

Lévai Jánosné:

Mivel az előterjesztő Alpolgármester Úr megérkezett ismételten megköszönöm a Piac és Vásárigazgatóság vezetésének (Kolek Andreának és Bárdon Jánosnak) és munkatársainak és Alpolgármester Úrnak is koordináló munkáját, mert amikor egy-egy összefoglaló után összegeztük az észrevételeket, nagyon nagy segítségünkre voltak. Nagyon fontos véleményem szerint, hogy a piac bevétele növekedjen, és Kecskemét városában ne a multiktól, hanem a hazai termelőktől vásároljunk. Közérdekű kérdésekre a magam részéről is szívesen felmerülök, amennyiben ilyen felmerül.

Király József:

Nagyon érdekes téma ez, és érdemes volna erről sokkal többet beszélni, mert Kecskemét számára több száz éve nagyon fontos a piac, a piacozás. Lévén, hogy a város a Duna-Tisza közén utak csomópontjában található Szeged-Budapest, valamint Solt-Szolnok kereszteződésében. Korábban sokkal nagyobb jelentőséggel bírt ez a tény, hiszen a sóhordó útvonala volt ez, és éppen ezért a város fejlődésében is visszatükröződött az a fajta piacozás, amely kialakult itt évszázadokon keresztül. A főter mai képét is gyakorlatilag a piacozással kapcsolatos tevékenység biztosítása alakította ki. Lestár Péter idejében került kiszabályozásra ez a főter, és ennek a fő mondanivalója nem az volt, hogy hogyan látjuk az itt lévő templomokat, hanem hogy a piac hogyan tud érvényesülni a tér kapcsolata által. Több térfüzér volt itt, amelyeket úgy kapcsoltak össze, hogy egy csomó házat kibontottak, és ennek megfelelően alakult ki a mai Főter. Érdekességgépp ez úgy működött, mint egy mostani multi, hogy nyáron kint volt árusítás, télen pedig a térfalak által körülvett üzletek aljában voltak a különböző boltok elhelyezve. A termelő itt adta el a portékáját, hiszen nem mindenki tudta azt Nyugat-Európába eljuttatni. A vasút megépítésével aztán a barack és a friss zöldségek nemcsak Budapestig, hanem egészen Bécsig jutottak.

Az emberek számára a piac fontos volt, most viszont elmondható, hogy sok minden sérült ebben a rendszerben. Mind a helyi terméket, terményeket előállítók számára óriási változások jöttek, akik sajnos egyre kevesebben vannak. Nyilván ez összefüggésben van a betöltött korukkal is, a klímaváltozással is, hiszen sok minden már nem termelhető meg, de a '90-es években megjelent multik hatása is jelentős. Azt gondolom, hogy a multik megjelenése nemcsak a zöldség-gyümölcs kereskedelmet, hanem sok minden mást is más értékrendbe helyezett, ezért ők félig-meddig „győzelemre” állnak ebben a helyzetben.

Újfajta kezdeményezések vannak arra, hogy a fogyasztóhoz minél gyorsabban, ezáltal frissebben jusson el a zöldség és gyümölcs. Ez egyre inkább kezd beindulni. Azt gondolom, hogy ez egy fontos dolog, és nekünk pontosan ez volt a feladatunk, hogy ne a piac szabályozásába menjünk bele – hiszen az egyébként is szabályozza önmagát -, hanem teremtsük meg és biztosítsunk inkább egyfajta feltételrendszert azoknak, akik helyben termelők, vagy akár kicsit messzebből is hozzák be a terményeket – versenyezve picit a multikkal is.

A munkacsoport júliusban és augusztusban két hónapon át dolgozott és legalább heti két alkalommal találkozott, emellett ülésezett is. Megismertük a piacok működését is, de a kitűzött cél a koncepció elfogadása volt, nem beavatkozva azokba a folyamatokba, amelynek egyébként van is vezetője. Nyilván a piacvezetőségnek van felelőssége abban, hogy hogyan működteti a piacokat, a munkacsoportnak viszont abban, hogy a sorba vett feltételek teljesüljenek. Ilyenek például, hogy melyik piacon milyen beruházást, vagy felújítást kell eszközölni, hiszen ezek egy része sajnos nem európai szintű a bevásárlóközpontokkal ellentétben, amelyeket aszfaltos úton, kiépített parkolókból lehet megközelíteni, nem pedig földúton.

A munkacsoport összeszedte, hogy melyek azok a problémák, amelyekkel számolni kell a piac normálisabb működtetése érdekében. A belvárosban látszódik az, hogy felújításra és hőszigetelésre van szükség, illetve megújuló energia bevonásával jobb világítást és a nyári időszakban hűtést kell biztosítani a piaccsarnokban. Nem kevésbé fontos a parkolási rendszer felülvizsgálata. Hiszen a vásárló, aki megérkezik, ne azzal szembesüljön, hogy a bérletesek állnak egész nap a piac közvetlen környezetében. Nem beszélve azokról, akik odaviszik a portékájukat, azoknak is legyen mód és lehetőség a reggeli kipakolás után valahol megállni.

Véleményem szerint a nagybani piacnál meg kellene hallgatni egy olyan szakértő véleményét, aki tervezett már ilyet és ért a piac működéséhez. A szakértő komplex módon kezelve vizsgálja meg a piac működését (kitérve annak megközelítésére, az utak csatlakozására, az egymással történő rakodásra, arra, hogy az egyes területeken mi áruhalmozható az árusok részéről és arra is, hogy mi legyen az áruk útvonala). Mindenképpen érdemes lenne a városnak költenie arra – esetleg a Városfejlesztő Kft.-nek elindítania egy felmérést arra vonatkozóan, hogy hogyan néz ki egy mai kornak megfelelő nagybani piac. Ezt kellene összevetni a kecskeméti nagybani piaccal és egy fejlesztési tervet behozni, de egyelőre a jelenlegi állapotokból kell kiindulni és kezdésnek kisebb változtatásokkal, apróbb lehetőségekkel komfortosabbá tenni azt. Azután az összes többi kispiacunk is fontos, de a képviselő által elmondottakkal ellentétben véleményem szerint a munkacsoport feladata nem az volt, hogy a piac működésében fogalmazzon meg mindenféle ajánlásokat, hanem az volt a feladat, hogy miként kellene a piacot fejleszteni. Európai Unió pénzforrást kell, hogy legyen ehhez, hiszen a gazdák piacra jutását támogatják. Ehhez meg kell keresni azokat a pályázati lehetőségeket. A piacvezető tájékoztatása szerint a bevételek és a kiadások tekintetében nincs nagyobb fejlesztési lehetőség. Tehát önkormányzati forrás, vagy pályázati lehetőségek útján lehet ezeket megvalósítani bele kell nyúlni a zsebünkbe, vagy pályázat útján lehet ezek megvalósítását megkezdeni.

Kérem az anyag elfogadását és javasolom, hogy a közgyűlésen kerüljön bemutatásra kivetített formában az 500-as felmérés diagramja is, hiszen az látványos módon mutatja be azt, hogy a kecskeméti lakosok hogyan gondolkodnak jelen pillanatban és milyen kérdéseik vannak. Ezek figyelembevételével a közgyűlés el tudja fogadni, vagy kiegészíteni a koncepciót.

Végül megköszönöm, hogy ebben a munkában részt vehettem. Nagyon sok megkeresést kaptam. A piac, a nagybani piac és a kiskereskedelmi piacok működését meglátásom szerint nem tudjuk szociális alapon megoldani. Az más kérdés, hogy az embereknek mennyi pénzük van és a vásárlásaikat milyen különböző módon lehet biztosítani.

Gaál József alpolgármester:

Megköszönöm a Piacfejlesztési Munkacsoport munkáját. Egy kivétellel minden ülésen részt vettem. Az elkészült anyag is mutatja, hogy a piac vezetésével együtt nagyon komoly szakmai

javaslat készült el. Látható, hogy ennek a fejlesztési csomagnak a nagy része az a pénzről is szól. Az infrastruktúra fejlesztések megvalósításuktól függően több-kevesebb összegbe kerülnek. Ezek nagy része egyébként már évek óta szerepel a piac fejlesztési terveiben, ezért örömmel vettem az elhangzott szándékokat.

Képviselő úr említette a közlekedési helyzet megoldását. Az egyik ülésen arról adtam tájékoztatást, hogy a Mérnöki Iroda készített az a tervezési programot, amivel a nagybani piacnak a gokart pálya felőli közlekedését szeretnénk megoldani (terveztetés, végrehajtás, kivitelezés). Ez most a megrendelésre vár, illetve arra, hogy forrást tudjunk hozzá biztosítani. Láthatóan ezt meg kell oldani, hiszen főleg a hétvégi napokon, de a reggeli nagybani piaci időszakokban is nagyon komoly közlekedési anomáliák tudnak ott bekövetkezni.

A piac nagyon sok mindenkit érint és érdekel, és azzal együtt, hogy népszerű, nyilván nincs minden nap piac. Soha nem volt minden nap nagy piac, de azért a hétvégék jól működnek, és talán még a kedd is, de törekedni kell arra, hogy még tovább javítsuk ezt a helyzetet. A termelők támogatása is fontos, a piac ezért is reklámozza a termelőket (és az árusokat is) több elektronikus fórumon. Emellett a termelők kevesebb helypénzt is fizetnek. Van tehát egyfajta támogatás és az Agrárkamarának is van bizonyos támogatása az együttműködés lévén. Célszerű ezt együtt csinálni.

Végezetül megköszönném a piac vezetésének is a munkáját. A számokat és a működést áttekintve elmondható, hogy a piac helyzete mindenféle szempontból nagyon sokat fejlődött az elmúlt 10 évben.

Lévai Jánosné:

Nem esett szó a belvárosi termelői piacról, amelyet az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület működtet. Ez kiváló lehetőség, amit a termelők nagyon szeretnek. szívesen hozzák ide az áruikat, amelyeket a vásárlók is szívesen fogadnak. Ez belenyúlik a munkaidő végébe. A magam részéről a koncepció elfogadását javaslom a közgyűlés számára a következő két indítvánnyal:

- 1.) Javaslom a délutáni piac bevezetésének a felmérését a nagybani piacon és a Széchenyivárosi piacon. Próbáljuk megszűrni, hogy van-e erre igény. Tehát a hétfői és csütörtöki piac helyett esetleg délutáni piac bevezetését javaslom.
- 2.) Felül kell vizsgálni nemcsak a nagybani piac, hanem a belvárosi piac parkolási rendjét is. Emellett Király József képviselő javaslata volt korábban, hogy a környező utcákban 2 órás időtartamban maximalizáljuk a parkolás lehetőségét. Javaslom, hogy ezt gondoljuk tovább.

Király József:

Jegyző Úrtól kérdezem, hol és hogyan lehetne megjeleníteni a munkacsoport munkáját (emlékeztetőkkal, mindennel együtt)? Értékes dokumentumok születtek ugyanis: az Agrárkamara is javaslatot tett és a termelők is elmondhatták véleményüket. Kérem, hogy ezek valamilyen módon utolérhetőek legyenek, hiszen érdeklik az embereket. A város honlapján a bizottsági anyagokon belül valamilyen formában egy alpontra belül ez megjeleníthető lenne véleményem szerint. Megköszönném, ha ez szerepeltetve lenne.

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Meg fogjuk keresni és ezzel együtt találni a módot arra, hogy ezt bárki megismerhesse.

Ha erről korábban beszélünk, javasoltam volna, hogy ez a jelentésbe kerüljön bele teljes egészében. Ez esetben egyszerű kommunikálni, de természetesen találunk olyan helyet, ahol pl. linkelve elérhetőek az anyagok.

Tisztáznám, hogy milyen indítványként kell kezelni a képviselő hozzászólását. A bizottság természetesen elfogadhatja ezt a módosító javaslatot. Véleményem szerint, ha nem a közgyűlésre terjeszti be Lévai Jánosné Képviselő Asszony ezt az indítványt, akkor ő is módosító javaslatot tett a határozathoz, hiszen a közgyűlés fogja majd megtárgyalni ezt az anyagot. Igen, lehet, módosító javaslatként kezelni és akkor ezzel együtt ajánlja elfogadásra a közgyűlésnek a bizottság.

Szamler László:

Kérem Lévai Jánosné és Király József tagokat, hogy szó szerint fogalmazzák meg javaslataikat arra vonatkozóan, hogy mivel egészítsük ki ezt a határozat-tervezetet.

Lévai Jánosné:

A következőket kérem:

- 1.) A délutáni piac bevezetésének a felmérését a nagybani piac és a széchenyivárosi piac tekintetében.
- 2.) A belvárosi piac és a nagybani piac parkolási rendjének a felülvizsgálatát.

Király József:

Javaslatom az, hogy külön fájlban legyen feltüntetve a Piacfejlesztési Munkacsoport munkája, a tevékenységének a dokumentációja.

Alföldy-Boruss Dániel:

Mit jelent a helyi autóbuszjáratokkal kapcsolatos fejlesztés és a megállók áthelyezése a Szent László körúti vásártérnél? Készül-e anyag ezzel kapcsolatosan a bizottság elé?

Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője:

A tervezési programot összeállítottuk, amely tanulmányterv-szintű a nagybani piac teljes területére. Ez a Mindszenti körúti és a Szent László körúti bejárat két bejáratának a megközelítését, a közösségi közlekedést, a vásártéri kiállásokat, a piacon belüli parkolást, a vásárlók, eladók helyzetét érinti. A tervezés része tehát a közlekedési lehetőségek vizsgálata, hiszen kívánnivalót hagy maga után az ottani buszforduló is. Rengeteg anomália van a vásár időszakában, ami a Szent László körúton is látható, amikor bent a csomópontban is parkolnak. A nagybani piac területéhez fizikailag kapcsolódik a TOP Plusz-os terület is, amelyre jelenleg pályázati kiírás történt műszaki tartalom meghatározással. A piac működési rendjének figyelembevételével az észrevételeket figyelembe fogják venni és újragondolják hiszen ezek abszolút kihatással vannak mind a Mindszenti körútra, mind pedig a Szent László körútra.

Mivel a tervezési program a tartalmas dokumentációval együtt összeállt, ezért az indikatív árajánlatkérésre átadásra került a tervező cégnek. A megfogalmazott problémákra tehát keresik a megoldást.

Szamlar László:

Az előterjesztő alpolgármestert kérdezem, hogy fel tudja-e vállalni a két elhangzott kiegészítést?

Gaál József alpolgármester:

Igen, felvállalom.

Szamlar László:

Akkor erről nem kell, hogy szavazzunk. Jegyző urat kérdezem, hogy szükséges-e írásban szövegszerű csatolás, vagy elegendők-e a jegyzőkönyvben elhangzottak?

Dr. Temesvári Péter jegyző:

Mivel az előterjesztést módosítja az előterjesztő alpolgármester, így nem szükséges. A közgyűlés elé előterjesztés-kiegészítés fog készülni az elhangzott javaslatokra figyelemmel.

Szamlar László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs. Megkérdezem, ki ért egyet a kiegészítéssel együtt a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

64/2026. (IX. 22.) MVB. számú határozat
Döntés a piacfejlesztési koncepció elfogadásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Gaál József alpolgármester 12.701-5/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést - **az előterjesztő által felvállalt kiegészítésekkel együtt - a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2026. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A 12.444-2/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Alföldy-Boruss Dániel:

Megköszönöm, hogy az általam benyújtott javaslatok is szerepelnek a munkatervben, így a kerékpáros cselekvési terv, a textilhulladékok elhelyezése, és a téli útüzemeltetéssel kapcsolatos beszámoló is.

Szamlér László:

Megállapítom, hogy több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

65/2026. (IX. 22.) MVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2026. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága megtárgyalta Szamlér László elnök 15.950-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2026. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Szervezési Osztály vezetője

10.) Irattár

A 65/2026. (IX. 22.) MVB. számú határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2027. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2027. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Szamler László elnök

Döntés Kecskemét Megyei Jogú Város 2026-2030. évekre szóló Környezetvédelmi Programja és a hozzá kapcsolódó Cselekvési Terv elfogadásáról, valamint a 2020-2025. évekre szóló Környezetvédelmi Program és Cselekvési Terv felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2026. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló jóváhagyása

Előterjesztők: alpolgármesterek

Kecskemét zöldfelületeinek öntözési terve

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Új parkolási rendszer

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Beszámoló a Kerékpáros Hálózati Tervhez kapcsolódó Kerékpáros Cselekvési Terv elkészítéséről

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Beszámoló textilhulladék-gyűjtő edények kihelyezésével kapcsolatban

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Beszámoló a 2025-2026-os téli útüzemeltetési tapasztalatok beépítéséről a város 2026-2027-es téli útüzemeltetési tervébe

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Kecskeméti gyalogátkelőhelyek és közlekedésbiztonsági pontok felülvizsgálata

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Közüvilágítás-fejlesztési prioritások áttekintése

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Közüti forgalomszabályozási döntések

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

Víziközmű vagyonnal kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága 2026. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szamler László elnök

A közgyűlés 148/2026. (VI. 18.) határozata végrehajtásával összefüggő javaslat lakossági azbesztmentesítési akció szervezésére

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Döntés a piacfejlesztési koncepció elfogadásáról

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

* * *

Szamler László:

Ezt követően megállapítom, hogy a bizottság a napirendi pontok tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 11 óra 18 perckor bezárom azzal, hogy a soron következő ülés 2026. október 20-án lesz.

K. m. f.

Szamler László s.k.
elnök

Király József s.k.
társelnök