



KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Gazdálkodó Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4122-10/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
2026. szeptember 22-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Kada Elek terem - I/2.

Az ülés időtartama: 9:00 órától – 10:15 óráig

Jelen vannak:

Kopping Rita	elnök
Leviczky Cirill	társelnök
Jánosi István	bizottsági tag
Gyuris Dávid Tibor	bizottsági tag
Dr. Kálló Nerina	bizottsági tag
ifj. Sipos László	bizottsági tag
Várkonyi Zoltán	bizottsági tag

Meghívottak:

A mellékelt jelenléti ív szerint.

Kopping Rita:

Megállapítom, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság 7 fővel határozatképes.

Dr. Temesvári Péter:

Elnök asszony, tisztelt bizottság, engedjék meg, hogy tájékoztassam önöket arról, hogy júniusban az egyik bizottsági ülésen felmerült annak az igénye, hogy közvetítve legyenek a bizottsági ülések is a lakosság számára. Így előkészítettük a technikát, hogy ezentúl minden bizottsági ülést az önkormányzat Youtube csatornáján az érdeklődők élőben követhessenek, már a jelen ülést is. Ennyit szerettem volna tájékoztatásul elmondani.

Kopping Rita:

Az 1. napirendi pont kapcsán bennem felmerült az a kérdés, hogy lehet, hogy célszerű lenne ezt a napirendi pontot elnapolni és levenni a mai bizottsági ülés napirendjéről. A közgyűlés előtt fél 9-kor esetleg egy rendkívüli bizottsági ülést tartanánk, mert a napirenddel kapcsolatosan tegnap születtek olyan döntések a Kulturális Bizottság ülésén, melyek számomra kérdésessé tették azt, hogy mi tudunk-e erről most dönteni.

Dr. Temesvári Péter:

Tegnap a Kulturális Bizottság az előterjesztést a közgyűlésnek azzal a kitéttel javasolta elfogadni, hogyha az ügyvezető asszony által feltett kérdések megválaszolása a közgyűlésig megnyugtatóan megtörténik – ez volt az egyik döntés.

A másik az, hogy ügyvezető asszony munkaviszonyát a bizottság megszüntette, de nem azonnali hatállyal, tehát ügyvezető asszony jelenleg is ügyvezető.

Kopping Rita:

Van a munkajog és van a cégjog. Munkajogilag felmondott a Kulturális Bizottság az ügyvezető asszonynak, viszont ahhoz, hogy ez teljesen végig legyen vezetve, vissza is kell hívni, mint cégvezetőt. A visszahívás időpontja mikorra szól?

Dr. Temesvári Péter:

Ez a kettő a valóságban nem tud elválni egymástól. Azzal, hogy a bizottság a munkaviszonyát rendes felmondással – nem szankciós, nem azonnali hatályú – megszüntette ezzel tulajdonképpen visszahívta a pozícióból ügyvezető asszonyt. Ettől függetlenül felmondási idő az van, tehát ügyvezető asszony jelenleg ügyvezető.

Kopping Rita:

A felmondási idejét tölti az ügyvezető asszony. Elvileg a bizottság úgy döntött, hogy felmenti a munkavégzés alól.

Dr. Temesvári Péter:

Ez így nem valós, a bizottság csak javasolhatja az egyéb munkáltatói jogot gyakorló polgármesternek, hogy mentse föl a munkavégzés alól a teljes felmondási időre, mert a felmondási idő felére köteles felmenteni. Ez az egyéb munkáltatói jogot gyakorló polgármesternek a döntése, hogy ezt megteszi-e vagy nem.

Kopping Rita:

Célszerűbb lenne ezt csütörtökön tárgyalni, hiszen vannak vitás kérdések.

Dr. Temesvári Péter:

A felmondási idő leghamarabb holnap kezdődik, mert a bizottság szeptember 22. napjával tette meg a felmondást. Bármit dönt az egyéb munkáltató jogkör gyakorlója a munkavégzés alóli felmentésre, a mai napon egészen biztosan teljes jogkörrel ügyvezető asszony képviseli a céget. Nekünk ez a jogi álláspontunk, de a bizottság dönthet úgy, hogy elnapolja a napirendi pontot, és megtárgyalja a közgyűlés előtt.

Kopping Rita:

Tehát szeptember 22-ével már nem lesz ügyvezető.

Dr. Temesvári Péter:

A felmondási idő végéig ügyvezető asszony, ügyvezető. Ez jogi tény. Jelenleg bírósági ítélet nélkül ezt senki nem tudja elvitatni.

Leviczky Cirill:

Azt gondolom, hogy felelős képviselők, illetve bizottsági tagok ülnek itt a mai ülésen. Tehát én javaslom, hogy tárgyaljuk meg az elénk terjesztett napirendi pontot.

Kopping Rita:

Megkérdezem a bizottság tagjait, ki ért egyet azzal, hogy a mai ülésen az 1. napirendi pontot ne tárgyalja a bizottság, vegye le napirendjéről?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 4 nem és 0 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el és a mai ülésen az 1. napirendi pontot megtárgyalja.

Megkérdezem a bizottság tagjait, ki ért egyet az így kialakult napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság az ülés napirendjét 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbiak szerint fogadja el:

59/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft.-vel és Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel.)

2. Támogatáshoz kapcsolódó döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 4. sorszámmal szerepel.)

3. Döntés államháztartáson kívüli forrás átvételéről

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 5. sorszámmal szerepel.)

4. Kormányzati funkció felvétele törzskönyvi nyilvántartásba

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 7. sorszámmal szerepel.)

5. Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

(A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 11. sorszámmal szerepel.)

6. A 2026. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

7. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága 2026. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Kopping Rita elnök

8. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. szeptember havi finanszírozási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

9. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. október havi finanszírozási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

10. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. szeptember-október havi likviditási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

11. Méltányossági jogkör gyakorlása lakásbérleti szerződés megkötése érdekében

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Irattár

1. napirend

A Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft.-vel és Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések

Kopping Rita:

Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészitésem nincs.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Gyuris Dávid:

Nagyon örülök, hogy a kortárs esetében ez a döntés született. Májusban még ettől teljesen más elképzelés rajzolódott ki, amely a teljes beolvadás volt. Ez egy számunkra megnyugtató végkifejlet. Öröndetes, hogy a kortárs visszanyeri önálló identitását és már nem leányvállalatként, hanem önálló önkormányzati céggént fog működni. Ezt a döntést támogatni fogjuk.

Kopping Rita:

A közgyűlési előterjesztés szerint az Agóra alapító okirata kerül módosításra, majd kivezetjük a Kft.-ből a Kecskeméti Hetényegyháza Kossuth utca 83. szám alatti telephelyet.

A következő része a napirendnek, hogy a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére pályázatot ír ki a közgyűlés - javasolom, hogy a pályázat kiírását és a Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft. alapító okiratának a módosítását külön tárgyaljuk.

Dr. Temesvári Péter:

A bizottságnak a határozat-tervezete úgy szól, hogy a közgyűlésnek elfogadásra javasolja az előterjesztést. Nem a bizottság dönt pontonként, a döntést majd közgyűlésen lehet pontonként szétszedni.

Ha bármilyen olyan körülmény van, amit szeretne akármelyik bizottsági tag, hogy megjelenjen ebben a véleményezésben, akkor nekem az a javaslatom és az a helyes eljárás, ha a határozat-tervezethez egy módosító javaslatot fűz, vagy nem ajánlja elfogadásra.

Kopping Rita:

Én az egészszel nem értek egyet.

Barta Dóra:

A kortárs művészeti műhelyek kapcsán egy tájékoztatással szeretnék élni, amely egy összefoglaló a kortárs művészeti műhelyek munkájáról. A 2026. évi szakmai terv és az eddig

ténylegesen megvalósult programok összevetése alapján megállapítható, hogy a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nemzetközi Kerámiastúdió szakmai programjainak megvalósításához az ügyvezetés a szükséges szervezeti és működési kereteket biztosította. A szakmai terület által elképzelt igényelt és előkészített programok számára rendelkezésre állt a megvalósítás lehetősége. A mesterkurzusok, kiállítások, szimpóziumok, felsőoktatási együttműködések, gyűjteményi programok, külső kiállítások és nemzetközi szakmai kapcsolatok jelentős része megvalósult, illetve a 2026. év hátralévő részére előkészítés alatt áll. Működési korlátozás, amely a szakmai programok végrehajtását akadályozta volna, nincs. Az egyes elmaradt vagy módosított programok esetében az okok közt jelentkezőhiány, időpontváltozás, szakmai szervezési körülmény jelent meg. Az ügyvezetés részéről forráshelyszín vagy működési feltétel biztosított volt. A szakmai autonómia gyakorlásának lehetősége a programok megvalósításában tényszerűen kimutatható. A kialakítása az alkotók, az oktatók, kiállítók és szakmai együttműködések összhangjában történt. A Kerámia Stúdió valamennyi használatban lévő épületének javítása megtörtént, tetőhéjazata átvizsgálásra került. A kápolna utcai homlokzat részleges munkái, illetve homlokzatfestése megtörtént.

A programteljesítés mellett az ügyvezetés a társaság gazdálkodási eredményére felhívna a figyelmet. A társaság 2026. év féléves eredménye 12 millió 255 ezer forint volt.

Kiegészítésként szeretném jelezni, hogy az Agóra alapító okiratában vannak olyan típusú felvezetések, amelyek nem jelennek meg a dokumentum előterjesztésében. A dokumentum tartalmát képező határozat-tervezet a fenti előterjesztésben megjelölt témaköröket érintik, azonban az Agóra alapító okiratának változásokkal egységes szerkezetbe foglalt tervezete ezen felül további az ügyvezetést, a társaságot érintő lényeges tartalmi elemeket módosít. Ezen tartalmi elemek módosítását az előterjesztésben nem lehet fellelni.

Az Agóra ügyvezetőjeként kizárólag akkor járok el felelős vezetőként és akkor adhatom meg a jogszabályok, munkaszerződések és meggyőződések szerinti közreműködést az alapító okirat módosítása végett esedékes változásbejegyzési eljáráshoz, ha a létesítő okirat módosítási terveivel kapcsolatos aggályait az alapító elé tárja.

Külön kiemelés érdemel, hogy az előterjesztés szerinti javaslatokkal kapcsolatban kifogás az ügyvezetés részéről nem merül fel, a részletesen kifejtett aggályok, kérdések kizárólag a létesítő okirat olyan tervezett változásaira irányultak, amelyek felmerült, hogy a tervezett módosítás jogszabály kifejezett előírásba ütközik, illetve a transzparens működést és a felelős gazdálkodást ez idáig biztosító létesítő okiratbeli rendelkezések törlésére irányul.

Míthogy az Agóra operatív vezetése és annak alapítója a társaság hatékony és jogszabályoknak megfelelő működése, mint közös cél elérésének érdekelt, kérem a tisztelt alapítót, hogy a felvetésekre érdemi indoklással ellátott írásbeli választ adjon.

Leviczky Cirill:

Ha röviden értelmezhetem az ön hozzászólását, azt mondta el, hogy nem ért egyet ezzel a kiszervezéssel? Az lenne a kérdésem, hogy vajon a kerámia stúdiónak is ez a véleménye, vagy ez csak az ön véleménye a Kft. kiszervezésével, önállósításával kapcsolatban? Erről folyt-e szakmai megbeszélés az előterjesztő alpolgármesterrel?

Barta Dóra:

Megerősítem, hogy egyetérték az előterjesztésben foglalt látható érvekkel, miszerint a leányvállalat kivezetése az Agóra szervezetéből egy számomra is támogatható szituáció. Nem ezt mondtam, az alapító okirat egyéb tartalmáról beszéltem.

Leviczky Cirill:

Köszönöm a választ.

Gyuris Dávid:

Én csak annyit szeretnék mondani, noha nem értettem sok mindennel egyet, főleg az elmúlt másfél évben Barta Dórával, szeretném megköszönni a munkáját és sajnálom, hogy ez ilyen véget ért. Köszönöm szépen.

Dr. Feketa Gábor:

Szeretném megköszönni ügyvezető asszonynak a munkáját. Nekem tetszett az a városi élet, amit ő a főtéren sok rendezvénnyel kapcsolatban létrehozott. Szerintem nagyon pezsgő élet volt a városban, minden rendezvény jól sikerült. Biztonsági, vagy egyéb problémák nem adódtak. Nagyon jó zenekarokat hoztak a városba, ami sok fiatalot mozgított meg. Én úgy tudom, hogy a város lakosságának több korosztálya is szerette az ő munkáját – sajnálom, hogy ez ilyen véget ért, köszönöm szépen.

Kopping Rita:

Én is szeretném megköszönni Barta Dórának a munkáját. Azt gondolom, hogy lehet szeretni, vagy nem szeretni Dórát, de ami tegnap történt, az egy minősíthetetlen dolog volt. További részleteket nem akarok mondani, de megvan a véleményem a tegnapi döntésről, a “hogyanjáról” – el lehet küldeni egy ügyvezetőt, de nem ilyen módon.

Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Kérem, hogy szavazzunk a határozat-tervezetről.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 1 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

60/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

A Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft.-vel és Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 115-52/2026. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közgyűlési előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- 9.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 10.) Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Községi Kapcsolatok Osztálya vezetője
- 11.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 12.) Irattár

2. napirend

Támogatáshoz kapcsolódó döntés meghozatala

Kopping Rita:

Itt egy eszközbeszerzés történt, egy kis traktor a KVÜ részére.

Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Balogh Zoltán:

Remélhetőleg beszerzésre fog kerülni. Benyújtottunk egy támogatási kérelmet, amely ha pozitív elbírálásban részesül, akkor ez a támogatási döntés megszületik hamarosan és ezt követően történhet meg ennek az eszköznek a beszerzése.

Kopping Rita:

Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Leviczky Cirill:

Mint külterülettel is rendelkező önkormányzati képviselő abszolút támogatom ezt az ügyet. Az idei aszályos időben különösen látjuk, hogy mennyire fontos olyan gépeknek a beszerzése, ami a külterületi földutak, meg egyáltalán a földutak karbantartásában segít. A lakosságnak nagyon nagy igénye van arra, hogy a megnövekedett forgalom és a megváltozott időjárási viszonyok miatt tönkremenő földutakat minél jobban karban tudjuk tartani. Támogatom az előterjesztést. Köszönöm szépen.

Kopping Rita:

Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Kérem, hogy szavazzunk a határozat-tervezetről.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

61/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

Támogatáshoz kapcsolódó döntés meghozatala

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 14848-8/2026 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője

9.) Berente Ágnes, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője

10.) Gujdár-Tóth Petra, a Projektkoordinációs Osztály vezetője

11.) Irattár

3. napirend

Döntés államháztartáson kívüli forrás átvételéről

Kopping Rita:

Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Varga Miklós:

Szóbeli kiegészitésem nincs.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Gyuris Dávid:

Az OTP általi 6,4 millió forintos támogatást pontosan mire fogjuk elkölteni? Olvastam, hogy kulturális programokra, de pontosan mire lesz majd fordítva.

Varga Miklós:

A pontos mivoltja még most lesz meghatározva, de teljes egészében kulturális rendezvényekre lesz fordítva.

Kopping Rita:

Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

62/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

Döntés államháztartáson kívüli forrás átvételéről

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia, polgármester 16079-1/2026. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült 2268-20/2026. iktatószámú közgyűlési előterjesztés II. részét a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Domján Mária, a Pénzügyi Osztály vezetője

10.) Irattár

4. napirend

Kormányzati funkció felvétele törzskönyvi nyilvántartásba

Kopping Rita:

Eddig ez nem volt előírás, tehát jól értelmezem, hogy ezt eddig nem kellett felsorolni, vagy ez egy hiánypótló anyag?

Varga Miklós:

Ezek a kiadások és bevételek eddig is szerepeltetnie az önkormányzatnak a költségeket.

Speciális helyzet van az önkormányzatnál, neki nincs alapító okirata, a törzskönyvi nyilvántartásban szerepel csak. Azoknál az intézményeknél, költségvetési szerveknél, ahol van, ott nyilván az alapító okiratban kell ezeket szerepeltetni. A kincstárral volt egy előzetes egyeztetés, és nyilván a beszámoló alapján látszik az, hogy milyen kormányzati funkciókat használ az önkormányzat, mind a kötelező, mind az önként vállalt feladatoknál.

Az egyeztetés eredményeként szükséges ezeket szerepeltetni a törzskönyvi nyilvántartásban.

Kopping Rita:

Ha ezt megteszi az önkormányzat, most akkor mindenféle szankció nélkül megteheti.

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

63/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

Kormányzati funkció felvétele törzskönyvi nyilvántartásba

A Gazdálkodó Város Bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 17182-1/2026. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője

10.) Irattár

5. napirend

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Kopping Rita:

Az anyag I.-es része a közgyűlési anyag, mely 11 tételből áll.

A II. rész tartalmazza a bizottsági döntéseket.

Megkérdem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Fekete Gábor:

A közgyűlési határozat-tervezetekről adnék egy összefoglalót:

- A Szabadság tér 2. szám alatti ingatlant, a Libertét bérlet útján szerette volna a város kiadni, azonban határidőre nem érkezett ajánlat, ezért a javaslat az, hogy újra írjuk ki a bérletre való pályázatot.
- Bács-Kiskun Vármegyei Oktató Kórházzal egy ingyenes használati szerződés módosítása. Itt védőnői helyiségek lettek volna kialakítva, azonban nem készültek el, így a Kossuth Lajos utca 79. szám alatti ingatlant adjuk bérbe a Bács-Kiskun Vármegyei Oktató Kórház részére.
- A Hetényházi Községi ház ingyenes használatának biztosítása a Hetényegyháza Községi Egyesület részére.
- Ingyenes használat biztosítása a MÁV Személyszállítási Zrt. részére.
- A Wojtyla ház esetében 2027. január 1-től szintén meghosszabbításra javasolt az ingyenes használati szerződés.
- 10 darab faház ingyenes használatba adása az Aranyhomok Kistérségfejlesztési Egyesület részére. Itt a versenyképes járárok program keretében 10 darab 4*2 méter nagyságú faház került beszerzésre, és ennek az ingyenes használatára az Egyesületet javasoljuk.
- Messzi István sportcsarnokban két darab vendégöltöző felújítása.

- A sportcsarnok játékterén négy darab oszloptartó padlőhüvely elhelyezése, a röplabda sport miatt. A beruházás értéke tervezetten bruttó 35.120.579,- Ft, melyet kérelmező teljes egészében pályázati forrásból finanszíroz.
- A Bóbis Gyula edzőcsarnokban nagyon rossz állapotban van az emeleti férfi súlyemelő öltöző, és ennek a megújítását tartalmazza az előterjesztést. A beruházás értéke tervezetten bruttó 7.952.000,- Ft, melyet a kérelmező teljes egészében saját forrásból finanszíroz.
- A Nissin Foods Kft. a beruházás térítésmentes tulajdonba adására vonatkozó közérdekű kötelezettségvállalásról szóló szerződés megkötésére irányuló eljárás során jelezte, hogy a beruházás értéke bruttó 27.702.429,- Ft összegre módosult. Így szükségessé vált a fenti döntés módosítása, annak érdekében, hogy a kötelezettségvállalásról szóló szerződés megkötésre kerülhessen.
- A kecskeméti 1118/1, 1118/2, 1351 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kuruc körúton található ingatlanokat érintő telekalakítás PEKRIQ Zrt. kezdeményezésére.

A bizottsági határozatok az alábbi döntéseket tartalmazzák:

- Az Aradi vértanúk tere 2. földszint 64. szám alatt bérlet útján történő hasznosítás volt kiírva, azonban határidőig nem érkezett ajánlat. Itt új pályázat kiírását javaslom.
- Hozzájárulás a Pajtás utcai, illetve a Platán utcai óvodában légkondicionálók felszereléséhez.
- Március 15. utca 3. szám alatt található ingatlanon tervezett beruházáshoz való hozzájárulás. Itt a Chicken Food Kft. a nyílászáróit szeretne volna megújítani és kéri, hogy a beruházási költségnek a felét beszámíthassa a bérleti díjba.
- Zakar Ferencné 2026. augusztus 31. napján kezdeményezte a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését a kecskeméti 06/5 hrsz-ú, „szántó, legelő és erdő” megnevezésű, összesen 12 ha 6876 m² nagyságú, 8.91 AK értékű ingatlanból a 3 ha 810 m² nagyságú, „legelő” művelési ágú terület vonatkozásában.

Kopping Rita:

A Szabadság tér 2. szám alatti ingatlanrész hasznosítása, a Liberté a hasznosítása. Nem tudom hány pályázatot írtunk ki, ezt át kellene valahogy gondolni. Képviselőtársam nyújtott be egy indítványt a közgyűlés elé, mivel látható, hogy ilyen formában nincs jelentkező erre az ingatlanunkra. Esetleg valamiféle alapfelújítást megcsinálhatna az önkormányzat. Tudom, hogy nagyon drága, de így nem fogunk előbbre jutni. Hiába írunk ki több pályázatot, úgy látszik, hogy ebben a formában nem tudjuk kiadni.

A másik a hetényi közösségi ház – ez tegnap a Kulturális Bizottság ülésén is téma volt. Úgy döntünk egy ingyenes használatba adásról, hogy nem tudjuk, hogy ez az egyesület milyen tevékenységet akar ott folytatni, milyen elképzelései vannak, hogyan fogja finanszírozni azt – tehát semmit nem tudunk a működéséről. Én ezzel nagyon nem értek egyet.

Illetve a másik kérdésem, hogy mi indokolja azt, hogy a Wojtyła háznak határozatlan időtartamra adjuk át az épületet. Eddig 5 éves időtartamokra volt tudomásom szerint ingyenes használatba adva.

Lehet valamit tudni erről a PEKRIQ Zrt.-ről? Én nem ismerem őket.

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Gyuris Dávid:

A Libertével kapcsolatban adtam be a közgyűlésre egy indítványt, és azt szeretném kérni, hogy pályázatot most ne írunk ki. Az egy jól frekvenciált helyen lévő üzlethelység, ami évek óta teljesen kiadatlan, teljesen gazdátlan. Én azt gondolom, hogy egy felelős önkormányzatnak a legnagyobb hiba, ha egy ilyen üzlettel semmi elképzelése sincsen, márpedig most azt látom. Ez a harmadik pályázat, ami teljesen sikertelen, sincsen jelentkező rá. Ezt így nem lehet tovább

csinálni, ez így nem jó. Azt kérem, hogy ezt vegyük kézbe, mert ez így nem fog tudni eredményes lenni.

Belsőnyírben a haszonbérlet megszüntetése után mi történik?

Dr. Patay Balázs:

A Liberté, ahogy itt elhangzott, többször meg volt már pályáztatva, és többféle konstrukcióban – egészben, alsó limitáron, két részre bontási lehetőséggel limit áron. Most legutoljára egészben, vagy több részletre bontással alsó limitár nélkül, hátha a piac valamit kiszűr, hogy jelenleg mennyiért bérelnék ki – erre sem érkezett ajánlat.

Ezzel az ingatlannal kapcsolatosan már többfajta felmérést is készítettünk korábban, funkció tekintetében is voltak ötletek, illetőleg megnéztük azt a városfejlesztő munkatársaival, hogy milyen alapszintű felújításokra lenne szükség az ingatlanban, és ez mennyibe kerülne. Ez is egy jelentős összeg lenne önmagában, de ami nekik is alapvetően probléma volt, hogy mi lenne a funkció. A funkció az nagyon sok mindent meghatároz – milyen típusú belső átalakítási munkálatokat kell elvégezni, és annak mennyi a költsége.

Ha van jelentkező, akkor a jelentkezővel kell tárgyalni még a pályázati szakaszban, hogy esetleg mi az, amit ő tud vállalni, mi az, amit az önkormányzat tud vállalni, esetleg bérbe tudásban mi az, amit be tudunk számítani, és ezekkel a feltételekkel kialakítani az ingatlanak azt az állapotát, ami az akkori hasznosítási állapotnak megfelelő lenne.

A műszakis kollégák minden második kérdése az volt, hogy jó, de mi a funkció.

Korábban még az alapkezelőnek volt egy magánbefektetője, aki érdeklődött az ingatlan iránt, de visszalépett végül. Volt több érdeklődő, akit kivittünk, megmutattuk nekik az ingatlant, de utána ajánlatot nem tettek. A pályázatok mindig úgy lettek kiírva, hogy volt érdeklődés.

A haszonbérlettel kapcsolatosan kérelem jött be a haszonbérletől, hogy ő a bérleti szerződést megszüntetné. Ezt egy közös megegyezéssel lehet megszüntetni erre az időpontra. Ezt követően a KIK-FOR Kft. vagyonkezelésébe kerül a terület.

A PEKRIQ Zrt.-t nem ismerem, de ott csak egy minimális telekalakítás történne, 4 négyzetméterről van szó.

Kopping Rita:

Mivel foglalkozik ez a Zrt.?

Dr. Patay Balázs:

Arról nincs tudomásom, de ez a Plan előtti terület. Korábban engedtünk ott közterületre parkoló kialakítást.

A Wojtylával kapcsolatban jogilag azt tudom elmondani, hogy a határozatlan idejű szerződést bármikor fel lehet mondani, de az előterjesztő dönti el, hogy határozott vagy határozatlan idejű szerződést köt. A határozatlan idejű szerződést főszabályszerűen bármikor fel lehet mondani, a határozott idejűt rendes felmondással lehet megszüntetni.

Várkonyi Zoltán:

Nem először kerül a bizottság elé klímafelajánlás óvodák részére. Én úgy látom, hogy igény van erre. Rendszeresen érkeznek ilyen felajánlások, ami azt jelenti, hogy valószínűleg a város valamiért ezt nem akarja, vagy nem tudja finanszírozni. Én azt gondolom, hogy Kecskemét városának azért találni kellene a költségvetésben forrást erre, annál is inkább, mert azt látom, hogy eléggé eltérő műszaki tartalmú, márkájú készülékek kerülnek felhelyezésre. Érdemes lenne ezeket az óvodákat kicsit körbejárni, körbe kérdezni, hogy hol van igény, és jó lenne erre egy olyan beszerzés, amihez utána karbantartás is kapcsolódik. Nagyon szép dolog, hogy az édesapa megvett egy klímát, be is szerelte azt, ennek csak örülni lehet. Azt gondolom, hogy az lenne a legjobb, ha ebben végre valamilyen átfogó felmérés születhetne, hogy tudjuk azt, hogy hol van erre igény, hány darabra van igény, esetleg ahol van, ott van-e már cserére érett gép. Jó lenne ezt egy kicsit komolyabban venni.

Szomorú, hogy tanácsadói szerződésekre milliókat tudunk kiszórni, de a klímákra nem jut pénz.

Kopping Rita:

A Libertével komolyabban kellene foglalkozni, mert ha nincs elképzelése a városnak, hogy mit szeretnének ott, akkor nem fogunk bérlőt találni. A városnak kellene ebben lépni. Az alapfejlesztéseket az önkormányzatnak kellene megcsinálnia és részekre osztani az ingatlant, hogy ne egybe kelljen kivenni, ne egybe kelljen bérelni. Addig, amíg az önkormányzatnak nincs elképzelése a hasznosításra, vagy arra, hogy milyen tevékenységet képzel el az ingatlanban, addig elég nehéz lesz bérbe adni.

Dr. Fekete Gábor:

Sajnos be kell látni, hogy a pályáztatás nem jelent megoldást, valamit valóban el kell indítani. Egyet is értek a Gyuris Dávid képviselő úr által beadott indítvánnyal, hogy valami koncepciót a városnak föl kell vázolni, annak érdekében, hogy a Liberté kimozduljon ebből a holtpontról.

Engert Jakabné:

Az elmúlt években erősen tapasztaljuk azt, hogy a klímaváltozás miatt az óvodákban is igény van a klímaberendezésekre. A szülők is nagyon pozitívan álltak ehhez a kérdéshez, és évről évre egy-egy kezdeményezés történt ezzel kapcsolatban. A különböző óvodák mellett működő alapítványok társadalmi felajánlasként egy-egy klímát beszereltek. Ebben a kérdésben elkezdődött egy komoly felmérés és ütemezetten tervezzük ezeknek a klímáknak a beszerzését. Tudni kell, hogy mindenhol nagyon komolyan figyelembe kell venni a szülőknek a hozzájárulását, mert vannak olyan szülők, akik ezt nem szeretnék. Be lett kérve a gyermek háziorvosoknak is a véleménye. Én ezzel azt szeretném önök felé jelezni, hogy már hónapok óta foglalkozunk a kérdéssel, és ahogy látják, folyamatosan beszerelésre kerülnek ezek a klímák. Amennyiben minden óvodába, csoportba beszerelésre kerülnek a klímák, akkor egy szabályozási rendszert is ki kell alakítani, hogy mikor és hogyan használhatják ezeket. A hálózatot is meg kell vizsgálni, hogy ekkora klímaszámot hogyan fog elbírní.

Varga Miklós:

Az idei és a tavalyi évben is foglalkoztunk már ezzel. A felmérés adatai alapján azt az irányt határoztuk meg, hogy elsődlegesen azokba az óvodákba kerüljenek be a klímák, ahol a nyári hónapokban ügyeletet látnak el. Ennek nagy része már teljesült, és folyamatosan az évi költségvetésben ennek a fedezetét biztosítjuk. A másik nagyon fontos ezeknél a felajánlásoknál, hogy a legtöbb helyen a hálózatot is fejleszteni kell. Az óvoda a fejlesztést magára vállalta, nyilván önkormányzati finanszírozásból, és az alapítvány csak a beszerzésnek és a felszerelésnek a költségeit viseli. Most eljutottunk oda, hogy a nagy részben a nyári hónapokban ügyeletet teljesítő telephelyeken több csoportszoba is el van látva klímaberendezéssel.

Várkonyi Zoltán:

A split klímáknál is vannak huzatmentes egységek, illetve olyanok, amik UVC szűrővel vannak ellátva pont az allergiások miatt – tehát baktérium és vírusmentes szűrővel ellátottak. Ezek a gépek, amik be lettek szerelve, pont nem ilyenek.

A Libertéhez kapcsolódóan nem vagyok arról meggyőződve, hogy a városnak kell kitalálni, hogy mi legyen ott. A piaci szereplőknek kellene ezt kitalálni és ötlettel jelentkezni. Talán egy ötletpályázatra, vagy valami hasonlóra lenne szükség, mert úgy látom, hogy ez a dolog már jó ideje elakadt. Én azt gondolom, hogy a városvezetésben is lenne erre nyitottság ennyi sikertelen pályázat után.

Gyuris Dávid:

A klíma beszereléseknél egy olyan opciót is el tudnék képzelni, mint a lakossági önerős útépitéseknél, hogy fele-fele arányban fizeti a város, illetve a lakosság – ez is egy járható út lenne.

A Libertével kapcsolatban annyit mondanék, hogy minél tovább várunk, az annál többbe fog kerülni. Ott áll az ingatlan üresen és kihasználatlanul. Minél több ideig nem történik vele semmi, annál tovább fog romlani az állapota és annál többbe fog kerülni. Én nyitott vagyok és pontosan ezért adtam be az indítványomat, hogy ott történjen valami és azt is vállalom, hogy ehhez az indítványomhoz teszek egy olyan kiegészítést, hogy írjon ki ezzel együtt az önkormányzat egy tervpályázatot. Ha van olyan személy, vagy vállalkozás, akinek van rá terve, részben, vagy egészében, adjon be egy ötletpályázatot, és akkor az önkormányzat, illetve a KIK-FOR, vagy a városfejlesztő ezek alapján csinálja meg.

Azt gondolom, hogy ez a belvárosnak egy kihasználatlan kincse. Én nem fogok semmi olyan döntést támogatni, hogy az az épület legalább egy alapvető felújítást ne kapjon, ne ázzon be, ne legyenek olyan dolgok, amik az állagromlást felgyorsítják.

Leviczky Cirill.

Azt gondolom én is, hogy a piacnak kell eldöntenie, hogy milyen funkció fog megvalósulni a városnak ebben az egyik ékkövében. Nagyon fontos, hogy valamilyen módon hasznosítva legyen itt a városközpontban ez az épület. Az önkormányzatnak szerintem annyiban lehet ezzel kapcsolatban feladata, hogy az alpinfrastruktúrát fejleszti, hiszen az egyik legnagyobb probléma az épülettel a fűtésrendszernek a jelenleg nagyon elavult állapota. Utána a leendő bérlő pedig a saját ízlésének és a funkciójának megfelelően kell kialakítania a belső tereket – abba szerintem az önkormányzatnak nem érdemes beleszólni.

Az óvodai klímákkal kapcsolatban, ha jól értettem irodavezető urat, tulajdonképpen megvalósul Gyuris Dávid képviselő úr javaslata, hiszen a hálózat fejlesztését az önkormányzat vállalta.

Kopping Rita:

Én úgy tudom, hogy a Libertének van egy nagy pincéje is, lehet azt is le kellene szigetelni. Egy alap felújítást csinálni kell, mert így láthatóan nem jutunk előre.

Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Az anyaghoz öt határozat-tervezet tartozik.

Az első a közgyűlési előterjesztés véleményezéséről szól.

Megkérdézem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

64/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 15708-2/2026. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

A további négy határozat-tervezet bizottsági döntés, ezekről egyben szavazunk.
Megkérdezem, hogy ki ért ezekkel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 3 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

65/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések
(A kecskeméti 3791/21/A/64 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Aradi vértanúk tere 2. fszt.
64. szám alatti ingatlan hasznosítása érdekében kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 15708-1/2026. számú bizottsági előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1./ A bizottság megállapítja, hogy a kecskeméti 3791/21/A/64 hrsz-ú, 21 m² területű, „üzlethelyiség” megnevezésű, természetben Kecskemét, Aradi vértanúk tere 2. fszt. 64. szám alatti ingatlan bérlet útján történő hasznosítása érdekében kiírt pályázat eredménytelen.
- 2./ A bizottság úgy dönt, hogy újabb nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki a kecskeméti 3791/21/A/64 hrsz-ú, 21 m² nagyságú, „üzlethelyiség” megnevezésű, természetben Kecskemét, Aradi vértanúk tere 2. fszt. 64. szám alatti ingatlan bérlet útján történő hasznosítása érdekében a jelen határozat 1. és 2. sz. mellékletét képező pályázati felhívás és kiírás szerint.
- 3./ A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a pályázat közzétételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

*Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
65/2026. (IX.22.) GVB. számú határozata 1. számú melléklete*

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

***Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága***

(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
65/2026. (IX.22.) GVB. számú határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint

nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki

a kecskeméti 3791/21/A/64 hrsz-ú, 21 m² területű, „üzlethelyiség” megnevezésű, természetben Kecskemét, Aradi vértanúk tere 2. fsz. 64. szám alatti ingatlan 10 év határozott időre, bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

A pályázati kiírás a minimális bérleti díj összegét nettó 73.500,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 93.345,- Ft/hó összegben határozza meg.

A pályázat részletes feltételeit és követelményrendszerét a pályázati kiírás tartalmazza.

A pályázatokat **legkésőbb 2026. november 6. napján 10.00 óráig** személyesen lehet egy eredeti és két másolati példányban eljuttatni Kecskemét, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 5.). A pályázatokat zárt borítékban, a borítékon kívül **„Kecskemét, 3791/21/A/64 hrsz.” jeligével** lehet benyújtani.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 5. tel: 76/513-513/2352), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város honlapjáról (www.kecskemethu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2026. szeptember 22.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
65/2026. (IX.22.) GVB. számú határozata 2. számú melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
65/2026. (IX.22.) GVB. számú határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete (a
továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint

nyilvános, egyfordulós pályázatot ír ki

a kecskeméti 3791/21/A/64 hrsz-ú, 21 m² területű, „üzlethelyiség” megnevezésű, természetben Kecskemét, Aradi vértanúk tere 2. fsz. 64. szám alatti ingatlan 10 év határozott időre, bérlet útján történő hasznosítása érdekében.

A bérleményben folytatni kívánt tevékenységhez szükséges hatósági engedélyek, igazolások és egyéb hivatalos dokumentumok beszerzése, valamint az ehhez kapcsolódó költségek viselése

az ajánlattevő kötelezettsége. A pályázat kiírója felhívja a pályázó figyelmét, hogy ezen engedélyek, igazolások, dokumentumok beszerzése során felmerült problémákért felelősséget nem vállal.

A bérlemény használatával összefüggő munkálatok valamennyi költsége az ajánlattevőt terhelik. Bármely átalakítási, kivitelezési munkálat megkezdéséhez bérbeadó előzetes és írásos hozzájárulása szükséges.

A pályázat nyertesével Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a bérleti szerződést 10 év határozott időre köti meg.

Az ingatlan a 76/513-513/2352-es melléken előre egyeztetett időpontban megtekinthető.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A pályázati kiírás a minimális bérleti díj összegét 73.500,- Ft + ÁFA/hó, azaz bruttó 93.345,- Ft/hó összegben határozza meg.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 5. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb **2026. november 6. napján 10.00 óráig** lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **„Kecskemét, 3791/21/A/64 hrsz.” jeligével** lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

A pályázat kiírója hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat bérleti szerződést kíván kötni.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a) természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b) átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
 - c) jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* vagy *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó ellenszolgáltatásra vonatkozó árajánlatát.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.
- A pályázó nyilatkozatát az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vállalja az ingatlan rezsi költségeinek megfizetését (fűtés, víz, villany, közös költség, stb.).

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A pályázat kiírója azt az ajánlatot, amelyben a minimális bérleti árat nem éri el a pályázatban meghatározott összeg, érvénytelennek tekinti.

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helve, ideje, módja:

Az ajánlatok felbontásának helve:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 5. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására **2026. november 6. napján 10 óra 30 perckor** kerül sor.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének

Gazdálkodó Város Bizottsága az ajánlati kötöttség időtartamán – 120 napon – belül dönt.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, elbírálásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága dönt. A pályázat kiírója az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 5. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót a szerződés megkötésének időpontjáról az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonderleletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét, 2026. szeptember 22.

66/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések (Hozzájárulás köznevelési intézményekben légkondicionáló berendezés beszereléséhez)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 15708-1/2026. számú bizottsági előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1./ A bizottság hozzájárul a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Kecskemét, belterület 20794/2 hrsz-ú, 6400 m² területű, „kivett óvoda” megnevezésű, természetben 6044 Kecskemét-Hetényegyháza, Pajtás u. 2. szám alatti ingatlanon Auratsu Osaka márkájú, ATC-12CLHI típusú klímaberendezés beszereléséhez, melynek értéke beszerelési díjjal együtt bruttó 207.480,- Ft, azzal, hogy a beruházást az üzembe helyezést követő 60 napon belül a beruházó térítésmentesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába felajánlja, amelyet az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként átvész.

2./ A bizottság hozzájárul a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező Kecskemét, belterület 15397/2 hrsz-ú, 6287 m² területű, „kivett óvoda, bölcsőde és udvar” megnevezésű, természetben 6000 Kecskemét, Platán u. 1. szám alatti ingatlanon KAISAY FLY márkájú klímaberendezés beszereléséhez, melynek értéke beszerelési díjjal együtt bruttó 260.000,- Ft, azzal, hogy a beruházást az üzembe helyezést

követő 60 napon belül Bene László térítésmentesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába felajánlja, amelyet az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként átvesz.

3./ A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a Kálmán Lajos Óvoda Pajtás Utcai Óvoda és a Corvina Óvoda Platán Utcai Óvoda igazgatóját a fenti döntésről tájékoztassa, valamint felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodásokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

67/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések
(Hozzájárulás a kecskeméti 10576/16/A/286 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Március 15. utca 3-5. szám alatt található ingatlanon megvalósítani tervezett beruházáshoz)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 15708-1/2026. számú bizottsági előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1./ A bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a CHICKEN-FOOD Kft. a kecskeméti 10576/16/A/286 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Március 15. utca 3-5. szám alatt található üzlethelyiséget érintően tervezetten bruttó 1.901.708,- Ft értékű beruházást (homlokzati nyílászáró korszerűsítés) végezzon el, akként, hogy a beruházás számlával igazolt ellenértékének 50 %-át - de legfeljebb 950.854,- Ft-ot - a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint bérbeadó és a CHICKEN-FOOD Kft., mint bérlő között fennálló bérleti jogviszony alapján az erre vonatkozó külön megállapodás megkötését követően a havi bérleti díj 100 %-a erejéig a bérleti díj összegébe beszámítással érvényesítse, azzal, hogy a beruházást az üzembe helyezést követő 60 napon belül a CHICKEN-FOOD Kft. térítésmentesen Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonába felajánlja, amelyet az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként átvesz.

2./ A bizottság felkéri Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a CHICKEN-FOOD Kft. ügyvezetőjét a bizottság döntéséről tájékoztassa, valamint felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert, hogy a bérbetudásról és a közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

68/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

**Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések
(A Belsőnyír városrészben található kecskeméti 06/5 hrsz-ú ingatlan 3 ha 810 m2
nagyságú részére vonatkozó haszonbérleti szerződés megszüntetése)**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 15708-1/2026. számú bizottsági előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1./ A bizottság úgy dönt, hogy hozzájárul a kecskeméti 06/5 hrsz-ú, „szántó, legelő és erdő” megnevezésű, összesen 12 ha 6876 m2 nagyságú, 8.91 AK értékű ingatlanból a 3 ha 810 m2 nagyságú, „legelő” művelési ágú területre vonatkozó haszonbérleti szerződés 2026. szeptember 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez, azzal, hogy a haszonbérleti díj vonatkozásában a felek elszámolnak egymással.

2./ A bizottság felhatalmazza Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármestert a haszonbérleti szerződés megszüntetésére vonatkozó megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

6. napirend

A 2026. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása

Kopping Rita:

Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Fekete Gábor:

A módosítás lényegi eleme, hogy 13 ingatlan vonatkozásában módosul a hasznosítás típusa. Kivezetésre kerül egy ingatlan, egy másik pedig bevezetésre kerül szociális bérlakásként. Egy lakás átminősítése is megtörténik ebben az anyagban krízis lakássá.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Várkonyi Zoltán:

A Széchenyi sétányon található lakást a műszaki állapota miatt minősítik át szociális és krízislakássá. A krízishelyzetbe került embereknek ajánljuk fel a műszakilag leginkább rossz állapotú lakást? Jól értelmezem?

Dr. Patay Balázs:

Nem, de nyilván ez kevésbé komfortos lakás a többihez képest. Ez egy átmeneti jellegű megoldás, ezek a lakások üresen szoktak állni, és hogyha valaki krízishelyzetbe kerül, akkor ez egy átmeneti elhelyezésre szolgál. Ez nem feltétlenül olyan állapotú, mint azok, amikben permanensen laknak, de jó állapotú, csak nem olyan magas a műszaki színvonala.

Kopping Rita:

Az előterjesztésben szerepel egy táblázat, hogy mikortól üresek ezek a lakások, amik átminősítésre kerülnek. Van olyan, ami 2025.04.03-tól, és van olyan, ami 2026.06.10-étől üres, eddig költségelvű volt, most pedig szociális. Felmerül bennem a kérdés, hogy a bérlő addig esetleg valamilyen módon az állagmegóvásra nem figyelt oda, vagy miért történik meg ez az átminősítés? Van benne egy tétel a Mátis Kálmán utcán, ami 2023. óta üresen áll. Értem, hogy ez nem egy kiemelt frekvencián lévő ingatlan, de az nem indokolja azt, hogy három éve üresen áll. Mi az indoka annak, hogy költségelvűből szociális bérlakás lesz? Valaki, mint bérlő, nem tartotta rendben a lakást, vagy egyszerűen csak úgy döntöttünk, hogy átminősítjük.

Dr. Patay Balázs:

Ezek a lakások az átminősítésekkel rögtön beköltözhetőek lesznek – vannak rá igénylők, ezért kerülnek átminősítésre.

Kecskés Marianna, Lakásmenedzsment Kft.:

Ezeket a lakásokat már az előző társaságtól így kaptuk meg, ebben az állapotban. A bérlőjük javarészt önszántából elköltözött az ingatlanból, tehát nem megfelelő állapotban adta le a lakást. Minimális ráfordítással próbáljuk őket hasznosítani, és jelenleg az átminősített lakások hamarosan kiadhatóvá válnak. A beérkező kérelmeket így tudjuk teljesíteni.

Kopping Rita:

Amikor nem megfelelően adják át a lakásokat, akkor semmiféle hatásköre nincs a cégnek arra, hogy valamit számon kérjen a kiköltözőktől?

Kecskés Marianna, Lakásmenedzsment Kft.:

De van, azonban nem mindig ér célba. Mindig utánanéznünk a behajthatóságnak, de az esetek 90%-ában ez nem történik meg, mert nincs honnan behajtani az elmaradást.

Gyuris Dávid:

Abban a szerencsés helyzetben vagyok, hogy múlt héten egyeztettem ügyvezető asszonnyal, és az anyag nagy részét ismerem. Nyilván az, hogy száznál több üresen álló lakása van jelen pillanatban a lakásmenedzsmentnek, az annak is köszönhető, hogy ennek egy jó része nem beköltözhető állapotban van. Az önkormányzatnak a feladata lenne az, hogy ezek felújítására forrást találjon. Reméljük, hogy a Wekerle Lakásépítési Programban erre is tudunk majd pályázni, mert nyilván egy ilyen helyzetben, amikor lakhatási válság van és ilyen magasak az ingatlanárak, szükség lenne minél több önkormányzati bérlakásra.

Én támogatni tudom azt az elvet, hogy minél rugalmasabban át tudjuk minősíteni a lakásokat – ez egy szabadságot ad az önkormányzatnak, és a cégnek is kevesebb lesz az üresen álló lakása. Minden üresen álló lakás bevételkiesést és plusz ráfordítást jelent.

Kopping Rita:

Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

69/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

A 2026. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester 3060-19/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a közszolgáltatást végző gazdasági társaság javaslatának megfelelően a 2026. évre vonatkozó lakáshasznosítási javaslat módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője

9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője

10.) Irattár

A 69/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat melléklete

Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft.

**2026. ÉVI
LAKÁSHASZNOSÍTÁSI JAVASLAT**

2. számú módosítása



2025. november 01. napjától Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonában lévő lakások üzemeltetését, a lakásokkal kapcsolatos lakásgazdálkodási feladatokat a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. - a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Lakástörvény), valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 12/2016. (VI.30) számú rendelete az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről és a 22/2015. (X.22.) számú önkormányzati rendelet az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről előírásai - szerint látja el.

A Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. által – Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X. 22.) önkormányzati rendelete 4. §-a alapján – elkészített **2026. évi Lakáshasznosítási javaslatot** a Gazdálkodó Város Bizottság a 88/2025. (XI. 25.) GVB. számú határozatával fogadta el.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonát képező, közszolgáltatási szerződés alapján a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. kezelésében lévő **1247 db** bérlemény a 2026. január 1. naptól hatályos Lakbérrendelet módosítása szerint szociális helyzet alapján (385 db *bérlemény*), költségelven (787 db *bérlemény*) és piaci alapon (75 db *bérlemény*) bérbeadható az alábbi bontás szerint:

1.	Komfortfokozat	A lakás elhelyezkedése	A lakbér mértéke 2026.01.01 . (Ft/m ² /hó)	Lakás darab számok	Lakások összes m ²
2.	I. Szociális helyzet alapján bérbe adott lakás				
3.	Összkomfortos	kiemelt övezet	742	1	80
4.		műkerti bérlakások	518	4	162
5.		I. övezet	536	18	716
6.		II. övezet	499	92	4658
		II. övezet - nyugdíjasház	499	50	1717
		Összkomfortos összesen:		165	7 333
7.	Komfortos	kiemelt övezet	645	16	955
8.		Horváth Döme krt. nyugdíjasház lakásai	499	36	1056
9.		műkerti bérlakások	447	3	162
10.		I. övezet	474	24	1128
11.		II. övezet	428	100	4603
		Komfortos összesen:		179	7 904
12.	Félkomfortos	kiemelt övezet	486	2	88
13.		műkerti bérlakások	304	0	0

14.		I. övezet	352	3	106
15.		II. övezet	298	2	90
		Félkomfortos összesen:		7	284
16.	Komfort nélküli	kiemelt övezet	297	0	0
17.		I. övezet	228	14	690
18.		II. övezet	225	20	873
		Komfort nélküli összesen:		34	1563
	Szociális helyzet alapján bérbe adott lakás összesen			385	17084
19.	II. Költségelven bérbe adott lakás				
20.	Jogosultsághoz kötött bérbeadás				
21.	Összkomfortos komfortos	minden városrész (bérlokijelölés)	923	161	7009
22.		minden városrész (szolgálati lakás)	800	322	12966
23.	Művészvilla, műteremlakás				
24.	Összkomfortos komfortos	minden városrész	798	11	1036
25.	5. § (1) bekezdésben meghatározott lakások				
26.	Összkomfortos	Petőfi Sándor utca 18-20. szám alatti és korábban pályázat alapján hasznosított, felújított lakás	1 632	69	2563
27.		Téglás u.7-9. és 13. és Kvarc u.4.sz. alatt felújított bérlakásban 2020.01.01. napját megelőzően megkötött bérleti szerződéssel rendelkezők	1 214	127	6260
28.		Téglás u.7-9. és 13. és Kvarc u.4.sz. alatt felújított bérlakásban 2020.01.01. napját követően, de 2023.07.01. napját megelőzően megkötött bérleti	1 553	10	521

		szerződéssel rendelkezők			
29.		Korábban kecskeméti székhelyű vagy telephelyű munkáltatóval létesített foglalkoztatásra irányuló jogviszony alapján bérbeadott lakás	1 478	87	3539
	Költségelven bérbe adott lakás összesen:		787	33894	
30.	III. Piaci alapon bérbeadott lakás				
31.	Közérdekű feladatellátáshoz kapcsolódó bérbeadás				
32.	Összkomfortos , Komfortos	minden városrész	1 414	6	353
33.	Fiatalkorú munkavállalók részére történő bérbeadás				
34.	Összkomfortos , komfortos	Minden városrész	1 719	15	626
35.	Piaci alapon pályázat útján történő bérbeadás				
36.	Összkomfortos , Komfortos	Kiemelt és általános övezet	2 721	3	173
37.		Téglás u.7-9. és 13. és Kvarc u.4.sz. alatt felújított bérlakásban	2 332	24	1185
38.		Vályogvető u. 50/B. sz. alatti apartmanház	2 910	7	350
39.		Széchenyiváros városrész	1 944	20	659
	Piaci alapon bérbe adott lakás összesen:		75	3346	
	ÖSSZESEN		1 247	54 324	

A 2026. évi Lakáshasznosítási javaslat 2. számú módosításával a **Kecskemét, Horváth Döme krt. 1/B fszt. 1.** szám alatti, 26 m² alapterületű, komfortos lakást Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a 130/2026. (VI. 18.) határozatával 2026. július 1. napjától határozatlan időtartamra az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága vagyonkezelésébe került, ezáltal a lakás az állományból kivezetésre került.

A lakásállomány 1 db ingatlannal bővült a kisajátítást követően önkormányzati tulajdonba került, **6000 Kecskemét, Felsőszéktó 88.** szám alatti, 81 m² alapterületű, komfortos lakóingatlannal. Az ingatlan a lakáshasznosítási javaslatban szociális bérlakásként került meghatározásra.

Átminősítésre javasolt lakások

A 2026. évi Lakáshasznosítási javaslat 2. számú módosítása keretében a lakáshasznosítási javaslat további kiegészítését javasoljuk, melynek keretében 13 db ingatlan vonatkozásában javasoljuk a jelenlegi lakástípus módosítását az alábbi táblázatban foglaltak szerint.

Ssz.	Hrsz	Cím	Lakás típus átminősítés előtt	Lakás típus átminősítés után	Üres
1.	3799/6/A/87	Akadémia körút 11. IV/13.	Szociális	Költségelvű	2026.08.28
2.	3731/A/90	Akadémia körút 40. IV/90.	Szociális	Költségelvű	2026.01.27
3.	2212	Mátis Kálmán utca 1. IV/14.	Költségelvű	Szociális	2023.08.02
4.	2164	Mátis Kálmán utca 16. I/3.	Költségelvű	Szociális	2026.05.29
5.	17/6/A/9	Muraközi János utca 1. III/9.	Piaci	Költségelvű	2023.08.02
6.	3708/24/A/104	Széchenyi sétány 2-4. III/327.	Költségelvű	Szociális	2025.04.03
7.	3708/24/A/214	Széchenyi sétány 2-4. VII/717.	Költségelvű	Szociális	2026.06.10
8.	3791/10/A/104	Szimferopol tér 14. V/14.	Szociális	Költségelvű	2025.06.27
9.	3791/9/A/36	Szimferopol tér 16. II/21.	Szociális	Költségelvű	2025.06.04
10.	3791/8/A/29	Szimferopol tér 21. V/14.	Szociális	Költségelvű	2023.08.24
11.	21920/2	Téglás utca 7/A. III/16.	Költségelvű	Piaci	2025.10.01
12.	21920/2	Téglás utca 7/B. III/13.	Költségelvű	Piaci	2026.01.12
13.	21920/2	Téglás utca 7/C. I5.	Költségelvű	Piaci	2025.10.07

Az átminősítések indokolása

A javasolt átminősítések célja, hogy az önkormányzati lakásállomány hasznosítása a tényleges lakásgazdálkodási és bérbeadási igényekhez, valamint az egyes ingatlanok műszaki állapotához és elhelyezkedéséhez igazodjon. Az érintett lakások között több olyan ingatlan található, amely hosszabb ideje üresen áll, illetve jelenlegi besorolása mellett nehezebben hasznosítható.

Az átminősítéssel az ingatlanok a kereslethez jobban igazodó bérbeadási kategóriába kerülhetnek, ezáltal javulhat kiadhatóságuk, csökkenhet az üresen állás időtartama és növekedhet az önkormányzati lakásállomány kihasználtsága.

A Kecskemét, Széchenyi sétány 4. 3. emelet 327. szám alatti lakás esetében – annak műszaki állapotára is tekintettel – a költségelvű hasznosítás helyett **szociális lakástípussá történő átminősítést** javaslunk.

A lakást a szociális lakásállományon belül **krízislakásként kívánjuk hasznosítani**, ezáltal lehetőséget biztosítva az azonnali vagy átmeneti elhelyezést igénylő, rendkívüli élethelyzetbe került személyek, illetve családok ideiglenes elhelyezésére.

Az átminősítésre javasolt ingatlanokat a jelen Lakáshasznosítási javaslat 1. számú melléklete tartalmazza.

Kérjük a fenti lakáshasznosítási javaslat módosításának szíves megtárgyalását és elfogadását Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Gazdálkodó Város Bizottságának soron következő ülésén.

Kecskemét, 2026. szeptember 10.

Tisztelettel:

Szabó Bernadett
ügyvezető
Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft.

2026. évi lakáshasznosítási javaslat 2. számú módosításának 1. számú melléklete

Ssz.	Hrsz	Cím	Lakás típus átminősítés előtt	Lakás típus átminősítés után
1.	3799/6/A/87	Akadémia körút 11. IV/13.	Szociális	Költségelvű
2.	3731/A/90	Akadémia körút 40. IV/90.	Szociális	Költségelvű
3.	2212	Mátis Kálmán utca 1. IV/14.	Költségelvű	Szociális
4.	2164	Mátis Kálmán utca 16. I/3.	Költségelvű	Szociális
5.	17/6/A/9	Muraközi János utca 1. III/9.	Piaci	Költségelvű
6.	3708/24/A/104	Széchenyi sétány 2-4. III/327.	Költségelvű	Szociális
7.	3708/24/A/214	Széchenyi sétány 2-4. VII/717.	Költségelvű	Szociális
8.	3791/10/A/104	Szimferopol tér 14. V/14.	Szociális	Költségelvű
9.	3791/9/A/36	Szimferopol tér 16. II/21.	Szociális	Költségelvű
10.	3791/8/A/29	Szimferopol tér 21. V/14.	Szociális	Költségelvű
11.	21920/2	Téglás utca 7/A. III/16.	Költségelvű	Piaci
12.	21920/2	Téglás utca 7/B. III/13.	Költségelvű	Piaci
13.	21920/2	Téglás utca 7/C. I/5.	Költségelvű	Piaci

7. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága 2026. II. félévi munkaterve

Kopping Rita:

Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:

Szóbeli kiegészítem nincs.

Kopping Rita:

Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

70/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága 2026. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Kopping Rita elnök 16.004-1/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A Bizottság a 2026. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- 9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

A 70/2026. (IX.22.) GVB számú határozat melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2027. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Aktív Város Bizottság
Fejlődő Város Bizottság
Gazdálkodó Város Bizottság
Gondoskodó Város Bizottság
Kulturális Bizottság
Működő Város Bizottság
Szabályozási Bizottság

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Gazdálkodó Város Bizottsága
Szabályozási Bizottság

Támogatásokhoz kapcsolódó döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlődő Város Bizottság,
Gazdálkodó Város Bizottság

Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2026. I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámoló jóváhagyása

Előterjesztő: alpolgármesterek

Javaslatcsomag kidolgozása az önkormányzati vagyongazdálkodás és a városi cégek működésének átláthatósági és kontrollmechanizmusainak erősítésére

Előterjesztő: alpolgármesterek

Átfogó tájékoztató és szakmai elemzés az önkormányzati finanszírozási rendszer kecskeméti hatásairól és helyi gazdasági autonómia kérdéseiről

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A 2027. évi lakáshasznosítási javaslat elfogadása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Az önkormányzati tulajdonú kihasználatlan ingatlanállomány hasznosítási lehetőségeinek, valamint a lakáskiadással, az ingatlanok átminősítésével és felújításával kapcsolatos kérdések áttekintése

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 2027. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Kopping Rita elnök

A Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft.-vel és Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Támogatáshoz kapcsolódó döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Döntés államháztartáson kívüli forrás átvételéről

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Kormányzati funkció felvétele törzskönyvi nyilvántartásba

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

A 2026. évi lakáshasznosítási javaslat módosítása

Előterjesztő: Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága 2026. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Kopping Rita elnök

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. szeptember havi finanszírozási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. október havi finanszírozási ütemterve

Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. szeptember-október havi likviditási ütemterve

Előterjesztő:

Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

Méltányossági jogkör gyakorlása lakásbérleti szerződés megkötése érdekében

Előterjesztő:

Dr. Fekete Gábor Domicián alpolgármester

8. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. szeptember havi finanszírozási ütemterve

Kopping Rita:

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

71/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. szeptember havi finanszírozási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2798-12/2026. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

1-7.) A bizottság tagjai

8.) Varga Miklós, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője

9.) Domján Mária, a Pénzügyi Osztály vezetője

10.) Irattár

9. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. október havi finanszírozási ütemterve

Kopping Rita:

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.

Megkérdem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

72/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. október havi finanszírozási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2798-14/2026. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
- 9.) Domján Mária, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

10. napirend

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. szeptember-október havi likviditási ütemterve

Kopping Rita:

Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

73/2026. (IX.22.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. szeptember-október havi likviditási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2798-13/2026. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:

- 1-7.) A bizottság tagjai
- 8.) Varga Miklós, Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
- 9.) Domján Mária, a Pénzügyi Osztály vezetője
- 10.) Irattár

Kopping Rita:

Kérem, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett osztályvezető, (a napirendi pont előadója), a szakértő, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

A jegyzőkönyv 32-33. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.

Kopping Rita:

Ismerteti a bizottság zárt ülésén hozott döntéseit:

- A bizottság méltányossági jogkörében eljárva döntött lakásbérleti szerződés megkötése érdekében.

Megköszönöm a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 10:15 órakor bezárom.
A következő bizottsági ülés 2026. október 20-án lesz.

K. m. f.

Kopping Rita sk.
elnök

Leviczky Cirill sk.
társelnök