KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Működő Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4165-10/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata Közgyűlésének
Működő Város Bizottsága
2026. október 20-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1. I/2.

Az ülés időtartama: 11.00 órától – 12.38 óráig

Jelen vannak: Szamler László elnök
Király József társelnök
Lévai Jánosné bizottsági tag
Alföldy-Boruss Dániel bizottsági tag
Györkös Barnabás bizottsági tag
Riczu Péter bizottsági tag

Távol vannak: Sipos László bizottsági tag

Jelenlévő meghívottak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Mócza Rita

Szamler László:

Köszöntöm a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van. Sipos László bizottsági tag előre jelezte távolmaradását.

Az ülést megnyitom azzal, hogy a bizottság a kiküldött meghívótól eltérően a munkáját a Gazdálkodó Város Bizottság elhúzódó ülése miatt 11.00 órakor kezdi meg.

Az írásban kiküldött meghívó szerint javaslatot teszek az ülés napirendjére, és arról tájékoztatom a bizottságot, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c) pontja alapján a képviselő-testület zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat

üzleti érdekét sértené. Az Mötv. 60. §-a alapján a bizottság ülésének nyilvánosságára a képviselő-testületre – megyei jogú város esetében közgyűlésre – vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

Erre tekintettel javaslom a meghívó szerinti 3. sorszámú előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalását.

Megállapítom, hogy a napirendhez módosító javaslat nincs, ezért megkérdezem, ki ért egyet a meghívó szerinti 3. sorszámú anyag zárt ülésen történő tárgyalásával?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 3. sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja.

Ezt követően megkérdezem, ki ért egyet az ülés napirendjével?

A szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

66/2026. (X. 20.) MVB. számú határozat
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Működő Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) **Közúti forgalomszabályozási döntések**
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

2.) **2026-2027. évi téli útüzemeltetési terv véleményezése**
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

3.) **Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása, valamint 2026. évi üzleti terv-módosítással összefüggő döntések**
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
(Zárt ülés tartható!)

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Irattár

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Közúti forgalomszabályozási döntések
Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester
(A 8589-338/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

Kérem a Mérnöki Iroda osztályvezetőjét, hogy az előterjesztés II. pontja tekintetében (Lóverseny u. 3-5.) tegye meg pontosítását, mivel az előterjesztés az érintett útszakaszokra „megállási korlátozás" bevezetését kéri. A megállási korlátozás pontosan mit jelent: megállási tilalmat vagy várakozási tilalmat, hiszen a bizottság ennek ismeretében tud dönteni.

Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője:

A fenti pontban a Lóverseny utca 3-5. szám előtti és mögötti területen „megállási tilalom" bevezetését javasoljuk az előterjesztésben. Az épület előtti tilalom bevezetésének oka, hogy a Lóverseny utcáról bevezető útszakaszon is már járművek parkolnak, ami adott esetben akadályozhatja az épület tűzoltóság által történő megközelítését, a műszaki mentést. Az épület mögötti szakaszról pedig a panasz arra vonatkozott, hogy a behajtók előtt megálló és ott parkoló járművek az épület alatt lévő garázsokhoz történő behajtást akadályozzák, gátolják, valamint a garázsokkal szemközti parkolóba történő be- és kiállást is.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

Ennek megfelelően előterjesztőként az érintett útszakaszra „megállási tilalom" bevezetését kérem, amit felvállalok.

Király József:

Az előterjesztés I. pontjában a Kiskörút egységesített táblarendszere olvasható ki, amivel bizonyos szempontból egyet lehet érteni, hiszen az ottani „táblaerdő" sokszor elvonja a figyelmet arról, hogy éjszaka ne száguldozzanak a Kiskörút jelölt részén. Viszont a többi részen, a 40 km/h-s korlátozás 0-24 óráig (a Katona József téren, Lestár téren, Csongrádi utcában, valamint a Csányi János krt. Csongrád utca és Beniczky Ferenc utca közötti szakaszán) már az előző bizottsági időszak alatt került elrendelésre a számos jelzés miatt.

Az egyeztetés velem, a terület önkormányzati képviselőjével valóban megtörtént az osztály részéről, de azt gondolom, hogy előbb-utóbb érvényesíteni kellene a város közlekedési koncepcióját egy élhetőbb, fenntarthatóbb város céljából. Ezen igényemet az egyeztetésen is jeleztem, ahol szóba került a KRESZ szabályainak várható módosítása is, ami már régi ígéret országos szinten.

A közgyűlési anyagban is látható, hogy a Kiskörút felújítása kapcsán milyen munkálatok fognak zajlani, amelyek miatt egy éven belül jelentős korlátozások kerülnek majd bevezetésre. Ezt társadalmasítani is kell, ezért a döntéshozatalhoz fontos lenne információt kapni arról, hogy milyen KRESZ-béli változtatások várhatóak. Ezen indokok mentén azt javaslom, hogy a bizottság ne tárgyalja az előterjesztés I. pontját. Erre a bizottság akkor térjen vissza, amikor megjelenik az új KRESZ szabályozás, illetve az egyéb körülmények is tisztázásra kerülnek a Kiskörúttal kapcsolatban.
A magam részéről sokallom a kihelyezett táblákat, de azt gondolom, hogy sokkal fontosabb az a tény, hogy most egyfajta nyugodtabb közlekedési rendszer tudott beállni.

Dr. Homoki Tamás alpolgármester:

A Mérnöki Irodát az a szándék vezette ennek a javaslatnak a megalkotásakor, hogy a szabályozás egységes legyen az éjszakai - 22.00-04.00 óráig terjedő - időszakra. Nagyon nehezen betartható elvárás lett volna az, hogy az éjszaka közlekedők a Kiskörút egyes részein 40 km/h-s sebességgel, míg a másik részén 30 km/h-s sebességgel mehetnek, hiszen ez káoszt tud okozni. Úgy gondolom ezért, hogy az egységes 30 km/h-s korlátozás szándéka előremutató és helyes ötlet volt, ugyanakkor akceptálom Király József képviselő aggályait: ha bevezetjük az éjszakai 30 km/h-s sebességkorlátozást, akkor 40 km/h-s korlátozásokat bezavarjuk, ami viszont a Kiskörúton jelezhet olyan problémákat, hogy bizonyos kanyarokba olyan sebességet alkalmaznának engedélyezett sebességhatár betartásával a gépjárművezetők, ami balesetveszélyt jelentene.

A KRESZ módosítása napirenden van, és a jelenleg ismert szakmai egyeztetések és elképzelések alapján a KRESZ-ben külön lesz tárgyalva az úgynevezett városközponti utakra vonatkozó szabályozások meghatározása. Ha pedig ez így lesz, akkor – ahogyan a rolleres témában beszéltünk a közgyűlésen - lehet, hogy most nem célszerű néhány hónapos szabályozást bevezetni, hogyha az országos szabályozás esetleg a későbbiekben el fog tőle térni.

A magam részéről a felvetést elfogadva az előterjesztés I. pontjában foglaltakat előterjesztőként visszavonom (egyben a határozat-tervezet 1.1. pontja).

Szamler László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs.

A határozat-tervezet 1.1 pontja az előterjesztő által visszavonásra került.

Az előterjesztő pontosítása szerint a határozat-tervezet 1.2-ben a helyes szöveg a következő: „1.2. a Lóverseny utca 3-5. számú társasház előtti és mögötti útszakaszokra vonatkozóan megállási tilalom bevezetését,”. Az 1.3 pont változatlan marad.

Megkérdezem, ki ért egyet az ismertetettek szerint a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

67/2026. (X. 20.) MVB. számú határozat
Közúti forgalomszabályozási döntések

A bizottság megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 8589-32/2026 számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1. A bizottság 2026. december 21. napjától kezdődő hatállyal elrendeli
1.1. a Lóverseny utca 3-5. számú társasház előtti és mögötti útszakaszokra vonatkozóan megállási tilalom bevezetését,

1.2. a Kecskemét, 0825/250 hrsz-ú út Világos utcától balra lévő szakaszára vonatkozóan a jelenleg hatályos 70 km/h helyett 60 km/h sebességkorlátozás bevezetését.

2. A bizottság felkéri Dr. Homoki Tamás alpolgármestert, hogy jelen döntéséről a kezdeményezőket tájékoztassa, továbbá gondoskodjon a forgalmi rend változásokhoz kapcsolódó közúti jelzések elhelyezéséről.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
10.) Irattár

A 67/2026. (X. 20.) MVB. számú határozat melléklete
1.1. ponthoz (Lóverseny utca)



1.2. ponthoz (0825/250 hrsz-ú út)



* * *

2.) NAPIRENDI PONT

2026-2027. évi téli útüzemeltetési terv véleményezése
Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
(A 19.224-1/2026. számú előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szamler László:

Jelzem, hogy az előterjesztéssel nemcsak az útüzemeltetési terv véleményezése került napirendre, hanem a bizottság korábbi igénye alapján a tanulságok sorra vétele is.

Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője:

A tapasztalatok - ahogyan elnök úr is mondta - beépítésre kerültek a tervbe, így van egy külön havária fejezet arra vonatkozóan, hogy rendkívüli körülmények között milyen eljárási rendben fog történni a hó- és síkosságmentesítés.

Alföldy-Boruss Dániel:

Magam kértem azt, hogy a KVÜ Kft. a tapasztalatokról is számoljon be, ezért örömmel veszem, hogy ezt is meg tudjuk tárgyalni. Szerettem volna külön javaslatokat is tenni arra vonatkozóan, hogy mit lehetne máshogyan csinálni, ahogyan Dr. Siposné Bodrozsán Alexandra és Laczkó-Zsámboki Angéla képviselők is javaslatokat tettek erre, ezért a javaslatom a következő:
Jó lenne a lakosság számára egy átlátható, online böngészhető, nagyítható térkép közzététele, ahol az érintettek – megelőzve sok vitát – nyomon követhetnék a különböző közösségi oldalakon, hogy mely utcák milyen tisztítási fokozatba tartoznak. Tudomásom szerint ez a szakmával való előzetes egyeztetés alapján megvalósul. Mikor tudják majd a lakosok eztt a térképet elérni? Egyúttal köszönöm, hogy bevezették a speciális elnevezések használata mellett – úgy, mint rayonos, őrjáratos, stb. - az egyszerűsített egyes, kettes, hármas fokozat bevezetését.
Megköszönöm továbbá, hogy a Széchenyi város távolsági buszmegállónál lévő külön járdaszakasz is bekerült a tisztítási rendbe. Tudomásom szerint a GPS alapú flottakövetésnek nagy beruházási költségvonzata van, de látható, hogy egyfajta naplózás bevezetésre kerül a viták elkerülése érdekében.
Elkészült a havária tervezet is. Ezzel kapcsolatban a lakosság és dolgozói önkéntes kapacitások koordinációját javaslom, hiszen, ha nagy a baj, akkor véleményem szerint akár civil szervezeteket is be lehet vetni.
Köszönöm, hogy javaslataim többségét beépítették.

Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője:

Igen, az online térképeket valóban elkészítette a KVÜ Kft. A térképmellékleteket a bizottság tagjai a meghívóval és az előterjesztéssel együtt megkapták. Ezek fognak majd a KVÜ webes felületén megjelenni, így az adott térképek mindenki számára elérhetők, nagyíthatók lesznek. Látható lesz mindenki számára az is, hogy a saját utcája melyik körzetbe tartozik. A térkép részletes lesz, lebontva egészen a közutak, járdák, kijelölt gyalogos átkelők, autóbusz szigetek szintjére.

Király József:

A digitális átállás kapcsán kérdésem, hogy mikorra várható az, hogy a GPS koordináták szerint láthassuk azt, hogy merre közlekednek ezek a járművek, hiszen ez a programunkban is szerepel. Korábban, amikor nagyobb telek esetén bekértem az adatokat arról, hogy merre jártak városszerte a járművek, akkor csak májusban tudták számomra prezentálni a kapcsolódó jegyzőkönyveket. Az akkori szolgáltató azokat nem adta le időben, de ugyanakkor a számlát benyújtotta. A digitális átállás esetén hogyan jelentkezik ez a megoldási lehetőség a cégnél?

Boros Gábor, a KVÜ ügyvezető igazgatója:

Igen, ahogy eddig is történt, ha a vállalkozót továbbra is bevonjuk a működésbe. Cégünk a GPS jelek követését folyamatosan végezi, azokat 0-24 órában látjuk mi is, illetve a havi teljesítéshez csatolni kell. A havi teljesítéskor ellenőrizzük, hogy a napi szolgáltatás valóban egyezik-e, tehát minden esetben a havi ellenőrzés tartalmazza már az összes dokumentációt. Az elmúlt hetekben tartott ÁSZ ellenőrzés során is elfogadták a cégtől ezt a nyilvántartást.

Szamler László:

Megállapítom, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el, ezért megkérdezem, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

68/2026. (X. 20.) MVB. számú határozat
2026-2027. évi téli útüzemeltetési terv

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester fenti tárgyban készült, 19.224-1/2026. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült tervet szakmailag megfelelőnek tartja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
9.) Dr. Bohner Zsolt, a Biztonságos Működés Szervezési Osztály vezetője
10.) Irattár

(A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szamler László:

Bejelentem, hogy a következő napirendi pont tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kérem, hogy az ülésteremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, aljegyzők, az érintett osztály- és irodavezető, az érintett cégek képviselői és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

A JEGYZŐKÖNYV 11-29. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN

Szamler László:

Kihirdetem a zárt ülésen hozott határozatokat, amelyek szerint a bizottság elfogadta a feladatkörébe tartozó területen működő

- Kecskeméti Közlekedési Központ Kft.,
- BÁCSVÍZ Zrt.,
- Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft.,
- Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.
- Kecskeméti TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft.

2026. I. félévi beszámolóját.

A bizottság a Kecskeméti TERMOSTAR Hőszolgáltató Kft. tekintetében a 2026. évi üzleti terv-módosítással összefüggésben is döntést hozott.

Ezt követően megállapítom, hogy a bizottság a napirendi pontok tárgyalását befejezte, ezért megköszönve a jelenlévők részvételét, valamint a bizottság munkáját, az ülést 12 óra 38 perckor bezárom azzal, hogy a soron következő ülés 2026. november 24-én lesz.

K. m. f.

Szamler László s.k.
elnök

Király József s.k.
társelnök