KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Kulturális Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

1221-12/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Kulturális Bizottsága
2026. október 19-én megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza
Kecskemét, Kossuth tér 1.

Az ülés időtartama: 13.00 órától –15.00 óráig

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Dr. Papp Zoltán:
Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes, a 7 fős bizottságból - Győrfi Róbert bizottsági tag távolléte mellett - 6 fő jelent meg.

A napirendi pontokkal kapcsolatban jelzem, döntenünk kell arról, hogy a 4. napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk-e?
Megkérdezem, hogy ki az, aki támogatja, hogy a 4. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja a bizottság?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítom, a bizottság **4 igen, 2 nem, 0 tartózkodással** a javaslatot elfogadta.

Javaslom továbbá, hogy a zárt ülést követően 5. napirendi pontkén vegye fel a bizottság Bán János alpolgármester úr Hahn-Tapodi Zsuzsanna bizottsági tag által javasolt témakörök napirendre vételével kapcsolatos szóbeli tájékoztatóját.

Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja ezt a javaslatot?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítom, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** a javaslatot a bizottság elfogadta.

Megkérdezem a bizottság tagjait, van-e egyéb módosító javaslat az ülés napirendjére vonatkozóan?
Megállapítom, hogy egyéb módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem, hogy a módosított napirenddel ki ért egyet?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** a javaslatot elfogadta, és az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

56/2026. (X.19.) KltB. számú határozat
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága az ülés napirendjére az alábbi határozatot hozta:

Nyílt ülés:

1. **Döntés a Ciróka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről**
   Előterjesztő: Bán János alpolgármester
   /A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 11. sorszámmal szerepel./

2. **Településképi rendelet módosításának indítása**
   Előterjesztő: Nemcsik Mátyás, a Fejlődő Város Bizottság elnöke
   /A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 12. sorszámmal szerepel./

3. **A Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések**
   Előterjesztő: Bán János alpolgármester

Zárt ülés:

4. **Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok féléves beszámolójának elfogadása, valamint 2026. évi üzleti terv-módosítással összefüggő döntések**
   Előterjesztő: Bán János alpolgármester
   (zárt ülés tartható!)

Nyílt ülés:

5. **Tájékoztató a bizottság tagja által javasolt témakörökkel kapcsolatban**
   Előterjesztő: Bán János alpolgármester

***

Munkaanyag:

Közterületi alkotások elhelyezése (Műkincsek az utcán második ütem)
Előterjesztő: Nemcsik Mátyás, a Fejlődő Város Bizottság elnöke

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Irattár

1. Napirend:
Döntés a Ciróka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Dr. Papp Zoltán:
Megkérdezem az előterjesztőt, kívánja-e szóban kiegészíteni a leírtakat?

Bán János:
A meghirdetett pályázati kiírásra 1pályázat érkezett. A Cirókában zajló szakmai munka önmagáért

beszél, mindaz, amit igazgató asszony vezetésével létrehoztak a kollégák, nem csak a gyermekekhez szól. Nagyon köszönöm és üdvözlöm a pályázati anyagban, hogy olyan korosztályokra is gondolt igazgató asszony, amely korosztályok megszólítása elemi érdeke a társadalomnak. Nagyon nagy örömmel láttam, hogy a kecskeméti kulturális intézmények közötti együttműködést igazgató asszony továbbra is fontosnak tartja és van még tartalék és ötlet ennek a működtetésére. Én szerintem nagyon egyértelmű a helyzet.
Szívből javaslom, hogy ezt az anyagot fogadják el, és hálásan köszönjük igazgató asszonynak a munkáját.

Dr. Papp Zoltán:
Megkérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Lévai Jánosné:
Ez a pályázat a Ciróka Bábszínházzal kapcsolatosan minden apró részletre kiterjed. 59 oldalon ismerteti a korábbi tevékenységét, bemutatja a múltat, a jelent és a jövőt. Nagyon nagy örömmel olvastam a pályázatát.
Egy kicsit hangosan gondolkodva azt érzem, hogy azért egyedüli pályázó, mert Kecskeméten és környékén én azt gondolom, hogy nincs másik ilyen szakember. Igazgató asszony rendelkezik azokkal a vezetői képességekkel, készséggel és szakmai tudással, ami valóban fémjelzi, hogy Kecskeméten milyen magas színvonalon működik a Ciróka Bábszínház, és én azt gondolom, hogy ez az intézmény kulturális életünk megkerülhetetlen része.
Néhány dolgot szeretnék kiemelni a pályázatával kapcsolatban. Olvastam, hogy kezdetben az óvodásokra fókuszáltak, majd később a kisiskolásokra, 1998-tól hétvégi előadásokat szerveztek, 2004-től pedig a felnőtteket próbálták megcélozni.
Később a 4 év alatti gyermekeket is megszólították, és én azt gondolom, hogy azoknak az óvodás gyerekeknek, akik most ismerkedtek a bábszínházzal, talán ez volt az első olyan színházi élményük, amely én azt gondolom, hogy a későbbi életüket, ifjúsági és a felnőttkorukat is befolyásolja. 2012-től pedig a középiskolás korosztály felé is nyitottak.
Nagy gondot fordított a munkatársak szakmai képzésére, olvashattuk, hogy a felsőfokú szakmai végzettséggel rendelkezők aránya milyen magas. Nagyon jó kapcsolatot alakított ki Kecskemét város korábbi és jelenlegi kulturális intézményeivel és a társintézményekkel.
Leírja azt is, hogy a fejlesztendő terület a 10-14 éves korosztály. Fantasztikus, hogy életkorra bontotta a pályázatában, hogy kiknek mit tervez, milyen színészeket hív meg, 1932-ig milyen tervei vannak. Nekem nagyon-nagyon tetszett az, hogy például a 2026-27-es tanévet és minden korábbi és későbbi tanévet részletezte. A Lázár Ervin program is kiváló lehetőség, különösen a kis településeken élők és a hátrányos helyzetű gyerekek számára. Én nagyon örülök annak, hogy nemcsak a Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház, hanem a Ciróka Bábszínház is nagyon sok gondot és energiát fordít a hátrányos helyzetű gyerekekre. Szerepel az anyagban, hogy Kaskantyúra, Páhira, és azt hiszem Ágasegyházára is kimennek az óvodákba. Azt gondolom, ez is nagyon fontos, hogy gondol arra, hogy esetleg az óvoda vezetésének nincs arra pénze, vagy a hátrányos helyzetű szülőknek, hogy beutazzanak Kecskemétre, ezért ők mennek ki oda. Ez is egy vezetői pozitívum.
A külföldi kapcsolatokra is gondol, ebben fejlesztési lehetőségeket lát, és ami engem nagyon megfogott, hogy a kecskeméti kórházba is kimegy azokhoz gyerekekhez, akik betegek, és mosolyt varázsol azoknak a gyerekeknek az arcára, akik hosszú napokat, heteket töltenek a kórházban.
Nagyon jó kapcsolatot alakított ki az EGYMI-vel, ahova, mint tudjuk, beteg és enyhén fogyatékos gyerekek járnak. De nem csak a hátrányos helyzetű gyerekekre, a hátrányos helyzetű családokra is gondol az igazgató asszony.
Ami még nagyon tetszett, hogy a szociális otthonokba is kimegy évente kétszer, ahol az időseknek szóló bábelőadást adnak elő.
2025. évben életbe lépett az új finanszírozási rendszer, amely megteremtette, és bízom benne, hogy a jövőben is biztosítja azt a stabilitást a bábszínháznak, amelyre nagyon nagy szüksége van.

Én igazgató asszonynak a magam nevében nagy szeretettel gratulálok, mert egy olyan pályázatot láttunk, amely nem beollózva, összecsapva, hanem átgondoltan, strukturálisan bemutatja azt az elkövetkezendő 5 évet, amit szeretne ismételten megnyerni. Tisztelettel kérem a bizottság tagjait, hogy támogassák Kiszely Ágnes újbóli megválasztását.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:
A napirend kapcsán szeretnék gratulálni a Ciróka Bábszínház társulatának a most ünnepelt 40 éves jubileumhoz. Köszönöm Kiszely Ágnes igazgatónő közel 3 évtizedes vezetői munkáját, amellyel a színházat országos és nemzetközileg elismert stabil szakmai műhellyé formálta.
Az általa életre hívott és gondozott Magyarországi Bábszínházak Találkozója kiemelkedő rangot ad Kecskemétnek a hazai színházi életben. Az eddigi eredményekhez gratulálok, és kérek mindenkit, hogy támogassa a pályázatot.

Dr. Papp Zoltán:
Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítom, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

57/2026. (X.19.) KltB. számú határozat
Döntés a Ciróka Bábszínház intézményvezető (igazgató) munkakörének betöltéséről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 17668-1/2026. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az előterjesztésben foglaltakat **a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.**

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Bán János alpolgármester
- Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

Dr. Papp Zoltán:
Esetleg kíván-e bármit mondani igazgató asszony?

Kiszely Ágnes:
Nagyon szeretném megköszönni az összes észrevételt, mert bár nem ezért dolgozunk, de azért jól

esik, amikor pozitív visszajelzést kapunk.

2. Napirend:
Településképi rendelet módosításának indítása

Dr. Papp Zoltán:
Megkérdezem, hogy kérdés, hozzászólás, módosító javaslat van-e a bizottság tagjai részéről?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:
Átnézve a főépítészi összefoglalót, a 7. oldalon van egy pont, amellyel városvédőként nem tudok egyetérteni. Az anyag a védett belvárosi magban és a világörökségi várományos területen a citylightokra illetve a hirdetőoszlopokra azt írja, hogy „fennmaradhatnak, illetve elhelyezhetőek". Vitatkozom, hogy még további új eszközök elhelyezését is megengednénk ezen a kiemelten védett területen. Ha valóban fontos nekünk a belváros arculata, a szecessziós épületeink méltósága és az, hogy egyszer tényleg célba érjünk az UNESCO-nál, akkor a Főtéren meg kell állítanunk a reklámfelületek további terjedését. Ezért a határozat-tervezethez módosító javaslatom a következő:

1. A Magyarország UNESCO Világörökségi Várományosi Listáján szereplő helyszíneken - kiemelten a Kossuth tér és a Szabadság tér-Főtér együttesében - a rendelet mondjon ki moratóriumot és teljes tilalmat új épített reklámeszköz elhelyezésére, beleértve az utasvárókban újonnan tervezett felületeket és a digitális citylightokat is.

2. A helyi és országos védelem alatt álló épületeink (műemlékek, szecessziós és védett homlokzatok) telekhatárától számított legalább 25 méteres védősávban, valamint a közvetlen rálátási tengelyekben a rendelet zárja ki új önálló vagy utcabútorba integrált reklámeszköz létesítését.

Ezek a kikötések azért fontosak, hogy ne rontsuk saját esélyeinket az UNESCO-nál. Kecskemét szecessziós építészete, Lechner Ödön munkásságának részeként fent van a hivatalos világörökségi várományosi listán. Várományosak vagyunk, a cél a bejutás. Ehhez az UNESCO műemlékvédelmi szakemberei a műemléki környezet vizuális tisztaságát és integritását vizsgálják. Ha a készülő rendeletben új reklámberendezések telepítését engedjük meg a Főtér látványtengelyeiben, saját magunk alatt vágjuk a fát. A meglévők helyzete adott, de új eszközök megjelenésének gátat kell szabni.
A műemléki hagyományokkal rendelkező városok - lásd Pécs és Szeged - pontosan ezt a megelőző logikát követik. Pécsett a világörökségi területein és a történelmi magban szigorú korlátokat szabtak, az értékes építészeti terekbe nem engednek be új épített reklámfelületeket, a digitális villódzó eszközöket pedig teljesen kizárják a műemléki rálátásokból. Szegeden a történelmi belvárosban védőtávolságot alkalmaznak a védett homlokzatok előtt, biztosítva, hogy az utcaképben a paloták és a középületek érvényesüljenek, ne a reklámhordozók.
A saját települési arculati kézikönyvünk szerint a városkép és a zöldfelületek védelme elsőbbséget élvez. A mostani főépítészi anyagban az, hogy a védett övezetben az eszközök elhelyezhetők maradnának, feleslegesen nyit kaput újabb hordozóknak. Most indul a jogszabály átdolgozása, a meglévő struktúrák bolygatása nélkül annyit kérek, hogy a védett magban új reklám ne jelenhessen meg, ezzel megőrizzük a belváros méltóságát és védjük Kecskemét világörökségi esélyeit.

Dr. Papp Zoltán:
Az, hogy most az UNESCO mit gondol, az nem annyira érdekes számomra, mint az, hogy Lechner Ödönnek az emlékét és a belvárosunkat megőrizzük, azt sokkal fontosabbnak tartom. Tehát ezen

gondolatmenet mellett ezt a javaslatot én támogatni tudom. Igenis, ami műemlék, ott ne legyen digitális reklámfelület, ezt én tudom támogatni. Amennyiben ezt így közelítjük meg, és tényleg a múltunkban a jövőnk, akkor én az elhangzott javaslat mellé teljes mellszélességgel oda tudok állni.

Megkérdezem, hogy Hahn-Tapodi Zsuzsanna módosító javaslatával ki ért egyet?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítom, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** a módosító javaslatot elfogadta.

Hódi Zsuzsanna:
Van egy pár kérdésem. Az óriásplakátok és a digitális reklámtáblák elhelyezéséről szeretnék érdeklődni, hogy pontosan mely útszakaszokon lenne ez, illetve készült-e részletes utcanevekkel ellátott térkép, amelyből a képviselők és a lakosság is egyértelműen meg tudja állapítani, hogy hol lesznek ezek? Szerepel az anyagban, hogy a Széchenyivárosban, a Homokbánya területén és a Hunyadivárosban is lesznek ezek a Midilight és Rollup Citylight típusú reklámeszközök.
Azt szeretném még tudni, hogy pontosan milyen méretű és működésű berendezések lesznek, illetve milyen távolságra helyezhetők el a lakótelepektől?
Aztán van egy harmadik kérdés, a fény és zajterhelés, valamint a közlekedésbiztonság. Vizsgálják-e, hogy a megvilágított vagy mozgó reklámfelületek milyen hatással lehetnek a környéken élők nyugalmára és közlekedésbiztonságára? Terveznek-e korlátozásokat például az éjszakai fényerőre vagy a reklámeszközök működési idejére vonatkozóan?
A kulturális és civil rendezvények hirdetési lehetőségére is szeretnék azért rákérdezni, ha már itt ülünk a bizottságban. Számos civil szervezet, közösség, kulturális intézmény és rendezvényszervező dolgozik azon, hogy programokat, vásárokat, közösségi eseményeket szervezzen a lakosságnak. Az új szabályozás hogyan érinti az ő hirdetési lehetőségeiket, biztosított marad-e számukra a plakátok, rendezvényhirdetések megfelelő elhelyezése, és milyen formában biztosítják, hogy a végleges rendelet elfogadása előtt a lakosság, a helyi vállalkozások és a civil szervezetek is megismerhessék a tervezett változtatásokat és véleményt mondhassanak azokról?

Dr. Papp Zoltán:
Megadom a szót Dr. Gajdácsi Zoltán irodavezető úrnak.

Dr. Gajdácsi Zoltán:
Hasonlóképpen, mint egy TRT módosítás, ez egy háromfázisú eljárás, ez egy indító lépés. Tehát itt n nincs semmi kőbe vésve, itt az irányok vannak megadva, sőt az irányok is egy jövőbeni jogszabály -tervezet alapján vannak megfogalmazva. A szakma, csupán irányokat jelölt ki.
Mindazonáltal még ez a tervezet is módosulhat akár a közgyűlés, vagy akár a bizottságok módosító javaslatainak alapján.
Az építészeti törvény jelöli ki, hogy gazdasági övezetek vagy területek mentén enged, tehát nem tilt. Itt alapvetően a törvényben meghatározott tiltási halmaz van megfogalmazva, de az önkormányzat fel van hatalmazva arra, hogy további tiltásokat megtehessen. A törvény gazdasági területek és a területek mentén lévő utakra kijelöli a lehetőséget, ezeket itt egy térképen térinformatikai rendszer eszközökkel feltüntettük, lehet látni, hogy külön utcákra viszont nincs kirészletezve jelenleg. Éppenséggel ki lehet részletezni, lehet, hogy ki is lesz, nem tudom, de lehetséges kirészletezni, amennyiben ez így véglegesül.
Alapvetően hol, milyen szerkezettel és milyen módon kerülhetnek ki reklámeszközök: Ezt a 3 kérdést tárgyalja ez a jogszabály, illetve maga a rendeletmódosítás-tervezet is.
A reklám megnyilvánulási formája, fényerőssége, zavaró villogása: ezek a paraméterek nincsenek benne, azt külön a reklámrendelet szabályozza, ebben a jogszabályban ezen paraméterek nincsenek szabályozva.

A belvárostól kifelé haladva, ahol van még egy kis szocreál jelleg is, de inkább a modernebb megjelenésű városi struktúra és forma van, jelenleg oda a szakma engedélyezné, nem tiltaná a reklámeszközök kihelyezését az anyag szerint.
Az éjszakai fényerő, a megjelenési technológia: ezeket a reklám megjelenési formájára, tartalmára vonatkozó jogszabályok rögzítik, ezt a tervezet nem tartalmazza.

Dr. Papp Zoltán:
Megállapítom, hogy további kérdés, hozzászólás, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezem a bizottság tagjait, ki ért egyet a határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítom, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

58/2026. (X.19.) KltB. számú határozat
Településképi rendelet módosításának indítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Fejlődő Város Bizottság 17144-1/2026. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság az előterjesztés tárgyát képező határozat-tervezetet **az alábbi szempontok figyelembevételével javasolja elfogadásra a közgyűlés számára:**

1. A Magyarország UNESCO Világörökségi Várományosi Listáján szereplő helyszíneken - kiemelten a Kossuth tér és a Szabadság tér-Főtér együttesében - a rendelet mondjon ki moratóriumot és teljes tilalmat új épített reklámeszköz elhelyezésére, beleértve az utasvárókban újonnan tervezett felületeket és a digitális citylightokat is.

2. A helyi és országos védelem alatt álló épületeink (műemlékek, szecessziós és védett homlokzatok) telekhatárától számított legalább 25 méteres védősávban, valamint a közvetlen rálátási tengelyekben a rendelet zárja ki új önálló vagy utcabútorba integrált reklámeszköz létesítését.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Dr. Papp Zoltán bizottsági elnök
Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Dr. Gajdácsi Zoltán, a Mérnöki Iroda vezetője
- Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- Zsigmond László városi főépítész
- Irattár

3. Napirend:
A Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések

Dr. Papp Zoltán:
Hódi Zsuzsanna társelnök asszony egy 3. pontot is javasolt a határozat-tervezethez. Szeretném megkérdezni, a javaslat jogilag rendben van-e?

Dr. Svircevic-Bodnár Ágota:
Tudomásom szerin, jegyző úr képviselő asszonnyal egyeztetett ez ügyben és visszajelzéssel is élt felé.

Hódi Zsuzsanna:
Én úgy tudom, hogy a javaslatom el lett fogadva és a bizottság tagjai részére ki is lett küldve.

Dr. Papp Zoltán:
Bán János alpolgármester úrnak ügyrendi hozzászólásra megadom a szót.

Bán János:
Az előterjesztés II. pontjával, azaz a Hírös Agóra Nonprofit Kft. felügyelőbizottságának tagjával kapcsolatban szeretném jelezni, hogy még tartanak az egyeztetések, ezért ezt a pontot szeretném visszavonni, tehát csak az I-es pont maradna a javaslat részeként.

Dr. Papp Zoltán:
Rendben, akkor ezek szerint a III-as pont feljön II-esnek, de nekem arról nincsen információm, hogy ez a módosító javaslat jogilag rendben van-e?

Hódi Zsuzsanna:
Megtaláltam jegyző úr válaszlevelét, amely a következő: „A módosító javaslat tárgyalható a napirendi pontnál, ki fogjuk küldeni. Annyit azonban jelezni szeretnék, hogy a közgyűlés meghatározta a vizsgálati témaköröket, megítélésem szerint a bizottság ezt a közgyűlési döntést nem bővítheti ki."
Akkor ez azt jelenti, hogy tárgyalni lehet az anyagot.

Dr. Papp Zoltán:
Viszont akkor dönteni nem lehet, ha jól értem?
Ügyrendi hozzászólásra megadom a szót Dr. Svircevic-Bodnár Ágota aljegyző asszonynak.

Dr. Svircevic-Bodnár Ágota:
Alapvetően a bizottság nem terjeszkedhet túl azon, amit a közgyűlés meghatározott szempontokat. Képviselő asszony módosító javaslata III. pont arab 2-es pontjában lévő felsorolásból van jó néhány olyan pont, amely gazdasági és pénzügyi átvilágításra vonatkozik. Nyilván ezek már túlterjeszkednek a közgyűlés döntésén, mert a közgyűlés csak a szakmai átvilágítást és a szervezeti felépítés átvilágítását jelölte meg.
Megítélésünk szerint az f), a g), a h) és a j) pont az, ami nem gazdasági, pénzügyi, hanem a szervezeti és személyi átvilágítás úgymond kibontása.
Ez egy módosító javaslat, erről mindenképpen szavazni kell a bizottságnak, annyi megkötéssel, hogy ez a 4. pont az, amely nem terjeszkedik túl a közgyűlés által megszabott irányokon.

Hódi Zsuzsanna:
Jó, akkor én úgy módosítom az írásban benyújtott javaslatomat, hogy ezekkel a pontokkal javaslom módosítani a határozat-tervezetet.

Dr. Svircevic-Bodnár Ágota:
Még annyi kiegészítést tennék, hogy erről már nem a közgyűlés dönt. A közgyűlés a bizottságnak javasolta a keretek között a vizsgálódást. A bizottság ezt egy kicsit kibontja, közgyűlésre ezt már nem kell vinni. Ha a bizottság úgy dönt, hogy ezt a 4 pontot még felveszi a vizsgálat tárgyává, akkor erről a bizottság dönthet, és akkor nem kell közgyűlés elé visszavinni.
Szeretném jelezni továbbá, hogy az 1.-es pontban november 16-át jelölte meg képviselő asszony határidőnek a bizottság tájékoztatására, de november 23-án lesz a következő bizottsági ülés, tehát itt a határidő ennek megfelelően módosul.

Dr. Papp Zoltán:
Akkor, ha jól értem, ezek a pontok maradnak csak, tehát csak ezekről kell szavaznunk.

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:
Hódi Zsuzsanna társelnök asszony, amit javasolt, hogy a Hírös Agóra 5 éves átvilágítása ne csak szervezeti, hanem gazdasági is legyen, támogatandó, mert így, hogy vezetőváltás van a Hírös Agórában, szerintem egy új vezető is biztos szívesen látná, hogy ezeket a kérdéseket a bizottság kivizsgálja. Így ezzel a módosítással kérem, hogy támogassuk ezt az előterjesztést.

Dr. Svircevic-Bodnár Ágota:
Mint ahogy azt előbb jeleztem, a közgyűlés meghatározta a kereteket a szervezeti és a szakmai vizsgálatra, ehhez a bizottság így már nem tud hozzáfűzni, erről a közgyűlés tud dönteni, mert ő jelölte ki az irányokat a bizottságnak, hogy milyen keretek között kell a vizsgálatot lefolytatnia.

Hódi Zsuzsanna:
Akkor azt szeretném megkérdezni, hogy kihez és hova kell fordulni, hogy a gazdasági rész is legyen vizsgálva. Hogyha itt most ezt nem lehet, akkor valahol ezt azért csak elő lehet terjeszteni.

Dr. Svircevic-Bodnár Ágota:
Mivel a közgyűlés döntött arról, hogy legyen egy ilyen átfogó szakmai és szervezeti vizsgálat, ezért a közgyűlés tudja ezt a vizsgálati kört kibővíteni.

Hódi Zsuzsanna:
Rendben, tehát akkor a közgyűlés elé fogom majd a javaslatomat beterjeszteni.

Bán János:
Én azt gondolom, hogy itt a struktúrát és visszamenőleg az 5 éves működést vizsgálva ezeknek a kérdéseknek egy része ott lesz. Tehát az, hogy a két kft.-nek az esetleges párhuzamosságai vagy a fluktuáció, az nem csak pénzügyi kérdés, ezek a struktúrára vonatkozó kérdések. Gyanítom tehát, hogy ezeknek a kérdéseknek egy jelentős része benne van. A pénzügyi, gazdasági terület kapcsán pedig, mivel ugye fél évente itt van a bizottság előtt az Agórának a beszámolója, ezeket látjuk.
Ha ilyen felmerül, akkor a közgyűlésnél lehet ezt módosítani, kiegészíteni a pályázat kiírása előtt. A közgyűlés szándéka ezzel a döntéssel az volt, hogy a lehető legátfogóbb képet kapjuk, tehát elfogulatlanul, tisztán lássuk azt, hogy az Agóra működésében melyek azok a területek, amelyek ma 2026-ban aggályosak, fejlesztendők. Minden pályázónak szerintem elemi igénye, hogy tudja, mi az, amire pályáznia kell. Szerintem ez egy pozitív folyamat.
Nagyon röviden a határozat-tervezet I./1. pontja arról szól, hogy amíg ez az átfogó vizsgálat lezajlik, arra az időszakra vonatkozóan a Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására Király Gábor megbízását javasoljuk. Hozzáteszem, hogy ő az általános helyettes, tehát ez egy teljesen kézenfekvő lehetőség. Egyeztettünk gazdasági igazgató úrral, tulajdonképpen a munkát már elkezdte. Tehát a divíziókkal való együttműködésben és a napi működésben átvette a

feladatkörét és végzi a munkát.

Hódi Zsuzsanna:
Szeretném megkérdezni, hogy mikor kezdődik el ez az átvilágítás, ki fogja átvilágítani, és meddig fog tartani, illetve a vezetői pályázat mikor lesz kiírva? Ez fél év, 1 év vagy 2 év? Nagyon jó lenne tudni, ezeket a határidőket.

Bán János:
Szerintem abban teljes egyetértés van, hogy a lehető leghamarabb történjen meg a pályázat kiírása. Tehát minél hamarabb legyen végleges, hosszú távú koncepció az Agóra vezetésére. A fenntartónak, az alkalmazottaknak, az alkotóknak, vagyis mindenkinek ez az érdeke.
Azt az érvet én tökéletesen el tudom fogadni, hogy a pályázók szempontjából legyen tiszta és világos, hogy milyen helyzetet vesznek át, hiszen arra tudnak koncepciót építeni. Természetesen ennek a vizsgálatnak az eredménye teljes mértékben nyílt és nyilvános. Nem politikusok fogják végezni.

Hódi Zsuzsanna:
Azt fogjuk majd tudni, hogy kik végzik?

Bán János:
Persze.

Hódi Zsuzsanna:
Még akkor nem történt meg a felkérés?

Bán János:
A helyzet az, hogy egyáltalán nem mindegy, milyen gazdasági és szakmai ismeretekkel rendelkező embereket kérünk fel. Én úgy tudom, hogy ez folyamatban van, és természetesen a bizottság is tárgyalni fogja ennek a folyamatnak az eredményét. Személyes véleményem az, hogy el lehetett volna indítani a pályáztatást, de teljes mértékben elfogadhatónak tartom azt, hogy legyen ez a vizsgálat előtte. A vizsgálat öntsön tiszta vizet a pohárba, és a pályázók ennek tükrében tudjanak koncepciót és üzleti tervet alkotni. Nem akarok jósolni, de szerintem hónapok kérdése semmiképp nem hosszabb.

Dr. Papp Zoltán:
Ha jól számolom, akkor 3 szavazást kell tartanunk?

Dr. Svircevic-Bodnár Ágota:
Ugye van az eredeti előterjesztés római I. pontja, az marad. Az arról szól, hogy Király Gábort vagy megválasztja a bizottság, vagy nem az ügyvezetői feladatok ellátását. Ehhez kapcsolódik majd, - ha a bizottság elfogadja-, a képviselő asszonynak a módosító javaslata, ami szintén három arab pontból áll. És akkor így álláspontom szerint négy pontból fog állni a határozat, amennyiben a bizottság minden pontot támogat.

Dr. Papp Zoltán:
Köszönöm, akkor megkérdezem, hogy Hódi Zsuzsanna társelnök asszony alábbi módosító javaslatával ki ért egyet?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

1. A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy a Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft. 5 éves szakmai és szervezeti átvilágításával kapcsolatban 2026. november 23. napjáig írásban tájékoztassa a Kulturális Bizottság tagjait az alábbiakról:

   a) az átvilágítást végző szakértő vagy szervezet személye, illetve kiválasztásának módja és szempontjai,
   b) szakértő megbízásának időpontja, a megbízás tervezett vagy tényleges díja és finanszírozásának forrása,
   c) az átvilágítás kezdő és tervezett befejező időpontja,
   d) az átvilágítás részletes szakmai tartalma, módszertana és vizsgálati szempontjai,
   e) a vizsgálat egyes szakaszainak ütemezése, a részhatáridők és a végleges dokumentáció elkészítésének határideje,
   f) az átvilágítást végző szakértő függetlenségének és a vizsgálathoz szükséges dokumentumokhoz való hozzáférésének biztosítása.

   A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy az átvilágítás részletes ütemtervének bemutatása mellett adjon írásos tájékoztatást arról is, hogy a Közgyűlés 170/2026. (IX. 24.) számú határozatának meghozatala óta milyen konkrét intézkedések történtek annak végrehajtása érdekében, azok mikor és kinek a közreműködésével valósultak meg, továbbá milyen dokumentumok igazolják az előkészítés előrehaladását.

2. A bizottság javasolja, hogy az átvilágítás vizsgálati szempontjai – a korábban elrendelt szakmai és szervezeti vizsgálaton túl – az alábbi területekre is terjedjenek ki:

   a) a vezetői és munkavállalói létszám alakulása, a munkaviszonyok megszűnésének okai, a fluktuáció és a szervezeti változások személyi következményei,

   b) a társaság belső ellenőrzési rendszerének, felügyelőbizottsági ellenőrzésének és a korábbi ellenőrzési megállapítások alapján megtett intézkedéseknek az értékelése,

   c) a társaság vezetői és szerződéses kapcsolataival összefüggő esetleges összeférhetetlenségi kockázatok vizsgálata,

   d) a Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft. és a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft., valamint az előbbiekkel szerződéses, pénzügyi vagy személyi kapcsolatban álló egyéb gazdasági társaságok közötti kapcsolatok vizsgálata, különös tekintettel a párhuzamos munkaviszonyokra és megbízási jogviszonyokra, a kapcsolódó díjazásokra és egyéb kifizetésekre, a feladatkörök esetleges átfedéseire, valamint a teljesítések dokumentáltságára és ellenőrizhetőségére.

3. A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy az átvilágítás elkészült dokumentációját a Kulturális Bizottság részére terjessze elő megtárgyalásra, még az új ügyvezetői pályázat kiírását megelőzően.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Bán János alpolgármester

Dr. Papp Zoltán:
Szavaztatást követően megállapítom, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** a módosító javaslatot elfogadta.

Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy az elfogadott módosító javaslattal kiegészített határozat-tervezettel ki ért egyet?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Szavaztatást követően megállapítom, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

59/2026. (X.19.) KltB. számú határozat
A Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester 115-90/2026. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

I.

1. A bizottság úgy dönt, hogy 2026. november 7. napjától **a Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft. ügyvezetői feladatainak ellátására Király Gábort** (an: Cseh Éva Erzsébet, szül.: 1976.03.01., lakcím: 6000 Kecskemét, Mérleg u. 31.) **választja határozatlan időre,** bruttó 732.480,- Ft/hó megbízási díj ellenében azzal, hogy a megbízási szerződés rögzítse, hogy ha az ügyvezetői pozícióra kiírt pályázati eljárás eredményesen zárul, az új ügyvezető megválasztásával egyidejűleg Király Gábor megbízatása visszahívással megszüntetésre kerül és a megbízási jogviszony megszűnik.

2. A bizottság felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert a megbízási szerződés aláírására és felkéri, hogy a társaság gazdasági igazgatóját a bizottság döntéséről tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

II.

A Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft. átvilágításának előkészítése és ütemezése

1. A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy a Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft. 5 éves szakmai és szervezeti átvilágításával kapcsolatban 2026. november 23. napjáig írásban tájékoztassa a Kulturális Bizottság tagjait az alábbiakról:

   a) az átvilágítást végző szakértő vagy szervezet személye, illetve kiválasztásának módja és szempontjai,
   b) szakértő megbízásának időpontja, a megbízás tervezett vagy tényleges díja és finanszírozásának forrása,
   c) az átvilágítás kezdő és tervezett befejező időpontja,
   d) az átvilágítás részletes szakmai tartalma, módszertana és vizsgálati szempontjai,
   e) a vizsgálat egyes szakaszainak ütemezése, a részhatáridők és a végleges dokumentáció elkészítésének határideje,

f) az átvilágítást végző szakértő függetlenségének és a vizsgálathoz szükséges dokumentumokhoz való hozzáférésének biztosítása.

A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy az átvilágítás részletes ütemtervének bemutatása mellett adjon írásos tájékoztatást arról is, hogy a Közgyűlés 170/2026. (IX. 24.) számú határozatának meghozatala óta milyen konkrét intézkedések történtek annak végrehajtása érdekében, azok mikor és kinek a közreműködésével valósultak meg, továbbá milyen dokumentumok igazolják az előkészítés előrehaladását.

2. A bizottság javasolja, hogy az átvilágítás vizsgálati szempontjai – a korábban elrendelt szakmai és szervezeti vizsgálaton túl – az alábbi területekre is terjedjenek ki:

   a) a vezetői és munkavállalói létszám alakulása, a munkaviszonyok megszűnésének okai, a fluktuáció és a szervezeti változások személyi következményei,

   b) a társaság belső ellenőrzési rendszerének, felügyelőbizottsági ellenőrzésének és a korábbi ellenőrzési megállapítások alapján megtett intézkedéseknek az értékelése,

   c) a társaság vezetői és szerződéses kapcsolataival összefüggő esetleges összeférhetetlenségi kockázatok vizsgálata,

   d) a Kecskeméti Hírös Agóra Nonprofit Kft. és a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft., valamint az előbbiekkel szerződéses, pénzügyi vagy személyi kapcsolatban álló egyéb gazdasági társaságok közötti kapcsolatok vizsgálata, különös tekintettel a párhuzamos munkaviszonyokra és megbízási jogviszonyokra, a kapcsolódó díjazásokra és egyéb kifizetésekre, a feladatkörök esetleges átfedéseire, valamint a teljesítések dokumentáltságára és ellenőrizhetőségére.

3. A bizottság felkéri Bán János alpolgármestert, hogy az átvilágítás elkészült dokumentációját a Kulturális Bizottság részére terjessze elő megtárgyalásra, még az új ügyvezetői pályázat kiírását megelőzően.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Bán János alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Bán János alpolgármester
- Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- Irattár

Dr. Papp Zoltán:
Bejelentem, hogy az 4. napirendi pont megtárgyalására zárt ülés keretében kerül sor.
Kérem, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett irodavezető és osztályvezető, a napirendi pont előadója, a szakértő, az érintett intézményvezetők és a bizottsági referens tartózkodjanak.

A jegyzőkönyv **15-23.** oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.

***

Dr. Papp Zoltán:
Bejelentem, hogy a bizottság zárt ülés keretében az alábbiakról döntött:

- A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. 2026. I. félévi gazdálkodására vonatkozó beszámolóját elfogadta,
- a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. a 2026. évi üzleti terv módosításra vonatkozó beszámolójának megtárgyalását elnapolta.
- a Kecskeméti Turizmusfejlesztési és Marketing Kft. 2026. I. félévi gazdálkodására vonatkozó beszámolóját elfogadta.

5. Napirend:
Tájékoztató a bizottság tagja által javasolt témakörökkel kapcsolatban

Dr. Papp Zoltán:
Megadom a szót Bán János alpolgármester úrnak.

Bán János:
Öt kérdés érkezett. Ebből egyet az Entente Florale Europe 2026. nemzetközi versennyel kapcsolatos tájékoztatást átengedem irodavezető asszonynak, a többit vegyük végig!

Kérdésként szerepel, hogy ki és milyen munkacsoport keretében felelős a **Nemzetközi Kerámia Stúdió** önálló működési és gazdálkodási szisztémájának kidolgozásáért?
Ebben a kérdésben volt egy nagyon izgalmas plusz is, hogy milyen garanciák védik a stúdió nemzetközi rangú művészeti gyűjteményét és a szakmai autonómiát? Szerintem kezdjük ez utóbbival, mert nagyon fontos, hogy ha ebben tisztán látunk, sokkal beljebb vagyunk. A Nemzetközi Kerámia Stúdió és a vele csatolt, ott lévő Zománcművészeti Alkotóműhely szakmai önállóságának, autonómiájának garanciájáról, mert most már van. A helyzet az, hogy 15 évvel ezelőtt szűnt meg a Nemzetközi Kerámia Stúdió korábban létező és élvezett autonómiája. 15 év óta a Nemzetközi Kerámiastúdió mindig valamilyen más szervezeti egység részeként működött.
Ugye pontosan tudják, hogy a legutóbbi időszakban a Hírös Agóra Nonprofit Kft. leányvállalataként semmilyen szakmai önállóságot nem élvezett a Kortárs Művészeti Műhelyek Kft., amelyben ez a két alkotóműhely a legfontosabb. A közgyűlés legutóbbi szeptemberi döntése alapján minden feltétel megteremtődött ahhoz, hogy most viszont ez újra megtörténjen. Tehát azok a gazdasági, szakmai kompetenciák és autonómia szintek, amelyek szükségesek ahhoz, hogy önállóan tudjon működni, azok most létrejöttek.
Megtörtént a pályázat kiírása az ügyvezetői pozícióra. Ugye önök jól tudják, hogy korábban a leányvállalat-anyavállalat struktúrában Barta Dóra volt mind a két Kft.-nek az ügyvezetője. Az ő 5 éves megbízása járt le, ez tette lehetővé önmagában azt, hogy maga a pályázati kiírás megtörténjen. Ezzel nem csak arról van szó, hogy kiírjuk a pályázatot a Kft. vezetésére, hanem arról is, hogy a Kft. önállóan tudja végezni a munkáját.
Amit elvárunk és ez a közgyűlésen szerintem egy nagyon előremozdító vita tárgya volt, hogy a pályázóktól nem csak szakmai tervezetet szeretnénk kérni, hanem egy üzleti tervet is. Fontos célkitűzés, hogy ez ne kerüljön többe az önkormányzatnak. Nem szeretnénk, nem az a cél, hogy

több pénzt kelljen rákölteni.
Én azt gondolom és abban hiszek, hogy ezzel az autonómia fokkal a szakmai működés eredményesebb lesz, és nem titkolt célja a fenntartónak, hogy eredményesebb legyen anyagi szempontból is. Azt szeretnénk, hogy a költségvetésben biztosított források a lehető legjobb színvonalon tudjanak teljesülni, és hogy 15 év után végre el tudjon indulni vagy úgy tudjon folytatódni a szakmai munka, hogy minden tekintetben elmondhassuk, megadtuk a lehetőséget ennek az alkotó műhelynek. Kérem, hogy ezt a fajta gondolkodást a későbbiekben is folytassák, amennyiben lehetőség van rá.

A **Hírös Agóra Nonprofit Kft.** vezetési struktúrájának és a 4 igazgatói státusznak a felülvizsgálata: A kérdésben az fogalmazódik meg, már gyakorlatilag az ítéletet is meghozva, hogy a divíziós rendszer megalkotása politikai indíttatású volt, és hogy mikor számoljuk ezt föl?
Én azt gondolom, én mélyen meg vagyok arról győződve, hogy nem kell felszámolni. Ugyanis ez a divíziós rendszer egy kiegyensúlyozott, higgadt időszakban sokkal nagyobb szakmai autonómia fokot fog tudni biztosítani. Én ebben hiszek.
A 3 divízió létrehozása három olyan szakterületet ölel fel, ahol eddig egyszemélyes döntési pozíció volt. Van, ahol ez így működik. Én abban hiszek, hogyha ezekben a pozíciókban a szakmához, a területhez magas szinten értő emberek dolgoznak, akikhez delegálni lehet döntési jogköröket, akkor az egy eredményesebb munkát kell, hogy hozzon. Tehát a válaszom erre, hogy eszünk ágában sincs ezen változtatni.
De beszéljünk egy nagyon fontos dologról, mert ugye itt nem is burkoltan ott van, hogy felesleges bérköltségek szerepelnek. Hadd tisztázzunk valamit! A divíziós rendszer létrehozása nem került plusz költségbe. Én magam sem voltam benne biztos, hogy ez így megoldható. Feltételeztem, hogy valamennyi plusz költséget jelent, de a helyzet az, hogy ezt belső átszervezéssel oldotta meg a Hírös Agóra. Ne felejtsék el, hogy a divízió vezetők korábban is a Hírös Agóra munkatársai voltak. Nagyon kértem a gazdasági igazgató urat és az ügyvezető asszonyt, hogy ebben segítsék az önkormányzatot. Nem szeretnénk ehhez plusz költségeket hozzátenni. Ez egy jelentős belső átszervezést jelentett és azt gondolom, hogy igazából ennek a szakmai kiteljesedése az elkövetkezendő hónapokban nagyon látványos lehet. Én ebben bízom és kérem, hogy ezt figyeljék, monitorozzák, mert nagyon fontos, hogy az Agóra a város kiemelkedő intézményeként valóban tudja produkálni ezeket az eredményeket. És azt hiszem, hogy amíg erre lehetőség van, addig ezt a decentralizált szakmai prioritásokat is figyelembe vevő divíziós rendszert érdemes működtetni.

Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. átszervezési üteme: Jogos a kérdés. Készült egy javaslat részemről, amit a szeptember 24-i közgyűlésen a képviselők megtárgyaltak és elfogadtak. Ebben a Médiacentrum átalakításának szakmai pontjai és az ehhez kapcsolódó valamennyi olyan kérdéskör szerepelt, ami elvi döntést igényel. Érkezett egy módosító indítvány az önök részéről, hogy érdemes alaposan előkészíteni mindenféle átalakítási tevékenységet. Én ezzel teljes mértékben egyetértek. Nem arról van szó, és remélem senkinek nem az fordul meg a fejében, hogy egy hét alatt levezényeljen egy olyan átalakítást, amelynek nagyon súlyos következményei lehetnek. Itt emberek átképzéséről, technikai megoldások megtalálásáról van szó. Én azt gondolom, hogy ennek az előkészítése ennek az évnek a végéig eltart. Amikor majd konkrét beszámoló készül arról, hogy nagyjából az általam készített tervezethez képest milyen anyagi, technikai, átképzési feltételek valósulhatnak meg, akkor kezdődhet el a gyakorlati átalakítás, ami reményeink szerint a lehető leghamarabb végbe tud menni. Tehát én az előkészítést fontosnak tartom. Hogy ki fogja ezt levezényelni? Azt gondolom, hogy a polgármester kijelöl majd erre egy olyan személyt, aki szakmailag erre alkalmas, aki erről a bizottságnak és a közgyűlésnek is be fog majd számolni.

Katona József Nemzeti Színház finanszírozása: Köszönöm a kérdést olyan értelemben, hogy kiérzem belőle azt, hogy valóban a város nem a legfényesebb helyzetben van. A színházzal kapcsolatban hadd mondjam el, hogy a jelen pillanatban szerintem az elmúlt hosszú évek óta talán

a legstabilabb működést sikerült tavaly garantálni a minisztériummal megkötött közös finanszírozási szerződéssel. Biztosan tudják, hogy korábban azért ez éveken át csúszkált. Valamikor egy 50-50 százalékos megállapodás született, és voltak olyan esztendők, amikor Kecskemét városának mélyebben kellett a zsebébe nyúlni, hogy garantálni tudjuk a színház működését.
Tavaly megszületett a megállapodás és elmondhatom, hogy jelen pillanatban és reményeim szerint ez a közeljövőre, vagy talán a távolabbi jövőre is igaz, hogy a színház működése garantált. Megvannak az anyagi feltételek, úgy Kecskemét város költségvetésében, mint a minisztérium által biztosított keretben. Természetesen, nem tudhatjuk, hogy vajon a kormányzatnak ezzel kapcsolatban van-e más elképzelése? Én azt gondolom, hogy mivel itt az ország valamennyi önkormányzati működtetésben található színházáról van szó, azért ez egy felelős döntést igényel.
Nekünk az a kötelességünk, hogy garantáljuk a színház működését.
El kell mondanom, mert nagyon fontos és erről sajnálom, hogy kevesebbet tudunk beszélni. A Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház elképesztő mennyiségű előadást produkál. Tehát lehet, hogy nem jól emlékszem a számokra, de talán 280 előadás a kötelező minimum, ezzel szemben jóval 400 fölött volt az előadásszám. Elképesztő mennyiségű előadást, elképesztő repertoárt, széles választékot kínálnak, és szerintem a vidéki kőszínházaink között a kecskeméti színház rendkívül előkelő helyen van a látogatószámot tekintve is. Mindent meg kell tenni, hogy ezt a szakmai színvonalat a rendelkezésünkre álló anyagi erőktől függően tudjuk biztosítani.

Dr. Papp Zoltán:
Van még esetleg olyan kérdés, amelyre nem érkezett válasz? Megadom a szót irodavezető asszonynak.

Ladics Monika:
Hahn-Tapodi Zsuzsanna bizottsági tag javaslatára került be a bizottság második félévi munkatervébe a „Tájékoztatás az Antante Floral Europe versenyen való részvétellel kapcsolatos költségekről” napirend. A novemberi ülésre ily módon be fogjuk hozni ezt a tájékoztatót.

Dr. Papp Zoltán:
Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés?

Hahn-Tapodi Zsuzsanna:
Nem a napirendhez tartozik, de szeretném jelezni, hogy az előző bizottsági ülésen feltett kérdéseimet írásban megküldtem, ahogy azt a bizottság kérte, a Hírös Agórának és a Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft.-nek. A Hírös Agórától írásos választ nem kaptam, csak szóbeli tájékoztatást kaptam Király Gábortól. A Kecskeméti Televíziótól viszont megkaptam a válaszokat írásban.

Dr. Papp Zoltán:
Én azt gondolom, hogy egy nagyon pici türelmet adjunk nekik, mert most hirtelen nagy változás történt a Hírös Agóra életében.
Legyen kedves még egyszer felvenni a kapcsolatot Király Gáborral. Nem gondolnám, hogy szándékosan nem adott választ.
Megállapítom, hogy további kérdés nem hangzott el.

Megkérdezem a bizottság tagjait, ki ért egyet az alábbi határozat-tervezettel?
(Szavazáskor 6 bizottsági tag tartózkodott az ülésteremben.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester szóbeli tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság Hahn-Tapodi Zsuzsanna bizottsági tag alábbi témakörök napirendre történő felvételére vonatkozó javaslatával kapcsolatos tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi:

- A Nemzetközi Kerámia Stúdió önálló működési modelljének kidolgozása
- A Hírös Agóra Nonprofit Kft. vezetési struktúrájának és a 4 igazgatói státusznak a felülvizsgálata
- A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. átszervezési ütemterve a vezető váltás tükrében
- A Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház finanszírozási stabilitásának és működési formájának helyzete

Határidő: azonnal
Felelős: Bán János alpolgármester

Szavaztatást követően megállapítom, a bizottság **6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással** az alábbi határozatot fogadta el:

62/2026. (X.19.) KltB. számú határozat
Tájékoztató a bizottság tagja által javasolt témakörökkel kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kulturális Bizottsága megtárgyalta Bán János alpolgármester szóbeli tájékoztatóját és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság Hahn-Tapodi Zsuzsanna bizottsági tag alábbi témakörök napirendre történő felvételére vonatkozó javaslatával kapcsolatos tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszi:

- A Nemzetközi Kerámia Stúdió önálló működési modelljének kidolgozása
- A Hírös Agóra Nonprofit Kft. vezetési struktúrájának és a 4 igazgatói státusznak a felülvizsgálata
- A Kecskeméti Televízió Nonprofit Kft. átszervezési ütemterve a vezető váltás tükrében
- A Kecskeméti Katona József Nemzeti Színház finanszírozási stabilitásának és működési formájának helyzete

Határidő: azonnal
Felelős: Bán János alpolgármester

Értesítendő:

- Bizottság tagjai
- Bán János alpolgármester
- Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
- Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
- Ladics Mónika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
- Nagyhegyesi-Kis Mariann, a Közösségi Kapcsolatok Osztályának vezetője
- Irattár

***

Dr. Papp Zoltán:
Megállapítom, hogy a bizottság a mai munkáját befejezte. Megköszönöm a részvételt és az ülést 15.00 órakor bezárom, a bizottság az ülést követően az alábbi munkaanyagot tárgyalja meg:

- Közterületi alkotások elhelyezése (Műkincsek az utcán második ütem)

K. m. f.

Hódi Zsuzsanna s.k.
társelnök

Dr. PappZoltán s.k.
elnök