KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS
ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK
Gazdálkodó Város Bizottsága
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4122-12/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
2026. október 20-án megtartott üléséről

Az ülés helye: Városháza, Kada Elek terem - I/2.

Az ülés időtartama: 9:00 órától – 10:50 óráig

Jelen vannak:

Kopping Rita	elnök
Leviczky Cirill	társelnök
Jánosi István	bizottsági tag
Gyuris Dávid Tibor	bizottsági tag
Dr. Kálló Nerina	bizottsági tag
Várkonyi Zoltán	bizottsági tag

Meghívottak:
A mellékelt jelenléti ív szerint.

Kopping Rita:
Megállapítom, hogy a jelenléti ív alapján a bizottság 6 fővel határozatképes.

Javaslom, hogy a 7. napirendi pontot zárt ülés keretén belül tárgyaljuk.

Megkérdezem a bizottság tagjait, ki ért ezzel egyet?
Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság a zárt ülésre vonatkozó javaslatot 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással elfogadta.

Megkérdezem ki ért egyet így a napirenddel?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az ülés napirendjét alábbiak szerint fogadja el:

75/2026. (X.20.) GVB. számú határozat
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása**
   Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
   (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 1. sorszámmal szerepel.)

2. **Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről**
   Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
   (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 2. sorszámmal szerepel.)

3. **Támogatáshoz kapcsolódó döntések meghozatala**
   Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
   (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 8. sorszámmal szerepel.)

4. **Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések**
   Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester
   (A Közgyűlés napirendjén az előterjesztés 9. sorszámmal szerepel.)

5. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. november havi finanszírozási ütemterve**
   Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

6. **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. november havi likviditási ütemterve**
   Előterjesztő: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

7. **Az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság féléves beszámolójának elfogadása**
   Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Irattár

1. napirend
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Kopping Rita:
Megkérem az előterjesztés készítőjét, hogy adjon egy szóbeli összefoglalót az anyagról.

Varga Miklós:
A struktúra az a korábbi előterjesztéseknek megfelelően történik jelen költségvetési módosításnál is.
A I-es pont alatt a többletbevételek kerülnek bemutatásra. Az állami támogatás különböző jogcímeken, az önkormányzat működési támogatásai közül, a szociális és egyéb területen. Ami a központi költségvetési törvényben lehetőséget biztosít, azzal élt az önkormányzat, és ennek a végösszege 30 millió 474 ezer forint, amivel az általános tartalék került növelésre.
Ezt követően az új feladatok kerülnek bemutatásra, amire a jelen módosítás keretében pótelőirányzatot biztosítunk. Itt, ami egy jelentős tétel a Városi Szociális Közalapítvány, az intézmények finanszírozása. 2026 január 1-től a közétkeztetésben a vállalkozói díjak megemelésre kerültek, az eredeti költségvetési rendeletben ennek a forrása nem került biztosításra, így jelen módosítással teremtjük meg ennek a lehetőségét.
A Ciróka Bábszínház 40 éves születésnapjával kapcsolatosan történik még korrekció.
Ezt követően a bevételek elmaradása kerül bemutatásra, ez egy nagyobb tétel, 667 millió

forinttal csökkentjük a területfejlesztési alap visszatérítését. A tavalyi évben volt először, hogy a többletadó után az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége keletkezett. Ennek leegyszerűsítve a metodikáját, úgy nézett ki, hogy az első három hónap, majd azt követően az első kilenc hónap, illetve az év teljes egészét figyelembe véve került a fizetési kötelezettség megállapításra. Az önkormányzatunknak a márciusi első három hónap alapján volt 1 milliárd 73 millió Ft fizetési kötelezettsége 1-9 hónapra, 1-12 hónap alapján nem. Amikor a költségvetést terveztük, akkor már látszott, hogy jóval kevesebb iparűzési adó fog befolyni a tervekhez képest – nem volt akkora növekmény, ami további befizetést generált volna. Mi úgy számoltuk, hogy ez a teljes összeg vissza fog járni, de 600 millió forinttal meghaladta az előző év, tehát a 2024. év azonos időszakát. Ez korrekciózásra került még a szolidaritási hozzájárulási többlettel, és ennek az eredménye volt ez a 667 millió forint. Itt be kellett mutatnunk azt is, hogy a területfejlesztési alapból az előző évben milyen támogatások érkeztek az önkormányzathoz. A versenyképes járások egyes ütemében 138 millió forint, a kettes ütemben 162 millió forint önkormányzati támogatást kapott az önkormányzat, illetve egy külön jogcímen 470 millió forint. Összességében elmondható, hogy a befizetéseken túl, az 1 milliárd 73 millió Ft-on túl, mintegy 1,1 milliárd forintot kaptunk vissza ebből az alapból az elmúlt év tekintetében.
Az előterjesztés további részében az európai uniós támogatásokkal kapcsolatos módosítások kerülnek bemutatásra. Ez elég sok projektet érint, itt a pénzügyi ütemezésnek megfelelően kerültek az előirányzatok biztosításra.
Az anyag további részében a számviteli rendezések, illetve az elmúlt időszakban átruházott hatáskörben végrehajtott módosítások kerültek bemutatásra.

Kopping Rita:
Kéri a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Gyuris Dávid:
A sajtóból értesülhettünk róla és polgármester asszony is elmondta, hogy az iparűzési adóbevételek csökkennek, és egy takarékosabb módra áll át majd az önkormányzat. Látjuk, hogy már nincsenek itt az alpolgármesterek, noha még úgy tudom, hogy decemberig állományban vannak. Azt szeretném kérni, hogy pontosan mutassa be, vagy mondja el, hogy mik változtak, és hogy amilyen helyzetben van most az önkormányzat, mi az a takarékossági modell, amire nem csak az önkormányzat, hanem a polgármesteri hivatal is átáll. Most takarékoskodunk, mégis bővítjük az állományunkat. A tavalyi évben is már alulteljesített az iparűzési adó, amit most is fölül terveztünk, pedig csak 22 milliárd forint körül befolyni az iparűzési adó. Nem fog az a helyzet előállni jövőre is, ami most év végén, hogy újra kell terveznünk a költségvetést, amit idén már többször megtettünk? Milyen intézkedésekkel próbáljuk meg az önkormányzat működését hosszú távon stabilizálni? A forint erősödik, nem fog nőni az iparűzési adó olyan jelentősen, mint mikor 400 forint körül volt az euró árfolyam. Nem a sajtóból szeretnék értesülni arról, hogy ilyen vagy olyan kiesése van az önkormányzatnak, hanem itt szeretném megkérdezni, hogy pontosan milyen intézkedéseket tervez az önkormányzat, a polgármesteri hivatal – és nem a közszolgáltatások minőségének a romlásával, hanem először a saját magunkon lévő spórolással.

Varga Miklós:
Az iparűzési adó tekintetében a szeptemberi feltöltési adatokat vizsgáltuk meg. Ezt erősen befolyásolják az előző év adóbevallásai, amit május 31-ig kellett megtenniük az adózóknak. Ez alapján az látható, hogy a helyi adóbevételek közül kizárólag csak az iparűzési adó fog alul teljesülni. Tehát az építményadó, az idegenforgalmi adó és az egyéb bírság befizetések időarányosan megfelelően folytak be eddig is, és úgy látjuk, hogy az év végéig ezek teljesülni is fognak.

Az iparűzési adó tekintetében a szektort megfigyelve, a gépjármű előállítás, illetve az ahhoz kapcsolódó beszállítóknál jelentkezett alul teljesítés. A nagyságrendjét azért nehéz még megmondani év végéig, mert pont a gépjármű előállítással foglalkozó szektorban vannak olyan adózók, akik eltérő üzleti évben adóznak. Tehát év végéig várható egy nagyobb befizetés. Az előrejelzések alapján 23 milliárd forint körül fog teljesülni. A költségvetési rendeletben e jogcímen 25 milliárd forint került megtervezésre. Látva a szeptemberi adatokat még módosítást nem eszközöltünk, mert pontosan nem is tudjuk ennek a teljesítésnek a nagyságát. Megvizsgáltuk a szabad előirányzatot, illetve a még várható kifizetéseket, és figyelemmel a különböző jogcímen túlteljesülésekre, illetve a szabad előirányzatokra, ezekre az előirányzatokra kötelezettséget nem vállalunk. Ami fontos, hogy a közszolgáltatásokat ez egyáltalán nem érinti. Az intézmények a működésükhöz szükséges finanszírozást továbbra is megkapják, és a kiemelt közszolgáltatásoknak is a megfelelő költségvetési rendeletben rögzítetteknek megfelelően történik a finanszírozása.
A takarékosság szempontjából említésre került a polgármesteri hivatalnak egy személyi állomány növekménye. Jelentős, több mint 40 európai uniós pályázat van jelen pillanatban folyamatban és az előkészületek kapcsán van némi csúszás. Itt a Kecskeméti Városfejlesztő Kft., aki elsődlegesen ezzel kapcsolatban a feladatokat ellátja, azonban nem teljes mértékben tudja ellátni azokat, ezért bizonyos feladatok a hivatal berkein belül kerülnek elvégzésre. Ahhoz, hogy ezeket az európai uniós pénzeket határidőben le tudjuk hívni és fel tudjuk használni, szükséges az állománynak a növelése. Ehhez plusz finanszírozást nem kell adni, ez uniós finanszírozásból kerül majd megfinanszírozásra.

Dr. Temesvári Péter:
A személyi állomány a pályázati részlegen olyan szintű leterheléssel van most jelenleg, ami nemhogy munkaszervezésileg, nemhogy hatékonyságra, hanem egyszerűen emberileg már nem tartható tovább.
Az iparűzési adó jelenleg még, ha jól tudom, nem fordítható bérfizetésre, így aztán az iparűzési adó esetleges csökkenése nem befolyásolja azt, hogy mi mennyit fizetünk ki. Ez a személyi állománybővítés az európai uniós pályázatokból lesz finanszírozva. Tehát ehhez önkormányzati forrás nem kell.
Viszont, ha ezt az állománybővítést nem tesszük meg, akkor sok milliárd forint visszafizetésére kerülhet sor, ami az önkormányzati vagyont jelentősen csökkentené. Ha jól emlékszem az anyagban ki is volt mutatva, hogy ehhez plusz forrás nem kell, hanem a pályázatokból lesz finanszírozva. Tehát még egyszer mondom, olyan leterhelés van most a pályázati részlegen, ami már emberileg sem tolerálható.

Kopping Rita:
Várható, hogy iparűzési adókiesés lesz, ami a szolidaritási hozzájárulás egyik alapja, így felmerült bennem, hogy van-e arra mód és lehetőség, hogy valamilyen módosítást kérjen az önkormányzat azért, hogy adóbevétel kiesése történik. Tudom, hogy annak idején benyújtottuk, hogy töröljék el a szolidaritási hozzájárulást, de módosítási lehetőség van-e erre az évre vonatkozóan, vagy az csak már a jövő évet befolyásolja?

Varga Miklós:
Nincs. Ahogy képviselő asszony is mondta, testületi felhatalmazással megpróbáltuk a szolidaritási hozzájárulás eltörlését, de arra egyértelműen elutasító válasz érkezett – a jelenlegi jogszabályi környezet nem teszi lehetővé. A tárgyévre megállapított szolidaritási hozzájárulás utolsó részletét október 15-én megfizettük, így az erre az évre tervezett 7,6 milliárd forint befizetésre került a központi költségvetés részére.
Tegnap volt a szóbeli ismertetése a központi költségvetési törvénynek, írásban ez még nem jelent meg, tehát konkrétan nem tudtuk ezt vizsgálni. 15%-os csökkenést realizálnak szolidaritás jogcímén. Nem mindegy, hogy megváltoztatják a megállapításnak a rendjét, vagy

már egyértelműen látszik az, hogy nemcsak Kecskeméten, hanem több városban is a gazdasági visszaesés miatt az adóerő képesség csökken. Ha csökken a városok adóerő képessége, akkor nyilván a szolidaritási fizetés is csökken. Nyilván ezt csak akkor tudjuk majd pontosan megmondani, ha megjelenik a költségvetési törvény, és akkor egyértelműen meg tudjuk állapítani, hogy a szabályozásban történt-e változás, és annak milyen hatása van Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatára.

Várkonyi Zoltán:
Nem találtam az anyagban utalást arra, hogy a 13 főnek a fizetése ne Kecskemét költségvetését érintené.
Ami az iparűzési adóbevételeket illeti, irodavezető úr is említette, hogy 2025 őszén már látszott egyfajta csökkenő tendencia, mégis egy úgymond felülteljesítés lett betervezve. Ez milyen okból történt?

Varga Miklós:
Nem történt többlet teljesítés tervezve, 2025-ben és 2026-ban is 25 milliárd forint volt iparűzési adó jogcímén tervezve.
Amikor a költségvetési rendelet módosításánál a létszámokat bemutatjuk, ott található a hivatkozás, ha finanszírozási igény lép fel ezzel kapcsolatban. Jelen előterjesztés nem tartalmazza ezt, így nem kell külön finanszírozást társítani a 13 létszámfő növekmény mellé.

Várkonyi Zoltán:
Nem is a felülteljesítést szerettem volna kiemelni, hanem a tendencia csökkenő részére hívtam volna fel a figyelmet.

Dr. Temesvári Péter:
Az európai uniós forrásokból befolyt összegek is részei az önkormányzat költségvetésének, tehát nem az hangzott el, hogy nem az önkormányzat költségvetéséből lesz fizetve, hanem hogy önkormányzati saját erő nem kell hozzá. Ez a pontos megfogalmazás.
Erre külön előterjesztés készült, és ennek az átvezetése a decemberi költségvetés módosításkor tud megjelenni. Ott számszerűen ki lesz ez majd mutatva.

Varga Miklós:
Az Európai Unió finanszírozásánál ez intézményfinanszírozásként fog majd megjelenni és akkor nyomon lehet követni a 2d mellékletekben bemutatott táblákban.

Kopping Rita:
Amennyiben november 1-től felvennénk ezt a 13 főt, de az uniós pályázatok csak márciusban érkeznek, akkor visszamenőlegesen is lehet finanszírozni azt a 13 embert?

Balogh Zoltán:
Ez egy nagyon komplex finanszírozás, itt a személyi jellegű költségek elszámolása történik meg. Az a tapasztalat és úgy tűnik, hogy saját teljesítésben hatékonyabban tudjuk ellátni ezeket a feladatokat.
Kettő módja van ennek az elszámolásának. Amikor aláírjuk a támogatási szerződést, akkor elkezdődik a projektnek az előkészítése. Mit tudunk elszámolni saját teljesítésben? A projekt előkészítéshez kapcsolódó költségeket: a projektmenedzsment költségét, a beruházást lebonyolító műszaki ellenőrnek a költségeit, a kollégák elkészítenek szakdokumentumokat, ezeknek a bérjellegű költségét tudjuk elszámolni. Azok a kollégák, akik a polgármesteri hivatalban dolgoznak projektmenedzserként, nekik egy úgynevezett intézményfinanszírozási sor kerül létrehozásra ebben a költségvetési táblában, és az önkormányzatnak a költségvetéséből átvezetésre kerül a polgármesteri hivatalnak, mint az önkormányzat

munkaszervezeti feladatait ellátó szervezetnek ez az összeg. Ha az önkormányzat befoglalkoztat műszaki ellenőrt, beruházást lebonyolítót, abban az esetben bér plusz járulék soron kerül elszámolásra ez az összeg. A felhívás erre lehetőséget biztosít.
Kérdezhetik, hogy miért alkalmazzuk ezt, miért nem szerződünk rá. Azért nem szerződünk rá, mert hogyha leszerződünk az in-house szervezettel, akkor legalább egy áfaköltséget a bér plusz járulékon befizetünk az állam felé. Ez a pénz visszamegy az államnak, de kiesik tőlünk, mint forrás. A kollégák vállalták, hogy koordinálják ezeket a tevékenységeket, hogyha megemelésre kerül ez a létszám. Egyébként hadd jegyezzem meg, jelen pillanatban az egyik osztályon négy fő, a másik osztályon három fő projektmenedzser kezeli ezt az irdatlan mennyiségű európai uniós projektet. Önök egy költségvetés módosításban egész kicsi anyagot látnak. Ennek a háttérszámításai az körülbelül 10 centiméter magas összehajtott A3-as oldalon helyezhetőek el. Ezért van javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosításában arra, hogy kerüljön létrehozásra egy projekt pénzügyi csoport is, aki ezt tudja kezelni és egy modern, strukturált módon kerüljön ez a feladat ellátásra. Ezeknek a kollégáknak, akiket fel szeretnénk venni, szeretnénk a bérét, a munkavégzését a projektekben elszámolni. Ezért van az, hogy a bevételi lábát az európai uniós forrású projektből szeretnénk megteremteni.

Gyuris Dávid:
Nem az ellen vagyok, hogy új kollegákat alkalmazzunk, vagy több milliárdot elbukjunk, csak akkor azt mondják el nekem, hogy a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. innentől mit fog csinálni. Összesen 7 fő végzi ezt a feladatot, ezt 13 fővel tervezik bővíteni.

Dr. Temesvári Péter:
10 fő megy a Fejlesztéspolitikai Irodához.
A közérdekű adatigénylések megnövekedésére tekintettel, az átláthatóságnak a biztosítására is kell egy fő.
Egyéb területre még két fő; a várostervezésre, illetve a városüzemeltetésre, mert látjuk, hogy ott is hiány van. Például a városüzemeltetési műszakis kollégák egyébként is bedolgoznak projektekbe, a finanszírozás ugyanaz, tehát nem kell hozzá plusz pénzt tenni.

Gyuris Dávid:
Akkor gyakorlatilag innentől kezdve ezzel a tíz fő fölvételével ez az osztály majd ki fogja váltani a városfejlesztőnek a feladatkörét.

Kopping Rita:
Engem csak az érdekelne, hogy eddig miért nem volt probléma a 27%-os áfa a városfejlesztő tekintetében?

Balogh Zoltán:
Nem az áfa a legfőbb probléma. Egy hatékony menedzselésre van szüksége ezeknek a projekteknek.
Nem arról van szó, hogy az in-house szervezetre nincs szükség. Az in-house szervezetre továbbra is szükség van, hiszen lesznek olyan projektek, ahol kötelezően elő van írva, hogy miként lehet akár konzorciumi partnerként bevonni valakit a feladatok ellátásába. Nagyon fontos, hogy ha nem áll rendelkezésre a hivatalban vagy az önkormányzatnál megfelelő szakértelemmel bíró műszakis kolléga, az in-house konstrukció az egy könnyebb szerződéses feltétellel köthető szerződést jelent az önkormányzat vonatkozásában.
Amit hadd hangsúlyozzak a tíz fővel összefüggésben. A tegnapi napon hosszasan, másfél órát tárgyalta a Fejlődő Város Bizottság a különböző stratégiai dokumentumokat. Ebben bemutattuk, hogy három új kollégának a felvételére lesz szükség, hiszen a digitális átállás koordináló menedzsert, az üzleti portfólió menedzsert, valamint a zöld átállás menedzsert kötelező alkalmazni. Tehát a 10 főből 3 kötelező, aki majd egyébként ezekben a

feladatkörökben fog dolgozni. Hét fő lesz, akik az európai uniós projekteknek az előrehaladását fogják segíteni.

Jánosi István:
Önmagában az a tény, hogy időközben, menet közben egy tárgyéven belül változik a költségvetés, az egy természetes folyamat. Bármilyen gondos tervezéssel készül el az adott évi költségvetési rendeletünk, azt, az év közbeni gazdasági környezeti változások, adott esetben jogszabályi környezeti változások, sőt, politikai értelmű változások is befolyásolhatják. Folyamatosan figyelemmel kell kísérni, hogy menet közben hogyan teljesül az adott költségvetési rendelet, és értelemszerűen, szabályozott módon ehhez kell igazítani a saját tárgyévi rendeletünket.
Éppen a tervezés kapcsán vannak aggodalmaim, és azt hiszem, hogy lehetnek mindannyiunknak aggodalmaink abban az értelemben, hogy jelenleg nem látszik az, hogy a kormányzatnak milyen elképzelése van az önkormányzati rendszerrel kapcsolatban. A most napvilágot látott miniszterelnöki hozzászólásból tudunk két számadatot, az egyik, hogy összesen 64 milliárd forinttal növekszik jövőre az önkormányzatok támogatása, illetve az iparűzési adóval kapcsolatos szolidaritási hozzájárulás mértéke csökkentésre kerül – ez országos szinten egy 62 milliárd forintos tételt jelent. Nagyságrendjeit tekintve ezek a támogatások, vagy ez a gazdálkodásban megjelenő változtatás nem hiszem, hogy érdemi befolyást gyakorol a 3200 település működésére. Ugyanakkor nem látszik semmi abból, hogy milyen változtatásokat tervez a jelenlegi kormányzat az önkormányzati rendszer vonatkozásában. Sőt, sajnos azt is ki lehet jelenteni, hogy a kormány nem tekinti tárgyalópartnernek, és egyáltalán partnernek sem az önkormányzatokat. Éppen az elmúlt hetekben került sor a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségének egy összejövetelére, ahol 250 településvezető vett részt, a kormányzat pedig nem tudott ehhez kompetens képviseletet biztosítani a Vidékfejlesztési és Területfejlesztési Minisztérium részéről. A megyei jogú városok polgármestereivel is volt miniszteri találkozó, érdemi információk itt sem hangoztak el, annyit lehet tudni, hogy az önkormányzati rendszer reformja várható. Ennek kapcsán kérdezték az illetékes kormánypárti sajtóban megjelent interjúban a miniszter asszonyt, ahol olyasmi válaszokat lehetett olvasni, hogy majd a szakértők eldöntik, majd szakmai egyeztetések zajlanak e tekintetben. Tehát ami miatt az önkormányzati szféra és ezen belül természetesen itt Kecskeméten mi is aggódhatunk, vagy bizonytalanul érezhetjük magunkat, az az, hogy a következő éves költségvetésünket milyen peremfeltételek mellett tudjuk majd előkészíteni. Ráadásul mindezt úgy, hogy a korábbi években megszokhattuk, hogy decemberre már mi saját rendelet-tervezetet tudtunk a testület elé terjeszteni, tekintettel arra, hogy általában az állami költségvetés elkészült az őszi hónapokra. Ezzel is adós a jelenlegi vezetés, hiszen nem várható csak decemberben, hogy elkészül az állami költségvetés, így mi is a következő év első negyedévében tudunk majd a költségvetési rendelet-tervezettel foglalkozni. Úgy gondolom, hogy ezek a körülmények, amelyek a gondos tervezés körülményeit befolyásolja.

Kopping Rita:
Bár kapcsolódott az ügyhöz, de azt gondolom, igen erősen politikai színezete volt ennek a hozzászólásnak, úgyhogy engedje meg, hogy annyit válaszoljak, hogy 16 évet elég nehéz helyrehozni. Én azt gondolom, hogy felelőtlenség lenne pár hónap után olyan számokat produkálni, amik utána esetleg nem teljesíthetőek. Bízom benne, hogy megalapozott előkészítő munka folyik a kormánynál és a minisztériumokban, és a decemberben elénk kerülő országos költségvetés egy megalapozott és jó költségvetés lesz, amihez majd mi is tudunk igazodni.
Igen, tudomásul kell venni, hogy volt egy váltás, és időbe telik az, amíg mindent feltárnak, és létre tudják hozni, meg tudják alkotni az új költségvetést. Én ehhez mindenkitől türelmet kérek, és bízunk abban, hogy megfelelő lesz a mi felkészültségünk is ahhoz, hogy teljesíteni tudjuk az országos költségvetéshez való igazodásunkat.

Gyuris Dávid:
Nagyon megható Jánosi Istvánnak ez az aggodalma az önkormányzatokért, de 16 évig a Fidesz volt kormányon. Ki vezette be a szolidaritási adó ilyen mértékét? Az önök kormánya. Tehát az előző évben pontosan az önök kormánya miatt kellett az egyik legmagasabb szolidaritási adót befizetnie Kecskemétnek. A bejelentések szerint 15%-kal fog csökkeni a szolidaritási adó. Ez Kecskemétnek 1-1,2 milliárd forintot jelent, ha jól számolom.
10 milliárd forintot fognak létrehozni tömegközlekedésre a városoknak a bejelentés szerint. Ezt az önök kormánya, a Fidesz kormány 2014-ben lenullázta. Csak viszonyításképpen.
100 milliárd forintot fognak útépítésre szánni, amely minket is érinteni fog, mert látjuk, hogy milyen minőségű útburkolatjavítás volt az elmúlt 16 évben az állami utak tekintetében.
Az egészségügyre 512 milliárd forintot terveznek.
Én nagyon örülök, hogy ennyire aggódnak, csak amikor még önök voltak kormányon, és az ellenzék a másik teremben azt kérte, hogy küldjünk egy levelet az akkori miniszternek, hogy csökkentsék a szolidaritási hozzájárulást, akkor önök ezt leszavazták, mondván nekem, hogy én baloldaliként kutyaköteles vagyok szolidáris lenni. Szeretem ezeket a meghasonulásokat, csak ez a kormány 8,5%-on hazudta el a költségvetést a 3,5 % helyett – azért annyi belátásnak mindenkiben lennie kellene, hogy ilyen helyzetből nem lehet mindent egyszerre megoldani. Ha csak a felsoroltak megvalósulnak, az itt Kecskeméten 2-3 milliárd forint körüli plusz forrást, vagy itt tartott forrást fog eredményezni. Reméljük, hogy ezzel együtt az iparűzési adónk is nő. Az előző kormány 16 évig nem vette semmibe az önkormányzatokat. Én nem emlékszem egy olyan intézkedésre sem, ami az önkormányzatokat erősítette volna. Az első közgyűlésen polgármester asszony mondta, hogy egyre-egyre kevesebb jogkör marad itt ezeken a falakon belül. Akkor nem Tisza-kormány volt, akkor Fidesz-kormány volt. Ennyi belátásra mindenkinek szüksége lenne.

Jánosi István:
Politikai testület vagyunk, tehát ha politizálunk, akkor azon nem kell meglepődni. Nyilván én is inkább annak vagyok híve, hogy a szakbizottságoknál ez kisebb hangsúllyal jelenjen meg.
Én nem bíráltam a kormányzatot, ez ténymegállapítás. Teljesen függetlenül attól egyébként, hogy fideszes, vagy óbaloldali ellenzéknek nevezett településekről van szó. Ugyanezzel a problémával küzdenek ők is. Tehát ez nem pártpolitikai kérdés, és én arra hívtam fel a figyelmet, és az aggodalmam arra vonatkozik, hogy nem látják azokat a feltételeket, nem látjuk azt a feltételrendszert, amivel az önkormányzatok a jövőben működni fognak.
Van egy belengetett Mötv. újra alkotás, egy új alkotmányozási folyamat, stb., de semmi érdemleges információ a tekintetben nincsen, hogy ez végül is mit fog tartalmazni. Ennyit tudunk.
Erre vonatkozott az én megjegyzésem pártpolitikai színezet nélkül minden érintett települést ebben a kérdésben számba véve.

Kopping Rita:
Egy dolgot megtanult képviselő úr a Tiszának a kommunikációjából: jól alkalmazza az óbaloldali szót.

Leviczky Cirill:
Mi egy önkormányzat vagyunk: amilyenek a külső jogszabályok és körülmények, annak megfelelően kell, hogy működjünk.
A város gazdálkodása fegyelmezett, hiszen hallottuk, hogy október 15-ig befizettük a szolidaritási adó ránk mért mértékét, míg a régi baloldali pártok által vezetett önkormányzatok egynémelyike nem fizette be. Mi azt gondoljuk, hogy mindegy, hogy milyen kormány van, a szabályokat egy önkormányzat be kell, hogy tartsa.
Ezt így tanítjuk, hogy az információ hiánya bizonytalanságot okoz. Nyilván nem tudjuk, hogy milyen lesz a következő évi költségvetés, és ez a költségvetés tervezésére bizonytalanságot ró.

Mindegy, hogy fideszes önkormányzat van, vagy a régi baloldali pártok vezetik az adott várost, ez mindenkire egyformán vonatkozik. Én úgy tudom, hogy a jövő évi költségvetés tervezésekor a szolidaritási adó kiszámításának a képletét azt nem változtatják meg, azonban elhangzott, hogy elképzelhető, hogy abból majd 15%-ot elengednek az önkormányzatoknak – majd meglátjuk, hogy mindenkinek vagy csak egyeseknek.
Azt látjuk, hogy sok önkormányzat átvette a Volántól a nagyon rossz minőségű helyi tömegközlekedést. Kecskeméten ez jelenleg több mint 2 milliárd forintot jelent. Eközben Budapestnek elengedték a szolidaritási adóját, egyik zsebből berakták a másikba, mert kifizették – nekünk semmilyen kompenzációnk nincs.
A városnak az érdeke, hogy minél több támogatást kapjunk majd a jövő évi költségvetéshez, de jelen pillanatban most még a 2026-os költségvetést tárgyaljuk.
A rendeletben eredetileg is benne van, hogy negyedévente, illetve szükség esetén módosítani kell az adott évi költségvetést – ezért van ez most előttünk.
A költségvetés tervezet nagyon precízen számba veszi a többletbevételeket, a bevételek elmaradását, azokat a kiadásokat, amelyek időközben keletkeztek, és így kerül elénk az anyag. Nincs benne olyan többletpazarló megfogalmazás, amit azt gondolom, hogy kritizálni lehetne. Világosan hallottuk, hogy a polgármesteri hivatal személyi fejlesztése nem saját forrásból fog történni. Nyilván a költségvetésünkben meg fog jelenni, de mind a bevételi oldalon, mind a kiadási oldalon, tehát az egyenlege az nulla kell, hogy legyen. Úgy látom, hogy az előttünk fekvő költségvetési tervezet pénzügyi alapjai stabilak. Gazdálkodásunk továbbra is fegyelmezett kell, hogy legyen.
Az határozza meg a várospolitikát és a város életének a mindennapjait, hogy fegyelmezetten be kell tartanunk ezt a költségvetést, és ehhez szükséges az előttünk fekvő előterjesztés, illetve rendelet-tervezet elfogadása.
Javaslom a bizottságnak, hogy fogadjuk el az előttünk fekvő költségvetést.

Várkonyi Zoltán:
Szeretném megjegyezni a volt kormányoldalon ülő képviselő uraknak, hogy alapvetően azért érdekes ez a helyzet, mert én úgy tudom, hogy a 2026-ot érintve még nem történt olyan nagy változás az önkormányzatok finanszírozását tekintve. Az emberben ambivalens érzések vannak, hiszen polgármester asszony is óriási struktúra és szerkezeti változtatásokat lengetett be, közben látjuk azt, hogy 13 fővel bővül a hivatal és felmerül a kérdés, hogy ez miből lesz finanszírozva.
Én azt gondolom, hogy elég precízen volt tervezve minden bizonnyal ez a költségvetés. Egyetlen dolog, ami indokolja most ezt a kapkodást, az az, hogy a volt Fidesz-kormánynak a karácsonyi, vagy mikulás csomagja az idén valószínűleg elmarad, amivel kisegítette az előző évek decemberében az önkormányzatokat, illetve az általa preferált önkormányzatokat. Nincsenek itt olyan nagy változások, leszámítva azt, hogy ilyen mentőcsomagra már szerintem nem lehet számítani.

Leviczky Cirill:
Várkonyi Zoltán bizottsági tagtársunknak is szeretném felhívni a figyelmét, hogy érdemes az előterjesztéseket tüzetesen elolvasni, hiszen a 2026. évi költségvetés eredeti beterjesztésében világosan le volt írva, hogy negyedévente felül kell vizsgálni az adott költségvetést. Semmiféle kapkodás nincsen ebben, elkövetkezett ez az idő, át kell, hogy írjuk a költségvetést.
Az, hogy polgármester asszony bejelentett egy struktúraváltozást – én a közgyűlésen már előtte elmondtam, hogy ilyen változásra tartunk igényt. Ahogy elhangzott a jövő évi költségvetés bizonytalansága miatt – a jövő évi költségvetésben jelentkezhet ennek bármiféle hatása.
Én visszautasítom azt, hogy itt bármiféle kapkodás, vagy válságkezelés lenne, a szokásos költségvetés módosítás fekszik előttünk.

Gyuris Dávid:
Én szeretem a színházat Leviczky úr, csak az a másik téren van. Az, hogy ön bejelentette az erre való igényüket, és erre polgármester asszony behozott egy ilyen struktúraváltást – nehezen hihető.
Bocsánat, ennek a költségvetésnek az alapját, a 2026. év költségvetését még a Fidesz-kormány fogadta el. A költségvetést már májusban elfogadták, és utána 385-ször módosították év közben és még nem voltunk a tárgyévben. Azt gondolom, hogy bármilyen kormány is rakta volna össze, mire elérkezett a tárgyév, már akkorra irrelevánssá vált az országos költségvetés. Ezek borzasztó felelőtlen döntések voltak, hogy a tárgyévet jóval megelőzően raktak össze egy olyan költségvetést, ahol nem vették számba pontosan a világgazdasági, a világpolitikai és egyéb más változásokat.
Kecskemét azt a költségvetést nyögi, amit még az önök kormánya rakott össze és amiben jelentkezett a szolidaritási hozzájárulás.
Azt gondolom, hogy ez felelőtlenség volt annak a kormánynak a részéről, hogy fél évvel előtte mindenféle tudás nélkül összerakott egy olyan költségvetést, ami már mire odaértek a tárgyévhez, teljesen indokolatlanná vált és teljesen hiteltelenné tette.
Lehet politizálni, csak akkor azt kérem, hogy önök is legyenek őszinték.

Leviczky Cirill:
Én úgy tudom, hogy ez a városháza és itt a helyi közgyűlés, illetve a bizottsági üléseket kell tartani, ott a sarkon, a túloldalon van a színház, és azt gondolom, hogy a cirkusznak pedig egyik helyen sincsen helye.
Értékelje ezt mindenki úgy magában, ahogy akarja.

Kopping Rita:
Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Kérem, hogy szavazzunk a határozat-tervezetről.
Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 3 igen, 2 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

76/2026. (X.20.) GVB. számú határozat
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséről szóló 20/2025. (XI. 27.) önkormányzati rendelet módosítása

A Gazdálkodó Város Bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 18521-1/2026. ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést **nem javasolja elfogadásra** a közgyűlés számára.

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
9.) Dorcsák Annamária, a Költségvetési és Intézményüzemeltetési Osztály vezetője
10.) Irattár

2. napirend
Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről

Kopping Rita:
Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:
Több módosítást tartalmaz a rendelet-tervezet.
Az 1-es szakasz egy deregulációs rész, egy már hatályon kívül helyezendő jogszabályt helyez hatályon kívül.
A 2-es szakaszban a kormányhivatal kérésének megfelelően pontosításra kerül a vagyonrendeletünknek a 12. § (7) bekezdése, miszerint a beruházás értékén bruttó értéket kell érteni. Ez a bizottsági döntési hatáskör. Illetőleg a bérleti díjba beszámítandó érték tekintetében szerepel az anyagban egy pontosítás.
A 3-4-es szakasz jogszabályi módosítást tartalmaz a hatályos SZMSZ-ünkhöz, vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséggel kapcsolatosan fogalmaz meg szankciót abban az esetben, hogyha a képviselő hiányosan tölti ki a vagyonnyilatkozatát, azonban nem válik méltatlanná a képviselőségre. Ezzel összefüggésben meghatároz egy szankciót, amely a 12 havi tiszteletdíj 25%-ának megfelelő összeg. Illetőleg az SZMSZ módosul még olyan tekintetben is, hogy a nemzeti köznevelési törvény módosult, és bizonyos hatáskörök visszakerülnek a köznevelési intézményeknek a döntési kompetencia körébe, például a pedagógiai program, SZMSZ, munkaterv stb. – ezek innentől kezdve kikerülnek az SZMSZ-ből, és ennek megfelelően módosításra kerül a melléklet.

Kopping Rita:
Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Kérem, hogy szavazzunk a határozat-tervezetről.
Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

77/2026. (X.20.) GVB. számú határozat
Egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről

A Gazdálkodó Város Bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 18003-1/2026. számú közgyűlési előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült előterjesztést a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
10.) Irattár

3. napirend
Támogatáshoz kapcsolódó döntések meghozatala

Kopping Rita:
Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Balogh Zoltán:
Széchenyi Terv Plusz keretében meghirdetésre került egy KEHOP Plusz felhívás a víziközmű hálózatok átalakítására, hatékonyságnövelő fejlesztésére. Ezen felhívás keretében projektenként 2 milliárd forint vissza nem térítendő támogatás igényelhető. A projektek fizikai befejezésére 2029. június 30-ig van lehetőség. Az anyag is hangsúlyozza, hogy a Bácsvíz Zrt. üzemeltetési területén lévő víziközmű hálózatokon belül Kecskemét ivóvízhálózatán 2025-ben 811.733 köbméter hálózati veszteség jelentkezett. Ez egy horror mennyiségű vízveszteség.
2026. szeptember 15. napján a támogatási kérelmet benyújtottuk – ivóvízhálózat vízveszteség csökkentő fejlesztése Bácsvíz Zrt. szolgáltatási területén. Konzorcium formájában került ez benyújtásra, a konzorcium vezetője, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, akihez Kerekegyháza, Lajosmizse, Apostag, Dunavecse, Cibakháza, Öcsöd önkormányzatok kapcsolódnak. A projekt célja, hogy a vezetékek rekonstruálásra kerüljenek, csomópontokat, tolózárakat szeretnénk kicserélni, bekötővezetékeket és tűzcsap kapcsolatok átépítését tartalmazza mindez.
Kecskemét közigazgatási területén 9 vezetékszakasz kerül felújításra 4466 méter hosszban, a Könyves Kálmán körúton közel 2 km hosszban, e mellett a Műkertvárosban az Ibolya utca, Pázsit utca, Mezőszél sor, Galagonya utca, a Vadrózsa utca, a Jácint utca, Tölgyfa utca és a Gyöngyvirág utca kerül felújításra mintegy 2500 méter hosszban.
A projekt összköltsége közelíti a 2 milliárd forintot, amiből Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata projekt része közel a felét elviszi, ehhez a városnak 48 millió 810 ezer 742 forint önerővel kell majd hozzájárulnia.
Amint azt a tegnapi bizottsági ülésen is hangsúlyoztam, az előterjesztés elkészítése és beterjesztése időpontját követően megérkezett a Közlekedési és Beruházási Minisztériumnak a tájékoztató levele. A minisztérium tájékoztatta az önkormányzatot, hogy be kíván lépni a projekt megvalósításába konzorciumi tagként, továbbá építtetőként is.

Kopping Rita:
Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.
Megállapítom, hogy kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

78/2026. (X.20.) GVB. számú határozat
Támogatáshoz kapcsolódó döntések meghozatala

A bizottság megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 16845-96/2026 ügyszámú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Balogh Zoltán, a Fejlesztéspolitikai Iroda vezetője
9.) Gujdár-Tóth Petra, a Pályázati és Közbeszerzési Osztály vezetője
10.) Mile Tamás, Fejlesztéspolitikai Iroda, szakmai főtanácsadó
11.) Irattár

4. napirend
Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Kopping Rita:
Az anyag I.-es része a közgyűlési anyag, mely 5 tételből áll.
A II. rész tartalmazza a bizottsági döntéseket.

Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy az Aktív Város Bizottság az Olimpia utca vonatkozásában az autó beálló elhelyezéséhez való hozzájárulást támogatta, és elfogadásra javasolja a bizottság részére.

Megkérdezem az előterjesztés készítőjét, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Patay Balázs:
A közgyűlési anyag az alábbi javaslatokat tartalmazza:
A Bajza utcában található egy ingatlan, ami jelenleg közterületi besorolású, de VT övezetben van. Azért, hogy ezt a jövőben tudjuk hasznosítani szükséges átminősíteni forgalomképessé a mostani forgalomképtelen állapotából.
Belsőnyír – ez kétszer is szerepel az anyagban. Ugyanerre az ingatlanra van egy vételi ajánlat, amelyről a tisztelt bizottság jogosult dönteni. Érkezett be korábban egy kérelem ennek az ingatlannak az ingyenes használatára vonatkozóan, amit az előterjesztő nem támogat, és ezzel összefüggésben készült el az értékesítéssel kapcsolatos előterjesztés az anyag bizottsági részében. Ez egy mezőgazdasági ingatlan. Hetényegyházán található, a Fenyő utcán, mely ingyenes használatba van adva több civil szervezetnek, illetőleg ez volt érintve egy görpark beruházással is. Az egyik használó, visszaadná az ingyenes használattal érintett területrészt, mely 3900 négyzetméter, amire jelenleg is a területet használó Fogathajtó Egyesület igényt tart. Illetőleg ahol megvalósult a görpark, ezen az 1688 négyzetméteres területrészen, ez kikerülne az ingyenes használat köréből. Ezt a területet a továbbiakban a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. tartaná karban. Ezzel kapcsolatosan kerülne módosításra az ingyenes használók köre, illetve maga az érintett területnagyság is.
A Vályogvető utcán megvalósult egy beruházás, a kerékpárút és a járda közvilágítása, ezeket venné át az önkormányzat államháztartáson kívüli forrásként.
Olimpia utca. A bizottság előtt is járt már ez a téma korábban egy rendkívüli bizottsági ülésen, amikor a teniszpálya üzemeltetője hozzájárulást kért az általa bérbe vett ingatlanberuházások elvégzéséhez. A beruházások elkészültek, és ezeket a beruházásokat térítésmentesen államháztartáson kívüli forrásként adnák át az önkormányzatnak. Ez a padel pályának az alapja, a térkövezés, illetőleg a klubház felújítás.
Áttérnék a bizottsági részre.
Zsinór utca 15. szám, ennek az ingatlannak egy 6/12 tulajdoni hányada kerülne értékesítésre. Rossz állapotú az ingatlan, az értékesítésre kijelölt lakások között szerepel, a lakáshasznosítási javaslatban értékesíthető. A Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. is javasolja ennek az értékesítését.
Az előbb már említettem a 32822/6 hrsz-ú Belsőnyírben található ingatlant, amelynek az ingyenes használatba adására akkor nem kerülne sor az előterjesztő szerint, viszont van egy

vételi ajánlat, mely szabályos és érvényes. Tehát itt a pályázó részére értékesítésre kerülne az ingatlan.
A Kecskeméti Labdarúgó Klubtól érkezett egy kérelem, hogy a 10202/2 hrsz-on, a sporttelep területén szeretnének egy autóbeállót létesíteni (ez a stadion rész), mely kérelmet az Aktív Város Bizottság támogatott. Ez egy elbontható autóbeálló lenne, így azzal javasolt a létesítéséhez hozzájárulni, hogyha a területen a labdarúgó klubnak megszűnne a használati jogosultsága, akkor bontsa el a beállót és állítsa helyre az eredeti állapotot.

Kopping Rita:
Kérem a bizottság tagjait, hogy kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Várkonyi Zoltán:
Azt szeretném megkérdezni, hogy a Bajza József utcai telek forgalomképessé minősítése azt jelenti, hogy a jövőben ez építési telekként kerülhet értékesítésre?

Dr. Patay Balázs:
A TRT-ben most is beépítésre szánt területnek van kijelölve, mi csak ehhez igazítanánk a forgalomképessé nyilvánítást, hogy ez már jelenleg beépíthető forgalomképes legyen.
Tudomásom szerint korábban bölcsőde építés is szóba került, azonban az nem valósult meg. Mi ott jelenleg egy önnálló túlépítéses helyzetnek a rendezését kívánjuk megoldani, és ahhoz mindenképpen kell a forgalomképessé nyilvánítás, hogy ezt a helyzetet le tudjuk zárni. Enélkül csak egy lehetőség van, vissza bontatni azt az ingatlanrészt, amivel érintett ez a területrész. Az az első lépés, hogy nekünk ezt át kell minősítenünk forgalomképessé, de alapvetően ez egy beépítésre szánt terület, tehát a forgalomképtelenné nyilvánítás önmagában sem indokolt.
A törzsvagyonnál az a forgalomképtelenné minősítésnek az elsődleges oka, ami a kötelező önkormányzati feladat ellátását szolgálja, és már mint mondtam, ez egy beépítésre szánt terület. Ez nem jelenti azt, hogy az önkormányzatnak ezt el kell adnia, de nyilván lehet ez intézményi területe, és intézményi fejlesztéseket is meg tud itt valósítani, azonban ahhoz, hogy a másik helyzetet is meg tudjuk oldani, mindenképpen szükséges, hogy ezt forgalomképessé tudjuk nyilvánítani. Ha ez nem történik meg, akkor a túlépítővel el kell, hogy bontassuk az ingatlanát, azonban így lesz lehetőség arra, hogy esetlegesen tulajdoni hányadot vásárolva meg tudjuk oldani ezt a helyzetet.

Várkonyi Zoltán:
Ha jól értem, akkor csak annyit fog vásárolni, amennyi az ő túlépítése, tehát nem az egész területet.

Dr. Patay Balázs:
Igen, jelenleg ez egy lekerített területrész, ahol egy családi ház áll. Ehhez a területrészhez kapcsolódó tulajdoni hányadot vásárolná meg telekalakítás nélkül. Történne egy használati megosztás, és a használat joga az új ingatlan-nyilvántartási jogszabály alapján bejegyezhető dologi hatályúként az ingatlan-nyilvántartásba. Így oldanánk fel ezt a helyzetet, hiszen ez egy jelentős értékű családi ház.
Kopping Rita:
Megállapítom, hogy további kérdés, észrevétel, hozzászólás nem hangzott el.
Az anyaghoz négy határozat-tervezet tartozik.
Az első a közgyűlési előterjesztés véleményezéséről szól.
Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

79/2026. (X.20.) GVB. számú határozat
Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 18146-3/2026. számú közgyűlési előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A bizottság a fenti tárgyban készült közgyűlési előterjesztést a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
10.) Irattár

A további három határozat-tervezet bizottsági döntés, ezekről egyben szavazunk.
Megkérdezem, hogy ki ért ezekkel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 4 igen, 0 nem és 2 tartózkodással az alábbi határozatokat fogadta el:

80/2026. (X.20.) GVB. számú határozat
Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések
(A kecskeméti 1930 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Zsinór utca 15. szám alatti ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában álló 6/12 tulajdoni hányadának értékesítése)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 18146-2/2026. számú bizottsági előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1. A bizottság úgy dönt, hogy a kecskeméti 1930 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Zsinór utca 15. szám alatt található ingatlan 6/12 arányú tulajdoni hányadának értékesítése érdekében a pályázati felhívást és kiírást a határozat 1. és 2. számú melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. A bizottság felkéri a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a jelen határozat mellékletét képező pályázati felhívás és pályázati kiírás közzétételéről, a pályázati eljárás lefolytatásáról, és a vételi ajánlatokat elfogadásra terjessze a bizottság elé.

3. A bizottság felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről tájékoztassa a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. ügyvezetőjét, illetve a pályázat közzétételéhez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
10.) Irattár

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
80/2026. (X.20.) GVB. számú határozata
1. számú melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) 80/2026. (X.20.) GVB. számú határozata alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint

nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki a

Kecskemét, Zsinór utca 15. szám alatt található, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 6/12 tulajdonában lévő **1930 hrsz-ú,** 354 m^2 területű, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan – amely a természetben 45 m^2 nagyságú épületet és 7 m^2 nagyságú udvari kamrából álló melléképületet, a hozzátartozó és a tulajdoni hányadnak megfelelő 177 m^2 osztatlan közös tulajdonú területet foglal magában (a továbbiakban: Ingatlanrész) – értékesítésére.

Az Ingatlanrész értékesítését ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli.

A versenyeztetés a Vagyonrendelet 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában meghatározott formában történik.

Az Ingatlanrész minimális értékesítési ára bruttó 6.600.000,- Ft.

A pályázatokat legkésőbb **2026. december 11. napján 12.00 óráig** személyesen lehet egy eredeti és egy másolati példányban benyújtani a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. (6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14.) III. emelet 315. számú irodájában (Titkárság). Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a borítékon kívül **„1930 hrsz-ú ingatlan” jelige feltüntetésével** lehet.

Részletes pályázati kiírás letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemet.hu), valamint a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. (www.kecskemetilakasmenedzsment.hu) honlapjáról az „Aktualitások” menüpont alatt.

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2026. október 20.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének
Gazdálkodó Város Bizottsága
80/2026. (X.20.) GVB. számú határozata
2. számú melléklete

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) 80/2026. (X.20.) GVB. számú határozata alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint

nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki a

Kecskemét, Zsinór utca 15. szám alatt található, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 6/12 tulajdonában lévő **1930 hrsz-ú,** 354 m^2 területű, kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan – amely a természetben 45 m^2 nagyságú épületet és 7 m^2 nagyságú udvari kamrából álló melléképületet, a hozzátartozó és a tulajdoni hányadnak megfelelő 177 m^2 osztatlan közös tulajdonú területet foglal magában (a továbbiakban: Ingatlanrész) – értékesítésére. Az ingatlan vonatkozásában a tulajdonostársak között használati megosztási megállapodás nincs.

Az Ingatlanrész minimális értékesítési ára bruttó 6.600.000,- Ft.

Az Ingatlanrész értékesítését ÁFA fizetési kötelezettség nem terheli.

Az Ingatlanrész jelenleg nem alkalmas lakhatásra, annak általános és teljeskörű felújítása szükséges. Az Ingatlanrész közművekkel ellátott, viszont a szerelvények felújításra szorulnak, illetve nem rendelkezik önálló vízmérőórával, a vízellátása a szomszédos ingatlannal közös vízmérőórán keresztül biztosított.

Az Ingatlanrész Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete mellékletét képező Szabályozási Terv szerint „Lk-0231” kisvárosias lakóövezet övezetben helyezkedik el.

Az Ingatlanrész hasznosításának részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A pályázat kiírója felhívja a pályázó figyelmét, hogy az értékesítést követően az Ingatlanrész átminősítéséért, építéshatósági eljárásokért, a közművek átírása és egyéb engedélyek beszerzése során felmerült problémákért felelősséget nem vállal, tehát a pályázónak kell valamennyi illetékes hatósággal a pályázat benyújtása előtt előzetesen egyeztetni.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3)-(4) bekezdésben foglalt kivétellel – az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (4) bekezdése alapján az állam elővásárlási jogára vonatkozó rendelkezéseket nem kell alkalmazni arra az ingatlanra, amelynek értéke az

5 millió forintot nem éri el. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván-e élni az elővásárlási jogával az állam nevében.

Az adásvételi szerződés érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlására jogosult nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:81. § (1) bekezdése értelmében a tulajdonostárs tulajdoni hányadára a többi tulajdonostársat harmadik személlyel szemben elővásárlási jog illeti meg.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése alapján többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

Az Ingatlanrész előzetes egyeztetés nélkül 2026. december 3. napján 9.00 órakor megtekinthető.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:
Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. (6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14.) **I. emelet titkárság**

Az ajánlatok benyújtásának ideje:
Az ajánlatokat legkésőbb **2026. december 11. napján 12.00 óráig** kell benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:
Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban **"1930 hrsz-ú ingatlan" jeligével** lehet. A borítékon fel kell tüntetni az **ajánlattevő nevét, címét**.

A pályázat kiírója a hiánypótlásra lehetőséget biztosít.

Hiánypótlás benyújtásnak helye:
Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. (6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14.) **I. emelet titkárság**

Hiánypótlás benyújtásnak ideje:
A hiánypótlások benyújtására **2026. december 15. napján 12.00 óráig** van lehetőség.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 1 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani.

A pályázónak ajánlata benyújtásával egyidejűleg **660.000,- Ft összegű ajánlati biztosítékot** kell megfizetnie az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544-06080000 számú bankszámlájára, mely eredményes pályázat esetén az adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre. Eredménytelen vagy sikertelen pályázat estén az ajánlati biztosíték visszajár. Nem jár vissza az ajánlati biztosíték, amennyiben az ajánlatkérő az ajánlati kötöttség előtt az ajánlatát visszavonja.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 120 nap.

A nyertes pályázóval az önkormányzat az ajánlati kötöttség időtartamán belül adásvételi szerződést köt. Az önkormányzat a pályázattal érintett Ingatlanrész tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
  a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
  b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét,
  c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyezett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát, vagy aláírás mintáját, vagy azok hitelesített másolatát,
  d./ levelezési címet, e-mail címet, telefonszámot,
  e./ adatvédelmi nyilatkozatot.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* vagy *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó ajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a megjelölt minimális értékesítési ár, valamint azt, hogy a vételárat az erre vonatkozó felhívás alapján egyösszegben megfizeti. A minimális értékesítési árnál alacsonyabb ajánlati ár megjelölése a benyújtott pályázat érvénytelenségét vonja maga után.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlatok bontását követő 120. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- A pályázó részletes elképzeléseit az Ingatlanrész hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírálásához szükséges mértékben hozzájárul.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:
A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése szerint fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok felbontásának helye:
Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. (6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14.) **I. emeleti tárgyaló**

Az ajánlatok felbontásának ideje:
A pályázatok bontására **2026. december 11. 12.30 órakor** kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának és az ártárgyalás módja:
Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg. Az ártárgyalást a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. erre a feladatra kijelölt munkatársai folytatják le, jegyzőkönyv felvétele mellett.

Az ártárgyalás helye:
Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. (6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14.) **I. emeleti tárgyaló**

Az ártárgyalás ideje: **2026. december 16. 14.00 óra**

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:
Az egyes ajánlatok elbírálására a Vagyonrendelet 8. § (1) bekezdése alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága az ajánlati kötöttség időtartamán belül – 120 nap – tartandó ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:
A pályázat eredményességéről vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a Vagyonrendelet alapján Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága dönt.

Bírálati szempontok:
Az elbírálásra jogosult az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:
A pályázókat a döntést követően a kiíró írásban értesíti az elbírálás eredményéről.

A szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:
Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft-nek (6000 Kecskemét, Csányi János krt. 14.) az értesítésben megjelölt hivatalos helyisége.
A szerződéskötés időpontja:
A nyertes pályázót a Kecskeméti Lakásmenedzsment Kft. az elbírálásról szóló levélben tájékoztatja az adásvételi szerződés megkötésének időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben, valamint a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.
Ha a pályázat nyertesével a szerződés megkötése – a szerződéskötésre rendelkezésre álló határidőben – meghiúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes pályázó a szerződést nem, vagy nem szerződésszerűen teljesíti és ezért a kiíró a szerződéstől eláll, vagy felmondja azt,

úgy a kiíró jogosult a második legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázóval szerződést kötni vagy új pályázatot kiírni.

Kecskemét, 2026. október 20.

81/2026. (X.20.) GVB. számú határozat
Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések (A kecskeméti 32822/6 hrsz-ú, természetben Belsőnyír városrészben található ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 18146-2/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1. A bizottság megállapítja, hogy a kecskeméti 32822/6 hrsz-ú ingatlan értékesítésére kiírt pályázat eredményes és a pályázat nyertese Csiki Zsolt.

2. A bizottság úgy dönt, hogy a kecskeméti 32822/6 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében az önkormányzat Csiki Zsolttal, mint a pályázat nyertesével 4.000.000,- Ft vételáron adásvételi szerződést köt.

3. A bizottság felhatalmazza Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
10.) Irattár

82/2026. (X.20.) GVB. számú határozat
Önkormányzati vagyon elidegenítésével és hasznosításával kapcsolatos döntések (Hozzájárulás a Kecskemét, Olimpia utcában lévő 10202/2 hrsz-ú ingatlanon autóbeálló elhelyezéséhez)

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága megtárgyalta Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 18146-2/2026. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1. A bizottság hozzájárul ahhoz, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képező és a Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft. ingyenes használatában lévő, kecskeméti 10202/2 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia utcában található ingatlanon lévő Széktói Stadion területén a Kecskeméti Labdarúgó Club egy faszerkezetes, lemezfedéses autóbeállót helyezzen el tervezetten bruttó 790.000,- Ft értékben azzal, hogy amennyiben a Kecskeméti Labdarúgó Club használati jogosultsága az ingatlan vonatkozásában megszűnik, úgy köteles az autóbeállót elbontani és az eredeti állapotot helyreállítani.

2. A bizottság felkéri Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármestert, hogy a döntésről a Kecskeméti Labdarúgó Club, valamint a Kecskeméti Hírös Sport Nonprofit Kft. képviselőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Dr. Patay Balázs, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
9.) Dr. Fölföldi Klára, a Jogi Osztály vezetője
10.) Irattár

5. napirend
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. november havi finanszírozási ütemterve

Kopping Rita:
Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítja, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

83/2026. (X.20.) GVB. számú határozat
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. november havi finanszírozási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2798-15/2026. számú tájékoztatóját foglaltakat tudomásul vette.

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
9.) Domján Mária, a Pénzügyi Osztály vezetője
10.) Irattár

6. napirend
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. november havi likviditási ütemterve

Kopping Rita:
Javaslom a határozat-tervezet elfogadását.
Megkérdezem, hogy ki ért ezzel egyet?

Szavaztatást követően megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot fogadta el:

84/2026. (X.20.) GVB. számú határozat

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2026. november havi likviditási ütemterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Gazdálkodó Város Bizottsága Szemereyné Dr. Pataki Klaudia polgármester 2798-16/2026. számú tájékoztatójában foglaltakat tudomásul veszi.

A határozatról értesülnek:
1-7.) A bizottság tagjai
8.) Varga Miklós, a Gazdálkodási és Intézményüzemeltetési Iroda vezetője
9.) Domján Mária, a Pénzügyi Osztály vezetője
10.) Irattár

Kopping Rita:
Kérem, hogy a teremben csak a bizottság tagjai, a jegyző, az aljegyzők, az érintett osztályvezető, (a napirendi pont előadója), a szakértő, a bizottsági referens és a jegyzőkönyvvezető tartózkodjanak.

A jegyzőkönyv 24-31. oldalai a zárt ülés anyagát tartalmazzák, külön jegyzőkönyvben.

Kopping Rita:
Ismerteti a bizottság zárt ülésén hozott döntéseit:

- A bizottság megtárgyalta a Kecskeméti KIK-FOR Kft. 2026. I. félévi beszámolóját.

Megköszönöm a részvételt, valamint a bizottság munkáját és az ülést 10:50 órakor bezárom.
A következő bizottsági ülés 2026. november 24-én lesz.

K. m. f.

Kopping Rita sk.
elnök

Leviczky Cirill sk.
társelnök