

Kecskemét Megyei Jogú Város
2018. évi
környezeti állapot értékelése

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	1
1. Levegővédelem	3
1.1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	3
1.1.1. RIV mérőhálózat eredményei.....	3
1.1.2. Automata mérőállomás	4
1.2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	6
1.2.1. A 2018. évi pollenszezon értékelése, módszertan.....	6
1.2.2. A 2018-as pollenszezon jellemzése.....	7
1.2.3. Összallergén szám alakulása Kecskeméten, fajonként	8
1.2.4. Parlagfű-szezon jellemzése	9
1.2.4.1. Szezonkezdet.....	9
1.2.4.2. Mért legmagasabb napi koncentráció ideje	9
1.2.4.3. Mért legmagasabb napi koncentráció értéke	10
1.2.4.4. Éves összpollenszám	10
1.2.4.5. Adott kategóriába tartozó napi koncentráció értékkel jellemezhető napok száma	11
1.3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	12
2. Belvízvédelem.....	13
2.1. Évi hőmérséklet és csapadékadatok	13
2.2. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság (ATIVIZIG)	14
2.2.1. Hőmérséklet	14
2.2.2. Csapadék	14
2.2.3. Belvíz	15
2.2.4. Talajvízjárás	17
2.3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	17
3. Ivóvíz.....	18
3.1. BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.	18
4. Parlagfű elleni védekezés, parkfenntartás és gyommentesítés.....	19
4.1. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője.....	19
4.2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya 20	
4.3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	20
4.3.1. Park- és közterület fenntartás	20
4.3.2. Gyommentesítés	21
5. Természetvédelem.....	22
5.1. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság.....	22
5.1.1. Natura 2000 területek	22

5.1.2. Ex lege védett szikes tóként, illetve ex lege védett lápterületként nyilvántartott területek.....	23
5.1.3. Országos Ökológiai Hálózat övezetének területei	23
5.2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata	24
6. Szennyvíz	25
6.1. BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.	25
6.1.1. A szennyvíz mennyiségi és minőségi jellemzői.....	25
6.1.2. Szennyvíztisztítási technológia	26
6.1.3. Az iszapkezelés technológiája.....	27
6.1.4. Szennyvíziszap elhelyezése, komposztálás	28
6.1.5. Kecskemét és agglomerációja szennyvíz csatornahálózat, Kecskemét város csapadékvíz csatornahálózat környezeti hatásának bemutatása.....	29
7. Hulladékgazdálkodás	30
7.1. DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.	30
7.1.1. A keletkező hasznosítandó, vagy ártalmatlanítandó hulladék mennyisége, eredete	30
7.1.2. Hulladéklerakó	33
7.1.2.1. A hulladéklerakó területe	33
7.1.2.2. Hulladék depónia (II. C és D ütem) építése	33
7.1.2.3. A lerakási technológia ismertetése	33
7.1.2.4. A technológiai építmények és berendezések műszaki állapota.....	33
7.1.2.5. Kecskeméti Regionális Hulladéklerakóban átvett hulladék típusa és mennyisége.....	35
7.1.3. Veszélyes hulladék	42
7.2. Design Kft.	42

1. Levegővédelem

1.1. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

Kecskemétre vonatkozó adatszolgáltatás a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet által előírt módszerek szerint, a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet módosításáról szóló 8/2010. (III.31.) KvVM rendelet előírásait is figyelembe véve készült.

A levegő minőségének jellemzésére a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet szerinti, Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) mérési adatai állnak rendelkezésre.

Kecskemét területén 1 db automata mérőállomás, valamint a RIV hálózatnak 3 db mintavételi pontja található. A magyarországi települések levegő szennyezettségi helyzetének figyelésére, mérésére 1973-ban hozták létre az Országos Immissziómérő Hálózat (a korábbi OLM) keretében működő off-line monitorokat. Ez a köztudatba **RIV hálózat** néven került.

Mintavételi pontok Kecskeméten:

1./ RIV hálózat:

<u>Helyszín</u>	<u>Komponens</u>
a./Bányai Júlia Gimnázium (Kecskemét, Nyíri út 11.)	NO ₂
b./Kecskeméti Szakképzési Centrum Kada Elek Közgazdasági Szakgimnáziuma (Kecskemét, Katona József tér 4.)	NO ₂
c./Tóth L. sétány (monitorállomás), hrsz. 17/57	PM ₁₀ , és ebből nehézfémek, PAH komponensek

2./ Automata mérőállomás:

Tóth L. sétány (monitorállomás), hrsz. 17/57

1.1.1. RIV mérőhálózat eredményei

1. táblázat: 2018-ban mért NO₂ levegőterheltségi szint
egészségügyi határértékei és statisztikai mutatói

Megnevezés	Bányai J. Gimnázium	Kada Elek Közgazdasági Szg.
Átlag éves (µg/m ³)	22,1	53,9
Mérésszám (db)	337	337
Határérték éves (µg/m ³)	40	40
Határérték 24 órás (µg/m ³)	85	85
24 órás határérték átlépés (db)	10	52

A két mintavételi pont éves átlaga alapján: 38 µg/m³
Minősítés a „Légszennyezettségi index” alapján éves átlag = megfelelő

2. táblázat: 2018-ban mért NO₂ statisztikai mutatói éves átlagok alapján

Megnevezés	RIV mérőállomások átlaga							
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Átlag (µg/m ³)	25,3	30	16,6	25,0	24,45	26,95	32,6	38
Határérték éves (µg/m ³)	40	40	40	40	40	40	40	40
Határérték 24 órás (µg/m ³)	85	85	85	85	85	85	85	85
Minősítés	jó	jó	kiváló	jó	jó	jó	megfelelő	megfelelő

3. táblázat: 2018. évi szállópor (PM₁₀), továbbá a nehézfémek (As, Ni, Cd, Pb) és a BaP statisztika 24 órás átlagok alapján (RIV mérőhálózat)

	PM ₁₀ (µg/m ³)	PM ₁₀ As (ng/m ³)	PM ₁₀ Ni (ng/m ³)	PM ₁₀ Pb (ng/m ³)	PM ₁₀ Cd (ng/m ³)	PM ₁₀ BaP (ng/m ³)
Éves átlag	28,3	0,62-0,74	0,67-0,95	10	0,31	1,17-1,26
Mérésszám (db.)	56	56	56	56	56	56
Határérték éves	40	10	25	300	5	1,2
Határérték 24 órás	50	----	----	----	----	1
24 órás határérték túllépések száma (db)	7	----	----	----	----	19
Maximum	68	1,99	13,31	47,2	2,09	11

As – Arzén, Ni – Nikkel, Pb – Ólom, Cd – Kadmium, BaP - 3,4-Benz(a)pirén: öt benzolgyűrűt tartalmazó, kondenzált aromás szénhidrogén; megtalálható kőszénkátrányban, a gépkocsik kipufogógázában, illetve a cigarettafüstben is; erősen karcinogén hatású.

A szálló por vonatkozásában a szennyezettség: Kecskemét = 28,3 µg/m³

Határérték túllépések száma (24 órás) = 7 db

Minősítés a „Légszennyezettségi index” alapján éves átlag = jó

Nehézfémek vonatkozásában határérték túllépés nincs.

A szálló porban mért 3,4-Benz(a)pirén vonatkozásában a szennyezettség:

Kecskemét = 1,17-1,26 ng/m³

Határérték túllépések száma (24 órás) = 19 db

1.1.2. Automata mérőállomás

Kecskeméten 2009 év őszén, az akkori Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium, valamint az akkori Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség közreműködésével a Tóth László sétány területén (hrs.: 17/57) levegőszennyezettséget vizsgáló automata monitorállomás létesült.

Az Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 2015. március 31-ével megszűnt, feladatkörét jogutódként a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal látja el, a mérőállomásokat pedig a Csongrád Megyei Kormányhivatal üzemelteti.

A 2016-os év végére a mérőállomás műszerezettsége jelentősen bővült, illetve feljavult a korábbi állapothoz képest, részben új, részben pedig a szegedi mérőállomásról átkerült használt műszerekkel. Mostanra az összes mérni szándékozott komponens mérése megoldott. Minden komponensből elegendő adatmennyiség áll rendelkezésre az éves értékeléshez.

4. táblázat: Légszennyezettségi index az automata mérőállomás alapján

	Légszennyezettségi index (automata mérőállomás) 2018. év					
	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Benzol	CO	O ₃
Kecskemét	<i>kiváló (1)</i>	<i>jó (2)</i>	<i>megfelelő (3)</i>	<i>kiváló (1)</i>	<i>kiváló (1)</i>	<i>jó (2)</i>

5. táblázat: Átlagkoncentrációk és határérték túllépések száma

	2018.					
Légszennyező anyag:	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Benzol	CO	O ₃
Éves átlagkoncentráció (µg/m ³)	3,9	19,7	32,3	1,2	1016	77,1
Éves határérték (µg/m ³)	50	40	40	5	3000	-
24 órás határérték (µg/m ³)	125	85	50	10	5000	120
24 órás határérték túllépések száma	-	-	59*	-	-	28

* a naptári év alatt 35-nél többször nem léphető túl

A PM_{2,5} éves átlagkoncentrációja 19,2 µg/m³ volt. Erre a légszennyező anyagra specifikus kötelezettségek vonatkoznak a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklet 1.2 pontja szerint. A határérték 25 µg/m³ 2015. január 1-től 2020. január 1-ig.

6. táblázat: Légszennyezettségi index (éves átlag)

Index			1	2	3	4	5
Értékelés			kiváló	jó	megfelelő	szennyezett	erősen szennyezett
Nitrogén-oxidok (NO_x)	(µg/m ³)	éves átlag	0-28	28-56	56-70	70-140	140-
Nitrogén-dioxid (NO₂)	(µg/m ³)	éves átlag	0-16	16-32	32-40	40-80	80-
Kén-dioxid (SO₂)	(µg/m ³)	éves átlag	0-20	20-40	40-50	50-100	100-
Ózon (O₃)	(µg/m ³)	éves átlag*	0-48	48-96	96-120	120-220	220-
PM₁₀	(µg/m ³)	éves átlag	0-16	16-32	32-40	40-80	80-
PM_{2,5}	(µg/m ³)	éves átlag	0-10	10-20	20-25	25-50	50-
Szén-monoxid (CO)	(µg/m ³)	éves átlag	0-1200	1200-2400	2400-3000	3000-6000	6000-
Benzol	(µg/m ³)	éves átlag	0-2	2-4	4-5	5-10	10-

* 8 órás futó átlag napi maximumainak átlaga egy naptári éven belül.

1.2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály

1.2.1. A 2018. évi pollenszezon értékelése, módszertan

1996. óta Kecskeméten a levegő mintavételezés a Balaton utca 19. sz. épület tetején kihelyezett Hirst-mintavételi elven működő Burkard csapdával történt. A pollencsapda környezetében a fák oly mértékben megnöttek, hogy az épület a továbbiakban nem volt használható a pollencsapda működtetésére, így 2013. év áprilisában áthelyezésre került a Kecskemét, Fecske u. 25. sz. épület tetejére.

A levegő mintavételezés Hirst-mintavételi elven működő Burkard csapdával történik. A folyamatosan szélirányba forduló csapda belsejébe egy 2×14 mm-es nyíláson keresztül áramlik be a levegő és a légáramlás irányára merőleges helyzetben lévő pollendob felületen található szalagra csapódik. Az átszívott levegőmennyiség $14,4 \text{ m}^3/\text{nap}$, mely megfelel egy felnőtt ember napi légcserejének. A pollendobon egy tapadó anyaggal (vazelin) előkezelt 2 cm széles szalag (Melinex-szalag) található, amely felületen megtapadnak a levegőben lévő részecskék. A dobót egy óraszerkezet 2 mm/óra sebességgel fogatja, így 24 óra alatt átszívott levegőben lévő részecskék egy 48 mm-es szalagrészre tapadnak rá. Az egy napi mintát tartalmazó szalagrészek egy tárgylemezre kerülnek. A pollenszemeket pollenfestő oldattal megfestik, hogy a növényeket azonosítani lehessen a mikroszkóp alatt. A minták leolvasása 400-szoros nagyításon egységes módszerrel történik.

Az eredményeket 24 órás átlagban db/m^3 egységben kifejezett értékben kapjuk meg.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya, az Aerobiológiai Hálózat tagjaként 32 növény és 2 gomba légköri pollen-, illetve spórakoncentrációját monitorozza. A tüneteket okozó napi koncentráció értékek határértékei eltérőek a különböző típusú allergének esetében, az egyes kategóriák viszont egységesek a tünetek kiváltásának szempontjából.

7. táblázat: Légköri allergén kategóriák (napi koncentrációértékek határértékei db/m^3)

Kategória	alacsony	közepes	magas	nagyon magas
Jelölés	+	++	+++	++++
Kiváltott tünetek	tüneteket nem okoz	érzékeny allergiásoknál okoz tüneteket	minden allergiásnál tüneteket okoz	minden allergiásnál heves tüneteket okoz
fák, bokrok	<10	11-100	101-500	501<
csalánfélék (<i>Urticaceae</i>)				
eperfafélék (<i>Moraceae</i>)				
pázsitfűfélék (<i>Poaceae</i>)				
útifű (<i>Plantago</i>)	<10	11-30	31-100	101<
lórom, sóska (<i>Rumex</i>)				
libatopfélék (<i>Chenopodiaceae</i>)				
parlagfű (<i>Ambrosia</i>)				
egyéb lágyszárúak	<90	91-200	201-400	401<
gombák				
(<i>Alternaria</i>)	<2500	2501-5000	5001-10000	10001<
(<i>Cladosporium</i>)				

(Forrás: Nemzeti Népegészségügyi Központ Laboratóriumi Központ Főosztály Környezetegészségügyi Laboratóriumi Osztály)

A táblázatban az egyes kategóriáknál (db/m^3) egységben kifejezett pollen-/spórakoncentráció értékek szerepelnek

1.2.2. A 2018-as pollenszezon jellemzése

2018. évben a 11. héten, március 12-én kezdtük el a pollencsapda működtetését.

A Nemzeti Népegészségügyi Központ Laboratóriumi Központ Főosztály Környezetegészségügyi Laboratóriumi Osztály által kiadott „A Magyarországi Aerobiológiai Hálózat tájékoztatója 2018” elemzése alapján 2017/18 tele a szokásosnál melegebb volt, különösen a január. Az Országos Meteorológiai Szolgálat adatai alapján az országos középhőmérséklet decemberben több, mint 2°C-kal, januárban pedig majdnem 4°C-kal volt melegebb a sokévi (1981-2010-es) átlagnál.

A decemberi enyhe időjárás hatására egyes kora tavaszi allergén növények pollenszórása már a hónap végén elkezdődött.

A mogyoró (*Corylus*), az éger (*Alnus*), valamint a ciprus- és tiszafafélék (*Cupressaceae-Taxaceae*) első pollenszemei helyenként már ekkor felbukkantak a levegőben, januárban pedig már országszerte jelen voltak. A hónap második felében már az éger, valamint a ciprus- és tiszafafélék pollenje is többfelé tüneteket okozó koncentrációban volt jelen.

Február elején még folytatódott az enyhe idő, majd a hónap közepén a gyakori frontátvonulásoknak köszönhetően a sokévi átlag közelében maradt a hőmérséklet. A hónap utolsó harmadában erős lehűlés kezdődött, így a február végi-március eleji időszakban a szokásosnál lényegesen hidegebb volt. A zord, téli idő megszakította a már virágzó fák pollenszórását, pollenkoncentrációjuk az ország nagy részén visszaesett, jellemzően csak alacsony-közepes szintet ért el.

A március hőmérséklet szempontjából jellemzően átlag alatt alakult, bár március 8. és 15. között volt egy melegebb periódus, ekkor tetőzött az éger, valamint a ciprus- és tiszafafélék pollenszezonja is. A mogyoró pollenkoncentrációja szintén emelkedett, azonban már kisebb mértékben. Több helyen elkezdődött a kőris (*Fraxinus*), illetve a nyár (*Populus*) pollenszórása is. Március második felében ismét erőteljes lehűlés volt, így a pollenkoncentráció is újra lecsökkent. Számos fa virágzása, mely jellemzően március második felében kezdődik, a fagyos idő hatására most késett, nem indult el (pl.: nyír, tölgy).

A hideg március után az április az eddigi legmelegebb április volt 1901 óta. A hónap első napjaiban robbant be a nyír (*Betula*) pollenszórása a megszokotthoz képest, mintegy 2 hetes késéssel. Sok helyen egy-két nap alatt már magas - nagyon magas pollenkoncentrációt ért el, a legmagasabb értékeket jellemzően április 8. és 13. között mérték.

Áprilisban indult csak el igazán a kőris (*Fraxinus*) és a nyár (*Populus*) pollenszórása is. A hónap közepén kezdett virágozni a tölgy (*Quercus*) és a platán (*Platanus*), a szokásosnál szintén nagyjából két héttel később. Általánosan jellemző volt, hogy a legtöbb áprilisban virágzó fa pollenszórása a szokásoshoz képest kisebb-nagyobb késéssel zajlott. Az egyetlen lényegesebb kivételt a fenyőfélék (*Pinaceae*) jelentették, melyeknél a sokéves átlagnak megfelelően indult a pollenszórás.

A május is igen meleg volt, ekkor már a legtöbb fa pollenkoncentrációja csökkent. Megfigyelhető volt, hogy azon fafajok esetében, melyeknél a virágzás késve indult, a pollenkoncentráció csökkenése a megszokott időben zajlott (pl.: nyír), vagy még korábbra is tevődött (pl.: tölgy, platán), így pollenszezonjuk ebben az évben lerövidült.

Ugyanakkor a teljes virágzási időszakra számított összpollenszámok jellemzően magasabbak voltak a szokásosnál. Ez utóbbi annak is köszönhető, hogy az áprilisi, illetve a május eleji időjárás szokatlanul száraz volt. Elmaradtak azok a kiadós esők, melyek a pollenkoncentrációt időről-időre jelentősebben csökkenthették volna.

A pázsitfűfélék (*Poaceae*) pollenszórása a korábbi évekhez képest viszonylag korán, már április közepén elkezdődött. Pollenkonzentrációjuk gyorsan emelkedett és május elején tetőzött. Pollenszórásuk csúcsidezőszaka június közepéig tartott, ebben az időszakban – a május eleji csúctól eltekintve – általában átlagos, később viszont már a szokásosnál alacsonyabb pollenkoncentráció értékek voltak jellemzőek.

A legtöbb nyáron virágzó szélbeporzású gyom pollenszezonja – így a csalánféléké (*Urticaceae*), az útifű (*Plantago*), a libatopféléké (*Chenopodiaceae*), a kenderféléké (*Cannabaceae*), az üröm (*Artemisia*) és a parlagfű (*Ambrosia*) – a sokéves átlaghoz képest valamivel erősebb volt.

(Forrás: Nemzeti Népegészségügyi Központ Laboratóriumi Központ Főosztály Környezetegészségügyi Laboratóriumi Osztály)

1.2.3. Összallergén szám alakulása Kecskeméten, fajonként

8. táblázat: Összallergén szám alakulása a kecskeméti pollencsapda adatai alapján 2014-től 2018-ig fajokra lebontva

Allergén latin neve	Allergenitás	Allergén magyar neve	Összallergén szám				
			2014	2015	2016	2017	2018
<i>Acer</i>	**	juhar	472	68	1139	684	331
<i>Alnus</i>	***	éger	1116	905	3720	649	1441
<i>Ambrosia</i>	****	parlagfű	12504	8108	11830	12096	15211
<i>Artemisia</i>	****	üröm	586	339	502	771	706
<i>Betula</i>	***	nyír	5506	2513	6381	2126	6965
<i>Cannabinaceae</i>	*	kenderfélék	1358	1392	1499	2287	2099
<i>Carpinus</i>	**	gyertyán	142	102	4388	12	1492
<i>Chenopodiaceae</i>	***	libatopfélék	563	931	580	1071	1121
<i>Corylus</i>	***	mogyoró	290	850	1384	630	-
<i>Cupressaceae/ Taxaceae</i>	**	ciprusfélék/ tiszafafélék	5038	5871	6400	3518	5745
<i>Fagus</i>	*	bükk	11	13	501	3	455
<i>Fraxinus</i>	***	kőris	1158	2881	1657	975	3940
<i>Juglans</i>	*	dió	303	225	472	279	454
<i>Moraceae</i>	*	eperfafélék	2025	3573	5034	2551	7336
<i>Pinaceae</i>	*	fenyőfélék	947	1892	924	1728	2193
<i>Plantago</i>	***	útifű	972	598	577	543	917
<i>Platanus</i>	***	platán	2267	1933	2099	1905	2350
<i>Poaceae</i>	****	pázsitfűfélék	2917	4055	2919	2677	5543
<i>Populus</i>	**	nyár	3395	2562	4597	3141	2908
<i>Quercus</i>	***	tölgy	974	1598	1367	940	2289
<i>Rumex</i>	***	lórom	177	184	119	141	241
<i>Salix</i>	***	fűz	1073	770	980	670	961
<i>Ulmus</i>	*	szil	192	170	481	300	146
<i>Urticaceae</i>	***	csalánfélék	8802	7172	12885	9539	11974

Forrás: Nemzeti Népegészségügyi Központ Laboratóriumi Központ Főosztály Környezetegészségügyi Laboratóriumi Osztály

2018. évben a pollencsapdát a 46. hétig, november 18-ig működtették.

A tél folyamán az allergén gombák koncentrációja időnként megemelkedett.

A fűtési szezonban a beltéri allergénterhelés révén gyakoribbá válhatnak a penészgomba és poratka által kiváltott allergiás megbetegedések.

1.2.4. Parlagfű-szezon jellemzése

A kültéri allergének közül legnagyobb jelentősége a **parlagfűnek (Ambrosia)** van, hiszen a növény országszerte igen elterjedt, virágzási periódusa hosszú és nagy mennyiségben termelt pollenje a nyári allergén koncentráció jelentős részét teszi ki – valamint az allergiás betegek igen nagy százalékánál mutatható ki parlagfű elleni túlérzékenység.

A 2018. évi parlagfű pollenszezon a megszokottnál korábban kezdődött, tovább is tartott, illetve a magas - nagyon magas pollenkoncentrációjú időszak is szokatlanul hosszúvá nyúlt.

A parlagfű pollenkoncentráció alakulását a következő indikátorokkal jellemezzük:

- egy adott évben a parlagfűre vonatkozó legmagasabb napi pollenkoncentráció,
- éves összpollenszám (átlag, legalacsonyabb, legmagasabb),
- egy adott évben a parlagfűre vonatkozó 10 db pollenszem/m³ feletti (közepes), és ebből a 30, illetve 100 db pollenszem/m³ feletti (magas, illetve nagyon magas) koncentrációjú napok száma.

A parlagfű pollenszórására erős hatással van az időjárás.

1.2.4.1. Szezonkezdet

A parlagfű esetében – mivel a legjelentősebb allergén – a szezon kezdetét az allergiás betegek szempontjából számítjuk: az első olyan nap, amikor a napi pollenkoncentráció értéke meghaladja a tüneteket is kiváltható, közepes szintet (10 db pollenszem/m³).

2018. évben a szokásosnál sokkal korábban érte el a tüneteket kiváltó szintet a parlagfű pollenkoncentrációja.

1.2.4.2. Mért legmagasabb napi koncentráció ideje

A szezon kezdete után a legfontosabb nap az, amikor a legmagasabb a parlagfű pollenterhelés.

9. táblázat: Parlagfűszezon kezdete
2013-2018. között

Dátum	
2010.	augusztus 9.
2011.	augusztus 4.
2012.	augusztus 6.
2013.	július 29.
2014.	július 29.
2015.	augusztus 5.
2016.	augusztus 1.
2017.	július 30.
2018.	július 21.

10. táblázat: Legmagasabb napi
koncentráció 2013-2018. között

Dátum		Értéke (db/m ³)
2010.	augusztus 28.	875
2011.	augusztus 27.	848
2012.	augusztus 31.	214
2013.	augusztus 20.	339
2014.	szeptember 3.	1151
2015.	augusztus 31.	658
2016.	augusztus 30.	824
2017.	augusztus 26.	761
2018.	szeptember 1.	658

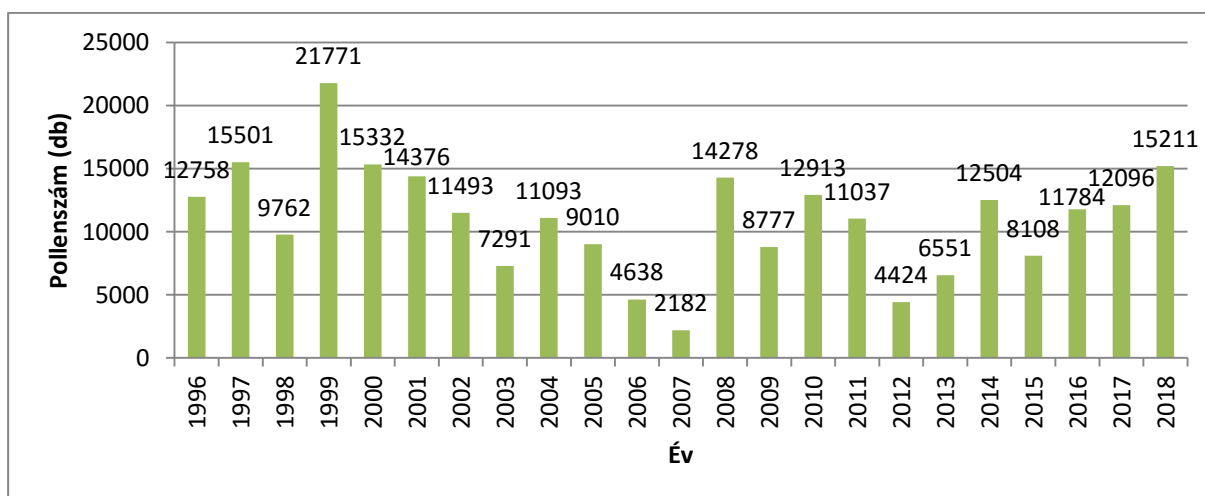
1.2.4.3. Mért legmagasabb napi koncentráció értéke

Egy adott év parlagfű szezonjáról fontos információ, hogy mekkora volt a legmagasabb napi terhelés.

Az egészségügyi határértéket (30 db/m^3) – mely már minden allergiásnál tüneteket okoz – többszörösen is meghaladják a mért értékek.

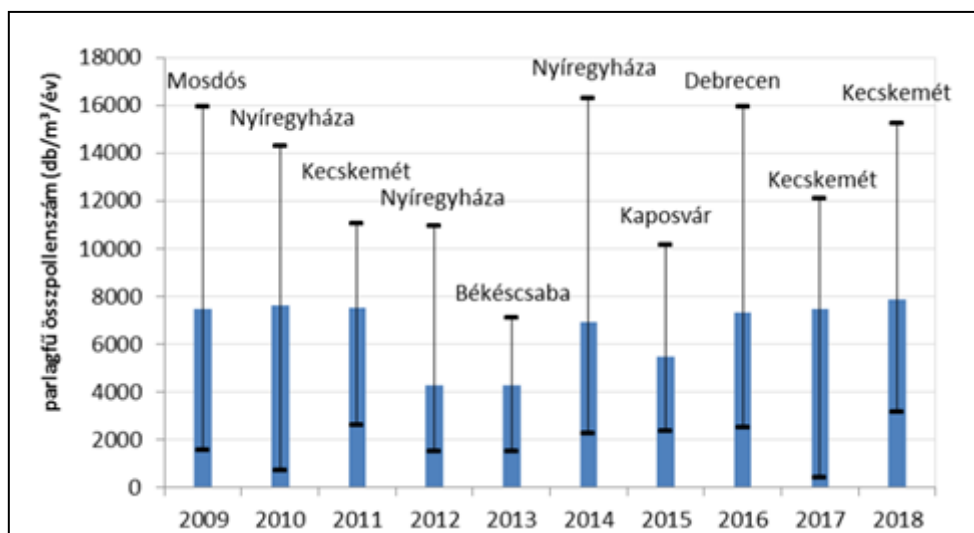
1.2.4.4. Éves összpollenzszám

A legmagasabb napi maximum lehet egyetlen kiugró érték is, ezért a parlagfű terhelés összehasonlításánál fontos információt ad az éves összpollenzszám. A parlagfű pollenterhelés jelentős térségünkben, utoljára 2000. évben volt magasabb az éves összpollenzszám a 2018-ban mértnél.



1. ábra: Parlagfű éves összpollenzszám alakulása 1996-2018. között

Országos összehasonlításban is a megyénkre vonatkozó, Kecskeméti állomány mérési eredményei voltak a legmagasabbak.



2. ábra: Az éves parlagfű összpollenzszám alakulása 2009. és 2018. között – országos átlag, illetve a mért minimum alapján

Forrás: Nemzeti Népegészségügyi Központ Laboratóriumi Központ Főosztály
Környezetegészségügyi Laboratóriumi Osztály

1.2.4.5. Adott kategóriába tartozó napi koncentráció értékkel jellemezhető napok száma

Az allergiások szempontjából fontos egy szezonnál az, hogy a pollenterhelés hogyan oszlik meg – kisebb időszakokra korlátozódik, de nagyon magas értékekkel, vagy kissé alacsonyabb napi koncentrációkat mértek, viszont hosszabb ideig elhúzódott a tüneteket okozó időszak. Erről tájékoztat a különböző kategóriákba tartozó napi koncentráció értékekkel rendelkező napok száma.

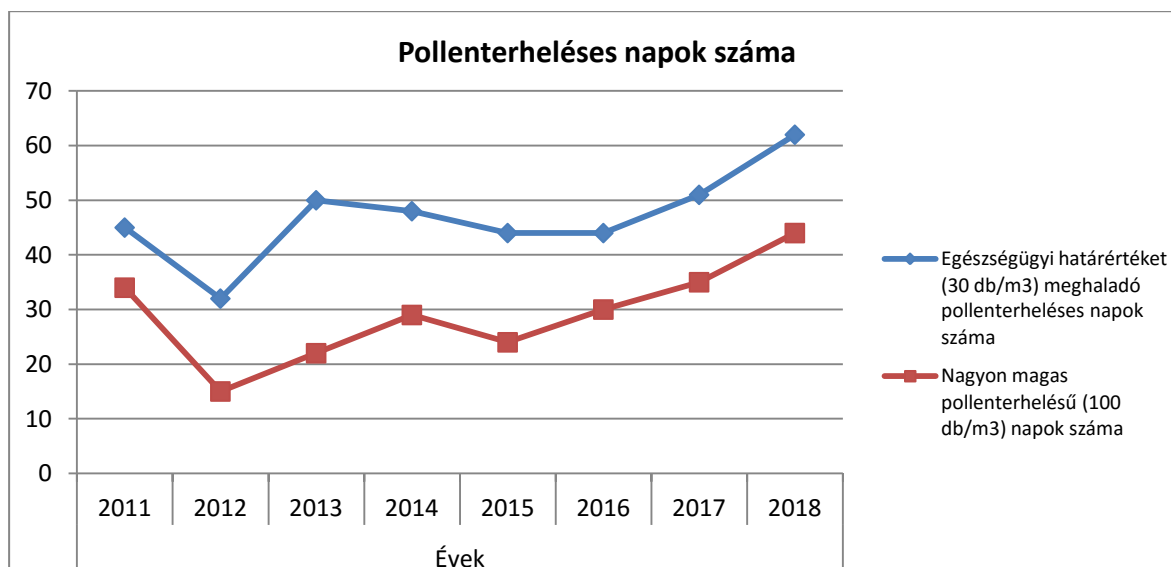
A kecskeméti állomás adatai alapján az utóbbi 5 év mérési eredményei:

11. táblázat: Legmagasabb mért érték, az összpollenszámhoz viszonyítva

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Legmagasabb mért érték (napi pollenszám)	214	339	1151	658	824	761	658
Összpollenszám	4424	6551	12504	8108	11784	12096	15211
Egészségügyi határértéket (30 db/m ³) meghaladó pollenterheléses napok száma	32	50	48	44	44	51	62
Nagyon magas pollenterhelésű (100 db/m ³) napok száma	15	22	29	24	30	35	44

Megnövekedett az egészségügyi határértéket meghaladó parlagfűpollen-terheléses napok száma, a tüneteket okozó pollenkoncentrációjú időszak hosszára nyúlt (2 hónap) ez a parlagfű allergiás betegeknek jelentős problémát okoz.

A pollenszezont a 46. héten, 2018. november 19-én zártuk, ezután a csapdát már nem működtettük.



3. ábra Parlagfűpollen-terheléses napok száma

A polleninformációs szolgáltatás az oki.antsz.hu honlapon folyamatosan működik.

1.3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Időszakonként a levegőbe juttatott légszennyező anyagok (emisszió) mennyisége megnőhet, ami által a légszennyezettségi határértéket elérheti, illetve meghaladhatja a levegőben lévő légszennyezőanyag koncentrációja (immisszió). A közlekedés, valamint a szilárd tüzelőberendezést használó lakossági tüzelőberendezések emissziója és a kedvezőtlen meteorológiai körülmények együttes hatása felelős a füstködhelyzet (szmoghelyzet) kialakulásáért.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 20. § (1) bekezdése szerint azokon a településeken, ahol a szmoghelyzet kialakulásával kell számolni, és a légszennyezettség folyamatos mérésének feltételei adóttak, a veszélyhelyzet elkerüléséhez és az esemény tartósságának csökkentéséhez rövid távú cselekvési tervet (a továbbiakban: füstköd-riadó terv) kell kidolgozni és végrehajtani.

Füstköd-riadó tervet kell készíteni:

1. minden 200 ezer főt elérő népességszámú városban;
2. minden olyan településen, amelynek belterületén (belterületének egyes részein) valamely légszennyezőanyag koncentrációja
 - a hosszú időtartamú egészségügyi határértéket, vagy
 - a rövid időtartamú (60 perces, 24 órás) egészségügyi határértéket legalább két mérőponton az esetek 30%-ában meghaladja;
3. minden olyan településen, ahol a riasztási küszöbértékek túllépésének veszélye fennáll.

Kecskemét Megyei Jogú Város lakossága nem éri el a 200.000 főt, illetve csak egy mérőállomás üzemel városunkban ezért az 1. és 2. pontban foglalt feltételek nem teljesülnek, viszont a 2017. évben tapasztalt rendkívüli időjárási viszonyok miatt bekövetkezett szmoghelyzetre figyelemmel előfordulhat a következő időszakban riasztási küszöbérték túllépés, ezért Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése megalkotta Kecskemét Megyei Jogú Város füstköd-riadó tervéről szóló 24/2017. (XI.22.) önkormányzati rendeletet.

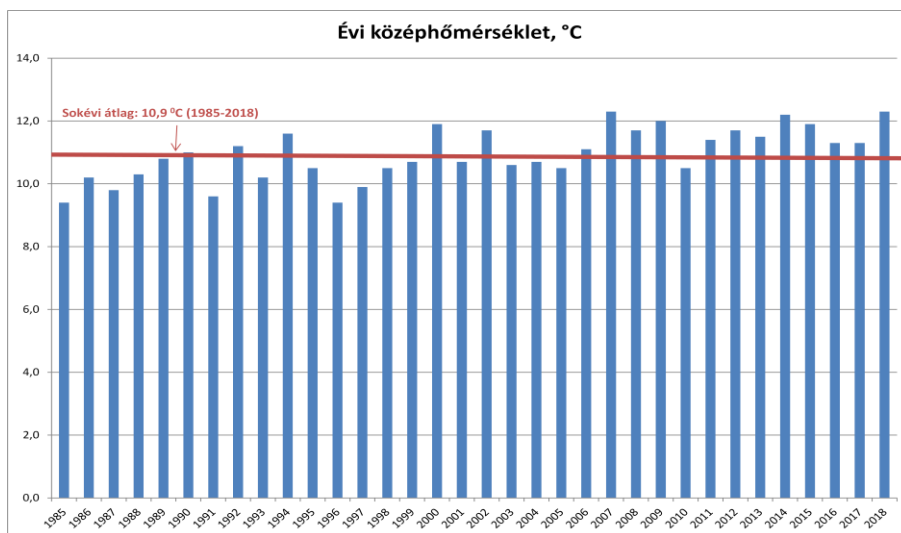
2. Belvízvédelem

2.1. Évi hőmérséklet és csapadékadatok

12. táblázat: Hőmérséklet és csapadékadatok 1985-2018 között

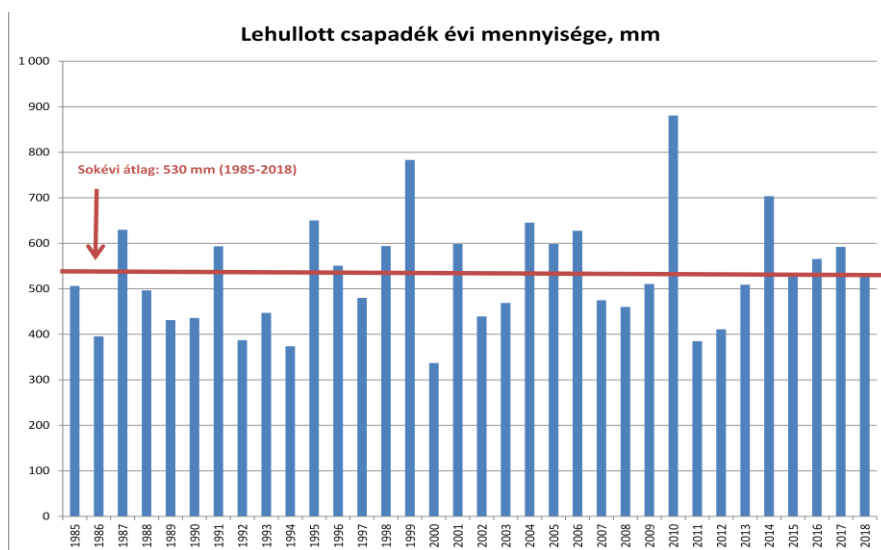
Évi középhőmérséklet sokévi átlaga (1985-2018)	10,9 °C
Évi középhőmérsékleti minimum a fenti időszakra vonatkozóan (1985; 1996)	9,4 °C
Évi középhőmérsékleti maximum a fenti időszakra vonatkozóan (2007)	12,3°C
Az évenkénti csapadékos napok számának sokévi átlaga (1985-2018)	122 nap
Az évenkénti csapadékos napok számának legkisebb értéke (2003)	93 nap
Az évenkénti csapadékos napok számának legnagyobb értéke (2010)	153 nap
A lehullott csapadék éves mennyiségének sokévi átlaga (1985-2018)	530 mm
A lehullott csapadék éves mennyiségének legkisebb értéke (2000)	337 mm
A lehullott csapadék éves mennyiségének legnagyobb értéke (2010)	881 mm

Forrás: (http://www.ksh.hu/stadat_evkozi_5)



4. ábra: Éves középhőmérséklet alakulása Kecskemét területén 1985-2018 között

Forrás: (http://www.ksh.hu/stadat_evkozi_5)



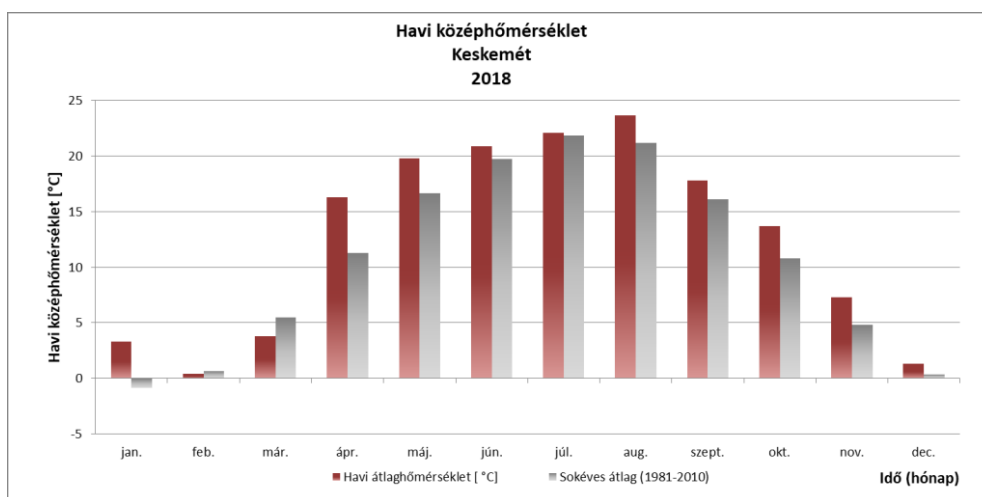
5. ábra: Éves csapadékösszeg alakulása Kecskemét területén 1985-2018 között

Forrás: (http://www.ksh.hu/stadat_evkozi_5)

2.2. Alsó-Tisza vidéki Vízügyi Igazgatóság (ATIVIZIG)

2.2.1. Hőmérséklet

Az ATIVIZIG tájékoztatása szerint a 2018-as év 1,8 °C-kal bizonyult melegebbnek a vártnál. Február és március kivételével a havi középhőmérsékletek minden hónapban meghaladták a sokéves átlagot. Az év során a legnagyobb mértékű pozitív (+4,1 °C-os) eltérést januárban tapasztalhattuk. Az enyhe január következményeként az év leghidegebb hónapja a február lett. Rendhagyó módon a téli hónapokra jellemző hideg és fagyos napok márciusra is áttolódtak, mely következtében a hónap középhőmérséklete 1,7 °C-kal elmaradt a megszokottól. A tavasz folytatásában hirtelen felmelegedés vette kezdetét. Áprilisban 5 °C-os (az év során mért legnagyobb), májusban 3,1 °C-os pozitív anomália volt jellemző. A nyár első két hónapja nem hozott extrém meleg időjárást, júniusban 1,1 °C-kal mértünk melegebbet, míg júliusban átlag körül alakult a hőmérséklet. Augusztustól novemberig azonban újra a megszokottnál jóval magasabb hőmérsékleteket mérhettünk. Az augusztus 2,5 °C-kal, a szeptember 1,7 °C-kal volt melegebb, mint a sokéves közepes hőmérséklet. A 30 °C feletti nappali maximum hőmérsékletek egészen szeptember második dekádjáig jellemzően maradtak. 2018. októbere is melegebbnek bizonyult a vártnál, 2,9 °C-kal, csakúgy a november, amikor is a havi átlag 2,5 °C-kal haladta meg a sokéves közepes hőmérsékleteket. A december is kissé (+0,9 °C-kal) melegebb volt mely főként a hónap második felében tapasztalt magasabb hőmérsékletek eredménye.



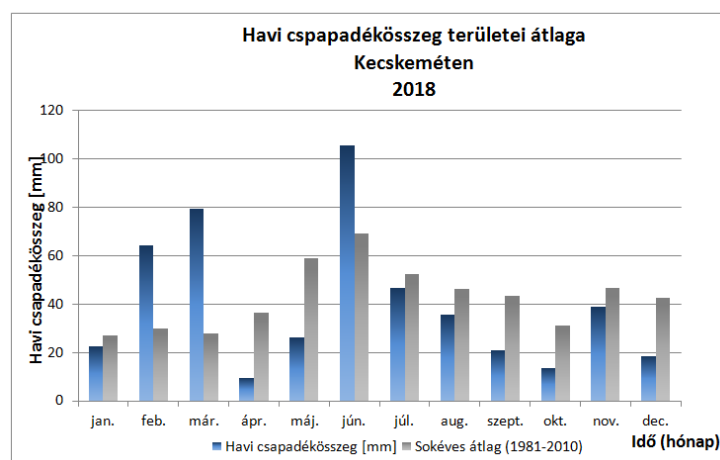
6. ábra: Havi középhőmérséklet

2.2.2. Csapadék

2018. január 1-jétől 2018. december 31-ig tartó időszakban Kecskemét területére összesen 481 mm csapadék, az átlagos érték 94 %-a hullott az ATIVIZIG tájékoztatása szerint. A csapadék időbeli eloszlása igen egyenetlennek bizonyult. Az év első felében 23 %-os csapadéktöbbletet, míg az év második felében 44 %-os csapadékhiányt tapasztalhattunk.

Havi bontásban vizsgálva januárban átlag körüli mennyiség esett, melyet egy igen csapadékos február követett, 64 mm-es havi összeggel (+34 mm). Az év során legnagyobb arányú csapadéktöbblet márciusban volt amikor is majd háromszorosa esett a várhatónak. Ezt az időszakot egy szárazabb periódus követte, ugyanis áprilisban a sokévi átlagnak körülbelül negyede, míg májusban is körülbelül csupán a fele esett. A félév utolsó hónapjában, júniusban Kecskemét területén is jelentkezett a megszokott évi csapadékmaximum, sokéves átlagot meghaladó havi mennyiséggel, 15 mm-rel.

Az év második fele igen száraznak bizonyult, ugyanis az elkövetkező hónapok mindegyikében csapadékhiány jelentkezett. Júniusban és augusztusban kissé kevesebb hullott az átlagnál, majd szeptemberben és októberben a várhatónak kevesebb, mint a fele esett. Novemberben kissé átlag alatt maradt a csapadék mennyisége, majd decemberben a várhatónak csupán 36%-át regisztrálták.



7. ábra: Havi csapadékösszeg területi átlaga

2.2.3. Belvíz

Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe a 11.04. Dong-ér kecskeméti belvízvédelmi szakaszon a 33. Dong-ér kecskeméti belvízrendszerhez tartozik. A belvízvédekezés operatív szakmai irányítását az ATIVIZIG Csongrádi Szakaszmenőkség látja el.

Kecskemét közigazgatási területe felszíni vizeinek főgyűjtője 3 db ATIVIZIG kezelésű belvízelvezető főcsatorna, amelyek ÉNY-DK irányú kiépített nyomvonalukon, gravitációs úton szállítják el az összegyűlemlő vizet:

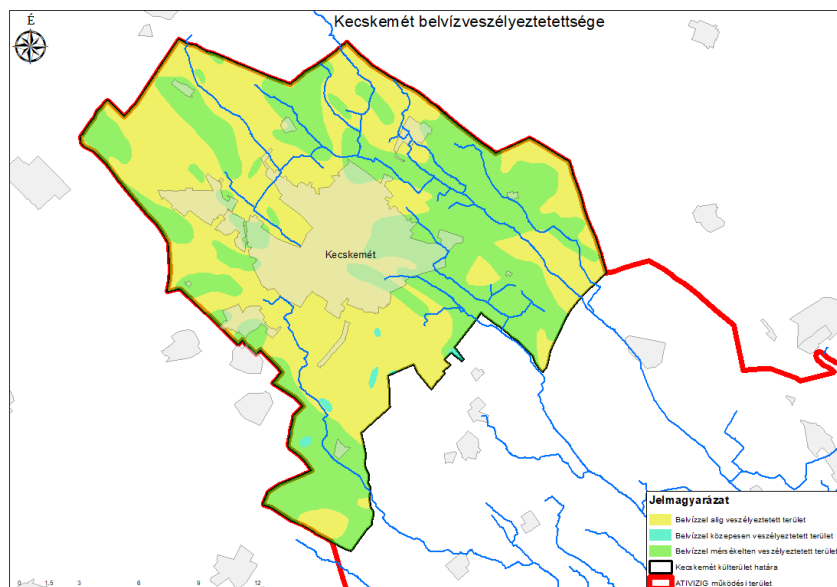
- Csukás-éri főcsatorna (torkolati vízállítása: 13,00 m³/s),
- Félegyházi főcsatorna (torkolati vízállítása: 3,50 m³/s),
- Alpár-Nyárlőrinci főcsatorna (torkolati vízállítása: 5,60 m³/s).

A belvízelvező csatornák elsődleges funkciója a térség káros belvizeinek az elvezetése. A részben Kecskemét belterületén haladó belvízvédelmi feladatokat ellátó Csukás-éri főcsatorna főként a város területén összegyűjtött csapadékvíz elvezetését, másodlagosan a közvetlenül beérkező tisztított szennyvíz elvezetését biztosítja.

Az ATIVIZIG Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatával 6 db külterületi üzemeltetési szerződést kötött 6 db külterületi belvízelvezető csatornára:

- | | | |
|---------------------------|----------|------------|
| – Alsóúrréti I. csatorna | 1,874 km | 1 db hrsz. |
| – Alsóúrréti II. csatorna | 1,347 km | 1 db hrsz. |
| – Hollósi I. csatorna | 2,406 km | 3 db hrsz. |
| – Hollósi II. csatorna | 0,730 km | 1 db hrsz. |
| – Lovas csatorna | 1,193 km | 1 db hrsz. |
| – Pákai csatorna | 2,294 km | 1 db hrsz. |

A csatornák műszaki dokumentációval nem rendelkeznek.



8. ábra A Pálfai-féle belvíz-veszélyeztetettség területi eloszlása Kecskemét térségében az ATIVIZIG adat-nyilvántartása alapján

A belvízelvező csatornák zavarmentes, folyamatos vízz szállító funkciójának biztosításához az évenkénti fenntartási, karbantartási munkákat az ATIVIZIG munkatársai elvégezték a csatornák medrein. Kecskemét Megyei Jogú Város területén lévő csatornákon 2018-ban összesen 22,40 km hosszon kaszálási, 20,26 km hosszon pedig iszapolási munka valósult meg.

13. táblázat: 2018-ban végzett karbantartási munkák Kecskemét közigazgatási területén lévő főcsatornákon és csatornákon

Létesítmény neve	Kaszálás (km)	Iszapolás (km)
Csukás-éri főcsatorna	5,40	11,40
Félegyházi főcsatorna	8,00	8,86
Csalánosi csatorna	1,50	0
Nyíri csatorna	2,50	0
Reptéri II. csatorna	5,00	0
Összesen	22,40	20,26

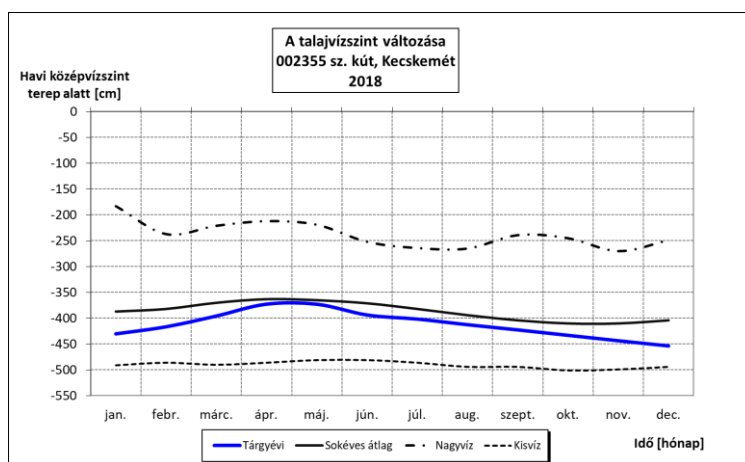
Az ATIVIZIG adatnyilvántartása alapján a 11.04. Dong-ér kecskeméti belvízvédelmi szakaszon 2018. évben nem volt védekezési fokozat elrendelve.

A belvíz elleni védekezés fontos feladata, hogy az egyes területek csapadékvíz elvezetése biztosított legyen. Általában a fejlesztések (bevásárlóközpontok, útburkolások, építések) együttesen jelentősen megnövelik a burkolt felületek arányát, ami egyidejű, nagy mennyiségű levezetendő vízmennyiséget jelent, ezáltal a terület belvíz-veszélyeztetettsége jelentősen megnőhet az elégtelen, rendelkezésre álló kapacitások miatt. A vízrendezési fejlesztési munkák tervezésének elsősorban záportározók kialakítása, üzemeltetése, valamint vízáteresztő burkolatok használata javasolt.

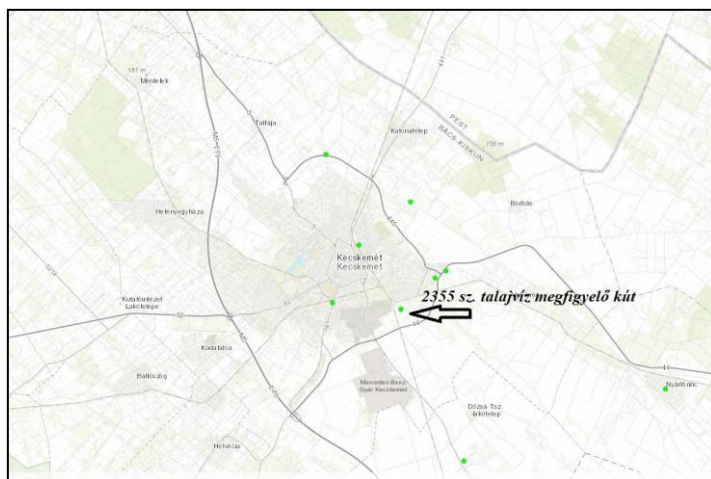
A vízbő időszakok mellett fontos feladatot jelent a vízhiányos időszakok kezelésének stratégiája is, melynek egyik fontos eszköze a vízvi sszatartás/tározás, valamint a használt vizek helyben tartása, tározása és hasznosítása.

2.2.4. Talajvízjárás

A tavalyi év elején a talajvízjárás éves menetének megfelelő áradó talajvízszintek voltak megfigyelhetők a város környezetében, ám a megszokott értékekhez képest 25-50 cm-rel alacsonyabb szintről indult az emelkedés. Januárban és februárban körülbelül havi 25 cm-t emelkedett, majd a tél végi, tavasz eleji csapadékos időjárás hatására márciusra 50 cm-t is áradt a talajvíz szintje. A víztükörszint áprilisban érte el az éves maximum értéket. Ekkor átlagosan 1,5 és 3,5 m között volt a felszín alatt, viszont a sokéves közepes talajvízállásokhoz képest még átlagosan 25 cm-re alacsonyabban feküdt. Az áprilisi csapadékhány miatt tavasz végéig 5 cm-es apadást mértek Kecskemét környékén. Ezt követően a nyári és őszi hónapokban havi 10-20 cm-t apadt a víztükörszint. A talajvízszint a megszokottnál később, jellemzően november végére december közepére érte el az éves minimum értékét, továbbra is a sokéves közepes talajvízállásoknál körülbelül 25 cm-rel alacsonyabban. A nyugvóvízszint év végére három és öt méter mélyen volt a felszín alatt.



9. ábra: A 2355-ös számú talajvíz megfigyelő kút
2018-as adatai és a jellemző statisztikai mutatói



10. ábra: A 2355-ös számú talajvíz megfigyelő kút átnézetes térképen

2.3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

(Az alábbi feladatot a Városüzemeltetési Osztály végzi)

A katasztrófavédelemmel együttműködve az osztály folyamatosan ellenőrizte az önkormányzat belvíz-védekezési rendszereinek állapotát, az ellenőrzések során hiányosság nem volt. 2018. évben belvízkár elhárítással összefüggésben beavatkozásra nem volt szükség.

3. Ivóvíz

3.1. BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

Magyarországon - az uniós előírásokkal összhangban - az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet határozza meg, hogy milyen vizsgálati paramétereket milyen rendszerességgel kell ellenőrizni a fogyasztói hálózati pontokon.

Általánosságban megállapítható, hogy a kecskeméti I. sz., valamint a II. sz. vízműtelepeken működő tisztítás-technológia hatékony, így a szolgáltatott víz minősége megfelel a Kormányrendeletben foglaltaknak.

14. táblázat: A kecskeméti I. és II. számú vízműtelepek vízének minőségi jellemzői

	<u>Mintavételi pont</u>	Ammónium	Arzén	Mangán	Vas	Metán
		[mg/l]	[µg/l]	[mg/l]	[mg/l]	[NL/m ³]
2010	Kecskemét I. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,41	8,46	0,12	0,46	0,59
	Kecskemét II. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,61	8,84	0,12	0,2	0,35
	Kecskeméti vízhalózat	0,05	5,46	<0,01	<0,02	n.a.
2011	Kecskemét I. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,4	9,3	0,12	0,44	1,4
	Kecskemét II. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,58	10,5	0,11	0,21	1,51
	Kecskeméti víz hálózat	0,07	4,84	0,01	<0,01	n.a.
2012	Kecskemét I. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,44	6,9	0,15	0,33	0,89
	Kecskemét II. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,64	6,2	0,14	0,21	2,26
	Kecskeméti vízhalózat	0,04	5,07	<0,02	<0,01	n.a.
2013	Kecskemét I. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,48	8,55	0,13	0,34	2,86
	Kecskemét II. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,7	4,58	0,14	0,23	3,62
	Kecskeméti vízhalózat	0,06	5,79	<0,01	<0,02	n.a.
2014	Kecskemét I. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,43	6,93	0,13	0,37	2,86
	Kecskemét II. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,76	2,67	0,13	0,2	3,62
	Kecskeméti vízhalózat	0,05	5,31	<0,01	0,04	n.a.
2015	Kecskemét I. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,44	8,02	0,12	0,37	2,86
	Kecskemét II. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,51	8,2	0,11	0,25	3,62
	Kecskeméti vízhalózat	0,04	6,8	<0,01	<0,01	n.a.
2016	Kecskemét I. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,41	6,93	0,14	0,42	1,2
	Kecskemét II. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,61	1,62	0,12	0,21	1,6
	Kecskeméti vízhalózat	0,03	5,3	<0,01	<0,01	n.a.
2017	Kecskemét I. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,4	6,2	0,12	0,24	2,8
	Kecskemét II. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,57	2,1	0,12	0,18	1,52
	Kecskeméti vízhalózat	0,02	4,8	<0,01	<0,01	n.a.
2018	Kecskemét I. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,40	9,54	0,13	0,30	n.a.
	Kecskemét II. sz. vízműtelep (nyersvíz)	0,55	6,05	0,13	0,33	n.a.
	Kecskeméti vízhalózat	0,03	6,29	<0,01	<0,01	n.a.

4. Parlagfű elleni védekezés, parkfenntartás és gyommentesítés

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 17. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a termelő, illetve a földhasználó (pl. tulajdonos, termelő, bérlő, haszonélvező) köteles a növényi károsítók ellen védekezni, ha azok más, különösen a szomszédos termelők növénytermelési, növényvédelmi biztonságát, vagy az emberi egészséget bármely módon veszélyeztetik. Az Éltv. 17. § (4) bekezdése szerint a földhasználó köteles adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágbimbójának kialakulását megakadályozni, és ezt követően ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani.

A parlagfű elleni közérdekű védekezés végrehajtásának, valamint az állami, illetve a közérdekű védekezés költségei megállapításának és igénylésének részletes szabályairól szóló 221/2008. (VIII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint a települési jegyző a település belterületén közérdekű védekezést rendel el azon földhasználóval szemben, aki fenti kötelezettségének nem tesz eleget.

A külterületi – parlagfűvel fertőzött – ingatlanok vonatkozásában pedig a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya hatáskörébe tartozik a helyszíni ellenőrzések lefolytatása és a közérdekű védekezés elrendelése, valamint végrehajtása.

Parlagfű-fertőzés esetén a közérdekű védekezéssel egyidejűleg növényvédelmi bírságot kell kiszabni a védekezési kötelezettségüket elmulasztókkal szemben, melynek mértéke 15.000 Ft-tól 5.000.000 Ft-ig terjedhet. A növényvédelmi bírságot mind kül-, mind belterületen a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztálya állapítja meg.

4.1. Kecskemét Megyei Jogú Város Jegyzője

(A feladatot az Igazgatási Osztály végzi.)

2018-ban összesen 260 növényvédelmi eljárás indult, ebből 14 esetben a bejelentés áttételre került a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervnek a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálynak.

Az összes növényvédelmi ügyből a lakossági bejelentésre indult eljárások száma 73 db, míg a hivatalból 187 eljárás indult.

A helyszíni ellenőrzések során 43 önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan és közterület volt gyommal fertőzött, amelyből

- 33 esetben a Városüzemeltetési Osztály,
- 10 esetben a vagyonkezelést ellátó KIK-FOR Kft.

tette meg a szükséges intézkedéseket a gyommentesítés érdekében.

2018. év során 2 alkalommal kellett közérdekű védekezést elrendelni. Ebből egy esetben ügyészi jóváhagyással történt helyszíni ellenőrzés megtartása, a lezárt ingatlan felnyitásával a gyommal fertőzött ingatlan felmérése érdekében.

A növényvédelmi eljárások többségében az ingatlan használója/tulajdonosa felszólítása után a gyommentesítésnek eleget tett, ezért további intézkedésre nem volt szükség.

4.2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya

Parlagfű elleni védekezés kapcsán 2018. évben az osztály 2 db áttételt kapott Kecskeméti Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalától belterületi növényvédelmi bírság kiszabására. A parlagfű fertőzöttséggel érintett terület nagyság 260 m² volt, 2 db növényvédelmi bírság került kiszabásra 58.000,- Ft értékben, valamint a jegyző által elrendelt közérdekű védekezésre mindkét esetben sor került.

A lakosság részéről a PBR rendszerbe 12 db belterületi bejelentés érkezett parlagfű fertőzésről, az ott rendelkezésre álló információk szerint mind a 12 bejelentés átkerült az önkormányzathoz további ügyintézésre.

Az utóbbi években csökkent az önkormányzat által felderített belterületi parlagfűvel fertőzött területek száma, holott a parlagfűvel fertőzött belterületi ingatlanok száma továbbra is jelentős. Különösen az idős emberek által lakott, illetve az elhanyagolt ingatlanok, valamint az építési területeken, azok környékén tapasztalható erős parlagfű fertőzés.

4.3. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

(A feladatot a Városüzemeltetési Osztály végzi.)

4.3.1. Park- és közterület fenntartás

2018. december 31-ig 284.273,- E Ft kifizetés történt. Az előirányzat magában foglalja a parkfenntartás, közterületek karbantartásának, a közterületi játszótéri berendezések karbantartásának, a közterületek fellobogózásának pénzügyi fedezetét.

A parkfenntartási munkák keretében elvégzésre került a közterületek fűnyírása és gyommentesítése, a faállomány, a cserje-, évelőágyások ápolása, sövény fenntartás, virágágyak beültetése (egy- és kétnyári növényekkel) és folyamatos ápolása, növényvédelmi munkák elvégzése, közterületekről összegyűjtött növényi hulladék, avar elszállítása, lerakati díj finanszírozása, öntöző rendszerek, szökő- és ivókutak üzemeltetése és ezekkel kapcsolatban felmerülő közüzemi díjak finanszírozása, valamint az utcabútorok karbantartása.

Az önkormányzat a tulajdonában lévő 42 db közterületi játszótér, játszótéri berendezés – a játszótéri eszközök biztonságosságáról szóló 78/2003. (XI.27.) GKM rendelet és a vonatkozó MSZ EN szabványok előírásai szerinti – üzemeltetését, karbantartását közfeladat-ellátási szerződés alapján a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft, a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. jogutódja, végezte el.

Ennek keretében gondoskodott a szükséges homokcseréről, heti egy alkalommal szemrevételezéses ellenőrzésről és karbantartásról, havonta 1 alkalommal operatív ellenőrzésről, továbbá az éves átfogó ellenőrzésekről.

Térinformatika fejlesztésre 26.543,- E Ft összeget fordított az önkormányzat.

A közfeladat-ellátási szerződés magában foglalja a város nemzeti ünnepeken: március 15., augusztus 20., október 23., a „Város Napja” (október 2.), valamint október 6. alkalmából történő fellobogózását, a zászlók alkalmankénti kihelyezését, levételét és tárolását, valamint a hiányzó zászlók zászlórudak, zászlótartók esetleges pótlását.

Az előirányzat terhére illegálisan parkoló gépjármű elszállítására a beszámolási időszakban nem került sor.

Zöldfelületi káresemények kapcsán 1 esetben történt intézkedés.

4.3.2. Gyommentesítés

Az önkormányzati ingatlanok – az út menti sávok, véderdők, beépítetlen területek, földutak környezete – gyommentesítési munkáit 2018. évben a Kecskeméti Városüzemeltetési Nonprofit Kft. egyedi megrendelők alapján végezte. Az önkormányzat a feladatellátásért 6.975,- E Ft összeget fizetett.

5. Természetvédelem

5.1. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság

Kecskemét Megyei Jogú Város illetékességi területének természetvédelmi oltalom alatt álló területei a következők.

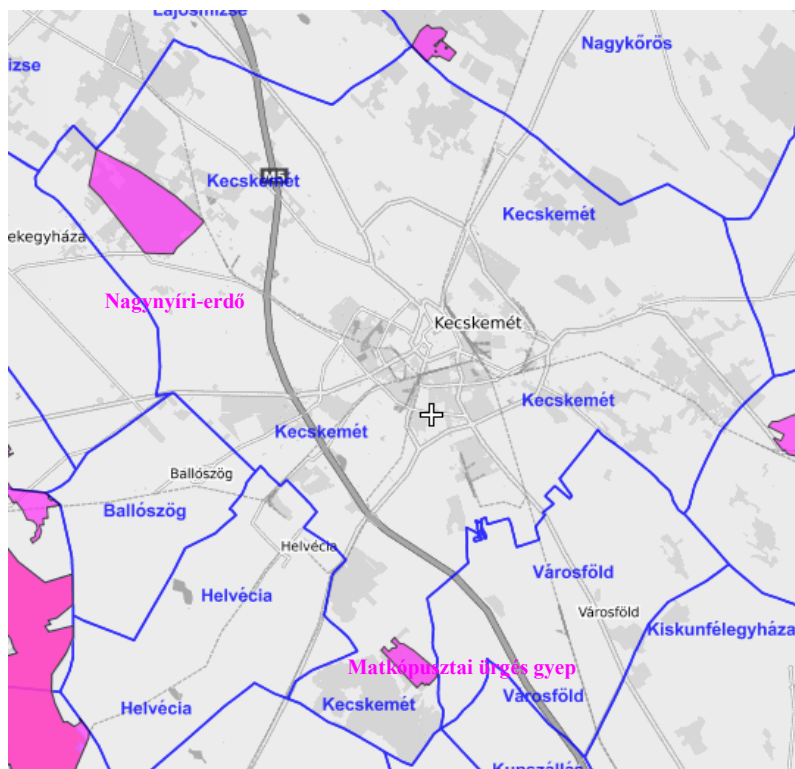
5.1.1. Natura 2000 területek

1) Nagynyíri-erdő

A HUKN20006 kódszámon felvett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület. A terület nagy részét a KEFAG Zrt. vadaskertként üzemelteti. A korábbi üzemeltető által intenzíven felduzzasztott, túltartott vadállomány csökkentése indult meg, ebben jelentős facilitáló szerepe volt annak, hogy a vadaskert környezetvédelmi engedélye felülvizsgálatra került. A vadaskerten belüli, legmagasabb természeti értékű élőhelyek vadaktól történő elzárásával, illetve természeti értékeinek korábban alaposabb monitorozásával a Natura 2000 terület környezeti állapota egy lassú, hosszú távú folyamat részeként javult.

2) Matkópusztai ürgés gyepek

A HUKN20016 kódszámon felvett kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 terület. Az ürgeállomány hosszú távú fenntartása érdekében kijelölt területen a 2000-es évek eleje óta csökkent az állomány, de a rendelkezésre álló adatok alapján ez a negatív folyamat az utóbbi években megállt. Az évenkénti standard mintavételezés (lyukszámlálás) alapján az állomány az elmúlt években stabilnak tekinthető.

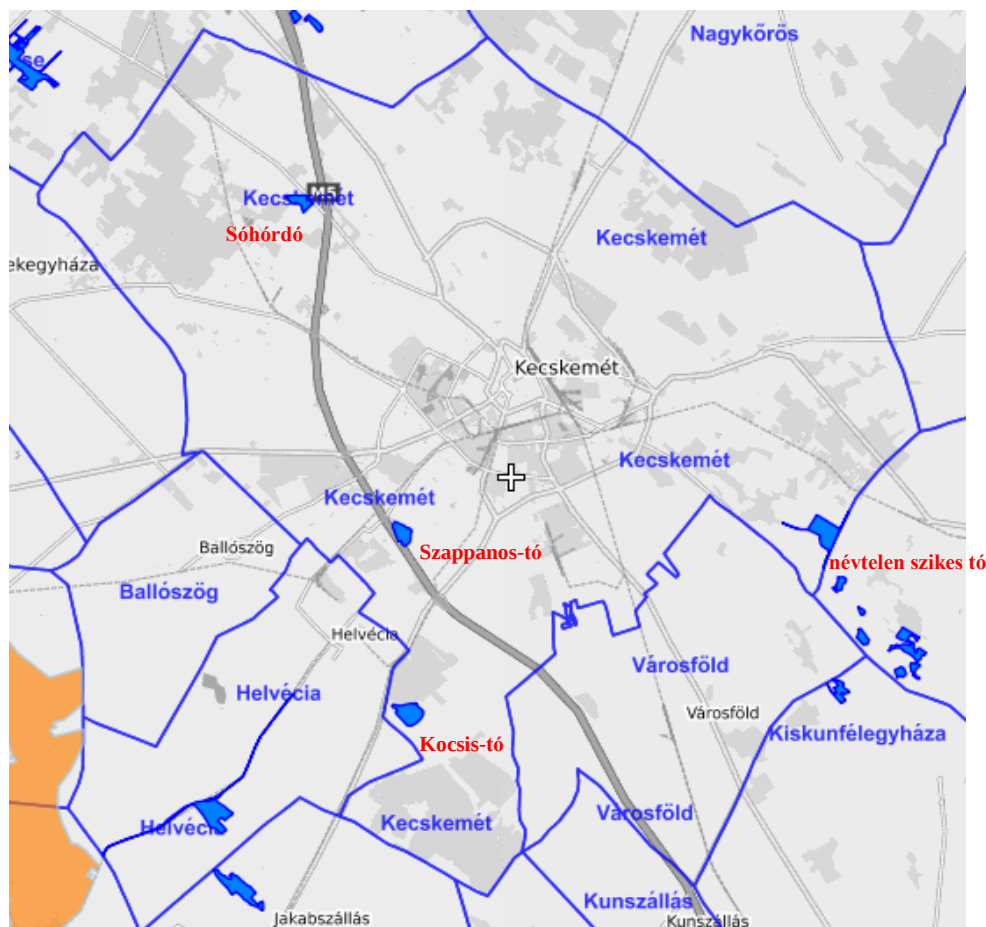


11. ábra: Natura 2000 területek elhelyezkedése

(forrás: <http://web.okir.hu/sse/?group=TIR>)

5.1.2. *Ex lege védett szikes tóként, illetve ex lege védett lápterületként nyilvántartott területek*

Ezen kis kiterjedésű élőhelyek ökológiai állapota szárazodásuk miatt (a csapadékeredetű vízutánpótlás gyengülésének, a növekvő párolgási veszteségnek és a csökkenő térségi talajvízszintnek tulajdoníthatóan) sok éve trendszerűen – változó ütemben – romlik. Ez a folyamat az elmúlt években sem állt meg, és várhatóan a jövőben is folytatódni fog. Az ex lege védettség törvényi kritériumainak való megfelelés szakmai felülvizsgálata mindegyik élőhelyfolt esetében indokolt a következő években. A törvény erejénél fogva védett szikes tavak közül relatíve legkedvezőbb állapotban a nyárlőrinci külterület határhoz közel eső meder van.

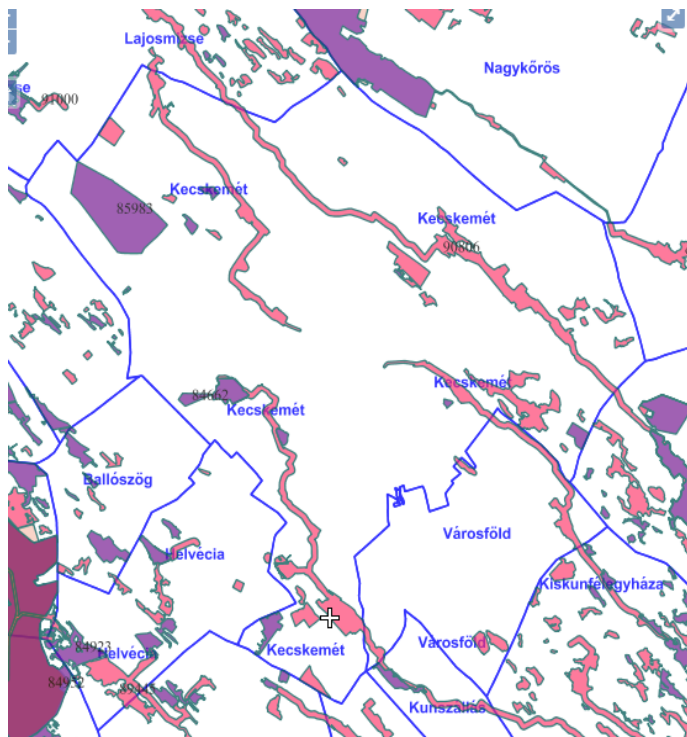


12. ábra: *Ex lege szikes tavak elhelyezkedése*
(forrás: <http://web.okir.hu/sse/?group=TIR>)

5.1.3. *Országos Ökológiai Hálózat övezetének területei*

Kecskemét város illetékességi területén a nemzeti ökológiai hálózatba tartozó, természetközeli állapotú élőhelyek esetében a 2018-as évben bekövetkezett, jelentős állapotváltozásról nincs a természetvédelmi kezelőnek tudomása. Lassúbb változásaik jellege megegyezik a homokhátsági természetközeli élőhelyekre általánosságban jellemzőkkel: a vizes élőhelyek száradnak, szárazgyepi irányban változnak; a belterületekhez közeli, egyedi természetvédelmi kezelési koncepcióval nem rendelkező területek ökológiai állapota változó ütemben, de többnyire romlik az erőteljesebb emberi zavarás miatt. A gyepi életközösségek többnyire szegényednek a gyakran túlzottan intenzív mezőgazdasági használat, a túllegeltetés, illetve az alacsony tarlójú, hagyaszerű területek nélküli kaszálás miatt.

Kisebbszámú, de a másik véglet is jellemző: a teljes kezeletlenség, ami a túlzott fűavarsodás kedvezőtlen hatása miatt szintén nem kedvez a biológiai sokféleség megőrzésének. Jellemzően kisebbségben vannak azok az élőhelyek, ahol a kedvező ökológiai állapot hosszú távú fenntartását segítő, nem túlságosan intenzív gazdálkodás folyik (túllegeltetés kerülésével, hagyásterület, megfelelő tarlómagasságú kaszálással).



13. ábra: Nemzeti Ökológiai Hálózat

(forrás: <http://web.okir.hu/sse/?group=TIR>)

5.2. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

(A feladatot a Városüzemeltetési Osztály végzi.)

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a környezetvédelem helyi szabályozásáról szóló 8/2002. (II.11) önkormányzati rendelete alapján Kecskemét Megyei Jogú Város területén az alábbi helyi jelentőségű védett természeti területek és értékek kerültek meghatározásra, amelyek állapotában jelentős változás nem történt:

- Kecskeméti Főiskola Arborétuma
- Kápolna-rét
- Kocsányos tölgy (Kadafalva)
- Móricz-fa (Hetényegyháza)
- Hetényegyháza hétfa
- Mogyorós-tölgyes (Kecskemét-Hetényegyháza)
- Zombory-birtok
- Kecskemét, Széktó Szabadidőközpont területéhez tartozó helyi jelentőségű védett természeti területek
- Műkerti kocsányos tölgy

6. Szennyvíz

6.1. BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.

6.1.1. A szennyvíz mennyiségi és minőségi jellemzői

Kecskemét városban keletkező szennyvizeket teljes egészében a kecskeméti szennyvíztisztító telepen tisztítják. Az alábbi táblázatokban szerepelnek a beérkező szennyvíz mennyiségi és minőségi jellemzői a tervezetthez és a határértékekhez viszonyítva:

15. táblázat: A kezelt szennyvíz mennyiségi jellemzői

	Éves kibocsátott szennyvíz-mennyiség (em ³ /év)	Napi átlag szennyvízhozam Qd (m ³ /d)	Napi óraátlag Q24 (m ³ /h)	Nappali óraátlag Qh (m ³ /h)	Óracsúcs Qh _{max} (m ³ /h)
Tervezett		48 000	2 000	2 400	2 667
2010	7 879	21 100	879	1 055	1 172
2011	7 323	20 062	836	1 003	1 114
2012	6 883	18 857	786	943	1 048
2013	7 442	20 388	850	1 019	1 132
2014	7 653	20 966	874	1 048	1 165
2015	8 003	21 925	913	1 096	1 192
2016	7 873	21 570	899	987	1 155
2017	7 477	20 484	853	1025	1109
2018	7 825	21 440	893	1072	1191

A tisztított szennyvíz a Csukás- és a Dong-éren keresztül a Tiszába folyik.

16. táblázat: A beérkező szennyvíz minőségi jellemzői

	Biokémiai oxigénigény BOI ₅ (g/m ³)	Kémiai oxigénigény KOI (g/m ³)	Összes lebegőanyag (g/m ³)	Összes nitrogén (g/m ³)	Ammónia ammónium-ion (g/m ³)	Összes foszfor (g/m ³)
Tervezett	300	670	250	50	30	12
2010	421	738	493	75	54	10
2011	492	800	419	75,2	54	11,1
2012	641	984	457	85	58	13,2
2013	501	790	354	80,9	57,2	10,3
2014	553	855	350	83,5	52,9	10,8
2015	454	781	354	82,5	53	10,5
2016	548	830	480	85,6	62,4	11,7
2017	725	1085	577	103,7	66	13,1
2018	575	904	545	95,9	60,7	13

17. táblázat: A tisztított szennyvíz minőségi jellemzői

	Biokémiai oxigén- igény BOI ₅ (g/m ³)	Kémiai oxigén- igény KOI (g/m ³)	Összes lebegő- anyag (g/m ³)	Összes nitrogén (g/m ³)	Ammónia ammónium- ion (g/m ³)	Összes foszfor (g/m ³)	Ammónia %-os csökkenés	Szerves oldószer extrakt (g/m ³)
Tervezett	25,0	75,0	30,0	-	-	-	25,0%	10,0
2010	7,1	39,4	12,1	11,7	4,0	2,9	93,0%	2,4
2011	8,5	39,3	11,6	11,4	5,0	2,5	92,6%	2,0
2012	8,5	39,3	11,6	11,4	6,5	2,9	89,0%	2,0
2013	8,4	41,1	8,6	9,5	6,1	3,2	89,3%	2,0
2014	11,8	43,3	11,9	10,0	5,3	3,2	91,0%	2,2
2015	8,3	38,6	10,3	11,1	5,6	2,3	89,4%	2,0
2016	9,3	39,6	8,5	10,9	6,1	2,1	89,7%	2,3
2017	8,0	41,0	12,0	12,7	6,8	1,9	89,7%	2,1
2018	9,0	44,0	15,0	12,2	6,6	2,2	89,1%	2,1
Határérték	25,0	75,0	50,0	50,0	10,0	5,0	-	15,0

Megállapítható, hogy a befolyó szennyvíz mennyisége 2018. évben az előző évhez képest kissé nőtt, ugyanakkor a szerves szennyezőanyag tartalma kissé csökkent. A telep jelenlegi terhelés mellett tartani tudja a rá vonatkozó határértéket.

18. táblázat: A kibocsátott szennyvízben lévő szennyezőanyagok mennyisége (t/év)

	Biokémiai oxigén-igény BOI ₅	Kémiai oxigén-igény KOI	Összes lebegő- anyag	Összes nitrogén	Ammónia ammónium- ion	Összes foszfor	Szerves oldószer extrakt
2010	56,0	310,0	95,0	92,0	32,0	23,0	19,0
2011	62,2	287,8	84,9	83,5	36,6	18,3	14,6
2012	59,0	310,0	91,0	90,0	51,0	23,0	16,0
2013	62,5	305,8	64,0	70,7	45,7	23,8	14,8
2014	90,3	331,4	91,0	76,5	40,6	24,5	16,8
2015	66,4	308,9	82,4	88,8	44,8	18,4	16,0
2016	73,2	311,7	66,9	85,8	48,0	16,5	18,1
2017	59,8	306,5	89,7	94,9	50,8	14,2	15,7
2018	70,4	344,3	117,4	95,5	51,6	17,2	16,4

6.1.2. Szennyvíztisztítási technológia

Előülepítő medencék

A telepen a homokfogó után egy osztóaknán keresztül a szennyvíz 4 db DORR típusú előülepítőbe vezethető. Feladata az ülepíthető szennyező anyagok eltávolítása. Itt a szennyező anyagok eltávolítása ~30 %-os.

Levegőztető medencék

Feladata a szerves szennyezőanyagok eltávolítása. Térfogata medencénként 3000 m³, ez összesen 12000 m³ levegőztetett térfogatot jelent. A medencék üzemeltetése során levegőt juttatnak a rendszerbe, melynek segítségével az aerob baktériumok elvégzik a szerves anyagok és az ammónium lebontását, így a tisztított szennyvíz a befogadóba vezetve nem von el oxigént a környezettől.

Utóülepítők

Mindegyik levegőztető medencéhez tartozik egy-egy utóülepítő. Feladatuk a tisztítást végző baktériumok és a tisztított szennyvíz elválasztása ülepítéssel. Átmérőjük egyenként 36 m, térfogatuk 2750 m³. A tisztított szennyvíz a Csukás-éri csatornán és a Dong-éren keresztül a Tiszába folyik.

6.1.3. Az iszapkezelés technológiája

Rothasztás, biogáz termelés

A tisztítási folyamat során keletkező szennyvíziszapot rothasztó tornyokba töltik. A rothasztókban a szerves anyagokat a baktériumok lebontják, így megszűnik az iszap kellemetlen szaga, elpusztulnak a benne lévő fertőző baktériumok. A szennyvíziszap alkalmassá válik arra, hogy a mezőgazdaságban növényi tápanyagként hasznosítani lehessen. A lebomló szerves anyagból a baktériumok biogázt állítanak elő. A biogázt gázmotorokban elégetve villamos- és hőenergiát termelnek, melyeket a szennyvíztisztító telep saját ellátására használnak fel. Az összes termelt villamos energia a saját igényük 82 %-át fedezi.

Néhány ipari üzemből könnyen bomló szerves hulladékot is fogadnak, amiből szintén biogázt termelnek.

19. táblázat: Szennyvíztisztító telep biogáz és energia termelése

	<i>A szennyvíztisztító telep biogáz termelése (em³/év)</i>	<i>Biogázból termelt</i>	
		Villamos energia (MWh/év)	Hőenergia (MWh/év)
2010	1 055	2 116	2 633
2011	1 162	2 520	2 882
2012	1 101	2 501	2 860
2013	1 216	2 613	2 988
2014	1 323	2 690	3 076
2015	1 422	2 767	3 164
2016	1 448	2 694	3 352
2017	1 593	2 967	3 692
2018	1 812	3 080	3 831

A gázmotorok által termelt hőenergiát télen a rothasztók és a technológiai épületek fűtésére hasznosítják.

A gázmotorok és a kazánok füstgáz koncentrációját a környezetvédelmi hatóság előírásai alapján akkreditált laboratórium éves rendszerességgel ellenőrzi, hogy a mérési eredmények megfelelnek-e az előírt határértékeknek.

20. táblázat: Gázmotorok szennyező anyag kibocsátásai

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Kén-dioxid (t/év)	0,68	0,77	1,7	1,86	0,73	1,11	0,15	0,14
Nitrogén-oxidok (t/év)	5,24	5,63	3,21	3,01	4,62	3,39	6,47	6,57
Szén-dioxid (t/év)	2792	3017	3021	3229	3697	3142	4042	4457

Fontos kiemelni, hogy a gázmotorok szén-dioxid kibocsátása nem többletkibocsátás, mert a szén-dioxid megújuló energiaforrás hasznosításából származik.

6.1.4. Szennyvíziszap elhelyezése, komposztálás

A keletkező szennyvíziszapot 2010-ig teljes egészében a mezőgazdaságban hasznosították. Ezt csak a talajvédelmi hatósággal engedélyezett földterületeken lehetett elvégezni.

A BÁCSVÍZ Zrt. 2010. szeptembertől üzemelteti a szennyvíztisztító telep szomszédságában megépült komposztáló üzem, ahol a keletkezett víztelenített szennyvíziszapból komposztot állítanak elő. A komposzt korlátozás nélkül forgalomba hozható terméké nyilvánítása megtörtént (Eng. szám: MGSZH Növény- Talaj- és Agrárkörnyezet-védelmi Igazgatóság 04.2/1960-6/2011.), értékesítése megkezdődött. A keletkezett „Hírös komposzt” szagtalan, veszélytelen terménőnövelő anyag, a benne lévő tápanyagokon kívül fontos, hogy rendkívül jó a víztartó képessége, ami előnyös a talaj és növények számára.

21. táblázat: Hasznosított szennyvíziszapok mennyisége

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Szennyvíziszap elhelyezés mezőgazdaságban (t/év)	2050	1000	0	0	0	0	0	0
Szennyvíziszap komposztálás (t/év)	12275*	9034	11433**	11050	7186	12234	14201	16859

*: 2010. évről maradt iszapmennyiséggel

**.: a 2013. januárban a BÁCSVÍZ Zrt. üzemeltetésébe került szennyvíztisztítók iszapja miatt

A komposzt minőségi adatai

A vizsgálatok eredményeinek értékelése alapján a kész komposzt szennyezőanyag tartalma és mikrobiológiai státusza megfelelt a 36/2006. (V. 18.) FVM rendelet követelményeinek, ezek alapján a BÁCSVÍZ Zrt. megkapta a komposzt korlátozás nélküli forgalomba hozatali engedélyét.

Tápanyag tartalom tekintetében szintén megfelel a forgalmazás követelményeinek:

- Össz. N 2,2 % m/m sz.a,	- N-tartalom (m/m%) sz.a. legalább	1,0
- Össz. P ₂ O ₅ 13,6 g/kg sz.a,	- P ₂ O ₅ -tartalom (m/m%) sz.a. legalább	0,5
- Össz. K ₂ O 5 g/kg sz.a,	- K ₂ O-tartalom (m/m%) sz.a. legalább	0,5
- Össz. Ca 53 g/kg sz.a,	- Ca-tartalom (m/m%) sz.a. legalább	1,2
- Össz. Mg 7,6 g/kg sz.a,	- Mg-tartalom (m/m%) sz.a. legalább	0,5

Jogszabályi előírások:

- pH (10 %-os vizes szuszpenzióban)	6,5-8,5
- térfogattömeg (kg/dm^3) legfeljebb	0,9
- szárazanyag-tartalom (m/m%) legalább	50,0
- szervesanyag-tartalom (m/m%) sz.a legalább	25,0
- vízben oldható összes sótartalom (m/m%) sz.a legfeljebb	4,0
- szemcseméret eloszlás 25,0 mm alatt legalább	100,0
- N-tartalom (m/m%) sz.a legalább	1,0
- P_2O_5 -tartalom (m/m%) sz.a legalább	0,5
- K_2O -tartalom (m/m%) sz.a legalább	0,5
- Ca-tartalom (m/m%) sz.a legalább	1,2
- Mg-tartalom (m/m%) sz.a legalább	0,5

6.1.5. Kecskemét és agglomerációja szennyvíz csatornahálózat, Kecskemét város csapadékvíz csatornahálózat környezeti hatásának bemutatása

A csatornázatlan területeken a szennyvíz elhelyezése káros környezeti hatásokkal jár. A keletkező szennyvizet az esetek nagy többségében nem vízzáróan kialakított tárolókban, emésztőkben, derítőkben gyűjtik, szennyezve ezáltal a talajt és a talajvizet. A szennyvízcsatorna kiépítésével ezek a szennyező források megszűnnek, és a szennyvíz a szennyvíztisztító telepen szabályozott körülmények között megtisztulva juthat vissza a környezetbe.

Kecskemét város belterületén közel 100 %-ban kiépült a szennyvízcsatorna hálózat.

A környező településrészek belterületbe vonását követi ezek szennyvízcsatorna hálózattal történő ellátása, így lassan, de folyamatosan bővül a szennyvízcsatorna hálózat.

A csapadékvíz-csatornázással kapcsolatos probléma, hogy a város területén üzemelő zárt csapadékcatorna hálózaton nagyobb záporok esetén közterületi elöntések jelentkeznek. Ennek oka, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer előregedett, műszaki állapota, kapacitásának fejlesztése a város fejlődését nem követte. Ennek kiküszöbölése a megfelelően méretezett szikkasztó árkok, szikkasztó mezők, illetve új csapadékvíz elvezető rendszer megvalósításával lehetséges.

7. Hulladékgazdálkodás

7.1. DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.

A hulladéklerakó 2002. május 01-jén kezdte meg üzemelését. Az üzemeltetésre létrehozott Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közzolgáltató Kft. a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint a hulladéklerakók lezárásának és utógondozásának szabályairól, az aktuális önkormányzati és egyéb hatályos rendeletek, illetve az üzemeltetési dokumentációban előírtaknak megfelelően működtette a lerakót.

A tulajdonos szerkezetben bekövetkező változásnak köszönhetően, 2017. évben a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közzolgáltató Kft. megvásárolta a Saubermacher Magyarország Kft. 49%-os részesedését, majd az év folyamán az eddig 51%-os részesedésű Kecskeméti Megyei Jogú Városnak ingyenesen átadta. Ezzel Kecskemét Megyei Jogú Város vált egyedüli, 100%-os tulajdonossá.

A Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közzolgáltató Kft. alapító okiratának módosításával nonprofitá vált, és 2017. november 29-én beolvadt a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.-be.

A Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó üzemeltetését 2017. október 30. napjától a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. látja el.

A Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft., mint jogutód szintén átadott minden közzolgáltatási feladatot a DTKH Nonprofit Kft.-nek, és 2018-ban már csak, mint vagyonkezelő működik tovább.

A Társaság 2017. november 15-én nem veszélyes hulladék gyűjtése, hasznosítása tevékenységekre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet nyújtott be az illetékes hatóság részére, aki 2018. január 15-én kiadta az inert hulladékokra vonatkozó, a 80391-8-6/2018. KTFO-azonosító számú hulladékgazdálkodási engedélyt.

2018. április 5-én a DTKH Nonprofit Kft. nem veszélyes hulladék előkezelése tevékenységre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély iránti kérelmet terjesztett elő a hatóságnál, amely kérelem alapján az 2018. május 29-én 80391-7-14/2018 KTFO-azonosító számú hulladékgazdálkodási engedélyt adott ki az MBH technológiára vonatkozóan.

7.1.1. A keletkező hasznosítandó, vagy ártalmatlanítandó hulladék mennyisége, eredete

22. táblázat: A keletkezett ártalmatlanítandó, kommunális hulladék mennyisége, eredete

	Lakosságtól elszállított kommunális hulladék (t/év)	Hulladékszállításba bekötött		Összes ingatlan száma (db)	Hulladék- gyűjtésbe bevonat összes ingatlanok aránya (%)
		Kertes ingatlanok száma (db)	Társasházi lakások száma (db)		
2008	28 363,1	17 229	20 915	38 144	86,78
2009	24 789,9	17 362	21 059	38 421	87,15
2010	28 947,0	19 001	22 745	41 746	89,78
2011	21 324,0	18 431	22 774	41 205	91,67
2012	18 580,0	18 497	22 769	41 266	91,68
2013	18 984,0	18 507	22 753	41 260	91,70
2014	21 348*	18 683	22 785	41 468	91,71
2015	21 072*	18 720	22 779	41 499	91,71
2016	23 037,0	19 440	22 870	42 310	91,71
2017	20 894,0	19 824	23 916	43 740	91,71
2018	25 030,3	20 765	23 916	44 681	91,71

* a lakosságtól begyűjtött települési vegyes hulladék (200301), valamint az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) hulladék (150106)

23. táblázat: A hulladéklerakóra szállított települési szilárd hulladék

	Lerakóra szállított hulladék (t/év)	Intézményektől és termelőüzemekről elszállított nem vesz. hulladék (t/év)	Köztisztasági és egyéb illegális hulladék (t/év)	Lim-lom akció keretében lakossági hulladék (t/év)
2004	43 655	6 328	13 709	399
2005	31 796	4 771	2 765	475
2006	31 388	6 635	-	499
2007	29 596	6 469	-	697
2008	30 177	-	2 432	755
2009	29 421	1 781	2 233	603
2010	34 011	5 789	2 440	569
2011	30 101	5 232	1 948	598
2012	27 380	5 386	1 691	541
2013	26 423	1 745	1 627	484
2014	25 306**	2 555	1 976****	659
2015	19 816**	3 439	1 739****	617
2016	18 660	4 377	1 793	958
2017	20 042	na	281	1 301
- VG	20 042	na	11	1 178
- VÜ	na	na	270	123
- DTKH	na	na	na	na
2018	54 439*	na	na	1 770

*20-as főcsoport hulladékai összesen

Városgazdasági Nonprofit Kft. (VG), Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (VÜ), Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (DTKH)

24. táblázat: Parkfenntartás során keletkezett hulladék

	Parkfenntartási tevékenység során gyűjtött hulladék (t/év)
2006	52
2007	1744
2008	1409
2009	1307
2010	319
2011	1000
2012	1 182
2013	503,2
2014	917,7***
2015	2556****
2016	976
2017	VG: 10,4
	VÜ: 245,7
2018	társaságunk nem végez parkfenntartási feladatokat

** nem tartalmazza az útkarbantartási részleg által a lerakóra szállított mennyiségeket

*** tartalmazza a parkgondozási részleg által begyűjtött települési vegyes hulladékot (200301) is

**** tartalmazza a köztisztaság által begyűjtött települési vegyes hulladékot is (200301)

Városgazdasági Nonprofit Kft. (VG), Városüzemeltetési Nonprofit Kft. (VÜ)

25. táblázat: Kecskeméti hulladékudvarokban begyűjtött, Kecskemét közigazgatási területéről származó, nem veszélyes hulladék (kg/év)

Év	Hulladék-udvarok	Papír és karton csomagolási (kg)	Műanyag csomagolási (kg)	Üveg csomagolási (kg)	Termékként tovább nem hasznosítható gumi-abroncsok (kg)	Étolaj és zsír (kg)	Kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések (kg)	Lom (kg)
2014	Felsőcsalános	340	640	940	436	29	443	12 345
	Halasi út	3 980	1 940	4 880	1 191	164	3 534	29 853
	Összesen	4 320	2 580	5 820	1 627	193	3 977	42 198
2015	Felsőcsalános	1 070	805	1 190	400	42	2 522	32 150
	Halasi út	3 283	1 252	2 052	338	65	2 374	71 365
	Összesen	4 353	2 057	3 242	738	107	4 896	103 515
2016	Felsőcsalános	1 072	730	685	880	95	5 540	38 530
	Halasi út	7 253	1 683	2 470	652	41	3 052	88 640
	Összesen	8 325	2 413	3 155	1 532	136	8 592	127 170
2017	Felsőcsalános	9 068	7 795	6 515	4 170	170	10 460	60 280
	- Hírös	1 728	1 365	1 325	560	39	3 245	15 560
	- VG	5 230	4 150	2 670	900	54	3 585	23 820
	- DTKH	2 110	2 280	2 520	2 710	77	3 630	20 900
	Halasi út	19 125	10 523	7 884	7 098	164	14 053	95 920
	- Hírös	3 855	2 993	1 794	968	53	3 512	22 880
	- VG	10 320	5 910	4 120	765	66	6 893	44 640
	- DTKH	4 950	1 620	1 970	5 365	45	3 648	28 400
	Összesen	28 193	18 318	14 399	11 268	334	24 513	156 200
2018	Felsőcsalános	1 120	200	10 110	9 910	192	15 920	71 760
	Halasi út	1 330	940	11 870	12 920	120	25 770	120 320
	Összesen	2 450	1 140	21 980	22 830	312	41 690	192 080

26. táblázat: Hulladékválogatóban kezelt hulladék mennyisége (kg/év)

	Hulladék típusok							
	Papír és karton	Csomagolási						
		Papír és karton	Műanyag	Fém	Vegyes összetételű kompozit	Egyéb, kevert	Üveg	Összesen
2011	43 667	263 451	40 110	1 360	0	570 320	150 234	1 069 142
2012	920	84 556	9 704	0	680	1 272 270	181 195	1 549 325
2013	220	45 560	1 785	N/A	N/A	1 413 470	162 560	1 623 595
2014	34 020	29 180	3 260	N/A	N/A	1 535 158	220 800	1 822 418
2015	23 580	87 100	2 600	N/A	N/A	1 829 590	244 260	2 187 130
2016	6 840	4 360	860	0	0	2 129 475	267 799	2 409 334
2017	43 280	4 560	28 280	0	0	3 029 176	339 140	3 444 436
- Hírös	0	0	900	0	0	1 006 481	100 460	1 107 841
- VG	26 340	4 560	21 260	0	0	1 331 987	238 680	1 622 827
- DTKH	16 940	0	6 120	0	0	690 708	0	713 768
2018	254 200	7 480	13 900	860	3 120	4 733 818	903 489	5 916 867

Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. (Hírös), Városgazdasági Nonprofit Kft. (VG), Duna-Tisza közí Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (DTKH)

7.1.2. Hulladéklerakó

7.1.2.1. A hulladéklerakó területe

A hulladéklerakó teljes alapterülete: 17,551 ha.

A depónia (II/A-B és II/C-D ütem) teljes kapacitása: 1. 388.508 m³.

7.1.2.2. Hulladék depónia (II. C és D ütem) építése

A 2018. évben a hulladéklerakó II.C-D ütemének feltöltése folytatódott.

A II/C-D ütem lerakó összkapacitása 508.896 m³.

7.1.2.3. A lerakási technológia ismertetése

A szállítójárművek a 6 m széles mobil betonlapokból vagy törmelékből készült feljárórámpán hajthatnak a szigetelt depónia területére.

A depónia kb. 40-60 cm magas lépcsőkben kerül feltöltésre. A szállító járművek, valamint a hulladékterítést, keverést végző kompaktor (Tana 380) terhelése megfelelő hatékonyságú tömörödést biztosít.

A lerakott kommunális hulladék rézsűit és felszínét folyamatosan takarják, a szél általi hulladékszéthordás és az öngyulladás lehetőségének kizárása érdekében.

A fedőrétegbe olyan anyag kerül beépítésre, amely jól tömöríthető és a szállító- ill. munkagépek részére megfelelő közlekedési felületet biztosít.

7.1.2.4. A technológiai építmények és berendezések műszaki állapota

Csurgalékvíz tározó

A tározó megfelel a keletkező csurgalékvíz biztonságos elhelyezésére. Időjárástól függően folyamatos a csurgalékvíz visszalocsolása a hulladék felületére, a kiporzás csökkentése érdekében.

Csapadékvíz elvezető csatornák

A telephelyen lévő csapadékvíz elvezető csatorna tisztítása és karbantartása folyamatos volt az év folyamán.

Védőfásítás

A véderdőt alkotó fák növekedése valószínűleg a kedvezőtlen talajadottságok és a nyári szárazság miatt gyenge. A kiszáradó fák pótlása folyamatosan történik.

Megfigyelő kutak

Állapotuk megfelelő, vízmintavételre alkalmasak. A vízmintavétel az IPPC engedélynek megfelelően évi 2 alkalommal megtörtént.

Biogáz üzem

A lerakón a depóniagáz kinyerése a hulladéktestbe épített gázkutakon lehetséges. A hulladéklerakó biogáz üzemét az ENER-G Zrt. üzemelteti. A biogázt a hulladéklerakó II./AB üteméből ill. a jelenleg feltöltés alatt álló II/C-D ütem egy részénél nyeri ki az általa épített és üzemeltetett rendszeren keresztül. Az ENER-G Zrt. levegőtisztaságvédelmi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik helyhez kötött pontforrásra vonatkozóan. Az ENER-G Zrt., mint üzemeltető teljesíti az engedélyben előírt mérési nyilvántartási adatszolgáltatási – LM adatlap – kötelezettségét. 2018-ban havonta történt monitoring mérés. Műszaki hiba a biogáz gyűjtő és kezelő telepen nem fordult elő.

Ivóvíz ellátás, tűzvíz ellátást biztosító kút

A telephely szociális vízellátása a Bácsvíz Zrt. által kiépített és üzemeltetett víziközműhálózatról biztosított. 2018. évi vízfogyasztás: 819 m³.
A fűtő kút használatára az év folyamán nem volt szükség.

Tűzvíz tározó, tűzcsapok állapota

A telepen lévő 2+1 db tűzvíz csap állapota megfelelő. A telephelyen megépült válogató csarnok miatt a tűzoltók által meghatározott tűzvíz igénye a telepnek 2.700 liter/perc teljesítmény 60 percen keresztül. A városi vízvezetéken a mérési jegyzőkönyvek szerint 1.788 liter/perc teljesítménnyel lehet számolni, tehát a különbség 1.000 liter/perc mennyiséget kell biztosítani a 200 m³ hasznos kapacitású tűzvíz tározóból. A tározó megfelel az előírásoknak.

Kártevők elleni védekezés

A rágcsálók elleni védekezés folyamatosan történik a kihelyezett csapdákkal. Évente két alkalommal szakcég is elvégzi a rágcsálóirtást.

Vízmintavételi eredmények

A megfigyelő kutak és a csurgalékvíz tároló vizének a mintázása évente kétszer történik. Az akkreditált vízmintavételt és az analízist az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. végzi.

Hulladékanalízis

Az akkori Alsó-Tisza-vidéki Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség előírta a hulladékanalízis negyedévenkénti elvégzését. A mintavételt és az analízist az Eurofins KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft. végzi.

Utógondozási és rekultivációs költség

A hulladéklerakónak a rekultivációra és utógondozásra a rekultivációs tervben szereplő összeg elkülönítésre került.

7.1.2.5. Kecskeméti Regionális Hulladéklerakóban átvett hulladék típusa és mennyisége

*27. táblázat: Kecskeméti Regionális Hulladéklerakóban átvett
hulladék típusa és mennyisége (t/év)*

A településen keletkezett hulladék mennyisége (t/év)	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018**
Egyéb települési szilárd hulladék (20 03 01)*	30733,1	28950,4	30309,4	30218,5	29539,8	28745,5	29208,4	26557,911
Hulladékká vált növényi szövet (02 01 03)*	0	0	0	0	0	0	0	0
Fogyasztásra, feldolgozásra alkalmatlan anyag (02 03 04)*	563,8	4,8	0	566,9	569,2	452	985,64	1496,960
Faforgács, fafeldolgozási hulladék (03 01 05)*	48,3	34,3	35,2	49	41,6	45,6	21,5	38,38
Textilhulladék (20 01 11)*	0	1,6	3,1	1,5	3,6	17,5	0,5	8,18
Műanyag csomagolási hulladék (15 01 02)*	432,5	149,3	492,3	390,6	30,7	344,4	426,9	438,52
Egyéb kevert csomagolási hulladék (15 01 06)*	806,7	25,9	0	0	0	0	3	3046,685
Gumiabroncsok (16 01 03)*	0	0	0	0	0	0	0	0
Rácsszemét (19 08 01)*	110,6	131	130,8	194,3	260,5	291,3	198,5	181,5
Biológiailag lebomló hulladék (20 02 01)*	2226,4	2163,3	1367,6	708,9	231,1	96,4	35,84	38,12
Útisztításból származó hulladék (20 03 03)*	816,3	649,9	803,5	1084,3	690,3	850,9	539	713,88
Lom hulladék (20 03 07)*	1256,7	951,3	980,2	1440,1	1481,6	1627,5	1593,5	2062,78
Víztelenített szennyvíziszap (19 08 05)*	18,3	0	0	0	0	0	0	0
Települési folyékony hulladék m ³ *	0	0	0	0	0	0	0	0
Építési bontási hulladékok és egyéb inert hulladékok (17-es főcsoportú hulladékok összesen)*	28380,1	53349,4	9851,1	9803,7	9444	8431,2	7537	8669,88
Föld és kövek takaróanyag (17 05 04)*	31167	36336,1	3528,6	15400	35736,6	10296,7	19244,84	2504,9
Homok*	1390,1	1262,1	884,2	930,8	1115,4	931,8	756,8	0
Hulladék papír és karton rost szuszpenzió készítésénél mechanikai úton elválasztott maradékok (03 03 07)*	-	-	-	-	-	-	-	201,84
Hulladék műanyag (07 02 13)*	-	-	-	-	-	-	-	652,54
Festék- vagy lakk- hulladék, amely különbözik a 08 01 11- től (08 01 12)*	-	-	-	-	-	-	-	8,12
Por alapú bevonatok hulladéka (08 02 01)*	-	-	-	-	-	-	-	84,06

Gépi megmunkálás során képződő iszap, amely különbözik a 12 01 14-től (12 01 15)*	-	-	-	-	-	-	-	15,6
Elhasznált csiszolóanyagok és eszköz, amelyek különböznek a 12 01 20-tól (12 01 21)*	-	-	-	-	-	-	-	2,34
Papír és karton csomagolási hulladékok (15 01 01)*	-	-	-	-	-	-	-	4,18
Üveg csomagolási hulladékok (15 01 07)*	-	-	-	-	-	-	-	224,162
Abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendő, védőruházat, amely különbözik a 15 02 02-től (15 02 03)*	-	-	-	-	-	-	-	82,3
Műanyagok (16 01 19)*	-	-	-	-	-	-	-	1691,18
Üveg (16 01 20)*	-	-	-	-	-	-	-	81,72
Szervetlen hulladék, amely különbözik a 16 03 03-tól (16 03 04)*	-	-	-	-	-	-	-	153,52
Szerves hulladék, amely különbözik a 16 03 05-től (16 03 06)*	-	-	-	-	-	-	-	16,34
Hulladék, amelynek gyűjtése és ártalmatlanítása nem kötött speciális követelményekhez a fertőzések elkerülése érdekében (pl. kötszerek, gipszkötés, rongyok, eldobható ruházat, pelenkák) (18 01 04)*	-	-	-	-	-	-	-	937,64
Homokfogóból származó hulladék (19 08 02)*	-	-	-	-	-	-	-	668,2
Papír és karton (19 12 01)*	-	-	-	-	-	-	-	0,98
Műanyag és gumi (19 12 04)*	-	-	-	-	-	-	-	37,88
Egyéb, a 19 12 11-től különböző hulladékok mechanikai kezelésével nyert hulladékok (ideértve a kevert anyagokat is) (19 12 12)*	-	-	-	-	-	-	-	1663,42
Papír és karton (20 01 01)*	-	-	-	-	-	-	-	50,72
Műanyagok (20 01 39)*	-	-	-	-	-	-	-	169,68
Egyéb, biológiailag lebonthatatlan hulladékok (20 02 03)*	-	-	-	-	-	-	-	3834,04
Kecskeméti lerakóra más településekről beszállított hulladék	13796,8	27759,7	24784,5	16617,5	7496,6	6035,9	4816,5	30904,15

*Kecskemétről beérkező hulladékmennyiség

**A kezelőtelepre beszállított összes hulladék – ártalmatlanítás, mbh kezelés, válogatás, inert kezelés összesen

28. táblázat: Kecskeméti Regionális Hulladéklerakóba Kecskemétről és a környező településekről beszállított hulladék mennyisége hulladék típusonként (kg/év)

Megnevezés	EWC kód	2014 (kg)	2015 (kg)	2016 (kg)	2017 (kg)	2018* (kg)
Műanyaghulladék	020104	22 640	35 420	200	0	0
Fogyasztásra ill. feldolgozásra alkalmatlan anyag	020304	566 899	569 160	452 020	1 407 000	1 496 960
Fogyasztásra ill. feldolgozásra alkalmatlan anyag	020601	0	0	0	0	0
Faforgács, falemez darabolási hulladékok	030105	49 040	41 640	45 620	34 400	38 380
Hulladék papír és karton rost szuszpenzió készítésénél mechanikai úton elválasztott maradékok	030307	545 880	147 540	178 080	220 080	201 840
Szilárd sók	060314	9 080	1 460	1 860	360	0
Hulladék műanyagok	070213	396 444	673 780	785 180	557 680	652 540
Festék vagy lakk hulladék	080112	53 425	93 260	70 340	82 600	8 120
Por alapú bevonatok hulladéakai	080201	123 117	177 680	175 000	190 200	84 060
Ragasztók, tömítőanyagok hulladéakai	080410	10 641	1 400	5 580	3 960	0
Ezüstöt vagy ezüstvegyületeket nem tartalmazó fotófilm és -papír	090108	187	100	0	1 760	0
Tőzegpernye és kezeletlen fa eltüzeléséből származó pernye	100103	0	0	0	0	0
Gépi megmunkálás során keletkező iszapok	120115	5 450	26 080	69 020	16 460	15 600
Homokfúvatási hulladékok	120117	255 240	95 300	148 180	66 080	0
Elhasznált csiszolóanyagok és eszközök	120121	5 583	18 100	860	2 500	2 340
Csomagolási papír hulladék	150101	0	0	0	0	4 180
Műanyag csomagolási hulladékok	150102	390 647	30 700	344 440	468 120	438 700
Vegyes összetételű kompozit csomagolási hulladék	150105	0	0	0	0	0
Kevert csomagolási hulladék	150106	0	0	0	7 860	3 540 477
Üveg csomagolási hulladék	150107	0	0	0	0	353 945
Abszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat	150203	51 951	125 100	107 240	82 900	82 300
Műanyagok	160119	1 477 155	1 705 800	1 052 380	1 456 200	1 691 180
Üveg	160120	75 940	82 780	115 640	105 200	81 720
Szervetlen hulladék	160304	61 058	91 580	82 640	102 220	153 520
Szerves hulladék	160306	628 773	665 880	579 520	87 340	16 340
Beton	170101	0	0	0	0	867 360
Tégla	170102	0	0	0	0	3 260
Cserép és kerámia	170103	0	0	0	0	2 040
Beton, téglá, cserép és	170107	0	0	0	0	7 527 520

kerámia vagy azok keveréke						
Fa	170201	0	5 100	0	0	0
Bontási üveg	170202	37 805	7 100	0	0	0
Bontási műanyag	170203	23 933	54 340	0	0	0
Föld és kövek	170504	15 900	0	7 680 140	7 768 780	2 515 300
Szigetelő anyagok	170604	125 352	85 040	0	0	
Kevert építési és bontási hulladék	170904	0	0	0	0	730 360
Hulladékok, speciális követelményekhez nem kötött	180104	102 141	92 120	565 920	1 144 680	937 640
Kevert hulladék, amely kizárólag nem veszélyes hulladékot tart.	190203	49 300	8 580	0	0	0
Rácsszemét	190801	194 260	260 520	291 280	269 960	199 160
Homok, homokfogóból	190802	930 780	1 115 440	931 780	957 620	670 980
Iszapok (települési szennyvíz tisztításból származó)	190805	0	0	0	0	0
Telítődött vagy kimerült ioncserélő gyanták	190905	23 898	0	13 960	4 720	0
Papír és karton	191201	493 960	596 240	125 160	0	980
Műanyag és gumi	191204	400 520	497 800	130 560	116 660	37 880
Hulladék mechanikai kezelésével nyert hulladék	191212	0	0	0	0	1 663 420
Papír és karton	200101	120	0	1 040	0	95 860
Textíliák	200111	2 990	3 620	17 520	5 620	8180
Műanyagok	200139	100 244	215 520	201 340	160 640	188 400
Biológiailag lebomló hulladékok	200201	708 920	231 120	96 380	40 580	38 120
Egyéb, biológiailag lebonthatatlan hulladék	200203	4 536 200	5 256 540	4 684 680	3 318 200	3 834 940
Kommunális hulladék	200301	30 218 462	29 539 760	28 745 520	37 710 801	30 946 651
Úttisztításból származó hulladék	200303	1 084 260	690 300	850 980	640 980	713 880
Lom	200307	1 440 140	1 481 560	1 627 540	1 716 500	2 099 000

*a következő településekről beérkező hulladék: Kecskemét, Kerekegyháza, Lajosmizse, Ballószög, Helvécia, Városföld, Nyárlőrinc
(A kezelőtelepre beszállított összes hulladék – ártalmatlanítás, mbh kezelés, válogatás, inert kezelés összesen)

29. táblázat: Kecskeméti Regionális Hulladéklerakóra beszállított települési szilárd hulladék mennyisége településenként (kg/év)

Település	2016		2017			2018*		
			09.30-ig	10.01-től	Összesen			
	Ártalmatlanítás	Összesen	Ártalmatlanítás	MBH kezelés		Ártalmatlanítás	Összesen	
	D5		D5			D5		E01-02
Apostag	2 400	2 400	0	0	0	880	0	880
Ágasegyháza	1 040	1 040	120	0	120	0	1 000	1 000
Akasztó	0	0	0	0	0	0	25 460	25 460
Alsónémedi	0	0	0	0	0	5 380	48 200	53 580
Ballószög	4 340	4 340	220	5 100	5 320	2 740	38 040	40 780
Bénye	0	0	0	2 618	2 618	0	5 180	5 180
Békéscsaba	0	0	0	0	0	0	0	0
Budaörs	0	0	122 640	0	122 640	0	0	0
Budapest	47 720	47 720	12 280	0	12 280	4 840	8 060	12 900
Bugac	0	0	40	0	40	0	0	0
Bugacpusztaháza	0	0	0	0	0	0	260	260
Bugyi	0	0	5 940	0	5 940	0	0	0
Cegléd	0	9 600	0	7 760	7 760	15 120	4 040	19 160
Ceglédbercel	0	0	0	2 618	2 618	0	5 180	5 180
Csemő	0	0	0	17 963	17 963	0	133 154	133 154
Csengőd	0	0	0	0	0	0	8360	8 360
Cserkeszlő	2 540	2 540	120	0	120	0	220	220
Dömsöd	0	0	0	0	0	0	12 511 080	12 511 080
Dabas	8 440	8 440	60	0	60	0	0	0
Dunatétélen	0	0	0	0	0	0	4 820	4 820
Dunavecse	0	0	0	0	0	0	1 720	1 720
Felsőlajos	18 780	18 780	24 400	8 703	33 103	3 520	73 523	77 043
Fülöpháza	0	0	0	0	0	0	5020	5 020
Fülöpjakab	0	0	0	0	0	0	2060	2 060
Fülöpszállás	0	0	0	0	0	940	6 080	7 020
Harta	0	0	0	0	0	0	380	380
Helesfa	0	0	0	0	0	0	4 300	4 300
Hernád	0	0	0	0	0	2 240	1 000	3 240
Helvécia	805 060	805 060	624 340	142 200	766 540	3 540	445 569	449 109
Hetényegyháza	57 400	64 660	34 520	0	34 520	na	na	na
Izsák	41 140	41 140	740	0	740	120	160	280
Jakabszállás	6 300	44 780	7 160	29 680	36 840	2 760	280 580	283 340
Jászkarajenő	0	0	1 020	0	1 020	0	0	0
Jászladány	34 040	34 040	0	0	0	0	0	0
Kaba	0	0	0	0	0	0	40	40
Kecel	0	0	0	0	0	80	0	80
Kóka	0	0	0	0	0	0	8 340	8 340
Kaskantyú	0	0	1 020	0	1 020	0	0	0

Kalocsa	0	0	0	0	0	0	840	840
Káva	0	0	0	1 745	1 745	0	0	0
Kecskemét	38 524 780	53 679 520	30 004 900	5 918 700	35 923 600	1 194 900	25 363 011	26 557 911
Kerekegyháza	243 060	261 320	169 940	61 340	231 280	5 840	534 811	540 651
Kerepes	4 740	4 740	67 280	0	67 280	0	0	0
Kiskőrös	0	0	6 740	0	6 740	0	0	0
Kiskunfélegyháza	1 033 320	1 042 960	575 060	0	575 060	40	25 880	25 920
Kiskunhalas	309 180	310 860	198 780	0	198 780	0	0	0
Kiskunmajsa	54 780	54 780	60 440	0	60 440	0	0	0
Kocsér	220	220	0	19 440	19 440	0	159 520	159 520
Kunadacs	1 000	1 000	0	0	0	4600	15 145	19 745
Kunbaracs	0	0	0	0	0	0	5 334	5 334
Kunpeszér	0	0	0	0	0	0	0	0
Kunszállás	12 960	12 960	65 260	0	65 260	0	2 440	2 440
Kunszentmárton	0	0	0	0	0	0	0	0
Kunszentmiklós	27 820	27 820	6 280	0	6 280	0	19 860	19 860
Ladánybene	2 960	7 140	1 880	13 377	15 257	1 000	132 648	133 648
Lajosmizse	492 700	569 660	1 200 420	565 580	1 766 000	210 260	2 234 600	2 444 860
Lakitelek	64 100	116 160	32 740	0	32 740	4 100	23 820	27 920
Maglód	0	0	1 200	0	1 200	4 600	0	4 600
Martfű	0	103 060	0	0	0	0	0	0
Mezőtúr	0	0	35 140	0	35 140	0	0	0
Mikebuda	0	0	0	5 077	5 077	0	52 106	52 106
Nagykőrös	92 160	117 740	101 820	434 740	536 560	780	3 346 360	3 347 140
Nyárlőrinc	497 380	497 380	397 060	102 000	499 060	34520	367 620	402 140
Nyársapát	0	0	0	21 840	21 840	0	126 180	126 180
Ócsa	0	0	4 720	0	4 720	0	0	0
Orgovány	220	220	0	0	0	0	3 920	3 920
Orosháza	0	0	4 900	0	4 900	0	1 080	1 080
Öcsöd	4 140	4 140	0	0	0	0	0	0
Örkény	0	0	0	0	0	29 820	279 220	309 040
Pirtó	360	360	0	0	0	0	0	0
Solt	0	0	0	0	0	0	6 280	6 280
Soltvadkert	0	0	0	0	0	0	0	0
Szabadszállás	29 340	29 340	13 860	0	13 860	0	6 100	6 100
Szentkirály	316 620	324 980	134 640	19 460	154 100	1 060	149 200	150 260
Tass	2 760	2 760	6 620	0	6 620	0	0	0
Tabdi	0	0	0	0	0	0	3 060	3 060
Tápiószentmárton	0	0	0	0	0	0	6 480	6 480
Tiszaalpár	0	0	6 740	0	6 740	0	1 120	1 120
Tiszaújváros	248 160	742 120	120 760	0	120 760	13 560	90 840	104 400
Törtel	0	0	0	57 640	57 640	0	399 500	399 500
Vecsés	0	0	0	0	0	0	4 040	4 040
Városföld	411 600	516 460	294 460	92 080	386 540	3 840	507 360	511 200

*kizárólag a 20 03 01-es hok hulladék mennyiségei

*30. Az építési törmelékkezelő- és hasznosító telepre beszállított,
kezelt és hasznosított hulladék fajtája, mennyisége (t/év)*

EWC	Megnevezés	Mennyiség (t)							
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
17 01 01	Beton	3 607	12 436	2 470	2 801	3 002	1 953	2 136	652,76
17 01 02	Téglák	44	674	1	67	78	4	10	3,26
17 01 03	Cserép és kerámiák	14	4	0	12	0	0	0	1,64
17 01 07	Beton, téglacserép és kerámiafrakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	5 889	11 113	3 942	6 281	5 870	5 274	5 139	8123,94
17 05 04	Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	17 079	45 088	14 941	15 400	30 074	7 680	7 961	2450,2
17 09 04	Kevert építkezési és bontási hulladékok, amelyek különböznek a 17 09 01, 17 09 02 és 17 09 03-tól	1 747	1 697	448	643	494	1 200	1 053	910,22
Összesen:		28 380	71 012	21 802	22 403	39 518	16 111	16 299	12 142,02

31. táblázat: A hulladéklerakóra kerülő szerves hulladék mennyisége (t/év)

Megnevezés	EWC kód	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Faforgács, falemez darabolási hulladékok	030105	48	34	37	49	42	46	33,98	38,38
Fa csomagolási hulladékok	150103	6	0	0	0	0	0	0,00	0
Szerves hulladék	160306	198	1 926	661	629	666	580	87,66	61,8
Fa	170201	13	0	14	0	5	0	0,00	0
Konyhai és étkezési hulladék	200108	3	0	0	0	0	0	0,00	0
Zöldhulladék	200201	2 203	527	836	709	231	96	32,00	38,12
Összesen:		2 471	2 487	1 548	1 387	944	722	153,64	138,3

7.1.3. Veszélyes hulladékok

32. táblázat: Kecskeméti hulladékudvarokban begyűjtött Kecskemét közigazgatási területéről származó veszélyes hulladék (kg/év)

Év	Hulladék típusa (kg)			
	Hulladék-udvarok	Fénycsövek és egyéb higanytartalmú (200121*)	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolás (150110*)	Elem és akkumulátor (200133*)
2014	Felsőcsalános	3	10	8
	Halasi út	86	0	2
	Összesen	89	10	10
2015	Felsőcsalános	40	5	11
	Halasi út	24	12	25
	Összesen	64	17	36
2016	Felsőcsalános	28	0	24
	Halasi út	31	15	17
	Összesen	59	15	41
2017	Felsőcsalános	64	22	22
	- Hírös	34	0	6
	- VG	27	2	14
	- DTKH	3	20	2
	Halasi út	47	49	37
	- Hírös	17	9	5
	- VG	14	23	25
	- DTKH	16	17	7
	Összesen	111	71	59
2018	Felsőcsalános	86	99	83
	Halasi út	187	143	77
	Összesen	273	242	160

Hírös Hulladékgazdálkodási Kft. (Hírös), Városgazdasági Nonprofit Kft. (VG), Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (DTKH)

7.2. Design Kft.

A Design Kft. által begyűjtött veszélyes hulladék a 2018. évben:

33. táblázat: Egészségügyi veszélyes hulladék (kg/év)

Egészségügyi hulladék	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
KMJV Önkormányzat járóbeteg alapellátás, szociális intézmények és magánorvosi rendelők (kg/év)	939	3 089	2 840	5 195	5 154	5 465	8 055
BKM-i Kórház (kg/év)	249 192	255 504	254 198	258 945	280 471	302 415	310 480
Honvéd Kórház (kg/év)	0	0	0	0	0	0	0

34. táblázat: Egyéb veszélyes hulladék mennyisége (kg/év)

Megnevezés	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Lakosságtól átvett (kg/év)	13 442	9 235	9 175	9 210	12 250	28 760	14 600
Termelő cégektől átvett (kg/év)	2 405 116	2 874 543	2 914 760	2 926 820	2 932 125	3 761 670	3 604 390

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontjának megfelelően a *települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.*

A jogszabályban meghatározott feladat teljesítése érdekében - Kecskemét Megyei Jogú Város 2018. évi környezeti állapotáról szóló tájékoztató elkészítéséhez közérdekű adatokat szolgáltatottak:

- Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság,
- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és
Talajvédelmi Osztály,
- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály,
- Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
- BÁCSVÍZ Víz- és Csatornaszolgáltató Zrt.,
- Design Kft.,
- DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.,
- Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság,
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság,
- Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.