

ÖSSZEGZÉS

Kecskemét, település arculati kézikönyvére előzetes eljárásban adott véleményei a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 29. § szerint

Előzetes véleményezési eljárás: 2017.02.14.-2017.03.20.

1. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Szegedi Hatósági Iroda, 6721 Szeged, Csongrádi sgt. 15. (Ikt.: 4087-10/2017)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Vegye figyelembe az alábbi országos jogszabályokat: <ul style="list-style-type: none">- az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1)- a postai szolgáltatásról szóló 2012. évi CLIX. törvény 31. § (1) Hírközlési szakági tervezők számára készült egy módszertani útmutató, mely elérhető a Hatóság és a Magyar Mérnöki Kamara honlapjáról.	Figyelembe vesszük mind a jogszabályok, mind az útmutató iránymutatásait, az érintett építményekre vonatkozó ajánlásainkban.
2. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága Kecskemét, Liszt F. u. 19. (Ikt.: 4087-27/2017)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Térképes adatbázisait a Várostervezési Osztály részére továbbította, jelezte, hogy egyedi tájérték felmérés nem készült még a városról.	Az adatbázisok elsősorban az értékvédelmi területek kijelölését határozzák meg.
3. Kecskeméti Lokálpatrióták Egyesülete, 6000, Kecskemét, Balaton utca 5. (Ikt.: 4087-22/2017)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
1) Mezővárosi karakter: Nagykörúton belüli területen a meglévő alacsony beépítési magasságot emelni szükséges, többszintes zártosított párhuzamos gerincű épületek engedélyezése városközponti oldalon, homlokzati megjelenésben szecessziós motívumokkal. 2) Kertváros: Villanegyed épületeit is tartalmazza a tanulmány. Az utcákban ne legyenek parkolók. A lakatlan villaépületek rontják az utcaképet. 3) Lakótelepi karakter: hőszigetelés utáni vakolatok színe lehetne harmonikusabb, egységes képet mutatva egyes tömbökről. A zöldfelületek, parkolók elhanyagoltak, szükséges felújításuk, karbantartásuk.	1) A beépítési magasság a történeti városrészes beépítési magasságához kell, hogy illeszkedjen. 2) Villanegyed külön karakterként fog megjelenni, további javaslatokat figyelembe vesszük. 3) A javaslatokat figyelembe vesszük, zöldfelületi ajánlásokba és az építészeti ajánlásokba is beépítve.
4. Településtervezői szakági javaslatok közlekedés és közterülethasználat vonatkozásában – Halász István közlekedés tervező	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ

<p>1) utcák, utak elsődlegesen a biztonságos közlekedést szolgálják, de emellett fontos szabadidős, közösségi szerepe is van</p> <p>2) Kerülni kell az egyes ingatlanok előtt az egyedi, a teljes utcakép egységét figyelmen kívül hagyó, diszharmóniát keltő megoldásokat. Törekedni kell a négy fő utcai alkotóelem - útburkolat , árok, zöldterület , gyalogosfelület - arányos megosztására</p> <p>3) <u>Útburkolatok:</u> utcánként homogén, forgalomcsillapítás kő- vagy műkő szintemeléssel történjen, szegély is egynemű legyen, vagy ne legyen.</p> <p>4) <u>Járdaburkolatok:</u> Az egyes magáningatlanok előtti eltérő, ötletszerű megjelenések rendezetlen képet nyújtanak, a teljes utcaképre romboló hatásúak. . Egy utca járdája legyen teljes hosszon - és lehetőleg szimmetrikusan mindkét oldalon - egységes anyagú, színű és mintázatú, lehetőleg ne kirívó, túlmintázott. A lépcsőzést, rámpás kialakítást közterületen.</p> <p>5) <u>Vízvezetési elemek:</u> egységes, ritmikusan ismétlődő és szimmetrikus elrendezésű, víznyelőrácsok legyenek; a nyílt árkok lehetőleg földanyagúak legyenek, és kerüljenek füvesítésre. Gyeprácsos beton burkolatok nem javasoltak.</p> <p>6) <u>Zöldfelületek:</u> A zöld területen belül helyet kell biztosítani -lehetőleg - fásításnak, illetve - ha föld alatt nem elhelyezhető - akkor közműoszlopoknak is. Törekedni kell az úttal párhuzamos fásításra</p> <p>7) <u>Kapubehajtók:</u> az egyedi kirívóság helyett sokkal inkább kell a hangsúlyt az egységességre és összhangra helyezni. Ideális megoldás pl. egy egységes szürke, vagy antracit színű térkő kapubehajtó egy utcában, de elképzelhető mindenütt egységes aszfalt kialakítás is.</p> <p>8) <u>Kerékpáros felületek:</u> Önálló elemként burkolatuk legyen elkülönült, de önmagában homogén terület. Önálló kerékpárút burkolataként elsősorban az egységes aszfalt terület ajánlott.</p> <p>9) <u>Parkoló felületek:</u> nem minden közterületen biztosítható, és ahol igen, ott is csak korlátozott és rendezett formában; arculati szempontból is cél, hogy a parkolás minél inkább az egyes ingatlanokon belül legyen megoldott, a nagy forgalomvonzású helyeken pedig külön mélygarázsokban. A régi sárga kerámit parkolófelületként még jól szolgálhatják a városra régen oly jellemző sajátos burkolattípus megőrzését.</p>	<p>1)-9) Javaslatok beépítésre kerülnek, általános ajánlások között más zöldfelületi és közmű ajánlásokkal összehangoltan.</p>
--	--

5. Településtervezői szakági javaslatok, közmű elemek vonatkozásával – Csuvár Gábor közműtervező,

ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
<p>1) Vízvezetési elemek: nyílt szikkasztó árok esetén legyen füvesítés; gyeprácsos beton burkolat nem javasolt. Épület csapadékvíz lefolyója kerüljön föld alá, csatornába, vagy szikkasztóba elvezetve (baleseteveszéllyel jár ellenkező esetben, burkolt felületre kedvezőtlen).</p>	<p>1)-4) Javaslatok beépítésre kerülnek, általános ajánlások között más zöldfelületi és közlekedési ajánlásokkal összehangoltan.</p>

<p>2) Közmű fedlapok: azonos megjelenés utcánként (burkolattal fedett, vagy öntöttvas), belvárosban legyen egyedi fedlap címerrel, burkolattal, terepszinttel egységben.</p> <p>3) Közművezeték: föld alatti vezetésre kell törekedni, utca vonalát követve, ritmikus kiosztásban, zöldsávban elhelyezve, keresztezések minimalizálásával, azonos oszlopsoron. Műemlék épületek előtti látványt takaró közművek, zavaró közvilágítási oszlopok kiváltásáról, áthelyezéséről, takarásáról gondoskodni kell.</p> <p>4) Közterületi felszíni műtárgyak, közmű elemek: utcán belül azonos megjelenés, növényzettel takarva. Mérőóra egy síkban legyen a kerítéssel, akár süllyesztve.</p>	
<p>6. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala, Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Széchenyi krt. 12. (Ikt.: 4058-28/2017)</p>	
<p>1) Több, árnyaltabb belvárosi karakter legyen: Máriaváros, Villanegyed, városközpont.</p> <p>2) Telekalakításokat előzze meg telektörténeti kutatás, telekalakítás csak indokolt esetben történjen, igazodva a korábbi állapotokhoz.</p> <p>3) Műemlék környezetében szakmai véleményező testület figyelembevételével történhessen új épület, műtárgy, szobor, utcai bútor elhelyezés. Ezek ne zavarják az épület látványát. Szomszédos épületek illeszkedjenek, de ne analóg módon vegyék át a védett épület elemeit (arányokban, magasságban).</p> <p>4) Védett épületek (helyi védett és műemlék) telkén új beépítés kövesse az eredeti elhelyezést, struktúráját.</p> <p>5) Egységes térburkolatot műemléki környezetbe felülírhatja a történeti anyaghasználat, mind növényzet, mind burkolat tekintetében legyen történeti kutatás, szakmai véleményező testület bevonása.</p> <p>6) Homlokzat helyreállításnál hiteles állapot kerüljön visszaállításra, ehhez szükséges levéltári kutatás.</p> <p>7) Utcakép megőrzése szempontjából lényeges a zárt sorú épületeket egymástól nem szétválasztani felújítások, átalakítások során.</p>	<p>1) – 7) Figyelembe vesszük, ajánlások közt felsoroljuk.</p>
<p>7. Kriston-Vízi József, Kecskeméti Katona József Múzeum, Bethlen krt. 1.</p>	
<p>Az Örökségünk fejezet várostörténetét leíró fejezetére szövegszerző javaslatot adott.</p>	<p>A szövegrészeket az Örökségvédelmi Munkacsoport egyetértésével szükség szerint véglegesítjük.</p>
<p>8. Bács-kiskun Megyei Építészakadémia 2017. március 2-ai ülésén elhangzott javaslatok</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>1) az Árpádváros is képvisel értéket (rendezett homlokzatok)</p> <p>2) A Villanegyedet védeni kell, egyedi kecskeméti vonás.</p> <p>3) ezen szabályok ne legyenek akadályai a kortárs építészeti megoldásoknak</p> <p>4) azokat kell megkeresni, amelyek értéket</p>	<p>1) A lakótelepi karakter leírása figyelembe veszi</p> <p>2) Ezért a módosított munkaanyag külön karakterként is megjeleníti</p> <p>3) figyelembe vesszük</p> <p>4) részben figyelembe veszi</p> <p>5) a közterületek is jelentős szerepet kapnak, mind általános ajánlásokban, mind karakter</p>

képviselnek (húzókarakterek) 5) fontos külön kezelni a közterületeket, mert ezek kapcsolják össze a különböző karaktereket, ezeket a karaktereken átívelő egységben kell kezelni	ajánlásokban.
9. Lakossági fórum – 2017. március 8-án	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
1) Máriahegynek rangot kellene adni, fejlesztéseket előtérbe helyezni (utak, közmű, világítás, stb.) 2) Ne legyen túl szabályozott, egyen épületeknek teret adó az új rendelet 3) A lehatárolások nem lesznek-e akadályai az egyedi törekvéseknek? 4) az egyes karakterek ne legyenek külön réteggépzőek, ne ösztönözzenek szegregációt 5) lakótelepek felújítások híján, vagy hibás felújítások következtében tönkre fognak menni, ezzel hogy számol a karakter meghatározás?	1) Figyelembe veszi, kertvárosi karakter kiterjed Márihegy egy részére is 2) Semmiképpen sem cél, az arculati kézikönyv mintákat és jó példákat kíván adni korlátozó szabályozások helyett 3) Semmiképpen sem cél, a karakter egyfajta kiindulási képet fest, ami a tervezőt is segíti kontextusba helyezni épületét 4) Értékes javaslat, figyelembe vesszük, karakter megnevezések beépítési jellegből adódnak, egy-egy történelmi karaktert is magába foglalva 5) a karakter lehatárolásoknak nem célja az egyes, leírt és meghatározott állapotokat konzerválni, ide vonatkozó ajánlásokban fogalmazzuk meg az egyes karakterek kedvező fejlődési irányait, jövőbeni képét
10. Örökségvédeli Munkacsoport és a Településrendezési Munkacsoport 2017. március 16-ai ülése	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
1) Kevés a zöldfelület a városban. Az udvarok zöldfelületét éljük fel most. Az utak menti zöldfelületek slamposak. Az egy dolog, hogy ez a helyzet, de az iránymutatásnak meg kell lennie. 2) külterületen szabályozni kellene a tetőformákat, hajlásszögeket, esetleg a mediterrán tető tiltása 3) város sziluettet is védeni kell 4) a parkolóházakra kellene ajánlás 5) a közterületek alakításánál az egyirányúsításból adódó zöldfelület növekedés esélyét ki kellene használni 6) érdemes lefedni az egész várost karakterekkel 7) tanyák, dűllőutak megőrzése fontos az élőhelyi adottság miatt	1) -7) Figyelembe vesszük
11. Városszépítő Egyesület 2017. március 22-ei ülés	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
1) túl sok a karakter, ezért bizonyos karakterek összevonnának és alkarakterekben jelenítenék meg az apróbb eltéréseket 2) a külterületi építkezéseket érdemes cizelláltabban kezelni a vegyes telekméretetek okán 3) nincs szükség a kolóniás karakterre, mert az ottani kuszaságot a HÉSZ-ben lévő méretkontroll kezelni tudja 4) fel kellene tüntetni a látszó gépészeti elemek	1) Az alkarakterek nem szerepelne a TAK útmutatóban 2) Figyelembe vesszük 3) a kolóniás karakter annyira jellegzetesen más képet mutat, hogy karakterként külön leírást kap, de a javaslatot is figyelembe véve, nem fog túl részletezett ajánlásokat kapni 4) külön idevonatkozó ajánlásokat tesz a kézikönyv 5) figyelembe vesszük

ügyét is a kézikönyvben 5) a városkörnyéki lakótanyás karakter az északi elkerülőig tart	
--	--

1. Lakossági észrevétel (Ikt.: 4087-4/2017)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
1)A lakos kéri, hogy Mária hegy az „új fejlesztési tervben”, arculat alakításában nagyobb hangsúlyt kapjon. 2)Továbbá kéri a lakossági vélemények erőteljesebb figyelembevételét.	1) A vélemény nem képezi az arculati kézikönyv tárgyát, mert az arculati kézikönyv nem tartalmaz fejlesztési elképzeléseket, hanem a jelenlegi településkép megőrzésére vonatkozó lehetőségeket határozza meg. 2) Figyelembe vesszük
2. Lakossági észrevétel (Ikt.: 4087-9/2017)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Mária-hegyen a kiépülés ütemét nem követi az infrastruktúra, közműhálózat, az utcanév elnevezés.	A vélemény nem képezi tárgyát az arculati kézikönyvnek.
3. Lakossági vélemény (Ikt.: 4087-8/2017)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
1) Ladánybenei út menti területeket másik karakter típusba sorolja: lakótanyás karaktert javasol mezei kert karakter helyett. 2) Javasolja a nagyobb beépítési arányokat az érintett területeken.	1) Figyelembe vesszük, a karakter térképet ez alapján módosítjuk. 2) Településrendezési eszközöket érintő javaslat
4. Lakossági vélemény (Ikt.: 4087-20/2017)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
„Az önkormányzati határozatok betartása is az Önkormányzat hatáskörébe tartozzon.”	A vélemény nem településképi kérdés.
5. Lakossági vélemény (Ikt.: 4087-13/2017)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
1) A tipizálás ne kényszerítsen elköltözést. 2) A karakter időlenyomat. 3) Ne legyen túl szabályozottság. 4) A megnevezések nem elég pontosak. 5) Mária hegyen már nincs gyümölcsös funkció. 6) Mária kápolna és M5 autópálya közötti terület több, mint mezei kert.	1)-6) Figyelembe vesszük.
6. Lakossági vélemény (Ikt.: 4087-19/2017)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
Növénytelepítési, ültetési távolságok be nem tartása sok konfliktust jelent, mely elsősorban a hatályos rendeletek be nem tartásából ered, erre vonatkozóan fontos lenne az Önkormányzatnak kidolgozni megoldásokat, hogy ne csak peres úton lehessen rendezni az ilyen konfliktusokat. (Petőfiváros, közvetlenül telekhatáron lévő növénytelepítés)	Jelen előkészítő anyag nem ad módot, ilyen jellegű konkrét szabályozásra (pl. bírság, kötelezés, stb.). A javaslat a településképi rendelet előkészítésénél használható.
7. Lakossági vélemény (Ikt.: 4087-24/2017)	
ÉSZREVÉTEL	KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ
1) A közterület is legyen külön karakter. Keverék helyett harmonikus utcaképre kell törekednünk, épületeken túl a közterületek is összhangban jelenjenek meg, mivel nem csupán a közlekedés helyszínei, hanem megjelenésükben is	1) A kézikönyvhöz az első munkaközi anyag óta önálló zöldfelületi ajánlások elkészültek (általánosan és karakterenként is). 2) A város jelentős, nagy kiterjedésű, egy tömbként megjelenő zöldfelületei, pedig külön

<p>értéket képviselnek, ezáltal a városhoz való viszonyt is formálják.</p> <p>2) Város zöldfelületi elemeire, közterületeire is vonatkozzon az útmutató: utcák, sétáló utcák, terek, sportterületek, arborétum, játszóterek, stb.</p>	<p>karakterként jelennek meg (munkaközi anyagban még „rekreációs” karakter alatt). E karakterbe fog kerülni, mind olyan ökológiai, kondicionáló és rekreációs szerepű zöldfelület, melyekre érdemes külön ajánlásokat is megfogalmazni, újra gondolni a városban betöltött szerepüket, lehetőségeiket.</p>
<p>8. Lakossági vélemény (Ikt.: 4087-23/2017)</p>	
<p>ÉSZREVÉTEL</p>	<p>KÖVETKEZTETÉS, VÁLASZ</p>
<p>1) Történelmi belváros egységesebb megjelenése: főtér és környező utcák rendezése (különösképpen a Nagykörösi utca), egységes kialakításra: kandeláberek, utca bútorok, térkövek tekintetében.</p> <p>2) Egységes rehabilitáció legyen, egyes utcák felújítása helyett.</p> <p>3) Műemlék épületek láthatósága, e célból fakivágásokat javasol, mediterrán jellegű térkialakítást, ahol elsősorban épület és térburkolat határozza meg a tereket.</p> <p>4) Főtér környezetében rendszeres parkfenntartás lehet célszerű.</p> <p>5) Műemléki épületek felújítására szánt keretösszeg emelésére és a pályázati rendszer újra gondolására van szükség.</p> <p>6) Egységesebb képű üzletsorok: nyílászáró, vakolat szín tekintetében.</p> <p>7) Polgárházak megújítása, több lakásos korszerű társasházakká, mert így állapotuk leromlott, sok eladó ház van, ezek így nem találnak vevőt.</p>	<p>1) Egyetértünk, ajánlásaink külön figyelmet fordítanak a belváros gerincét képező Főtér együttesre, külön karakterként fog a belváros megjeleni.</p> <p>2) Figyelembe vesszük az ajánlásaink megfogalmazása során.</p> <p>3) Nem értünk egyet, hiszen a város egyik erős és megtartandó karaktere a közterületi zöldfelületek jelenléte. Az épületek generálta hősziget hatás 8-10°-os különbségeket is hozhat, mely negatív hatás legjobban zöldfelületekkel kompenzálható.</p> <p>4) Városüzemeltetési kérdés.</p> <p>5) Később a rendeletalkotási szakaszban lesz lehetőség figyelembe venni e javaslatot.</p> <p>6) Figyelembe vesszük, több területen tudja ezt a helyzetet kezelni a kézikönyv, kiemelten a reklámozásra és hirdetésekre vonatkozó fejezetében.</p> <p>7) Egyetértünk, vonatkozó javaslatok kidolgozásához több szakmaterület összefogására lenne szükség (szociális, vagyongazdálkodás, várostervezés közösen).</p>