

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név:	Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata		
Postai cím:	Kossuth tér 1.		
Város:	Kecskemét	Postai irányítószám:	6000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: „Kecskeméti Atlétikai Centrum megvalósítása”

A beruházást a Kormány a 107/2015. (IV. 23.) Korm. rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak nyilvánította.

Főbb feladatok/mennyiségek:

Kivitelezési feladat:

Új futófolyosó készítése bemelegítő teremmel, raktárral rekortán sportpadló burkolattal;
6 sávós 60 m hosszú futópályával, raktárral, bemelegítő teremmel;
Alapterület: 1030 m²

Új atlétikai pálya létesítése
8 sávós rekortán burkolatú, nemzetközi versenyek megrendezésére (IAAF licensz) alkalmas pálya építése, pályavilágítással;
A futópályák közötti füvesített területen verseny dobópályák és 70/100 m-es füves rögbi pálya kialakítása.

MASZ által kiadott minősítés megszerzése.

Új atlétikai iroda-öltöző épület létesítése
A futófolyosóhoz kapcsolódó helyiségek, öltözők, vizesblokkok, iroda, előcsarnok, kiszolgáló helyiségek, versenyrendezés, terasz;
Földszint: 350 m²;
Emelet: 115 m² (terasszal).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:	Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet
--	----------------------------------

IV.1.2) Az eljárás fajtája:	Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás
------------------------------------	--

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pontja.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:	-----
--	-------

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:	-----
---	-------

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017.12.12
--

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:
--

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1	Rész száma: 1	Elnevezés: Vállalkozási szerződés
Az eljárás eredményes volt <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem		

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ:**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka:**

<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták.

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás:

igen nem.

V.2 Az eljárás eredménye:**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk:**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Név:	VER-BAU Kft.
Cím:	6000 Kecskemét, Garay utca 11.
Adószám:	11374150-4-03
Alkalmasság indoklása:	<p>A VER-BAU Kft. ajánlattevő alapajánlatban benyújtott igazolások, valamint az e-beszamolo.im.gov.hu oldalon elektronikusan elérhető beszámoló alapján az előírt gazdasági és pénzügyi, műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek nevezett ajánlattevő megfelel.</p> <p>Az alkalmassági követelmények tekintetében a VER-BAU Kft. ajánlattevőtől a Kbt. 69. § (4) bekezdés alkalmazásával igazolások bekérésére nem került sor.</p> <p>Nevezett ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ajánlattevő ajánlata érvényes.</p>
	Nettó vállalkozói díj összesen: 635.960.472 HUF Jótállás időtartama (minimum 24 hónap, maximum 60 hónap): 60 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése:

<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az	VER-BAU Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
1. Nettó vállalkozói díj összesen (HUF)	50,00	98,32	4916,00
2. Jótállás időtartama (minimum 24 hónap, maximum 60 hónap)	5,00	100,00	500,00
3. Fenntarthatósági terv kidolgozottsága (környezetvédelmi vállalások)	45,00	100,00	4500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9916,00

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:	<p>Penta Industry Kft. ajánlattevő</p> <p>1.1. A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére Az Ajánlattevő külön fejezetben mutatja be a tervezési terület jelenlegi környezeti állapotát (talaj és felszín alatti vizek, felszíni vizek, levegőminőség, zaj- és rezgésvédelem, élővilág). A fenntarthatósági terv projektspecifikus, a tervezett kivitelezés helyszíni és műszaki adottságait figyelembe veszi.</p> <p>A környezeti hatás szempontjából jelentős - az Ajánlati Dokumentációban szereplő - tényezőknél kívül (levegőtisztaság-védelem, csapadékvíz elvezetés, talajvédelem, hulladékgazdálkodás, természetvédelem) a zaj- és rezgésvédelemre is kitér. Számszerűsíti a kivitelezési tevékenységből származó levegőterhelés mértékét. Az Ajánlattevő megadja a kivitelezés során várhatóan keletkező hulladékok fajtáját és mennyiségét.</p> <p>Bemutatja a környezetterhelések csökkentése érdekében tervezett intézkedéseket. Az építés ideiglenes helyigényét megadja, ugyanakkor a bemutatás nem tekinthető teljes részletezettségűnek.</p> <p>2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentése érdekében Az Ajánlattevő meghatározza a szállítás szempontjából adódó legfontosabb terheléseket és hozzárendeli a terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedéseket. Ismerteti a közlekedési eredetű levegőszennyezés növekedésének mértékét. Megadja a főbb szállítási útvonalakat. Említést tesz a vasúti szállítás lehetőségéről is.</p> <p>VER-BAU Kft. ajánlattevő</p> <p>1.1. A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére A környezeti hatás szempontjából jelentősebb tényezőket, terheléseket felsorolja, az egyes terhelések csökkentése érdekében szükséges intézkedések bemutatása teljeskörű. A helyi adottságok és a projekt jellegzetességei bemutatásra kerülnek. Az építés ideiglenes helyigényének bemutatását a fenntarthatósági terv melléklete az organizációs műszaki leírás részletesen tartalmazza.</p> <p>1.2. A kivitelezési helyszínen kívül tett intézkedések a közvetett környezetterhelés csökkentésére A környezeti hatás szempontjából fontosabb tényezőket bemutatja. A kivitelezés helyszínén kívül a környezetterhelés csökkentése érdekében tervezett intézkedések az egyes környezeti elemek tekintetében is bemutatásra kerülnek. A létesítés, építés ideiglenes helyigényének bemutatását a fenntarthatósági terv tartalmazza.</p>
---	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-100
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:</p> <p>Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján 2 (kettő) végleges ajánlatot talált megfelelőnek arra, hogy azokat az ajánlattételi felhívás 12) pontjának megfelelően, a legjobb ár-érték arány értékelési szempont, továbbá a közbeszerzési dokumentumban részletezett bírálati módszerek alkalmazásával értékelje.</p> <p>Az értékelés eredményét a fenti táblázat tartalmazza, mely szerint a legkedvezőbb ajánlatot a Penta Industry Kft. nyújtotta. A Penta Industry Kft. ajánlatának érvénytelenítésével kapcsolatban részletes információt az V.2.11) pont tartalmaz.</p> <p>Az 1. értékelési részszempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a</p>

maximális 100 pontot kapta, a másik ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolta ki a pontszámokat az ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

A 2. értékelési részszerpont esetében a legkedvezőbb (leghosszabb jótállási időtartamot tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapta. Tekintettel arra, hogy mindkét ajánlattevő a max. 60 hónap jótállási időt ajánlotta meg, mindkét ajánlat az elérhető max. pontszámot kapta az értékelés során.

A 3. értékelési részszerpont esetében az abszolút értékelési pontozásos módszer alkalmazására került sor a közbeszerzési dokumentumban részletezetteknek megfelelően. A módszer a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója alapján került meghatározásra.

A 3. részszerpont szerinti értékelést külső szakértő végezte, melyet ajánlatkérő elfogadott.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	VER-BAU Kft.
Cím:	6000 Kecskemét, Garay utca 11.
Adószám:	11374150-4-03
Ellenszolgáltatás összege:	635960472,00 Forint
Kiválasztás indoka a nyertes ajánlat esetén:	Ajánlatkérő – tekintettel arra, hogy értékelési részszerpontok alapján a legkedvezőbb ajánlatot tevő Penta Industry Kft. ajánlattevő nem tett eleget a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolási kötelezettségének, ajánlattevő nem nyújtotta be az eljárást megindító ajánlatételi felhívás szerinti alkalmassági minimumkövetelményekhez kapcsolódó igazolásokat – a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt követő VER-BAU Kft. alapajánlatában benyújtott igazolásokat vette figyelembe a bírálat során. Az alkalmassági követelmények tekintetében a VER-BAU Kft. ajánlattevőtől igazolások bekérésére a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján nem került sor, mivel azokat ajánlattevő már az alapajánlatában benyújtotta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Név:	
Cím:	
Adószám:	
Ellenszolgáltatás összege:	
Kiválasztás indoka a második legkedvezőbb ajánlat esetén:	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen nem.

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

Fém és könnyű épületszerkezet építés; nyílászáró építés; épületgépészeti és közműépítési munkák; erős- és gyengeáramú munkák; sporttechnológia; épületgépészeti felelős műszaki vezetés; épületvillamossági felelős műszaki vezetés.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Név:	„Globál Sport” Ipari kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Cím:	4030 Debrecen, Tömös u. 17.
Adószám:	11157625-2-09
Eredménytelenség indoka:	<p>1) Az ajánlatban csatolt Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat nem megfelelő, tekintettel arra, hogy abban az eredménytelenül zárult nyílt eljárásra való hivatkozás van feltüntetve, és tartalma szerint is a nyílt eljárásra vonatkozik.</p> <p>Ajánlatkérő kérte a jelen (hirdetmény nélküli tárgyalásos) eljárásra vonatkozó nyilatkozat hiánypótlás keretében, eredeti példányban történő pótlólagos benyújtását (végleges dokumentáció 2. sz. melléklete).</p> <p>2) A végleges ajánlat nem tartalmazza M2)-M3) alkalmassági követelményeknek való megfelelő érdekében megjelölt, kapacitásaikat rendelkezésre bocsátó személyektől származó nyilatkozatokat (végleges dokumentáció 9. sz. melléklete).</p> <p>Ajánlatkérő kérte a kapacitásaikat rendelkezésre bocsátó személyektől származó, az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről szóló nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását.</p> <p>3) A végleges ajánlat nem tartalmazza a biztosítékok határidőben történő rendelkezésre bocsátásáról szóló, Kbt. 134. § (5) bekezdése szerinti nyilatkozatot (végleges dokumentáció 13. sz. melléklete).</p> <p>Ajánlatkérő kérte a nyilatkozat hiánypótlás keretében történő pótlólagos benyújtását.</p> <p>4) Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban az Organizációs terv kötelező tartalmi elemeiként előírta – többek között – az alábbiakat: „1. Havi bontásban, az adott kivitelezési fázis leírásával, ahol a hónap első munkanapjának megfelelő állapotot kell bemutatni. 11. A lakossággal való kapcsolattartás módja, a lakosság tájékoztatásának eszközei; 12. Panaszkezelés módja, a beérkező lakossági panaszok, feldolgozása, kezelése; 13. A kivitelezés helyszínén dolgozó vállalkozó és alvállalkozók közötti felelősségi mátrix, belső hierarchia, kommunikációs csatornák bemutatása.”</p> <p>A végleges ajánlatban csatolt Organizációs terv nem tartalmazza a fentiekben hivatkozott, előírt tartalmi elemeket, ezért ajánlatkérő kérte hiánypótlás keretében benyújtani a megfelelő tartalmú Organizációs tervet.</p> <p>5) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 26) Egyéb információk pont 21. alpontjában előírta, hogy ajánlattevőnek az ajánlatában csatolnia kell a pénzügyi ütemtervet.</p> <p>A végleges ajánlat nem tartalmaz pénzügyi ütemtervet, ezért ajánlatkérő kérte hiánypótlás keretében benyújtani a végleges szerződésstervezetnek megfelelő pénzügyi ütemtervet.</p> <p>A 2018. február 16-án megküldött hiánypótlási felszólításban megadott határidőig, azaz 2018. február 21-én 13:00 óráig a „Globál Sport” Ipari kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének, ezért a Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján az elbírálás során kizárólag a végleges ajánlatukat vette figyelembe ajánlatkérő.</p> <p>A fentiekben részletezettek alapján ajánlatkérő nevezett ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.</p> <p>Az érvénytelenítésről Ajánlatkérő 2018. február 28. napján írásban tájékoztatta a „Globál Sport” Ipari kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt.</p>

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre: 2018.03.23	Lejárata: 2018.04.02
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2018.03.23
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2018.03.23
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	