

14.707-2/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. május 26-án megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc, Kósa József, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Mák Kornél, Molnár Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István és Szőkéné Kopping Rita képviselők **(21 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás, Gaál József

Igazoltan van távol: Falusi Norbert

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Weninger András aljegyző,
Finta Zita, a Városstratégiai Iroda vezetője
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője
Dr. Mayer Endre, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály csoportvezetője,
László Anita és Novák Andrea, a Képviselőtestületi Osztály munkatársai,
valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Ladics Monika:

Köszönti a jelenlévőket. Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló helyi rendelet alapján 2016. április 28-ai ülésén elismerő címek és díjak adományozásáról döntött.

Bejelenti, hogy az ülésen az alábbi elismerő címek, valamint díjak ünnepélyes átadására kerül sor:

- **az „Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím**
- **az „Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím,**
- **az „Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója” elismerő cím,**
- **az „Év Kecskeméti Köztisztviselője” elismerő cím,**
- **a „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj”**
- **a „Kecskemét Városért Oktatási Díj”,**
- **a „Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj”,**
- **a „Kecskemét Közművelődéséért Díj”,**
- **a „Kecskemét Sportjáért Díj”,**
- **az „Ifjúság a Közösségért Díj”,**
- **a „Kecskemét Ifjúságáért Díj”.**

A díjazottak tiszteletére adott rövid műsort követően Szemereyné Pataki Klaudia polgármester köszönti a díjazottakat és a városi kitüntetések, elismerő címek, a díszoklevél alapításáról és adományozásáról szóló 5/2006. (I. 23.) önkormányzati rendelet értelmében a 2016. április 28-ai ülésen meghozott közgyűlési döntések alapján átadja a kitüntetések és elismerő címek adományozását igazoló emléklapokat az alábbiak szerint:

A „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj”-ban részesül:

- Dr. Gaszner András Ferenc, felnőtt háziorvos
- Dr. Göcző Katalin, a Bács-Kiskun Megyei Kórház Radiológiai osztályának mb. osztályvezető főorvosa

A „Kecskemét Városért Oktatási Díj”-ban részesül:

- Farkashalmi Erzsébet, a Piarista Gimnázium, Kollégium, Általános Iskola és Óvoda tanára
- Fekete Istvánné, a Ferenczy Ida Óvoda intézményvezetője

A „Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj”-ban részesül:

- Dr. Horváth Ágnes, a Kecskeméti Főiskola tanára, rektor helyettese

A „Kecskemét Közművelődéséért Díj”-ban részesül:

- Tookosné Börönte Erika, a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Konferencia Központ Nonprofit Kft. programszervezője

A „Kecskemét Sportjáért Díj”-ban részesül:

- Karakas Ferenc, a Kecskeméti Labdarúgó Club Közös Torna Egylet Sportiskola elnökhelyettese

A „Kecskemét Ifjúságáért Díj”-ban részesül:

- Kecskeméti Katona József Színház TETTHELY - Interaktív bűn- és baleset-megelőzési előadás alkotógárdája

Az „Ifjúság a Közösségért Díj”-ban részesül:

- Sárosi Gábor, a Kecskeméti Szakképzési Centrum és a Kecskeméti Katona József Gimnázium óraadó tanára, a Kecskeméti Színjátszó Műhely vezetője, az Országos Diákszínjátszó Egyesület elnöke

Az „Év Kecskeméti Rendőre” elismerő címben részesül:

- Simon Sándor címzetes rendőr főtörzsőrmester, a Kecskeméti Rendőrkapitányság Bűnügyi Osztály, Nyomozó Alosztályának nyomozója

Az „Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő címben részesül:

- Nagy Gergely tűzoltó főhadnagy

Az „Év Kecskeméti Büntetés-végrehajtási Intézeti Dolgozója” elismerő címben részesül:

- Szabó József bv. főtörzsőrmester

Az „Év Kecskeméti Köztisztviselője” elismerő címben részesül:

- Kállainé Kocsis Erzsébet, a Jegyzői Titkárság címzetes főmunkatársa

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a jelenlévőket. Minden jelenlévő nevében őszinte tisztelettel és szeretettel szeretne gratulálni a díjazottaknak. Ha végig hallgatták a laudációkat, akkor láthatják azt, hogy Kecskemét nem véletlenül ilyen jó és sikeres város, hiszen olyan példaképek nélkül és olyan segítők, együttműködők, szorgalmas és tehetséges, szakmájukat kiválóan végző emberek nélkül nem tudnák a várost ilyen jól irányítani és boldoggá tenni az itt lakókat. Külön köszöni azt, hogy a hitvallásukat mély tisztelettel és elkötelezettséggel végzik nap, mint nap. Nem csak napi 8 órában, hanem azon felül is vállalnak feladatot. Sok erőt, lehetőséget adnak a kecskeméti közösségnek. Példamutató munkájuk legyen mindenki számára egy érték, egy

követendő példa. Bízunk benne, hogy évről, évről, ahogy ők is követték az előző évek díjazottjait, őket is lesz, aki követi. Nagyon sokan aktívak még a díjazottak közül. Kéri, hogy azt a szorgalmat, azt a kitartást, elkötelezettséget és szeretetet, amivel végzik a munkájukat, azt tartsák meg és továbbra is így végezzék a kecskemétiéikért. Fogadják őszinte gratulációikat. Megköszöni a munkájukat, Isten éltesse a díjazottakat.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 20 fő van jelen.

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásra 9 képviselő jelezte előre igényét írásban.

A teremben tartózkodnak a Quaestor károsultak képviselői. Arról, hogy mit tudott elérni, illetve milyen információkhoz jutott az elmúlt egy hónapban az átadott petícióhoz képest – ha megengedik, kimennek a terem mellett lévő tárgyalóba – tájékoztatja őket. Természetesen ezt a közgyűléssel is meg fogja osztani, de addig is tudják folytatni a munkát.

Felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamást, hogy vegye át az ülés vezetését.

(Szemereyné Pataki Klaudia a Quaestor károsultakkal kimegy a teremből, Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester pedig átveszi az ülés vezetését.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Napirend előtti felszólalásra jelentkezett Radics Tivadar a Jobbik frakció vezetője, akinek megadja a szót.

Radics Tivadar:

Napirend előtti felszólalásának címe: Lomtalanítás Kecskeméten

Kecskeméten is lezajlott a lomtalanítás, melynek keretében a kecskeméti polgárok is megszabadulhattak azoktól a tárgyaiktól, amiket már nem kívánnak használni. Lezajlott, de azt semmiképp nem mondhatják, hogy csendben. A lomisok sokakban keltettek megbotránkozást a hulladék szétszórásával, széthordásával, hangoskodással, verekedéssel. A Klauzál Gábor tér melletti parkolóban például 5 autónyi helyen szórták szét a szemetet, ezzel megakadályozva az ott élők parkolási lehetőségét. Megjegyzi, hogy eltulajdonítani szabályellenes a lomtalanításkor az utcára kihelyezett hulladékot, mert az a hulladékgazdálkodást végző szervezet tulajdonát képezi, amely ebben az esetben a Városgazdasági Kft. tulajdona. Érdemes lenne megfontolni mobilkerítések kihelyezését a lim-lom akció időszakában, ami véleményük szerint a lomtalanítás rendezett körülmények között történő lebonyolítását nagyban segítené. Emellett kérik, hogy a városvezetés tegye meg a szükséges lépéseket annak érdekében, hogy a jövő évi lomtalanítási akció időszakában a rendőrség, a városrendészet és polgárőrség összehangolt munkában,

fokozottan kísérje figyelemmel és ellenőrizze az akciót, a város rendjének, a kecskeméti polgárok biztonságának és nyugalmanak megőrzése érdekében. Sokakhoz nem jutott el a lomtalanítási akció híre, főleg a külterületeken, ezért érdemes lenne szórólapokkal is hirdetni, hogy egész biztosan mindenki értesüljön az eseményről. Végül pedig köszönetét szeretné kifejezni a Városgazdasági Kft. munkatársainak, alapos és gyors munkájukért.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Annyit szeretne csak megjegyezni, hogy valóban így van, ezt eltulajdonítani nem lehet, azonban nyilván az önkormányzatnak költség ezeket elhelyezni a hulladéklerakón. Véleménye szerint, ha a szegényebb állampolgárok találnak még ott maguknak felhasználható dolgot és elviszik, akkor az társadalmilag nem olyan veszélyes jelenség. Nyilván azokra a jelenségekre oda kell figyelni, ha szétszórják, és ez zavarja az ott élőket.

Következő napirend előtti felszólaló Dobos József, akinek megadja a szót.

Dobos József:

Napirend előtti felszólalásának címe: Kereskedelmi egységek

A következő levelet kapta, amit szeretne megosztani:

„Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése vendéglátóüzletek éjszakai nyitvatartásáról szóló 16/2012. (IV.26.) önkormányzati rendelete generálisan megtiltja az éjszakai nyitvatartást. Ez alól kivételt a Jogi és Ügyrendi Bizottság döntése képezhet. A fenti jogszabályban nincs meghatározva az, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság milyen szempontok szerint bírálja ezeket a kérelmeket. Ez a jogi szabálytalanság igen súlyos problémát generált a városban, hiszen annak eldöntése, hogy mely szórakozóhely lehet nyitva éjjel után, szubjektív döntésen alapul. Tudomásom szerint Kecskeméten a Naés? nevű vendéglátóhely rendelkezik eltérő nyitvatartási engedéllyel, más szórakozóhely nem. Korábban is működtek táncos szórakozóhelyek városunkban, mindenki meglepedésére. Nem értem, hogy miért kerül sor az egyik oldalon ilyen súlyos, már-már szankciós jellegű szabályozásra, a másik oldalon pedig korlátlan mérlegelési jogkörre. Tudomásom van róla, hogy Kecskemét is pályázott az Európa Ifjúsági Fővárosa 2018-as címre. Álláspontom szerint egy ifjúsági főváros elképzelhetetlen olyan éjszakai szórakozóhely nélkül, ahol a fiatalok táncolni és zenére szórakozni tudnának. Közismert tény továbbá, hogy rengeteg discobalaset kiváltó oka az, hogy a fiatalok nem lakhelyükön szórakoznak és hajnalban fáradtan, esetleg alkoholos állapotban ülnek a volán mögé, így okozva súlyos tragédiákat. Kecskemét város felelőssége az, hogy megfelelő, helyben lakó fiatalok számára is elérhető szórakozási lehetőséget biztosítson a részükre azért, hogy ne kerüljön sor arra, hogy más településre kényszerüljön ifjúságunk, ha táncos szórakozást tervez hétvégére. Álláspontom szerint így elkerülhetők a fentiekben jelzett tragédiák, hisz városon belüli taxifuvározás kulturáltan és elérhető áron biztosítja azt, hogy a szórakozni vágyók, a szórakozóhelyről biztonságban hazaérjenek szerettheikhez.

Kérem a tisztelt képviselőt, szíveskedjék megvizsgálni a fentiekben felvetett problémát és amennyiben lehetőség van rá, bármilyen fórumon fellépni az önkényes és méltatlan eljárás ellen.”

Szó volt róla, emlékszik rá alpolgármester úr, hogy lesznek kijelölt zónák és ki lesz jelölve, hogy hol lehet ezeket az üzleteket megnyitni. Sajnos a mai napig nem történt semmi és valóban igaza van a levélírónak, hogy óriási problémákat fog ez a jövőben felvetni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ebben kétségtelenül igaza van a levélírónak. Abban talán nincs igaza, hogy mindenki megalégedésére működnek ezek az intézmények, mert nagyon komoly konfliktusok vannak a környéken lakók és az ott szórakozók között. Ezeket a konfliktusokat nyilván az önkormányzatnak meg kell oldania, valamilyen érdekeket össze kell egyeztetni. Azt javasolja képviselőtársainak, hogy ha van a Jogi és Ügyrendi Bizottságban MSZP-s tag, akkor ott kezdeményezze ennek a rendeletnek az ilyen értelmű módosítását, tegyenek javaslatot, hogy valóban legyen valami standard, ami alapján a bizottság tud ezekről dönteni.

Következő napirend előtti felszólaló Király József, akinek megadja a szót.

Király József:

Napirend előtti felszólalásának címe: A kecskeméti önkormányzatiság

Elsőként a mai nap díjazottjainak gratulál és további sikeres munkát kíván. Ugyan már elmentek, de úgy gondolja, hogy mindenképp az ő részükről elismerés illeti őket. A közelgő pedagógusnap alkalmából pedig sok erőt és kitartást kíván valamennyi oktatásban, nevelésben dolgozónak.

Bár nem szokványos, de kéri engedjék meg, hogy Radics Tivadar napirend előtti felszólalására reagáljon. Egyetért Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr azon szavaival, hogy bizony vannak rászorulóak a városban, akiknek adott esetben szüksége volt azokra a portékákra, amik az utcán megtalálhatóak voltak. Nem hiszi, hogy megjelölhető közelebről, hogy kik voltak ezek az emberek.

Az utóbbi napok történései miatt kért szót napirend előtt, mert veszélyben látja azt az önkormányzatiságot, amely a rendszerváltás nagy vívmánya volt, azaz a helyben élő emberek gondjainak, bajainak intézését, valamint azt, hogy az eddig megyei vagy helyi önkormányzati irányítás alatt álló egészségügy, oktatás, kultúra ügyeit is országosan központosítják.

Régen a működtetéshez szükséges pénzeszközöket helyi adókkal vagy központi támogatással biztosították. Tették ezt nagyon helyesen azért, hogy a többpártrendszer bevezetésével helyben megválasztott képviselők érzik és tudják a legjobban, hogy mire van adott esetben szüksége egy településnek és az ott lakóknak.

26 évvel ezelőtt a mai kormányzó párt, a Fidesz és vezetője Orbán Viktor is többek között ezért küzdött fiatal demokrataként. Mára úgy látszik elfogyott ez a lendület és azok a gondolatok, melyek a megújulást hozták, elkoptak a most kormányzó párt részéről.

Közel két éve először a megyei önkormányzatokat ürítették ki azzal, hogy államosították intézményeiket, többek között az egészségügyet is. A kecskemétieknek ez külön is fájdalmas, hiszen nem kevés pénzt tesznek bele évről-évre a megyei kórházba – ennek tanúbizonysága a költségvetés, ahol külön rovatban szerepel –, hogy a város lakói jobb és minőségibb szolgáltatást kapjanak ezért. A

vidéki kórházbezárások miatt azonban várólistákkal és hatalmas tömeggel kell számolniuk, ha igénybe veszik ezt a szolgáltatást.

A másik nagy érvágása egy településnek az, amikor elveszik az iskoláját. Kecskemét sokat emlegetett „aranykorában”, Lestár és Kada vezetése idején is, már kiemelt figyelmet fordítottak arra, hogy a városnak minél több iskolája legyen. Érthetetlen az, amit a mai kormányzat tesz oktatásügyben. A közelmúlt oktatással kapcsolatos történései akár itt a városban is – úgy gondolja nem kell felidézni az elmúlt év igazgatói kinevezéseit –, de országosan is arra figyelmeztetnek, hogy nem jó az az irány, amit a Fidesz-KDNP kormánya immár három éve követ. A KLIK létrehozásával és a tegnapi napon bejelentett, még jelentősebb központosítással, azaz hogy minden településtől, így Kecskeméttől is elveszik az iskolafenntartási jogokat, nehéz helyzetet teremthet a mai kor kihívásainak megfelelő színvonalú oktatás biztosításában.

Ugyanígy érthetetlen számára, hogy miért kell egy ismert idősgondozó otthont állami fenntartásba felajánlani, amiről mai napon születik majd döntés. De lehet szélesíteni a kört azzal, hogy a különböző szolgáltatások állami kézbe adására miért volt szükség, hiszen az elmúlt 26 évben az önkormányzatok jó gazdái tudtak lenni ezeknek a tevékenységeknek is, így többek között a vízműszolgáltatások, a kéményseprés vagy a szemétszállítások ügyének. Az állami „vízfej”, mint ezt az előző rendszer is bebizonyította, nem jó gazdája voltak ezeknek a területeknek.

Nem mehetnek el szó nélkül amellett sem, hogy az állam egyik oldalról finoman fogalmazva is nagyon szűkmarkúan segíti az önhibájukon kívül bajba jutottakat, és ide lehet sorolni a szociálisan és egészségügyileg rászorultakat, továbbá a devizahitelesek és a különböző pénzügyi befektetők károsultjait, így többek között a Quaestor károsultakat is, akik számosan vannak Kecskeméten is.

A fenti problémákra pedig egyszerű lehet a válasz, hiszen polgármester asszony rendre arra hivatkozik, hogy ez nem városi ügy, nincs ráhatásuk ezen ügyek rendezésére, ő ezt városi képviselőként visszautasítja. Az itt élő embereknek gondjait, bajait nekik önkormányzati képviselőknek igenis közvetíteniük kell az országgyűlési képviselőik, a kormány felé.

Mivel – most nincs itt, polgármester asszony, de el tudja mondani és reméli átadják neki – polgármester asszony – ahogy egyes országos lapok is írták – nagy befolyással bír kapcsolatai révén, ezért kéri, hogy tegyen meg mindent azért, hogy önkormányzatuk valóban dönthessen a saját intézményeinél folyó munkáról, szolgáltatóik valóban az általuk kívántak szerint teljesítsék munkájukat, és a bajba jutott kecskeméti embereknek a panaszát pedig mindig juttassa el a törvényhozókhoz. Számít a képviselőtestület együttműködésére ebben.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Emlékezteti Király József képviselő urat, hogy polgármester asszony azért nincs most jelen, mert éppen az általa említett egyik ügyben jár el és a szomszéd helyiségben a Quaestor károsultakat tájékoztatja arról, hogy mit sikerült ezzel kapcsolatban intéznie. A napirendi előtti felszólalásával négy probléma van, ebből három ügyrendi jellegű, így ezeket elmondja.

Az első az, hogy három percbe illene beleférni, hiszen mindenki a napirend előtti felszólalását így állítja össze.

A második, hogy másik napirend előtti felszólalásra nem illik és SZMSZ szerint nem is szabad reagálni. Itt Radics Tivadar képviselő felszólalására utal. Elmondja, hogy az előző közgyűlésen éppen Király József próbálta belé fojtani a szót. Azt gondolta,

hogy rá reagál, de természetesen nem így történt. Ezt a szabályt nyilván képviselő úr is ismeri.

A harmadik pedig hogy országos ügyekkel kapcsolatban szintén nem lehet az SZMSZ szerint felszólalni. Megvannak erre a formák.

A negyedik probléma az, hogy féligazságokat tartalmazott. Erre nem szeretne reagálni, mert nem szeretne abba a hibába esni, amibe ő, hogy napirend előtti felszólalásra érdemben reagál.

Következő napirend előtti felszólaló Molnár Pál, akinek megadja a szót.

Molnár Pál:

Napirend előtti felszólalásának címe: Összehangolt polgárőr-rendőrségi akció

Múlt hét pénteken az esti óráktól kezdve, egészen a hajnali órákig egy közös akció zajlott Kecskemét határterületén, illetve a szomszédos településeken. Egy összehangolt polgárőr és rendőrségi járőrözésről van szó, amelyen ő is részt vett, a Hetény Vezér Polgárőr Egyesület tagjaként. Helvéciaiak, ballószögiek, kadafalviak és a belsönyíri Hírös Polgárőr Egyesület az említett hetényi egyesület mellett közös akcióban vett részt. Ennek Mák Kornél alpolgármester úr volt az egyik kezdeményezője, Balogh Károly helvéciai polgármesterrel és Somodi Lajos polgármester úrral. Mák Kornél is személyesen részt vett az akcióban. Az ilyen akciók sikerességét csak hosszú távon lehet felmérni. Azt tapasztalta, hogy a lakosság nagy meglepéssel fogadta ezt a fokozott jelenlétet. A rendőrségnek szeretne köszönetet mondani az aktív és nagyszámú részvételért. Külön szeretné megköszönni a polgárőröknek, hiszen ők szabadidejükben végzik ezt a tevékenységet. Például a hetényi polgárőrök az éjszakai akció után másnap a városrészi sportnapon egész nap szolgálatot teljesítettek és ezért különösen jár nekik a köszönet. Az ilyen akciókat feltétlenül folytatni kell, mert nagyon fontos és nagyon hasznos.

Radics Tivadar képviselő úr említette a lim-lom akció körüli problémákat. Hetényben éppen a lim-lom akció zajlott, amikor ez a közös járőrözés folyt. Úgy tudja, hogy ilyen problémák pont nem történtek, de egyébként intézkedések is voltak.

Van egy nagy problémájuk a polgárőr egyesületeknek, mégpedig az utánpótlás hiány. Innen is szeretné a Kecskemét és környéki fiatalokat arra biztatni, hogy jelentkezzenek a polgárőr egyesületeknél azok, akik szeretnék a környezetükért, lakóhelyükért valami fontosat tenni. Radics Tivadar képviselő úrnak is ajánlja, hogy lépjen be a területén működő polgárőr egyesületbe és akkor együtt, közösen tudnak az ilyen dolgokban előrelépni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Következő napirend előtti felszólaló Szőkéné Kopping Rita képviselő asszony, „Kíért Őszöd” címmel. Kíváncsian várják a felszólalást.

Szőkéné Kopping Rita:

Napirend előtti felszólalásának címe: Kísért Őszöd

Pontosítja, a címe „Kísért Őszöd”, csak egy „s” betű kimaradt az e-mailből, amiben jelezte napirend előtti felszólalását.

Elgondolkodott, hogy napirend előtt milyen témában szóljon hozzá és milyen címmel és akkor jutott eszébe, hogy pont ma 10 éve hangzott el az „őszödi beszéd”. Azt érzékeli, hogy kisebb-nagyobb formában megtapasztalják ismét Őszödöt. A minap felhívta a helyi online média egyik újságírója és egy körkérdést intézett hozzá, illetve a frakcióvezetőkhez és képviselőtársaihoz. Ennek az alapját egy MTI hír adta, miszerint Varju László a Demokratikus Koalíció országgyűlési képviselő, azt kérte, hogy fejezzék be a városban az egyetem építését. Sajnos ez megint ugyanolyan, mint az őszödi beszéd, bizonyos szövegkörnyezetből kiragadtak egy mondatot és ezt közzétették. Akkor elmondta az újságírónak, hogy ez nem valós és kérte a helyesbítést, és hogy más kérdést tegyen fel képviselőtársainak. Ez a módosítás nem történt meg, a hír azóta is fent van az interneten. Azt szeretné kérni, hogy hallgassák meg, hogy mit írt erre válaszként. Úgy gondolja, hogy ez mindenre választ ad.

Varju László a Demokratikus Koalíció elnöke, országgyűlési képviselő sajtótájékoztatójának szövegében elhangzik, hogy a Demokratikus Koalíció törvényjavaslatot nyújt be a parlamentbe, az MNB alapítványok megszüntetésére, mert felmerült, az alapítványokat nem a törvénynek megfelelően hozták létre. Tehát amíg ez nem tisztázódik, illetve nem születik meg a parlamenti döntés a DK által benyújtott törvényjavaslatot illetően, addig kell beszüntetni minden olyan beruházást, amely az MNB alapítványokhoz köthető. Véleménye szerint fontos a város fejlődése, az ipar, a mezőgazdaság, a kultúra és többek között természetesen az oktatás területén is, de nem mindegy milyen áron. Annak idején, amikor a közgyűlésbe történő megválasztásakor a helyi televízióknak nyilatkozott azt mondta, hogy konstruktív ellenzéki képviselő lesz, de ha törvénytelenéget vél, akkor az ellen felemeli a szavát. Ezért, bár sokak számára nem népszerű amit gondol, de az ő véleménye is az, hogy amíg a törvényesség kérdése nem tisztázódik az MNB alapítványokat tekintve, illetve nem történik parlamenti döntés a Demokratikus Koalíció törvényjavaslatára, addig szüneteltetni kell a campus építését. A törvényesség kérdésén túl elfogadhatatlannak tartja Lentner Csaba, a Pallas Athéné Domus Scientiae Alapítvány kuratóriumi tagjának kijelentését, miszerint minden egyetemen azt kell oktatni és a társadalommal is el kell fogadtatni, amit ő és Matolcsy György gondol a világról, mert csak így nyerhet a Fidesz 2018-ban. Az a kérése a helyi és az országos médiumokhoz is, hogy tényeken alapuló, korrekt tájékoztatást adjanak a következőkben.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A törvényesség kérdésnek tisztázására a legalkalmatlanabb eszköz a politikai vita. Ennek van több olyan legális útja, ahol ezt meg lehet tenni. Egyébként pedig sajtó helyreigazítást is kérhet képviselő asszony, hogy ha nem megfelelően publikálták a nyilatkozatát.

Következő napirend előtti felszólaló Mák Kornél alpolgármester úr, akinek megadja a szót.

Mák Kornél:

Napirend előtti felszólalásának címe: MATEGYE Alapítvány

Kecskemét gazdag és színes életét, magát a várost, sokféleképpen szokták aposztrofálni. Tornyok városának, fesztiválok városának, Kodály városának, még

lehetne sorolni, de szeretné elmondani, hogy Kecskemét a matematika városa is. Van egy civil szervezet, a Matematikában Tehetséges Gyermekéért Alapítvány, Csordás Mihály vezetésével, illetve csapatával. Úgy ismerik inkább őket, hogy MATEGYE Alapítvány. Hosszú évek óta Kecskeméten kiváló matematikai tudományok alap- és középfokon – diákok számára – történő átadásában, versenyztetésében vesznek részt. Ilyen a Zrínyi Ilona Matematikaverseny, melyet Kecskemétről irányítanak. Mondhatja, hogy az egész Kárpát-medencében és Magyarországon összesen 70.000 diák iratkozik be a versenyre és a döntő a városban szokott lenni, amin 7-800 diák méretteti meg magát egy év múlva. Ebben egyébként nagyon komolyan kecskeméti sikerek is vannak, akár a Zrínyi Ilona Általános Iskolából, a Bányai Júlia Gimnáziumból vagy a Kecskeméti Református Gimnáziumból. Abacus címmel matematikai lapot jelentetnek meg, szervezik a Varga Tamás Matematikaversenyt, tehetséggondozó matematika szakköröket szerveznek iskolákban. Pünkösdkor került megrendezésre a Nemzetközi Magyar Matematikaverseny, ezt a bukaresti Ady Endre Elméleti Líceum igazgatója találta ki. Immáron harmadik alkalommal szervezték. Körbejárja a régi Magyarország területeit és 170 gyermek volt – természetesen magyar gyermekek is – Kecskeméten, a Városháza Dísztermében, ahol átadták a díjakat. Szervezik a Kecse Kupa Csapatversenyt és különböző tudományos kiadványaik is vannak. Természetesen országosan is nagyon sok támogatója van a minisztériumokon keresztül. A város költségvetésében támogatja, illetve meg szeretné köszönni egyrészt a Kecskeméti Főiskolának a nyújtott segítséget, illetve az előbb említett PADMA-nak, hiszen a kuratórium döntése alapján, mind a Zrínyi Ilona Matematikaversenyt 3 millió forinttal, mind a Nemzetközi Magyar Matematikaversenyt több millió forinttal támogatták és felvállalták, hogy ezt a támogatást folytatni fogják. Nagyon nagy értéknek tarja és megköszöni a támogatóknak a segítséget, illetve a MATEGYE Alapítvány munkáját.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Következő napirend előtti felszólaló ő maga.

Napirend előtti felszólalásának címe: Kecskeméti sikerek a vizes világbajnokságon és a riói olimpiai kvóták

2012-ben Debrecenben úszó-Európa-bajnokságot rendeztek, ahol a magyar sportolók az éremtáblázat élén szerepeltek, s ezzel Magyarország történetének legjobb eredményét érték el. Bár a magyar úszósport az 1970-es évek óta, a Széchy Tamás nevével fémjelzett iskola munkába lépése óta, a világ élmezőnyébe tartozik, mégis ezt az Európa-bajnokságot úgy tekintették, hogy a hazai pálya előnye eredményezte ezt a kimagasló eredményt. Az elmúlt hetekben befejeződött a londoni Európa-bajnokság, ahol a magyar úszók még a debreceni eredményeket is felülmúlták aranyérmek tekintetében. Ahogy nyilván közismert, ismét az éremtáblázat élén végeztek. Jó hallani ezeket a híreket, különösen azok után, hogy Magyarországon a magyar sajtó egy része, ha úszás kerül szóba, akkor egy több mint 50 évvel ezelőtti bünténnyel foglalkozik leginkább, ahelyett, hogy a sportsikerekről beszélne. A sikerben része volt a kecskeméti úszóknak is. Burián Kata 200 méteres hátúszás döntőjében – amit egyébként Hosszú Katinka nyert meg – negyedik lett, ezzel megúsztta a riói olimpia részvételt érő szintet. Földházi Dávid pedig a 200 méteres hátúszásban az elődöntőből futamában a legjobb idővel jutott a középdöntőbe, olyan idővel, ami neki is biztosította a riói indulás jogát. Víta az

úszósportban nem csak országosan, hanem Kecskeméten is van, leginkább a medencehasználat kérdésében. Ez megosztja a hobbiúszókat, versenyúszókat, vízlabdázókat. Szeretné elmondani, hogy a város törekszik arra, hogy a legjobb lehetőséget biztosítsa az úszóknak. Jelen napirendek között van a költségvetés módosítása is. Támogatni fogják, hogy a felkészülésüket segítsék és az olimpiára kijutott úszók minél jobban szerepeljenek, minél nagyobb dicsőséget szerezzenek Magyarországnak, illetve Kecskemétnek is.

Következő napirend előtti felszólaló Lévai Jánosné képviselő asszony, akinek megadja a szót.

Lévai Jánosné:

Napirend előtti felszólalásának címe: Gyermeknap és pedagógusnap köszöntés

Május utolsó vasárnapja a gyermekeké, az önfeledt játéké, a szereteté.

„Akkor jó a világ, ha jó benne gyermeknek lenni!” Ez a gondolat erősödik fel benne a gyermeknap közeledtével.

Vasárnap számos helyen kínálnak gazdag programokat gyermekeknek és szüleiknek.

Például a Hírös Agóra és az Ifjúsági Otthon a megszokott igényességével szervezi a programokat vasárnap a Főtérrre. A Vadaspark egész napos gyermekprogrammal várja a gyermekeket és szüleiket. Lesz kézműves foglalkozás, látványvetetés, gyermekvetélkedő, melyhez értékes nyeremények társulnak. A Libri könyvesbolt már szombaton várja gazdag programokkal a gyermekeket, valamint a Katasztrófavédelemi gyermeknapra is sor kerül nemcsak Kecskeméten, de még 31 másik településen. Nyitott szertárkapuk Bács-Kiskunban, melynek célja: a gyermekek és általuk a családok biztonság kultúrájának a növelése, mindennapi tevékenységük bemutatása, kiállítások szervezése, készletelési felszereltségük bemutatása. Megköszöni a Katasztrófavédelem szervezőmunkáját.

„Ha az ember életében elültet egy fát, felnevel egy gyermeket, vagy megír egy könyvet, már nem élt hiába.” Ez az ókori indiai bölcsélet is rávilágít arra, hogy már kisgyermek korban rá kell nevelni a gyermekeket arra, hogy a minőségi idő a gyerekekkel, a személyes példa a legjobb személyiségfejlesztés.

Szülőként tudják, hogy gyermekeik neveléséhez nem elég a külön szoba, nem kell mindegyik szobába televízió, számítógép, a gyermek neveléséhez szerető család kell. Kecskemét családbarát és gyermekbarát város, hiszen az év során sok-sok helyi programot kínálnak az itt élőknek.

Kodály Zoltán gondolatával kíván szép gyermeknapot: „Csak a gyermekeken át lehet jövőt építeni, mely a mi jövőnk is. Aki a gyermekekbe fektet, az a jövőbe fektet!”

Szeretne még szólni a közelgő pedagógusnapról is.

A mai napon is megemlékeztek az elmúlt percekben három pedagógusról: egy óvónőről, egy általános iskolai tanárnőről és a felsőoktatásban dolgozó pedagógusról, akik kimagasló oktató-nevelő munkájukért, tevékenységükért Kecskemét Városért Oktatási Díjban, valamint Kecskemét Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díjban részesültek. A Fidesz-KDNP frakciója nevében gratulál a kitüntetetteknek. A városban természetesen sok ilyen kiválóság dolgozik. Véleménye szerint is fontos, hogy álljanak meg egy pillanatra, emlékezzenek volt óvó nénijükre, tanító nénijükre, tanáraikra. Úgy gondolja, hogy mindannyiuknak akad

néhány kimagasló személyiség, akire, akikre szívesen és szeretettel, meleg szívvvel emlékeznek, aki egy-egy döntésében meghatározó volt életükben.

Sokak véleménye szerint: a tanárok teszik jobbá a világot. A tanár felkelti az érdeklődést a tantárgya iránt, megszeretteti elsősorban önmagát, utána személyén keresztül tantárgyát, ráébreszti a diákot arra, hogy a tananyag nemcsak egy adott vizsga letételéhez kell, hanem mindannyian közösen egy szebb és jobb jövőt építenek.

Fontos a tanár, a szülő közös gondolkodása, a tanórán kívüli közös együttlétek, a közös programok, melyhez a város is például a Városi Támogatási Programon keresztül jó lehetőségeket kínál és támogat.

A folyton változó világban a pedagógusokra kiemelt feladat és felelősség hárul. Fel kell készíteni a fiatalokat a jövő kihívásaira, ehhez társul saját maguk továbbképzése. Kiemelt feladat továbbá: a lelki egészség kialakítása és fenntartása, mely közösségi összefogást és együttes cselekvést kíván.

Sokak véleménye szerint az óvónői, tanítói, tanári pálya nem munkakör, hanem hivatás. Rájuk bízzák legdrágább kincsüket: gyermekeiket, ezért már kisgyermek korban, kisiskolás korban tiszteljük valamennyiüket.

Hisznek abban, hogy a pedagógusok tudják inspirálni, tanítani és motiválni a diákokat. Példaképeknek tekintik őket és a jövőbe mutató úton segítik elindulni a fiatalokat. A legfontosabb, hogy az iskolában a gyermek, a tanár jól érezze magát, öröm legyen az iskolában a munka, melyhez olyan vezetőre van szükség, aki megteremti az összhangot a mindennapi életben, az oktatás-nevelés mellett egyre nagyobb szerepet kap a testi-lelki folyamatok megélése.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának Fidesz-KDNP frakciója és a maga nevében minden kecskeméti óvónőnek, tanítónak, tanárnak, a felsőoktatásban dolgozóknak megköszöni egész éves munkáját, fáradozását, nevelői gondoskodásukat gyermekeik iránt.

A nyárra jó pihenést, gondtalan kikapcsolódást és jó egészséget kíván.

Gyermeknap alkalmából örömteli ünnepet, szerető családi légkört, testi-lelki egészséget, a nyári szünetben sok-sok napsütést, kellemes táborozást kívánok nagy-nagy szeretettel.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Felhívja képviselő asszony figyelmét, hogy próbálják meg betartani a 3 perces időkeret. Érezte a 4. perc után, hogy lanyhul a figyelem, ezért is érdemes betartani. Az érdemi információkat az első 3 percben lehet eljuttatni a hallgatósághoz.

(Szemereyné Pataki Klaudia visszaveszi az ülés vezetését.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a segítséget. Úgy gondolta, hogy a közgyűlés végén ad tájékoztatást arról, hogy mit beszélt a károsultakkal és milyen lépéseket tudnak tenni. Reméli, hogy ez így megfelelő lesz, nem szeretné megszakítani az ülés menetét.

Király József:

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, hogy nem először fordul elő, hogy Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr valamilyen szinten próbálja rendre utasítani. Szeretné tájékoztatni, hogy a demokráciának ez a szépsége, hogy ők fejenként 2300 szavazattal ülnek ott, igaz listásan. Azoknak az embereknek a gondjait, bajait hozzák el ide, amelyeket – azt gondolja – nekik is szívéükön kell viselniük. Jelesül hivatkozott is polgármester asszonyra. Kéri, ha valami gondja van, személy szerint vele, akkor azt beszéljék meg külön, ez nem a közgyűlés elé való. Azt is kéri, hogy ha van az embernek mondanivalója, közösségi ügyben, akkor engedjék végig mondani. Ők is meghallgatják a többiekét. Az előző ülésen elnézést kért, hogy alpolgármester úr egy teljesen önálló napirend előtti hozzászólást nyújtott be, ami egyébként illeszkedett az általa elmondottakra. Többet érdemel Kecskemét, mint hogy egymást froclizzák az emelvényről, illetve egymás mellől.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Polgármester asszony nem volt bent, így nyilván nem tudja, hogy miről van szó. Az ülés levezetőjeként jelezte, hogy az SZMSZ-nek nem megfelelő volt 3 szempontból Király József képviselő úr felszólalása. Semmilyen személyes problémája nincs vele. Egyedül annyi a problémája, hogy ha nem a város életével kapcsolatos a napirend előtti felszólalás, akkor nem lehet, az időkeretet be kell tartani és nem lehet reagálni másik napirend előtti felszólalásra. Ezt jelezte. Egyébként jelezte Lévai Jánosné képviselő asszonynak is, hogy túllépte az időkeretet. Semmi olyat nem tett, amivel akár a személyét sértené. Próbálta betartani az SZMSZ-t.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A napirend előtti felszólalások végére értek.

Kéri, folytassák a munkát. Ez a demokrácia szépsége, hogy pro és kontra elmondják az érveket, ütköztetik, vitatkoznak és utána általában egy jobb dolog jön ki belőle. Azért élnek demokráciában, hogy jobb legyen és előrevigyék az ügyeket.

Bejelenti, hogy a napirend elfogadása következik.

A 22 fős képviselőtestületből a napirend elfogadásakor 20 fő van jelen.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítést teszi:

- Javasolja, hogy a napirenden nem szereplő, az ülés előtt kiosztott 3 db képviselői indítványt a közgyűlés 23., 24., 25. napirendi pontként tárgyalja. Az SZMSZ 13. § (2) bekezdése értelmében a képviselői indítványokat napirendre felvettnek kell tekinteni.
- Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy később került megküldésre a meghívón 16. sorszámmal szereplő előterjesztés, amelynek tárgyalását zárt ülésen javasolja megtartani. Erre vonatkozóan szavazni fognak.

- Az ülés előtt kiosztásra került 2 db képviselői interpelláció, valamint 1 db képviselői kérdés és az azokra adott válasz, amelyeket kér, vegyenek figyelembe a tárgyalása során.
- Tájékoztatja a közgyűlést, hogy a 11. napirendet az érintett kérésére zárt ülés keretében tárgyalják.
- A 10. sorszámon szereplő előterjesztés kapcsán Dr. Szeberényi Gyula Tamás jelezte, hogy további egyeztetésekre van szükség, így ezt előterjesztőként visszavonta, ezért azt nem tárgyalják a mai ülésen.
- Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a meghívón 18. sorszámmal szereplő interpellációt Szőkéné Kopping Rita képviselő asszony visszavonta.

Kéri, hogy ezek figyelembevételével szavazzanak a napirend elfogadásáról.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 16. sorszámon szereplő előterjesztést zárt ülésen tárgyalják?

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta, hogy a 16. sorszámon szereplő előterjesztést zárt ülésen tárgyalják.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Szavazáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
106/2016. (V.26.) határozata
Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. május 26-ai ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- a 10-es sorszámú előterjesztést az előterjesztő visszavonta,
- a 11-es sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja első napirendként,
- a 16-os sorszámú előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalja,
- leveszi napirendjéről a 18-as sorszámon szereplő képviselői interpellációt, mivel azt a kezdeményező képviselő visszavonta,
- az SZMSZ 13.§ (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően napirendre felvettnek tekintendő képviselői indítványokat 23-as, 24-es, 25-ös sorszámon tárgyalja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

BESZÁMOLÓ:

- 1) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 2) A Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések (2.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

- 3) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 4) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a kedvezményes telekértékesítési programról szóló önkormányzati rendelete megalkotása (4.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

- 5) Tájékoztató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtott támogatási kérelemről és az azzal kapcsolatos döntések meghozatala (5.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 6) A Kecskemét, Forrás utca 21. szám, a Kecskemét, Kaszap utca 7. szám, a Kecskemét, Zimay László utca 6. szám, a Kecskemét, Táncsics Mihály u. 1. szám alatt található ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása (6.)

- 7) A kecskeméti 1348 hrsz-ú ingatlan 488 m² alapterületű ingatlanrészének telek-kiegészítésként történő értékesítése (7.)

- 8) A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2016. évi fejlesztési programja (8.)
- 9) A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2015. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása (9.)

A 6-9. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

- 10) Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonának állami fenntartásba adása (12.)

Előterjesztője: Mák Kornél alpolgármester

- 11) Közforgalmú menetrenden felüli autóbuszjáratok közlekedtetése (13.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 12) Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (14.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

- 13) Az SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.-vel kötött településrendezési szerződés módosítása (15.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

- 14) A Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztás ellátására beérkezett pályázat véleményezése (11.)

Előterjesztője: Mák Kornél alpolgármester

- 15) A Kecskeméti Termálrendszer Beruházó, Fejlesztő és Szolgáltató Kft.-vel kapcsolatos döntések meghozatala (16.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

- 16) Beszámoló a 2016. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről (17.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

INTERPELLÁCIÓK:

17) Dobos József képviselő interpellációja és az arra adott válasz (19.)

18) Király József képviselő interpellációja és az arra adott válasz (20.)

KÉRDÉSEK:

19) Képviselői kérdés és az arra adott válasz a helyi tömegközlekedéshez kapcsolódó fejlesztésekről (21.)

20) Radics Tivadar képviselő kérdése és az arra adott válasz (22.)

21) Képviselői indítvány kerékpártárolók elhelyezésére vonatkozóan (23.)

22) Képviselői indítvány a kecskeméti postahivatalok infrastrukturális fejlesztésére vonatkozóan (24.)

23) Képviselői indítvány közneveléssel kapcsolatban (25.)

(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről (1.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.445-3/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti az 1. napirendi ponthoz érkezett vendégeket. Megkéri Szőke Kálmán tűzoltóparancsnokot, hogy amennyiben szeretné kiegészíteni beszámolóját, azt tegye meg.

Szőke Kálmán tű. szds. tűzoltóparancsnok:

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § 5 bekezdésében foglaltak alapján, a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről, és az azokkal kapcsolatos feladatok végrehajtásáról a 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót elkészítette, melyet Kecskemét Megyei Jogú Város képviselőtestületének eredetben megküldött. A Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évben a vonatkozó törvények és jogszabályok alapján, azok betartásával, és alkalmazásával végezte munkáját mind a tűzoltási, mind a kárelhárítási feladatok felszámolásánál.

Működésük jogszabályi, személyi és technikai feltételei a központi szerv által egész évben biztosítottak voltak. A Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság működési területe a tavalyi évben nem változott, továbbra is Kecskemét Megyei Jogú Város és a környezetében lévő 14 településen látja el mentő-tűzvédelmi feladatát.

Létszámhelyzetükről elmondható, hogy a tavalyi évben 90 fő 24/48 órás váltásos munkarendben dolgozó tűzoltó és 6 fő hivatali munkarendben dolgozó tűzoltó látta el szolgálati feladatait. A tavalyi év során két fő leszerelt, egy fő pedig a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól kérte áthelyezését beosztott tűzoltónak. A gondos és tervezett munkának köszönhetően a mentő-tűzvédelem területén az elmúlt évben nem okozott problémát a szabadságok és a túlszolgálati idők kiadása.

A tűzoltóság mindent megtett a sikeres feladatellátás érdekében. A készenléti állomány napi munkavégzése az éves továbbképzési terv szerint folyt. A BM OKF és az igazgatóság által meghatározott továbbképzéseken, szakmai napokon részt vettek. A továbbképzési terveikben az új jogszabályok, intézkedések feldolgozása kellő hangsúlyt kapott. Az éves képzési terv alapján, a KAP-Online felületen rögzített helyismereti foglalkozások, begyakorló és parancsnoki ellenőrző gyakorlatok megtartásra kerültek. A gyakorlatokat a parancsnok, a parancsnokhelyettes az év folyamán ellenőrizte. Minden gyakorlat „megfelelt” értékelést kapott.

Tűzoltási, műszaki mentési szempontból kijelenthető, hogy a tavalyi év egy csöndesebb, nyugodtabb időszak volt. Nagyobb erőt és eszközt igénybe vevő riasztás saját működési területükön 3 esetben lett elrendelve. Egy esetben Lajosmizse területén egy nagyobb kiterjedésű lakóépület tűz volt, két esetben pedig Jakabszállás külterületén kisebb kiterjedésű erdőtűzhez vonultak, 2-es riasztási fokozatban. A kecskeméti tűzoltók azonban részt vettek Bács-Kiskun megyében keletkezett, két 5-ös kiemelt riasztású, nagy kiterjedésű erdőtűz oltási munkájában. A tűzesetek és a műszaki mentések száma az előző évekhez képest számottevően nem változott. A tűzoltóság működési területén összesen 775 esetben történt káreseményhez vonulás, ebből 432 volt tűzeset és 343 pedig műszaki mentés. Ezekből 467 alkalommal kellett kollégáinak beavatkozni az esemény felszámolása érdekében. 73 esetben kiérkezés előtt felszámolt és 205 esetben téves jelzéshez vonultak az egységek. 26 esetben utólagos tűzjelzést és 4 esetben szándékosan megtevesztő jelzést kaptak.

Működésük szempontjából meghatározó a megyeszékhely, ahol az ipari létesítmények, közigazgatási, kulturális és oktatási intézmények, valamint a lakosság döntő hányada koncentrálnak. Így a beavatkozásaik kb. 90 százalékát Kecskemét város területén hajtották végre.

Az erdő és a mezőgazdasági területen kora tavasszal és a forró nyári időszakban volt kiemelkedő a riasztások száma, de szerencsére hosszantartó tűzeset nem következett be. Ugyanakkor továbbra is készen állnak arra, hogy az esetlegesen a saját területen keletkezett, nagy kiterjedésű, nagy erőt és eszközt igénylő tűzesetet is gyorsan, hatékonyan és a legnagyobb szakértelemmel kezelni tudják.

A tavalyi évben nagyobb károkozással járó időjárási jelenség nem érte el a térséget, de így is több kisebb vihar után kellett a tűzoltóknak favágási, vízszívatósi munkálatokat végezni.

A tűzoltóság rendelkezik mindazon szakfelszerelésekkel, védőeszközökkel, amelyek szükségesek és elengedhetetlenek az egyes káresemények hatékony és biztonságos felszámolásához.

Elhelyezésükben érdemi változás az előző évhez képest nem történt. Azonban folyamatban van, egy korszerű, a jelen követelményeit is kielégítő laktanya építéséhez kapcsolódó előkészítési munka.

A tűzoltóság polgári védelmi szakterület terén is teljesítette a 2015. évre meghatározott feladatait, mind a lakosságvédelmi feladatok ellátása során, mind pedig a tanuló ifjúság katasztrófavédelmi felkészítése terén. A munka jelentős részét a járások szerinti katasztrófavédelmi megbízottak végezték, a közbiztonsági referensek bevonásával.

A tűzoltósághoz polgári védelmi tekintetben 30 település tartozik, melyek katasztrófavédelmi osztályba sorolása a végrehajtott kockázatelemzés alapján megtörtént.

Mint már említette, a tanuló ifjúsággal való foglalkozás nagyon fontos a számukra. Minden évben megrendezik a felmenő rendszerű katasztrófavédelmi ifjúsági verseny helyi fordulóját. A versenyen 23 általános és középiskolás csapat összesen 92 fővel vett részt. A középiskolások részére központilag előírt 50 óra közösségi szolgálat teljesítésének helyszínéül 170 tanuló választotta a tűzoltó laktanyát. Ezen felül a „nyitott szertár” programjuknak köszönhetően nagyon sok általános iskolás és óvodás csoport látogatta meg őket. Ezekben kb. egy órás foglalkozásokon a korosztályuknak megfelelően ismerhették meg a tűzoltók mindennapi életét és a munkájuk során használt eszközöket.

2015. évben a szakterület elsődlegesen a katasztrófavédelmi megbízottak útján végezte a vízelvezetők, védművek, vízkár-elhárítási tervek, belterületi fák-fasorok, melegedő helyek, lakossági riasztó eszközök, befogadó helyek, földtani veszélyforrások, közúti kockázati helyszínek ellenőrzéseit.

Az események bekövetkeztét a felvilágosító, tájékoztató munkával, illetve a tűzvédelmi jogszabályokban foglalt előírások szigorú és következetes betartásával igyekeztek megelőzni.

Végezetül szeretné megköszönni Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évben tűzoltóságuk részére biztosított támogatását. A támogatásból a mentő-tűzvédelmi munkát segítő szakfelszerelések kerültek beszerzésre, amivel a beavatkozó állomány munkáját tudják hatékonyabbá és korszerűbbé tenni. Bízunk abban, hogy a segítő jellegű együttműködést még tovább tudják fejleszteni és közös munkával a működési területükön lakó állampolgárok tűzbiztonságát tovább tudják növelni.

Kéri a tisztelt közgyűlést, hogy a beszámolót fogadja el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni Szőke Kálmánnak a kiegészítést és a beszámolót. Nagyon jó az együttműködés, bármikor, bármilyen ügyben tájékoztatást kérnek, azonnal meg is kapják, sőt ahhoz is kapnak segítséget, hogy esetleg hogyan döntsenek. Külön megköszöni, hogy megkapják a megfelelő szakértelmet a tűzoltóság részéről.

Említette, hogy a laktanya tervezői munkája elindult. Megjelent az a kormányhatározat, amivel forrást biztosítottak a kecskeméti katasztrófavédelemnek, hogy a laktanya áttelepítésével ténylegesen elkezdjenek foglalkozni. Évek óta Kecskeméten kérdéses dolog, hogy marad-e a városközpontban vagy egy másik területen, egy sokkal korszerűbb, felszereltebb, alkalmasabb és funkciójában

megfelelőbb infrastrukturális felszereltséget tud a helyi katasztrófavédelem kapni. Ez a folyamat elindult, ennek külön örülnek, hiszen ez is valahol a biztonságot és a védelmet szolgálja.

Megköszöni a tavalyi évi munkájukat és együttműködésüket.

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a beszámolóval?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
107/2016. (V.26.) határozata**

Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tevékenységéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szemereyné Pataki Klaudia polgármester által előterjesztett 14.445-3/2016. számú, fenti tárgyban készített beszámolóban foglaltakat elfogadta.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések (2.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 1588-9/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

Az előterjesztésből láthatják, hogy a fenntartás időszaka a közösségi háznak folyik. A ház fenntartásával, illetve a programokkal kapcsolatban az Egészséges Életmóddért Hit és Sport Alapítvány lenne a következő időszakra megbízva. A Máltai Szeretetszolgálat egy más irányú, nagyon átfogó tevékenységet folytatna a rászorultakért, ugyanezen a területen. Ez kidolgozás alatt van. Úgy gondolja, hogy az alapítvány a munkájával, látásmódjával, nagyon gazdag szakmai programmal, amit meg szeretnének valósítani, jól fogják tudni működtetni a házat és befogadják

azokat a folyamatokat, a közösséget, illetve a városrészben élőket, amelyek a pályázat kiírása szerint megvalósításra várnak.

Király József:

Átnézve az anyagot, őket nem győzte meg arról, hogy olyan kézbe kerülne ez a ház, amelynek az üzemeltetője minden tudás birtokában van, ami szükséges ahhoz, amit az európai uniós projekt célként megjelölt számukra. Mondja ezt azért, mert a rendelkezésre álló, inkább interneten elért és az újságban olvasottak arról erősítették meg őket, hogy ez egy sportegyesület, elsősorban futballra összpontosított az elmúlt jó néhány évben, ami persze kiváló dolog, hiszen a sport jó nevelőeszköz, az egyik oldalról. A másik oldalról pedig a szegregáció ellen nagymértékben élhetnek vele, ennek számos bizonyítéka van. Több olyan roma sportoló is van, akik olimpiai bajnokok is voltak. Az anyagban nem találja, hogy ez az egyesület korábban milyen jelleggel működtetett hasonló módon dolgokat, mi a kompetenciája, mi az, amivel ő – úgymond – egy profi szervezet tevékenységi körét pótolni tudja. A Máltai Szeretetszolgálat, ha jól emlékszik, ennek a projektnek, a legnagyobb civil szervezeti gondozója. Amikor elindult ez az egész és megépült a ház, akkor szó volt arról, hogy minél több helyi lakos és ott élő bevonására kerüljön sor. Akkor valóban elhangzott, hogy a Máltai Szeretetszolgálat előbb-utóbb kivonul ebből, hiszen a projekt elindításában volt neki óriási szerepe. Mégis azt mondja, hogy fontolják meg azt, hogy a Máltai Szeretetszolgálat maradjon, egészen addig, amíg nem találnak egy olyan civil szervezetet, akik birtokában vannak olyan kompetenciával, ami szükséges egy ilyen ház üzemeltetéséhez. Ehhez nem elegendő a sport, a rekreáció rész, ez sokkal többről szól, a helyi cigányság problémáinak kezeléséről, megoldásáról. Azt gondolja, hogy ha találnak egy ilyen szervezetet, akkor jobb szívvvel lehet ezt az egészet átadni számukra. Jelen pillanatban nem tudják támogatni ezt az előterjesztést. Kéri, hogy fontolják meg azokat, amiket elmondott és addig vigye a Máltai Szeretetszolgálat tovább ennek a háznak az üzemeltetését, amíg nem kerül sor egy meggyőzőbb pályázó anyagának a tárgyalására.

Radics Tivadar:

Ennél a szavazásnál tartózkodni fognak, ugyanis nem szívesen cserélik fel a járt utat a járatlanra. A Máltai Szeretetszolgálat komoly referenciával rendelkezik a szociális munka professzionális elvégzésének terén, ami nem mondható el az Egészséges Életmódot Hit és Sport Alapítvány eddigi kecskeméti szerepléséről. Véleményük szerint még nem bizonyított annyit, hogy a Máltai Szeretetszolgálattól átvállalja ezt a fajta feladatot. Az Erzsébetváros kifejezetten olyan terület, ahol a szakszerű szociális munkára rendkívül nagy szükség van. Ahogy alpolgármester úr is elmondta és a frakcióvezetői egyeztetésen is beszéltek erről, a Máltai Szeretetszolgálat egy másik projekt keretében a továbbiakban is a területen kíván segítséget nyújtani a rászorulóknak számára. Reméli, hogy ez a projekt mihamarabb megvalósul, ugyanis jómagam is szeretné önkéntesként segíteni tevékenységüket. Amennyiben pedig a közgyűlés úgy dönt, hogy a közösségi házat az Egészséges Életmódot Hit és Sport Alapítvány veszi át, sok sikert kíván munkájukhoz, a kecskeméti Jobbik követni fogja a házban végzett tevékenységüket.

Engert Jakabné:

Benne is felmerült néhány gondolat és kérdés, hiszen korábban már sokat beszéltek a ház jövőbeni működtetéséről. Mivel az Esélyteremtési Bizottság is tárgyalta ezt a napirendet, valamint a bizottságnak lesz részben a feladata, hogy az értékelést – a beszámolást követően – elkészítse a munkájukról. Nyilván fontos volt neki is, hogy még jobban megismerje ezt a szervezetet. Szeretné megosztani képviselőtársaival ennek az értékelését, hiszen sokat beszélgettek az alapítvány elnökével, mert benne is felmerült az a kérdés, hogy milyen csapat áll mögötte, akikkel ezt a komoly feladatot végre fogják tudni hajtani. Kérte, hogy egy szakmai programot vázoljon fel és meggyőzte őket – megneveztek munkatársakat, országos szakértőket, akik az ő munkájukat fogják támogatni –, érdemes megadni a bizalmat, hogy bebizonyítsák egy év alatt, hogy képesek lesznek ezt a házat működtetni, ahogy eddig is működött. Való igaz, hogy a Máltai Szeretetszolgálat mögött egy komoly szakmai, szervezési tapasztalat áll, de azt gondolja, hogy meg kell adni olyan szervezetnek is a lehetőséget, akinek a kompetenciájába ez belefér. Ez az alapítvány ilyen. Még egyszer szeretné kihangsúlyozni, hogy egy olyan pedagógus, szociális munkás és diplomás ápolókból álló csapat fogja támogatni ezt a munkát, akikben bízni tud. Szeretné még kiemelni, hogy a házban nem csak az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány fog programokat és szakmai feladatokat végezni. Tudomása szerint már felvették a kapcsolatot az ott tevékenykedő szervezetekkel. Kiemeli a Református Diakóniai Szolgálatot, akik a 3 éves korosztályig foglalkoznak anyukákkal és gyermekekkel. Szeretné kiemelni, hogy az ESZII Család- és Gyermejköltségi Szolgálat is ott van a helyszínen, a jövőben is ott fog maradni a családsegítés és a védőnői szolgálat. Ezen kívül nem gondolná, hogy a Máltai Szeretetszolgálat nem fog ott olyan programokat megvalósítani, amik kapcsolódnak majd alpolgármester úr által is már említett következő feladatokhoz.

Összegezve azt szeretné kérni, hogy adjanak bizalmat, szavazzák meg az új alapítványt. Havonta kell a feladatokról egyfajta kisebb beszámolót készíteniük, illetve lehetőségük van folyamatosan nyomon követni a munkájukat. Ő, mint ez Esélyteremtési Bizottság elnöke ezt meg is fogja tenni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Amint látható az előterjesztésben, egy évre szól a megbízás. A szervezettel kapcsolatban elmondja, hogy számukra ismertek, hiszen szerinte lassan 10 éve kiemelt soron támogatják őket a költségvetésben. Kiemelt feladatokat végeznek, úgyhogy nem egy olyan szervezetről beszélnek, akit ne ismernének. Kellő alapokkal, tapasztalatokkal bírnak.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
108/2016. (V.26.) határozata

A Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti közösségi ház fenntartásával kapcsolatos döntések

Kecskemét Megyei jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 1588-9/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti, 1849 hrsz.-ú, 622 m² nagyságú területét a rajta található épülettel, valamint a működtetéshez szükséges eszközöknek a tételes jegyzőkönyvvel történő átadásával az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére ingyenes használatba adja 2016. július 1. napjától 2017. június 30. napjáig a DAOP 5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú, „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című projekt Támogatási Szerződésében rögzített, a közösségi házban megvalósítandó feladatok ellátása céljából.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a szükséges feladatok ellátása során felmerülő költségekhez a 2016. július 1. és 2017. június 30. közötti időszakra az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére 24.000.000,- Ft támogatást nyújt, amelyből 10.000.000,- Ft a 2016. évi költségvetést, 14.000.000,- Ft pedig a 2017. évi költségvetést terheli.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

4.) A közgyűlés az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány részére nyújtott közvetett támogatás összegét a 2016. évre nettó 3.503.646,- Ft összegben határozza meg.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány

Megállapodás

amely létrejött
egyrésről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH. szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint használatba adó (a továbbiakban: *Használatba adó*), másrésről az

Egészséges Életmódot Hit és Sport Alapítvány (székhelye: 6000 Kecskemét, Téglás u. 7/a. fsz.1., adószáma: 18358470-1-03, bankszámlaszáma: 11732002-20369501, bírósági nyilvántartásba vételi száma: pk.61.012/2000/16.sz., statisztikai számjele: 18358470913356903, képviseli: Radics Kálmán a kuratórium elnöke) mint használatba vevő (a továbbiakban: *Használatba vevő*)

között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek mellett:

Előzmények

A felek rögzítik, hogy a DAOP 5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú, „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című pályázatot elnyert támogatás elsődleges kedvezményezettje - egyben a megvalósítást követő fenntartásért felelős szervezet - a *Használatba adó*, végső kedvezményezettjei a szociálisan hátrányos helyzetű helyi magánszemélyek. A jelen megállapodás célja, hogy a projekt eredményeként megépült közösségi ház pályázat szerinti szolgáltatásai, programjai a fenntartási időszakban biztosítottak legyenek. A felek megállapítják, hogy a *Használatba vevő* és az általa a jelen megállapodás szerint bevont szervezetek – létesítő okirataik szerint – alkalmasak a pályázati elemek megvalósítására.

A megállapodás tartalma

1. *Használatba adó* kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 1849 hrsz-ú 622 m² nagyságú ingatlan (összes nettó beépített szintterület 288 m²), mely természetben a Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatt található.
2. *Használatba adó* az 1. pontban megjelölt ingatlant - Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (V.26.) határozata alapján - 2016. július 1. napjától 2017. június 30. napjáig *Használatba vevő* használatába adja a DAOP 5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú, „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című projekt Támogatási Szerződésében rögzített önkormányzati feladatok, mint közfeladatok ellátása, a helyi lakosság és civil szervezetek számára nyitott közösségi tér fenntartása és működtetése céljából. A birtokátadás az ingatlant 2016. június 30-ig használó szervezet és a *Használatba vevő* között a vagyonátadás szabályai szerint, tételes átadási jegyzőkönyvvel történik. A jegyzőkönyv a jelen szerződés 1. számú melléklete.

3. *Használatba vevő* az 1. pontban megjelölt ingatlant (a továbbiakban: közösségi ház) kizárólag a 2. pontban meghatározott célra használhatja.
 4. *Használatba vevő* kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés c) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül és az Nvtv. 3. § (2) bekezdés szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozata a jelen szerződés 2. számú melléklete.
 5. a) *Használatba vevő* a teljes közösségi ház használatának jogát a *Használatba adó* előzetes hozzájárulása nélkül nem ruházhatja át, jogosult azonban a közösségi ház egyes helyiségeit a DAOP 5.1.2/C-09-2f-2012-0001 azonosító számú, „Mezeiváros és Ürgés integrált szociális jellegű városrehabilitációja” című pályázattal összeegyeztethető célra átengedni az Nvtv. előírásainak megfelelően magánszemélynek vagy átlátható szervezetnek, azonban ez esetben is köteles a használat céljáról, feltételeiről és a használó adatairól a *Használatba adó*t írásban tájékoztatni.

b) *Használatba vevő* – külön megállapodások alapján – köteles biztosítani a családsegítés, gyermekjóléti szolgálat és a védőnői tanácsadás feladatait ellátó Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága számára a 2. pontban foglalt célt segítő ingatlanhasználatot.
 6. A *Használatba vevő* az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal, hogy:
 - a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
 - a közösségi házat a szerződési előírásoknak, tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
 - a nemzeti vagyon hasznosításában közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.
 7. Felek megállapodnak abban, hogy a *Használatba adó* bármikor – előzetes értesítés nélkül is – jogosult jelen szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni, a szerződéssel kapcsolatban jogosult adatot *Használatba* kérni.
- vevő* 2017. július 31-ig köteles a 2016. július 1-jétől 2017. június 30-ig eltelt időszakról teljes körű szakmai és pénzügyi beszámolót átadni *Használatba adó* számára. A beszámoló elfogadásáról Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése szociális ügyekben feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottsága dönt.
8. *Használatba vevő* a közösségi ház használata után használati díjat nem fizet.
 9. *Használatba adó* a 2. pontban meghatározott feladatok ellátása során felmerülő költségekhez *Használatba vevő*nek a 2016. július 1. - 2017. június 30. közötti időszakra 24.000.000,-Ft támogatást nyújt.
 10. A támogatás – mivel az helyi hatással bír, valamint végső kedvezményezettjei a

szociálisan rászorult magánszemélyek (a közösségi házban ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások, programok az életfeltételeik javítását, ismereteik bővülését, kulturális és művelődési igényeik kielégítését, munkavállalási esélyeik növelését szolgálják) – nem torzítja a versenyt, nem ellentétes sem a közösségi, sem a nemzeti jogszabályokkal.

A támogatás pénzügyi feltételei az alábbiak:

- A *Használatba vevő* az elvégzett feladatokról minden hónap 10-éig részletes kimutatást készít a *Használatba adó* részére. A *Használatba adó* a támogatási összeget havonta egyenlő részletekben, minden hónap utolsó napjáig (első alkalommal 2016. augusztus 31-ig) átutalja a *Használatba vevő* OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-20369501 számú számlájára.
- A *Használatba vevő* a támogatást kizárólag a jelen megállapodásban meghatározott célra használhatja fel.
- A *Használatba vevőnek* a nem szerződészerűen felhasznált támogatás összegét a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti, folyósítástól számított késedelmi kamattal növelt összegével együtt vissza kell fizetnie az erre irányuló felszólítás kézhezvételét követő tizenöt napon belül.

Használatba vevő tudomásul veszi, hogy a feladatok teljesítése fejében semminemű követelést nem támaszthat *Használatba adóval* szemben.

11. *Használatba vevő* köteles a közösségi ház működtetésével kapcsolatos valamennyi szerződést (különösen a közüzemi szerződéseket, a takarításra, őrzés-védelemre, karbantartásra, hulladékszállításra vonatkozó szerződéseket) a saját nevére megkötni és megfizetni a közösségi ház fenntartásával kapcsolatos valamennyi költséget.
12. A közösségi ház külső, belső állagának (épületének, udvarának és valamennyi eszközének) megóvása, karbantartása *Használatba vevő* feladata és kötelezettsége. *Használatba vevő* köteles a közösségi ház tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. *Használatba vevő* saját költségén végzi el a közösségi házon felmerülő egyéb állagmegóvó munkálatokat. *Használatba vevő* a közösségi házon csak a pályázattal összeegyeztethető módon, csak saját költségén és csak *Használatba adó* előzetes írásbeli hozzájárulása alapján végezhet átalakításokat. Az átalakításhoz és működéshez szükséges szakhatósági engedélyek beszerzése *Használatba vevő* kötelessége.
13. *Használatba vevő* a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkori tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.
14. *Használatba vevő* felel minden olyan kárért, amelyet a közösségi ház rendeltetésellenes használatával a *Használatba adó*nak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem

tartásával okozott károkat is. Köteles továbbá a közösségi házra vagyonbiztosítási szerződést kötni, melynek elmulasztásából eredő valamennyi kárért felelősséggel tartozik.

15. Az Nvtv. 11. § (12) bekezdése alapján a *Használatba adó* kártalanítás nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha *Használatba vevő*, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.
16. *Használatba adó* a megállapodást írásban felmondhatja, ha a *Használatba vevő*:
 - a közösségi házat a szerződésben meghatározott tevékenységtől eltérő módon használja,
 - a közösségi házat nem szerződésszerűen használja,
 - egyéb súlyos szerződésszegést követ el.
17. Felek jelen megállapodás felmondására 3 hónapos felmondási idő mellett bármikor jogosultak a másik fél előzetes, írásban történő megkeresésével.
18. Abban az esetben, ha a 2. pontban meghatározott tevékenység folytatásával *Használatba vevő* a közösségi házban felhagy, jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik.
19. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a *Használatba vevő* köteles tételes leltár és állapotfelmérő jegyzőkönyv alapján átadni az átvett vagyontárgyakat és az ingatlan birtokát, cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.
20. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv. és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete irányadó.
21. Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Jelen megállapodást a felek elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal és szerződéses érdekeikkel mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

K e c s k e m é t, 2016. június ...

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Radics Kálmán
kuratóriumi elnök

Szemereyné Pataki Klaudia:

A teremben van Radics Kálmán elnök úr, aki az alapítvány képviselője. Jó munkát kíván az Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítványnak.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (3.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.609-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A szokásos időpontban, májusban, mindig szokták tárgyalni a zárszámadást követően. Átvezetik azokat a feladatokat és elszámolásokat, amelyeket a zárszámadás is tartalmazott, illetve menetközben ami felmerült, azt tisztázzák, pontosítják a költségvetési sorokat.

Király József:

Hallhatták Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester úr napirend előtti hozzászólását és úgymond szeretné most ezt készpénzzé váltani. Az elmúlt közgyűlésen volt egy indítványa, ami arra irányult, hogy aki olimpiai kvótát szerez, azt személyileg is támogassa a város. Akkor ez nem került elfogadásra, de az azt követő egyeztetések után azt gondolja, hogy ezt megújítja és a költségvetés módosítása kapcsán elmondaná azt, hogy Földházi Dávid a győri Országos Bajnokságon megúszta az A-szintet, de most a londoni Európa-bajnokságon biztosította a helyét a riói olimpiára utazó csapatban. Ez úgy történt, hogy a 200 méteres hátúszás középdöntőjébe ő jutott be a legjobb idővel, utána úgy látszik elfáradt, mert a döntőbejutás már nem sikerült neki. A 4x100-as vegyes váltóban bronzérmét szerzett úgy, hogy ő az előfutamokban vett részt. A döntőben már a szintén kecskeméti illetőségű Balog Gábor úszott, akinek ugyancsak lehet gratulálni. Burián Kata szintén 200 méteres hátúszásban vívta ki a riói olimpiára való kijutást, miután a döntőben 4. helyen végzett. Kicsit sajnálja, hogy a honi sajtó Hosszú Katinkát emelte ki és utána már nem említette a kecskeméti versenyzőt.

Ettől függetlenül nagyon büszkének rá. Csonka András para-asztaliteniszező harmadik paralimpiájára készül Kecskemétről és jó esélye van az éremszerzésre is. A kvótáját már korábban megszerezte. Idáig három olimpiai kvótása van a városnak. Boronkay Péter ott van a paralimpia kapujában, hiszen pénteken Lisszabonban Európa-bajnokságon szerepel, és ha olyan helyen végez, akkor megváltja ő is a jegyét a paralimpiára. Azt javasolja, hogy az általános tartalék terhére 500.000 forinttal díjazzák azokat, akik az olimpiára megszerezték a kvótát. Ez maximum 2 millió forint lehet, jelenleg 1,5 millió forintnál tartanak. Tehát az lenne a javaslata, hogy az általános tartalék keret terhére ezt fogadják el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tehát az általános tartalék terhére 2 millió forintos átcsoportosítást javasolt Király József képviselő úr. 500.000 forintot javasol személyenként. A későbbiekben majd figyelik, hogy hogyan szerepelnek az olimpián, de az előkészületeket még tudják ezzel támogatni.

A 2 millió forinton felül számolni kell a járulékkal is, amit hozzátesznek. Ezt a módosító javaslatot felvállalja.

Engert Jakabné:

Néhány tételt szeretne kiemelni, ami a rendeletmódosításban az alapellátást, illetve a szociális területet érinti. Azt gondolja, hogy egy nagyon fontos tétel került be azzal, hogy a gyermek házi orvosok ügyeleti díját meg fogja tudni emelni az önkormányzat, ami azt jelenti, hogy az eddigi 2100 Ft/óra helyett 3100 Ft/óra lesz. Azt gondolja, hogy ezért köszönet illeti polgármester asszonyt is.

A másik fontos tétel is öröndetes dolog, igaz, a kormányrendelet alapján történt kiegészítő ágazati pótlék emeléséről szól. Tudják azt, hogy a szociális ágazatban dolgozók bére mennyire alacsony és ez mind úgy megtörténhet, hogy az eddigi szereplő ágazati pótlék felett kerül beépítésre ez a plusz pótlék. Továbbá szeretné kiemelni azt is, hogy a bölcsődékben dolgozók elismerése is megtörténik, szintén egy központi költségvetési rendelkezés értelmében, mégpedig azoknak, akik felsőfokú végzettséggel rendelkeznek. Ez is egy nagyon fontos tétel és odafigyelés az ő illetményük rendezése vonatkozásában. Igaz, hogy már a TOP-os pályázatról döntött a közgyűlés, de most, amikor a rendeletmódosításba is bekerül a Széchenyi sétányi Bölcsőde és az Árpádvárosi Bölcsőde felújítása, az azt gondolja, hogy szintén egy óriási lehetőség a számukra, illetve az a négy csoportos új bölcsőde is, ami a Homokbányánál meg fog épülni és az intézmény felújítási keret is nevesítésre került, mind a bölcsődék, mind az óvodák vonatkozásában. Azt gondolja, hogy egy nagyon fontos év vagy időszak lesz olyan szempontból, hogy a kis gyermekek életkörülményei és a családok lehetőségei jobbak lesznek, illetve sok segítséget fognak kapni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, több módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 4 tartózkodással megalkotta a **9/2016. (V. 26.) önkormányzati rendeletét a Kecskemét Megyei Jogú Város Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a kedvezményes telekértékesítési programról szóló önkormányzati rendelete megalkotása (4.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4818-10/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó és előremutató kezdeményezés.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Valóban ez az előterjesztés nagyon jó példája annak, amikor azt akarják elhíttetni a választópolgárokkal, hogy a városvezetés is tud olyan intézkedéseket, döntéseket hozni, amelyek – ha ez országosan megtörténik – országos jelentőségűek lennének. Nekik is vannak eszközeik arra, hogy a különböző kedvezőtlen folyamatokat kedvezően befolyásolják.

Egy rövid kitérőt tesz a mostani világpolitikai eseményekre, annak érdekében, hogy rávilágítson, miért olyan fontos ez és az ehhez hasonló intézkedések. Azok a jelenségek, amelyeket összefoglalva úgy neveznek, hogy migráció, elsősorban azért vannak, mert különböző kultúrák élnek egymás mellett és a különböző kultúráknak a reprodukciós képessége más. Nagyon egyszerűen, nagyon röviden: ha van egy kultúra, amelyben nem születik annyi gyermek, amennyi meghal és mellette van egy másik, ahol sokkal több születik, akkor előbb-utóbb az a kultúra elnyeli a másikat. Ezt tekinthetjük természetes folyamatnak is, de ha ez kultúra éppen a sajátjuk, amit értéknek tartanak és a másikat pedig annyira nem – legalábbis abból a szempontból ahova ők eljutottak –, akkor úgy gondolja, hogy ez ellen valamit tenniük kell. Természetesen békés eszközökre gondol. Tehát a legfontosabb amit tehetnek az az, hogy a demográfiai folyamatokat valahogy megpróbálják megfordítani. Ennek érdekében a kormány nagyon sok lépést tesz és ehhez Kecskemét is csatlakozik a saját eszközeivel. Ennek az egyik megnyilvánulási formája ez az előterjesztés, amiben kedvezményes ingatlanvásárlást biztosítanak a Kecskemétre költöző vagy a kecskeméti fiataloknak. A kedvezmény mértéke pedig ahhoz igazodik, hogy hány gyermekük van, illetve hány gyermeket vállalnak. Az előterjesztés lényege, hogy egy gyermek után 10%-os, két gyermek után 20%-os, három vagy ennél több gyermek után pedig 30%-os kedvezménytel tudnak építési telket vásárolni, ahol saját tulajdonú ingatlant tudnak építeni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezáltal hasznosítani is tudják azokat a területeket, amik régóta várják, hogy megszülessen egy kedvező konstrukció.

Radics Tivadar:

Először is szeretné jelezni, hogy mindenképpen szeretnék támogatni ezt a rendelet-tervezetet. Öröndetesnek tartják, hogy ilyen segítséggel ösztönzik a kecskeméti családokat és azok gyermekvállalását.

Éppen alpolgármester úr által elmondottak miatt szeretné megkérdezni, mi az oka, hogy a rendelet nem tartalmazza kikötésként, hogy ezt a fajta segítséget kizárólag magyar állampolgárok vehetik igénybe.

Dr. Határ Mária:

Azért terjed ki a rendelet hatálya, ugyanúgy, mint más egyéb központi jogszabályok hatálya is az Európai Gazdasági Térség állampolgáira, mert európai uniós tagállam Magyarország és ebből következik, hogy az uniós tagállamok polgárai számára is biztosítaniuk kell ezt a lehetőséget.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Valóban a bevezetőjében a rendelet-tervezet egyik oldalára fókuszált csak, ami a demográfiai vonatkozása. Kimaradt egy nagyon fontos rész, nevezetesen, hogy vannak a városnak olyan ingatlanjai, amit már régen szerettek volna értékesíteni, illetve ezáltal azt remélik, hogy nem csak az a terület, hanem a környező területek is megmozdulnak, tehát további bevételek is származhatnak ebből a kedvező folyamatból.

Jegyző asszony megválaszolta a kérdést. Az Európai Unió tagja Magyarország, nem tehetik meg, hogy szűkre szabják a kereteket. Egyébként szerinte nem is célszerű. Ha valaki európai uniós polgárként úgy gondolja, hogy Kecskeméten kíván letelepedni és élni, annak csak örülnek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ráadásul 10 éven keresztül. Ha jól emlékszik, akkor van egy ilyen kikötés is.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Igen.

Azért kért még szót, mert előterjesztőként szeretne egy technikai jellegű módosítást elmondani. A rendelet 2.§ 3. pontjában van egy olyan értelmező rész zárójelben, hogy „a továbbiakban: CSOK rendelet”. Kéri, ez maradjon el a szövegből. Így módosítja az előterjesztést. Ennek indoka az, hogy a rendelet-tervezet egy korábbi variációjában a CSOK rendeletre többször hivatkozott a rendelet és ezért célszerű volt a legelején megjelölni, de végül ez jogszabály-szerkesztési okokból kimaradt. Nincs szükség arra, hogy így hivatkozzanak rá ennél a pontnál.

Király József:

Nem szeretne nagyon belebonyolódni ebbe. Örömteli dolog, hogy megengedheti ezt magának Kecskemét. Azzal nem teljesen ért egyet, ahogy ezt indokolták, ráadásul azért, mert ez a terület ott volt, valóban sokáig nem népesült be. A következő anyagból kitűnik, hogy Kecskemétről hiányzik a fiatalabb generáció. Ez egy jó kiindulási alapja annak, hogy segítsék őket. Ahogy alpolgármester úr is mondta, a városnak vannak eszközei, többek között ez is. Frakciójuk mindenképpen pozitívnak

ítéli meg, nagyon jó kezdeményezés. Bízunk abban, hogy el is fognak kelni ezek a telkek. Ha esetleg nem, akkor adott esetben még további engedelményeket kell tenni, de mindenképpen egy fiatalos lendületet ad annak a körzetnek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy új rendelet, úgyhogy előfordulhat, hogy visszakerül a közgyűlés elé és változtatni kell rajta, ha összegyűjtötték a tapasztalatokat.

Falu György Tamás:

Nagy örömmel fogadta ezt az előterjesztést. Nem árul el nagy titkot, hogy ennek a kezdeményezője polgármester asszony volt, aki elindította ezt a „lavinát”. Azért is kért szót, mert külön öröme szolgál, hogy az ő választóközében már egy lényegesen korábbi rendezési terv módosításnak köszönhetően lehetővé vált, hogy Katonatelepen is lehessen ilyen kedvezményes értékesítésre váró telkeket kialakítani. Reméli, hogy minél hamarabb el is kezdődnek a telekalakítások.

Ha most ez napirend előtti hozzászólás lenne, akkor az lenne a címe, hogy „savanyú a szőlő”. Szeretné deklarálni, hogy 2010 óta az elmúlt 6 évben olyan sok kormányzati intézkedés volt – speciel egy helyi rendeletalkotásról beszélnek, ami egy korábbi rendkívül kedvező, az országgyűlés által jóváhagyott családi otthonteremtési támogatást támogató helyben is –, hogy erre szerinte nem volt példa a rendszerváltás óta. Azt gondolja, hogy az a politikai harc, ami Magyarországon zajlik, az tulajdonképpen megpróbálja azokat az embereket, azokat a politikusokat támadni, akik e mögött a rendkívül sok kedvező intézkedés mögött vannak. Napi kapcsolatban van a választópolgárokkal is és szeretné biztosítani polgármester asszonyt arról, hogy mindenféle nemtelen támadások ellenére a választópolgárok teljes mellszélességgel támogatják polgármester asszonyt és a város vezetését.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Akkor az a jó hír, hogy el fognak jutni Katonatelepre is és remélik, hogy lesznek olyan érdeklődő fiatalok, akiknek szimpatikus lesz az a terület is. Szerinte érdekes ez a terület, főleg az északi elkerülő miatt. Feltárja ennek a városrésznek a megközelíthetőségét, ott is várható változás a jövőben.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **10/2016. (V.26.) önkormányzati rendeletét a kedvezményes telekértékesítési programról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtott támogatási kérelemről és az azzal kapcsolatos döntések meghozatala (5.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9928-19/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 109/2016. (V.26.) határozata

Tájékoztató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtott támogatási kérelemről és az azzal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9928-19/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy az „**Homokbánya, Déli feltáró út I. ütemének megvalósítása**” című támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja, egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatási kérelem nyertessége esetén a Támogatási Szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Forrás utca 21. szám, a Kecskemét, Kaszap utca 7. szám, a Kecskemét, Zimay László utca 6. szám, a Kecskemét, Táncsics Mihály u. 1. szám alatt található ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása (6.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 6.067-25/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez az előterjesztés szintén kapcsolódik a városban zajló fejlesztési folyamatokhoz. Úgy látják, hogy elindult az érdeklődés a magáneros társasházi építkezések irányába is. Ennek megfelelően kiírták több területre a pályázatot, melyekre érkeztek is javaslatok.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az egyik bizottsági ülésen felmerült egy kérdés és erre szeretne választ adni. Lemaradt a Táncsics Mihály utcai ingatlannál a négyzetméter nagysága, ami 351 m².

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az alapingatlan területe ekkora.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

110/2016. (V.26.) határozata

A Kecskemét, Forrás utca 21. szám, a Kecskemét, Kaszap utca 7. szám, a Kecskemét, Zimay László utca 6. szám, a Kecskemét, Táncsics Mihály u. 1. szám alatt található ingatlanok értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 6.067-25/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 39/2016. (III.24.) határozatával kiírt nyilvános pályázat a kecskeméti 299 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Forrás u. 21. szám alatti ingatlan tekintetében vételi ajánlat hiányában, a kecskeméti 3417 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Zimay László utca 6. szám alatt található ingatlan tekintetében a beérkezett vételi ajánlat érvénytelenségére tekintettel eredménytelen.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 299 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Forrás u. 21. szám alatt található ingatlan értékesítése érdekében újabb pályázatot ír ki a jelen határozat 1. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 2. mellékletét képező pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 3417 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Zimay László utca 6. szám alatt található ingatlan értékesítése érdekében újabb pályázatot ír ki a jelen határozat 3. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

5.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 4. mellékletét képező pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

1.) A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 39/2016. (III.24.) határozatával kiírt nyilvános pályázatot a kecskeméti 4261 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Kaszap utca 7. szám alatt található ingatlan tekintetében eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese az INVESTOR GROUP Ingatlanberuházó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat az 1.) pont szerinti nyertes pályázóval adásvételi előszerződést köt, azzal, hogy a végleges adásvételi szerződés megkötésére akkor kerülhet sor, ha a nyertes pályázó az ingatlanon található felépítményeket elbontotta.

3.) A közgyűlés emellett úgy dönt, hogy a fenti feltételek teljesülése esetén az önkormányzat az 1.) pont szerinti nyertes pályázóval adásvételi szerződést köt a bruttó 56.100.000,-Ft vételár foglalóval – 2.765.000,-Ft – csökkentett összegének a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 8 napon belül történő megfizetése mellett.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázati kiírásban meghatározott feltételek alkalmazásával a 2.) pont szerinti adásvételi előszerződést és az adásvételi előszerződésben rögzített feltételek teljesülése esetén a 3.) pont szerinti végleges adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

III.

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 39/2016. (III.24.) határozatával kiírt nyilvános pályázatot a kecskeméti 4285 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Táncsics Mihály utca 1. szám alatti ingatlan tekintetében eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese az EXTRA VAKOLAT Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1.) pont szerinti nyertes pályázóval adásvételi szerződést köt a 23.000.000,-Ft vételár foglalóval – 1.075.000,-Ft – csökkentett összegének a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 8 napon belül történő megfizetése mellett.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 2.) pont szerinti adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 110/2016. (V.26.) határozata 1. melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
/2016. (V.26.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint

n y i l v á n o s p á l y á z a t o t í r k i

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan értékesítésére:

	Hrsz	Terület (m²)	Ingatlan címe	Minimális értékesítési ár (bruttó,Ft)
2.	3417	351	Kecskemét,Zimay László u. 6.	36.000.000,-Ft

A fenti értékesítési ár ÁFA-t nem tartalmaz.

A kecskeméti 3417 hrsz-ú ingatlan a HÉSZ mellékletét képező TRT szerint „Lk-0552” kisvárosias lakóterület besorolású, kialakult, zárt sorú beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 50%, az elhelyezhető megengedett legmagasabb építménymagasság 5,5 méter. Az ingatlan közterület leadással nem érintett.

Az önkormányzat az ingatlant elsődlegesen jelenlegi állapotában, a rajta található felépítményekkel együtt, bruttó 36.000.000,-Ft vételáron pályáztatja. Amennyiben pályázó vállalja, hogy a felépítményeket a saját költségén elbontja, úgy az ingatlant előszerződés megkötése mellett építési telekként kerül értékesítésre. Ez esetben a fenti bruttó értékesítési ár 27 % ÁFA-t tartalmaz.

Az ingatlan hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel- az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván – e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződések érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb 2016. július 5. napján 10.00 óráig lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani. A pályázathoz csatolandó egyes nyilatkozatokat a pályázónak a kiíráshoz mellékelt formanyomtatványokon kell benyújtania.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést köt. Amennyiben a pályázó az ingatlanon található felépítmények bontását vállalja, úgy előszerződés megkötésére kerül sor. Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg 1.800.000,-Ft összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

A pályázó elveszíti az óvadék összegét, ha ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét
 - c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyezett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) vagy c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a fajlagos minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését

- a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy az eredményes pályázatot követően vállalja az ingatlanon található felépítmények bontását, és a bontás során felmerülő költségek viselését a bontás megkezdése előtt megkötött előszerződés alapján,
 - A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 90. napig **ajánlati kötöttséget** vállal.
 - A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
 - Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.
 - A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
 - A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően a pályázó ajánlatát nem módosíthatja.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására 2016. július 5. napján 10.30 órakor kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat és az egyes ajánlatok elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlattételi kötöttség időtartamán belüli – 90 nap –, rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a kiíró, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

Bírálati szempontok:

A közgyűlés az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Az adásvételi szerződés megkötésének helye és időpontja:A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a szerződéskötés időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben és a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 110/2016. (V.26.) határozata 2. melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)**

...../2016. (V.26.) határozata alapján

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat**

**vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete**

(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint

n y i l v á n o s p á l y á z a t o t í r k i

az alábbi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan
értékesítésére

	Hrsz	Terület (m²)	Ingatlan címe	Minimális értékesítési ár (bruttó,Ft)
2.	3417	351	Kecskemét, Zimay László u. 6.	36.000.000,-Ft

A fenti értékesítési ár ÁFA-t nem tartalmaz.

A versenyeztetés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ac) alpontjában meghatározott formában történik.

A pályázatokat **legkésőbb** 2016. július 5. napján 10.00 óráig személyesen lehet egy eredeti és két másolati példányban eljuttatni Kecskemét, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 10.). Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, az ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 10. tel: 76/513-513/2197), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemethu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2016.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 110/2016. (V.26.) határozata 3. melléklete

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
/2016. (V.26.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja
szerint

nyilvános pályázatot ír ki

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan értékesítésére:

	Hrsz	Pályázat tárgya	Terület (m²)	Cím	Minimális értékesítési ár (bruttó,Ft)
1.	299	ingatlan egésze	1240	Kecskemét, Forrás utca 21.	36.000.000,-Ft
	299	az ingatlanból telekalakítással kialakítható ingatlanok		Kecskemét, Forrás utca 21.	29.000,-Ft/m ²

A kecskeméti 299 hrsz-ú, Kecskemét, Forrás u. 21. szám alatti ingatlan Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv (a továbbiakban: TRT) szerint „Lk-0542” kisvárosias lakóterület besorolású, kialakult, zárt sorú beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 40%, az elhelyezhető megengedett legmagasabb építménymagasság 5,5 méter.

A kecskeméti 299 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában pályázatot lehet benyújtani a teljes ingatlanra, vagy annak telekalakítással kialakítható két, hozzávetőlegesen megegyező alapterületű, telekalakítással kialakítható részeire.

Amennyiben pályázó a teljes területre nyújt be pályázatot, a pályázat adásvételi szerződés, amennyiben valamelyik telekalakítással kialakítható ingatlanrészre, a pályázat előszerződés megkötésére irányul. Az előszerződés megkötését követően kerül sor a telekalakításra. A végleges adásvételi szerződés megkötésére a telekalakítás jogerős engedélyezését követően kerülhet sor.

Az ingatlanok hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel – az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik, hogy kíván – e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződések érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése alapján többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb 2016. július 5. napján 10.00 óráig lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani. A pályázathoz csatolandó egyes nyilatkozatokat a pályázónak a kiíráshoz mellékelte formanyomtatványokon kell benyújtania.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést köt. Amennyiben pályázó a 299 hrsz-ú ingatlanból telekalakítással kialakítható ingatlanrészek vonatkozásában nyújt be ajánlatot, előszerződés megkötésére kerül sor. Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg az alábbi összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

<i>Ingatlan címe</i>	<i>Óvadék összege</i>
Kecskemét, Forrás u. 21. (teljes ingatlan)	1.800.000,-Ft
Kecskemét, Forrás u. 21. (telekalakítással kialakítható ingatlan)	900.000,-Ft

A pályázó elveszíti az óvadék összegét, ha ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét
 - c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont *b)* vagy *c)* alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó árajánlatát, amely nem lehet kevesebb, mint a fajlagos minimális értékesítési ár, valamint a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel.
- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 90. napig ajánlati kötöttséget vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.
- A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy az eredményes pályázatot követően vállalja a telekalakítás lefolytatását és a telekalakítás során felmerülő költségek megfizetését,
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően a pályázó ajánlatát nem módosíthatja.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására 2016. július 5. napján 10.30 órakor kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:**Az elbírálás ideje:**

A pályázat és az egyes ajánlatok elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlattételi kötöttség időtartamán belüli – 90 nap –, rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a kiíró, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

Bírálati szempontok:

A közgyűlés az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Az adásvételi szerződés megkötésének helye és időpontja:**A szerződéskötés helye:**

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a szerződéskötés időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben és a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 110/2016. (V.26.) határozata 4. melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)
/2016. (V.26.) határozata alapján
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete
(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja
szerint

nyilvános pályázatot ír ki

az alábbi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok értékesítésére

	Hrsz	Pályázat tárgya	Terület (m²)	Cím	Minimális értékesítési ár (bruttó, Ft)
1.	299	ingatlan egésze	1240	Kecskemét, Forrás utca 21.	36.000.000,-Ft
	299	az ingatlanból telekalakítással kialakítható ingatlan		Kecskemét, Forrás utca 21.	29.000,-Ft/m²

A versenyeztetés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában meghatározott formában történik.

A pályázatokat **legkésőbb** 2016. július 5. napján 10.00 óráig személyesen lehet egy eredeti és két másolati példányban eljuttatni Kecskemét, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 10.). Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 10. tel: 76/513-513/2197), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemét.hu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2016.

Ajánlat magánszemély pályázó esetén

Név:

Születési név:

Születési hely és idő:

Anyja születési neve:

Lakcím:

Adóazonosító jel:

Személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárulok.

igen

nem

Árajánlat, a vételár megfizetésének vállalt határideje, ütemezése:

A vételár megfizetésének vállalt határideje és ütemezése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 11. § (4)-(6) bekezdéseinek megfelel

igen

nem

Az ajánlattételi határidőt követő 90. napig ajánlattételi kötöttséget vállalok

igen

nem

A pályázati feltételeket elfogadom

igen

nem

Az ingatlan hasznosítására vonatkozó részletes elképzeléseim:

Mellékletben csatolva: Óvadék befizetéséről szóló pénztári bizonylat másolata

igen

nem

Ajánlat átlátható szervezet esetén

Név:

Székhely:

Adószám:

Céjjegyzékszám/nyilvántartási szám:

Statisztikai azonosító:

Képviselő neve:

Személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárulok.

igen

nem

Árajánlat, a vételár megfizetésének vállalt határideje, ütemezése:

A vételár megfizetésének vállalt határideje és ütemezése Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 11. § (4)-(6) bekezdéseinek megfelel

igen

nem

Az ajánlattételi határidőt követő 90. napig ajánlattételi kötöttséget vállalok

igen

nem

A pályázati feltételeket elfogadom

igen

nem

Az ingatlan hasznosítására vonatkozó részletes elképzeléseim:

Mellékletben csatolva: Óvadék befizetéséről szóló pénztári bizonylat másolata

igen

nem

Átláthatósági nyilatkozat civil szervezet részéről

Alulírott, mint a(z)(adószáma:....., szám, székhelye:.....) teljes jogú képviselőként eljárva, hivatkozva a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés 1. pont c) pont ca), cb) és cc) alpontjára és 3. § (2) bekezdésére büntetőjogi és polgárjogi felelősségem tudatában az alábbi nyilatkozatot teszem:

A(z)belföldi jogi személyiséggel rendelkező szervezet, melynek tényleges tulajdonosa a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény rendelkezései szerint megismerhető.

A(z)nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak.

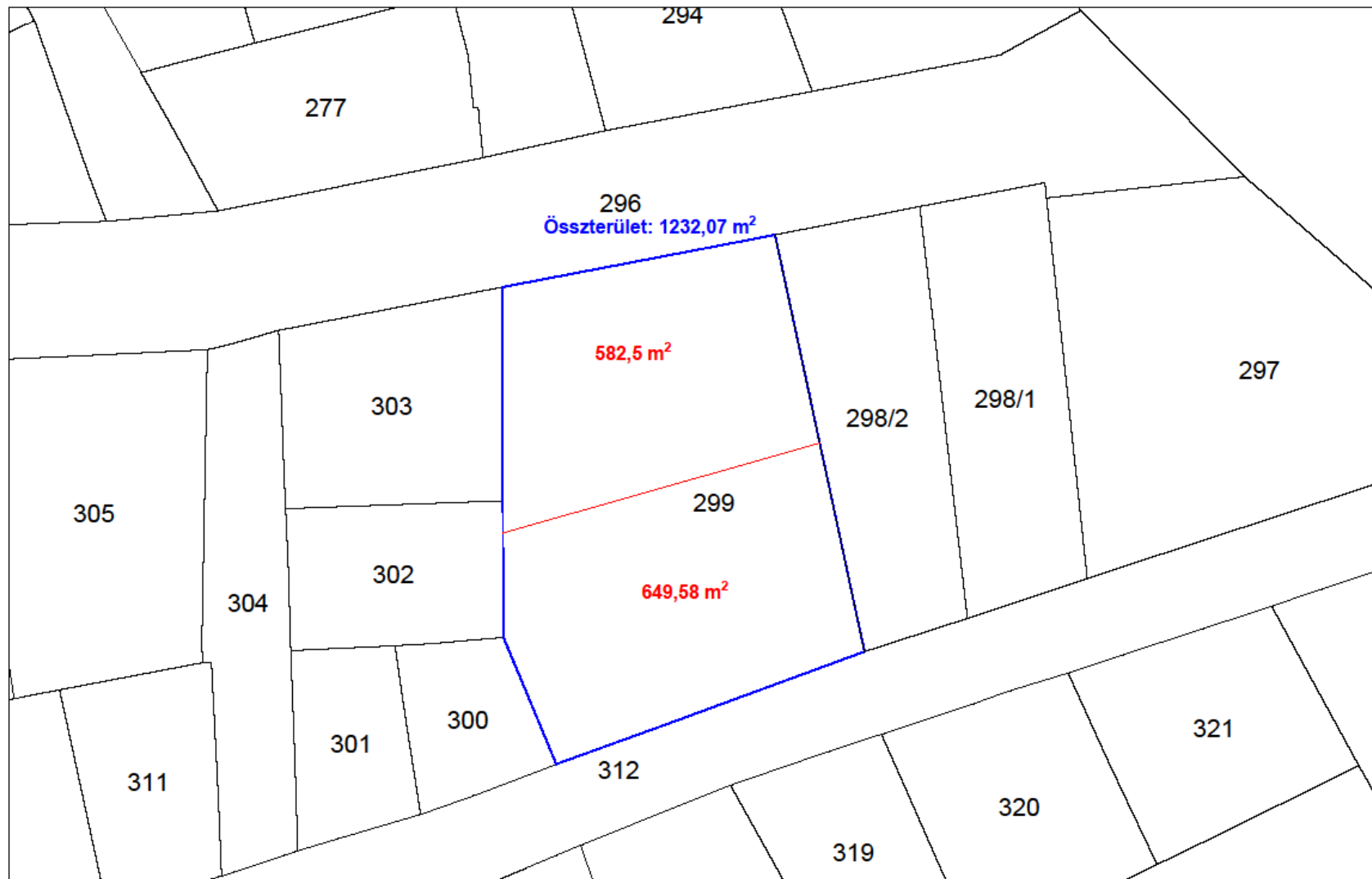
A(z)tekintetében az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pont c) pont ca), cb) és cc) alpontja szerinti feltételek fennállnak.

Nyilatkozom, hogy a fentiek alapján a(z)átlátható szervezetnek minősül.

Tudomásul veszem, hogy az Nvtv. 3. § (2) bekezdése alapján a valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.

Kecskemét, 2016.

.....



7.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 1348 hrsz-ú ingatlan 488 m² alapterületű ingatlanrészének telek- kiegészítésként történő értékesítése (7.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 813-11/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 111/2016. (V.26.) határozata

A kecskeméti 1348 hrsz-ú ingatlan 488 m² alapterületű ingatlanrészének telek- kiegészítésként történő értékesítése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 813-11/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

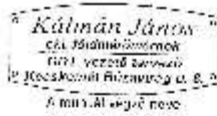
A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti, belterület 1348 hrsz-ú ingatlanok a határozat mellékletét képező megosztási vázrajz szerinti 488 m² nagyságú ingatlanrészét forgalomképesé nyilvánítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Alföld Pro-Coop Zrt.



KECSKEMÉT
 belterület
 Adatszolgáltatás irattal: 2/416/2016

Munkaszám: 31/2016

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 1346/6, 1348 helyrajzi számú földrészletek telekhatár rendléseiről

Méretarány: 1:2000

Cirkoordináták:

Y	X	Y	X
1 700105	173615	8 700225	173630
2 700175	173570	9 700330	173537
3 700108	173538	10 700196	173690
4 700189	173585	11 700263	173719
5 700183	173592	12 700239	173748
6 700211	173582	13 700305	173515
7 700178	173642	14 700165	173656

Változás előtti állapot							Változás utáni állapot							Szolgalmi és egyéb vezetékjogok
Helyrajzi szám	részlet:		Terület		AK	Helyrajzi szám	részlet:		Terület		AK			
	jel	műv.ág	ha	m ²			jel	műv.ág	ha	m ²				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1346/6	Kívett Telepnyel 13/üzemi ág.		4	9838		1346/6	Kívett. műv.ág, 13/üzemi ág.		5	0328				Elektronos fűvezeték Jogosult: EDF DÉMÁSZ 154 m ² (43853/2012) 29 m ² (71289/2011) 1461 m ² (75884/2011) 3 m ² (67608/2010) 131 m ² (72209/2011) 34 m ² (75869/2011)
1348	Kívett közterület			1941		1348	Kívett közterület			1453				Jogosult: EDF DÉMÁSZ 371 m ² (67608/2010) 219 m ² (72269/2011) 285 m ² (75863/2011)
			5	1779					5	1779				

A változás ábrázolása akkuraturnak megfelelően történt:

Démász
 EDF DÉMÁSZ Hálózati Fejlesztő Kft.
 6724 Szeged, Kassai L. sét. 64-66.
 Képviselet: V1

Kecskemét 2016. március 21

Készítő: *Kálmán János*
 Felhívó ig. száma: 2771/2007

A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évet hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékosítani kell.

2016. máj. nap

Működésig. felelős: *Kálmán János*
 KÁLMÁN JÁNOS
 Képviselet: V1
 Ing. rend. m. sz.: 9716/1990

Záradékosító
 Ing. rend. m. sz.:

8.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2016. évi fejlesztési programja (8.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás polgármester

(Az alpolgármester 291-142016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság megtárgyalta ezt az előterjesztést. Végre egy olyan dologra kerülhet sor, azzal, hogy biztosítják a pénzt, hogy mintegy 60 plusz parkolóhely lesz kialakítva a köztemető egyik központi részén. Egész pontosan, ha szembe állnak a temetővel, akkor a baloldalon lévő, egymagában álló virágbolthoz. Ez azt jelenti, hogy közel lesz a főkapuhoz, de mégsem takarja azt a látványt, amit elődeik megterveztek a temetőnek. Ez mindenképpen örömteli dolog. Abban bíznak és azt kérték, hogy erre minél hamarabb kerüljön sor, természetesen betartva azokat az előírásokat, amiket a területrendezés kapcsán be kell tartani.

A másik pedig szintén egy hiánypótlás, mégpedig az, hogy a hetényegyházi temetőben az urnatemetést megfelelő körülmények között fogják tudni biztosítani.

Megköszöni ezt a lehetőséget. A bizottság és a saját nevében is úgy gondolja, hogy ezzel mindenképpen gazdagodik a város és kulturált körülményeket fognak hamarosan teremteni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Városgazdasági Kft. részéről azt szeretné kérni, hogy ez készüljön el halottak napjára, hiszen akkor nagyobb forgalom lesz és ezzel az új szolgáltatással tudjanak készülni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Hogyha már Király József képviselő úr elmondta az előterjesztés tartalmát, akkor annyival szeretné kiegészíteni, hogy még egy eleme van, ez pedig a Mészöly Gyula síremlék pótlása. Elég régi tartozása a városnak, hogy Mészöly Gyula síremléke méltón álljon a köztemetőben.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

112/2016. (V.26.) határozata

A kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2016. évi fejlesztési programja

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 291-14/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti és a hetényegyházi köztemető 2016. évi fejlesztési programját az alábbi részletezés szerint jóváhagyja.

Fejlesztés megnevezése	Fejlesztés bruttó költsége (ezer Ft)
Kecskeméti köztemető előtt parkoló építése	28 033
Kecskeméti köztemetőben urnasírkert létesítése	3 451
Hetényegyházi köztemetőben urnafal építése	3 516
Dr. Mészöly Gyula síremlékének pótlása, új síremlék emelése	2 500
Összesen	37 500
Előirányzott keretösszeg	37 500

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az önkormányzat és a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. között 2013. december 5-én létrejött kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján tárgyi feladatokra finanszírozási szerződés megkötésére, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2015. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása (9.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3.999-10/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szókéné Kopping Rita:

Szeretné elmondani módosító javaslatát. Többen jelezték, hogy szociális bérlakásra várnak, de lenne anyagi lehetőségük és saját munkaerejük, amit szeretnének felajánlani, hogy előbbre kerülhessenek esetleg a listán. Úgy tudja, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.-nél zajlik egy olyan egyeztetés, hogy milyen módon lehet ezt végrehajtani, hogyan lehet ezt a tőkét, illetve munkaerőt bevonnai abba, hogy a bérlakások felújításra kerüljenek.

Az lenne a javaslata, hogy egy kiegészítésként tegyék bele, hogy záros határidőn belül készítse el a KIK-FOR Kft., hogy ezt milyen módon lehet megvalósítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy egy beszámolóról van szó.

A napirend kapcsán megnézték a határozat-tervezetet, nem tudják kiegészíteni, de azt fel tudja vállalni polgármesterként, hogy erre meghatároznak egy időpontot.

Minda Imre László, KIK-FOR Kft. ügyvezetője:

Amit elmondott Szőkéné Kopping Rita képviselő asszony, az valóban felvetődött már az elmúlt időszakban. Úgy tudja, hogy ennek vannak akadályai, ugyanakkor a KIK-FOR Kft., a város és a lakosság érdeke is az, hogy erre megtalálják az áthidaló megoldásokat. Azt gondolja, hogy erre 1 hónap múlva tudnak egy javaslatot készíteni, közösen a tulajdonos önkormányzattal, megvizsgálva ennek a jogi hátterét. Szociális bérlakásokról van szó, tehát nem a költségalapú bérlakásokról. Itt egy egészen más megközelítés szükséges. Megköszöni a javaslatot, dolgozni fognak ezen.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azért is tartja fontosnak és örül, hogy képviselő asszony is felvetette, mert a fogadóóráján egyre többször találkozik olyan kecskeméti lakosokkal, akiknek van most már munkahelyük, megpróbálják saját erejüket felhasználva lakókörnyezetüket javítani, szépíteni. Azt gondolja, hogy ilyen kezdeményezés mellé kell, hogy álljanak, hogy segíteni tudják azokat, akik tenni is akarnak azért, hogy méltó környezetben tudjanak élni és lakni.

Kéri, hogy 1 hónap múlva készüljön el ez a javaslat és a megfelelő fórumok – munkacsoport, bizottság, majd a közgyűlés – előtt végig tudják ezt tárgyalni és kell, hogy találjanak erre megoldást, mert szerinte is ez egy jó út, amit közösen ki kell, hogy dolgozzanak.

Lévai Jánosné:

Az a véleménye, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2015. évben jó gazda módjára végezte a vagyionkezelést. Az a melléklet, amit megkaptak, az rövid-, közép- és hosszútávon tartalmazza az értékesítésre váró területeket. Nagyon örült ennek, mivel a körzetében is talált olyan területet, amely értékesítésre vár. Bízik benne, hogy találnak olyan vevőt, főleg a Műkertvárosban, aki meg fogja vásárolni. Azt gondolja, hogy ha az a terület, ahol a választópolgár lakik és szeretne fejleszteni, akkor ez nagyon alkalmas arra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 19 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**113/2016. (V.26.) határozata****A KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2015. évi vagyonkezelési tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 3.999-10/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés elfogadja a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2015. évi vagyonkezelői tevékenységéről szóló beszámolóját.

A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésről a Kft. ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés felkéri a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. ügyvezetőjét, hogy gondoskodjon a 2015. évi vagyonkezelői tevékenységről szóló pénzügyi elszámolás alapján mutatkozó, elszámolandó különbözet: 2.806.689,- Ft + ÁFA összegű számla kiállításáról Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. ügyvezetője

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
és általa: KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft.

* * *

10.) NAPIRENDI PONT**Égésügyügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonának állami fenntartásba adása (12.)**

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 4154-15/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

2013-as törvény szabályozza azt, hogy a fogyatékos, pszichiátriai szenvedélybetegeket ellátó bentlakásos intézmények működtetése az államhoz tartozik. Szeptember 1-től kerülne át az államhoz a Platán Otthon. Minden részletre kiterjedően megegyeztek az állammal az átadási kérdésekről. Hozzáteszi, hogy minden dolgozó állása biztonságban van, sőt talán nagyobb létszámot is tudnak teremteni. Számára az átadási folyamat megnyugtató.

Előterjesztőként felvállalja az Esélyteremtési Bizottság módosítását.

Dobos József:

Nagyon sajnálja, hogy folytatódik az államosítás. Múlt hónapban tárgyalták a szemétdépot, most pedig a Platán Otthont. Lassan az önkormányzatnak nem is marad jogköre úgy látja. Megvannak az aggályai. Ez a rendszer jól működött. Mindig a KLIK példája jön elő, hogy mi van „ha”. Szomorú helyzet, hogy folyamatosan épül le az önkormányzat, hatáskörei megszűnnek és ami jól működik, azt elveszik tőle. Nem tudja így elfogadni. Tudja, hogy helyben ők nem tudnak mit csinálni, de nagyon sajnálja, hogy ilyen úton haladnak. Két év múlva szerinte az önkormányzatnak már nem is marad jogköre. Bemennek, elbeszélgetnek, egy-két helyi ügyet átbeszélnek – ez a tendencia sajnos –, illetve megmarad még a napirend előtti felszólalás.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Van még felelősségük és feladatuk, legalábbis ő érzi a vállán, de tiszteletben tartják képviselő úr véleményét.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**114/2016. (V.26.) határozata****Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonának állami fenntartásba adása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 4154-15/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Platán Otthon állami fenntartásba adása érdekében a határozat 1. számú mellékletében foglaltak szerint megállapodást köt a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy kecskeméti 8355/1 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Szent László Város 1. szám alatt található, összesen 4 ha 9921 m² nagyságú, kivett szociális otthon (9 épület) megnevezésű ingatlant, az önkormányzat által ellátott közétkeztetési feladatok ellátásához szükséges ingatlanrész kivételével, 2016. szeptember 1. napjától a közfeladat ellátásának időtartamára a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére ingyenes használatba adja a 2. melléklet szerint.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Platán Otthon állami fenntartásával kapcsolatban – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 88. § (1)

bekezdés a) és c) pontjában foglalt közfeladatok elősegítése céljából – a 8355/1 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdonban lévő ingóságait 3. számú melléklet szerint a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére ingyenesen tulajdonba adja.

4.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja tulajdonában lévő, a 8355/1 hrsz-ú ingatlanhoz leltár szerint tartozó és a feladatellátást szolgáló tárgyi eszközöket – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 88. § (1) bekezdés a) és c) pontja szerinti közfeladat ellátása érdekében – az Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság részére ingyenesen tulajdonba adja.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1., 2. és 3. számú mellékletek szerinti megállapodások, illetve a szükséges mellékletek aláírására.

Határidő: 2016. június 10.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az intézményi telephely átadása előtt az 1. melléklet szerinti megállapodás mellékleteiben bekövetkezett változásokat tartalmazó táblázatokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága jelen határozat 4. számú melléklete szerinti alapító okiratot módosító okiratát, valamint a határozat 5. melléklete szerinti, módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát elfogadja.

8.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a módosító okirat, és a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására.

9.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy jelen határozatot és mellékleteit képező módosító okiratot, valamint a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

10.) A közgyűlés kéri az új fenntartót, hogy a Platán Otthon lakóinak egészségügyi ellátásával kapcsolatosan kötött szolgáltatási szerződéseket az átvételt követően vizsgálja felül.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: - Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság
- Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatósága

MEGÁLLAPODÁS

a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában lévő Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központja által ellátott szociális szakosított ellátási feladatok **átadás-átvételéről**

amely létrejött egyrészről a

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

törzskönyvi azonosító száma: 724540

adóigazgatási azonosító száma: 15724540-2-03

penzforgalmi jelzőszám száma: 11732002-15337544-00000000 (OTP Bank)

ÁHT azonosítója: 734147

statisztikai számjele: 15724540-8411-321-03

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

mint átadó fenntartó (a továbbiakban: *Átadó Fenntartó*),

másrészről a

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság

székhelye: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.

törzskönyvi azonosító száma: 802101

adóigazgatási azonosító száma: 15802107-2-41

ÁHT azonosítója: 336139

előirányzat-felhasználási keretszámla száma: 10032000-00329905-00000000

statisztikai számjele: 15802107-8412-312-01

képviseli: Bátor Zsolt főigazgató

mint átvevő fenntartó (a továbbiakban: *Átvevő Fenntartó*),

harmadrészről az

Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központja

székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.

törzskönyvi azonosító száma: 340225

adóigazgatási azonosító száma: 15340223-2-03

penzforgalmi jelzőszám száma: 11732002-15340223-00000000 (OTP Bank)

ÁHT azonosítója: -

statisztikai számjele: 15340223-8730-322-03

képviseli: Dr. Kellermann Péter intézményvezető

mint átadó intézmény (a továbbiakban: *Átadó Intézmény*), illetve

.....
Átadó Fenntartó

.....
Átvevő Fenntartó

.....
Átadó Intézmény

.....
Átvevő Intézmény

negyedrésről a

Fogyatékos Személyek Otthona Tass

székhelye: **6098 Tass, Egecsey körút 48.**

törzskönyvi azonosító száma: 766690

adóigazgatási azonosító száma: 15766696-2-03

előirányzat-felhasználási keretszámla száma: 10025004-00332158-00000000

ÁHT azonosítója: 339511

statisztikai számjele: 15766696-8730-312-03

képviseli: Sebetkáné Pokilszky Katalin mb. igazgató

mint átvevő intézmény (a továbbiakban: *Átvevő Intézmény*)

– (a továbbiakban együttesen: *Felek*) – között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

1.1. A Kormány – az egyes szakosított szociális és gyermekvédelmi szakellátási intézmények állami átvételéről és egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: *Törvény*) 10. § (1) bekezdés *b*) pontjában kapott felhatalmazás alapján eljárva, a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI. 13.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Kormányrendelet*) 4. § (1) bekezdésében az Átvevő Fenntartót jelölte ki

a) a megyei önkormányzatok konszolidációjáról, a megyei önkormányzati intézmények és a Fővárosi Önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló 2011. évi CLIV. törvény alapján átvett szociális és gyermekvédelmi intézményekkel, valamint a szociális és gyermekvédelmi tevékenységet végző alapítványokkal, közalapítványokkal, gazdasági társaságokkal kapcsolatos, 9. § (1) bekezdése szerinti feladatok ellátására,

b) a Törvény 2. § (3) bekezdése, a 9. § (1) bekezdése és a 9/A. § (2) bekezdése szerinti feladatok ellátására.

1.2. A fenti jogszabályok alapján a szociális szakosított ellátás feladatainak ellátása az Átvevő Fenntartó feladata. Átvevő Fenntartó ezen kötelezettségének a jelen megállapodás hatálybalépéséig a 2. pontban meghatározott feladatok vonatkozásában az Átadó Fenntartóval „fogyatékos személyek otthona biztosítása és finanszírozása” tárgyában kötött megállapodás útján tesz eleget. Átadó Fenntartó a fenti megállapodás alapján a fenntartásában álló Átadó Intézmény 6000 Kecskemét, Szent László város 1. szám alatti telephelyén biztosítja a „fogyatékos személyek otthona” szociális szakellátást. A feladatellátási megállapodásból fakadó kötelezettségeik tekintetében az érintett felek a feladatellátási megállapodásban

.....
Átadó Fenntartó

.....
Átvevő Fenntartó

.....
Átadó Intézmény

.....
Átvevő Intézmény

foglaltak szerint számolnak el.

Az Átadó Fenntartó az Átadó Intézmény keretében a fentieken túl „idősek otthona” szociális szakellátást is biztosít. Az idősek otthona feladatellátás átvételére az Átvevő Fenntartó által a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról az 1993. évi III. törvény 90. § (2) bekezdésére figyelemmel kerül sor.

Az Átadó Fenntartó által a fentiek szerint ellátott feladatok állami fenntartásba történő átvételét az Emberi Erőforrások Minisztériuma a 2015. december 10-én kelt 51094-4/2015/SZOCSZOLG számú dokumentumban foglaltak szerint előzetesen jóváhagyta.

1.3. Jelen megállapodás célja a jelen megállapodás 2. pontjában meghatározott szociális szakosított ellátási feladatok Átvevő Fenntartó részére történő átadás-átvételéhez kapcsolódó eljárás támogatása, a lebonyolításához szükséges keretek, a szociális intézményben foglalkoztatottak átvételének, a szociális szakellátási feladatok ellátásához kapcsolódó vagyon, valamint a jogok és kötelezettségek meghatározása. E célok megvalósítása érdekében Felek az alábbiakban állapodnak meg:

2. A megállapodás tárgya

2.1. Átvevő Fenntartó nyilatkozza, hogy az átvételre kerülő fogyatékos személyek otthona és idősek otthona szociális szakosított ellátási feladat biztosításához a jelenleg hatályos szolgáltatói nyilvántartásban rögzített valamennyi férőhelyre szükség van, ezen okból Átvevő Fenntartó valamennyi férőhely további fenntartásáról gondoskodik.

2.2. Átadó Fenntartó nyilatkozza, hogy a fent említett szociális szakosított ellátás a jelenleg hatályos szolgáltatói nyilvántartásban bejegyzett engedélyezett férőhelyek száma alapján, azok működtetéséhez jogszabályban meghatározott szakmai és a feladatellátáshoz szükséges funkcionális létszámmal együttesen kerül átadásra.

2.3. Az 1.2. szerinti megállapodás alapján jelenleg az Átadó Intézmény telephelyeként működő intézményben ellátott szociális szakosított ellátási feladatokat a jelen megállapodás hatálybalépésének napjától határozatlan időre Átvevő Fenntartó látja el. Átvevő Fenntartó a feladatokat a Fogyatékos Személyek Otthona Tass (6098 Tass, Egecsey körút 48.) intézmény átszervezését követően a Bács-Kiskun Megyei Platán Integrált Szociális Intézmény (6000 Kecskemét, Szent László város 1.) fenntartása keretében biztosítja.

2.4. Átadó Fenntartó nyilatkozza, hogy az Átadó Intézmény telephelyeként működő intézményben az átadás-átvétellel érintett fogyatékos személyek otthona

.....
Átadó Fenntartó

.....
Átvevő Fenntartó

.....
Átadó Intézmény

.....
Átvevő Intézmény

szociális szakosított ellátási feladat vonatkozásában engedélyezett férőhelyszám 100 fő, az idősek otthona szociális szakosított ellátási feladat vonatkozásában engedélyezett férőhelyszám 120 fő.

2.5. Átvevő Fenntartó nyilatkozza, hogy a jelen megállapodás hatálybalépésének napját megelőző napon az intézményi ellátás igénybevételéről szóló megállapodással rendelkezők ellátását a jelen megállapodás hatálybalépésének napjától változatlanul biztosítja.

3. Felek jogállása

3.1. Átvevő Fenntartó a 2.4. pontban nevesített szociális szakosított ellátást az Átvevő Intézmény 2.3. pont szerinti átszervezését követően a *6000 Kecskemét, Szent László város 1. szám* alatti székhelyén kívánja biztosítani.

3.2. A Felek rögzítik, hogy megteszik a szükséges intézkedéseket az átadás-átvétellel érintett feladatok ellátásának biztosításában érintett intézmények Alapító Okiratainak módosítása érdekében.

3.3. A Felek kötelezettséget vállalnak továbbá arra, hogy a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X.24.) Korm. rendelet 27. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak szerint megteszik a szükséges intézkedéseket a szolgáltatói nyilvántartás adatmódosítása érdekében.

4. Munkajogi kérdések

4.1. Az Átadó Fenntartó fenntartásában működő Átadó Intézmény keretében az átadás-átvétellel érintett feladatok ellátását biztosító státuszok – a 2.2. pont alapján meghatározott létszámnak megfelelően foglalkoztatott tényleges állományi létszám, valamint a betöltetlen álláshelyek; ide értve a szakmai és funkcionális feladatokat ellátók létszámát is – az Átvevő Intézményhez kerülnek. A betöltött álláshelyeken foglalkoztatottak a jelen megállapodás hatálybalépésnek napjával az Átvevő Intézmény foglalkoztatotti állományába kerülnek.

4.2. A Felek nyilatkoznak, hogy a 4.1. pontban meghatározott státusz összesen, melyből szakmai létszám státusz, funkcionális létszám státusz.

4.3. A Felek megállapítják, hogy – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 24. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó – a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: *Mt.*) 36. § (1) bekezdése alapján az átvétel időpontjában a közalkalmazotti jogviszonyból származó jogok és kötelezettségek az Átvevő Intézményre szállnak át. Az Átadó Intézmény az *Mt.* 37. §-

.....
Átadó Fenntartó

.....
Átvevő Fenntartó

.....
Átadó Intézmény

.....
Átvevő Intézmény

ának megfelelően tájékoztatja az Átvevő Intézményt az átszállással érintett közalkalmazotti jogviszonyból származó jogokról és kötelezettségekről. Az Átvevő Intézmény az Mt. 38. § (1) bekezdése szerint, az Átadó Intézmény pedig az Mt. 38. § (2) bekezdése alapján eleget tesz a tájékoztatási kötelezettségének.

4.4. A munkáltató személyében bekövetkezett változás az álláshelyek számát, illetve a munkáltatói döntésen alapuló kereset kiegészítéseket nem érinti. Egyebekben a Felek rögzítik, hogy az Átvevő Intézményt az Átadó Intézmény belső szabályzatain alapuló juttatások tekintetében kötelezettség nem terheli, Átvevő Intézmény a foglalkoztatottak juttatásait a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, valamint saját belső szabályzatai és munkáltatói döntései alapján állapítja meg.

4.5. Átadó Intézmény kijelenti, ha a jelen szerződés aláírását követően az átvétellel érintett foglalkoztatottak a jelen szerződés hatálybalépésének időpontjáig terjedő időtartam vonatkozásában bárminemű munkajogi igénnyel lépnek fel (különösen szabadság kiadás, szabadság megváltás, jubileumi jutalom, bérkövetelés, utazási költségtérítés), akkor annak megtérítésére az Átadó Intézmény köteles. Amennyiben az átvétellel érintett foglalkoztatott az Mt. 39. §-a alapján érvényesíti jogait az Átvevő Intézménnyel szemben, akkor az Átadó Intézmény köteles megtéríteni Átvevő Intézmény ezzel kapcsolatos költségeit.

4.6. Átadó Intézmény az Mt. 37. §-ának megfelelő tájékoztatással egyidejűleg tájékoztatja az Átvevő Intézményt, hogy a betöltött státuszon lévő foglalkoztatottakkal szemben hivatali kötelezettség megszegése miatt indult-e büntetőeljárás, illetve fegyelmi, kártérítési ügyben indult-e, illetőleg van-e folyamatban eljárás.

4.7. A megállapodás alapján érintettek közalkalmazotti jogviszonyára vonatkozó adatokat a megállapodás 1. számú melléklete tartalmazza. A megállapodás alapján érintett foglalkoztatottak teljes személyi anyagát az Átadó Intézmény a megállapodás hatálybalépését követő 15 napon belül átadja az Átvevő Intézmény részére.

5. Az Átadó Fenntartó és az Átadó Intézmény kötelezettségei

5.1. Átadó Fenntartó Átvevő Fenntartó és Átvevő Intézmény ingyenes használatába adja a Kecskemét belterület 8355/1 hrsz. alatt nyilvántartott, természetben a 6000 Kecskemét, Szent László város 1. szám alatt található ingatlan feladatellátásához szükséges részét – azaz az ingatlant, az azon álló 311,03 m² alapterületű konyha kivételével –, az Átadó Fenntartó, Átvevő Fenntartó és Átvevő Intézmény között megkötésre kerülő külön megállapodás alapján, amely a jelen megállapodás 2/a. számú mellékletét képezi. (Az ingatlan adatait a 2-3. számú melléklet tartalmazza.)

5.2. Átadó Fenntartó kijelenti, hogy a jelen megállapodás hatályba lépését követően

.....
 Átadó Fenntartó Átvevő Fenntartó Átadó Intézmény Átvevő Intézmény

az Átvevő Fenntartó kérelmére megvizsgálja az 5.1. pontban megjelölt ingatlan ingyenes állami tulajdonba adásának lehetőségét. Az ingatlan ingyenes állami tulajdonba adásáról szóló döntés esetén az ingatlan vagyongekezelője Átvevő Fenntartó lesz. Ebben az esetben Átvevő Fenntartó az ingatlanban található 5.1. pont szerinti konyhát Átadó Fenntartónak – annak kérésére – ingyenes használatba adja.

5.3. Átadó Fenntartó és Átadó Intézmény az átadásra kerülő feladatok ellátásához szükséges ingatlanokban található vagyonelemekről a 2016. március 31. fordulónappal elkészíti az intézményi és személyi vagyoneleltárt. A feladatellátáshoz szükséges, az intézményi vagyoneleltárban (3. számú melléklet) szereplő kis és nagy értékű ingóságokat annak tulajdonosa ingyenesen a Magyar Állam tulajdonába adja, amelyről az ingóságok tulajdonosa és Átvevő Fenntartó külön megállapodást kötnek (3/a. számú melléklet). Az ingóságok vagyongekezelője az Átvevő Fenntartó, használója, illetve az átadásra kerülő gépjármű esetében annak üzemeltetője az Átvevő Intézmény lesz.

Az Átadó Intézmény a személyi vagyoneleltár (3/b. számú melléklet) keretében nyilvántartásba vett ingóságok őrzési felelősségét átadja az Átvevő Intézmény részére.

5.4. Átadó Intézmény átadja az Átvevő Intézmény részére a feladatellátáshoz kapcsolódó, a jelen megállapodás hatálybalépésének napján hatályos szerződésállományt, valamint az ezekhez kapcsolódó kötelezettségvállalást tartalmazó vagy egyéb olyan okiratot, amelyek jogot vagy kötelezettséget állapítanak meg, jogot vagy kötelezettséget keletkeztetnek (4. számú melléklet). A Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen megállapodás hatálybalépését követő 10 napon belül intézkednek az átadás-átvétellel érintett feladatok ellátásához kapcsolódó szerződések átruházása, az Átvevő Intézmény félként a szerződésbe történő belépése érdekében.

5.5. Átadó Intézmény az 5/a. számú melléklet szerinti tartalommal nyilatkozik az átadott ellátási feladatokhoz kapcsolódó követelésállományról, továbbá az 5/b. számú melléklet szerint a szállítói és egyéb kötelezettségekről.

5.6. Átadó Intézmény jelen megállapodás mellékletében foglaltak szerint nyújt tájékoztatást az átadás-átvétel napján hatályos, illetve később hatályba lépő, az Átadó Intézmény feladatellátásához kapcsolódó harmadik személlyel szemben fennálló, adott esetben nem jogszabályi rendelkezésen alapuló, de érvényesíthető bármilyen jogosultságról, igényről, a vitatott, per vagy más vitarendezési eljárás tárgyává tett kérdésről, az azzal kapcsolatos álláspontjáról és annak indokairól, külön kiemelve az európai uniós programokkal kapcsolatos vitás kérdéseket (6.számú melléklet).

.....
Átadó Fenntartó

.....
Átvevő Fenntartó

.....
Átadó Intézmény

.....
Átvevő Intézmény

5.7. Az Átadó Intézmény jelen megállapodás mellékletében foglaltak szerint nyújt tájékoztatást az átadással érintett szociális szakellátási feladatokhoz kapcsolódó pénzforgalmi számlák a megállapodás aláírásának napján fennálló záró egyenlegéről. (7. számú melléklet); az Átvevő Intézmény előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalja az év során befolyt, a feladat ellátása érdekében a megállapodás hatálybalépésének napját követően felhasználandó, valamint a megállapodás hatálybalépésének napját követően az Átadó Fenntartóhoz, vagy Átadó Intézményhez befolyó, de a feladat ellátásához kapcsolódó költségvetési bevételt. Felek továbbá megteszik a szükséges intézkedéseket a feladatellátáshoz kapcsolódóan a feladat átadás-átvétel napjáig lenyitott, de felhasználásra nem került költségvetési támogatás – különös tekintettel az ágazati kiegészítő bérpótlék, bérkompenzáció összegére – a jelen pontban szereplő, jogszabályoknak megfelelő rendezése érdekében.

5.8. Az Átadó Intézmény jelen megállapodás mellékletében foglaltak szerint nyújt tájékoztatást azon letéti számla – a megállapodás aláírásának napján fennálló – záró egyenlegéről, amelyen az ellátottak pénzeszközeit kezeli (7/a. számú melléklet). A fentiek szerint kezelt pénzeszközöket az Átadó Intézmény a jelen megállapodás hatálybalépését követően 10 napon belül átutalja az Átvevő Intézmény számú letéti számlájára. Az átutaláshoz szükséges, az érintett ellátottak, illetve az érintett ellátottak gondnokai által kiállított meghatalmazások és nyilatkozatok az átutalás érdekében való rendelkezésre állásáról az Átadó Intézmény gondoskodik.

5.9. Az Átadó Intézmény jelen megállapodás mellékletében foglaltak szerint nyújt tájékoztatást az átadásra kerülő feladatok ellátásához szükséges és a működéshez kapcsolódó kiadások és bevételek elszámolásáról (8. számú melléklet).

5.10. Az Átadó Intézmény jelen megállapodás mellékletében foglaltak szerint átadja a rendelkezésére álló, az átadásra kerülő feladatok ellátásához szükséges és a működést biztosító hatósági engedélyeket, valamint a szakmai programok, szabályzatok kivonatait (9. számú melléklet).

5.11. Az Átadó Intézmény a jelen megállapodás hatálybalépésének napján iratjegyzékkel együtt átadja az igénybevevők ellátásával és az intézményi elhelyezésre várakozókkal kapcsolatos, a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően kötelezően vezetett, teljes dokumentációt.

5.12. Átadó Fenntartó, illetve Átadó Intézmény jelen megállapodás mellékleteként átadja a teljességi nyilatkozatot (13/A-B. számú mellékletek).

6. Költségvetési támogatás átcsoportosítása

.....
 Átadó Fenntartó Átvevő Fenntartó Átadó Intézmény Átvevő Intézmény

6.1. Átadó Fenntartó kijelenti, hogy az átadásra kerülő szociális szakosított ellátási feladatokhoz kapcsolódóan az Átadó Fenntartó, illetőleg az Átadó Intézmény az alábbi állami költségvetési támogatásokban részesül:

Megnevezés	Jogszabályhely 2015:C 2.,8.,9. melléklet	támogatási időszak	támogatási összeg Forintban	megjegyzés
ellátási megállapodás				
fogyatékos személyek otthona	8/I/7			
idősek otthona				
szociális ágazati pótlék				
kiegészítő pótlék				
bérekompenzáció				

Átadó Fenntartó kijelenti, hogy az átadásra kerülő szociális szakosított ellátási feladatokhoz 2016. évben ... forint működési bevételi előirányzat kapcsolódik a jelen megállapodás 8. számú melléklete szerint. Az Átadó Fenntartó a megállapodás hatálybalépésének napját követő 30 napon belül nyilatkozik az Átvevő Fenntartó részére közfeladat átvételének napjáig jóváhagyott, de pénzügyileg nem teljesített költségvetési bevételi előirányzatairól.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 30. § szerinti tartós, bázisba épülő előirányzat-átcsoportosítás szükséges Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 28. § (1) bekezdése figyelembevételével e törvény 1. melléklete XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet 20. cím Fejezeti kezelésű előirányzat 19. Szociális célú humánszolgáltatások alcím 7. Szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátási szerződésekkel történő finanszírozása jogcímcsoport terhére, a XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet 2. Szociális és gyermekvédelmi intézményrendszer cím 3. Szociális és gyermekvédelmi, gyermekjóléti feladatellátás és irányítás intézményei alcím, ezen belül az Átvevő Intézmény javára a következők szerint:

.....
 Átadó Fenntartó Átvevő Fenntartó Átadó Intézmény Átvevő Intézmény

adatok Ft-ban

Megnevezés	Átadó			Átvevő		
	XX.20.19.7. előirányzat 2016.	XX.20.19.7. előirányzat szintre hozás	XX.20.19.7. előirányzat 2017	XX.2.3. előirányzat 2016	XX.2.3. előirányzat szintre hozás	XX.2.3. előirányzat 2017
K1 Személyi juttatás						
K2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó						
K3 Dologi kiadások						
K4 Ellátottak pénzbeli juttatásai						
K5 Egyéb működési kiadások	-00 000 000					
K6 Beruházások						
K7 Felújítások						
Kiadások összesen	-00 000 000					
B816 Költségvetési támogatás	-00 000 000					

Normatív támogatások és egyéb önkormányzatokat megillető támogatásokra vonatkozó átcsoportosításnál az államháztartásról szóló 2011. évi CXC. törvény 33. § (3) b) pontjának bb) alpontja és Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 19. § (1) a) pontja figyelembevételével előirányzat-rendezés szükséges az önkormányzati intézményt megillető állami támogatás érdekében.

6.2. Az Egységes Rovat Azonosító Kódok (ERA) szerint a 10. számú mellékletben kerülnek részletezésre az előirányzatok az Átadó Fenntartó részéről tájékoztatásul az Átvevő Fenntartó részére.

7. Ellátottak intézményi jogviszonyával összefüggő rendelkezések

7.1. Az Átadó Intézmény által biztosított fogyatékos személyek otthona és idősek otthona szociális szakosított ellátást a jelen megállapodás hatálybalépését követően Átvevő Intézmény a 2.3., illetve 3.1. pontokban foglaltak szerint biztosítja.

7.2. Az Átadó Intézmény és az Átvevő Intézmény kötelezettséget vállal arra, hogy az Átadó Intézmény által az ellátottakkal az intézményi jogviszonyra kötött megállapodásokat – a jelen megállapodás hatálybalépésének napjával – közös megegyezéssel módosítja.

7.3. A Felek tudomásul veszik, hogy az átadás-átvétel során az ellátottak, illetve az érdekképviseleti fórum vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő

.....
 Átadó Fenntartó Átvevő Fenntartó Átadó Intézmény Átvevő Intézmény

tájékoztatásával kapcsolatos kötelezettségek a jelen megállapodás hatálybalépését megelőzően az Átadó Intézményt, a hatálybalépést követően az Átvevő Intézményt terhelik.

8. Egyéb rendelkezések

8.1. Átadó Fenntartó és Átadó Intézmény tájékoztatja az Átvevő Intézményt és Átvevő Fenntartót minden olyan körülményről, amely az adott intézmény működését érdemben befolyásolhatja, valamint az eredményes feladatellátáshoz szükséges további tényekről, körülményekről.

8.2. Átadó Fenntartót, illetve az Átadó Intézményt az átadott szociális szakellátási feladatok ellátása vonatkozásában a jelen megállapodás hatálybalépését megelőző napig keletkezett valamennyi kötelezettség terheli és valamennyi jogosultság megilleti függetlenül attól, hogy azok teljesítésének esedékessége ezen időpont előtt vagy után áll be, különös tekintettel vagyonszociális díjaira, peres- és nemperes eljárásokra, a követelésekre és tartozásokra, foglalkoztatási jogviszonyokra és az ellátotti jogviszonyokra.

Átadó Fenntartó, illetve Átadó Intézmény a jelen megállapodás aláírását követően annak hatálybalépéséig újabb tartós, a jelen megállapodás hatálybalépését követően is fennálló kötelezettséget kizárólag az Átvevő Fenntartó és az Átvevő Intézmény előzetes, írásbeli hozzájárulásával vállalhat.

8.3. Átadó Fenntartó, illetve Átadó Intézmény a 11. sz. melléklet szerinti tartalommal nyilatkozik az átadott ellátási feladatokhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárásokról.

8.4. Átadó Fenntartó, illetve Átadó Intézmény a 12/A. sz. melléklet szerinti tartalommal nyilatkozik a hazai, illetve uniós forrásból megvalósuló fenntartási időszakban lévő, az átadott ellátási feladatokhoz kapcsolódó projektekről. A projekt(ek) teljes körű átadás-átvételét külön jegyzőkönyv rögzíti (12/B. sz. melléklet), az átadási kötelezettség a teljes, tételes iratjegyzékkel átadásra kerülő projektdokumentációra vonatkozik.

8.5. A projektek átadás-átvétele, valamint a jogutódlás átvezetése során Felek a vonatkozó hatályos jogszabályok, miniszteri utasítások, valamint az Irányító Hatóság és a Közreműködő Szervezet által meghatározott eljárásrend szerint járnak el.

8.6. A Felek kapcsolattartókat jelölnek ki, akik az átadás-átvétellel összefüggő teendőket egyeztetik, illetve gondoskodnak a lebonyolítással kapcsolatos döntések előkészítéséről.

.....
Átadó Fenntartó

.....
Átvevő Fenntartó

.....
Átadó Intézmény

.....
Átvevő Intézmény

Átadó Fenntartó által kijelölt kapcsolattartó:

Neve: Csonka Imre

Beosztása: osztályvezető

Elérhetősége: 76/513-595, 06-20/291-0351, csonka.imre@kecskemet.hu**Átvevő Fenntartó által kijelölt kapcsolattartó:**

Neve: Dr. Tóth Mária

Beosztása: igazgató

Elérhetősége: 76/680-102, 06-20/249-4610, toth.maria@szgyf.gov.hu**Átadó Intézmény által kijelölt kapcsolattartó:**

Neve: Tóth Katalin

Beosztása: szociális és gyermekvédelmi igazgató

Elérhetősége: 76/514-020, toth.kata@alapellatas.hu**Átvevő Intézmény által kijelölt kapcsolattartó:**

Neve: Sebetkáné Pokilszky Katalin

Beosztása: mb. igazgató

Elérhetősége: 76/850-345, 06-70/428-4960, tass.sebetkane@gmail.com

8.7. A Felek kijelentik, hogy az átadás-átvételhez kapcsolódó intézkedések végrehajtása során a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket figyelembe véve, jóhiszeműen, együttműködve járnak el. Átadó Fenntartó, illetve Átadó Intézmény a jelen megállapodásban foglaltak szerint átadásra kerülő dokumentumokat minden esetben a dokumentum keltét, számát és pontos megnevezését tartalmazó iratjegyzék szerint, azzal együtt bocsátja az Átvevő Fenntartó, illetve az Átvevő Intézmény rendelkezésére.

8.8. Jelen megállapodás annak Felek által történő aláírását és a záradékban megjelölt irányítói hozzájárulások megadását követően, 2016. szeptember 1. napján lép hatályba.

8.9. Felek kijelentik, hogy a megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják, és azt, mint akarattal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá, annak minden oldalát és mellékleteit aláírásukkal hitelesítik. Átadó Fenntartó és Átadó Intézmény a megállapodás mellékleteinek aláírásával teljes felelősséget vállal arra, hogy az abban közölt tények, adatok, információk a megállapodás mellékletét képező teljességi nyilatkozatban foglaltaknak megfelelően valósak, teljes körűek, és érdemi vizsgálatra alkalmasak.

.....
Átadó Fenntartó.....
Átvevő Fenntartó.....
Átadó Intézmény.....
Átvevő Intézmény

Átadó Intézmény vállalja, hogy a jelen megállapodás aláírása és a hatálybalépés között eltelt időben a megállapodásban, illetve annak mellékleteiben szereplő adatokban esetlegesen bekövetkezett változásról a jelen megállapodás hatálybalépését követően haladéktalanul, de legkésőbb 3 napon belül az Átvevő Intézményt külön dokumentumban, írásban tájékoztatja.

8.10. Átadó Fenntartó a jelen megállapodás aláírásával nyilatkozik arról, hogy a jelen megállapodás tartalmát az Önkormányzat Közgyűlése 2016. napján tartott ülésén megtárgyalta, és azt a számú határozatában foglaltak szerint elfogadta. (14. számú melléklet)

8.11. A megállapodás elválaszthatatlan részét képezik a Mellékletek jegyzékében felsorolt mellékletek.

8.12. A Megállapodás 9 eredeti példányban készült, amelyből 2 példány Átadó Fenntartót, 3 példány Átvevő Fenntartót, 1 példány Átadó Intézményt, 1 példány Átvevő Intézményt, 1-1 példány az irányító szerveket illet meg.

8.13. A Felek a jelen megállapodást elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írják alá és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkel látják el.

....., 2016.

Budapest, 2016.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
 Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata
 képviseletében
Átadó Fenntartó

.....
Bátori Zsolt
 főigazgató
 a Szociális és Gyermekvédelmi
 Főigazgatóság
 képviseletében
Átvevő Fenntartó

Pénzügyi ellenjegyzés:
, 2016. hó ... nap

Pénzügyi ellenjegyzés:
, 2016. hó ... nap

Jogi ellenjegyzés:
, 2016. hó ... nap

Jogi ellenjegyzés:
, 2016. hó ... nap

....., 2016.

....., 2016.

.....
Dr. Kellermann Péter intézményvezető
 az Egészségügyi és Szociális
 Intézmények Igazgatósága Szegedi
 Tudományegyetem Háziiorvosi Oktató
 Központja
 képviselőként
Átadó Intézmény

.....
Sebetkáné Pokilszky Katalin
mb. igazgató
 a Fogyatékos Személyek Otthona Tass
 képviselőként
Átvevő Intézmény

Záradék:

Jelen Megállapodás megkötésére, az érintett intézmények átalakítására tekintettel az Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezeti kezelésű előirányzatok gazdálkodási, kötelezettségvállalási és utalványozási szabályzatáról szóló 15/2012. (XI.13.) EMMI utasítás 11.4. pontja alapján a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság irányítását ellátó, fejezetet irányító szerv nevében a kötelezettségvállalás jogosultjaként az előirányzatot biztosítom.

Budapest, 2016.” „

.....
 dr. Bathó Ferenc
 gazdasági ügyekért felelős helyettes államtitkár
 Emberi Erőforrások Minisztériuma

Jelen Megállapodás megkötésére, az érintett intézmények átalakítására tekintettel az államháztartásról szóló 2011. CXCV tv. 33. §. (4) bekezdésének b) pontja és az (5) bekezdés szerinti – az államháztartásért felelős miniszter általi – előzetes hozzájárulás alapján a fejezetet irányító szerv vezetőjeként az előirányzatnak az Emberi Erőforrások Minisztériumához történő átcsoportosításához hozzájárulok.

Budapest, 2016.” „

.....
 Pintér Sándor
 miniszter
 Belügyminisztérium

Jelen Megállapodás megkötésére, az érintett intézmények átalakítására tekintettel az államháztartásról szóló 2011. CXCV tv. 33. §. (4) bekezdésének b) pontja és az (5) bekezdés szerinti – az államháztartásért felelős miniszter általi – előzetes hozzájárulás alapján a fejezetet irányító szerv vezetőjeként az előirányzat – a Belügyminisztériumtól az Emberi Erőforrások Minisztériumához előirányzat történő átcsoportosításához hozzájárulok. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság irányítását ellátó, a fejezetet irányító szerv vezetőjeként az előirányzatot biztosítom.

Budapest, 2016.” „

.....
 Balog Zoltán
 miniszter
 Emberi Erőforrások Minisztériuma

Mellékletek jegyzéke

1. számú melléklet	Az intézményátadással érintett foglalkoztatotti (szakmai és funkcionális) létszám (betöltött és betöltetlen státusz szerinti megbontásban)
2. számú melléklet	Az átadott ingatlanrész műszaki állapotának bemutatása az aktuális állapotfelméréssel és a hiányosságok feltárásával, a folyamatban levő, illetve jövőben szükséges beruházások, felújítások bemutatásával
2/a. számú melléklet	A feladatellátáshoz szükséges ingatlanrész ingyenes használatba adásáról szóló megállapodás
3. számú melléklet	Az intézményátadáshoz kapcsolódó intézményi vagyoneleltár: <ul style="list-style-type: none"> - ingatlanvagyon - kis értékű ingó tárgyi eszközök - nagy értékű ingó tárgyi eszközök - gépjármű - vagyoni értékű jogok - használatban levő, de értékkel nem rendelkező egyéb vagyontárgyak
3/a. számú melléklet	Az ingóságok tulajdonába adásáról szóló megállapodást
3/b. számú melléklet	A feladatok átadásához kapcsolódó ellátotti ingó vagyon nyilvántartásáról készült dokumentáció
4. számú melléklet	Az átadásra kerülő feladatokhoz kapcsolódó szerződések kimutatása
5/a. számú melléklet	Az átadásra kerülő feladatokhoz kapcsolódó teljes követelésállomány
5/b. számú melléklet	Az átadásra kerülő feladatokhoz kapcsolódó tartozásállomány
6. számú melléklet	Az átadásra kerülő feladatokhoz kapcsolódó peres, nemperes és hatósági ügyek
7. számú melléklet	Az intézmény átadás-átvételhez kapcsolódó pénzforgalmi számlák kimutatása
7/a. számú melléklet	Az ellátottak pénzeszközeinek kezelésére szolgáló letéti számla kimutatása
8. számú melléklet	Az átadás-átvétellel érintett intézményre vonatkozó költségvetés teljesüléséről szóló adatszolgáltatás
9. számú melléklet	Az átadásra kerülő feladatokhoz kapcsolódó hatósági engedélyek, szabályzatok, utasítások felsorolása, továbbá azok eredeti, annak hiányában

	hiteles másolati példányának csatolása
10. számú melléklet	Az átadás-átvételre kerülő előirányzatok rovatonkénti bontása
11. számú melléklet	A közbeszerzések bemutatása
12/A. számú melléklet	Az átadás-átvétellel érintett projektek bemutatása
12/B. számú melléklet	Projekt átadás-átvételi jegyzőkönyv
13/A. számú melléklet	Átadó fenntartó teljességi nyilatkozata
13/B. számú melléklet	Átadó intézmény teljességi nyilatkozata
14. számú melléklet	Az önkormányzat közgyűlésének napján kelt számú határozata

HASZNÁLATI MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószáma: 15724540-2-03, törzsszáma: 724540, statisztikai számjele: 15724540-8411321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint használatba adó (a továbbiakban: **Használatba adó**),

másrészről a **Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság** (székhely: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49., adószám: 15802107-2-41, statisztikai számjel: 15802107-8412-312-01, képviselőjében eljár: Bátori Zsolt főigazgató), mint használatba vevő (a továbbiakban: **Használatba vevő**)

harmadrészről a **Fogyatékos Személyek Otthona Tass** (székhelye: 6098 Tass, Egecsey körút 48, adószáma: 15766696-2-03, törzsszáma: 766690, statisztikai számjele: 15766696-8730-312-03, képviselőjében eljár: Sebetkáné Pokilszki Katalin mb. igazgató), mint az ingatlan tényleges használója (a továbbiakban: **Intézmény**)

(a továbbiakban együttesen: **felek**) között, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

1.1. Felek rögzítik, hogy Használatba adó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan-nyilvántartásban **Kecskemét belterület 8355/1 hrsz** alatt felvett, természetben a **6000 Kecskemét, Szent László város 1. szám** alatt található, *kivett szociális otthon (9 épület)* megnevezésű, 4 ha 9921 m² alapterületű ingatlan (a továbbiakban: **ingatlan**). Az ingatlan részét képezi a jelen megállapodás 1. számú mellékletét képező alaprajzon jelölt 311,03 m² alapterületű konyha. A jelen megállapodás tárgyát az ingatlanok a konyhán kívüli részei képezik (a továbbiakban: **ingatlanrész**).

1.2. A felek rögzítik, hogy az ingatlanon fogyatékos személyek otthona és idősek otthona működik, amelynek működtetéséről Használatba adó gondoskodott. Használatba vevő az intézmény fenntartó jogát Használatba adótól, mint állami feladatot a felek között megkötésre kerülő átadás-átvételi megállapodás (a továbbiakban: **átadás-átvételi megállapodás**) alapján, átveszi.

1.3. Használatba vevő a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI.13.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 67. § (1)-(2) szerinti fenntartói feladatok ellátója. Használatba vevő az ingatlanrész az Alapító okiratában megjelölt közfeladatának, azaz szociális szolgáltatások központi, illetve területi igazgatása és szabályozása céljából veszi használatba. Használatba vevő az ingatlanon lévő

.....
Használatba adó

.....
Használatba vevő

.....
Intézmény

fogyatékos személyek otthonát és idősek otthonát a fenntartásában működő Intézményen keresztül, az Intézmény székhelyeként működteti tovább.

1.4. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: **Nvt.**) 11. § (13) bekezdése alapján a Használatba vevő közfeladat ellátása céljára jogosult az ingatlanrész ingyenes használatba vételére. Az Nvt. 11. § (17) bekezdésének a) pontja alapján a nemzeti vagyon használatát biztosító szerződés versenyeztetés mellőzésével köthető, ha a hasznosítás államháztartási körbe tartozó szervezet javára történik.

1.5. A felek rögzítik, hogy jelen szerződés megkötéséhez az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 53. (1) bekezdésében előírt, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. előzetes egyetértésére azért nincs szükség, mert a jelen jogügylet esetén az ellenszolgáltatás értéke a Vhr. 53. § (2) bekezdés d) pontjában meghatározott értékhatárt nem haladja meg, jelen megállapodás alapján ugyanis a Használatba vevő ingyenesen jogosult az ingatlanrész használatba vételére.

2. A megállapodás tárgya és időtartama, birtokbavétel

2.1. Felek rögzítik, hogy Használatba adó **2016. szeptember 1.** napjától – az ingatlan Magyar Állam tulajdonba adásáig tartó – **határozott időtartamra ingyenesen** használatba adja, Használatba vevő pedig használatba veszi az ingatlan konyhán kívüli részeit, azaz az ingatlanrészt, annak jelen szerződés 1.3. pontjában hivatkozott közfeladatai ellátásához.

2.2. Felek megállapodnak abban, hogy Használatba adó az ingatlanrészt 2016. szeptember 10. napjáig **rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban Használatba vevő birtokába adja.** Felek megállapodnak abban, hogy a birtokbaadási eljárásra az ingatlanrész korábbi használóját, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziórvosi Oktató Központját is meghívják.

A birtokbaadás alkalmával a felek birtokbaadási jegyzőkönyvet vesznek fel, amely a birtokbaadást követően a jelen szerződéshez 2. számú mellékletként csatolandó. A felek a birtokbaadási jegyzőkönyvben rögzítik különösen a birtokbaadás tényét, helyét, időpontját, a felek jelenlévő képviselőit, az ingatlanrész állapotát, állagát, annak központi berendezési és felszerelési tárgyait, a közüzemi mérőórák állását stb. A birtokbaadás alkalmával a felek videó- és/vagy fényképfelvételeket készítenek az átadásra kerülő ingatlanrészeiről.

A birtokbaadási eljáráson Használatba vevő képviseletében a Bács-Kiskun Megyei Kirendeltség igazgatója, vagy az általa kijelölt személy jogosult eljárni.

2.3. Használatba adó vállalja, hogy amennyiben jelen szerződés hatályba lépését követően Használatba vevő vagy az Intézmény kéri, úgy külön nyilatkozatban hozzájárul ahhoz, hogy Használatba vevő vagy az Intézmény részére határozatlan időre szóló használat joga az ingatlanrésze vonatkozóan az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

.....
Használatba adó

.....
Használatba vevő

.....
Intézmény

3. Felek jogai és kötelezettségei

3.1. Használatba adó a 2.1. pontban foglalt időponttól kezdődően biztosítja az ingatlanrész Használatba vevő és Intézmény általi zavartalan használatát. Használatba adó szavatol azért, hogy harmadik személynek az ingatlanrészen nincs olyan joga, amely a Használatba vevőt és az Intézményt a használatban korlátozná vagy akadályozná.

3.2. Az ingatlanrész használatával járó közterheket, közüzemi díjakat a Használatba vevő viseli, és saját költségén gondoskodik az ingatlanrész vagyonszámáról, az épület- és vagyonszámáról. Tekintettel arra, hogy az ingatlanrészben a Használatba vevő fenntartásában álló Intézmény kerül elhelyezésre, ezért a Használatba adó hozzájárul az ingatlan közüzemi mérőóráinak az Intézmény nevére történő átírásához azzal, hogy a Használatba vevő saját belátása szerint dönthet úgy is, hogy a mérőórák saját nevére kerülnek átírásra. A Használatba adó ennek megfelelően hozzájárul az ingatlanrész mérőóráinak akár az Intézmény, akár a Használatba vevő nevére történő átírásához. Használatba adó kijelenti, hogy a jelen megállapodás általa történő aláírásával hozzájárul a közszolgáltatási szerződések Használatba vevő nevére történő átírásához. Használatba adó vállalja, hogy az ehhez szükséges nyilatkozatokat kiadja Használatba vevő részére. Használatba adó vállalja, hogy a jelen megállapodás aláírását követő 30 napon belül az esetleges közüzemi tartozásokat megfizeti.

3.3. Felek rögzítik, hogy az 1.1. pontban rögzített, a jelen megállapodás 1. számú mellékletét képező alaprajzon jelölt 311,03 m² alapterületű konyha külön mérőórákkal rendelkezik. Felek rögzítik, hogy a konyha mérőórái a jelen megállapodás hatályba lépését követően is Használatba adó nevében maradnak.

3.4. Használatba vevő köteles az ingatlan közlekedési célra használt ingatlanrészének használatát az ingatlannal szomszédos Kecskemét belterület 8355/2 hrsz alatti és Kecskemét belterület 8354/4 hrsz alatti ingatlanok mindenkori használatjának átjárási célból biztosítani.

3.5. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodáson alapuló használati jogviszony időtartama alatt Használatba vevő gondoskodik az ingatlanrész fenntartásához szükséges karbantartási, állagmegóvási munkálatok elvégzéséről. **Használatba adó, mint az ingatlan tulajdonosa, hozzájárul ahhoz, hogy Használatba vevő az ingatlanrészen karbantartási, állagmegóvási munkálatokat, továbbá értéknövelő, beruházási feladatokat végezzen, vagy végeztessen el, az ezzel kapcsolatos elszámolást, amennyiben az szükséges, a felek külön megállapodásban rendezik.** Az ingatlanrészen a Használatba vevő által megvalósított beruházási feladatok elvégzéséről, a költségeik viseléséről és az azzal kapcsolatos elszámolásról a felek, amennyiben szükséges, külön megállapodásban rendelkeznek.

Használatba adó hozzájárul ahhoz, hogy amennyiben Használatba vevő úgy dönt, hogy az ingatlanon értéknövelő beruházást kíván megvalósítani, úgy a megvalósított beruházást a Használatba vevő vagy az Intézmény saját számviteli nyilvántartásaiban idegen tulajdonon eszközölt beruházásként tartsa nyilván.

.....
Használatba adó

.....
Használatba vevő

.....
Intézmény

3.6. Használatba adó, mint az ingatlan tulajdonosa, **a 3.5. pontban foglaltak esetén, a jelen szerződés aláírásával, feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását és egyben meghatalmazását adja** a Használatba vevő részére ahhoz, hogy Használatba vevő a nevében és képviselőjében eljárva, minden további megkérdezése nélkül, amennyiben értéknövelő felújítás, beruházás történik:

- az ingatlanon álló, a Használatba vevő feladatellátásához esetlegesen szükségtelen épületeket kiüríttesse, lebontassa,
- Használatba vevő az ingatlanon beruházási feladatokat végezzen, vagy végeztessen el, az ezzel kapcsolatos elszámolást, amennyiben az szükséges, a felek külön megállapodásban rendezik,
- az esetleges bontási, beruházási feladatokhoz szükséges engedélyeztetési eljárásokat lefolytassa,
- az esetleges beruházás folytán létrejövő felépítményekre vonatkozó építésügyi és egyéb hatóságoknál eljárjon, a szükséges hatósági eljárásokat megindítsa és közreműködjön annak lefolytatásában.

A jelen pontban foglalt meghatalmazás kiterjed arra, is, hogy a meghatalmazott képviselőjében eljáró személy az ügyben meghatalmazást adjon a meghatalmazott szervezettel foglalkoztatási jogviszonyban álló személy részére.

Felek kijelentik, hogy a jelen szerződés 3.5. és jelen pontjában foglalt rendelkezések Használatba vevőt nem kötelezik, csak jogosítják.

3.7. Használatba adó hozzájárul ahhoz, hogy Használatba vevő és a fenntartásában álló Intézmény az ingatlant telephelyként tüntettesse fel, iratain feltüntettesse, postacímként használja.

3.8. Használatba vevő jogosult – az 1.3. pontban foglalt közfeladatai ellátásának sérelme nélkül, a feladatellátásához szükséges mértékben – az ingatlanrész egyes részeit albérletbe vagy alhasználatba adni. Az ingatlanrész Használatba vevő általi, jelen ponton alapuló bérbeadása folytán befolyt bérleti díj a Használatba vevőt illeti.

4. A használati megállapodás megszűnése

4.1. Felek rögzítik, hogy jelen szerződést a felek közös megegyezéssel, írásban bármikor megszüntethetik vagy módosíthatják.

4.2. A felek a jelen szerződés rendes felmondással történő megszüntetésének lehetőségét kizárják mindaddig, ameddig Használatba vevő vagy az Intézmény az ingatlanrészben Alapító okiratában foglalt közfeladatát látja el.

4.3. Használatba vevő a jelen megállapodáson alapuló használati jogviszony megszűnése esetén az ingatlanrészt Használatba adó birtokába bocsátja azzal, hogy a Használatba vevő által igazolt beruházási, felújítási munkálatokkal járó költségeket a használati megállapodás megszűnésének időpontjáig, időarányosan megtéríti Használatba adó Használatba vevő részére. A jelen megállapodás megszűnése esetén Használatba adó köteles az ingatlanrész – Használatba vevővel egyeztetett időpontban történő – birtokba vételére. A jelen pontban foglaltak alól kivételt képez, ha a jelen megállapodás azért szűnik meg, mert a Magyar Állam az ingatlan, vagy az ingatlanrész tulajdonjogát megszerzi.

.....
Használatba adó

.....
Használatba vevő

.....
Intézmény

4.4. Jelen szerződés az ingatlanrész tulajdoni viszonyaiban bekövetkező változások esetén sem szűnik meg, kivéve, ha annak tulajdonjogát a Magyar Állam szerzi meg.

4.5. Felek rögzítik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete 5. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az ingatlanrész nem idegeníthető el mindaddig, amíg az ingatlanrész az 1.3. pontban foglalt feladat ellátását szolgálja, kivéve, ha az elidegenítés a feladatot ellátó részére történik.

5. Egyéb rendelkezések

5.1. Használatba adó kijelenti, hogy helyi önkormányzat, amelynek képviselő testülete határozatot hozott a jelen megállapodás elfogadásáról és annak a polgármester által történő aláírására való felhatalmazásáról.

Használatba vevő és Intézmény kijelentik, hogy központi költségvetési szervek, amelyeknek a jelen megállapodás megkötésével kapcsolatosan szerződéskötési képessége korlátozva nincs.

5.2. Használatba vevő az Nvt. 11. §-a alapján kijelenti, hogy az Nvt. 3. § (1) bekezdése alapján átláthatónak minősül és vállalja, hogy

a) a jelen szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

b) a jelen szerződés útján részére átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi, vagyonkezelői rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,

c) a hasznosításban – a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

5.3. Jelen szerződést Használatba adó kártalanítás nélkül és azonnali hatállyal felmondhatja, ha a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely – a Használatba vevővel közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik fél – szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek. Használatba vevő vállalja, hogy az ingatlanrész – Használatba adó előzetes engedélye alapján történő – hasznosítására általa megkötésre kerülő szerződésekben is rendkívüli felmondási okként rögzíti azt, ha a harmadik személy Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet tulajdonosi szerkezetében az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1. pontjától eltérő változás következik be.

5.4. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a szerződés teljesítése érdekében kölcsönösen együttműködnek, folyamatosan és kölcsönösen tájékoztatják egymást minden, a jelen szerződésben foglaltakra lehetséges kihatással bíró körülményről.

5.5 Használatba vevő vállalja, hogy az általa elvégzett leltározás eredményeként évente egyszer, a tárgyévet követő év január 31-ig a használatában lévő ingatlan állapotának tárgyévi változásáról Használatba adónak adatot szolgáltat.

.....
Használatba adó

.....
Használatba vevő

.....
Intézmény

Az adatszolgáltatásnak tartalmaznia kell:

- a nyitó bruttó értéket,
- az időszakban bekövetkezett vagyonváltozás bruttó értékre gyakorolt hatását (növekedését, csökkenését),
- az időszak elejéig elszámolt terv szerinti értékcsökkenés összegét,
- az időszakban elszámolt terven felüli értékcsökkenés összegét,
- záró nettó értéket.

5.6. A felek jelen megállapodás alapján minden értesítést és jognyilatkozatot írásban tesznek meg, amelyet ajánlott-tértivevényes levél (amit kézbesítő – futárszolgálat, egyéb kézbesítő-igénybevétele esetén átvételi elismervény pótol) útján küldenek meg a másik fél jelen megállapodásban foglalt címére. Az értesítés és jognyilatkozat annak másik fél általi átvételével hatályosul. A postai ajánlott és tértivevényes levél a postára adástól számított ötödik napon abban az esetben is kézbesítettnek tekintendő, ha a tértivevény a címről (címváltozás bejelentése esetén a bejelentett új címről) "cím nem azonosítható", "nem kereste", "elköltözött", "címezett ismeretlen", "átvételt megtagadta", "kézbesítés akadályozott", "nem vette át" jelzéssel érkezik vissza, vagy egyébként a kézbesítő igénybevételeivel kézbesített küldemény kézbesíthetetlenség okán visszaérkezik a feladóhoz.

5.7. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a szerződés egészére, az nem érinti a szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a felek az érintett rendelkezések nélkül a szerződést nem kötötték volna meg. A felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

5.8. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben az Nvt., a Polgári Törvénykönyv és az egyéb vonatkozó jogszabályok mindenkor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

Abban az esetben, ha jelen megállapodás megkötésekor hatályos, a szerződésre irányadó jogszabályt hatályon kívül helyezik, vagy úgy módosítják, hogy az új rendelkezésektől való eltérésre a feleknek nincs lehetőségük (kogens rendelkezés), felek a jelen szerződés által szabályozott kérdésekben is a hatályon kívül helyezett jogszabály helyébe lépő, vagy módosított jogszabály új előírásait tekintik alkalmazandónak, és jelen szerződést annak megfelelően módosítják a jogbizonytalanság elkerülése érdekében.

5.9. A felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben szabályozott jogviszony keretében felmerülő vitáikat elsősorban békés úton próbálják meg rendezni. Ennek eredménytelensége esetén bármelyik fél a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.

5.10. Használatba adó és Használatba vevő képviselőjében aláíró kijelenti, hogy jogosultak jelen szerződés aláírására, a szervezet képviselőjére, és a szerződés megkötéséhez harmadik fél jóváhagyására nincs szükség.

5.11. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú: alaprajzok

.....
Használatba adó

.....
Használatba vevő

.....
Intézmény

2. számú: birtokbaadási jegyzőkönyv

5.12. Jelen szerződés 9 eredeti példányban készült, mely a felek között létrejött átadás-átvételi megállapodás 2/a. sz. mellékletét képezi.

....., 2016.

....., 2016.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
 képviselőjében
Használatba adó

.....
Bátori Zsolt
főigazgató
Szociális és Gyermekvédelmi
Főigazgatóság
 képviselőjében
Használatba vevő

Pénzügyi ellenjegyzés:

....., 2016. hónap

.....
 név:

Pénzügyi ellenjegyzés:

....., 2016. hónap

.....
 név:

Jogi ellenjegyzés:

....., 2016. hónap

.....
 név:

Jogi ellenjegyzés:

....., 2016. hónap

.....
 név:

....., 2016.

.....
Sebetkáné Pokilszki Katalin
mb. igazgató
Fogyatékos Személyek Otthona Tass
 képviselőjében
Intézmény

.....
 Használatba adó

.....
 Használatba vevő

.....
 Intézmény

SZERZŐDÉS INGÓSÁGOK TULAJDONJOGÁNAK ÁTRUHÁZÁSÁRÓL

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószáma: 15724540-2-03, törzsszáma: 724540, statisztikai számjele: 15724540-8411321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) mint átadó (a továbbiakban: **Átadó**),

másrészről a **Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság** (székhelye: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49., törzsszáma: 802101, adóigazgatási azonosító száma: 15802107-2-41 statisztikai számjele: 15802107-8412-312-01, képviseli: Bátorfi Zsolt főigazgató) mint átvevő (a továbbiakban: **Átvevő**),

– a továbbiakban együttesen: felek – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Előzmények

1.1. A felek rögzítik, hogy Átadó és Átvevő egymással Átadás-átvételi megállapodást (a továbbiakban: **Átadás-átvételi megállapodás**) kötöttek fogyatékos személyek otthona és idősek otthona intézmény fenntartói jogának mint – a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012. (XI.13.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 67. § (1)-(2) bekezdése szerinti – állami feladatnak Átvevő általi átvételéről. Átvevő az ingatlanon lévő fogyatékos személyek otthonát és idősek otthonát a fenntartásában működő Fogyatékos Személyek Otthona Tass intézményén (a továbbiakban: **intézmény**) keresztül működteti tovább.

1.2. Az Átadás-átvételi megállapodás megkötésével egyidejűleg felek használati szerződést kötöttek az intézmény elhelyezéséül szolgáló, az Átadó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonában álló **Kecskemét belterület 8355/1 hrsz** alatt felvett, természetben a **6000 Kecskemét, Szent László város 1. szám** alatt található, *kivett szociális otthon (9 épület)* megnevezésű, 4 ha 9921 m² alapterületű ingatlan (a továbbiakban: **ingatlan**) – 311,03 m² alapterületű konyhán kívüli – részének (a továbbiakban: **ingatlanrész**) Átvevő általi ingyenes használatba vételére vonatkozóan (a továbbiakban: **Használati megállapodás**).

1.3. Felek rögzítik továbbá, hogy az ingatlanrészben lévő, jelen szerződés 1. sz. mellékletében feltüntetett ingóságok (a továbbiakban: **ingóságok**), az Átadás-átvételi megállapodásban rögzített, Átvevő által átvett – az 1.1. pont szerinti jogszabályban foglalt – állami feladatellátást szolgálják. Átadó kijelenti, hogy az ingóságok kizárólagos, 1/1 arányú, per, teher- és igénymentes tulajdonát képezik.

1.4. Felek rögzítik, hogy az Átadás-átvételi megállapodás 5.3. pontjában foglaltak alapján Átadó az ingóságokat az Átadás-átvételi megállapodás hatálybalépésének

.....
Átadó

.....
Átvevő

napján ingyenesen a Magyar Állam tulajdonába adja. Erre tekintettel felek a jelen szerződést az ingóságok Magyar Állam tulajdonába adása céljából kötik meg.

1.5. Az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: **Vtv.**) 28. § (5) bekezdése szerint amennyiben ajándékozás, végrendeleti örökösnevezés, illetve tulajdonjog átruházására irányuló más hasonló jogügylet kedvezményezettjeként valamely központi költségvetési szervet jelölnek meg, az elfogadott vagyon állami tulajdonba kerül azzal, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: **MNV Zrt.**) az adott költségvetési szervvel köt rá – a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: **Nvt.**) 11. § (6) bekezdésében meghatározott vagyontárgyak kivételével – nem visszterhes vagyonkezelési szerződést.

Az Nvt. 11. § (6) bekezdése szerint központi költségvetési szerv a működéséhez szükséges, a számviteli törvény szerinti immateriális jószág, tárgyi eszköz (műszaki berendezés, gép, felszerelés stb.), készlet megvásárlására – ingatlan kivételével – adásvételi szerződést köthet. Ezen vagyonelem – ha értéke a külön törvényben meghatározott értékhatárt nem haladja meg – e törvény erejénél fogva az állam tulajdonába és vagyonkezelési szerződés megkötése nélkül a központi költségvetési szerv vagyonkezelésébe kerül. Az Nvt. 11. § (6) bekezdésében rögzített értékhatár a 2016. évben a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 5. § (5) a) pontjában foglaltak alapján 25,0 millió forint egyedi bruttó forgalmi érték.

1.6. Az Nvt. 14. § (1) bekezdése alapján amennyiben törvény a helyi önkormányzat feladatát más helyi önkormányzat feladataként vagy állami feladatként, illetve állami feladatot helyi önkormányzat feladataként állapít meg, a feladat ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges helyi önkormányzati, illetve állami vagyonnak a feladatot átvevő részére történő tulajdonba adása nyilvántartási értéken való átvezetéssel, ingyenesen történik. Ez a rendelkezés arra az esetre is vonatkozik, ha az állam vagy az önkormányzat a közfeladat részét képező feladatot ad át, és ennek a feladatnak az ellátását közvetlenül szolgáló és ahhoz szükséges vagyonelem tulajdonjoga kerül ingyenesen átruházásra.

1.7. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: **Mötv.**) 108. § (2)-(3) bekezdése alapján a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga az állam vagy más helyi önkormányzat javára ingyenesen átadható, jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében. Az ingyenes vagyonátadás az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti.

1.8. Az 1.5-1.7. pontban feltüntetett jogszabályi rendelkezések alapján jelen jogügylethez az MNV Zrt. előzetes engedélye nem szükséges, illetőleg az önkormányzat tulajdonában lévő ingó vagyon ingyenesen a nyilvántartási értékén átadható a Magyar Állam részére.

2. A szerződés tárgya

.....
Átadó

.....
Átvevő

2.1. Felek megállapodnak abban, hogy az 1. pont alpontjaiban meghatározott szerződéses és jogszabályi rendelkezések alapján, az abban foglalt, Átvevő által átvett állami feladat ellátásához kapcsolódó **ingóságok 1/1 arányú tulajdonjogát Átadó – a Mötv. 108. § (2)-(3) bekezdése alapján – per-, teher és igénymentesen, ingyenesen, 2016. szeptember 1. napján a Magyar Állam tulajdonába adja, ezzel egyidejűleg Átadó ingóságokra fennálló tulajdonjoga megszűnik.** Az ingóságok tulajdonjogának Magyar Állam tulajdonába adásával egyidejűleg azok törvény által kijelölt vagyonkezelője az Nvt. 11. § (6) bek. alapján Átvevő lesz.

2.2. Az ingóságok felsorolását, azok azonosító számát, továbbá Átadó nyilvántartásában szereplő bruttó, nettó értékét és értékcsökkenését jelen szerződés 1. sz. melléklete tartalmazza. Az ingóságok bruttó nyilvántartási értéke összesen: Ft., azaz forint, nettó nyilvántartási értéke összesen: Ft., azaz forint. Felek rögzítik, hogy az 1. sz. mellékletben feltüntetett nyilvántartási értékadatok csak tájékoztató jellegűek.

2.3. Átadó kijelenti, hogy az ingóságok per-, teher- és igénymentesek, azokat zálogjog, biztosíték nem terheli, azok tekintetében harmadik személy vételi joggal, visszavásárlási joggal vagy más olyan joggal – ideértve a bérleti jogot vagy használati jogot bármilyen jogcímen biztosító jogosultságot – nem rendelkezik, amely az Átvevőt a jogai gyakorlásában, illetve a birtoklás és rendelkezési joggyakorlása során akadályozná, korlátozná. Átadó kijelenti, hogy az ingóságok nem képezik az Átadó forgalomképtelen törzsvagyonának részét.

2.4. Átadó kijelenti, hogy az ingóságok tulajdonjogának átruházása kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyezteti és nem kapcsolódnak kötelező önkormányzati feladat ellátásához. Az Átvevő kijelenti, hogy az ingóságok Magyar Állam javára történő tulajdonjogának megszerzése közfeladatainak ellátásához szükséges.

3. A felek jogai és kötelezettségei

3.1. Felek megállapodnak abban, hogy Átadó az ingóságokat 2016. szeptember 10. napjáig **rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban Átvevő birtokába adja.** Az ingóságok birtok-átruházása alkalmával felek birtok-átruházási jegyzőkönyvet vesznek fel, amelyet jelen megállapodáshoz – annak 2. sz. mellékleteként – csatolnak. A birtok-átruházási eljáráson az Átadó részéről Átadó képviselője, Átvevő részéről Átvevő Bács-Kiskun Megyei Kirendeltségének igazgatója vagy az általa meghatalmazott személy vesz részt. Az ingóságok birtok-átruházás napján érvényes, Átadó rendelkezésére álló bruttó, nettó, elszámolt értékcsökkenéseinek az értékéről az Átadó a birtok-átruházás napján tájékoztatja Átvevőt.

3.2. Az Átvevő a birtokátruházás napjától kezdődően köteles az ingóságokat a jelen szerződés 1.1. pontjában meghatározott feladat ellátásához használni és viselni az ingóságokkal összefüggésben felmerülő közterheket és kárveszélyt.

.....
Átadó

.....
Átvevő

Amennyiben az ingóságok szabályszerű, a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelő selejtezésére kerül sor, az Átvevő a selejtezett ingóságra fennálló hasznosítási kötelezettsége megszűnik.

3.3. Az ingóságok tulajdonjog változásának számviteli nyilvántartásokon történő átvezetése során, illetőleg az elszámolás folyamán a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számviteli tv.), az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet), az Nvtv. és az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007.(X.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) előírásainak megfelelően kell eljárni.

Felek a birtok-átruházást követő 30 napon belül, az aktuális állapotnak megfelelően rendezik az ingóságok tulajdonjog változásával kapcsolatosan analitikai nyilvántartásaikban szükséges ki- és bevezetéseket. Átvevő a birtok-átruházás napján érvényes, az Átadó által – az adott napon – megadott nyilvántartási értéken veszi nyilvántartásba az ingóságokat, az Átadó pedig ugyanezzel a nappal vezeti ki a nyilvántartásából.

3.4. Átvevő kijelenti, hogy az ingóságok Magyar Állam tulajdonába és az Átvevő vagyonkezelésébe kerülésével, a birtok-átruházási jegyzőkönyvben feltüntetett nyilvántartási értéken bekerül Átvevő tárgyi eszköz nyilvántartásába és az Átvevő és az MNV Zrt. közötti fennálló vagyonkezelési szerződés mellékletében összesített soron szereplő tárgyi eszköz érték ennek megfelelően módosul.

4. Egyéb rendelkezések

4.1. Átvevő kijelenti, hogy központi költségvetési szerv, amelynek a jelen megállapodás megkötésével kapcsolatosan szerződéskötési képessége korlátozva nincs. Átadó kijelenti, hogy helyi önkormányzat, amelynek képviselő testülete határozatot hozott a jelen megállapodás elfogadásáról és annak a polgármester által történő aláírására való felhatalmazásáról.

4.2. Felek rögzítik, hogy az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján az ingóságok tulajdonjogának átruházásával kapcsolatosan illetékmentességet élveznek.

4.3. A felek kijelentik, hogy a jelen szerződés aláírásához szükséges felhatalmazással rendelkeznek.

4.4. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos esetleges vitáikat elsősorban tárgyalás útján igyekeznek rendezni. Ennek eredménytelensége esetében az általános szabályok szerint illetékes és hatáskörrel rendelkező rendes bírósághoz fordulnak jogorvoslatért.

4.5. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a szerződés egészére, az nem érinti a szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a felek az érintett rendelkezések nélkül a szerződést nem kötötték volna meg. A felek jóhiszeműen együttműködnek annak

.....
Átadó

.....
Átvevő

érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a Vtv., Vhr., az Nvt., valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

4.6. Jelen szerződés az Átadás-átvételi megállapodás hatályba lépésének napján lép hatályba.

4.7. Jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: ingólista
2. számú melléklet: birtok-átruházási jegyzőkönyv

Jelen szerződés 9 eredeti példányban készült, mely a felek között létrejött átadás-átvételi megállapodás 2/b. sz. mellékletét képezi.

Felek a jelen szerződést elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkel látják el.

....., 2016.....

....., 2016.....

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Átadó
 képviselőként

.....
Bátori Zsolt
 főigazgató
 a **Szociális és Gyermekvédelmi**
Főigazgatóság
Átvevő
 képviselőként

pénzügyi ellenjegyzés:

....., 2016.

.....

pénzügyi ellenjegyzés:

....., 2016.

.....

jogi ellenjegyzés:

....., 2016.

.....

.....
 Átadó

.....
 Átvevő

Okirat száma: 4154-20/2016.

Módosító okirat

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által 2016. február 24. napján kiadott, 3022-6/2016. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésére, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2016. (V.26.) határozatára figyelemmel a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.3.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

1.1. Az alapító okirat 1.3.2. pontjában foglalt táblázat 36. sorában megjelölt „Platán Otthon” elnevezés törlésre kerül.

1.2. Az alapító okirat 1.3.2. pontjában foglalt táblázat 37. sorában a „Platán Otthon Hetényegyházi részlege” elnevezés helyébe a „Hetényi idősek otthona” elnevezés lép.

1.3. Az alapító okirat 1.3.2. pontjában foglalt táblázat 40. sora törlésre kerül.

2. Az alapító okirat 4.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

Az alapító okirat 4.3 pontjában szereplő „fogyatékossgal élők tartós bentlakásos ellátása – fogyatékosok otthona” alaptervekenység törlésre kerül.

3. Az alapító okirat 4.4. pontja az alábbiak szerint módosul:

Az alapító okirat 4.4 pontjában foglalt táblázat 19. sorában szereplő „101211 Fogyatékossgal élők tartós bentlakásos ellátása” kormányzati funkció törlésre kerül, a további kormányzati funkciók számozásának értelemszerű megváltoztatásával.

4. Közfeladat átadással kapcsolatos rendelkezések

4.1. Az átadásra kerülő közfeladat megjelölése és az átadásának oka:

Kecskemét, Szent László város 1. szám alatt (hrsz: 8355/1) működő időskorúak tartós bentlakásos ellátása és fogyatékossgal élők tartós bentlakásos ellátása. Az átadás oka, a fogyatékkal élők tartós bentlakásos ellátásának kötelezettsége állami feladat, amely a telephelyen együtt működik az idősek tartós bentlakásos ellátásával.

4.2. Közfeladat átvevőjének

4.2.1. megnevezése: Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság

4.2.2. székhelye: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.

4.3. A kötelezettségvállalás rendje:

4.3.1. Az átadó költségvetési szerv által vállalható kötelezettségek köre és mértéke:

A költségvetési szerv az átadandó feladat feladat-ellátási helyének vonatkozásában a jóváhagyott kiemelt előirányzatainak időarányos mértékéig vállalhat felelősséget.

4.3.2. Az átadó költségvetési szerv általi kötelezettségvállalások határideje:
2016. augusztus 31.

Jelen módosító okiratot 2016. szeptember 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Kecskemét 2016. június

P.H.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2016. május

Varga Miklós
osztályvezető

Okirat száma: 4154-21/2016.

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktató Központja alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1.A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága
Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktató Központja

1.1.2. rövidített neve: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága

1.2.A költségvetési szerv idegen nyelvű megnevezése

1.2.1. angol nyelven: Directorate of Health and Social Care Institutions
Szeged University General Practice Training Centre

1.2.2. német nyelven: Trainingszentrum für Hausärzte der Wissenschaftlichen
Universität Szeged, Direktorat der gesundheitlichen und
sozialen Institutionen

1.3.A költségvetési szerv

1.3.1. székhelye: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.

1.3.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6000 Kecskemét, Czollner tér 7.
2		6000 Kecskemét, Hunyadi tér 2.
3		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 6.
4		6000 Kecskemét, Kada Elek u.4/a.
5		6000 Kecskemét, Nyíri út 61. hrsz: 3791/30/A/60; 3791/30/A/61
6		6000 Kecskemét, Nyíri út 63.
7		6000 Kecskemét, Kossuth L. u. 79.
8		6000Kecskemét, Almavirág u. 1.
9		6000 Kecskemét, Batthyány u. 16.
10	Lelki Elsősegély Telefonszolgálat	6000 Kecskemét, Batthyány u. 20.
11		6000 Kecskemét, Batthyány u. 22.
12		6000 Kecskemét, Rávagy tér 5.
13		6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.
14		6000 Kecskemét, Gizella tér 1/b.

15		6000 Kecskemét-Matkó, Fő u. 32.
16	Árpádvárosi Bölcsőde	6000 Kecskemét, Tóth László sétány 2.
17	Forradalom utcai Bölcsőde	6000 Kecskemét, Forradalom u. 5.
18	Hunyadvárosi Bölcsőde	6000 Kecskemét, Daróczi köz 16.
19	Klapka utcai Bölcsőde	6000 Kecskemét, Klapka u. 18.
20	Lánchíd utcai Bölcsőde	6000 Kecskemét, Lánchíd u. 14.
21	Mátis Kálmán utcai Bölcsőde	6000 Kecskemét, Mátis Kálmán u. 6.
22	Széchenyi sétányi Bölcsőde	6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 2.
23	Család- és Gyermekjóléti Központ	6000 Kecskemét, Fecske u. 20.
24		6000 Kecskemét, Horváth Döme körút 1.
25		6000 Kecskemét, Margaréta u. 2.
26		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/C.
27		6000 Kecskemét, Nyíri út 77/B.
28		6000 Kecskemét, Posta u. 7.
29		6000 Kecskemét, Kápolna u. 8.
30		6000 Kecskemét, Csongrádi u. 26.
31	Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona	6000 Kecskemét, Ipoly u. 1.
32	Támogató Szolgálat	6000 Kecskemét, Fecske u. 7.
33		6000 Kecskemét, Széchenyi sétány 4.
34	Közösségi Ház	6000 Kecskemét, Mezei u. 34.
35	Margaréta Otthon	6000 Kecskemét, Nyíri út 77/A.
36		6000 Kecskemét, Szent László város 1.
37	Hetényi idősek otthona	6000 Kecskemét, Belsőnyír 327.
38		6000 Kecskemét, Március 15. u. 70.
39		6033 Városcsok, Felszabadulás u. 6/a.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980. április 15.

2.2.A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1.A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

3.1.2. székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben foglaltak szerinti szociális alapszolgáltatás és szociális szakellátás; A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglaltak szerinti gyermekjóléti alapellátás; Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben foglaltak szerinti egészségügyi alapellátás.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	873000	Idősek, fogyatékosok bentlakásos ellátása

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

házi orvosi alapellátás

- felnőtt házi orvosi szolgálat
- házi gyermekorvosi szolgálat

házi orvosi ügyeleti ellátás

- felnőtt ügyelet
- gyermek ügyelet

fogorvosi alapellátás

fogorvosi ügyeleti ellátás

fogorvosi szakellátás

- fogászati röntgen
- iskolafogászat

egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások

- vérvételi helyek

foglalkozás-egészségügyi alapellátás

család- és nővédelmi egészségügyi gondozás

- területi védőnői tevékenység
- anyatejgyűjtő állomás működtetése

ifjúság-egészségügyi gondozás

fogyatékosokkal élők nappali ellátása

- értelmi fogyatékosok napközi otthona

támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére

fogyatékosokkal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő

programok, támogatások

időskorúak, demens betegek tartós bentlakásos ellátása

- idősek otthona

időskorúak, demens betegek átmeneti ellátása

- időskorúak gondozóháza

idősek, demens betegek nappali ellátása

az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok

gyermekek napközbeni ellátása

- sósobai szolgáltatás,
- időszakos gyermekfelügyelet
- nyújtott nyitva tartás,

gyermekek bölcsődei ellátása

- bölcsődei ellátás, gondozás

- sajátos nevelési igényű (fogyatékos) gyermekek bölcsődei ellátása család és gyermekjóléti szolgáltatások (család- és gyermekjóléti központban)
- gyermekjóléti szolgálat
- kórházi szociális munka
- utcai, lakótelepi szociális munka
- kapcsolattartási ügyelet
- iskolai szociális munka
- gyermekvédelmi jelzőrendszeri készenléti szolgálat
- jogi tájékoztatásnyújtás és pszichológiai tanácsadás
- családkonzultáció, családterápia, családi döntéshozó konferencia
- családsegítés
- lelki elsősegély telefonszolgálat

a gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
szociális étkeztetés
házi segítségnyújtás

- házigondozó szolgálat
- nyugdíjsházi gondozószolgálat

jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati oktatás feladatai a szakképző iskolákban
iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
rövid időtartamú közfoglalkoztatás
Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
országos közfoglalkoztatási program
közfoglalkoztatási mintaprogram
az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
7	072111	Háziorvosi alapellátás
8	072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
9	072311	Fogorvosi alapellátás
10	072312	Fogorvosi ügyeleti ellátás
11	072313	Fogorvosi szakellátás
12	072420	Egészségügyi laboratóriumi szolgáltatások
13	074011	Foglalkozás-egészségügyi alapellátás
14	074031	Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás

15	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
16	092231	Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati oktatás szakmai feladatai a szakképző iskolákban
17	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
18	098023	Korai fejlesztés és fejlesztő nevelés tevékenység szakmai feladatai
19	101221	Fogyatékosokkal élők nappali ellátása
20	101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
21	101270	Fogyatékosokkal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
22	102023	Időskorúak tartós bentlakásos ellátása
23	102024	Demens betegek tartós bentlakásos ellátása
24	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
25	102026	Demens betegek átmeneti ellátása
26	102031	Idősek nappali ellátása
27	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
28	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
29	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
30	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
31	104036	Munkahelyi étkeztetés bölcsődékben
32	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
33	104043	Család és gyermekjóléti központ
34	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
35	107051	Szociális étkeztetés
36	107052	Házi segítségnyújtás
37	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területe;

A szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés és gyermekjóléti feladatok esetében Kecskemét Megyei Jogú Város és Városföld Község közigazgatási területe. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény rendelkezései szerint a hatósági feladatokhoz kapcsolódó, a gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások vonatkozásában a Kecskeméti járás közigazgatási területe.

Bentlakásos intézmények, valamint egészségügyi szolgáltatások esetében a működési engedélyben meghatározott működési terület.

Az ügyeleti szolgálat esetében Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási

területe, valamint Ágasegyháza, Ballószög, Fülöpháza, Fülöpjakab, Helvécia, Jakabszállás, Kerekegyháza, Kunbaracs, Ladánybene, Nyárlőrinc, Orgovány, Városhőd települések közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján – bízta meg.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv.
2	polgári	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
3	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2015. január 5. napján kelt, 317/2014. (XII.18.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján a Magyar Államkincstár nevében igazolom, hogy jelen alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okiratnak az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja 2016.-án kelt, 2016. napjától alkalmazandó, 4154-20/2016. okiratszámú módosító okirattal végrehajtott módosítása szerinti tartalmának.

Kelt: Kecskemét, 2016.....

Magyar Államkincstár

NYILATKOZAT

A módosítás alapját képező alapító okiratban foglaltak megegyeznek a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóság által vezetett, hatályos törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett adatokkal.

Kecskemét, 2016. május

Varga Miklós
osztályvezető

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Közforgalmú menetrenden felüli autóbusszjáratok közlekedtetése (13.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3265-14/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Homoki Tamás:

Bár a rendezvény nem szorul rá, de mégis szeretné az idei Múzeumok Éjszakáját egy kicsit reklámozni. Részben kapcsolódik az előterjesztéshez. Arról van szó, hogy a 2016. évi országos rendezvénynek központi rendezvénye Kecskeméten zajlik majd. Akik itt élnek, azok tudják, hogy ez a rendezvény hosszú évek óta talán a legnagyobb tömegeket megmozgató rendezvénye a városnak és abszolút sikeres, mindenki kedveli és szereti. Tekintettel arra, hogy ez most az országos rendezvény központi helyszíne lesz, így egy olyan ötlet született, hogy még több kecskeméti, illetve az elővárosokban élők számára tegyék azt lehetővé, hogy minél könnyebben meg tudják közelíteni a rendezvényt, illetve a végén haza tudjanak menni. Éppen ezért a sajtó képviselőit is arra kéri, hogy minél szélesebb körben tegyék közzé azt az előterjesztésben szereplő elképzelést, ami reméli, hogy vitát nem vált ki a képviselőtestületben, nevezetesen hogy a Múzeumok Éjszakáján az egyébként fél 11 körüli időpontban induló utolsó járatok helyett, fél 12-kor, éjfélkor és fél 1-kor is, három irányban – Katonatelep, Hetényegyháza és Kadafalva –, minden megállóban megálló járatok fognak indulni. Ami még nagyon lényeges, hogy ezek a rendkívüli járatok ingyenesek lesznek, tehát akik a városba érkeznek ezekről a településrészekről, azok tulajdonképpen térítésmentesen fognak tudni hazajutni. Azt gondolja, hogy ez mindenkinek egy jó hír, talán egyedül a taxisoknak nem, de úgy véli, hogy nekik van további 364 napjuk az évben, amikor ennek a napnak a kimaradását be tudják hozni. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Dobos József:

Úgy érzi, hogy kezdenek jó úton haladni. A buszjáratok éjszaka is elindulnak és pörögni fognak az események a Múzeumok Éjszakáján. Polgármester asszony nem volt bent, amikor a napirend előtti felszólalásában a vendéglátó egységek éjszakai nyitvatartásáról beszélt, aminek a vizsgálatát kezdeményezni fogja. A múzeumok nyitva lesznek, buszjárat is lesz, de éjszakai szórakoztató egység nincs nyitva a városban, ugyanis nem adtak ki rá engedélyt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Van, csak nem a városközpontban.

Dobos József:

Meg kellene vizsgálniuk, hogy hogyan tovább. Beszéltek erről 2-3 éve, hogy meg lesznek a kijelölt egységek a város szélén vagy esetleg a városban. Jelzi polgármester asszonynak, hogy lassan el kellene gondolkodniuk, hogy hova adják ki ezeket az engedélyeket, mert ezt tovább nem lehet halogatni. Nincs a városban semmi. Kapott leveleket, ismertette is, van nála rengeteg aláírás. A lakosság egy része igényli. Ki is emelte, hogy Kecskeméthez méltatlan az, hogy a fiataloknak el kell járniuk a városból szórakozni, pedig nagyon nagy igény van rá.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni Dobos Józsefnek, hogy felhívta erre a figyelmét. Az előkészítés megtörtént, csak még nem tárgyalták, de fogják.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Elhangzott egy olyan információ, ami szerinte nem igaz és ezt szeretné elmondani. Nem igaz, hogy nincs semmi nyitva. Van szerencséje egy olyan utcában lakni, ahol több minden nyitva van. Tehát nem igaz, hogy nincs semmi éjszaka nyitva hétvégén, ahol lehet szórakozni. Elmondja, hogy más helyen is van, nem csak ott, ahol ő lakik.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
115/2016. (V.26.) határozata
Közforgalmú menetrenden felüli autóbuszjáratok közlekedtetése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 3265-14/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat és a Dél-alföldi Közlekedési Központ cégcsoporthoz tartozó Kunság Volán Autóbuszközlekedési Zrt. általános jogutódja a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. (a továbbiakban: DAKK Zrt.), mint közlekedési szolgáltató

között 2014. december 23-án megkötött közszolgáltatási szerződés V.1.6. pontja alapján az autóbuszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatás közforgalmú menetrendjén felül a „Múzeumok éjszakája” rendezvényhez kapcsolódóan az önkormányzat az alábbi teljesítést rendeli meg:

- a.)Kecskemét-Hetényegyháza irányába Noszlopy Gáspár park Kecskemét-Hetényegyháza autóbuszforduló viszonylaton valamennyi megállóhely érintésével és vissza útvonalon 2016.06.25. szombat 23:30 óra és 2016.06.26. vasárnap 0:00 és 0:30 óra indulási időpontokban,
- b.)Kecskemét-Kadafalva irányába Noszlopy Gáspár park Kecskemét-Kadafalva, Boróka u. 73. viszonylaton valamennyi megállóhely érintésével és vissza útvonalon 2016.06.25. szombat 23:30 óra és 2016.06.26. vasárnap 0:00 és 0:30 óra indulási időpontokban, valamint
- c.)Kecskemét-Katonatelep irányába: Széchenyi tér – Katonatelep iskola – Széchenyi tér viszonylaton valamennyi megállóhely érintésével és vissza útvonalon 2016.06.25. szombat 23:30 óra és 2016.06.26. vasárnap 0:00 és 0:30 óra indulási időpontokban.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az önkormányzat és a DAKK Zrt. tárgyi teljesítmény igény szerinti megállapodás megkötésére, és felhatalmazza annak aláírására.

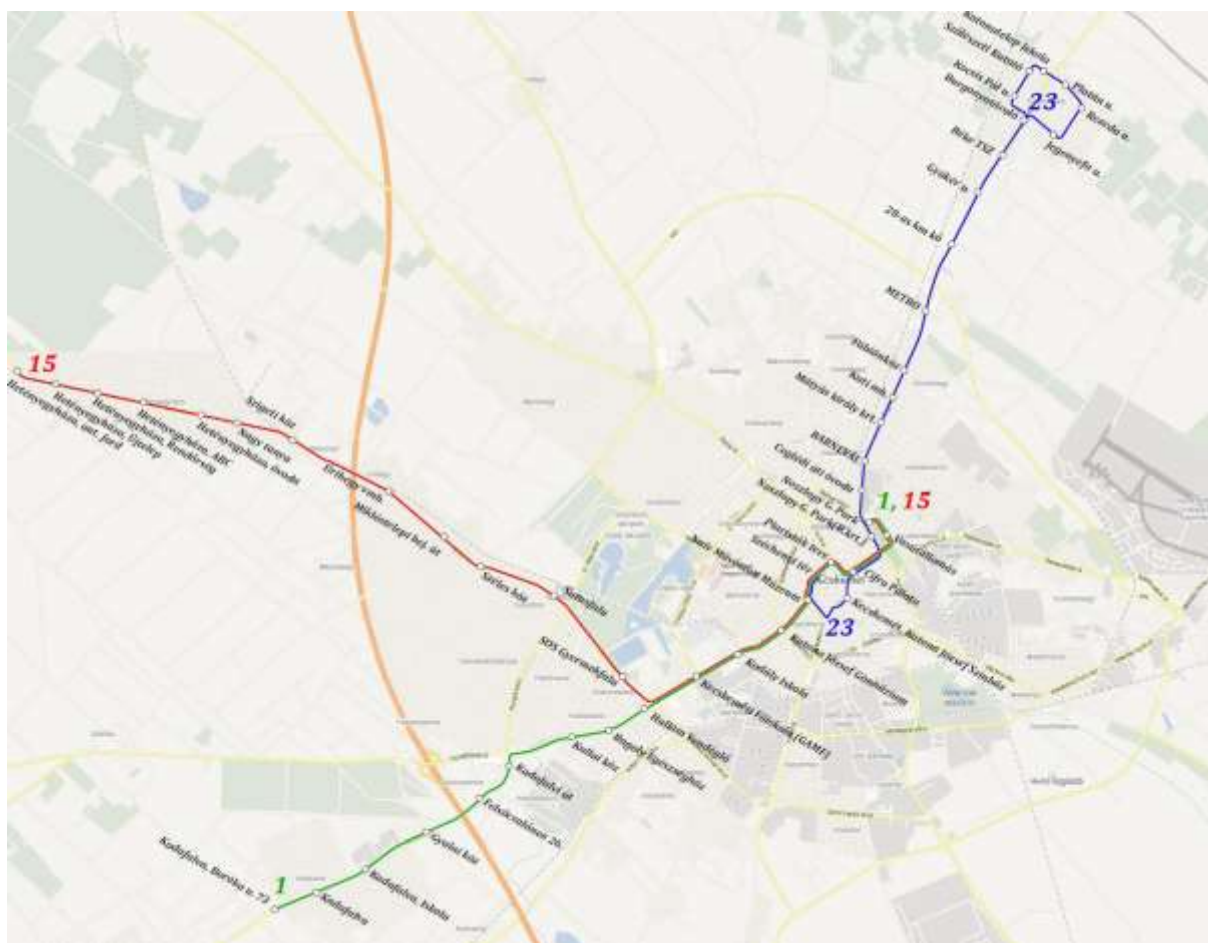
A menetrend módosítás következtében ténylegesen felmerülő többlet-ellentételezési igényt az önkormányzat a DAKK Zrt. 2016. évi beszámolójával egyidejűleg, annak figyelembevételével téríti meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.



* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (14.)

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

(A bizottság 6395-5/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

Az előterjesztésben nagyon gazdag anyagot láthatnak a gyermekjóléti szolgálat működéséről és arról a nagyon sokrétű tevékenységről, ami mind a veszélyeztetett, hátrányos helyzetű családok, gyermekek segítésére, felkarolására, mind az ügyek átnézésére, pályázatokra vonatkozik. Úgy gondolja, hogy a bizottság, a városvezetés és a maga nevében is megköszöni a munkájukat, mert nagyon sokat és nagyon elhivatottan dolgoznak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

116/2016. (V.26.) határozata

Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Esélyteremtési Bizottság 6395-6/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés az önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatairól készült értékelést elfogadja.
- 2.) A közgyűlés felkéri Mák Kornél alpolgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti értékelést küldje meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya

(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között az 12. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Az SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.-vel kötött településrendezési szerződés módosítása (15.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 14.105/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

117/2016. (V.26.) határozata

Az SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.-vel kötött településrendezési szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 14.105/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul az SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.-vel kötött településrendezési szerződés 3.5. pontjának az alábbiak szerint történő módosításához:

„3.5. A 3.1. és a 3.2. pontokban megjelölt vállalásokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. év november 30. napjáig, a 3.4. pontban foglaltakat 2016. augusztus 20-ig teljesíti és a Beruházónak folyamatos tájékoztatást ad.”

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a döntés szerinti szerződésmódosítást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: SMR Automotive Mirror Technology Hungary Bt.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 11.,16.,17. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

A JEGYZŐKÖNYV 104-113. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN

Dr. Határ Mária:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a közgyűlés:

- a meghívón 11-es sorszámon szereplő előterjesztés kapcsán megtárgyalta és véleményezte a Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői beosztás ellátására beérkezett pályázatot, melyet nem támogatott.
- a meghívón 16-os sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során a Kecskeméti Termálrendszer Beruházó, Fejlesztő és Szolgáltató Kft-vel kapcsolatos döntéseket fogadott el.
- a meghívón 17-es sorszámon szereplő 2016.I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről és ítéletekről szóló beszámolót elfogadta.

* * *

17.) NAPIRENDI PONT**Dobos József képviselő interpellációja és az arra adott válasz (19.)**

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 15.009-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dobos József:

Jelzi, hogy nem fogadja el az interpellációjára adott választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ebben az esetben szavazni kell a beszámolóról.

Megkérdezi, ki az, aki az interpellációra adott választ elfogadja.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
121/2016. (V.26.) határozata****Dobos József képviselő interpellációja és az arra adott válasz**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Homoki Tamás alpolgármester 15.009-2/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Dobos József képviselő

A 121/2016. (V.26.) határozat melléklete

Interpelláció

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester részére

Tárgy: Drága álmok az adófizetők pénzén

Tisztelt Polgármester Asszony!

Eredetileg úgy volt, hogy 2013-ban nyit Kecskeméten a Csalánosi Parkerdőben a 20 milliárd forintból elkészült turisztikai gigaberuházás, a Történelmi Témapark, amelyben különböző korhű díszletek között elevenítették volna fel a hazai, az európai, valamint a világ főbb történelmi eseményeit.

A mintát francia ötlet adta, ahol ez jól beváltan működik. Nálunk egy kapavágás sem történt, igaz, a magyar modell nem alulról építkezett volna, évről évre a bevételből bővítve a látványt, valamint a színpadok számát, hanem felülről. Ez annyit jelent, hogy először utazgatni kezdtek a város és a megye előjárói közpénzből. Aztán jöttek az előkészítő tanulmányok 4,3 millióból és Ákos is megkapta a több milliós honorját a témapark programjai alá készült rövid dallamokért, majd mind a megye, mind a város 250-250 ezer euró tagi kölcsönt adott a cégnek. Ezt az összesen több mint 150 milliós kölcsönt a rá következő évben megfejeltük még harminc millióval úgy, hogy sem a francia fél, sem pedig a magyar állam nem tette bele Kecskemét városán, valamint a Bács-Kiskun Megyei Önkormányzaton kívül pénzt. Bányai Gábor, amikor a témapark ügyét feszegettük azzal védekezett, hogy hamarosan a Kormány elé kerül a terv, és azt is tudni vélte, hogy támogatni fogják. Azért merült fel egyébként a kormánytámogatás ötlete, mert a franciák, valamint a bankok nem kívántak beleszállni az enyhén szólva is nehezen megtérülő projektbe. Úgy látszik, ők nem álmodoznak, hanem reálisan gondolkoznak.

Az idő meg persze közben drágán múlt, a cég félig francia ügyvezetője kapta éveken keresztül a havi fizetését (300 ezer forint), majd jött az új ügyvezető egy volt kecskeméti fideszes képviselő és még mindig nem történt semmi.

Most annyit tudunk, hogy a céget felszámolják, nem tudjuk ki kezdeményezte, miért, mit követel a cégtől, ki a felszámoló, mennyibe került ez a kecskeméti adófizetőknek és van-e remény arra, hogy a Kecskemét város részéről beletett több mint százmillió forintból egy is megtérül-e majd, és ha nem, lesz-e felelőse a közpénzszórásnak?

2015. október 13-án beadott interpellációmra dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester az október 22-ei közgyűlésen azt az ígéretet tette, hogy a Történelmi Témapark Kft-vel kapcsolatos felszámolás fejleményeiről beszámol. Ennek tárgyában kérdezem, hogy:

A, Milyen fázisban van a felszámolási eljárás?

B, Hány magánszemélynek, vállalkozásnak, önkormányzatnak tartozik és mekkora összeggel a kft? Történt-e már egyeztetés velük?

C, A cég vagyona ad-e fedezetet a tartozások kiegyenlítésére, így többek között Kecskemét Önkormányzata által adott kölcsön visszafizetésére?

D, Az állítólagosan elkészült tervanyag hol található, megtekinthető-e?

E, Alapítóként Kecskemét Önkormányzata milyen jogokat birtokol a tervdokumentációk felett?

F, Lehet-e ezeket a tervezeteket bármilyen formában a jövőben hasznosítani?

Várom megtisztelő válaszát, amelyet kérem a soron következő közgyűlés számára a kérdésekkel és a válaszokkal együtt írásban megküldeni.

Kecskemét, 2016.05.18.

Dobos József
Önkormányzati képviselő

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadja a szót Dobos József képviselőnek.

Dobos József:

Jelzi, hogy szeretett volna hozzászólni is.

Részben tudja elfogadni a választ. A beszámolóban szerepel, hogy az első közbenső felszámolási mérleget 2016. szeptember 14. napjáig kell a felszámolóbiztosnak elkészítenie. Szeretné, hogyha ebben az időpontban visszakerülne a közgyűlés elé a téma, hogy megnézzék hogyan is áll a felszámolás. Másrészt jó lenne látni, hogy miről szól a tervdokumentáció, hogy esetleg a jövőben lehessen erről gondolkodni. Esetleg a Vadasparkot is ki lehetne vinni erre a területre, azaz a Csalánosi erdőbe.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Foglalkozik ezzel a témával az önkormányzat, vissza fognak rá térni.

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Király József képviselő interpellációja és az arra adott válasz (20.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
(Az alpolgármester 15.010-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Felolvassa az interpellációját.

A beszámoló alapján az apportált ingatlanrész tulajdonosa újra a Hírös-Sport Nonprofit Kft., tehát visszakapták a telekrészt.

Arra szeretett volna még választ kapni, hogy esetleg további veszteség felmerült-e, vagy milyen többletköltségekbe került az a városnak, hogy ez az ügylet meghiúsult?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Máshol épült meg a szálloda, de adóbevétel jön ebből is, mivel az Izsáki úton a KÉSZ Csoport meg tudta építeni a szállodát. 2 szálloda versengett ugyanis akkoriban és a magánbefektetőnek sikerült megépítenie a szállodáját.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Természetesen olyan járulékos veszteségek voltak ezen kívül, amelyek a hivatal energiáit lekötötték, amelyek egy vállalkozás esetén felmerülnek, de ezek nem lettek külön nevesítve. A bevitt apport megtérült, de a befektetett munka nyilván nem. Minden vállalkozó tudja, hogy amikor belekezd egy vállalkozásba, az vagy sikerül, vagy nem. Ilyen jellegű veszteségek tehát voltak, de a lényeg az, hogy az apportot visszakapta a Hírös-Sport Nonprofit Kft., így vagyonszerzés nincs.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szerencsére azóta is továbbfejlődött a város, tehát nem biztos, hogy előbb, vagy utóbb nem jutnak el olyan szintre, hogy ismét lehessen arról tárgyalni, hogy a szállodaépítés megvalósuljon. Az lenne a jó elsősorban, hogyha a Tó Hotelre találnának befektetőt, a szálloda ideális helyszíne ugyanis a Tó Hotel helyszíne lenne és így ez a helyszín is rendeződhetne. Reméli, hogy egy befektető ezen a környéken gondolkodik majd szállodaépítésben.

Király József:

Elfogadja a választ és örül annak, hogy polgármester asszony is úgy látja, hogy a hotel jobb helyen lesz a Tó Hotel környékén.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy miután a képviselő elfogadta a választ, így nem kell szavazni a beszámolóról.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a helyi tömegközlekedéshez kapcsolódó fejlesztésekről (21.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 12.785-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Radics Tivadar:

Elfogadja a kérdésére adott választ.

A válaszban olvasható, hogy a vasúti pályaudvar helyi védetség alatt álló épületének felújítása, valamint a vasúti és az autóbusszal való közlekedés támogatásához P+R és B+R parkolók építésének előkészítése zajlik. Ezen kívül a helyi tömegközlekedési pályaudvar a Széchenyi térről átkerül a Kodály Zoltán térre.

Szeretné most már majd azt is látni, hogy az építkezések elkezdődnek, mivel a tömegközlekedéssel kapcsolatos tervekről már nagyon régóta lehet hallani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ő is szeretné, hogyha kimozdulnának a mélypontról, ugyanis nagyon nagy szükség van arra, hogy tovább tudják fejleszteni a tömegközlekedést.

Megállapítja, hogy miután Radics Tivadar képviselő elfogadta a kérdésére adott választ, így nem kell szavazni a beszámolóról.

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

Radics Tivadar képviselő kérdése és az arra adott válasz (22.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.987-2/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután a válasz az ülés előtt került kiosztásra, ezért ismerteti a válasz lényegét.

A szakmai anyagot, ami ahhoz szükséges, hogy tovább tudjanak lépni, legkésőbb 2016. augusztus 31-ig kell letisztázni és benyújtani az irányító hatóság felé. Egy nagyon komoly elemző munkát a városnak kell elvégeznie, mellyel kapcsolatban megbízásra került az AIPA Nonprofit Kft., amely szakértői bevonással készíti ezeket az anyagokat. Miután benyújtották az anyagot az Irányító Hatóság felé és elfogadták azokat, akkor kerül a közgyűlés elé és a testületnek rendeletet, szabályzatot és minden egyéb szükséges dolgot meg kell alkotnia. Ekkor lehet majd erről a témáról részletesebben is beszélni. Most egy Gap-elemzést kell elvégezni, ami egyébként arra hívja fel a figyelmet, hogy a jelenlegi pénzügyi piaci környezetben ezt a befektetési pénzügyi eszközformát hol tudják hasznosítani olyan területen, amelyre nincs egyéb elérhető forrás. A város számára örömteli, hogy abban állapotok meg, hogy a 2007-2013. időszak JESSICA alapjaiból visszaforgó forrásból lesz feltöltve a Kecskemét Fejlődéséért Alap, melyet elsősorban üzleti jellegű városfejlesztési célokra lehet majd fordítani.

Ez egy teljesen új terület. Most próbálják a szakértőkkel egy kicsit rendszerbe foglalni és a feladatokat meghatározni, hogy a városnak mi ebben a feladata és utána majd mindenféleképpen szerveznek olyan egyeztetéseket a szükséges információkkal, amely ahhoz kell, hogy a közgyűlés tudjon dönteni. Ez egy teljesen új terület, Magyarországon sincs még ilyen, tehát megint egy új dologba kezd a város. Ha jól dolgoznak, akkor egy egészen új rendszert tudnak majd kialakítani, ami még nincs Magyarországon és Közép-Európában sem. Csak egy-egy rendszerrel találkozott Londonban és Lengyelországban. Ezeket kezdték el most átvizsgálni.

Radics Tivadar:

Elfogadja a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy miután Radics Tivadar képviselő elfogadta a kérdésére adott választ, így nem kell szavazni a beszámolóról.

* * *

21.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány kerékpártárolók elhelyezésére vonatkozóan (23.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Radics Tivadar:

Felolvassa az indítványát.

Király József:

Többször jelezte már, hogy a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság a megalakulásakor az egyik fontos feladatának azt tűzte ki, hogy a kerékpáros közlekedés milyenségét megváltoztassák az elkövetkezendő 5 évben a városban. Ez mind a közlekedés, mind a kerékpárok tárolása, mind pedig az egymás mellett élés szempontjából nagyon fontos. Korábban már beszámolt arról, hogy a pályaudvar tekintetében a MÁV-val sikerült megállapodni, tehát ez folyamatban van. Ugyanígy a városközpontban elsősorban az Alföld Áruház környékén terveznek elhelyezni több kerékpártárolót. Ez egyeztetés alatt van főépítész úrral. Megfogadják azt a tanácsot is, hogy a városközpont másik részében is fontos lenne a fejlesztés. Egyeztetések ebben még nem történtek, de elhangzott már, hogy akár a volt Zsinagóga melletti épületnél lévő behajtónál vizsgálják meg, hogy néhány parkolóhely felszámolásával el lehet-e helyezni kerékpártárolókat. Reméli, hogy hamarosan vissza tudják ezt hozni a közgyűlés elé. Szeptemberre legkésőbb meg lesznek a helyszínek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Zajlik tehát a munka, amelynek során az indítványban foglaltakat is figyelembe fogják venni. Megkérdezi, hogy ennek alapján visszavonja-e képviselő úr az indítványát, vagy szavazzanak róla.

Radics Tivadar:

Azt indítványozta, hogy a Cifrapalota közvetlen közelében legyenek kerékpártárolók. Amennyiben egyetért ezzel a testület, akkor fogadják el az indítványt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy szavazni kell az indítványról.

Király József:

Ebben a formában nem tartja elfogadhatónak az indítványt, hiszen az egyik legemblematicusabb épülete a városnak a Cifrapalota. Ennek a közvetlen környezetében nem javasol kerékpártárolókat elhelyezni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 2 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 11 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
122/2016. (V.26.) határozata
Képviselői indítvány kerékpártárolók elhelyezésére vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Radics Tivadar képviselő fenti tárgyban készített indítványát nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Radics Tivadar képviselő

A 122/2016. (V.26.) határozat melléklete

KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY

Tárgy: kerékpártároló kihelyezése a Cifrapalota elé

Tisztelt Közgyűlés!

Véleményem szerint, minden közfeladatot ellátó intézmény közvetlen környezetében szükséges lenne kerékpártároló kialakítása. Mind az egészséges életmód, mind a környezetvédelem és a közlekedés szempontjából nagyon fontos, hogy a kecskeméti polgárok kerékpáros közlekedésének feltételeit biztosítsa önkormányzatunk.

A Magyar Kerékpárosklub így fogalmaz a kerékpározás előnyeiről:

„A kerékpárhasználat – a közösségi közlekedéssel, gyaloglással és az ésszerű gépkocsi használattal természetes együttműködésben – a települések meghatározó közlekedési módjává válhat. A kerékpáros közlekedés hozzájárul az élhető és virágzó gazdaságú városok kialakulásához. A kerékpárhasználat nem jár zaj- és levegőszennyezéssel, helyigénye a gépjármű-közlekedésnek töredéke, így fejlesztésével párhuzamosan a levegő- és életminőség is javul.”

A kiemelkedően fontos kulturális feladatot ellátó Cifrapalota épületének környezetében indokoltnak találom kerékpártároló kialakítását, az oda látogatók és az ott dolgozók érdekében, ezért az alábbi javaslatot ajánlom a Tisztelt Közgyűlés figyelmébe:

Határozati javaslat:

Kecskemét Megyei Jogú Város önkormányzata kéri a Városüzemeltetési osztályt, tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Cifrapalota közelében, 16 kerékpár elhelyezésére alkalmas, a városképbe illeszkedő, kerékpártároló kerüljön kialakításra.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. június 30.

Kecskemét, 2016. 05.23.

Radics Tivadar

Jobbik Kecskeméti Frakció, frakcióvezetője

* * *

22.) NAPIRENDI PONT

Képviselői indítvány a kecskeméti postahivatalok infrastrukturális fejlesztésére vonatkozóan (24.)

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Radics Tivadar:

Felolvassa az indítványát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen azt felvállalja, hogy egyeztetést kezdeményez ebben az ügyben, de mivel nem tartozik a helyi közgyűlés hatáskörébe ez a döntés, így kéri, hogy ennek megfelelően döntsenek az indítványról. Egyeztetni fog tehát ebben a kérdésben.

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 15 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
123/2016. (V.26.) határozata

Képviselői indítvány a kecskeméti postahivatalok infrastrukturális fejlesztésére vonatkozóan

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Radics Tivadar képviselő fenti tárgyban készített indítványát nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Radics Tivadar képviselő

A 123/2016. (V.26.) határozat melléklete

KÉPVISELŐI INDÍTVÁNY

Tárgy: kecskeméti postahivatalok infrastrukturális fejlesztése

Tisztelt Közgyűlés!

Több lakossági panasz érkezett hozzám, főként a Széchenyivárosban működő 6-os posta, a hetényegyházi 10-es posta és a Kálvin téri 1-es posta túlterheltségével kapcsolatban. A postaszolgáltatást igénybevevő kecskeméti polgároknak jellemzően rendkívül sokáig kell várakozniuk, mire sorra kerülnek, és ez a probléma valószínűleg nem csupán a fent említett postahivatalok esetében jellemző.

Városunk lakosságának száma, örvendetes módon folyamatosan gyarapodott az elmúlt években és ez a gyarapodás minden jel szerint a továbbiakban is folytatódik. Annak érdekében, hogy a megnövekedett lakosságszámhoz alkalmazkodjanak a közhasznú szolgáltatást végző intézmények, mint például a Magyar Posta Zrt., mindenképp érdemes lenne felmérni a lakossági igényeket, hogy az azoknak megfelelő infrastrukturális bővítések, fejlesztések tervezése elinduljon.

A Magyar Posta Zrt. állami fenntartásban van, viszont a Jobbik Kecskeméti Frakciója szerint minden, a kecskemétieket érintő probléma, az önkormányzat problémája is, így a választópolgárok által ránk ruházott felelősség miatt kötelességünk megtenni a szükséges lépéseket.

Ezért az alábbi javaslatot ajánlom a Tisztelt Közgyűlés figyelmébe:

Határozati javaslat:

A városvezetés egyeztetést kezdeményez az állam postaszolgáltatásért felelős szerveivel, annak érdekében, hogy a kecskeméti postahivatalok megfeleljenek a megnövekedett lakossági igényeknek.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2016. június 30.

Kecskemét, 2016. 05.24.

Radics Tivadar

Jobbik Kecskeméti Frakció, frakcióvezetője

* * *

23.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány közneveléssel kapcsolatban (25.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szőkéné Kopping Rita:

Ismerteti az indítványát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal.

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 12 ellenszavazattal és 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**124/2016. (V.26.) határozata****Képviselői indítvány a közneveléssel kapcsolatban**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Szőkéné Kopping Rita képviselő fenti tárgyban készített indítványát nem fogadta el.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: Szőkéné Kopping Rita képviselő

A 124/2016. (V.26.) határozat melléklete**Képviselői indítvány**

Tárgy: Az oktatás totális államosításának elutasítása

"Az állam és a város csak épületeket, klinikákat, laboratóriumokat emelhet. Tudományos szellemet azonban ezekbe a külső keretekbe mi nem lehelhetünk bele. Ezt a tanári kar adja meg." (Klebsberg Kúnó)

Tisztelt Közgyűlés!

A Klebsberg Intézményfenntartó Központ névadója valószínűleg a sírjában. Gróf Klebsberg Kúnó ugyanis magyar jogász, országgyűlési képviselő, művelődéspolitikus, kis ideig belügy-, majd vallás- és közoktatásügyi miniszter volt. Széleskörű tevékenysége közül kiemelkedő a népiskolai programja, melynek keretében 5000, főként tanyai iskolát létesített, megreformálta a középiskolai oktatást, bevezetve a reál gimnáziumot. Nagyszabású egyetemi építkezésekkel

Szegeden, Debrecenben és Pécsen teremtette meg a felsőoktatás korszerű műhelyeit.

Ezzel szemben a róla elnevezett intézmény megalakulása óta botladozik. A wikipedia szerint: „már 2013-ban Szabó Balázs miniszteri biztos jelentése számos hiányosságra mutatott rá a KLIK működésével kapcsolatban:

a szervezet irányítása nem hatékony
 az informatikai architektúra kiválasztása hibás döntés volt, és elmaradt az adatbekerési és adattárolási portál kiépítése
 alapvető szabályozók hiányoznak
 a gazdálkodási szervezet képtelen ellátni a feladatát
 a költséghatékonyság nem valósult meg
 a szervezetet kommunikációs zavarok jellemzik[4]”

Későbbi észrevétel szintén a wikipediáról:

„A hivatal megalakulásától kezdve alulfinanszírozott, a többszöri állami konszolidáció ellenére adósságokat görget maga előtt. A kormány 2015 őszén mintegy 30 milliárd forint többlet-forrást biztosított számára a legsürgősebb kiadások fedezésére, ennek ellenére adósságállománya 2016 februárjára újra jelentősen megnőtt és elérte a 17 milliárd forintot.

Ennek nagy részét a különféle közüzemi szolgáltatók felé ki nem fizetett számlák teszik ki. Volt olyan iskola, ahol a ki nem fizetett tartozás miatt — többszöri figyelmeztetést követően — a gázszolgáltató kikapcsolta gázt, így tanítási nap maradt el.”

Mára bebizonyosodott, a KLIK nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket.

A pedagógus szakszervezetek folyamatosan tárgyaltak a kialakult helyzetről. Sőt polgári engedetlenséget, majd pedagógus sztrájkot tartottak. Nem a FIDESZ által sulykolt béremelésért, hanem a következő 12 pontért:

Az érettségire vonatkozó módosításokat halasszák el!

A középfokú szakképzési rendszerben a kormány által tervezett minden változtatást azonnal függeszsenek fel! Biztosítsák mindenkinek a lehetőséget a középfokú végzettség megszerzésére!

Csökkenteni kell a tanulói terheket!

A különleges bánásmódot igénylő gyermekek méltányos és eredményes ellátásáért azonnali, kármentő intézkedések szükségesek!

A kormányzat tegyen azonnali intézkedéseket a roma tanulók növekvő szegregációjának visszaszorítása, a diszkrimináció minden formájának hatékony tilalma érdekében!

Követeljük a tankönyvválasztás tényleges szabadságát!

A pedagógus életpályához kapcsolódó minősítés és a pedagógiai-szakmai ellenőrzés rendszerét azonnal fel kell függeszteni, a folyamatban levő eljárások befejezésének kivételével!

Azonnali hatállyal teremtsék meg a nyugdíjas pedagógusok továbbfoglalkoztatásának jogszabályi kereteit! Szüntessék meg a létszámstopot!

A pedagógusok kötelező óraszámát 22 órában kell rögzíteni, el kell törölni az ezen felüli kötött munkaidőt!

Követeljük az oktatásfinanszírozás legalapvetőbb forrásainak biztosítását!

Elvárjuk az oktatással kapcsolatos őszinte és nyilvános kommunikációt!

Új alapokra helyezett, az elért eredményekre építő közoktatási rendszer kidolgozását kell azonnal elkezdeni!

A kormány, ki tudja miért, talán bosszúból?, úgy döntött az iskolákat totálisan államosítják.

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő Társaim!

Azt gondolom, ezzel teljesen elveszítik a pedagógusok, az iskolák az önállóságukat. Nem lesz semmilyen bebeszolásunk, vélemény nyilvánítási lehetőségünk, kik és mire oktassák gyermekeinket.

Ezek szerint ezen a szinten is megvalósulni látszanak Letner Csaba, a Pallas Athene Domus Scientiae Alapítvány kuratóriumi elnökének szavai, mi szerint:

„..... azt kell oktatni, és a társadalommal is el kell fogadtatni, amit ő és Matolcsy gondol a világról, mert csak így nyerhet a Fidesz 2018-ban.”

Bízom benne, hogy Kecskemét oktatási intézményei jobb sorsra érdemesek. Ezért kérem, országgyűlési képviselőinken keresztül juttassuk el véleményünket a kormányhoz, melyben kifejezzük, nem kérünk az iskolák államosításából.

Javasolom, a Közgyűlés szavazzon arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város saját hatáskörben szeretné fenntartani oktatási intézményeit.

Kecskemét, 2016. május 24.

Szőkéné Kopping Rita
Demokratikus Koalíció képviselője

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte.

A következő ülés időpontja: június 30., melynek során közmeghallgatásra is sor fog kerülni 16.30-17.30 óra között. Többször felmerült kérdésként az elmúlt alkalommal, hogy a közbiztonság területén a közösségi együttélés szabályait hogyan tudja az önkormányzat esetleg helyi rendeletben módosítani, szabályozni. Az ezzel kapcsolatos problémák lesznek tehát feltárva a közmeghallgatáson, melyen várják, hogy a lakosság is elmondja a véleményét.

Dobos József:

Ügyrendi hozzászólásában azt kéri, hogy a meghívón szerepeljen az interpellációk, az indítványok és a kérdések tárgya is annak érdekében, hogy akkor is tudják a témát a képviselők, ha csak később kerülnek azok ki-postázásra a válasszal együtt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Így fog történni.

Megköszöni a testület munkáját és az ülést 12.15 órakor bezárja.

Ezt követően tájékoztatja a jelenlévőket a Quaestor-károsultakkal folytatott délelőtti egyeztetéséről.

Elkészített egy levelet az igazságügyért felelős miniszter részére, melyet kér, hogy kerüljön kiosztásra a képviselőknek is. Több képviselőt is megkerestek a károsultak a problémájukkal, melynek megfelelően ő megpróbált utánajárni, hogy hol van még olyan szabályozás, amelyen a kormány tud javítani és módosítani.

A jelenlévő károsultak alapvetően ahhoz a körhöz tartoznak, akiket egyelőre még nem sikerült kártalanítani. A 32.000 károsult 99%-át a megfelelő rendelkezésekkel kártalanították, de van egy szűk csoport, akiknek még vannak vitatottak kérései. A levélben azt kéri, hogy az igazságügyért felelős miniszter vizsgálja felül annak a szabályozásnak a keretét, amely jelenleg nagyon hátrányosan és méltánytalanul érinti a fennmaradó kb. 300 károsult ügyét országos szinten. A Befektető-védelmi Alap úgy szabályoz, hogy az elvi hozamokat kell figyelembe venni az elszámolásnál és nem pedig a tényleges hozamokat. Ezért arra kéri miniszter urat, hogy ezeket a szabályokat vizsgálják felül és a szükséges lépéseket tegyék meg. Úgy gondolja, hogyha a tényleges hozam kerülne figyelembe véve, akkor az már jelentősen tudná javítani a fennmaradt károsultaknak is a kárrendezését. Ezt a megoldási javaslatot elfogadták a jelenlévők és kérték is, hogy továbbítsa a levelet a miniszter felé.

Ezen felül tettek fel még kérdéseket, melyekre a közgyűlés után megpróbálja a válaszokat megkérni a minisztérium munkatársaitól. Olyan kérdések is voltak, amelyekre nem tud válaszolni, többek között olyan kérdésre, hogy amikor 2007-ben a PSZÁF megállapította a Quaestor büntetőjogi felelősségét, akkor az akkori vezetőség miért nem tette meg a szükséges jogi lépéseket és a büntető feljelentést. Egy 2007-es ellenőrzésre hivatkoztak a károsultak tehát, amit esetleg érdemes lenne megkérdezni az akkori vezetőktől, ha erre kérheti Király József és Szőkéné Kopping Rita képviselőket, hiszen akkor Gyurcsány Ferenc volt a miniszterelnök.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

Dr. Határ Mária
jegyző