

16.742-2/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. június 30-án megtartott üléséről és közmeghallgatásáról

Jelen vannak: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester,
Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György
Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc,
Kósa József, Leviczky Cirill, Lévai Jánosné, Mák Kornél, Molnár Pál,
Nemcsik Mátyás Ferenc, Pászti András, Radics Tivadar, Sipos
László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás,
Dr. Sztachó-Pekáry István, valamint Szőkéné Kopping Rita
képviselők **(22 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás, Gaál József

Igazoltan van távol: -

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Weninger András aljegyző,
Finta Zita, a Városstratégiai Iroda vezetője,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési O. vezetője,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Szűcs Veronika, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Dr. Mayer Endre, a Szervezési és Jogi Iroda vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője,
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője,
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője,
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csoport vezetője,
belső ellenőrzési vezető,
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály
csoportvezetője,
László Anita és Novák Andrea, a Képviselőtestületi Osztály
munkatársai,
valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből az ülés kezdetén 22 fő van jelen.

Bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 6 képviselő jelezte előre igényét írásban, akiknek megadja a szót.

Bogasov István:

Napirend előtti felszólalásának témája: a labdarúgó-Európa-bajnokság.

Az Európa-bajnokságon 44 év után szerepelt magyar válogatott 5 pontjával veretlenül nyerte meg az F csoportot Izland, Portugália és Ausztria előtt, majd vasárnap este a toulouse-i nyolcaddöntőben 4-0-ra kikapott a nemzetközi szövetség (FIFA) világranglistáján 2. helyen lévő Belgiumtól. A lefűjást követően a magyar drukkerok kétszer is kihívták magukhoz a válogatott tagjait, ezzel megköszönve játékukat, végül pedig közösen elénekelték a himnusz a futballistákkal.

Könnyek és büszkeség, vereség és mégis nyereség.

Összegyűlt ugyanis a világ magyarsága. Angliából, Svédországból, Svájcban, Németországból és még sok európai országból, valamint Dél-Amerikából és az Egyesült Államokból is utaztak magyarok Franciaországba. Talán évtizedek óta semmi sem kötötte úgy össze a magyarságot, mint ez az Európa-bajnokság. Erre csak a futball képes.

Az Európa-bajnokság egyik nagy nyertesei tehát mi vagyunk. A csapat újra egységbe rendezett egy tizenötmilliós, a világ több részén élő nemzetet. Ez a csapat újra divattá tette Magyarországon a piros-fehér-zöld színeket, az emberek zászlókat raktak az ablakokba és ellepték a köztereket. Boldog és büszke magyarok állták el a forgalmat a budapesti Nagykörúton, illetve más településeken és 2 hétre mackóalsóba öltözött az ország, Király Gábor kapus tiszteletére.

Ezek a fiúk, mind a 23-an és a válogatott stábjá is nyert ezen a tornán. A szurkolók határtalan szeretetét, illetve a hitet, hogy a magyarok is tisztességgel helyt tudnak állni (újra) egy nagy tornán. Továbbá a reményt, hogy több mint 30 év megpróbáltatásai után talán végre tényleg elindul valami a magyar labdarúgásban. Ezt pedig nem lehet elégszer megköszönni.

A varázslatos utazásnak vége, de úgy érzi nem örökre. Szép volt fiúk! Hajrá magyarok, hajrá Magyarország!

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönettel tartozik a Hírös Agóra Kft-nek és Cseke Péternek, a Katona József Színház igazgatójának, hogy olyan gyorsan reagáltak a változásokra és megszervezték közösen összefogva, hogy a Főtéren is nagy kivetítőt tudják nézni az érdeklődők a futball közvetítést. Ez nagyon nagy öröm és élmény volt számára is, hiszen látta azt a sok lelkes embert, ahogy együtt énekeltek magyar népdalokat is a magyar himnusz mellett.

Nemcsik Mátyás:

Napirend előtti felszólalásának címe: A kecskeméti fiatalok nagy lehetősége.

Egy lehetőség az újonnan alakuló egyetem Kecskeméten, ami fontos a fiataloknak és a városvezetőknek is, hiszen a fiatalok azt szeretnék, hogy a szülővárosukban tudjanak boldogulni, itt tudják a jövőjüket elképzelni. Ehhez pedig lehetőségekre van szükség. Olyan lehetőségekre, ahol például a versenyképes tudás megszerzése alapvető dolog ahhoz, hogy itthon találják meg az otthonukat. Azt szeretnék, hogyha Kecskeméten kaphatnák meg az esélyt arra, hogy megmutassák országnak, világnak, hogy mire is képesek itt, Kecskeméten. A kecskeméti fiatalok itt akarnak tanulni, dolgozni, családot alapítani, azaz Kecskeméten akarnak élni. Ehhez pedig egy jó egyetemre van szükség.

Egy olyan egyetemre, amely vállalkozásokat vonz a városba, ahol majd a fiatalok dolgozhatnak. Egy egyetemre, amely kutatóközpontokat hoz létre, ahol alakíthatják a saját, a szülővárosuk, illetve a hazájuk jövőjét. Egy egyetemre, amely nyit a világra és összeköti őket más nemzetek fiataljaival.

Az egyetemnek a kecskeméti fiatalok nagyon örülnek. Örülnek, mivel a várostól végre megkapják azt a lehetőséget, amire már régóta várnak, hiszen végre a szülővárosukban mutathatják meg, hogy mi mindenre képesek. Örülnek, mert végre ők is bebizonyíthatják Kecskemétnek, hogy mennyire fontos a számukra és mennyire a szívükön viselik a sorsát. Örülnek az egyetemnek azért is, mert ez csak ad Kecskemétnek, új munkahelyeket, nemzetközi hírű tanárokat és rengeteg lelkes és tehetséges diákot.

A kecskeméti fiatalok tehát az egyetem pártján állnak, ezért arra kéri a képviselőket is, hogy álljanak az egyetem mellé, támogassák a felépülését, a fejlődését, azaz a kecskeméti fiatalok jövőjét itthon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Gratulál rektor asszonynak és az intézmény minden oktatójának, hiszen az elmúlt évek munkája elengedhetetlen feltétele volt annak, hogy egyetemmé tudjon alakulni az intézmény. Sok munkájuk van ebben, melyért köszönet jár. Minél több változás, újítás és még minőségibb oktatás kialakítása a cél a városban.

Király József:

Köszönti a holnapi köztisztviselők és kormánytisztviselők napja alkalmából azon kecskeméti dolgozókat, akik naponta foglalkoznak és intézik az ügyes-bajos dolgaikat. Sokszor nehéz helyzetben vannak, hiszen a politikai intézményrendszerben ők azok, akik közvetlenül kapcsolatba kerülnek a polgárokkal és személyesen is megtapasztalhatják, hogy milyen döntéseket hozott a kormány és az önkormányzat. A nem egyszer feszültséggel teli munkájukhoz kíván sok erőt, kitartást és sikereket. A köztisztviselőket pedig ezen felül bátorítja, hogy továbbra is álljanak ki a béremelési követelésük mellett.

Napirend előtti felszólalásának témája: A kecskeméti közoktatás.

Már nem egyszer szót emelt amiatt, hogy nem ért egyet a Kormány azon intézkedésével, mellyel államosították a hosszú idő óta önkormányzati kézben lévő iskolákat. A közelmúlt országos és helyi eseményei bebizonyították, hogy ez a központosítás óriási működési zavarokat okozott és minőségi romlást eredményezett a közoktatásban. Azzal, hogy az iskola-fenntartási jogokat is elvette az Orbán-kormány az önkormányzatoktól, véleménye szerint ez még nagyobb gondot okoz majd a kecskeméti iskolák életében is. Egy igazi demokráciában ugyanis nagyon

fontos, hogy a gyermekeknek második otthon adó intézmények működésére a helyi önkormányzatnak is rálátása, beleszólása legyen, ugyanis csak így válhatnak igazi közösséggé, nagycsaláddá. Az ország több városában kezdeményezték is az intézményeik visszavételét azon önkormányzatok, amelyek felelősséggel el tudják látni a működtetésüket. Ezért arra kéri polgármester asszonyt, hogy Kecskemét is kérje vissza az iskolákat, hiszen a múltban már bebizonyították, hogy jó gazdái voltak ezeknek.

Felhívja továbbá a figyelmet arra, hogy becsüljék meg jobban az iskolákban hosszú idő óta dolgozó tanárokat, igazgatókat. A napokban jutott el hozzá az a hír, hogy a Czollner téri Általános Iskolában 2 éve botrányos körülmények között lezajlott igazgatóválasztás elszenvedője a közel 40 éve pályán lévő és 23 éves igazgatói múlttal rendelkező tanár úr, akivel szeptembertől már nem számolnak az iskolában. A KLIK által kinevezett, korábban Kiskunfélegyházán oktató jelenlegi igazgatónő meglepő módon ugyanis nem tud megfelelő óraszámot biztosítani a tapasztalt kollégának.

Véleménye szerint ez elfogadhatatlan és ez az ügy is rávilágít arra, hogy a központosítás mennyire káros egy közösség normális működésére. Úgy gondolja, hogy ezzel egyetértenek azok a képviselőként jelenlévő egykori, vagy jelenlegi iskolaigazgatók is, akik nagyon jól tudják, hogy milyen üzenetet hordoz egy ilyen döntés mind az iskola, mind pedig a közösség számára. Kéri polgármester asszonyt, hogy tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a hosszú évtizedek óta elismert pedagógussal ne járjanak el méltatlanul és hogy hasonló esetek ne fordulhassanak elő a városban.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A köztisztviselők munkájáért az önkormányzat és ő is kifejezte, illetve kifejezi most is a köszönetét. Attól függetlenül, hogy nem lett kompenzálva központilag a bérük, Kecskemét jól teljesít és így tudják kompenzálni a bérüket. Amíg ez a lehetőség a városban adott, addig az önkormányzat megpróbálja megtartani ezt a szintet a béremelés tekintetében is, hiszen decemberben is döntöttek már a kiegészítés mértékéről a városban, amivel tudják ezt a kiesést kompenzálni. Megköszöni még egyszer a köztisztviselők munkáját, hiszen nagyon nagy szükség van rájuk a jövőben is. Függetlenül attól, hogy holnap zárva lesz az épület, a nyarat végig fogják dolgozni.

Az egykori igazgató úrral kapcsolatos problémának pedig utána fog nézni.

Falusi Norbert:

A napirend előtti felszólalásának címe: Kecskeméti oktatás.

Nemcsik Mátyás képviselő említette, hogy az oktatás felső szintjére nagy szükség van. Ez valóban így van, de ennek az első feltétele, hogy a közoktatás minősége és az állapota is megfelelő szintű és jó minőségű legyen. Magyarországon jelen pillanatban a magyar közoktatás teljes államosítását tűzte ki célul a Fidesz-KDNP kormány. A tempót pedig ahhoz a történelmi példához tudná hasonlítani, amikor a kommunisták 1947-48-ban alapvetően mindent államosítottak bolsevista módszerekkel. Körülbelül ez most a tempó a magyar közoktatásban.

Az iskolák teljes államosításából adódó kár részben jóvátehetetlen, hiszen minden kommunikációs trükk ellenére az elmúlt 6-8 évben a magyar GDP 6%-a, amit

ráköltöttek a magyar közoktatásra, mára kb. 3,5%-ra csökkent le. Ez jelentős szám és tény, amely mutatja, hogy mennyire veszik komolyan azt az erőforrás-készletet, amelyet a közoktatásra kell fordítani. Ha mindent államosítanak, akkor azt is figyelmen kívül hagyja a Kormány, hogy mennyi helyi erőforrást adtak és milyen tudást tett bele a magyar közoktatásba az elmúlt 20-26 év alatt a helyi önkormányzat, a szülők, az alapítványok és a helyi közösségek. Ezt alapvetően egy tollvonással el akarják és el is fogják venni.

A kérdés az, hogy ehhez asszisztál-e egy olyan önkormányzat, amelynek jó hírnevű iskolái vannak, vagy kiáll a lehetőségeihez mérten és minden eszközt latba vet annak érdekében, hogy az államosítás ne következzen be. Azok tudják elsősorban, akik 1998 óta a várost vezetik, hogy mennyi helyi erőforrás került a helyi közoktatás fejlesztésébe és most elengedik, mivel felülről azt mondják, hogy államosítani kell az oktatást. Azt gondolja, hogy a képviselők a lelkük mélyén nem gondolják úgy, hogy ez egy jó irány. Az önkormányzatnak felelőssége van abban, hogy legalább megpróbálják és jelezzék a Parlament felé, hogy ez az irány nem helyes. Tudják-e egyáltalán a megválasztott képviselők, hogy a helyi iskolák vezetői, a tantestületek és a szülők azt akarják-e, hogy az állam elvegyen mindent tőlük a közoktatásban? Azt gondolja, hogy nem ezt akarják. Ilyen kérdés fel sem merült a helyiekben. Éppen az a probléma, hogy meg sem kérdezi a helyi hatalom, hogy akarják-e ezt a kecskemétiak. Ez az irány az, amikor megkérdőjeleződik, hogy milyen helyi autonómiával rendelkeznek 2016-ban Magyarországon kecskeméti szinten.

Ő büszke a városra, a helyi oktatási intézményekre és pontosan ezért tiltakozik az ellen, hogy az állam a megkérdésük nélkül mindent egy tollvonással államosítson és átvegye az elmúlt 26 évben felgyülemlett helyi erőforrást és tudást. Azt gondolja, hogy ez ellen muszáj felszólalni és kifejtetni a véleményüket. Nemcsik Mátyás képviselővel egyetért abban, hogy ez alapvetően egy generációs kérdés. A fiatalok nem biztos, hogy azt akarják, hogy államosítsák a közoktatást. Ők nem akarnak egy centralizált, központosított államban élni, mivel ennek egyetlen következménye van, a további forráselvonások. Ezt megtanulta minden magyar ember a történelem során. A centralizációval erőforrás-elvonás jár a helyi közösségekre vonatkozóan. Ha ez ellen nem szólnak fel, akkor alapvetően ki lesznek szolgáltatva minden kézi vezérlésnek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem érti Falusi Norbert képviselő logikáját, hiszen a közoktatás állami feladat. Attól függetlenül, hogy korábban az önkormányzat működtette az iskolákat, azt is állami forrásból tette. Ennek kiegészítése még most is fennáll, tehát az önkormányzat most is a saját forrásából kiegészíti az intézmények forrásait és kapnak támogatásokat. Elhangzott, hogy tragikus állapotok vannak. Ezzel szemben az látható, hogy az országos bajnokságokban az első tíz helyezett között 119 kecskeméti diák volt, akiket tudott díjazni ezért a város is. Értékben és minőségben nincs tehát probléma a közoktatásban, ha éves szinten ilyen teljesítményt tudnak a diákok nyújtani a felkészítő tanáraik segítségével. A jövőt illetően pedig a Városi Támogatási Programból is lehet továbbra is támogatni az intézményeket és a költségvetési forrást tekintve is - a lehetőségekhez mérten - mindig odafigyel a város az oktatási intézményekre.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

A napirend előtti felszólalásának címe: A Kecskeméti Katona József Színház sikere a Pécsi Országos Színházi Találkozón.

A Pécsi Országos Színházi Találkozó versenyprogramja az évad legfontosabb előadásainak válogatása. Az idei évben Kiss B. Attila Kossuth-díjas operaénekes és Sólyom András filmrendező válogatta a versenyprogramba került előadásokat 2015 márciusa és 2016 márciusa között. Több száz színházi előadást tekintettek meg, melyekből kiválasztották azt a 16-ot, amelyek az idei Pécsi Országos Színházi Találkozó versenyprogramját alkották. Idén 6 nagyszínházi és 10 kamaraszínházi produkciót választottak ki, amelyeket június 9-18. között a Pécsi Nemzeti Színházban láthatott a zsűri és a közönség. A Kecskeméti Katona József Színház az országban az egyetlen olyan színház, ahonnan két produkció is bekerült a szemlére; Rusznyák Gábor által rendezett Tóték, illetve Zsótér Sándor által rendezett Macska a forró bádogtetőn. A szakmai tanácsadó testület által delegált szakmai zsűriből, a MASZK Országos Színészegyesület és a Mozaik Művészegyesület által delegált színész zsűriből, illetve Pécs polgármestere által kisorsolt közönségből összeálló zsűri a fesztivál minden versenyelőadását megtekintette, majd meghozták a döntést.

A legjobb előadás díját, így a fesztivál fődíját a Macska a forró bádogtetőn című előadás nyerte. A legjobb női főszereplő díját pedig Trokán Nóra kapta meg. Díjat kapott továbbá a színész zsűritől Csombor Teréz is, mint a legjobb női szereplő. A Kecskeméti Katona József Színház az egyetlen olyan társulat, amely 3 díjat kapott, köztük a fődíjat is. Ezúton is gratulál az igazgató úrnak, a produkcióban részt vállaló színészeknek, műszaki munkatársaknak, illetve a színház alkotó közösségének.

Radics Tivadar:

Napirend előtti felszólalásának témája:

Körforgalmak létesítésének szükségessége városunkban.

Lakossági kérések és panaszok alapján jelzi a 6. számú Egyéni Választókerület határán, az Arborétum melletti Nyíri út - Károly Róbert krt. – Máriahegy tanya kereszteződés nagyfokú leterheltségét, mely problémán körforgalom létesítésével lehetne segíteni. Rendkívül nagy forgalmat bonyolít le továbbá a Március 15. utca – Irinyi utca kereszteződése is, aminek kapcsán a Fidesz-KDNP a legutóbbi és az azt megelőző választási kampány során is ígéretet tett közlekedési lámpák telepítésére. Véleménye szerint ebben a kereszteződésben is körforgalom létesítése lenne a legmegfelelőbb megoldás.

Az Arborétum melletti kereszteződés forgalmi viszonyai miatt körforgalom létesítésére már tett javaslatot a Városüzemeltetési Osztálynál, ahonnan azt a választ kapta, hogy az osztály is indokoltnak tartja ezt, sőt tanulmánytervvel is rendelkeznek erre vonatkozóan, viszont a beruházás nagyságrendje miatt állami forrásokra kell pályáznia az önkormányzatnak.

Arra kéri tehát a város vezetését, hogy mérjék fel, hol szükséges a városban körforgalmak létesítése a közlekedés gördülékenyebbé, biztonságosabbá tétele érdekében. Keressenek minél előbb pályázati lehetőségeket és a pályázatok sikeres elbírálása érdekében kérjék az országgyűlési képviselők segítségét is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A felszólalásban említettek egy részére meg is találta már az önkormányzat a lehetőséget a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül, ami a III. Béla körút folytatásaként az Arborétum környékét érinti. Ez benne van a tervezési és az előkészítési szakaszban. Bízunk abban, hogy a Brexit nem fogja ezt átírni, hiszen ez egy valóban neuralgikus pontja a városnak. Ha a Brexit felülírja ezt a lehetőséget, akkor más megoldást kell találni, mivel ő is tapasztalja a kórháznál állva, hogy komoly gondok vannak ennél a csomóponti kereszteződésnél. Reggel és délután 1-1 óra időtartamban valóban feltorlódik a sor.

Végezetül közös sikerként emeli ki, - hiszen pártszimpátiától független összefogással valósult meg - hogy nagyon sok kerékpárút épült a városban a tavalyi évben és olyan intézkedéseket tettek, amely a kerékpáros közlekedést megkönnyítette. Ezt elismerte a Kormány is és 2016. évre megkapta a város a 'Kerékpárbarát Település' címet. Megköszöni a képviselőknek az összefogást ebben a kérdésben. Sok ilyen ügyet kíván még, mivel így tudnak előrehaladni.

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

- Javasolja a napirenden nem szereplő 51. sorszámú előterjesztést napirendre felvenni és 50. napirendként tárgyalni zárt ülés keretében.
- Később kerültek megküldésre a 2., a 7. és a 31. napirendi pontokhoz tartozó kiegészítések, melyeket kér figyelembe venni a tárgyalás során.

Megállapítja, hogy további észrevétel, javaslat nincs.

Megkérdezi, ki ért egyet az 51. sorszámon szereplő előterjesztés napirendre való felvételével és 50. napirendi pontként, zárt ülés keretén belül történő tárgyalásával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

125/2016.(VI.30.) határozata

Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. június 30-ai ülés napirendjét a

meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- felveszi napirendjére a meghívón nem szereplő 51-es sorszámú előterjesztést, melyet zárt ülés keretében tárgyal 50. napirendi pontként.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

* * *

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

- 1) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 2) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

- 3) A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása
(Az előterjesztés mellékletének – alátámasztó munkarészek –, valamint a rendelet-tervezet mellékletének elérhetősége: www.kecskemethu/uploads/TRT2016egyszerusített.zip)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

- 4) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

- 5) Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása
- 6) Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala
(Az előterjesztés és a határozat-tervezet melléklete kizárólag elektronikusan kerül megküldésre)
- 7) Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala

- 8) Készfizető kezességvállalás a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. folyószámlahitel szerződésének megkötéséhez
- 9) Gyógyhelylé minősítési kérelem benyújtása
- 10)A Katona József Emlékév és a Múzeumok Éjszakája (kiemelt helyszín: Kecskemét) programjainak megvalósítására a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása
- 11)Tájékoztató az Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretében megvalósuló "Partnerprogram vidéki önkormányzatok számára" című felhívásra benyújtott pályázatról
- 12)Tájékoztató az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat benyújtásáról
- 13)Tájékoztató zártkerti földrészletek revitalizációjára vonatkozó egyedi támogatási kérelem benyújtásáról
- 14)Tájékoztató a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések felhívásra a helyi közösség megalakulásáról
- 15)Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. II. félévi munkatervére
- 16)Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről

A 5-16. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

- 17)Parlagfű elleni védekezés kutatásának támogatása
- 18)Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése
- 19)A kecskeméti 10044 hrsz-ú - természetben Alsószéktó városrészben található - ingatlan egy részének telek-kiegészítésként történő értékesítése
- 20)A Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatt található ingatlan, és a Kecskemét, Hoffmann János utca és a Nyíl utca térségében fekvő, telekalakítással kialakítható ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása
- 21)A Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található 10208/10 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása
- 22)A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala

23)A kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatt található ingatlan cca. 217 m² nagyságú részének, valamint a városföldi 082/7 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala

24)A Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

25)Sportcélú ingatlanfejlesztésre irányuló beruházásokkal kapcsolatos döntések meghozatala

26)Víziközművekkel kapcsolatos döntések meghozatala

27)A kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó szerződés megszüntetése

A 17-27. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

28)Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához történő csatlakozás

29)Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonával kapcsolatos döntések meghozatala

30)Együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos döntés meghozatala

A 28-30. napirendi pontok előterjesztője: Mák Kornél alpolgármester

31)A DAKK Zrt. 2015. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása, és az önkormányzat, a Nemzeti Fejlesztési Miniszter és a DAKK Zrt. közötti háromoldalú megállapodás módosítása

32)Együttműködési megállapodás kötése a helyi tömegközlekedéshez kapcsolódó, fejlesztés alatt lévő új informatikai rendszerek tesztelésére

33)Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése

A 31-33. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

34)Együttműködési megállapodás a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarával

35)Európai Mobilitási Hét/Európai Autómentes Nap megrendezése

A 34-35. napirendi pontok előterjesztője: Gaál József alpolgármester

36)Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó döntések és településrendezési szerződések

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

37)Emléktáblák elhelyezése

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

ZÁRT ÜLÉS:

38)Károsulttal kötendő egyezségi megállapodás

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

39)Javaslat a „Pro Urbe” kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

40)Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

41)Javaslat a "Katona József-díj" adományozására

42)Javaslat a "Kodály Zoltán-díj" adományozására

43)Javaslat „Bozsó János-díj” adományozására

44)Javaslat a „Tóth László-díj” adományozására

A 41-44. napirendi pontok előterjesztője: Értékmegőrzési Bizottság

45)Javaslat „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj” adományozására

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

46)Javaslat a „Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj” adományozására

47)Javaslat a „Mathiasz János-díj” adományozására

A 46-47. napirendi pontok előterjesztője: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

48)Javaslat a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj” adományozására

Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

49)Javaslat az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

50) Javaslat megyei kitüntető díjak adományozására (51.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

* * *

INDÍTVÁNY:

51)Képviselői indítvány a Városháza udvarainak elnevezésével kapcsolatban (50.)

(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOK MINDEGYIKÉT MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.609-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A szükséges változások kerülnek átvezetésre a költségvetésben, illetve két tételt tartalmaz az előterjesztés, amely komolyabb korrekcióra szorul. Az egyik a Platán Otthonnal kapcsolatos, meghosszabodott ugyanis az átadás-átvétel időpontja augusztus 31-ig, így fedezetet kell biztosítani további két hónapra a költségvetésben, mivel az I. félévre volt csak betervezve az intézmény fenntartási költsége. Másrészt az intézményi karbantartás területén vannak komolyabb létszám-módosítások, mivel a javaslat szerint visszakerülnek a karbantartó személyek az intézményekbe, hiszen ez a közoktatási vita során többször felmerült. Az igazgatókkal leegyeztetésre is került, hogy a régi karbantartók vissza tudnak kerülni az eredeti intézményükbe, illetve ahol üres állás van, ott már most felhívta az önkormányzat a figyelmet arra, hogy pályáztassák meg és próbáljanak szakembereket találni az adott intézményekbe.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
126/2016.(VI.30.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 287/2015. (XII.17.)
határozata módosítása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.609-3/2016. számú előterjesztését, és a költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 287/2015.(XII.17.) határozat 1./ d) pontja az alábbiak szerint módosul:

„d)) A Kecskeméti Röplabda Kft. részére nyújtandó támogatás folyósítására több részletben kerül sor, 2016. január 1. és 2016. április 30. között havi bontásban 833.333 Ft folyósítása történik, 2016. május 5-ig 3.200.000 Ft, majd 2016. július 15-ig a fennmaradó támogatás 5.466.668 Ft kerül folyósításra. A támogatás 2016. január 1-jétől 2016. december 31-ig terjedő időszakban használható fel. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2017. január 15.”

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 287/2015.(XII.17.) határozat 1./ pontja az alábbi e) alponttal kiegészül:

„e) A KTE Kosárlabda Klub Kft. és a RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület részére nyújtandó első félévi támogatás havi bontásban, a második félévi támogatás 2016. július 15-ig egy összegben kerül folyósításra.”

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: érintettek

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással megalkotta a **11/2016. (VI.30.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása (2.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 13.104-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

Kiemeli, hogy egy 1996. évi rendelet szabályozta eddig ezt a témát. Jelenleg az önkormányzati lakások a KIK-FOR Kft. kezelésében vannak, ezért a céggel közösen lett aktualizálva a lakásrendelet, figyelembe véve a törvényt is. Ezen kívül a rendelet-tervezet tartalmazza a lakbér 5-5%-kal történő megemelését is két ütemben. Legutóbb ilyen szintű emelés 6 éve volt, tehát most már mindenképpen szükséges. Az önkormányzati bérlakások bérleti díja a piaci alapú bérleti díjakhoz képest nagyon alacsony. A megfelelő gazdálkodás, a felújítások és egyéb folyamatok érdekében szükséges az emelés.

Néhány lakáskategória aktualizálása történik meg továbbá, mint például a Fiala Házak Otthona, melyre az igény csökkent. A rendelet-tervezet tehát már a mai élet kihívásainak megfelelő.

Kiosztásra került egy előterjesztői kiegészítés, melyet kér figyelembe venni, illetve az alábbi módosítást teszi a rendelet-tervezethez:

A rendelet-tervezet 4.§ (1) bekezdése a (3) bekezdésre is utal. Megállapítható, hogy a közgyűlés elé terjesztett rendelet-tervezet nem tartalmazza a (3) bekezdést az érintett szakaszon belül. A jogalkalmazás egyértelműsége miatt, a jogbiztonsági szempontok érvényre juttatása érdekében azt javasolja, hogy az alábbiak szerint kerüljön pontosításra ez a bekezdés és maradjon ki a (3) bekezdésre való utalás:

4.§ (1) „A külön szolgáltatás díját a Lakástörvény 35. § (1)-(2) bekezdése alapján – a (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel – az 1. § 3. pontja szerinti közszolgáltató állapítja meg.”

Szókéné Kopping Rita:

Furcsának találja, hogy a város most emeli meg a díjakat, hiszen országosan mindig azt lehet hallani, hogy nincs infláció Magyarországon, sőt defláció van. Ezért nem tartja indokoltnak, hogy növeljék a lakbért a városban.

A közgyűlés legutóbbi ülésén a KIK-FOR Kft. ügyvezetője felvállalta, hogy készül majd egy anyag, ami arra irányul, hogy olyan bérlőkre, akik szeretnék a saját munkaerejüket és pénzüket is befektetni a bérlakásokba, kidolgozásra kerül egy rendszer. Megkérdezi, hogy ez hogyan áll, elkészült-e.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elkészült az anyag, az ügyvezető úr határidőben elküldte az anyagot a múlt héten. A szeptemberi időszakban, a munkacsoportok és a bizottságok meg tudják majd tárgyalni.

A lakbéremelés indokai között nem szerepel az infláció, mivel ha ezt vették volna alapul, akkor az elmúlt 6 évben óriási emelésre lett volna szükség, de ez nem lett áthárítva a lakókra. A gazdasági válság miatt is megpróbált ugyanis a város szociálisan érzékeny lenni és nem érvényesítették a gazdasági környezet hatásait. Most azonban már olyan állapotban vannak az önkormányzati lakások, hogy szükséges a felújítás, ezért valamilyen módon ezt el kell indítani, illetve a gazdaság is lehetővé teszi az emelést. A jelenlegi helyzetben Kecskeméten ugyanis, aki dolgozni akar, az talál is magának munkát. Ebből a munkabérből pedig ki tudja fizetni azt a nagyon kedvező bérleti díjat, ami a városban van és országos szinten összehasonlítva a lehető legalacsonyabb. A szociális érzékenység tehát még ezután is látható lesz a rendeletben.

Király József:

Véleménye szerint ebben a helyzetben mindenkinek igaza van egy kicsit. Ugyanakkor ő már korábban is kérte, hogy vizsgálják meg azt, hogy a fizetési elmaradásokat mi okozza. Ennek lehet oka az is, hogy alacsony munkabérből élnek azok, akik a szociális lakásokban laknak. A lakók nem tudják saját maguk ezeket a szociális lakásokat felújítani. A jelenlegi gazdasági helyzetben ugyan vannak sikerek, de mégis nagyon sokan csúsznak lefele és egyre több a szegény, akik nagyon nehezen fizetik a kiadásokat. A családok elsősorban a gyermeknevelésre, az étkezésre és a lakhatásra fordítják a munkabérüket. Nem tartja indokoltnak tehát a lakbéremelést.

Azt viszont indokoltnak tartja, hogy vizsgálja meg az önkormányzat, hogy milyen további támogatást tud adni a KIK-FOR Kft-nek annak érdekében, hogy megfelelő módon tudja üzemeltetni ezeket a lakásokat, illetve arra, hogy elkezdhesse a felújításokat. Nem a költségelven bérbe adott lakásokra gondol itt, hiszen azok megújulnak, bérbeadásra kerülnek, a lakók meg is tudják fizetni. Ő azokról a lakásokról beszél, ahol nem tudják megfizetni sokszor a lakbért sem a bérlők.

Nemcsik Mátyás képviselővel egyetért abban, hiszen családapaként neki is az lenne a jó, hogyha a gyermekei a városban maradnának. De ehhez a lakhatás biztosítása is szükséges, ez is fontos a fiataloknak a tanulás és a munkahely mellett.

Javasolja, hogy a fiatalokról való gondoskodás kapcsán újra kerüljön előtérbe, hogy milyen, nem költségelven alapuló lakásokat tud nekik az önkormányzat felkínálni. Ezt nyilván nem a mai napon kell eldönteni, de szeretné, hogyha ezzel is foglalkozna az önkormányzat.

Kéri, hogy egyre több szociális bérlakás is épüljön és újítsák fel a régieket. Ne csak a költségelven működő bérlakásokba kerüljön közösségi pénz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez a folyamat már elindult, hiszen az előző ülésen döntött a testület a kedvezményes telekértékesítési programról. Információi szerint pedig főleg fiatalok jelentkeztek vásárlóként, akik a CSOK támogatást is igénybe veszik, tehát családot is szeretnének. Véleménye szerint jó úton jár a város, de természetesen nem lehet sohasem befejezettnek tekinteni ezt a munkát.

Falusi Norbert:

Azok a kecskeméti emberek, akik a szociális helyzetükből adódóan kívánják igénybe venni a különböző kedvezményes lakhatási lehetőségeket az a réteg, amely a társadalom peremére szorult, vagy lecsúszó félben van, illetve van a generációs kérdés, azaz a fiatalok ügye. Akik pl. a CSOK támogatást igénybe kívánják venni, ők vélhetően egy jobb szociális háttérrel rendelkező családból érkeznek, hiszen a mai világban - főleg a svájci frankos hitelek miatti helyzet következtében – már nagyon meggondolják a fiatalok, hogy bele merjenek-e vágni egy olyan konstrukcióba, ahol hosszútávra kötelezik el magukat. Egy fiatal bérlő kapcsán felmerülnek azok a lehetőségek, hogy mennyire kötelezi el magát. Kecskeméten szerencsére növekszik a lakosságszám, de azzal is számolni kell, hogy a környékről jönnek munkavállalók. A környező településeken csökken a lakosságszám, mivel el kell jönniük onnan akár munkahely, akár jobb oktatás, vagy egyéb okok miatt. Számukra is kell biztosítani egy olyan lehetőséget, hogy kapjanak lakást. Akik a szociális lakásokat akarják igénybe venni, ott néhány száz forint havonta is nagy összeget jelent összességében, tehát annyira nem jelentéktelen nekik ez az emelés.

Megkérdezi, hogy amennyiben a bérleti díjak emelésre kerülnek, akkor ezek a bevételek mekkora összeget tesznek ki és ez mekkora részét teszi ki annak a ráfordításnak, amelyet majd utána rá akar költeni a város a lakásokra. Valóban megéri emelni, tehát hoz annyi bevételt ez a döntés? Vélhetően mellé kell tenni plusz forrást a felújításokhoz, tehát mindenképpen meg kell találni a plusz forrásokat, hiszen komoly igény van arra, hogy a szociális lakások színvonalát megemeljék.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egyetért azzal, hogy nem ez alapján számítják, de ingyen nem lehet élni ma Magyarországon. Ha viszont erre tanítja az önkormányzat az embereket, akkor az nem jó. A többi tízezer emberrel szemben sem lennének így egyensúlyban, aki fenntartja a lakását, nem igényel szociális bérlakást és fizeti a rezsit.

Mák Kornél:

Véleménye szerint az 5-5%-os emelés elfogadható, hiszen ez nem egy nagymértékű emelés. A jelenlegi bérleti díjak a piaci alapú bérleti díjaknak messze alatta vannak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Közbeveti, hogy konkrét példát nézve, egy összkomfortos lakásnak a négyzetméter ára 258 Ft átlagban, ami a piaci árakat nézve 1200 Ft.

Mák Kornél:

Egy családnak egy szociális bérlakás kb. 6-7000 Ft bérleti díjba kerül. Nagyon sok az érdeklődés és az tapasztalható, hogy többségében, aki szociális bérlakást igényel, az fenn tudja tartani. Ott szokott gond lenni, hogy ha valaki nem is akarja fizetni a lakbért. Véleménye szerint tehát a megállapított lakbér egy olyan összeg, amelyet ha valaki akar, akkor ki tudja fizetni. Ha pedig nem fizeti, akkor az elvtelen a többiekkel szemben, akik becsülettel fizetik a bérleti díjat.

6 éve ez lenne az első emelés, 5-5%-kal 2 évre lebontva. Ez valóban nem nagy összeg egy-egy lakást tekintve, de a sok kis összeg összeadódik és a felújításba megy. Ezt a kérdést mindig kezelni kell, hiszen az élet valóban nincs ingyen. A szükséges lépéseket meg kell tenni, hogy a fenntartás biztosítva legyen. Vannak egyébként lehetőségek azoknak is, akik nehéz helyzetben vannak. Van lakbértámogatás stb. Ez az emelés az étellel együtt járó dolog, semmi elvtelenséget nem jelent.

Falusi Norbert:

Senki nem beszél ingyen életről, hiszen mindenki tudja, hogy nagyon drága az élet. Akik rendszeresen fizetik a lakbért, azoknak 10%-os emelést jelent összességében a mai döntés. Ha a következő 6 évben csak 10%-os emelés lesz, akkor talán elmondható, hogy ez rendben van, de lehet, hogy 3 év múlva újabb emelés lesz. A válaszból az derült ki, hogy az 5-5%-os emelésből akkora összeg nem fog befolyjni, hogy a szociális lakások állapota jobb legyen. Egy közös felelősség van tehát abban, hogy ezen javítsanak. Nem keverné ide azt a kategóriát, aki nem akar fizetni. Erre ugyanis megvan a jogosítványa az önkormányzatnak, azaz kiteheti a lakásból az ilyen bérlet, vagy megpróbálhat egyéb módon hatást gyakorolni rá. Aki akarja fizetni, de kevés összegből él, annak komoly kiadást jelent a 10%-os emelés is.

Király József:

Vannak, akiknek az ingyenes lakás is sokba kerül, hiszen fent kell tartani magukat is. Elég sok szegény ember van, akiket nem degradálna le azzal, hogy nekik semmi sem jár. Ő arra hívta fel az előbbieken a figyelmet, hogy egyre több szociálisan bérbe adható lakást is újítson fel a város és a meglévő állományra figyeljenek oda, mivel ez a helyi társadalomnak is a tükörképe adott esetben. Ezeket fel kell újítani, hiszen a fiataloknak megfelelő indulási lehetőségre van szüksége. Nem mindenki teheti ugyanis meg, hogy lakást vásároljon, vagy építkezzen. Nekik is járjon lehetőség, hogyha a városban akarnak maradni.

Dobos József:

Elhangzott, hogy kedvezményesen telkek kerülnek értékesítésre Kadafalván. Megkérdezi, hogy hogyan áll a KIK-FOR Kft. ezzel kapcsolatban, mivel tudomása szerint közművel ellátottan kellene ezeket a telkeket értékesíteni, de még nem történt semmi. Mikorra várható a közművesítés és mikorra írák ki a pályázatokat?

Minda Imre László, a KIK-FOR Kft. ügyvezetője:

A Mókus utca I. ütemben kialakításra kerültek a rendelkezésre álló területen a telkek, melyekre beérkeztek az ajánlatok. A legjobb ajánlatot tevőkkel történő szerződéskötés a következő 1-2 hétben fog megtörténni. Jelenleg ennek a jogi összeállítása van most folyamatban. A közműfejlesztésekkel kapcsolatban pedig a terv az, hogy őszre megvalósulnak, tehát az idei évben a Mókus utcában mind a közmű, mind pedig az aszfaltozott, pormentesített út el fog készülni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással megalkotta a **12/2016. (VI.30.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat tulajdonában lévő lakások lakbéréről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

3.) NAPIRENDI PONT**A Településszerkezeti Terv és a Helyi Építési Szabályzat módosítása (3.)**

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 3534-86/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Kiemeli, hogy a módosítás elfogadásával a Kecskeméti Szakképzési Centrum Szent-Györgyi Albert Szakközépiskola és Szakiskolájában tornacsarnok építését teszi lehetővé a testület. Másrészt pedig a Helyi Építési Szabályzatban korábban meghoztak olyan döntéseket, amelyek a telekméreteket érintették. A módosítással beépíthetővé válik az a 2016. január 17. előtt kialakított meglévő építési telek, amely nem éri el a kialakítható legkisebb telekterületet. Így nem lesznek úgymond foghíj telkek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **13/2016. (VI.30.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
127/2016.(VI.30.) határozata
A Településszerkezeti Terv módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 3534-86/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján biztosított jogkörében elfogadja a településszerkezeti terv leírásának 1. melléklet szerinti módosítását és a településszerkezeti terv 2. melléklet szerinti módosítását.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 127/2016. (VI.30.) határozata 1. melléklete

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV VÁLTOZÁSÁNAK LEÍRÁSA

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata/2016. (..) határozat 1. sz. melléklete

Beépítésre szánt területek:

Lakóterületek: területe 0,766 ha-ral csökken az alábbiak szerint

Ln nagyvárosias lakóterületek: területe változatlan

Lk kisvárosias lakóterületek: területe 0,4125 ha-ral nő

Lkg kisvárosias garázs terület: területe 0,0172 ha-ral csökken

Lke kertvárosias lakóterületek: területe 0,2347 ha-ral csökken

Lf falusias lakóterületek: területe változatlan

Lfk falusias lakókereskedelmi lakóterületek: területe 0,9266 ha-ral csökken

Vegyes területek: területe 0,8407 ha-ral nő az alábbiak szerint

Vt Településközpont vegyes területek: területe 0,8407 ha-ral nő

Vi Intézményi vegyes területek: területe változatlan

Gazdasági területek: területe 0,0974 ha-ral nő az alábbiak szerint

Gksz kereskedelmi szolgáltató területek: területe 0,0974 ha-ral nő

Gip ipari területek: területe változatlan

Különleges beépítésre szánt területek: területe változatlan

Beépítésre nem szánt területek:

Közlekedési, közmű-elhelyezési és hírközlési területek: területe 0,1721 ha-ral csökken az alábbiak szerint

Köu közlekedési területek 0,1721 ha-ral csökkennek

Kök vasúti közlekedési területek: területe változatlan

Köl repülőtér területek: területe változatlan

Zöldterületek: területe változatlan

Erdőterületek: területe változatlan

Vízgazdálkodási területek: területe változatlan

Mezőgazdasági területek: területe változatlan

Különleges beépítésre nem szánt területek: területe változatlan

A területi változások mérlege:

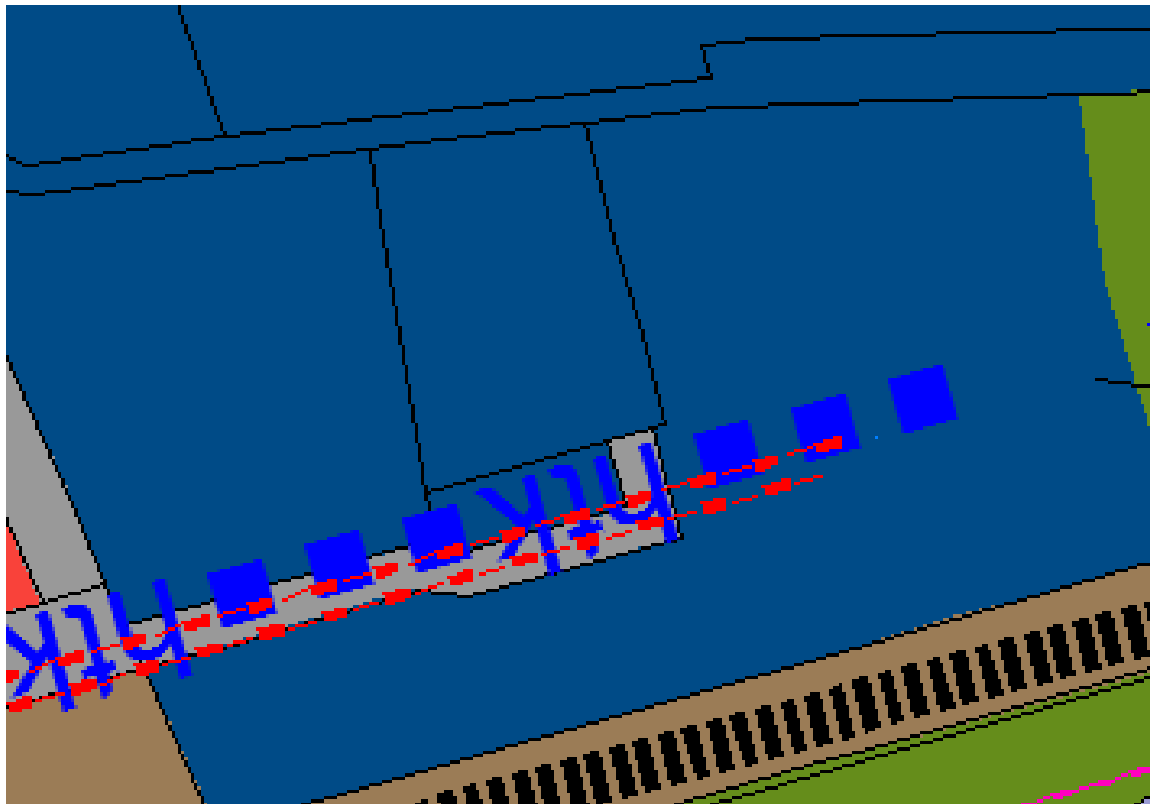
Beépítésre szánt területek:			Beépítésre nem szánt területek:		
	növekedés (ha)	csökkenés (ha)		növekedés (ha)	csökkenés (ha)
Ln nagyvárosias lakóterület	0	0	<u>Köu</u> közlekedési terület, út	0	0,1721
Lk kisvárosias lakóterület	0,41250	0	<u>Kök</u> vasúti terület	0	0
Lkg garázsok elhelyezésére szolgáló kisvárosias lakóterület	0	0,0172			
Lke kertvárosias lakóterület	0	0,2347	Zöldterületek	0	0
Lf falusias lakóterületek:	0	0	Zöldterületek (Zkp)	0	0
Lfk falusias lakókertes lakóterület	0	0,9266	Zöldterületek (Zkk)	0	0
Településközpont vegyes terület	0,8407	0	Erdőterületek Ek	0	0
Intézményi vegyes terület	0	0	Eg gazdasági	0	0
Gksz kereskedelmi szolgáltató terület	0,0974	0	Ev véderdő	0	0
			Mezőgazdasági területek Mk	0	0
Gip ipari gazdasági terület	0	0	Máá árutermelő	0	0
Különleges beépítésre szánt területek	0	0	Mát tanyás	0	0
			Mkv városkörnyéki kertes	0	0
			Máf ált. fásítási kötelezettségű	0	0
			Vízgazdálkodási terület (V)	0	0
			Különleges beépítésre nem szánt területek	0	0
Összesen:	+1,3506	1,1785		+0,000	-0,1721
Egyenleg:	+0,1721			-0,1721	

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSA

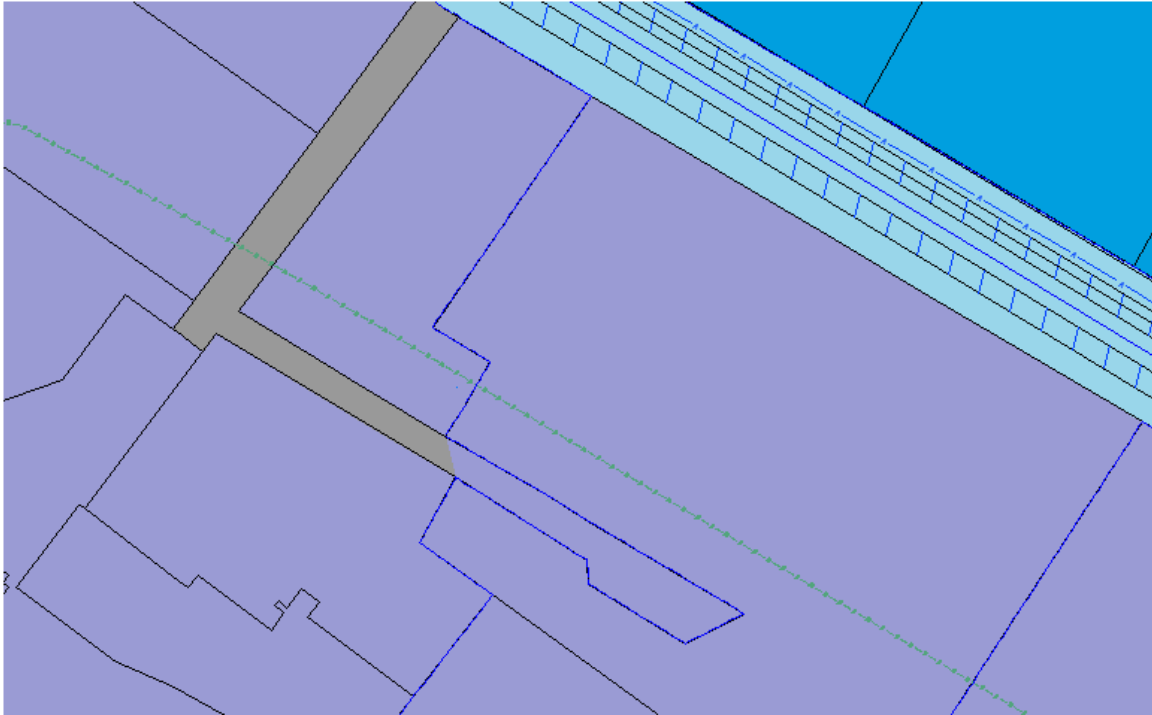
Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 127/2016. (VI.30.) határozat 2. sz. melléklete

Szerkezeti terv változása:

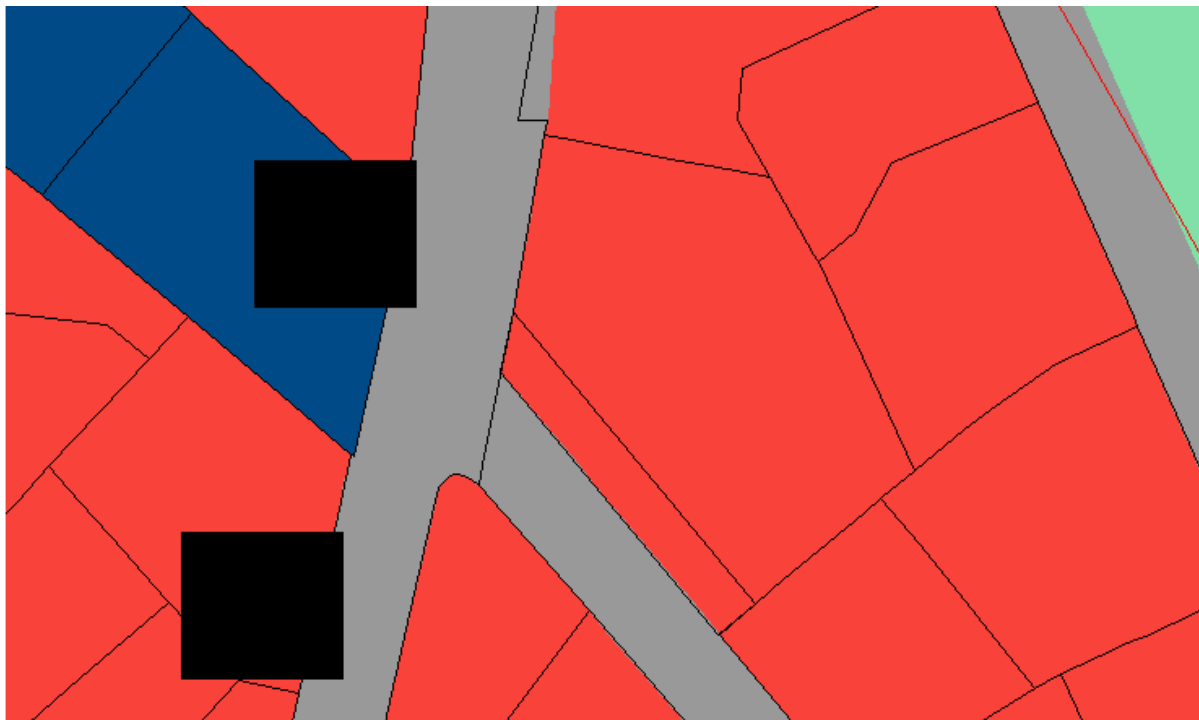
7. számú tétel



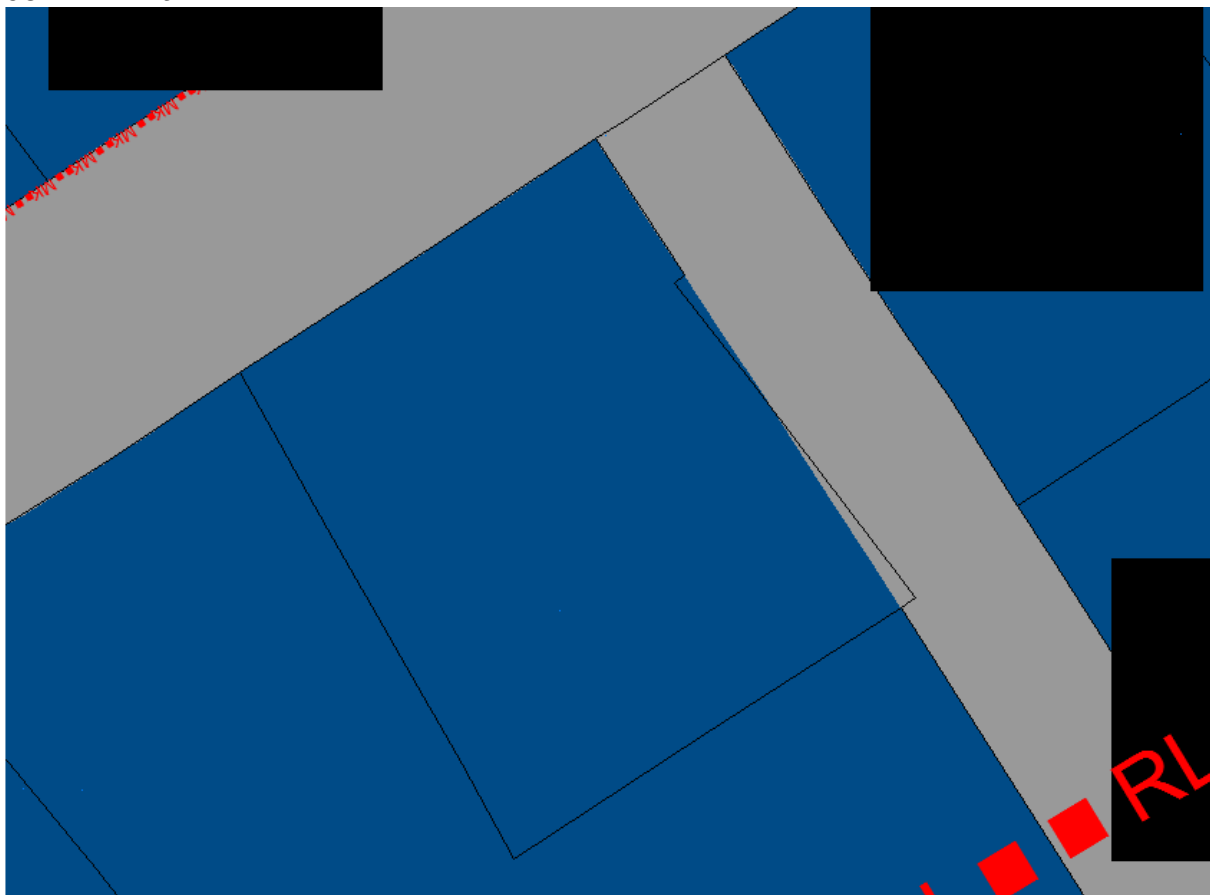
9. számú tétel



16. számú tétel



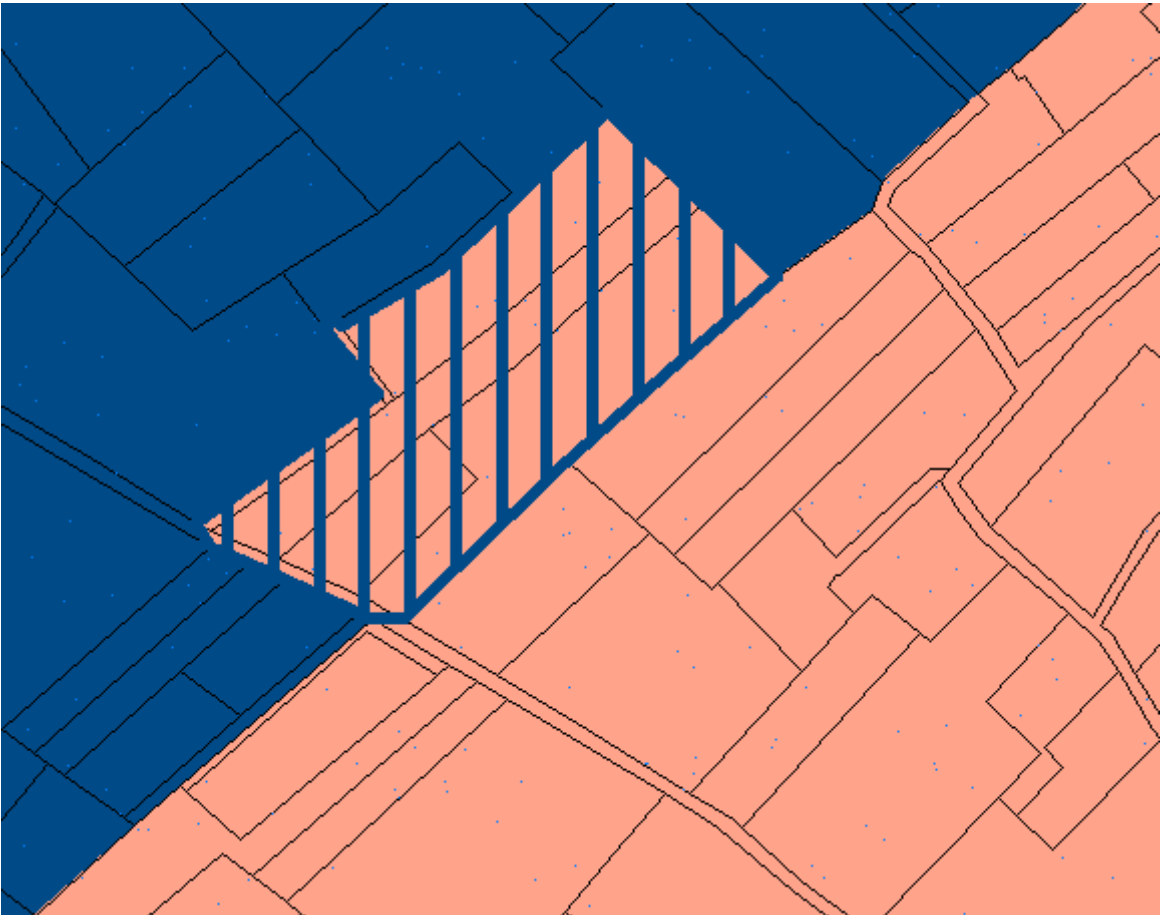
68. számú tétel



70. számú tétel



76. számú tétel



* * *

4.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása (4.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9542-11/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szőkéné Kopping Rita:

Megkérdezi, hogy a hibrid autóval rendelkező parkoló bérlet vásárlóknak évente kell-e megvásárolni a bérletet, illetve mennyibe kerül.

Dr. Homoki Tamás:

A rendelet-módosítás egyszerűsíti a zöld rendszámú autók, illetve az egyéb szempontból környezetkímélőnek minősülő gépjárművek vonatkozásában a parkolást. A parkolás ilyen gépjárművekkel ingyenes.

A hibrid autóknál a rendelet nem változik, azaz ugyanaz a szabályozás marad, mint amit áprilisban elfogadott a testület. 75%-os kedvezmény jár a tulajdonosaiknak és a bérletet ki lehet váltani havi, féléves, vagy éves időszakra is. Ebben tehát a jelenlegi módosítás nem jelent változást.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Maximum éves bérletet lehet tehát vásárolni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel?

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a **14/2016. (VI.30.) önkormányzati rendeletét a díjfizetési kötelezettség alá tartozó várakozási területeken a közúti járművel történő várakozási közszolgáltatásokról és a várakozóhelyek rendeltetéstől eltérő használatáról szóló 8/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelete módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (5.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.760-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Feladatok kerülnek átadásra a Várostervezési Osztálynak szakhatósági állásfoglalások tekintetében.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

128/2016. (VI.30.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.760-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 128/2016. (VI.30.)
határozat melléklete**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

A PH SZMSZ 43. § az alábbi (20)-(21) bekezdéssel egészül ki:

(A) Várostervezési Osztály)

„(20) Előkészíti a jegyző szakhatósági állásfoglalását arról, hogy az építmény elhelyezése megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

(21) Előkészíti Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete 8. § (4) bekezdése szerinti telekalakítások esetén a jegyző szakhatósági állásfoglalását arról, hogy a telekalakítás megfelel-e a településrendezési követelményeknek és a helyi építési szabályzatnak.

Jelen PH SZMSZ 2016. július 1. napján lép hatályba.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

**Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával
kapcsolatos döntés meghozatala (6.)**

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 3-110/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Minden évben van egy határidő, amikor felül kell vizsgálni az elkészített programot és a szükséges módosításokat át kell vezetni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
129/2016.(VI.30.) határozata**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával
kapcsolatos döntés meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 3-110/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el és egyben felhatalmazza a polgármestert, hogy benyújtsa a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Irányító Hatóság működtetéséért felelős Nemzetgazdasági Miniszter részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
és általa: Nemzetgazdasági Miniszter

(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 6. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntés meghozatala (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 15.051-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelzi, hogy az előterjesztéshez tartozik egy előterjesztői kiegészítés is, ugyanis a Városi Támogatási Programra érkezett pályázatok a héten elbírálásra kerültek annak érdekében, hogy a civil szervezetekkel minél gyorsabban tudjon az önkormányzat szerződést kötni. Megköszöni a munkában résztvevő munkatársak munkáját, mivel az 1600 pályázatot 3 hét alatt precízen és pontosan elbírálták. A szerződéskötésekre ezt követően kerül sor.

Az előterjesztés tartalmazza továbbá az egyéni választókerületi keretek felosztására beérkezett javaslatokat az alapítványok tekintetében.

Király József:

A kiegészítésben szerepel egy olyan tétel, hogy a Petőfiváros Gyermekeiért Alapítvány kap támogatást „Octoberfest” rendezvényre. Ő úgy tudja az Octoberfest rendezvényen sört isznak. Nem érti, hogy ez hogyan függ össze egy gyermek alapítvánnyal.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A német nemzetiségi iskola rendhagyó módon minden évben megszervezi az Oktoberfest rendezvényt a Vásárhelyi Pál Általános Iskolában. Ehhez kapnak támogatást. Természetesen a szülők is nagyon jól érzik a rendezvényen magukat, tehát vélhetően sok embert fognak támogatni, hogy jó hangulat legyen.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
130/2016.(VI.30.) határozata
Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

A Közgyűlés megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10771-19/2016. számú előterjesztését, és az alábbi határozatot hozta:

- I. A közgyűlés úgy dönt, hogy az alapítványok támogatását az alábbiak szerint egészíti ki:

	Javasolt cél	Támogatott szervezet	Kiegészítés Összeg Ft
1.	Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány részére (Kecskeméti Vásárhelyi Pál Általános Iskola, Kecskemét, Alkony u. 11.) udvari, játszótéri elemek beszerzése	Vásárhelyi Pál Általános Iskoláért Alapítvány	500 000,-
2.	Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány részére (karbantartásra, épületek állagának javítására, járdák karbantartására, épületek festésére)	Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány	450 000,-
3.	Móricz Zsigmond Közművelődési Alapítvány részére (Petrovics utcai sportpályára védőfal építési költségére)	Móricz Zsigmond Közművelődési Alapítvány	200 000,-
4.	Mathiász János Iskoláért Alapítvány részére, aula és folyosók linóleum cseréje hidegburkolatra	Mathiász János Iskoláért Alapítvány	500 000,-
5.	Katonatelepi Óvodáért Alapítvány részére, játszótéri eszközök vásárlása	Katonatelepi Óvodáért Alapítvány	150 000,-

6.	Méntelevi Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítvány részére - Méntelevi, óvoda: játszótéri eszközök beszerzése (150 000,-), Méntelevi, iskola: iskolai közösségi terek komplex fejlesztésére (850 000,-)	Méntelevi Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítvány	1 000 000,-
----	---	--	-------------

- II. A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének 3441102 Középiskolás kiválóságok támogatása előirányzata terhére az alábbi alapítványokat támogatja:

	Javasolt cél	Támogatott szervezet	Kiegészítés Összeg Ft
1.	A Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola Kodály Leánykara és Vegyeskara utazási költségeihez	Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány	120 000
2.	A Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola Aurin Leánykara utazási költségeihez	Aurin és Miraculum Alapítvány	80 000
3.	A Kecskeméti Bányai Júlia Gimnázium V-VI. korcsoportos fiú amatőr kosárlabdacsapatának jutalmazására a 2015/2016. tanévben az Amatőr Kosárlabda Diákolimpián elért 1. helyezéseért	A Színvonalas Oktatásért Nevelésért Alapítvány	80 000
4.	A Kecskeméti Bolyai János Gimnázium VI. korcsoportos leány kosárlabdacsapatának jutalmazására a 2015/2016. tanévben a Diákolimpián elért 4. helyezéseért	Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért	60 000
5.	A Kecskeméti Szakképzési Centrum Kandó Kálmán Szakközépiskolája és Szakiskolája VI. korcsoportos fiú röplabdacsapatának jutalmazására a 2015/2016. tanévben a Diákolimpián elért 2. helyezéseért	Kandó Kálmán Iskolai Alapítvány	80 000

- III. A közgyűlés úgy dönt, hogy az **M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány** részére beregszászi vendégek magyarországi programjának költségeihez 200.000,-Ft támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi

költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendeletének 4070102 Városmarketing, nemzetközi kapcsolatok előirányzata terhére.

- IV. A közgyűlés úgy dönt, hogy az **Alapítvány a kecskeméti Katona József Gimnáziumért** szervezet részére a Katona József Emlékév programjának költségeihez 200.000,- Ft támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendeletének 3842942 Katona József Emlékév és Múzeumok éjszakája rendezvény (NKA) előirányzata terhére.
- V. A közgyűlés úgy dönt, hogy a **„Sikeres Kandóért” Iskolai Alapítvány** részére a Kecskeméti Szakképzési Centrum Kandó Kálmán Szakközépiskolája és Szakiskolája Kandó Electric csapata 2016. júniusában, Londonban megrendezésre kerülő Shell Eco Marathon versenyen történő részvételének költségeihez (utazási és étkezési költség) 300.000 Ft összegű támogatást biztosít Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendeletének 3441102 Középiskolás kiválóságok támogatása előirányzata terhére.
- VI. A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Városi Szociális Közalapítvány** részére 3.810.000,-Ft támogatást biztosít Helyi Közösségi Fejlesztési Stratégia elkészítésre Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015.(XII.17.) önkormányzati rendeletének 4811312 Általános tartalék előirányzata terhére.
- VII. A Közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének „Városi Támogatási Program” előirányzat (4911002) terhére az alábbi alapítványi forrás átadását biztosítja:

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Ifjúsági Programok	<i>A Cserkészetért Alapítvány</i>	<i>2016-os Indián tábor</i>	<i>150 000</i>
	<i>Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért</i>	<i>Közös nyelvünk: a zene</i>	<i>100 000</i>
	<i>Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórházáért Alapítvány</i>	<i>„Kórházi napközis tábor”</i>	<i>200 000</i>
	<i>Corvin az Emberközpontú</i>	<i>Mátyás Király Citerazenekar részvétele a Csutorás Táborban</i>	<i>150 000</i>

	<i>Nevelésért Alapítvány</i>		
	<i>Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Gyerekek táboroztatása Soltvadkerten a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskola által szervezett nyári kézműves-angol szaktáborban</i>	<i>150 000</i>
	<i>Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>A szabadidő hasznos eltöltését szolgáló programok támogatása: Nyári vakációs természetismereti-török kori szaktábor Garbolcon</i>	<i>150 000</i>
	<i>Hitoktatásra Alapítvány</i>	<i>Szabó Imre nyári hittanos tábora</i>	<i>100 000</i>
	<i>Hitoktatásra Alapítvány</i>	<i>Tóth Tibor atya nyári hittanos tábora</i>	<i>100 000</i>
	<i>Hunyadi János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Kutyaterápiás órák a Hunyadi János Általános Iskolában</i>	<i>100 000</i>
	<i>Kecskemét Móríc Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Erdélyi testvériskolai látogatás</i>	<i>90 000</i>
	<i>Kecskemét Móríc Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>"Suli társalgó"</i>	<i>90 000</i>
	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Közösségi tér a Kertvárosi Iskolában</i>	<i>100 000</i>
	<i>Koháry István Alapítvány</i>	<i>Petőfiszállási Zarándoklat</i>	<i>170 000</i>
	<i>M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány</i>	<i>Tehetségfejlesztő nyári zenei tábor</i>	<i>200 000</i>
	<i>Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekéért Alapítvány</i>	<i>"Magyar Ilonás" Hét</i>	<i>50 000</i>
	<i>Matematikában Tehetséges Gyermekéért Alapítvány</i>	<i>A Mategye Alapítvány tehetségsegítő tevékenységének segítése különös tekintettel az V. Matematika Tehetségnap és az V. Kecse Kupa csapatverseny megszervezésére</i>	<i>200 000</i>
	<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Szüreti nap 2016.</i>	<i>90 000</i>
	<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Hagyományörző programok szervezése</i>	<i>150 000</i>

	Örömmel és Hittel a Cserkészzetben Alapítvány	Nyári cserkészprogramok	100 000
	Petőfiváros Gyermekeiért Alapítvány	"Octoberfest" rendezvény	150 000
	Szolgálat a Közüjőért és a Rászorultakért Alapítvány	Kontyvirág Gyermektábor	150 000
Ifjúsági programok összesen:			2 740 000

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
	Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány	A szabadidő hasznos eltöltését célzó szabadidős tevékenységek támogatása az iskolában - ping-pong szakkör szervezése	60 000
	Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány	"Olimpiai láz a Mórában"	100 000
	Petőfiváros Gyermekeiért Alapítvány	Családi Futófesztivál	100 000
Sport programok összesen:			260 000

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Oktatási Programok	„A lakótelepi gyermekekért” Alapítvány	A Kecskeméti Széchenyivárosi Arany János Általános Iskolában a 24. Varjú Lajos Országos Természettudományi Emlékverseny megrendezésének támogatása	100 000
	A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány	XXIV. Kecskeméti Aszfaltrajzverseny 2017. május	100 000
	Alapítvány a Kecskeméti Katona József Gimnáziumért	A Bács-Kiskun megyei Szakács Jenő fizikaverseny lebonyolításának támogatása	100 000

<i>Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért</i>	<i>Városi német nyelvi versenyek megvalósítása</i>	<i>100 000</i>
<i>Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért</i>	<i>Természettudományos tehetséggondozó versenyek általános iskolai tanulók számára</i>	<i>150 000</i>
<i>Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórházáért Alapítvány</i>	<i>Alapszintű újraélesztés oktatása a középiskolákban tanároknak és diákoknak, Gyógyító bocskok ismeretterjesztő program</i>	<i>250 000</i>
<i>Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Királyok Klubja</i>	<i>80 000</i>
<i>Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Alsós humán- és reál munkaközösség tehetséges tanulóinak iskolai versenyei</i>	<i>110 000</i>
<i>Hitel a Jövőnek Alapítvány</i>	<i>Diáksikerek a Széchenyiben Kecskemét hírnevéért</i>	<i>130 000</i>
<i>Hitel a Jövőnek Alapítvány</i>	<i>Kecskemét tehetséges fiataljainak bemutatkozása a dornbirni Tavaszi Fesztiválon</i>	<i>100 000</i>
<i>Kandó Kálmán Iskolai Alapítvány</i>	<i>Elektronikai eszközépítés, a tehetséges tanulók támogatása</i>	<i>150 000</i>
<i>Kecskeméti Móríc Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása a kompetencia alapú oktatásban</i>	<i>100 000</i>
<i>Kecskeméti Móríc Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Móríc felolvasó verseny</i>	<i>90 000</i>
<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Kutyaterápiás órák a Kertvárosi Iskolában</i>	<i>100 000</i>
<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Múzeumpedagógiai órák a Kertvárosi Iskolában</i>	<i>100 000</i>
<i>Koháry István Alapítvány</i>	<i>Gróf Koháry István Történelemverseny</i>	<i>100 000</i>
<i>Kutyával Egy Mosolyért Alapítvány</i>	<i>A kutya mint segédtanár: Rendkívüli osztályfőnöki óra és Pedagógus Továbbképzés a Kutyával Egy Mosolyért Alapítvánnyal</i>	<i>360 000</i>
<i>Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Érdeklődj, Gyűjts, Keress</i>	<i>80 000</i>
<i>Lánchíd Utcai Általános Iskoláért</i>	<i>Mozgó-Diák prezentációkészítő verseny tehetséggondozó</i>	<i>200 000</i>

<i>Alapítvány</i>	<i>iskolák részére</i>	
<i>Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Informatika webhely-szerkesztő tehetséggondozó szakkör</i>	<i>80 000</i>
<i>M. Bodon Pál Zeneiskoláért Alapítvány</i>	<i>Tehetséggondozó Regionális Hegedűverseny</i>	<i>150 000</i>
<i>Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány</i>	<i>Városi helyesírási és nyelvhelyességi verseny a 3-8. évfolyam számára</i>	<i>100 000</i>
<i>Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány</i>	<i>Kutyás órák a Magyar Ilona Általános Iskolában</i>	<i>50 000</i>
<i>Mategye Alapítvány</i>	<i>Kecskeméti tanulók részvétele a IV. Nemzetközi Magyar Matematikaversenyen</i>	<i>100 000</i>
<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Városi szintű levelező matematika verseny szervezése alsó tagozatos kisiskolások számára</i>	<i>60 000</i>
<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Iskolára felkészítő, fejlesztő célú foglalkozások megszervezése</i>	<i>50 000</i>
<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Gyermekvilág megyei rajzpályázat megszervezése és lebonyolítása</i>	<i>80 000</i>
<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Hátrányos helyzetű tanulók kulturális programon való részvétel biztosítása</i>	<i>75 000</i>
<i>Mathiász János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>120 éves a Mathiász János Általános Iskola</i>	<i>150 000</i>
<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Tűzzománc szakkör támogatása</i>	<i>70 000</i>
<i>Sokszínű Tehetséggondozás ért Alapítvány</i>	<i>Városi helyesíró verseny szervezése és lebonyolítása alsó tagozatos tanulók részére</i>	<i>80 000</i>
<i>Zrínyi Ilona Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Táblajátékok olimpiája - városi logikai verseny</i>	<i>60 000</i>
<i>Zrínyi Ilona Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Kincskereső foglalkozások</i>	<i>60 000</i>
<i>Zrínyi Ilona Általános Iskoláért</i>	<i>Országos Bolyai Csapatverseny Matematikából, Anyanyelvből és</i>	<i>90 000</i>

	<i>Alapítvány</i>	<i>Természettudományokból tehetséggondozó program</i>	
Oktatási programok összesen:			3 755 000

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Kulturális Programok	<i>"Szórákaténusz" Európai Játékközpont Alapítvány</i>	<i>XXIII. Kecskeméti Sárkányeresztő Találkozó</i>	<i>100 000</i>
	<i>A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány</i>	<i>"Természet és zene" - művészeti tábor</i>	<i>100 000</i>
	<i>A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány</i>	<i>"Visszatekintés" - Kodály művek a népzene tükrében</i>	<i>100 000</i>
	<i>A Kecskeméti Kodály Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Az Aurin Leánykar részvétele angliai kórusturnén 2017-ben</i>	<i>200 000</i>
	<i>A Kecskemét- Katonatelepi Ifjúságért Alapítvány</i>	<i>Katona Zsigmond és Mathiasz János emlékének ápolása</i>	<i>100 000</i>
	<i>Alapítvány a Bács- Kiskun Megyei Könyvtárért</i>	<i>Játsszunk Európát! - XXXXI. Országos Kincskereső Tábor</i>	<i>100 000</i>
	<i>Alföld Idegenforgalmáért Alapítvány</i>	<i>Teréz anya emlékkonferencia</i>	<i>500 000</i>
	<i>Appendix Alapítvány a Bolyai János Gimnáziumért</i>	<i>Kórusmajális - Énekeljünk együtt!</i>	<i>100 000</i>
	<i>Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Népzenei Tehetséggondozó Műhely a Mátyás Király Általános Iskolában</i>	<i>100 000</i>
	<i>Hitel a Jövőnek Alapítvány</i>	<i>XXVII. Hagyományos Gasztronómia Történeti Szaktábor, Maros és Hargita Megyében</i>	<i>200 000</i>
	<i>II. Rákóczi Ferenc Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Petőfi Sándor városi szavalóverseny</i>	<i>50 000</i>
	<i>Josef és Katharina von Ferenczy - Kecskeméti Útravaló Alapítvány a</i>	<i>"A művészetek vonzásában" című foglalkozások megvalósítása</i>	<i>150 000</i>

	<i>Kecskeméti S.O.S. Gyermekfaluban Nevelkedett, Nagykorú Gyermekek Támogatásáért</i>		
	<i>Kecskemét Írott Örökségéért Alapítvány</i>	<i>"Kívánom a jó Istentől..." Kecskeméti katonák levelei az első világháborúból" című könyv kiadása</i>	100 000
	<i>Kecskemét Móricz Zsigmond Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Móricz Napok</i>	100 000
	<i>Kecskemét Város - Bozsó Gyűjtemény Alapítvány</i>	<i>Bardócz Lajos grafikusművész kiállítása</i>	100 000
	<i>Kecskeméti Kodály Zoltán Vegyeskar /Iparos Dalárda/ Alapítvány</i>	<i>Kórusfesztiválok látogatása</i>	100 000
	<i>Keresztény Társadalmi és Kulturális Közéletért Alapítvány</i>	<i>Dr. Varga László est 2016-os megrendezése</i>	100 000
	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>90 éves a Kertvárosi Iskola</i>	200 000
	<i>Kiskunsági Nemzeti Park Alapítvány</i>	<i>"Az eurázsiai sztyeppék természeti öröksége" című magyar-kazak ismeretterjesztő fotóalbum és képeskönyv kiadása magyar és angol nyelven</i>	250 000
	<i>Koháry István Alapítvány</i>	<i>Énekkari vendégszereplés</i>	100 000
	<i>Lánchíd Utcai Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Éneklő Ifjúság Minősítő Hangverseny</i>	100 000
	<i>Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekéiért Alapítvány</i>	<i>130 éves a Magyar Ilona Általános Iskola</i>	100 000
	<i>Ménsteleki Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítvány</i>	<i>Az esztendőkörös változásrend megélése, a pusztai iskolák fennállása 160. évfordulójának, ezen belül a ménsteleki tanítás emlékezetének méltó megünneplése</i>	200 000
	<i>Móra Ferenc Iskoláért és</i>	<i>2017. évi Néptánc-találkozó megrendezése</i>	175 000

	<i>Diákjaiért Alapítvány</i>		
	<i>Mosolygó Szemekért Alapítvány a Fogyatékos Gyermekekért és Fiatalokért</i>	<i>A különböző, kulturális és nyelvi háttérrel rendelkező diákok szabadidős tevékenységének koordinálása</i>	90 000
	<i>Ölelő Kéz Ápolási és Hospice Alapítvány</i>	<i>A hospice ellátás ismertségének, elfogadottságának javítása a Kecskeméti lakosság körében</i>	200 000
	<i>Örömmel és Hittel a Cserkészletben Alapítvány</i>	<i>Kerti ünnepély</i>	100 000
	<i>Petőfiváros Gyermekeiért Alapítvány</i>	<i>Gyermekszínház Városi Találkozója</i>	100 000
	<i>Toll és Ecset Alapítvány</i>	<i>"Édes Szűzanyám, fogd a kezem...!" - egy XXI. századi kecskeméti próféta lélekrajza</i>	460 000
Kulturális programok összesen:			4 375 000

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Pályázó neve</i>	<i>Program</i>	<i>Támogatás (Ft)</i>
<i>Környezetvédelmi Programok</i>	<i>Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány</i>	<i>Tiszta udvar rendes ház</i>	150 000
	<i>GAMF Innovatív Fiatalokért Alapítvány</i>	<i>Napelemes járműfejlesztés</i>	1 000 000
	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Mi nemzeti parkunk a Kiskunsági Nemzeti Park - 3 hetes ÖKO projekt</i>	50 000
	<i>Kiskunsági Nemzeti Park Alapítvány</i>	<i>Együtt Kecskemét város természetvédelmének népszerűsítésért</i>	574 000
	<i>Mentsvár az Állatokért és Környezetünkért Közhasznú Alapítvány</i>	<i>A Mentsvár az Állatokért és Környezetünkért Alapítvány állatvédelem területén történő szemléletformálása</i>	91 000
	<i>Sikeres Kandóért Iskolai Alapítvány</i>	<i>Energiatakarékos elektromos autó építése</i>	420 000
<i>Környezetvédelmi programok összesen:</i>			<i>2 285 000</i>

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Idősügyi Programok	<i>Alföld Idegenforgalmaért Alapítvány</i>	<i>Az emberek egészségi állapotát javító "tisztá tudóért " program támogatása</i>	300 000
	<i>Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Mamák napja</i>	70 000
	<i>Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány</i>	<i>Karácsonyi műsor és ajándékozás a hunyadivárosi mamáknak</i>	70 000
	<i>Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány</i>	<i>Idős Roma Klub a Községi Házban</i>	200 000
	<i>Idősek Római Katolikus Otthona Alapítvány</i>	<i>Mutassuk meg Nemzeti Kegyhelyünket, Mátraverebély - Szentkutat egymásnak és az ifjúságnak!</i>	200 000
	<i>Kertváros Alapítvány</i>	<i>Generációk találkozása</i>	90 000
	<i>Szent Erzsébet Alapítvány</i>	<i>Nyugdíjasok utazása a Szent Erzsébet Alapítvány szervezésében és a nyugdíjas klub rendszeres összejövetelinek támogatása</i>	140 000
	<i>Toll és Ecset Alapítvány</i>	<i>Szülőfalum, szülővárosom, kedvenc városom</i>	100 000
Idősügyi programok összesen:			1 170 000

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Egészségügyi Programok	<i>Alapítvány a Szívbetegségért a Szívinfarktus Megelőzésére</i>	<i>"Szívünk Napja Kecskemét" Főtéri Rendezvény 2016.09.25.</i>	200 000
	<i>Bács-Kiskun Megyei Önkormányzat Kórházáért Alapítvány</i>	<i>Kórházi Esték előadás sorozat folytatása és lakossági szűrővizsgálat végzése</i>	190 000
	<i>Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány</i>	<i>Preventív egészségügyi felmérés a roma lakosok számára a Mezei utcai Községi Házban</i>	100 000

	<i>Főplébánia Karitás Alapítvány</i>	<i>Önsegítő csoport (Hanghalló csoport) szervezése kecskeméti pszichiátriai betegek részére</i>	<i>150 000</i>
	<i>Hírös Manus Alapítvány</i>	<i>Artroszkópos műtéti ollók beszerzése</i>	<i>150 000</i>
	<i>Kutyával egy Mosolyért Alapítvány</i>	<i>Kutyával és egy mosollyal az egészségért</i>	<i>150 000</i>
	<i>Mathiasz János Általános Iskoláért Alapítvány</i>	<i>Egészségnap 2016.</i>	<i>60 000</i>
	<i>Nők Egészségéért Egészséges Újszülöttekért Jövőkért Alapítvány</i>	<i>XXV. Országos Szülésznő Konferencia</i>	<i>300 000</i>
	<i>Ölelő Kéz Ápolási és Hospice Alapítvány</i>	<i>Kecskemét Város területén zajló rendezvényeken szűrés biztosítása, Kecskeméti Fürdő Gyógyászatának eszközfejlesztése</i>	<i>300 000</i>
Egészségügyi programok összesen:			1 600 000

<i>Előirányzat megnevezése</i>	<i>Pályázó neve</i>	<i>Program</i>	<i>Támogatás (Ft)</i>
Szociális Programok	<i>Alföldi Civilekért Alapítvány</i>	<i>Szolidaritási nap</i>	<i>100 000</i>
	<i>Egészséges Életmódért Hit és Sport Alapítvány</i>	<i>Roma lakosok felvilágosítása életkörülmények, lakhatás és pénzügyi ismeretek tekintetében</i>	<i>100 000</i>
	<i>Hitoktatásra Alapítvány</i>	<i>Knoska Attila nyári hittanos tábora</i>	<i>100 000</i>
	<i>Hitoktatásra Alapítvány</i>	<i>Jót tenni jó - nekem is</i>	<i>60 000</i>
	<i>Kecskeméti Kékkereszt Alapítvány</i>	<i>Tegyünk együtt a szenvedélybetegekért! Közösen a közösségben!</i>	<i>150 000</i>
	<i>Keresztény Társadalmi és Kulturális Közéletért Alapítvány</i>	<i>Zarándoklat Torinóba</i>	<i>100 000</i>
	<i>Koháry István Alapítvány</i>	<i>Napközis tábor rászorulóknak</i>	<i>100 000</i>

	<i>Mentsvár az Állatokért és Környezetünkért Alapítvány</i>	<i>Tanyaprogram</i>	<i>100 000</i>
	<i>Móra Ferenc Iskoláért és Diákjaiért Alapítvány</i>	<i>Színházi előadások látogatása</i>	<i>100 000</i>
	<i>Örömmel és Hittel a Cserkészletben Alapítvány</i>	<i>Fogyatékosok és épek integrációs tábora</i>	<i>150 000</i>
	<i>Szent Erzsébet Alapítvány</i>	<i>Karitás fogadóhelység és raktár berendezésének felújítása</i>	<i>150 000</i>
	<i>Színészek az Ifjúságért Alapítvány</i>	<i>A hátrányos helyzetű ifjúság művelődésének, színházba járásának segítése</i>	<i>100 000</i>
<i>Szociális programok összesen:</i>			<i>1 310 000</i>

VIII. A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

Készízető kezességvállalás a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. folyószámlahitel szerződésének megkötéséhez (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 974-52/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Amiatt tartja indokoltnak, hogy ebben a kérdésben döntsön a testület, mivel korábban a költségvetésben 200 M Ft került elkülönítésre a pályázatok előkészítésére, de olyan intenzív jelenleg a pályázati munka, hogy ez el is fogyott. A legtöbb megbízást a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. kapta és hogy mindezeket a megbízásokat határidőben teljesíteni tudja és a Kft. a likviditásában is egyensúlyban maradjon, ezért tett javaslatot az előterjesztésben foglaltakra.

Szókéné Kopping Rita:

A társaság Felügyelő Bizottságának ő is tagja. A Felügyelő Bizottság egy elég hosszas vitát folytatott le erről a kérdésről, melyen elhangzott aggályokat szeretné most ismertetni. December 31-ei visszafizetéssel veheti fel a hitelt a Kft., mivel a stabilitási program ezt teszi lehetővé, az önkormányzat pedig készfizető kezességet vállal a hitel felett. A hitelfelvétel kamatát a Kft-nek kell fizetnie. Azt egy kicsit megnyugtatónak tartja, hogy csak a felvett hitel összege után kell fizetni a kamatot, de ez véleménye szerint eléggé érzékenyen érinti majd a társaságot. Másrészt a Brexit miatt nem tudható, hogy az uniós pénzek hogyan fognak felszabadulni. Milyen megoldást lát polgármester asszony arra, hogy ha esetleg nem szabadulnak fel ezek a keretek, akkor hogyan lesz visszafizetve a hitel?

Az is aggályos számára továbbá, hogy a 92,8 M Ft kb. az 1 éves árbevétele a Kft-nek. Megérti, hogy ezzel a döntéssel a fejlődést próbálná előrevinni az önkormányzat, de nem mindegy, hogy milyen áron. Aggályai vannak tehát a Kft. létevel kapcsolatosan. Erre kér valamilyen megnyugtató választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A város a megrendelő ezeknél a tanulmányoknál, tehát az önkormányzatnak készítik el a tanulmányokat és a Kft. likviditásához kell csak a biztosíték, hiszen egy 400 M Ft-os tervezői állományt kap most meg a társaság. A Kft. tehát a városnak dolgozik, nem pedig külsős társaságnak, az önkormányzatnak készíti el a terveket. Ezért is támogatja a javaslatot, a likviditás segítése érdekében, illetve hogy biztonságban érezze magát a Kft. és meg tudja jól szervezni a tervezői feladatot. Egyébként minden önkormányzati társaságnál van likviditási folyószámlahitel, az önkormányzatnak is van. Szerencsére az önkormányzat az idei évben nagyon keveset fog csak fizetni, de a Kft-nél is a kamat csak 0,95%, tehát nagyon kedvező feltételű és óriási lehetőséget kap a társaság ezzel. Az önkormányzat a garancia.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**131/2016.(VI.30.) határozata****Készfizető kezességvállalás a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. folyószámlahitel szerződésének megkötéséhez**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 974-52/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. és az OTP Bank Nyrt. között létrejövő folyószámla hitelszerződéshez készfizető kezességet vállal legfeljebb 92.825.000.- Ft + járulékaik erejéig.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a készfizető kezességvállalással kapcsolatos dokumentumok aláírására.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet soron következő módosításakor a folyószámlahitel igénybevett összegére figyelemmel tartalék biztosításáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés felkéri a Kecskeméti Városfejlesztő Kft. ügyvezetőjét, Nagy Gábort, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata részére a hitel és járulékaik visszafizetésének feltételeiről, ütemezéséről, rendszerességéről, módjáról, határidejéről havonta kimutatást nyújtson be a hitelszerződés lejáratáig.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Nagy Gábor ügyvezető

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Városfejlesztő Kft.

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Gyógyhellyé minősítési kérelem benyújtása (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 2842-17/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ilyen kérelem még nem készült a városban, pedig véleménye szerint már jó lett volna, hogyha 20 éve megvan a gyógyhellyé minősítés, mivel akkor máshogy alakul a város turisztikai arculata. Most előkészítésre került az az anyag, amely lehetővé teszi, hogy minőségi gyógyászati szolgáltatásokat is megfelelő feltételekkel el tudjanak látni és akár fejlesztéseknek a helyét is tudják majd biztosítani az élményfürdő környezetében és épületében.

Szőkéné Kopping Rita:

Nagyon örül ennek a kezdeményezésnek. Reméli azonban, hogy ez nem fog áremelést jelenteni a belépőjegyek tekintetében az uszoda és élményfürdő területén.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nem okoz majd áremelést, valamint a TB-szolgáltatásokat is stabillá teszi és kiteljesíti ezek körét. Ha pedig esetleg további fejlesztésekre van szükség, akkor azoknak ez egy stabil lehetőséget biztosít. Végezetül megjegyzi, hogy a kecskeméti víz is van olyan jó, mint például Kiskunmajsáé.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**132/2016.(VI.30.) határozata****Gyógyhellyé minősítési kérelem benyújtása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 2842-17/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Fürdő, valamint az Élményfürdő és Csúszdapark területére, azaz a kecskeméti 10211/1 hrsz-ú és 10211/2 hrsz-ú ingatlanok területére vonatkozóan gyógyhellyé nyilvánításra irányuló kérelmet nyújt be az Országos Tisztiorvosi Hivatalhoz.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a kérelem benyújtásához szükséges dokumentációt szerezze be, valamint a kérelmet nyújtsa be.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, a kérelem benyújtásával kapcsolatos, 2017. évben felmerülő költségeket a 2017. évi költségvetés tervezésekor vegye figyelembe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

A Katona József Emlékév és a Múzeumok Éjszakája (kiemelt helyszín: Kecskemét) programjainak megvalósítására a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása (10.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 6476-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kiemeli, hogy a Múzeumok Éjszakája rendezvény már lezajlott és nagy siker volt.

Mák Kornél:

A Múzeumok Éjszakája országos rendezvénysorozat kiemelt helyszíne az idei évben Kecskemét lett, mivel nagyon sikeresen teljesített az előző években is a város. Köszönetet mond a városvezetésnek, a közgyűlésnek a támogatásért, illetve a szervezőknek, Loránd Klárának és Bozsó Jánosnak, akik a fő összefogói voltak a rendezvénynek, valamint civil szervezeteknek, múzeumoknak, intézményeknek, gyűjtőknek stb. Nagyon sikeres volt az idei évi rendezvény is, hiszen az emberek már várják azt a hangulatot, a város utcáin mennek egyik helyszínről a másikra, a retro buszokkal való utazás pedig nagy élményt jelent. Több mint 40 helyszínen nyújtottak látnivalót a városban. Az összes belépés száma 67.387, mely az elmúlt évihez képest 5000-rel több. Információi szerint Budapestről nagyon sokan érkeztek, illetve voltak Nagykőrösről, Szolnokról, Debrecenből is. A kecskeméti rendezvényről tehát elmondható, hogy országos híre kezd lenni. Köszönet illeti az önkénteseket is, akik ebben részt vettek és segítettek, illetve a sajtó munkatársait, akik végigkísérték az eseményeket. Sikeres volt tehát a rendezvény.

A Katona József Emlékév kapcsán szintén méltó programsorozat valósul meg a városban egész évben. A Múzeumok Éjszakája programjai között is kiemelt szerepet kaptak a Katona Józsefre emlékező események. Az utcákon Bánk bán korabeli öltözékekben vonultak fel fiatalok, melyre szintén szükség van annak érdekében, hogy a mai fiatalok is megismerjék ezt a kort.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kiemeli, hogy Kuna Lajos vezényelésével előadott hangverseny repertoárja óriási élményt nyújtott a Bozsó Gyűjteményben. Gratulál nekik, hogy egy ilyen fiatalos és újszerű műsort válogattak össze és a korabeli díszlettel együtt egy kreatív és méltó kép került így véleménye szerint bemutatásra Kecskemétről a televízióban is.

Falusi Norbert:

Gratulál a rendezvény szervezőinek. Fontosnak tartja, hogy a város olyan programokat tudjon nyújtani, amivel még a költségvetést is lehet segíteni, hiszen a vendégéjszakák számának növelése mindig egy fontos feladat. Ezek a programok azok, amelyek ezt segíthetik. A Katona Emlékév kapcsán pedig fontos minden korosztályt megszólítani. Ennek sokféle módja van, az olvasás és a kultúra értékeinek kiemelésével.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ő is gratulál mindenkinek és örül annak, hogy a város tetszését is elnyerte ez a program.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**133/2016.(VI.30.) határozata**

A Katona József Emlékév és a Múzeumok Éjszakája (kiemelt helyszín: Kecskemét) programjainak megvalósítására a Nemzeti Kulturális Alaphoz benyújtott pályázat jóváhagyása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 6476-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Nemzeti Kulturális Alap miniszteri keretére a „Kecskeméti Katona József Emlékév és a Múzeumok Éjszakája (kiemelt helyszín: Kecskemét) programjainak megvalósítása” című pályázat benyújtását jóváhagyja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a Támogatási Szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 4.) Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretében megvalósuló "Partnerprogram vidéki önkormányzatok számára" című felhívásra benyújtott pályázatról (11.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 9786-16/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Minden, ami előrevizsi a várost, azt támogatja, ezért javasolja a mintaprojektben való részvételt.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

134/2016.(VI.30.) határozata

Tájékoztató az Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretében megvalósuló "Partnerprogram vidéki önkormányzatok számára" című felhívásra benyújtott pályázatról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 9786-16/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Intelligens Hálózat Mintaprojekt keretében megvalósuló „Partnerprogram vidéki önkormányzatok számára” című pályázati felhívásra a pályázati adatlap benyújtását jóváhagyja.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat pozitív elbírálása esetén a KOM Központi Okos Mérés Zrt-vel kötendő együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat benyújtásáról (12.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.900-13/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

135/2016.(VI.30.) határozata

Tájékoztató az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat benyújtásáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13900-13/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet II. 3. pont a), b) és c) pontok szerinti, az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázat benyújtását jóváhagyja.

A pályázat nyertessége esetén az alcélok tekintetében a szükséges önerőt az önkormányzat az alábbi összegek szerint biztosítja:

- a) alcél: 70%-os kapacitás kihasználtságot meghaladó óvodai nevelést végző intézmény infrastrukturális – kapacitás bővítéssel nem járó – fejlesztése, felújítása – Kálmán Lajos Óvoda Lánchíd Utcai Óvodája energetikai korszerűsítése című pályázat vonatkozásában a szükséges önerő 28.750.000,- Ft
- b) alcél: Óvodai, iskolai és utánpótlás sport infrastruktúra-fejlesztés, felújítás vagy sportlétesítmény létrehozása: Kálmán Lajos Óvoda Széchenyi Sétányi Óvodájának tornaszobával történő bővítése című pályázat vonatkozásában a szükséges önerő 18.750.000,- Ft

- c) alcél: belterületi utak, járdák, és hidak felújítása: Nyíri úti (Juhar utca – Széchenyi körút között), valamint a Budai úti (Március 15. utca – Akadémia körút között) járda és kerékpárút szakaszok javítása című pályázat vonatkozásában a szükséges önerő 22.028.428,- Ft

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázat nyertessége esetén a támogatási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

13.) NAPIRENDI PONT

Tájékoztató zártkerti földrészletek revitalizációjára vonatkozó egyedi támogatási kérelem benyújtásáról (13.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 14.940-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ennek kapcsán szerencsére már előkészített állapotban volt egy projekt. Ez is egy összefogáson alapuló projekt, amelyet minden politikai oldal támogat. Ennek megfelelően beadásra is került a pályázat, kajsziparackos revitalizációra.

Süli Csontos Ottó:

Örül a lehetőségnek és reméli, hogy pozitív elbírálás alá esik a pályázat.

Megkérdezi, ki lesz a kezelője ennek a területnek, hogyha megvalósul, illetve arra készült-e tanulmány, hogy hány főt tudnak majd foglalkoztatni.

Sipos László:

Ez a program egy elég hosszú előkészítési folyamat eredménye, hiszen volt már próbálkozás korábban a Kecskeméti Főiskolával közösen egy ilyen program indítására, de sajnos az nem kapott támogatást. Így azonban a pályázat megjelenésekor az előkészítettség már meg volt. A Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. lenne a fenntartó, ők felügyelnék a kertet és közfoglalkoztatásban szeretnék üzemeltetni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Kecskeméti Foglalkoztatási Nonprofit Kft. erre a feladatra alkalmas.

Király József:

Köszönetet mond azért, hogy a kecskeméti kajsziparackot megpróbálja a város visszaemelni arra a rangra, amit a két világháború között elért. Egy olyan híressége volt ez ugyanis a városnak, amire méltán lehetnek büszkék. Nagyon örül annak, hogy a város már tavaly is a Városi Támogatási Program keretében segítette a Kecskeméti Városszépítő Egyesületet abban, hogy kajsziparack fákat adhassanak a lakosoknak. Bízik abban, hogy a szakiskolák is partnerek lesznek majd ebben. Végül beszámol arról, hogy a Gödöllői Agrártudományi Egyetemen egy kecskeméti hallgató a diplomamunkáját a kecskeméti kajszi újbóli bevezetésének lehetőségeiről fogja megírni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**136/2016.(VI.30.) határozata****Tájékoztató zártkerti földrészetek revitalizációjára vonatkozó egyedi támogatási kérelem benyújtásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 14.940-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A Tanyafejlesztési Program előirányzat keretében nyújtott támogatás 2016. évi igénybevételeinek feltételeiről szóló 30/2016. (IV.29.) FM rendelet 4. az országos zártkerti szociális mezőgazdálkodás elterjesztését támogató mintaprogramok célterületre vonatkozó felhívásra a támogatási kérelem benyújtását jóváhagyja.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a támogatás megítélése esetén a támogatási szerződést aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
- 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

14.) NAPIRENDI PONT**Tájékoztató a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések felhívásra a helyi közösség megalakulásáról (14.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.541-37/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázatban szerepel prioritásként, a feladatok is meghatározásra kerültek. Ennek megfelelően összeállították a koncepciót és beadásra került a pályázat.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**137/2016.(VI.30.) határozata****Tájékoztató a közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések felhívásra a helyi közösség megalakulásáról**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.541-37/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzatnak a „KözösségÉpítő Kecskemét” Helyi Közösségbe történő belépését, valamint a Nemzetgazdasági Minisztérium „Közösségi szinten irányított városi helyi fejlesztések megvalósítására irányuló helyi akciócsoportok megalakítására” című kiírása alapján a regisztráció benyújtását tudomásul veszi, és egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a regisztráció eredményessége esetén a „KözösségÉpítő Kecskemét” helyi akciócsoport konzorciumi megállapodását aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. II. félévi munkatervére (15.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 13.777-23/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A díjak átadására a tavalyi évhez hasonlóan kerül sor, azaz a Hírös Hét rendezvény nyitó eseményén a Főtéren. Rendkívüli ülés emiatt nem lesz, de ugyanúgy várnak mindenkit szeretettel a díjátadásra is.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

138/2016.(VI.30.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. II. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 13.777-23/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2016. II. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelet 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

szeptember 22.
október 27.
november 24.
december 15.

és az alábbi napirendeket tárgyalja:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Forum

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról, azok igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról, valamint a helyi szociálpolitikai kerekasztalról szóló 15/2011. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
Értékmegőrzési Bizottság,
Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

4.) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

5.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközeinek módosításának jóváhagyása

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

6.) Az alapítványi források átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7.) A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtásra kerülő támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

8.) Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Javaslatot tehetnek: szakterületüket illetően a közgyűlés állandó bizottságai

9.) Belterületbe vonási eljárás megindításához és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

10.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi belső ellenőrzési terve

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

11.) Beszámoló a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által, illetve közreműködésével létrehozott közalapítványok, alapítványok 2015. évi működéséről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

12.) Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

13.) Beszámoló a 2016. I. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

14.) Beszámoló a 2016. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

15.) Beszámoló a 2016. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

16.) Beszámoló a Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság 2016. év első féléves tevékenységéről

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

17.) Beszámoló az Európai Mobilitási HétrőlElőterjesztő: Gaál József alpolgármesterElőzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**18.) Beszámoló A „Környezetvédelem Jeles Napjai 2016.” rendezvénysorozat keretében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által megvalósított programokról**Előterjesztő: Gaál József alpolgármesterElőzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**19.) Tájékoztató a kizárólagos és többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2015. évi gazdálkodásáról és működéséről**Előterjesztők: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester, Mák Kornél alpolgármester, Dr. Homoki Tamás alpolgármester, Gaál József alpolgármesterElőzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**20.) Tájékoztató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtott támogatási kérelmekről és azokkal kapcsolatos döntések meghozatala**Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármesterElőzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság, Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**21.) Tájékoztató a Kecskeméti Sportiskola 2015/2016. évi működéséről**Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi BizottságA napirendhez meghívni javasolt: Ivkovicné Béres Tímea, a Hírös Sport Nonprofit Kft. sportszakmai igazgatója, Feyér Zoltán, a Kecskeméti Sportiskola igazgatója**KÖZMEGHALLGATÁS****A határozatról értesülnek:**

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

16.) NAPIRENDI PONT**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételéről (16.)****Előterjesztő:** Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 5.902-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

139/2016.(VI.30.) határozata**Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése a 2016. évi szabadság igénybevételéről**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5.902-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a polgármester bejelentését, miszerint a 2016. július és augusztus hónapokra ütemezett szabadságát az alábbi időpontokban veszi igénybe:

- | | |
|--------------------------|------------|
| - 2016. július 14-15. | 2 munkanap |
| - 2016. július 21-22. | 2 munkanap |
| - 2016. július 28-29. | 2 munkanap |
| - 2016. augusztus 1-5. | 5 munkanap |
| - 2016. augusztus 11-18. | 6 munkanap |

jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Frittmann Julianna csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

* * *

17.) NAPIRENDI PONT**Parlagfű elleni védekezés kutatásának támogatása (17.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 13.925-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**140/2016.(VI.30.) határozata****Parlagfű elleni védekezés kutatásának támogatása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 13.925-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskeméti Főiskola részére a Kecskeméti Főiskola Kertészeti Főiskolai Karán folyó, parlagfű elleni védekezéssel kapcsolatos kutatások támogatására 5 000 ezer Ft támogatást biztosít.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az önkormányzat és a Kecskeméti Főiskola közötti támogatási szerződés megkötésére, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
- és általa:** Kecskeméti Főiskola

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 140/2016.(VI.30.)
határozatának melléklete**

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS (tervezet)

ikt. sz. : 13925-3/2016.

amely létrejött egyrészről a **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., KSH. szám : 15724540-8411-321-03, képviseli : Szemereyné Pataki Klaudia polgármester) mint támogató (továbbiakban : Önkormányzat),

másrészről a **Kecskeméti Főiskola** (6000 Kecskemét, Izsáki út 10., Adószám : 15329846-2-03, Bankszámlaszám : 10025004-00282730-0000000) mint támogatott (továbbiakban : Főiskola) között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Az Önkormányzat jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 2/20.(II.19.) önkormányzati rendelete 2/b mellékletének 1413031 Városüzemeltetési, kommunális feladatok megnevezésű előirányzata terhére a Főiskola részére 5.000.000.-Ft összegű támogatást biztosít. Az összeget egy részletben utalja át a Főiskola 10025004-00282730-00000000 számú bankszámlájára.

2. Előzmények:

A Főiskola Kertészeti Főiskolai Karán folyó parlagfűvel kapcsolatos komplex kutatások több elemből állnak. az egyik terület az, hogy milyen módon lehet a saját biológiai fegyverét a parlagfű ellen fordítani. Vagyis hogyan lehet olyan növényi hatóanyagokat felhasználni, amelyek ugyanúgy viselkednek a parlagfűvel szemben, mint ahogyan a parlagfű más növényekkel. A természetes hatóanyag kevésbé mérgező, megvan a természetes lebomlási láncolata, és nem dúsul fel az élővizekben, talajban. A Kiskunsági Nemzeti Park kísérleti területén a módszer látványos eredményeket hozott. A kezelt parcellán a parlagfű eltűnt és visszaállt a természetes vegetáció. Kertészeti Főiskolai Karon azzal is foglalkoznak, hogy bizonyos környezetszennyezési tényezők pl.: a porszennyezettség, hogyan erősítik fel a parlagfű pollenjének hatását. Így fordulhat elő, hogy a vidéken élő lakosság körében kevesebb az allergiás, mint a városiak között. A Főiskola környezetgazdálkodási agrármérnök szakos és a kertészmérnök mesterszakos hallgatóinak bevonásával a szennyezett területek feltérképezését és a védekezés komplex módon történő kidolgozását tervezi.

A 2015. évben kötött támogatói szerződésben megfogalmazott feladatokat a Kertészeti Kar sikeresen valósította meg. A kutatás folytatása a téma rendkívüli jelentőségét tekintve indokolt, valamint újabb kutatási célkitűzések kerültek előtérbe.

3. A kutatás tárgya:

Az önkormányzat jelen támogatási szerződés aláírásával támogatni kívánja a Főiskola parlagfű elleni kutatási tevékenységét, amelynek részeként a Főiskola az alábbi részterületekre kiterjedő kutatásokat végez:

- A Főiskola az önkormányzattal egyeztetve folytatja a parlagfű monitorozását, kiemelve az uralkodó szélirány (É-Ny) felőli területeket. A monitorozás eredményéről a Főiskola parlagfű térképet és idődiagramot készít és ad át az önkormányzatnak.
- A parlagfű pollenadatok és légszennyezési mérési eredmények összehasonlító vizsgálata, por és ózon adatok kiegészítve nitrogén-oxidok szennyezési értékeivel.
- Összehasonlító parlagfű irtási kísérletek során vizsgálja a mechanikai gyomirtás-, a klasszikus herbicides kezelés és a bioherbicides környezetkímélő kezelés hatásait és összehasonlítást végez a gyakorlati alkalmazhatóság érdekében azok fajlagos bekerülési költségeiről. A kísérleti területeket az önkormányzattal közösen jelöli ki.
- A bioherbicides kezelés szelektivitását és költséghatékony megvalósítását tovább kell növelni az értékes gyepalkotó fűfajok megkímélése érdekében.
- A kutatás eredményeit szakmai folyóiratokban és tudományos előadásokon ismerteti a Kertészeti Kar, megjelölve Városi Önkormányzat támogatási szerződését. Az előző évhez hasonlóan sajtótájékoztatókon is nyilvánosságot kapnak a kezelések, valamint ezek eredményei.

4. A program időtartama 12 hónap, mely az előkészítés-, megvalósítás-, eredmények kiértékelése-, tudományos eredmények publikálása-, országos referencia munka elkészítése munkafázisokból állna. A támogatás felhasználásának határideje 2017. szeptember 1.

5. Az elszámolás módja

A Főiskola összesítő, teljes körű, a képviselője által aláírt pénzügyi elszámolást, valamint a támogatási cél megvalósulásáról szöveges szakmai beszámolót készít.

A Főiskola az elszámolási nyomtatványt 3 példányban, a szakmai beszámolót 1 példányban köteles eljuttatni az Önkormányzat részére 2017. október 31-ig.

a) A Főiskola az elszámolás mellékleteként köteles a kifizetést igazoló bizonylatok sorszámozott, aláírással és bélyegzővel hitelesített másolatait benyújtani, melyek eredeti példánya tartalmazza a támogatás felhasználására utaló feljegyzést a felelős vezető aláírásával együtt.

b) A Főiskola elszámolásának számszaki ellenőrzését Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Osztálya, szakmai ellenőrzését a Városüzemeltetési Osztálya végzi.

c) A Főiskola tudomásul veszi, hogy a támogatás elszámolását, a beszerzett tárgyak, eszközök meglétét Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Ellenőrzési Csoportja az éves ellenőrzési tervében a helyszínen ellenőrizheti.

6. A Főiskola tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés 4. pontjában megállapított határidőig a támogatás elszámolása nem történik meg – az átutalás napjától számított, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben (továbbiakban : Ptk.) meghatározott mértékű kamattal megemelt összeggel együtt - a támogatás összegét az Önkormányzat erre irányuló felszólításának kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles visszafizetni az Önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára. Fizetési késedelmre esetén a Főiskola a Ptk. szerinti késedelmi kamatot köteles megfizetni.

Az Önkormányzat kiköti, hogy az elszámolási kötelezettséget nem teljesítő szervezet részére újabb támogatás három évig nem folyósítható.

7. A Főiskola a megfelelő dokumentumok benyújtásával köteles igazolni, hogy köztartozása nincs.

8. Felek megállapodnak abban, hogy az együttműködés zavartalansága érdekében kapcsolattartókat jelölnek ki.

8.1. Önkormányzat részéről kapcsolattartó : Kasza Gábor Városüzemeltetési csoportvezető (elérhetősége : tel. : 20/570-77-70)

8.2. Főiskola részéről kapcsolattartó : Dr. Pölös Endre (elérhetősége : tel. : 30/498-5241)

9. A Főiskola kötelezettséget vállal arra, hogy ha az Önkormányzat rendelkezésére bocsátott adataiban változás következik be, akkor azt 15 napon belül bejelenti az Önkormányzat felé.

10. Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatban szerződő felek kikötik – hatáskörtől függően – a Kecskeméti Törvényszék, illetve a Kecskeméti Járásbíróság kizárólagos illetékességét.

11. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései irányadóak.

A szerződés 3 eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyekből 1 példány a Főiskolánál, 2 példány pedig az Önkormányzatnál marad.

Jelen szerződést a felek elolvasás és megértés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2016.....

Kecskeméti Főiskola
Kertészeti Főiskolai Kar
Dr. Pölös Endre
vezető kutató

Kecskeméti Főiskola
Kertészeti Főiskolai Kar
Dr. Ferencz Árpád
dékán

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Kecskeméti Főiskola
Dr. Ailer Piroska
rektor

jóváhagyta :

Kecskeméti Főiskola
kancellár

A támogatás jelen szerződés szerinti 5.000.000.-Ft összegének fedezete Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Kecskemét Megyei Jogú

Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2015.(II.19.) önkormányzati rendelete 2. melléklete 1413161 számú alapján „Parlagfű elleni védekezés” megnevezésű előirányzatán rendelkezésre áll.

Keretgazda

Pénzügyileg ellenjegyzem :

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése (18.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 2.628-40/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

141/2016.(VI.30.) határozata

Hulladékgazdálkodási eszközbeszerzéshez kapcsolódó bérleti szerződés megkötése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 2628-40/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” című pályázaton beszerzett eszközöket a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft., mint a hulladékgazdálkodási közszolgáltatással megbízott szervezet részére 2016. július 1. napjától 2019. április 30. napjáig terjedő határozott időtartamra bérbe adja.

2.) A közgyűlés az eszközök éves bérleti díját

- a hulladékgyűjtő gépjárműveknél gépjárművenként	3 358 602 Ft,
- a rakodógépnél	3 915 100 Ft,
- a multi liftes konténernél konténerenként	427 750 Ft,

- szerver, szünetmentes tápegység, és adatmentésre szolgáló eszköz esetében 1 979 010 Ft,
 - járatoptimalizálásra szolgáló program, és a program futtatását biztosító munkaállomás esetében 4 323 000 Ft,
 - GPS eszközöknél eszközönként 3 300 Ft,
- összegeben határozza meg.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az önkormányzat és a Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft. közötti, jelen határozat melléklete szerinti bérleti szerződés megkötésére, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 141/2016. (VI. 30.) határozatának melléklete

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Teljes jogú képviselője: Szemereyné Pataki Klaudia
Adószám: 15724540-2-03
Statisztikai törzsszám: 15724540-8411-321-03
Pénzforgalmi számlaszám: 11732002-15337544
Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.
Kapcsolattartó: Kasza Gábor
Telefon: 76/513-513
Fax: 76/512-209

továbbiakban, mint **Bérbeadó,**

másrészről

Kecskeméti Városgazdasági Nonprofit Kft.

Székhelye: 6000 Kecskemét, Béke Fasor 71/A.
Teljes jogú képviselője: Lassú Tibor Attila ügyvezető
Cégjegyzékszám: Cg.03-09-102171
Adószám: 11028529-2-03
Pénzforgalmi jelzőszám: 10915008-00000003-70460006
Számlavezető pénzintézet: UniCredit Bank Hungary Zrt.
Kapcsolattartó: Tigyi Márton
Telefon: 76/501-910; 30/6556-320
Fax: 76/501-915

továbbiakban, mint **Bérbevevő** között az alábbiak szerint:

1. Előzmények

1.1. Bérbeadó a KEOP-1.1.1/C/13 kódszámú „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” pályázati felhívás alapján a „Kecskemét Megyei Jogú Város hulladékgazdálkodásának fejlesztése eszközbeszerzésekkel” című, KEOP-1.1.1./C/13/2013-0041 számú projekt megvalósításához kapcsolódóan hulladékgyűjtő járműveket és műszaki berendezéseket vásárolt.

1.2. Bérbeadó Bérbevevő részére jelen megállapodás aláírásának napjától kezdődően a Felek között 2014. április 29-én megkötött 11555-5/2014. számú „Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés” hatályának időtartamára az e szerződés szerinti célra és feltételekkel Bérbe adja a Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képező alábbiakban meghatározott gépjárműveket (a továbbiakban: gépjárművek) és eszközöket, (a továbbiakban együtt: eszközök):

1.2.1. 3 db kéttengelyes, 16 m³-es, tömörítő lapos hulladékgyűjtő tehergépjármű

Rendszám	Gyártmány	Típus	Alvázsám
NKB-007	MERCEDES	AROCS-M211/16	WDB9640031L984724
NKB009	MERCEDES	AROCS-M211/16	WDB9640031L982701
NKB010	MERCEDES	AROCS-M211/16	WDB9640031L984725

1.2.2. 1 db rakodógép és adapterek

Gyártmány	Típus	Alvázsám	Motorszám
Venieri	VF 11.63	25997	11745490

1.2.3. 2 db 30 köbméteres multi liftes fehér színű konténer (MSZ:15-605)

1.2.4. Szerver számítógép a hozzá tartozó rendszerprogrammal és perifériákkal az alábbi részletezés szerint

Megnevezés	Mennyiség	Gyári szám
HP szerver Pro Liant DL380 G9 E5-2620V3	1	CZJ5460N5P
HP DL380 GEN9 INTEL XEON E5-2620V3	1	2Y65464CK1
HP 16GB (1x16GB) Dual Rank x4 DDRA4-2133	3	CN8547030B CN8547030D CN8547030R
HP 2.5”HDD SAS HOT-PLUG 300GB 10000RPM 12G SC DUAL PORT SFF	5	SGN5421058 THH5421075 THH5421078 THH542107A THH542105Y
HP LCD 8500 1U Console INTL Kit	1	2C45227FGN
HP KVM SWITCH 1x4 USB/PS2	1	R0A5402KRT
MS Windows SZERVER 2012 R2x64 OEM DVD	1	
MS Windows SZERVER 2012 OEM 5CLT DEV. CAL	10	
	2	AS1537240183 AS1536140664
AP9630 UPS Network Management Card 2	2	ZA1527023643 ZA1527023680

Synology RS2416RP+ - 2U 12 BAY 1RPS EXPANS	1	1570NCN345700
WD 2TB 7200rpm 64MB SATA3 WD2000F9YZ	6	WMC5C0D57RTA WMC5C0D7738N WMC5C0D5VHJ6 WMC5C0DAEC9F WMC5C0DAA4L0 WMC1P0F23DT9
HP 2620-48 Switch J9626A	2	CN56DRV02S CN56DRV07N

- 1.2.5. Járatoptimalizáló program, és a futtatására szolgáló munkaállomás a hozzá tartozó rendszerprogrammal és perifériákkal az alábbi részletezés szerint

	Gyártó	Típus	Gyártási szám
Számítógép	ASUS	PC ROG G20CB	F9PDCG002KUL
Monitor	Philips	246V5LSB/00	AUOA1518002852
Nyomtató	Samsung	SL-M2026/SEE	08HUB8GG8A02M1
Biztonsági szoftver			CBEB3Q-105667183
Szünetmentes tápegység	EATON	5E850iUSB	G483F18049

- 1.2.6. 3 db Gps eszköz

Azonosítószám: 982701, 984724, 984725

- 1.3. A Bérbevevő a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 1. pont a) alpontja alapján átlátható szervezetnek minősül.
- 1.4. A Bérbevevő az Nvtv. 11. § (11) bekezdésében foglaltakra tekintettel nyilatkozik, hogy
- 1.4.1. a jelen szerződés keretében használatába kerülő eszközöket a szerződési előírásoknak és a bérbeadói rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- 1.4.2. a jelen szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,
- 1.4.3. a bérleti jogviszony során – a vele közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként – kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.
2. Bérbeadó bérbe adja, bérbevevő bérbe veszi az 1.2. pontban felsorolt eszközöket 2016. július 1. napjától 2019. április 30. napjáig terjedő határozott időtartamra.
3. Felek megállapítják, hogy az eszközök fizikai átadása, a Bérbevevő részére
- 3 db kéttengelyes, 16 m³-es, tömörítő lapos hulladékgyűjtő tehergépjárművek tekintetében 2015. november 26-án, valamint 2015. november 27-én,
 - a rakodógép és a hozzá tartozó adapterek tekintetében 2015. november 25-én,
 - a 2 db 30 köbméteres multi liftes fehér színű konténer tekintetében 2015. november 25-én,
 - a szerver számítógép és perifériái tekintetében 2015. december 10-én
 - a járatoptimalizáló program, továbbá a futtatására szolgáló munkaállomás tekintetében 2015. november 16-án
 - a 3 db Gps eszköz tekintetében 2015. december 11-én
- a Bérbevevő telephelyén, a gépjárművek valamennyi tartozékával, okmányával és a használathoz szükséges útmutatójával egyidejűleg megtörtént.

4. Bérbevevő az eszközöket jelen szerződés 1.2 pontjában hivatkozott Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján végzett hulladékgazdálkodási közszolgáltatása ellátásához jogosult saját költségére és kockázatára használni.

Jelen szerződés 1.2 pontjában részletezettek szerinti eszközök éves nettó bérleti díja

Megnevezés	Eszközönként	Összesen
Hulladékgyűjtő gépjármű	3 358 602 Ft	10 075 806 Ft
Rakodógép az adapterekkel	3 915 100 Ft	3 915 100 Ft
Multi liftes konténer	427 750 Ft	855 500 Ft
Szerver, szünetmentes tápegység, és adatmentésre szolgáló eszköz	1 979 010 Ft	1 979 010 Ft
Járatoptimalizálásra szolgáló program, és a program futtatását biztosító munkaállomás	4 323 000 Ft	4 323 000 Ft
- GPS eszközöknél eszközönként	3 300 Ft	3 300 Ft
Mindösszesen		21 158 316 Ft

5. A Bérbevevő a megállapított bérleti díjat havonta egyenlő részletekben minden hónap 15. napjáig, a Bérbeadó által kiállított számla ellenében köteles a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11732002-15337544 sz. bankszámlájára átutalni.
Fizetési késedelem esetén a Bérbevevő a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat 8 százalékponttal növelt értékével megegyező mértékű kamatot köteles megfizetni.
6. Bérbevevő vállalja, hogy az eszközöket jelen megállapodásban foglaltak szerinti mértékben használja, azok állékonyságának, üzemképességének fenntartása érdekében valamennyi szükséges tevékenységeket elvégzi. E tevékenységek elvégzését Műszaki Hibabejelentő Napló vezetésével dokumentálja.
7. Bérbeadó hozzájárul ahhoz, hogy Bérbevevő az állagmegóvási és fenntartási kötelezettségének teljesítéséhez más személy közreműködését is igénybe veheti, azzal hogy az erre irányuló megbízásról Bérbeadót legalább 3 munkanappal a megbízást megelőzően tájékoztatni köteles.
8. Bérbevevő vállalja, hogy amennyiben a bérleti jogviszony körülményeiben, az eszközök állapotában bármilyen változás következik be, úgy arról haladéktalanul, de legkésőbb 2 munkanapon belül írásban tájékoztatja a tulajdonos Bérbeadót.
9. Bérbevevő az eszközök használatát más személyre nem ruházhatja át, az eszközöket albérletbe nem adhatja.
10. A gépjárműveket Bérbevevő alkalmazásában álló munkavállalói vezethetik, akik vonatkozásában Bérbevevő szavatolja, hogy a gépjármű vezetéséhez szükséges hatósági engedélyekkel rendelkeznek.
11. Bérbeadó semmilyen módon nem felelős Bérbevevő munkatársai testi épségéért, valamint egy esetleges baleset miatt bekövetkezett sérülésekért, anyagi károsodásért.

12. Bérbevevő kijelenti, hogy a gépjárművekre kötelező felelősségbiztosítási szerződéssel rendelkezik, amelyek díjai Bérbevevőt terhelik.
13. Bérbevevő teljes körű felelősséget vállal az állékonyság és üzemképesség fenntartása érdekében el nem végzett, vagy nem megfelelően elvégzett tevékenységgel okozott károsodásokért.
14. A gépjárművek használata során Bérbevevő köteles különösen:
 - 14.1. A gépjárműhasználat során menetlevelet vezetni.
 - 14.2. Az üzemanyag tankolási bizonylatokat és a gépjárművek teljesítményéről kimutatásokat legalább a szerződés hatályáig megőrizni és azokat Bérbeadó részére igény szerint rendelkezésre bocsátani.
 - 14.3. A gépjárművek vezetése során a KRESZ, és egyéb közlekedéssel kapcsolatos jogszabályokban foglaltakat megtartani, és az ezzel járó felelősséget vállalni.
 - 14.4. Az eszközöket és tartozékait kellő gondossággal használni, kezelni és megővni. Ennek be nem tartásából származó minden felmerülő kárért teljes anyagi felelősséggel tartozik.
 - 14.5. A gyári előírások szerinti kötelező átvizsgálások esedékességét figyelemmel kísérni, és azokat a kijelölt szakszervizben elvégeztetni.
 - 14.6. A jelen megállapodás megszűnése esetén - eltérő megállapodás hiányában - a használatába adott eszközöket tisztán Használatba adó részére átadni a Bérbeadó által a szerződés megszűnésekor megjelölt telephelyen.
 - 14.7. Haladéktalanul rendőrségi bejelentést (feljelentést) tenni, amennyiben a használatba adott eszközökben ismeretlen károkozó által okozott kár keletkezik (különösen: gépjármű-feltörés, parkoló gépjárműben keletkezett kár, rongálás, tartozék ellopása).
 - 14.8. Bármilyen káresemény, közlekedési baleset, szerviz- és karbantartási igény felmerülése esetén haladéktalanul tájékoztatni Bérbeadót.
 - 14.9. Az eszközök javítását, szervizelését és esztétikai megjelenését biztosítani, amely tevékenységek költségei - a garanciális, szavatossági és az eszközökre vonatkozó szállítási szerződés alapján a szállító, vagy a gyártó költségviselésével elvégzendő tevékenységek kivételével - is Bérbevevőt terhelik.
15. Bérbeadó a szerződés időtartama alatt jogosult az eszközökkel folytatott e szerződés szerinti tevékenységeket ellenőrizni.
16. Felek rögzítik, hogy az eszközök nem rendeltetésszerű használatból eredő, Bérbeadót ért kár összegét (pl.: javítási és egyéb költségek) a ténylegesen bekövetkezett kár mértékében kell megállapítani.
17. Felek jelen megállapodásból eredő esetleges jogvitáikat tárgyalás útján próbálják rendezni. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy annak elbírálására – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság vagy a Kecskeméti Törvényszék illetékességét.

18. Felek a rendes felmondási időt 60 napban állapítják meg. A felmondást írásban kell közölni.
19. Bérbevevő tudomásul veszi, hogy az 1.1. pontban ismertetett pályázat lebonyolításában közreműködő szervezet és más arra jogosult szervezet (a továbbiakban: ellenőrző hatóság) a pályázat megvalósulását a helyszínen ellenőrizheti. A helyszíni ellenőrzésről minden esetben jegyzőkönyv készül.
Bérbevevő köteles a helyszíni ellenőrzés lehetőségét biztosítani, az ellenőrző hatósággal az ellenőrzés során együttműködni, az ellenőrzés bármilyen eszközzel történő akadályoztatásától tartózkodni.
20. Bérbeadó kijelenti, hogy az Nvtv. 11. § (17) bekezdés b) pontja alapján jelen szerződés megkötésére és a bérbeadásra pályáztatás mellőzésével kerülhet sor, tekintettel arra, hogy a bérbeadás, illetve a bérlet tárgyát képező ingóságok bérbeadó általi hasznosítása az önkormányzatnak, mint bérbeadónak a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV törvény szerinti közérdekű közszolgáltatási feladatai ellátását szolgálja.
21. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény vonatkozó szabályai az irányadók.

Szerződő felek jelen szerződést átolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét,

.....
Bérbeadó
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

.....
Bérlő
Lassú Tibor Attila
ügyvezető
Kecskeméti Városgazdasági
Nonprofit Kft.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 10044 hrsz-ú - természetben Alsószéktó városrészben található - ingatlan egy részének telek-kiegészítésként történő értékesítése (19.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.939-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

142/2016.(VI.30.) határozata

A kecskeméti 10044 hrsz-ú - természetben Alsószéktó városrészben található - ingatlan egy részének telek-kiegészítésként történő értékesítése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 14.939-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10044 hrsz-ú - természetben Alsószéktó városrészben található - ingatlannak a határozat mellékletét képező megosztási vázrajz szerinti 131 m² nagyságú ingatlanrészét forgalomképesé nyilvánítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
és általa: kérelmezők

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 142/2016.(VI.30.) határozatának mellékletei

Ingatlan - Földmérő Kft
Kecskemét, Katona József tér 18.
Munkaszám: 121/2014

Kecskemét
belterület
Adatszolgáltatás Iktatószáma: 211570/2014

16/150/2015

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

A 10044, 10159 helyrajzi számú földrészletek határrendezéséről

M= 1:1000

A telekalkulációt a 10044/2015 számú határozatban foglaltak szerint engedélyezem. Az engedély a hozzá tartozó telekalkulációs dokumentációval együtt a határozat jogerőre emelkedésétől számított 1 évig érvényes.

2015. SZEPTEMBER 1. napján

A záradék az újrazáradékolás helyezettől számított egy évig érvényes.

2015. SZEPTEMBER 1. napján

Címkoordináták				
Hrsz.	Psz.	Y	X	
10044	1	697008	172051	
10159	1	697006	172074	
10159	2	696999	172063	

Változás előtti állapot						Változás utáni állapot							Megjegyzés
Hrsz.	Alrészlet			Terület	AK	Hrsz.	Alrészlet			Terület	AK	Szolgalmi és egyéb jogok	
	jel	műv. ág	Min. o				ha. m ²	jel	műv. ág				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
10044	-	klvett kösterület	-	0,9294	0,00	10044	-	klvett kösterület	-	0,9163	0,00	vezetékjog EDF-DEMASZ HE. KFT. Jávra 20m2 74410/2011.12.20. vezetékjog EDF-DEMASZ HE. KFT. Jávra 3384 m2 76250/2011.12.20. vezetékjog EDF-DEMASZ HE. KFT. Jávra 452 m2 35656/2013.02.13.	
10159	-	klvett lh. ud. és g. ép.	-	0,0536	0,00								
							10159	-	klvett lh. ud.	-	0,0667	0,00	
Összesen				0,9830	0,00					0,9830	0,00		

A birtokhatár rendezés akaratunknak megfelelően történt:

Kecskemét, 2015.04.03.

Fekete Róbert
Készítő: Fekete Róbert

Földmérő Kft.

6000 Kecskemét, Katona J. tér 18.

Adószám: 194971-2-03

Minőséget tanúsító: Fekete Róbert, igazolvány szám: 11732002-20413370

Ing. rend. min. száma: 1582/1999

Földmérő lg. száma: 6210/2013

Mérési kamara szám: GD-T 03-0458

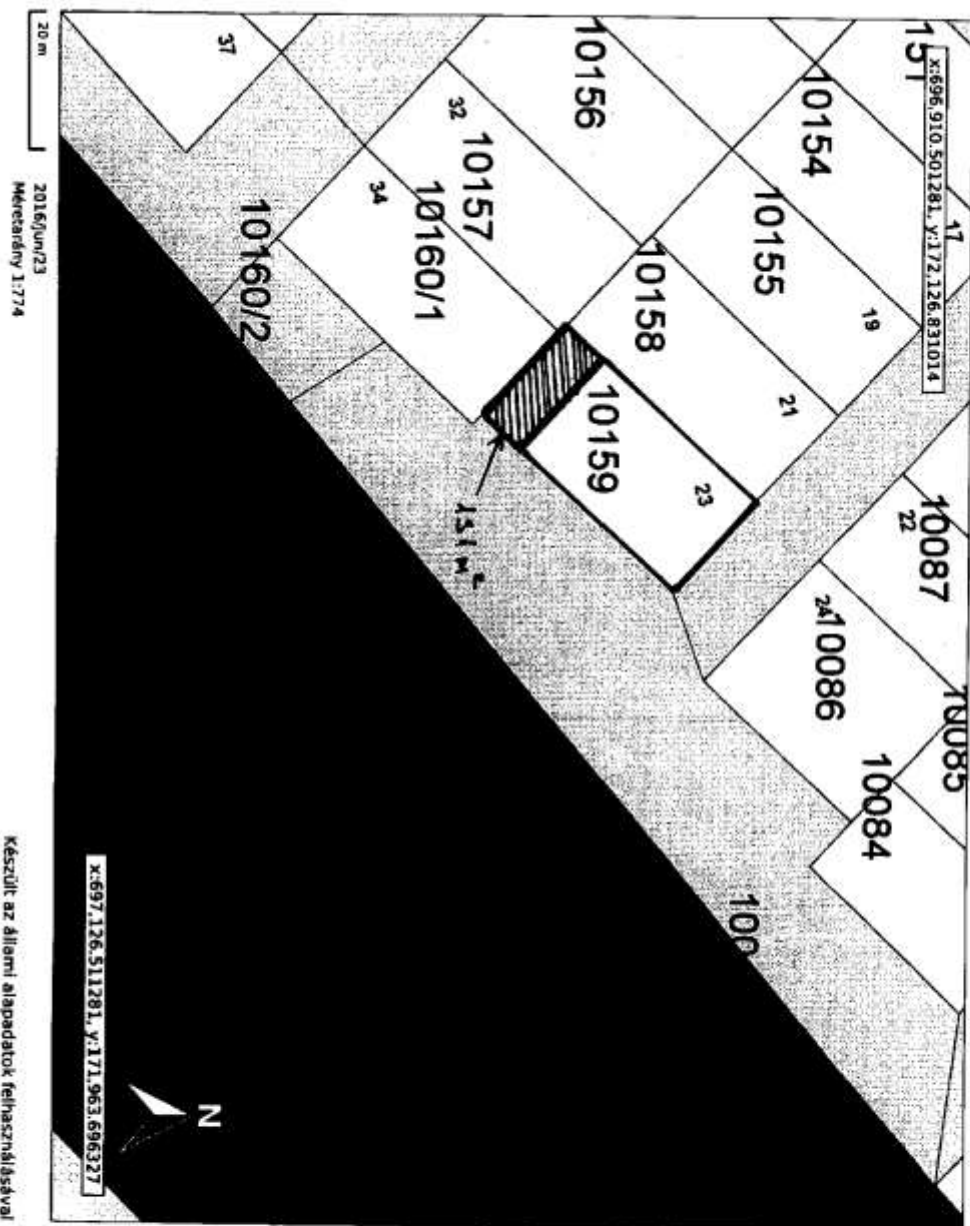
A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékolni kell.

2015. APR. 07

2014. hó. nap.

Záradékoló: *Kecskemét*

Ing. rend. min. száma: 2203/2012



A bejelölés helyén
131 m²

20.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatt található ingatlan, és a Kecskemét, Hoffmann János utca és a Nyíl utca térségében fekvő, telekalakítással kialakítható ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása (20.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 6.067-27/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelentősen megnövekedett az érdeklődés az ingatlan piacon, ezért érdemes ezeket a rossz állapotban lévő ingatlanokat továbbértékesíteni.

Bízik abban, hogy az értékesítésekből befolyó bevételt majd a szociális lakások felújítására is tudja fordítani a város.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

143/2016.(VI.30.) határozata

A Kecskemét, Balaton utca 19. szám alatt található ingatlan, és a Kecskemét, Hoffmann János utca és a Nyíl utca térségében fekvő, telekalakítással kialakítható ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázatok elbírálása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 6.067-27/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

I.

1.) A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 39/2016. (III.24.) határozatával kiírt nyilvános pályázatot kecskeméti 3749 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Balaton u. 19. szám alatt található ingatlan tekintetében eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese az ÉPÍTŐ SIMON Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

2.) A közgyűlés emellett úgy dönt, hogy az önkormányzat az 1.) pont szerinti nyertes pályázóval adásvételi szerződést köt a nettó 331.000.000,-Ft vételár foglalóval – 16.500.000,- Ft – csökkentett összegének a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 15 napon belül történő megfizetése mellett.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a

pályázati kiírásban meghatározott feltételek alkalmazásával a 2.) pont szerinti adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

II.

1.) A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 39/2016. (III.24.) határozatával kiírt nyilvános pályázatot a kecskeméti 3223, 3224, 3225, és 3226 hrsz-ú, természetben Kecskemét, a Hoffmann János u. és a Nyíl utca sarkán található ingatlanokból telekalakítással kialakítható ingatlan tekintetében eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertese az ÉPÍTŐ SIMON Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat az 1.) pont szerinti nyertes pályázóval adásvételi előszerződést köt, azzal, hogy a végleges adásvételi szerződés megkötésére a telekalakítás jogerős engedélyezését követően kerülhet sor.

3.) A közgyűlés emellett úgy dönt, hogy a fenti feltételek teljesülése esetén az önkormányzat az 1.) pont szerinti nyertes pályázóval adásvételi szerződést köt a bruttó 70.000.000,- Ft vételár foglalóval – 3.482.500,- Ft – csökkentett összegének a szerződés mindkét fél általi aláírásától számított 15 napon belül történő megfizetése mellett.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a pályázati kiírásban meghatározott feltételek alkalmazásával a 2.) pont szerinti adásvételi előszerződést és az adásvételi előszerződésben rögzített feltételek teljesülése esetén a 3.) pont szerinti végleges adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
és általa: ÉPÍTŐ SIMON Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

* * *

21.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található 10208/10 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása (21.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.506-13/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Nem a mikrofonba, de jelzi, hogy elírás történt a határozat-tervezetben, melyet kér pontosítani:

A határozat-tervezet 3.) pontjában az 1.) pont helyett a 2.) pontra történő hivatkozás a helyes.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 6 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**144/2016.(VI.30.) határozata****A Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található 10208/10 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében kiírt pályázat elbírálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 11.506-13/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 73/2016. (IV. 28.) határozatával a kecskeméti 10208/10 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található ingatlan értékesítésére kiírt pályázat keretében a Kertész és Kertész Kft. pályázó által benyújtott ajánlat a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete 29.§ (3) bekezdés c)-d) pontja alapján érvénytelen.

2.) A közgyűlés a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 73/2016. (IV. 28.) határozatával a kecskeméti 10208/10 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Izsáki út 3. szám alatt található ingatlan értékesítésére kiírt nyilvános, többfordulós pályázatot eredményesnek nyilvánítja, és megállapítja, hogy a pályázat nyertesei Pápics János és TVG-INVEST Kft. közös pályázók.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat a 2.) pont szerinti nyertes közös pályázóknak értékesíti a 2.) pont szerinti ingatlant azzal, hogy amennyiben a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. elővásárlási jogról való lemondó nyilatkozatának kézhezvételét követő 30 napon belül Pápics János kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaságot alapít és azt a cégnyilvántartásba bejegyzik, valamint e

gazdasági társaság teljesítéséért Pápics János készfizető kezességét vállal, úgy az adásvételi szerződés megkötésére e gazdasági társasággal kerül sor.

4.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a fenti feltételek teljesülése esetén az önkormányzat a 2.) pont szerinti nyertes közös pályázókkal, illetve Pápics János helyébe lépő 3.) pont szerinti gazdasági társasággal adásvételi szerződést köt a bruttó 77.845.920,- Ft vételárnak a szerződés minden fél általi aláírásától számított 30 napon belül történő megfizetése mellett, azzal, hogy a közös pályázók által megfizetett, az önkormányzat számláján rendelkezésre álló pályázati biztosíték összege a vételárba beszámít.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az adásvételi szerződést aláírja, azzal, hogy az adásvételi szerződésben szerepeltetni kell, hogy az önkormányzat felelősséget nem vállal az adásvétel tárgyát képező ingatlan talaj- és talajvíz szennyezettségéért.

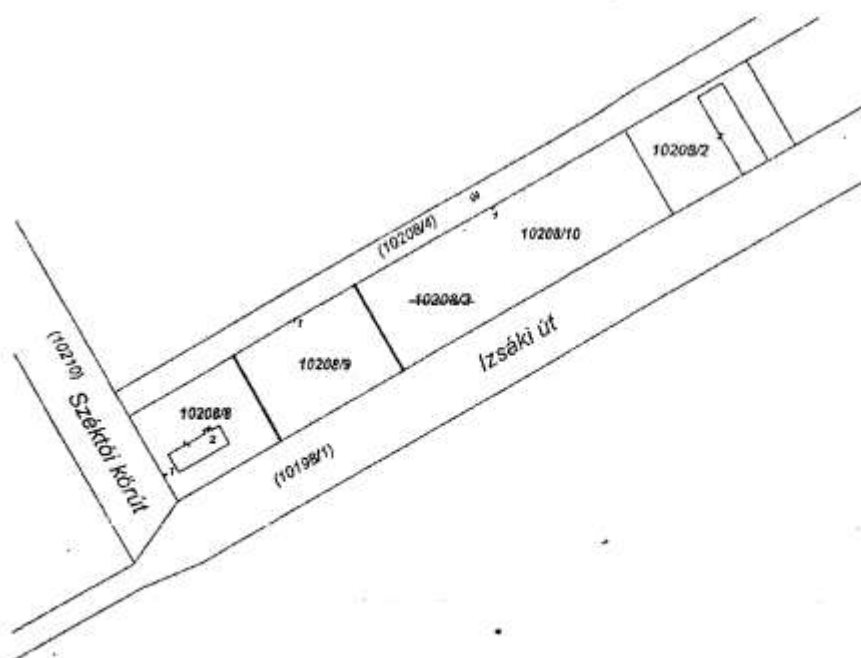
Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintett pályázók

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 144/2016.(VI.30.)
határozatának melléklete**



* * *

22.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala (22.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 16.257-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

145/2016.(VI.30.) határozata

A Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 16.257-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy amennyiben a Kecskeméti Szakképzési Centrum a kecskeméti 21921/4 hrsz-ú, természetben 6000 Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatt található ingatlanból vagyonkezelésében lévő épületrészt, mint közfeladat ellátásához véglegesen feleslegessé vált vagyont visszaadja Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, úgy az ingatlan azon ingatlanrészei vonatkozásában, melyek a Kecskeméti Szakképzési Centrum – mint vagyonkezelő és mint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ jogutódja – és a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány között fennálló megállapodás alapján utóbbi ingyenes használatában állnak, a megállapodás fenti okból történő megszűnése esetén a használati jog Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítványt továbbra is változatlanul megilleti.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az 1.) pontban foglalt feltétel megvalósulása esetén felhatalmazza a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítványt, hogy az ingatlanból Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 69/2011. (III.31.) KH. és 300/2013. (XI.28.) határozata alapján kizárólagos használatában álló épületrészeinek vonatkozásában a közüzemi szolgáltatási szerződéseket közvetlenül a közüzemi szolgáltatókkal megkösse.

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a 6000 Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatt található ingatlanra vonatkozó ingyenes hasznosítási szerződés módosítását aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 145/2016.(VI.30.) határozatának melléklete

INGYENES HASZNOSÍTÁSI SZERZŐDÉS

- Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozatával elfogadott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt -

Mely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint tulajdonos - a továbbiakban: **Tulajdonos** –,

másrészről: **a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja** által képviselt **MNÁMK Mercedes-Benz Német Általános Iskola és Gimnázium, Kecskemét tagintézmény** (telephely: 6000 Kecskemét, Kvarc u. 2. képviselőjében eljár: Scherer Gabriella főigazgató) mint az ingatlan tényleges használója – a továbbiakban **Használó** –,

valamint **a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja Intézményfenntartó és Működtető Közalapítvány** (székhely: 6500 Baja, Duna u. 33., adószáma: 18353956-2-03, KSH száma: 18353956-8021-561-03, képviselőjében eljár: Csontos Attila elnök), mint fenntartó – a továbbiakban: **Közalapítvány** –,

között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

Előzmények

Tulajdonos 2007. június 29. napján feladatátadási szerződést kötött a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulással, és a Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda működtetése céljából a Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatti ingatlant feladatellátást szolgáló vagyonként 2007. július 1. napjával a Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás ingyenes használatába adta.

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 69/2011. (III.31.) KH. számú határozatával módosította az ingatlan hasznosítására vonatkozó feladatátadási szerződést, és a Tulajdonos használatába visszakerülő – összesen 861,82 m² nagyságú – ingatlanrészt a Közalapítvány ingyenes használatába adta Használó működtetése céljából. Az ingyenes hasznosítási szerződést a Tulajdonos, a Közalapítvány, a Kecskemét és Térsége

Többcélú Társulás, valamint a Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda 2011. április 20. napján írták alá.

A Kecskemét és Térsége Többcélú Társulás 2012. december 31. napjával jogutód nélkül megszűnt – melyre tekintettel a feladatátadási szerződés is hatályát veszítette – és a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény 8. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ingatlan 2013. január 1. napjával a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (a továbbiakban: KLIK) vagyonkezelésébe került. Erre tekintettel Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 300/2013. (XI.28.) határozatával módosította az ingyenes hasznosítási szerződést – melyben a módosítás nyomán ingatlanhasználóként Használó került feltüntetésre, a Lestár Péter Egységes Középiskola, Szakiskola és Óvoda helyébe pedig jogutódként a KLIK lépett – és hozzájárult ahhoz, hogy a KLIK, mint az ingatlan vagyonkezelője, további 10,56 m² alapterületű ingatlanrészt adjon a Közalapítvány ingyenes használatába.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő egyes szakképző intézmények átadásáról, valamint egyes kormányrendeleteknek a szakképzés intézményrendszerének átalakításával összefüggő módosításáról szóló 146/2015. (VI. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) alapján a köznevelési feladatok hatékonyabb ellátása céljából – a KLIK-ből a Kormányrendelet szabályai értelmében kivált köznevelési intézményekből – szakképzési centrumok jöttek létre. Az átadás tekintetében a KLIK jogutódja a szakképzési centrum. A szakképzésről szóló 2011. évi CLXXXVII. törvény 92/B. § (4) bekezdése értelmében a 2015. július 1. napjával átvett közfeladatok ellátását szolgáló vagyon a közfeladat átvételének időpontjától a törvényi rendelkezések alapján az átvevő Kecskeméti Szakképzési Centrum (a továbbiakban: Szakképzési Centrum) ingyenes vagyonkezelésébe került.

Figyelemmel arra, hogy a Szakképzési Centrum a nemzeti fejlesztési miniszter döntése alapján a Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatt található ingatlanból vagyonkezelésében álló épületrészt, mint a közfeladat ellátásához véglegesen feleslegessé vált vagyont 2016. augusztus 1. napjával visszaadja Tulajdonosnak, a továbbiakban az ingatlan használatában nem érintett.

Fentiek alapján az ingatlan használatában érintett Felek az időközben szükségessé vált módosításokra tekintettel az ingyenes hasznosítási szerződést az alábbiak szerint foglalják a módosításokkal egységes szerkezetbe:

1./ Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 21921/4 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben 6000 Kecskemét, Kvarc utca 2. szám alatt található, 1 ha 5878 m² területű, kivett középiskola művelési ágú ingatlan (a továbbiakban: ingatlan).

2./ Tulajdonos bruttó 220.000,- EUR összeg erejéig elvégezte az alábbi 4./ pontban körülírt I. és II. emeleti összesen 861,82 m² hasznos alapterületű helyiségek kialakítását, melynek Közalapítvány részére történő átadására a 2011/2012. tanév kezdetéig sor került. A beruházás finanszírozásával kapcsolatban Tulajdonos és a Mercedes Benz Manufacturing Hungary Kft. (a továbbiakban: MBMH Kft.) külön megállapodás keretében megállapodott.

3./ Fentiek alapján Tulajdonos Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 69/2011. (III.31.) KH. számú határozata alapján a Közalapítvány javára az 1. pontban meghatározott ingatlan jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező I. és II. emeleti helyszínrajzain jelölt, a kialakítás elvégzése utáni állapot szerinti összesen 861,82 m² hasznos alapterületű helyiségeire határozatlan időre, 2011. augusztus 15. napjától

ingyenes használatot biztosított. A jelen - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt – ingyenes hasznosítási szerződéssel a használat a Használót illeti meg.

Használó Tulajdonos hozzájárulása, valamint a közte és a Szakképzési Centrum – mint a KLIK jogutódja – közötti, a Szakképzési Centrum vagyongazdálkodási jogának megszűnésével megszűnt megállapodás alapján volt jogosult az ingatlan további 10,56 m² alapterületű ingatlanrészének használatára. Felek rögzítik, hogy Használó Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése /2016. (VI.30.) határozata alapján a továbbiakban is változatlanul jogosult mindazon ingatlanrészek használatára, melynek használatára a megszűnt megállapodás alapján korábban jogosult volt.

Használó az 1. pontban megjelölt ingatlan – 3./ pont szerint – használatba adott helyiségeit kizárólag az alapító okiratban rögzített nevelési, oktatási célra használhatja.

Birtokba adásra nincs szükség, mert Használó jelenleg is birtokban van és jogosult az ingatlanrészt használni, hasznait szedni, hasznosítani az alábbiak szerint:

I. emelet:

1 informatikaterem	51,71 m ²
1 természettudományi előadó	64,66 m ²
2 szertár (előkészítő)	16,16 m ² , 15,56 m ²
2 raktár	9,54 m ² /terem
gondnoki helyiség	10,56 m ²

II. emelet:

5 tanterem	50,75 m ² /terem
3 tanterem	33,87 m ² /terem
1 vezetői blokk	49,99 m ² /terem
2 mellékhelyiség (mosdó)	24,90 m ² /terem
1 folyosó	174,74 m ²
1 zsibongó	64,76 m ²

A Használó kizárólagos használatába 807,74 m² nagyságú ingatlanrész került.

Felek megállapodnak, hogy a 64,66 m² nagyságú természettudományi előadót valamint az 51,71 m² nagyságú informatikatermet Használó szintén kizárólagosan jogosult használni.

4. / Használó az általa kizárólagosan használt termék, ingatlanrészek vonatkozásában a rezsiköltségek kizárólag Használót terhelik, melyeket közvetlenül a közmű szolgáltatók részére köteles teljesíteni. A Közalapítvány, mint Használó fenntartója Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése /2016. (VI.30.) határozata alapján jogosult a közüzemi szolgáltatási szerződések megkötésére a közmű szolgáltatókkal.

5./ Tulajdonos vállalja, hogy a szerződés hatálya alatt folyamatosan gondoskodik az általa használatba átengedett ingatlanrészek külön szerződés alapján történő vagyonszolgáltatásáról és az esetleg felmerülő biztosítási problémák, tranzakciók kezeléséről.

6./ A szerződés tárgyát képező helyiségek kizárólag a Közalapítvány által fenntartott Használó működésével összefüggésben hasznosíthatók.

7./ Tulajdonos szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező ingatlanrészekre vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga, mely Használót használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

8./ Használó kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül,

és az Nvtv. 3. § (2) bekezdés szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozata jelen szerződés elválaszthatatlan mellékletét képezi.

9./ A Használó az Nvtv. 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az ingatlant a szerződési előírásoknak, tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a 4. pontban meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

10./ Használó köteles a 3./ pontban meghatározott ingatlanrészt, helyiségeket rendeltetésszerűen használni, megtéríteni minden olyan kárt Tulajdonosnak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered. A helyiségek állagának megóvása Használó feladata és költsége, mely összeg megtérítésére Tulajdonos részéről Használó nem tarthat igényt.

11./ Közalapítvány, illetve Használó a szerződés tárgyát képező helyiségeken átalakítási, építési munkálatot csak Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.

A használati jogviszony megszűnésekor a Közalapítvány, illetve a Használó a szerződés tárgyát képező helyiségeken végzett átalakítási, építési munkálatokért semmilyen jogcímen kártalanítást illetve egyéb térítést nem igényelhet. Tulajdonos által jóvá nem hagyott átalakítást, építést a jogviszony megszűnésekor Közalapítvány és Használó egyetemlegesen köteles az eredeti állapotnak megfelelően saját költségén visszaállítani, ellenkező esetben Tulajdonos jogosult a Közalapítvány vagy a Használó költségére az eredeti állapotot helyreállítani.

12./ Tulajdonos bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

13./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést bármelyik fél 1 éves felmondási idővel, az oktatási év végére (augusztus 31. napjára) írásban felmondhatja azzal, hogy Tulajdonos az MBMH Kft.-vel kötendő megállapodásra tekintettel 2015. szeptember 1. napjáig ezt a jogát nem gyakorolhatja.

Az Nvtv. 11. § (12) bekezdése szerint a Tulajdonos kártalanítás nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha Használó vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

A Tulajdonos jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- Használó az ingatlanon a szerződésben foglaltaktól eltérő tevékenységet folytat,
- Használó nem biztosítja Tulajdonos részére az ingatlan rendeltetésszerű (szerződésszerű) használatának bármely időpontban történő ellenőrzését, illetve ha ezt bármely módon megakadályozza,
- Használó az ingatlan használatát más személynek hozzájárulás nélkül átengedi.

A Használó jelen szerződést írásban azonnali hatállyal felmondhatja, ha

- az ingatlanrész a Használónak fel nem róható okból rendeltetésszerű használatra alkalmatlanná válik,

- az ingyenes használat időtartama alatt felmerült okból a jogszabályban előírt nevelési-oktatási intézmények működéséhez szükséges tárgyi feltételek az ingatlanban nem biztosíthatóak.

14./ A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 158. § (3) bekezdése úgy rendelkezik, hogy „ha az engedélyezési eljárás arra irányul, hogy a nevelési-oktatási intézmény székhelye vagy telephelye másik nevelési-oktatási intézmény által használt épületben legyen, az engedélyezési eljárásban be kell szerezni az épületet átadó intézmény fenntartójának hozzájáruló nyilatkozatát, meg kell vizsgálni, hogy az engedélyezni kért tevékenységre az adott épület használatbavételi engedélye kiterjed-e, meg kell vizsgálni, hogy az épület befogadó képessége alapján biztosított-e a nevelési-oktatási intézmények együttes zavartalan működése, és meg kell vizsgálni, hogy nem lépik-e át a befogadó intézmény alapító okiratában engedélyezett maximális létszámot.” Tulajdonos hozzájárul ahhoz, hogy a Magyarországi Németek Általános Művelődési Központja alapító okiratában a Használó feladatellátási helyeként a Kecskemét, Kvarc u. 2. szám alatti ingatlant jelöljék meg.

15./ Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlanrészek további használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

16./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, az Nvtv. és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.) önkormányzati rendelete vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

17./ Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen megállapodást – amely készült 10 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2016.

.....

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

.....

Magyarországi Németek
Általános Művelődési Központja
Intézményfenntartó és Működtető
Közalapítvány
Csontos Attila
elnök

.....
MNÁMK Mercedes-Benz
Német Általános Iskola és Gimnázium
Kecskemét
Scherer Gabriella
főigazgató

* * *

23.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatt található ingatlan cca. 217 m² nagyságú részének, valamint a városföldi 082/7 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala (23.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 17.284-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**146/2016.(VI.30.) határozata**

A kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatt található ingatlan cca. 217 m² nagyságú részének, valamint a városföldi 082/7 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester /2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti 10206 hrsz-ú, természetben a Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatti ingatlanban található cca. 217 m² alapterületű, jelenleg bérlet útján hasznosított épületrész, valamint a városföldi 082/7 hrsz-ú ingatlan értékesítése érdekében pályázatot ír ki a jelen határozat 1. mellékletét képező pályázati kiírás szerint.

2.) A közgyűlés felkéri dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy gondoskodjon a jelen határozat 2. mellékletét képező pályázati felhívás és a pályázati kiírás közzétételéről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
146/2016. (VI. 30.) határozata 1. melléklete**

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)**

...../2016. (VI. 30.) határozata alapján

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az
önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI. 27.)
önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés
a) pont ad) alpontja szerint**

nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki

az alábbi, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan
értékesítésére:

<i>Hrsz</i>	<i>Terület (m²)</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Cím</i>
10206	cca. 217	társasházzá alakítást követően kialakuló önálló albetét	Olimpia u. 1.
082/7	13157	kivett továbbképző intézet	Városhöld tanya 77.

A kecskeméti 10206 hrsz-ú, Kecskemét, Olimpia u. 1. szám alatti ingatlan cca. 217 m² alapterületű ingatlanrésze Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező Szabályozási Terv (a továbbiakban: TRT) szerint „K-Sp-0148” sportolási, szabadidős, turisztikai besorolású, kialakult, szabadonálló, csoportházas beépítési módú, ahol a legnagyobb beépíthetőség mértéke 80%, az elhelyezhető megengedett legmagasabb építménymagasság 16 méter.

Sikeres pályáztatás esetén a fenti ingatlan társasházzá történő alakításával az így létrejövő cca. 217 m² alapterületű albetét kerül értékesítésre.

A városhöldi 082/7 hrsz-ú ingatlan az 1930-as években épült, hagyományos építési technológiával épített, egyszintes, magastetős kialakítású, teljes egészében alapincézett. A kúria a háború alatt megrongálódott 1946-ban állították helyre, jelenlegi formáját 1975-ben nyerte el. Az ingatlanon található még egy raktár funkciójú egyszintes ERDÉRT típusú faház, magastetős kialakítással. Az ingatlanhoz tartozó kivett terület 13157 m², melyből főépület hasznos alapterülete 348 m², a faház hasznos alapterülete 32 m².

Az ingatlanok hasznosításának, beépítésének részletes szabályairól, előírásairól Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Várostervezési Osztálya (Kecskemét, Kossuth tér 1.) ad részletes és bővebb felvilágosítást.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 14. § (2) és (5) bekezdésében foglaltak értelmében a helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén – a (3) – (4) bekezdésben foglalt kivétellel – az államot minden más jogosultat megelőző elővásárlási jog illeti meg. Az Nvtv. 14. § (5) bekezdése értelmében az elővásárlási jog gyakorlására külön törvényben meghatározott szerv – amennyiben törvény a nyilatkozattételi határidőre vonatkozóan eltérően nem rendelkezik – az átruházás valamennyi lényeges elemét tartalmazó ajánlat vagy az elővásárlási jog jogosultjával szemben még hatályba nem lépett a nemzeti vagyon értékesítésére irányuló szerződés részére történő kézbesítésétől számított 35 napon belül nyilatkozik hogy kíván – e élni az elővásárlási jogával az állam nevében. Az adásvételi szerződések érvényességi feltétele az elővásárlási jog gyakorlójának nemleges nyilatkozata, vagy a 35 napos nyilatkozattételi határidő eredménytelen letelte.

Pályázatot nyújthat be természetes személy és az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezet (a továbbiakban együtt: pályázó).

A pályázati kiírás indulási árat, ellenszolgáltatást nem tartalmaz. A pályázó az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készített forgalmi értébecslésre alapozhatja, melyet a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat felülvizsgál.

A Vagyonrendelet 24. § (4) bekezdése értelmében többfordulós pályázat esetén az első fordulóban érvényes írásbeli ajánlatot benyújtó pályázókat tárgyalásra kell meghívni a második, és szükség szerint a tárgyalások eredményétől függően versenyben maradtakat a további fordulókra. A pályázók a tárgyalások során ajánlatukat csak az önkormányzat számára kedvezőbb feltételekkel módosíthatják, és a pályázat elbírálására a tárgyalások befejezésével kerül sor.

Az ajánlat benyújtásának helye, ideje, módja:

Az ajánlatok benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) főemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok benyújtásának ideje:

Az ajánlatokat legkésőbb 2016. augusztus 19. napján 10.00 óráig lehet benyújtani.

Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

A borítékon fel kell tüntetni az ajánlattevő nevét, címét.

Hiánypótlásra lehetőség nincs.

Az ajánlatokat 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Az ajánlat eredeti példányát olyan módon kell összefűzni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani. A pályázathoz csatolandó egyes nyilatkozatokat a pályázónak a kiíráshoz mellékelt formanyomtatványokon kell benyújtania.

Az ajánlatokat magyar nyelven lehet benyújtani, az idegen nyelvű dokumentumot a kiíró nem veszi figyelembe.

A nyertes pályázóval az ajánlati kötöttség időtartamán belül az önkormányzat adásvételi szerződést köt. Az önkormányzat a pályázattal érintett ingatlan tulajdonjogát a teljes vételár kifizetéséig fenntartja, csak ezt követően járul hozzá a pályázó, mint vevő tulajdonjogának bejegyzéséhez.

Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: az ajánlatok bontását követő 90 nap.

A pályázóknak ajánlatuk benyújtásával egyidejűleg az alábbi összegű óvadékot kell megfizetniük az önkormányzat OTP Bank Nyrt-nél vezetett 11732002-15337544 számú bankszámlájára, mely a végleges adásvételi szerződésben foglalóként kerül kikötésre.

<i>Ingatlan helyrajzi száma</i>	<i>Ingatlan címe</i>	<i>Óvadék összege</i>
10206 hrsz (cca. 217 m ² alapterületű része)	Kecskemét, Olimpia u. 1.	1.000.000,-Ft
082/7 hrsz	Városföld tanya 77.	2.000.000,-Ft

A pályázó elveszíti az óvadék összegét ha: ajánlatát az ajánlati kötöttsége beálltát követően, annak időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg.

Amennyiben az adásvételi szerződés megkötését követően a teljesítés a pályázónak felróható okból hiúsul meg, a pályázó a foglalót elveszíti.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell:

- A pályázó szerződéskötéshez szükséges azonosító adatait:
 - a./ természetes személy esetén nevét, születési nevét, születési helyét és idejét, anyja születési nevét, lakcímét, adóazonosító jelét,
 - b./ átlátható szervezet esetén nevét, székhelyét, adószámát, cégjegyzékszámát vagy nyilvántartási számát, statisztikai azonosítóját, képviselőjének nevét
 - c./ jogi személy esetén 30 napnál nem régebbi hiteles kivonatot cégnyilvántartásba, egyéb nyilvántartásba bejegyzett adatairól vagy annak hitelesített másolatát, valamint képviselőjének aláírási címpéldányát vagy annak hitelesített másolatát.
- Átlátható szervezet esetén cégszerűen aláírt okiratba foglalt nyilatkozatot az Nvtv. 3. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés 1. pont b) és c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről.
- A pályázó árajánlatát, a vételár megfizetésének vállalt határidejét, ütemezését a Vagyonrendelet 11. § (4)-(6) bekezdéseire figyelemmel, valamint az árajánlatot

alátámasztó ingatlanforgalmi szakértői véleményt.

- A pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlattételi határidőt követő 90. napig **ajánlati kötöttséget** vállal.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- Az óvadék megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat másolatát.
- A pályázó részletes elképzeléseit az ingatlan hasznosítására vonatkozóan.
- A pályázó nyilatkozatát arról, hogy a személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbíráláshoz szükséges mértékben hozzájárul.

Az ajánlattételi határidő lejártát követően a pályázó ajánlatát nem módosíthatja.

A pályázat eredménytelenné nyilvánítása:

A kiíró a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdése alapján fenntartja a jogot a pályázat indokolás nélküli eredménytelenné nyilvánítására.

Az ajánlatok felbontásának helye, ideje, módja

Az ajánlatok felbontásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

Az ajánlatok felbontásának ideje:

A pályázatok bontására 2016. augusztus 19. napján 10.30 órakor kerül sor.

Az ajánlatok felbontásának módja:

Az ajánlatok bontása nyilvános, amelyre a pályázókat a kiíró ezúton hívja meg.

A pályázat és az ajánlatok elbírálása:

Az elbírálás ideje:

A pályázat és az egyes ajánlatok elbírálására Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének az ajánlattételi kötöttség időtartamán belüli – 90 nap –, rendes ülésén kerül sor.

Az elbírálásra jogosult:

A pályázat eredményességéről, vagy eredménytelenségéről, a benyújtott ajánlatok érvényességéről, az ajánlatok sorrendjéről, elbírálásáról a kiíró, Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt.

Bírálati szempontok:

A közgyűlés az Nvtv. 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a benyújtott ajánlatokat az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint értékeli a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságára tekintettel.

Az eredményhirdetés módja:

A pályázókat a döntést követően írásban értesítjük az elbírálás eredményéről.

Az adásvételi szerződés megkötésének helye és időpontja:

A szerződéskötés helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.) félemelet 10. számú hivatalos helyisége.

A szerződéskötés időpontja:

A nyertes pályázót az elbírálásról szóló levélben tájékoztatjuk a szerződéskötés időpontjáról.

A jelen pályázati felhívásban nem szabályozott kérdésekben az Nvtv-ben és a Vagyonrendeletben foglaltak irányadóak.

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
146/2016. (VI. 30.) határozata 2. melléklete**

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
(6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.)**

...../2016. (VI. 30.) határozata alapján

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat
vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati
rendelete**

**(a továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontja szerint
a /2016. (VI. 30.) határozata alapján**

nyilvános, többfordulós pályázatot ír ki

az alábbi Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanok
értékesítésére

<i>Hrsz</i>	<i>Terület (m²)</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Cím</i>
10206	cca. 217	társasházzá alakítást követően kialakuló önálló albetét	Olimpia u. 1.
082/7	13157	kivett továbbképző intézet	Városföld tanya 77.

A versenyeztetés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Vagyonrendelet) 24. § (1) bekezdés a) pont ad) alpontjában meghatározott formában történik.

A pályázati kiírás indulási árat, ellenszolgáltatást nem tartalmaz. A pályázó az ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatát az általa készítettett forgalmi értébecslésre alapozhatja, melyet a Vagyonrendelet 25. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat felülvizsgál.

A pályázatokat **legkésőbb** 2016. augusztus 19. napján 10.00 óráig személyesen lehet egy eredeti és két másolati példányban eljuttatni Kecskemét, Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalába (Kecskemét Kossuth tér 1. félemelet 10.). Az ajánlatokat érvényesen benyújtani kizárólag személyesen, zárt borítékban, a megpályázni kívánt ingatlan címének, vagy helyrajzi számának feltüntetésével lehet.

Részletes pályázati kiírás igényelhető a Polgármesteri Hivatal Jogi Osztályánál (Kecskemét, Kossuth tér 1. félemelet 10. tel: 76/513-513/2197), vagy letölthető Kecskemét Megyei Jogú Város hivatalos honlapjáról (www.kecskemethu).

A pályázat kiírója a Vagyonrendelet 28. § (2) bekezdés alapján fenntartja a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát.

Kecskemét, 2016.

* * *

24.) NAPIRENDI PONT

A Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala (24.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 4187-9/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

147/2016.(VI.30.) határozata

A Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 4187-9/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, a kecskeméti 1220 hrsz-ú, 1902 m² alapterületű, természetben Fecske utca 20. szám alatt található ingatlan – határozat mellékletét képező helyszínrajzon 2., 4.a), 4.b) és 7. számmal jelölt – egyes helyiségeire 2016. július 1. napjától kezdődő határozatlan időtartamra ingyenes használatot biztosít a Főplébániai Karitás Alapítvány által működtetett RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat (a továbbiakban: RÉV) részére, azzal, hogy a 2. számmal jelölt helyiséget az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága (a továbbiakban: ESZII) – eltérő megállapodásig – albirtokosként továbbra is használhatja a felmerülő rezsiköltségek viselése mellett, valamint a 7. számmal jelölt helyiséget a RÉV és az ESZII közösen használhatja.

2.) A közgyűlés az önkormányzat által a RÉV részére 2016. évre nyújtott közvetett támogatás összegét 2.064.819,- Ft-ban határozza meg.

3.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a RÉV az ingyenes használatába kerülő helyiségeken, legfeljebb bruttó 9 millió forint értékű nem építési engedélyköteles átalakítási és felújítási munkálatokat végezzen saját forrásból.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia Polgármestert, hogy a módosítással egységes szerkezetbe foglalt ingyenes ingatlanhasználati megállapodást aláírja.

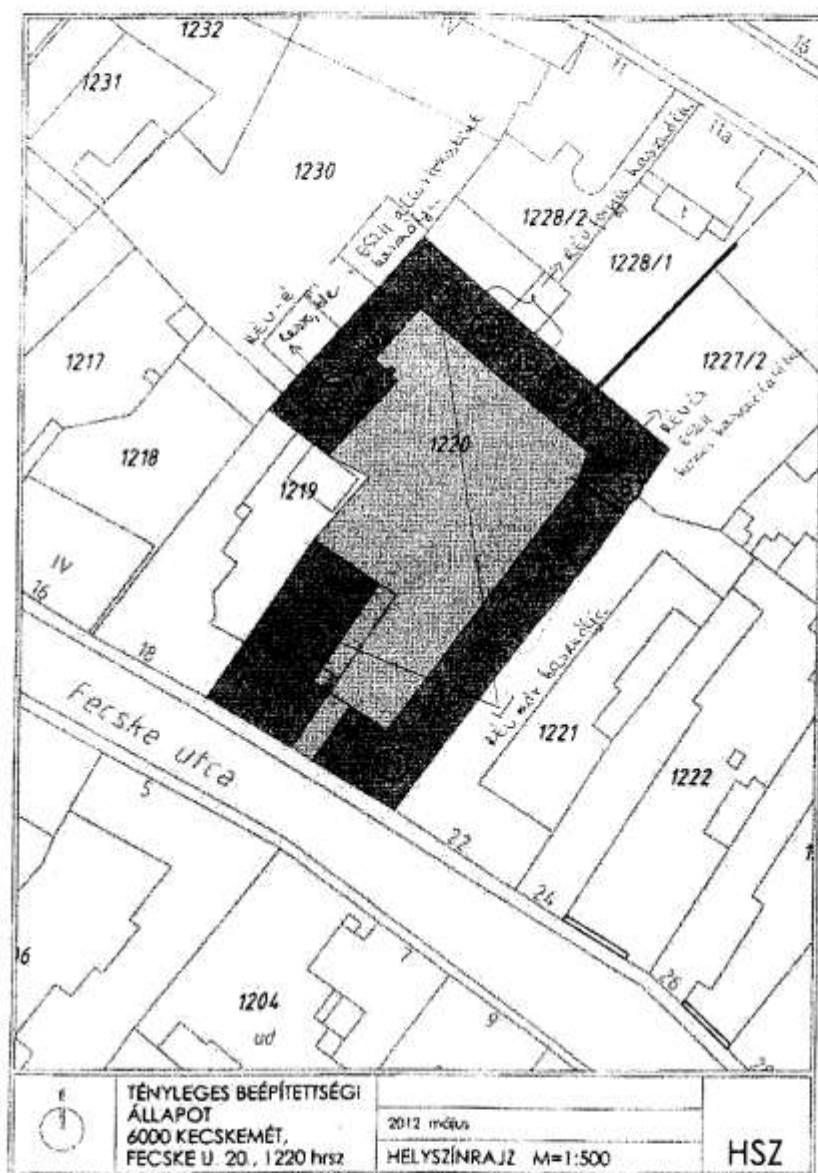
Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 147/2016.(VI.30.)
határozata mellékletei**



1. számú mellékletéhez szöveges kiegészítés

**Útmutató az 1220. helyrajzi számú, Fecske u. 20. sz. alatti ingatlan tényleges
beépítettségi helyszínrajzához**

Sorszám:	Rendeltetés:	Alapterület	Megjegyzés
1.	Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat		174,8 nm.
	Ingyenes használat		
2.	Fecskefészek (ESZII)		
3.	Műhely (RÉV)	97 nm.	Ingyenes használat
4/a.	Terápiás szoba (ESZII)		
4/b.	Vegyes használat (ESZII)		
5.	Garázs (ESZII)		
6.	Garázs (ESZII)		
7.	Raktár (ESZII)		
8.	Raktár (RÉV)	19,1 nm	Ingyenes használat
9.	Családsegítő (ESZII)		
10.	Ügyfélszolgálat (ESZII)		
11.	Gyermekjóléti Központ (ESZII)		

A módosított ingatlanhasználati megállapodás után kialakuló állapot:

(A módosítás félkövérrel és dőlten szedve.)

Sorszám:	Rendeltetés:	Alapterület	Megjegyzés
1.	Rév Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat		174,8 nm.
	Ingyenes használat		
2.	Fecskefészek	123 nm.	Ingyenes használat
	(RÉV eltérő megállapodásig ESZII albirtokos)		
3.	Műhely (RÉV)	97 nm.	Ingyenes használat
4/a.	Terápiás szoba (RÉV)	22 nm.	Ingyenes használat
4/b.	Vegyes használat (RÉV)	25 nm.	Ingyenes használat
5.	Garázs (ESZII)		
6.	Garázs (ESZII)		
7.	Raktár (ESZII és RÉV közös használatában)		Ingyenes használat
8.	Raktár (RÉV)	19,1 nm.	Ingyenes használat

9. Családsegítő (ESZII)
10. Ügyfélszolgálat (ESZII)
11. Gyermekjóléti Központ (ESZII)

2. számú melléklet

MEGÁLLAPODÁS az 1. sz. módosítással egységes szerkezetben

Mely létrejött **egyrésről**:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviselőjében eljár: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), mint tulajdonos, - a továbbiakban: **Használatba adó** –,

másrészről: Főplébániai Karitás Alapítvány (székhely: 6000 Kecskemét, Plébánia köz 1., adószám: 18358607-1-03, képviselőjében eljár: Dr. Jeney Gábor Mihály kuratóriumi elnök), mint használatba vevő – a továbbiakban: **Használatba vevő** –,

valamint Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziorvosi Oktató Központja (székhely: 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7., adószám: 15340223-2-03, képviseli: Dr. Kellermann Péter főigazgató főorvos), mint intézmény – a továbbiakban: **Intézmény** –, között, együtt úgy, mint Felek között az alábbiak szerint:

Előzmények:

Használatba adó Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 154/2012. (V.31.) KH számú határozata alapján, a 2012. június 1. napján megkötött ingatlanhasznosítási megállapodásban foglaltak szerint 2027. december 31. napjáig Használatba vevő ingyenes használatába adta a Kecskemét, Fecske utca 20. szám alatti ingatlan összesen 291 m² alapterületű helyiségeit a RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat (a továbbiakban: RÉV) működtetése céljára. Az ingatlanban a RÉV a Használatba adóval kötött 26.303-9/2014. iktatószámú ellátási szerződés alapján kötelező önkormányzati szociális ellátásokat működtet. Az ingatlan többi része az Intézmény használatában áll.

Az elmúlt években megnövekedett az igény a RÉV által nyújtott szociális ellátásokra, különös tekintettel a szenvedélybetegek közösségi ellátására, így a nagyobb kliensforgalomhoz szükséges bizonyul a használatukban álló ingatlan, továbbá a pszichiátriai betegek és a szenvedélybetegek elválasztása is indokolt szakmailag.

Fentiek alapján az ingatlan használatában érintett Felek az időközben szükségessé vált módosításokra tekintettel az ingatlanhasznosítási megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

1./ Használatba adó kizárólagos tulajdonát képezi a kecskeméti 1220 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, 1902 m² területű, kivett irodaház megnevezésű ingatlan, mely természetben a Fecske utca 20. szám alatt található (a továbbiakban: ingatlan).

2./ Az ingatlan teljes alapterülete, a rajta álló 874,2 m² alapterületű felépítménnyel, mint feladatellátást szolgáló vagyron az Intézmény használatában állt, melyből Használatba vevő a RÉV Szenvedélybeteg-segítő Szolgálat működtetéséhez 194 m² alapterületű helyiséget használt (a mellékelt helyszínrajzon 1. és 8. számmal jelölve) az Intézménnyel megkötött hasznosítási szerződés alapján.

3./ Használatba adó Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 154/2012. (V.31.) KH. számú határozata alapján úgy módosította az Intézmény alapító okiratát, hogy a Használatba vevő által eddig is használt 194 m² alapterületű helyiségeket, valamint a TÁMOP-5.3.1-C-09/2-2010-0069 számú pályázat megvalósításához szükséges további 97 m² nagyságú helyiséget, összesen 291 m² nagyságú kivette az Intézmény feladatellátását szolgáló vagyron köréből.

4./ Használatba adó a 3. pont szerinti ingatlanrészt Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése 154/2012. (V.31.) KH. számú határozata alapján 2012. június 1. napjától, **továbbá az alább felsorolt helyiségeket Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése/2016. (VI.30.) határozata alapján határozatlan időre** ingyenes használatba adja Használatba vevő részére a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4., 8., valamint 8a. pontjában** foglalt közfeladat ellátásának biztosítása céljából:

- a helyszínrajzon 2. számmal jelölt, 123 m² alapterületű „Fecskefészek” elnevezésű ingatlanrész azzal, hogy eltérő megállapodásig az ESZII albirtokosként használhatja
- a helyszínrajzon 4a. jelöléssel szereplő, 22 m² alapterületű helyiség,
- a helyszínrajzon 4b. megjelölésű 25 m² alapterületű helyiség
- a helyszínrajzon 7. számmal jelölt helyiség, az Intézménnyel közös használatban,

(a 3. és 4. pontban foglaltak együtt a továbbiakban ingatlanrészek).

5./ Használatba vevő **2016. július 1. napjától lép a 4./ pontban megjelölt ingatlanrészek** birtokába és a birtokba lépéstől kezdve jogosult az **ingatlanrészeket** használni, hasznait szedni, hasznosítani, kivéve a „Fecskefészek” elnevezésű ingatlanrészt.

6./ Használatba vevő az **ingatlanrészeket** kizárólag a 4. pontban rögzített **egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, szociális szolgáltatások és ellátások**, mint közfeladat ellátása céljára használhatja.

7./ Használatba adó szavatosságot vállal azért, hogy a szerződés tárgyát képező **ingatlanrészekre** vonatkozóan Feleken kívül harmadik személynek nincs olyan joga,

mely Használatba vevőt használati jogának gyakorlásában korlátozná, vagy akadályozná.

8./ Használatba vevő köteles az **ingatlanrészeket** rendeltetésszerűen használni, megtéríteni minden olyan kárt Használatba adónak, amely a nem rendeltetésszerű használatból ered.

9./ Használatba vevő az **ingatlanrészek** használatát a Használatba adó előzetes hozzájárulása nélkül sem ingyenesen, sem ellenérték fejében – még ideiglenes jelleggel sem – nem ruházhatja át.

10./ Használatba vevő köteles megfizetni az **ingatlanrészek** fenntartásával kapcsolatos valamennyi közüzemi szolgáltatás díját a fogyasztás mértékének megfelelően.

10.1/ Az ingatlan közös használatával összefüggésben Intézmény és Használatba vevő egymással külön megállapodásban rendelkeznek a közüzemi költségek megtérítéséről azon épületrészek tekintetében, amelyek önálló almérővel nem felszereltek. Azon épületrészek esetén, amelyek önálló almérővel rendelkeznek, a használat tekintetében érintett – az adott szolgáltatóval közüzemi szerződéses jogviszonyban álló – fél viseli a felmerülő közüzemi költségeket.

10.2/ Használatba vevő vállalja, hogy az ingyenes használatba adás napján a helyszínrajzon 4a és 4b jelölésű helyiségeket saját költségén leválasztja az Intézmény elektromos rendszeréről, majd azt a saját mérővel rendelkező elektromos rendszeréhez csatlakoztatja.

Használatba vevő vállalja továbbá, hogy az előbb nevezett helyiségek fűtését a 2. sz. ingatlanrészeiről leválasztva átköti a használatában lévő 3. sz. ingatlanrész fűtésére, így az épületrész fűtéséről maga gondoskodik.

10.3/ Használatba vevő és az Intézmény a 2. számmal jelölt ingatlanrész használatával járó rezsiköltségek viselése tárgyában külön megállapodást kötnek. A „Fecskefészek” az Intézmény közüzemi hálózatára van kötve (víz, gáz, áram), ezért addig, amíg az Intézmény használja, nem szükséges leválasztani.

11./ Az **ingatlanrészek** külső, belső állagának megóvása, karbantartása, felújítása Használatba vevő feladata és kötelezettsége. Használatba vevő köteles az épület tartozékainak karbantartásáról, szükség esetén javításáról, cseréjéről gondoskodni. Használatba vevő saját költségén végzi el az épületen felmerülő egyéb szerkezeti és állagmegóvó munkálatokat. Használatba vevő az ingatlanrészen belül és kívül csak Használatba adó előzetes írásbeli hozzájárulása alapján végezhet átalakításokat, építési munkálatot saját költségén.

Használatba vevő tudomásul veszi, hogy a szerződés megszűnésekor az **ingatlanrészek**en általa végzett értéknövelő beruházás megtérítésére nem tarthat igényt, továbbá az épület tartozékait nem szerelheti le, nem viheti el.

Használatba adó által jóvá nem hagyott építést a jogviszony megszűnésekor Használatba vevő köteles az eredeti állapotnak megfelelően saját költségén visszaállítani, ellenkező esetben Használatba adó jogosult a Használatba vevő költségére az eredeti állapotot helyreállítani.

12./ Használatba vevő a használat teljes időtartama alatt köteles a mindenkor tűzrendészeti, érintésvédelmi, munkavédelmi, hatósági- és jogszabályi előírásokat megtartani.

13./ Használatba vevő felel minden olyan kárért, amelyet az **ingatlanrészek** rendeltetésellenes használatával a Használatba adónak, illetve harmadik személynek okoz, ideértve a hatósági és jogszabályi előírások be nem tartásával okozott károkat is. Köteles továbbá az ingatlanra vagyonbiztosítási szerződést kötni, melynek elmulasztásából eredő valamennyi kárért felelősséggel tartozik.

14./ Használatba adó bármikor, előzetes értesítés nélkül is jogosult a szerződés rendelkezéseinek betartását és a rendeltetésszerű használatot ellenőrizni.

15./ A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Törvény) 3. § (1) bekezdés 1. c) pontja alapján Használatba vevő átlátható szervezetnek minősül. A Törvény 3. § (2) bekezdése szerinti, mellékletként csatolt nyilatkozat jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

A Használatba vevő a Törvény 11. § (11) bekezdés a)-c) pontjai alapján kötelezettséget vállal arra, hogy:

- a szerződésben előírt adatszolgáltatási kötelezettségét teljesíti,
- az átengedett ingatlanrészt a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja,
- a nemzeti vagyon hasznosításában - a hasznosítóval közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vehetnek részt.

16./ Használatba adó a megállapodást írásban felmondhatja, ha a használatba vevő:

- az ingatlanrészt akár ideiglenesen is harmadik személy használatába adja,
- az ingatlanrészt a szerződésben meghatározott tevékenységtől eltérő módon használja,
- az ingatlanrészt nem szerződésszerűen használja,
- egyéb súlyos szerződésszegést követ el.

17./ Felek jelen megállapodás felmondására 3 hónapos felmondási idő mellett bármikor jogosultak felek előzetes, írásban történő megkeresésével. **Annak érdekében, hogy a Használatba vevő által működtetett RÉV hosszútávon, zavartalanul tudja működtetni a szociális ellátásokat, Használatba adó vállalja, hogy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti – rendes felmondás jogát mindaddig nem gyakorolja, amíg a Használatba adó és a RÉV közötti feladat-ellátási szerződés fennáll.**

18./ Abban az esetben, ha a 4. pontban részletezett tevékenység folytatásával Használatba vevő az **ingatlanrészekben** felhagy, jelen megállapodás azonnali hatállyal megszűnik.

19./ Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás bármilyen okból történő megszűnése esetén a Használatba vevő cserehelyiségre és kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.

20./ A Törvény 11. § (12) bekezdése alapján a Használatba adó kártalanítás nélkül azonnali hatállyal felmondhatja a szerződést, ha Használatba vevő, vagy a nemzeti vagyon hasznosításában részt vevő bármely szervezet a szerződés megkötését követően beállott körülmény folytán már nem minősül átlátható szervezetnek.

21./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a **Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény**, a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény, valamint **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 19/2013. (VI.27.) önkormányzati rendelet** vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

22./ Felek jelen szerződés hatálya alatt a jogviszonnyal és az ingatlan használatával kapcsolatos kérdésekben kölcsönösen együttműködnek.

23./ Amennyiben felek jelen szerződésből eredő vitás kérdéseket békés úton nem tudják rendezni, úgy hatáskörtől függően kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek ezen megállapodást – amely készült 6 eredeti példányban – kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag írják alá.

Kecskemét, 2016.

.....
Kecskemét Megyei Jogú Város

Önkormányzata képviselőjében:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

.....
Főplébániai Karitás Alapítvány

képviselőjében:

Dr. Jeney Gábor Mihály kuratóriumi elnök

.....
Egészségügyi és Szociális Intézmények

Igazgatósága

Szegedi Tudományegyetem

Háziorvosi Oktató Központja képviselőjében:

Dr. Kellermann Péter főig.főorvos

* * *

25.) NAPIRENDI PONT**Sportcélú ingatlanfejlesztésre irányuló beruházásokkal kapcsolatos döntések meghozatala (25.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 15.955-5/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**148/2016.(VI.30.) határozata****Sportcélú ingatlanfejlesztésre irányuló beruházásokkal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 15.955-5/2016. iktatószámú előterjesztését, és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Nemzeti Sportközpontok (1146 Budapest, Hermína út 49., adószám: 15598158-2-42, képviseli: Kovács Norbert főigazgató) sportcélú ingatlanfejlesztésre irányuló beruházásokat valósítson meg az önkormányzat tulajdonát képező 2506/2 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Nyíri út 32. szám, valamint a kecskeméti 466 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Katona József tér 14. szám alatt található ingatlanokon a „Sportszervezetek által használt létesítmények felújítási, korszerűsítési támogatása, igényfelmérést követően” megnevezésű támogatás igénybevétele.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Nemzeti Sportközpontok közötti Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztálya

- 4.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
5.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
148/2016.(VI.30.) határozata mellékletei**

KELT

2016. (*).

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

a Nemzeti Sportközpontok

és

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

között

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

Nemzeti Sportközpontok

székhely: 1146 Budapest, Hermina út 49.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 598152

adószám: 15598158-2-42

statisztikai számjel: 15598158-9311-312-01

képviseli: Kovács Norbert főigazgató

mint beruházó és építtető (a továbbiakban: „NSK”),

másrészről a

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

törzskönyvi azonosító szám (PIR): 724540

adószám: 15724540-2-03

statisztikai számjel: 15724540-8411-321-03

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

mint tulajdonos (a továbbiakban: „Önkormányzat”),

(az NSK és az Önkormányzat a továbbiakban együttesen: „**Felek**”, külön-külön: „**Fél**”) között, az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

1.1 Előzmények

1.1.1 A sportról szóló 2004. évi I. tv. („Sport tv.”) 49.§ j) pontja szerint a sport társadalmilag hasznos céljainak megvalósítása érdekében az állam elősegíti a nem állami tulajdonban lévő sportlétesítmények építését, karbantartását, korszerűsítését, akadálymentesítését, illetve fejlesztését. A Kormány az 1526/2013. (VIII. 12.) számú határozatában rögzítette, hogy a sport és az azon keresztül megvalósuló egészségtudatos életmód támogatását hasznos és megtérülő társadalmi befektetésnek tekinti, elkötelezett a magyar sport fejlesztése mellett, ezért a Magyar Olimpiai Bizottság (a továbbiakban: „**MOB**”) által sportszakmai szempontok alapján kiválasztott – a jelen pont szerinti Korm. határozat 3. pontjában nevesített – kiemelt sportágak sportágfejlesztési koncepcióit megtárgyalta és elfogadta, valamint döntött a sportágfejlesztési koncepciók 2013. évi, továbbá a 2014-2020. évi támogatásáról (a továbbiakban: „**Program**”). A kiemelt sportágak között szerepel a röplabda sport.

1.1.2 A Tulajdonos 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonát képezik a Kecskemét belterület 466 helyrajzi szám alatt 3789 m² területtel nyilvántartott, kivett középiskola megjelölésű, természetben a 6000 Kecskemét, Bajcsy-Zsilinszky utca 1. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: „**1. sz. Ingatlan**”), valamint a Kecskemét belterület 2506/2 helyrajzi szám alatt 1 ha 1166 m² területtel nyilvántartott, kivett középiskola megjelölésű, természetben a 6000 Kecskemét, Nyíri út 32. szám alatt található ingatlan (a továbbiakban: „**2. sz. Ingatlan**”), 1. és 2., sz. Ingatlan a továbbiakban együttesen úgy is, mint Ingatlanok. Az 1. sz. Ingatlanban a Zrínyi Ilona Általános Iskola (a továbbiakban: **1. sz. Iskola**), a 2. sz. Ingatlanban a Kecskeméti Szakképzési Centrum Széchenyi István Idegenforgalmi, Vendéglátóipari Szakközépiskola és Szakiskola (a továbbiakban: **2. sz. Iskola**) működik. Az 1. sz. Ingatlan beruházással érintett része az épület vizesblokkjai, a 2. sz. Ingatlan beruházással érintett része az épület tornaterme (a továbbiakban: **Ingatlanrészek**). Az Ingatlanok műszaki leírásai a Megállapodás 1. és 2. számú mellékleteit képezik.

1.1.3 A Felek megállapítják, hogy egyetértésükkel a Program részeként az Ingatlanokon a helyszínrajzon jelöltek szerint a jelen Megállapodás 1. és 2. számú mellékleteit képező műszaki leírásokban meghatározott beruházások valósulnak meg (a továbbiakban: „**Beruházás**”). A Felek rögzítik, hogy az 1. és 2. számú mellékletek nem kötöttek, azokat tartalmában az NSK bármikor, bármilyen módon és indokolás nélkül módosíthatja, kiegészítheti, megváltoztathatja. Erre alapítottn az Önkormányzat az NSK-val szemben semmilyen kártérítési vagy egyéb megtérítési igénnyel nem élhet, ezen jogáról jelen szerződés aláírásával kifejezetten és visszavonhatatlanul lemond. A Beruházás tulajdonjogi szempontból az Ingatlan Megállapodás aláírásakor fennálló jogi sorsát osztják mind hozzáépítés (Ptk. 5:68. §), mind ráépítés (Ptk. 5:70. §), mind a Ptk. Ötödik Könyvének V. Címe XVIII. Fejezetének egyéb jogcíme esetén.

1.1.4 A Beruházás állami beruházásként központi költségvetési forrásból valósul meg.

1.1.5 Az NSK a Beruházás megvalósítása során folyamatosan együtt kíván működni a Magyar Röplabda Szövetséggel (a továbbiakban: „Szövetség”).

1.1.6 Az Önkormányzat a Beruházás gyors és zavartalan előkészítése és sikeres megvalósítása érdekében együttműködik az NSK-val és a Szövetséggel.

1.2 Definíciók

Jelen Megállapodásban az alábbi fogalmak a következő jelentéssel bírnak:

- a) „**Beruházás**” a Megállapodás 1.1.3 pontjában meghatározott jelentéssel bír;
- b) „**Beruházás Összköltsége**” jelenti a Beruházás megvalósításának tervezett bruttó összköltségét, amely magában foglalja az NSK-nál felmerülő projektmenedzsment költségeket is;
- c) „**Ingatlan(ok)**” a Megállapodás 1.1.2 pontjában meghatározott jelentéssel bír;
- d) „**Ingatlanrész(ek)**” a Megállapodás 1.1.2 pontjában meghatározott jelentéssel bír
- e) „**Iskola**” a Megállapodás 1.1.2. pontjában meghatározott intézmény
- f) „**Fenntartó**” jelenti az Ingatlanban működő Iskola fenntartásáért felelős jogi- és/vagy természetes személy(ek)e)t,
- g) „**Jelenlegi Tervek**” jelenti az Ingatlanon jelenleg található épületek jelen Megállapodás megkötését megelőzően készített valamennyi építészeti-műszaki tervdokumentációját;
- h) „**Közreműködő**” jelenti a Beruházás műszaki ellenőri feladatai ellátására az NSK-val szerződést kötő személyt vagy személyeket;
- i) „**Megállapodás**” jelenti a jelen együttműködési megállapodást annak valamennyi mellékletével együtt;
- j) „**Program**” a Megállapodás 1.1.1 pontjában meghatározott jelentéssel bír;
- k) „**Ptk.**” jelenti a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényt;

- l) „**Vállalkozási Szerződés**” jelenti a Beruházás vagy annak bármely része megvalósítására a Vállalkozóval kötött szerződést;
- m) „**Vállalkozó**” jelenti a Beruházás vagy annak bármely része megvalósítására az NSK-val szerződést kötő vállalkozót.

1.3 Értelmező rendelkezések

1.3.1 A jelen Megállapodásban bármely hivatkozás előfordulásakor az ellenkező rendelkezés hiányában:

- (a) a „melléklet” a Megállapodás mellékletére való hivatkozásként értelmezendő;
- (b) a „Megállapodásra” vagy más szerződésre vagy dokumentumra történő hivatkozás akként értelmezendő, hogy a hivatkozás a Megállapodás vagy, az esettől függően, a más szerződés vagy dokumentum hatályos változatára vonatkozik;
- (c) a „személy” természetes és jogi személyt, természetes és/vagy jogi személyek társulását, bármilyen gazdálkodó szervezetet illetve állami- vagy kormány szervet illetve önkormányzatot vagy ezek önálló hatáskörrel bíró szervezetét vagy ügynökségét és bármely más jogi vagy nem jogi személyt is jelent;
- (d) a „felek” a kifejezést használó rendelkezésben meghatározott szerződés vagy jegyzőkönyv megkötésében, illetve felvételében részt vevő felekre való hivatkozásként értelmezendő, akik nem feltétlenül egyeznek meg a jelen Megállapodást megkötő Felekkel;
- (e) a jogszabályra történő hivatkozás akként értelmezendő, hogy a hivatkozás a mindenkor hatályos adott jogszabályra vagy a helyébe lépő új jogszabályra vonatkozik.

2. A MEGÁLLAPODÁS CÉLJA ÉS TÁRGYA

2.1 A Megállapodás célja

A Felek a jelen Megállapodást a Beruházás előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatok elvégzése és együttműködésük szabályozása érdekében kötik.

2.2 A Megállapodás tárgya

A Felek a jelen Megállapodásban meghatározzák a Beruházás előkészítésével, finanszírozásával, tervezésével, megvalósításával és átadás-átvételével, tulajdonjogával, valamint annak jótállási-szavatossági kérdéseivel kapcsolatos feladataikat, valamint a feladatok végrehajtásához szükséges együttműködésük feltételeit.

3. AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS ÁLTALÁNOS KÉRDÉSEI

3.1 A Felek általános kötelezettségei

- 3.1.1 Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Beruházás előkészítésében, tervezésében és megvalósításában a jelen Megállapodásban foglalt rendelkezések szerint közreműködik. A Beruházás ütemterv szerinti megvalósulása érdekében az Önkormányzat vállalja, hogy az NSK-val, valamint az NSK által kijelölt személyekkel (ide értve a Vállalkozót) együttműködik, az együttműködés értelemszerű azokban a kérésekben is, amelyek a Beruházás megvalósításával kapcsolatosak, de a jelen Megállapodásban nem kerültek nevesítésre.
- 3.1.2 Az Önkormányzat a Beruházás Ingatlanokon történő megvalósításához a jelen Megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul hozzájárul. Az Önkormányzat vállalja, hogy a megvalósításhoz és a jelen Megállapodás teljesítéséhez szükséges vagy azt elősegítő, a Beruházás céljával és az elkészült tervekkel, valamint a hatályos jogszabályokkal összhangban álló, valamennyi nyilatkozatot, hozzájárulást késedelem nélkül, haladéktalanul kiadja és egyéb jogcselekményét megteszi, valamennyi szükséges döntés meghozatalát késedelem nélkül, a rendelkezésre álló eszközök közül a leggyorsabb módon kezdeményezi, amennyiben jogi lehetősége van rá, úgy kötelezettséget vállal a szükséges döntések meghozatalára is. Az Önkormányzat kijelenti és szavatolja, hogy a jelen Megállapodás megkötése, továbbá az Ingatlanok fenntartása, üzemeltetése az Önkormányzat által esetlegesen korábban megkötött támogatási és/vagy egyéb szerződésből eredő kötelezettségeket, vagy egyébként az Ingatlanokra vonatkozó kötelezettségvállalásokat nem érint, és az Ingatlanok jogi státusza lehetővé teszi a Beruházás megvalósítását, fenntartását, üzemeltetését. Amennyiben az Önkormányzat jelen pontban foglalt szavatossága utólag valótlanak bizonyul, úgy az ebből eredő felelősséget, kockázatot és valamennyi költséget az Önkormányzat köteles viselni.
- 3.1.3 Az Önkormányzat nem jogosult a jelen Megállapodás módosítását vagy megszüntetését kezdeményezni azon az alapon, hogy a Megállapodás korábbi vagy újabb kötelezettségvállalásába ütközik. Ilyen esetben az Önkormányzat köteles az előállt állapotot megszüntetni a korábbi vagy újabb kötelezettségvállalás módosításával, megszüntetésével, a kötelezettség megsértéséért való helytállással vagy más egyéb módon.
- 3.1.4 Az Ingatlanokban működő Iskolák Fenntartójával történő kapcsolattartás, illetve a Fenntartó esetleges hozzájárulásának, engedélyének beszerzése, továbbá a Fenntartó együttműködő magatartásának biztosítása (pl. munkaterület átadás-átvétele, Ingatlanba történő bejutás biztosítása, stb.) az Önkormányzat kötelezettsége és felelőssége. A Beruházás Fenntartónak felróható okból történő meghiúsulása, illetve a teljesítés ebből eredő bármely hibája vagy késedelme esetére az NSK-t semmilyen felelősség nem terheli.
- 3.1.5 A Felek a jelen Megállapodás teljesítése, valamint a jogszabályok alapján őket megillető jogok gyakorlása, illetve az őket terhelő kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen és egymással kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni. A Felek kötelesek tartózkodni minden olyan magatartástól, amivel egymás jogát vagy jogos érdekét sértenék.

- 3.1.6 A Beruházás a 6.2.1. pont szerinti birtokba adással egyidejűleg kerül az Önkormányzat könyveibe átadásra, a Beruházásnak az NSK könyveiből történő kivezetésével egyidejűleg. Az Önkormányzat a Beruházást befejezetlen beruházásként az NSK által közölt értéken veszi fel a könyveibe, és a használatba vételkor azt ingatlanként aktiválja. Felek rögzítik, hogy a Beruházás, mint vagyonelem, a létrejöttével az Önkormányzat tulajdonába kerül, azt vagyonelemként az Önkormányzat tartja nyilván, a nemzeti vagyon nyilvántartására vonatkozó kötelezettségeket mint tulajdonos, tulajdonosi joggyakorló, az Önkormányzat teljesíti.
- 3.1.7 Az Önkormányzat kijelentik, az NSK tudomásul veszi, hogy Önkormányzat, valamint a Kecskeméti Szakképzési Centrum közötti a 2. sz. Iskola tekintetében vagyonkezelői jogviszony áll fenn a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 76. § (5) bekezdése alapján. Az Önkormányzat rögzíti, hogy a 2. sz. Iskolán elvégzett beruházást, mint vagyonérték növekményt a könyveiben való aktiválást követően adja át azt a Kecskeméti Szakképzési Centrum vagyonkezelésébe, melyet a Kecskeméti Szakképzési Centrum nyugtáz. A jelen pont szerinti vagyonelem átadásáról az Önkormányzat egyidejűleg írásban tájékoztatja az NSK-t.
- 3.1.8 A Felek a jelen Megállapodás időtartamára érdemi nyilatkozattételre jogosult kapcsolattartót jelölnek ki. A kapcsolattartó a másik Féllel történő kapcsolattartás mellett elősegíti, szervezi és koordinálja az adott Fél jelen Megállapodás szerinti kötelezettségei teljesítését. A Felek a kapcsolattartó nevééről, postacíméről, telefon és telefax számáról, valamint elektronikus levélcíméről a jelen Megállapodás aláírásával egyidejűleg, változás esetén pedig a változást követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 (öt) munkanapon belül tájékoztatják egymást.
- 3.1.9 Amennyiben a Beruházás előkészítésével vagy megvalósításával kapcsolatban az NSK egyeztetést tart, és erre az egyeztetésre az Önkormányzatot is meghívják, az Önkormányzat vállalja, hogy az egyeztetésekre érdemi nyilatkozattételre jogosult képviselő(ke)t delegál.
- 3.1.10 Az NSK vállalja, hogy az Önkormányzat Beruházást érintő észrevételeit, javaslatait, kéréseit egyetértése esetén a lehetőségeihez mérten figyelembe veszi, illetékesség hiányában a döntésre jogosultnak továbbítja.
- 3.1.11 Felek vállalják, hogy amennyiben a Beruházás megvalósításához a jelen Megállapodás módosítása válik szükségessé, úgy
- a) a módosításhoz szükséges döntések meghozatalát haladéktalanul kezdeményezi, vagy amennyiben a szükséges döntések meghozatalát lehetővé tévő feltételek fennállnak, úgy a szükséges döntéseket meghozza, és
 - b) minden rendelkezésére álló eszközt igénybe vesz annak érdekében, hogy a Felek a Megállapodás módosítását a lehető leghamarabb megkössék.
- 3.2 Kölcsönös tájékoztatási és adatszolgáltatási kötelezettség**
- 3.2.1 A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Beruházás ütemterv szerinti megvalósulását veszélyezteti.

- 3.2.2 A Felek kötelesek a tudomásszerzést követően haladéktalanul tájékoztatni egymást minden olyan tényről, körülményről, amely a Felek jelen Megállapodásból eredő jogainak gyakorlását vagy kötelezettségeinek teljesítését akadályozza vagy veszélyezteti.
- 3.2.3 Az Önkormányzat köteles a rendelkezésére álló, a Beruházás előkészítésével vagy megvalósításával kapcsolatos vagy ahhoz szükséges, az NSK által írásban kért adatokat, információkat és dokumentumokat hiánytalanul, a kérelemben megjelölt ésszerű határidőn belül az NSK rendelkezésére bocsátani. Az Önkormányzat jelen pontban foglalt kötelezettsége kiterjed különösen a Jelenlegi Tervekre, amennyiben azok rendelkezésére állnak. Az adatok, információk és dokumentumok rendelkezésre bocsátására vonatkozó határidőt esetenként olyan módon kell meghatározni, hogy az arányos legyen a kért adatok, információk és dokumentumok beszerzéséhez és szolgáltatásához szükséges idővel. Amennyiben a kért adatok vagy dokumentumok nem állnak az Önkormányzat rendelkezésére, úgy haladéktalanul intézkedik azok más forrásból való beszerzése iránt, illetve erről ezzel egy időben tájékoztatja az NSK-t. Amint a kért adatok vagy dokumentum az Önkormányzat birtokába kerül(nek), azok továbbításáról haladéktalanul intézkedik.
- 3.2.4 Az NSK vállalja, hogy a Beruházás helyzetével, az előkészítés várható előrehaladásával kapcsolatban kérésére tájékoztatást ad az Önkormányzat részére.
- 3.2.5 Amennyiben a Felek a jelen Megállapodásban meghatározott tájékoztatási kötelezettségüknek szóban tesznek eleget, a szóbeli tájékoztatást a másik Fél kérésére kötelesek 5 (öt) munkanapon belül írásban megerősíteni.
- 3.2.6 Az Önkormányzat vállalja, hogy jogi és műszaki álláspontja, véleménye kialakításával és az NSK-val történő közlésével elősegíti a Beruházás előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos kérdések megválaszolását.
- 3.2.7 Az Önkormányzat vállalja, hogy a Beruházással kapcsolatos nyilvános kommunikációt, sajtóeseményeket megfelelő időben, előzetesen egyeztetve az NSK-val, az NSK kérése esetén az NSK delegáltjának részvételi és nyilatkozattételi lehetőséget biztosít.

3.3 A Beruházás finanszírozása

- 3.3.1 A Beruházás Összköltsége bruttó 5.000.000 Ft (azaz bruttó ötmillió forint). A Beruházás Összköltségét tartalmazó költségbecslés a jelen Megállapodás 3. és 4. számú mellékleteit képezik.
- 3.3.2 Az NSK tájékoztatja az Önkormányzatot, hogy az NSK költségvetésében a Beruházás megvalósítására rendelkezésre álló pénzügyi fedezet összege bruttó 5.000.000,- Ft (azaz bruttó ötmillió forint).
- 3.3.3 Önkormányzat tájékoztatja az NSK-t, hogy a Beruházás megvalósításához anyagi kötelezettséget nem vállal, abban az esetben sem, ha annak értéke meghaladja a 3.3.2. pont szerinti bruttó 5.000.000,-Ft-ot (azaz bruttó ötmillió forintot).

3.4 Az Önkormányzat Beruházással kapcsolatos további kötelezettségei

Az Önkormányzat vállalja, hogy amennyiben a Beruházás előkészítéséhez és/vagy megvalósításához bármely más személynek az együttműködése és/vagy hozzájárulása is szükséges, úgy ezek biztosításáról gondoskodik.

4. EGYÜTTMŰKÖDÉS A BERUHÁZÁS ELŐKÉSZÍTÉSE SORÁN

4.1 Az Ingatlanok felmérése

4.1.1 A Felek megállapítják, hogy a Beruházás megvalósításához szükség lehet az Ingatlanok részletes felmérésére. Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a felmérés lefolytatása érdekében az NSK előzetes megkeresése alapján, hétköznapi munkaidőben - és szükség esetén hétvégén is - lehetővé teszi az Ingatlanok területére történő belépést, és biztosítja a felmérési munka zavartalan elvégzését. Az NSK vállalja, hogy az Ingatlanokra történő belépés iránti igényéről legkésőbb a belépés tervezett napját megelőző 2. (második) munkanapon értesítést küld az Önkormányzat részére.

4.1.2 Az Önkormányzat adatok, információk és dokumentumok rendelkezésre bocsátásával segítséget nyújt az NSK részére az Ingatlanok felmérésének elvégzéséhez.

4.1.3 Az NSK mindent megtesz annak érdekében, hogy a felmérési munkák az Ingatlanokon található épületek működésében ne okozzanak fennakadást és azt a lehető legkisebb mértékben zavarják.

4.2 Az ajánlatkérésekkel kapcsolatos együttműködés

4.2.1 A Felek megállapodnak, hogy a Beruházással összefüggő ajánlatkéréseket ajánlatkérőként az NSK belső szabályzata szerint közösen valósítják meg oly módon, hogy az Önkormányzat a jelen Megállapodás aláírásával az NSK-t hatalmazza meg az ajánlatkérések teljes körű, - valamennyi eljárási cselekményt és dokumentálási kötelezettséget magában foglaló - lefolytatására.

4.2.2 Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy jóhiszeműen, teljes mértékben együttműködik az NSK-val az eljárás lebonyolításában, és teljes mértékben segíti az NSK-t az eljárás lebonyolításával kapcsolatos feladatokban.

4.2.3 Az ajánlattételre felhívni kívánt legalább 3 (három) gazdasági szereplőre az Önkormányzat tesz javaslatot. Az Önkormányzat értelemszerűen olyan gazdasági szereplőkre tehet javaslatot, amely a tárgyi eljárásban ajánlattételre felkérhető és gondos előzetes mérlegelés alapján alkalmas a feladat teljesítésére. Amennyiben az NSK észleli, hogy a javasolt gazdasági szereplő nem felel meg ezen követelményeknek, erről haladéktalanul tájékoztatja az Önkormányzatot, aki vállalja, hogy megfelelő gazdasági szereplőre tesz új javaslatot, az erre vonatkozó felhívást követő 2 (kettő) munkanapon belül.

4.2.4 A Felek megállapodnak abban, hogy a vállalkozási szerződést közös ajánlatkérőként kötik meg, a szerződés teljesítése során a teljesítő nyertes ajánlattevő irányában - amennyiben a jelen Megállapodás vagy a Vállalkozási Szerződés másként nem rendelkezik - a megrendelői

jogosultságok érvényesítését, a megrendelői jognyilatkozatok megtételét az NSK végzi, indokolt esetben az Önkormányzat tájékoztatása mellett.

5. EGYÜTTMŰKÖDÉS A BERUHÁZÁS TERVEZÉSE ÉS MEGVALÓSÍTÁSA SORÁN

5.1 A beruházási ütemterv elkészítése

A beruházási ütemtervet az NSK készíti el, amelyet véleményezésre megküld az Önkormányzat részére. Az Önkormányzat a beruházási ütemterv kézhezvételétől számított 5 (öt) munkanapos jogvesztő határidőn belül jogosult a beruházási ütemtervvel kapcsolatos észrevételeiről az NSK-t tájékoztatni. Az NSK az Önkormányzat szakvéleményében foglaltakat egyetértése esetén a beruházási ütemterv véglegesítése során figyelembe veszi. A beruházási ütemterv az Önkormányzatra nézve is kötelező.

5.2 A kiviteli tervdokumentáció elkészítése

5.2.1 Felek rögzítik, hogy a kiviteli tervdokumentációt az NSK készíti el.

5.2.2 Az Önkormányzat a rendelkezésére álló, a kiviteli tervdokumentáció elkészítéséhez szükséges adatokat kérelemre köteles rendelkezésre bocsátani.

5.2.3 Az Önkormányzat az adatigényléseket köteles a kérelem kézhezvételét követően legkésőbb 3 (három) munkanapon belül teljesíteni. Az Önkormányzat az adatszolgáltatás kellő megalapozottsága érdekében jogosult adatigénylésenként egy alkalommal új határnapot kérni, amelynek időtartama legfeljebb 5 (öt) munkanap lehet.

5.2.4 A műszaki dokumentációt annak véglegesítését megelőzően az NSK véleményezésre megküldi az Önkormányzat részére. Az Önkormányzat a műszaki dokumentáció kézhezvételétől számított 5 (öt) munkanapos jogvesztő határidőn belül jogosult a dokumentációra vonatkozóan szakvéleményt adni. Az NSK az Önkormányzat szakvéleményében foglaltakat egyetértése esetén az adott tervdokumentáció véglegesítése során figyelembe veszi. A tervdokumentáció az Önkormányzatra nézve is kötelező.

5.2.5 Felek rögzítik, hogy a kivitelezés többek között az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerint (is) történik.

5.3 A munkaterület átadás-átvétele

5.3.1 A Felek megállapodnak abban, hogy az NSK és a Vállalkozó között létrejövő Vállalkozási Szerződés szerint a munkaterület átadása és biztosítása a jelenleg birtokban lévő Önkormányzat, valamint az NSK kötelezettségét képezi. Amennyiben az Önkormányzat a tulajdonában álló és általa birtokolt munkaterület Vállalkozónak történő átadását, illetve a kivitelezés alatt a Vállalkozó birtokának folyamatos fenntartását nem, vagy nem a Vállalkozási Szerződésben foglaltak szerint teljesíti, felelős az ebből eredően felmerülő

költségekért és károkért. Az NSK jogosult a fentiek miatt vele szemben (is) érvényesített költségeket és károkat az Önkormányzat szemben érvényesíteni.

- 5.3.2 A munkaterület átadás-átvételének előkészítése és lebonyolítása – az 5.3.1 pontban foglaltaknak megfelelően - az NSK és az Önkormányzat feladata, amely feladatát a Közreműködő útján, vele együttműködésben teljesítik. Az Önkormányzat a tulajdonában és birtokában lévő munkaterületeket NSK-val közösen a Közreműködő útján átadás-átvételi eljárás keretében adja át a Vállalkozónak. Az átadás-átvételi eljárásról jegyzőkönyv kerül felvételre, amelyben a felek rögzítik a munkaterület átadás-átvétel valamennyi lényeges körülményét, feltételeit és a felek átadás-átvétellel kapcsolatos esetleges észrevételeit.

5.4 Munkaközi egyeztetések, koordinációk

A beruházási ütemterv szerinti munkavégzés biztosítása, az előrehaladás nyomon követése érdekében NSK koordinációs értekezleteket szervez, amelyekre meghívja az Önkormányzat képviselőjét.

5.5 Károkozásra vonatkozó speciális rendelkezések

- 5.5.1 A Felek megállapodnak, hogy az NSK-t a Vállalkozó (beleértve a Vállalkozó teljesítésében közreműködő személyeket is) cselekményeiért az Önkormányzat (és harmadik személyek) felé felelősség nem terheli, így különösen nem felel a Vállalkozó (közreműködő) által az Önkormányzatnak okozott károkért, beleértve különösen az Ingatlanokban okozott károkat, továbbá a Vállalkozó (közreműködő) által harmadik személyeknek okozott károkért (pl.: személyi sérülés).
- 5.5.2 Az 5.5.1 pont szerinti károk minden esetben kizárólag közvetlenül a Vállalkozóval (közreműködőivel) szemben érvényesíthetők.

6. EGYÜTTMŰKÖDÉS AZ ÁTADÁS-ÁTVÉTEL ÉS AZ ÜZEMELTETÉS SORÁN

6.1 Az Ingatlanrész átadás-átvétele

- 6.1.1 Az Ingatlanrész átadás-átvételét a Vállalkozó készre jelentésről szóló értesítése alapján az NSK készíti elő és bonyolítja le. Az átadás-átvételre meghívja a Vállalkozó és az Önkormányzat képviselőit. Az Önkormányzat vállalja, hogy az átadás-átvételi eljárásra a jegyzőkönyv aláírására és nyilatkozattételre megfelelően felhatalmazott személy(ek)e)t küld. Az NSK minden külön igazolás nélkül megfelelően felhatalmazott személynek tekinti az átadás-átvételi eljárás során az Önkormányzat képviselőjében megjelenő és eljáró személyt.
- 6.1.2 Az Ingatlanrészek átadás-átvételéről jegyzőkönyv kerül felvételre, amelyben az NSK, a Közreműködő és az Önkormányzat nyilatkoznak arról, hogy az átvétel alatt álló Ingatlanrész megfelelnek-e a Vállalkozási Szerződésben foglalt követelményeknek és alkalmasak-e a rendeltetésszerű használatra és az átadás-átvételre. Amennyiben az Önkormányzat az átadás-átvételtől szóló jegyzőkönyvben – részletes indoklással megjelölve az alkalmatlanság pontos okát - úgy nyilatkozik, hogy az Ingatlanrészek olyan hibában szenved, amely következtében használatbavételre alkalmatlanok, úgy az NSK egyetértése esetén az Önkormányzat kifogásait figyelembe veszi a

Létesítmények átvételéről szóló döntése meghozatalánál. Ilyen részletes indokolással ellátott, kifogást tartalmazó nyilatkozat hiányában úgy kell tekinteni, hogy az Önkormányzat az Ingatlanrészek átadás-átvételével szemben nem támaszt kifogást. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat nem jogosult az Ingatlanrészek átvételéről önállóan nyilatkozni, és az ilyen nyilatkozat megtétele nem akadályozza az NSK-t abban, hogy a Vállalkozási Szerződés szerinti jogait érvényesítse a Vállalkozóval szemben.

6.2 Üzemeltetés

- 6.2.1 Az NSK az elkészült Ingatlanrészeket az átadás-átvételi jegyzőkönyv NSK, Vállalkozó és Közreműködő általi aláírásával veszi át a fenti 6.1.2 pontban foglaltak szerint, a jegyzőkönyv utolsó fél általi aláírása napján. Az Ingatlanrészek átvételével egyidejűleg az NSK az elkészült Ingatlanrészeket az Önkormányzat birtokába adja, aki a birtokbavételt nem jogosult megtagadni. A Felek megállapodnak, hogy az Önkormányzat birtokba lépésével az Ingatlanrészekkel kapcsolatos kárveszély, valamint a fenntartási, üzemeltetési és karbantartási kötelezettségek és a működtetéshez/üzemeltetéshez szükséges engedélyek megszerzése az Önkormányzatot terhelik.
- 6.2.2 Az Önkormányzat a Sport tv. 55.§ (1) bek. c) pontja alapján fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket, így köteles az Ingatlanrészeket az átadást követően a rendeltetése szerinti cél érdekében fenntartani és működtetni, a 2. sz. Iskolán elvégzett beruházás tekintetében a vagyonkezelő Kecskeméti Szakképzési Centrummal a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 76/A. §-ára tekintettel megvalósuló együttműködés keretében. A Kecskeméti Szakképzési Centrumnak a Beruházás megvalósításához hozzájáruló nyilatkozata jelen együttműködési megállapodás 5. számú mellékletét képezi.
- 6.2.3 A Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat az elkészült Beruházást annak átvételétől számított 15 évig köteles röplabda sport funkcióinak megfelelően használni/hasznosítani („Fenntartási Időszak”).

Amennyiben Önkormányzat a jelen pontban foglalt fenntartási kötelezettségének bármely okból nem tud eleget tenni, azt haladéktalanul köteles az NSK felé jelezni, aki a Beruházás forrását biztosító Emberi Erőforrások Minisztériumával történt egyeztetést követően jogosult az alkalmazandó szankció megállapítására, melynek maximális mértéke a beruházás értékének megtérítése lehet.

6.3 Jótállással és/vagy szavatossággal kapcsolatos igények érvényesítése

- 6.3.1 A Vállalkozási Szerződésben meghatározott jótállási és/vagy szavatossági kötelezettségek teljesítését az NSK mellett - a Vállalkozási Szerződésben foglalt felhatalmazás alapján - a Közreműködő vagy az Önkormányzat is jogosult közvetlenül a Vállalkozótól követelni. A félreértések elkerülése végett a Felek megállapítják, hogy az NSK a megvalósított Beruházásért nem tartozik szavatossággal vagy jótállással az Önkormányzat felé, és az Önkormányzat nem érvényesíthet igényt az NSK-val, vagy a Közreműködővel szemben azon az alapon, hogy azok a Vállalkozási Szerződésből eredő valamely szavatossági és/vagy jótállási igény érvényesítését elmulasztották.
- 6.3.2 Az NSK adatok, információk és dokumentumok rendelkezésre bocsátásával segítséget nyújt az Önkormányzat részére a Vállalkozási Szerződés alapján fennálló jótállásból és/vagy szavatosságból eredő jogok érvényesítéséhez. Az NSK a jótállásból és/vagy a

szavatosságból eredő jogok érvényesítéséhez szükséges, az Önkormányzat által jogszerűen kért adatokat, információkat és/vagy dokumentumokat köteles az Önkormányzat írásbeli felhívásának kézhezvételétől számított 8 (nyolc) munkanapon belül az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani.

- 6.3.3 A Vállalkozási Szerződés szerinti jótállásból és/vagy szavatosságból eredő jogok érvényesítésének elősegítése érdekében az NSK a műszaki átadás-átvétel folyamatában a jótállási és/vagy szavatossági jogot gyakorló Önkormányzatra engedményezi a Vállalkozási Szerződés alapján a jótállási és/vagy szavatossági igények teljesítésére nyújtott biztosíték teljesítése iránti követelését.
- 6.3.4 A Vállalkozási Szerződés úgy is rendelkezhet, hogy a Vállalkozó hibátlan teljesítését, vagyis a hiba- és hiánymentes műszaki átadást-átvételt követően a szavatossági és jótállási jogokat az Önkormányzat egyedül gyakorolja, és ilyen módon – amennyiben előírásra kerül- a jóteltelési biztosítékot a nyertes ajánlattevő közvetlenül az Önkormányzat javára nyújtja be.

7. A BERUHÁZÁS MEGVALÓSÍTÁSÁNAK FELFÜGGESZTÉSE

7.1 A Beruházás megvalósítása felfüggesztésének elrendelése

- 7.1.1 A Felek a fenti **Hiba! A hivatkozási forrás nem található.** pontban foglaltakkal összhangban megállapítják, hogy a Beruházás megvalósítása központi költségvetési forrásból történik. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 40. §-a alapján az Országgyűlés vagy a Kormány jogosult a központi költségvetés előirányzatainak, így a Beruházás megvalósításának költségeit magában foglaló kiadási előirányzat(ok)nak a zárolására, csökkentésére vagy törlésére.
- 7.1.2 A fenti 7.1.1 pontban foglalt esemény bekövetkezése esetén, továbbá bármely olyan esetben, amikor a Beruházás költségei meghaladnák a 3.3.2 pontban meghatározott pénzügyi fedezet összegét, az NSK jogosult a saját döntése alapján a Beruházás megvalósításának felfüggesztését egyoldalúan elrendelni.
- 7.1.3 Az NSK a Beruházás megvalósításának felfüggesztéséről értesítés küldésével tájékoztatja az Önkormányzatot. Az NSK jelen pont szerinti értesítése tartalmazza a Beruházás megvalósítása felfüggesztésének tényét és a felfüggesztés várható időtartamát.

7.2 A felfüggesztés vagy a Megállapodás megszüntetése

- 7.2.1 Az NSK köteles legkésőbb a 7.1.3 pont szerinti értesítésének Önkormányzat általi kézhezvételétől számított 60. (hatvanadik) napon az Önkormányzat értesítés küldésével tájékoztatni arról, hogy a Beruházás megvalósítása felfüggesztését megszünteti, vagy a Beruházás megvalósításának megszüntetésére tekintettel a Megállapodást 30 (harminc) napos felmondási idővel felmondja.
- 7.2.2 A Megállapodás fenti 7.2.1 pont szerinti felmondása esetén a Felek kötelesek elszámolni egymással.
- 7.2.3 A Felek megállapodnak, hogy az NSK nem felelős a Beruházás megvalósításának költségeit magában foglaló kiadási előirányzat(ok) zárolásáért, csökkentéséért, törléséért, továbbá a Beruházás megvalósítására saját költségvetésében rendelkezésre

álló pénzügyi fedezet megemelésének elmaradásáért és a Beruházás megvalósításának erre tekintettel történő felfüggesztéséért vagy megszüntetéséért, ezen jogalapokra alapított felmondás esetén az Önkormányzat nem jogosult kárainak vagy költségeinek NSK-val szembeni érvényesítésére.

8. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8.1 A Megállapodás módosítása

Jelen Megállapodás kizárólag a Felek erre irányuló egyező akaratával, írásban módosítható.

8.2 Értesítések

8.2.1 A Felek értesítési címei:

(a) Nemzeti Sportközpontok

Kapcsolattartó neve: Hais-Végh Judit mb. fejlesztési igazgató
Cím: 1146 Budapest, Hermina út 49.
Telefon: +36 20 521 4988
Fax: +36-1/471-4103
E-mail: jvegh@mnsk.hu

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Kapcsolattartó neve: ...
Cím: ...
Telefon: ...
Fax: ...
E-mail: ...

8.2.2 Amennyiben a Felek eltérően nem állapodnak meg, a jelen Megállapodásban előírt bármely szerződéses nyilatkozat csak írásban érvényes, és azt személyes vagy futárszolgálat útján történő kézbesítéssel, ajánlott vagy tértivevényes levélben (küldeményben), e-mail-ben vagy telefax útján lehet a címzett Félhez továbbítani.

8.2.3 Az értesítés kizárólag az alábbi esetekben tekintendő kézbesítettnek:

- (a) személyes vagy futárszolgálat útján történő kézbesítés esetén a kézbesítés napján vagy az átvétel megtagadásának napján, vagy
- (b) ajánlott vagy tértivevényes küldemény esetén a kézbesítés napján vagy az átvétel megtagadásának napján, de legkésőbb a feladást követő 6. (hatodik) munkanapon, vagy
- (c) elektronikus levél esetén az elküldés napján, telefax üzenet esetén a sikeres fax kézbesítésigazoláson feltüntetett napon.

8.2.4 Fentiek szerinti bármely, nem munkanapon vagy 17:00 óra után átvett értesítés a következő munkanapon tekintendő kézbesítettnek.

8.3 Átláthatósági nyilatkozat

Az Önkormányzat jelen Megállapodás aláírásával nyilatkozik arról, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1) pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

8.4 Irányadó jogszabályok és vitarendezés

8.4.1 A jelen Megállapodásra a magyar jog irányadó.

8.4.2 A Felek a Megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáikat megkísérlik békés, tárgyalásos úton rendezni. A Felek bírósághoz fordulhatnak, amennyiben a közöttük fennálló vitát a vitás kérdésre vonatkozó értesítés kézbesítését követő 30 (harminc) napon belül nem tudják rendezni. A Felek kijelentik, hogy a Megállapodás megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitáik rendezése érdekében mediátori közreműködést nem vesznek igénybe.

8.4.3 A Megállapodásból eredő vagy azzal kapcsolatban felmerülő valamennyi jogvita esetén a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező magyar bíróság jár el.

8.5 Teljesség

A Megállapodás tartalmazza az NSK és az Önkormányzat közötti megállapodás valamennyi feltételét. A Megállapodás hatálybalépésével hatályát veszti valamennyi közlés, tárgyalás és megállapodás (szóbeli vagy írásbeli), amelyet a Felek a Megállapodás tárgyát illetően a Megállapodás kelte előtt tettek vagy kötöttek. A félreértések elkerülése végett a Felek rögzítik, hogy a jelen pontban foglalt kikötés a Ptk. 6:87. §-a szerinti teljességi záradéknak minősül.

8.6 Részleges érvénytelenség

Amennyiben a Megállapodás valamely rendelkezése jogellenes, érvénytelen, érvényesíthetetlen, vagy azzá válik, úgy ez a tény a Megállapodás egyéb rendelkezéseinek jogszerűségét, érvényességét és érvényesíthetőségét nem érinti. A Megállapodásra a Ptk. részleges érvénytelenségre vonatkozó szabályai megfelelően alkalmazandóak.

8.7 A Megállapodás mellékletei

A Megállapodás elválaszthatatlan részét képező mellékletek:

1. számú melléklet: 1. sz. Ingatlanrész műszaki leírása

2. számú melléklet: 2. sz. Ingatlanrész műszaki leírása

3. számú melléklet: 1. sz. Ingatlanrész költségvetése

4. számú melléklet: 2. sz. Ingatlanrész költségvetése

5. számú melléklet: a Kecskeméti Szakképzési Centrumnak a Beruházás

megvalósításához kapcsolódó nyilatkozata

A Felek a jelen Megállapodást elolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 4 példányban jóváhagyólag aláírták, melyből 2 (kettő) példány az NSK-t, 2 (kettő) példány az Önkormányzatot illeti meg.

Kelt: Budapest, 2016. (*)

Kelt: Kecskemét, 2016. (*)

Nemzeti Sportközpontok
képviselőjében
Kovács Norbert
főigazgató

Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviselőjében
polgármester

Ellenjegyzem:

Tóth Krisztina
gazdasági igazgató

RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület

Zrínyi Ilona Általános Iskola

MŰSZAKI LEÍRÁS

Előzmények

A Kecskemét egyik legrégebbi hagyományokkal rendelkező sportága a röplabda fiú, és lány vonalon egyaránt. A Zrínyi Ilona Általános Iskola az egyik, évtizedek óta használt létesítmény amely a mai napig otthont ad a röplabda utánpótlás korosztályainak, a tehetséges fiataloknak. Az intézményi felújítások hiányában a röplabda teremlehetőségei korántsem ideálisak a korszerű, és minőségi edzés munkához.

A teremhez tartozó öltözőkben évekkel ezelőtt megszűnt a meleg vizes ellátás, a rendszer hibájából, így évek óta sem az edzésen, sem a versenyeken nincs lehetősége a játékosoknak a minimális higiéniai tisztálkodásra sem.

Feladat műszaki leírása:

A vizesblokkban jelenleg a meleg víz biztosítása nem megoldott. Szükséges egy vízmelegítő tartály és a rendszerhez szükséges szerelvények beszerzése. A vezetékek rendszer kiegészítése, a meglévő hálózathoz csatlakoztatásával megoldható. 3db megrepedt mosdót is kicseréljük. A kivitelezési munkálatok minimális bontási munkával járnak, a helyreállítást a kivitelező elvégzi.

RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület

Kecskeméti Szakképzési Centrum Széchenyi István Idegenforgalmi, Vendéglátóipari Szakközépiskolája és Szakiskolája

MŰSZAKI LEÍRÁS

Előzmények

A Kecskemét egyik legrégebbi hagyományokkal rendelkező sportága a röplabda fiú, és lány vonalon egyaránt. A Kecskeméti Szakképzési Centrum Széchenyi István Idegenforgalmi, Vendéglátóipari Szakközépiskolája és Szakiskolája az egyik, évtizedek óta használt létesítmény, amely a mai napig otthont ad a röplabda utánpótlás korosztályainak, a tehetséges fiataloknak. Az intézményi felújítások hiányában a röplabda teremlehetőségei korántsem ideálisak a korszerű, és minőségi edzés munkához.

A tornaterem padlózata beton alapra helyezett 5mm-es PVC padló, amin több helyen zsugorodásból eredő felválások, kisebb hézagok vannak ami sérülést okozhat, valamint hosszútávon alkalmatlan a minőségi sportolásra egészségkárosító hatása miatt. A teremben használt oszlop láncsal a padlóhoz rögzíthető elavult konstrukció.

Feladat műszaki leírása:

2db kivehető röplabda hálótartó állvány beszerzése(80 x 80 mm alu zártszelvény, szabvány női(2,24m), férfi(2,43m) magassághoz), hüvelyes elhelyezése, lyukfúrással aljzatbetonba 40cm mélységben. A padló hüvely padlósíkban fedlappal kialakítva.

GRABOSPORT Elite 60 6 mm vastag sportburkolat fektetése a szabványos, kiegyenlített, előkészített meglévő PVC aljzatra, Murexin LF-300 kiváló minőségű, univerzális, diszperziós ragasztóval. Vízszintes PVC szegély lezárással, a bordásfal alatt.

(röplabda pálya színe narancssárga (3338_00) 9mx 18m (162m²), pályaszegély színe: kék (6170_00) (198m²)

A pálya vonal felfestése, Grabo Colorral. 1db röplabda pálya, 1db kosárlabda pálya.

RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület

helyszín: Kecskeméti Szakképzési Centrum Széchenyi István Idegenforgalmi, Vendéglátóipari Szakközépiskolája és Szakiskolája

Címe: 6000 Kecskemét, Nyíri út 32.

munka: tornaterem padlózat felújítására, hálótartó oszlop beszerzés, padlőhüvely beépítés

ÁRAJÁNLAT

Sz.	Tétel szövege	Menny.	Egys.	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag Összesen	Díj összesen
1.	2db kivethető röplabda hálótartó állvány beszerzése(80 x 80 mm alu zártszelvény, szabvány női(2,24m), férfi(2,43m) magassághoz), hüvelyes elhelyezése, lyuk fúrásával aljzatbetonba 40cm mélységben. A padló hüvely padlóslékban fedlappal kialakítva.	1	tétel	60 000	140 000	60 000	140 000
2.	GRABOSPORT Elite 60 sportburkolat fektetése szabványos, kiegyenlített, előkészített meglévő PVC aljzatra, Murexin LF-300 kiváló minőségű, univerzális, diszperziós ragasztóval. meglévő PVC sportpadló burkolat javításával, szilárd aljzattá előkészítésével. Vízszintes PVC szegély lezárással, a bordásfal alatt. (GRABOSPORT Elite 60) PVC sportburkolat, 6 mm vastag, 2 m széles, 20m hosszú tekercsben, 2 féle színben, röplabda pálya színe narancssárga (3338_00) 9mx 18m (162m2), pályaszegély színe: kék (6170_00) (198m2)	360	m2	5 790	2 200	2 084 400	792 000
3.	pálya vonal felfestés, Grabo Color 1db röplabda pálya vonal színe fehér. A melléklet szerint 1db kosárlabda pálya , vonal színe fehér a melléklet szerinti kialakításban	1	tétel	55 000	25 000	55 000	25 000
Összesen: (nettó)						2 199 400	957 000
Mindösszesen: (nettó)						3 156 400 Ft	
ÁFA: (27 %)						852 228 Ft	
Mindösszesen: (bruttó)						4 008 628 Ft	

Megjegyzés:

Kelt: 2016.04.04.

SAHINLER HUNGARY KFT.

3535 Miskolc, Ibolya u. 1.

Adószám: 13405199-2-05

12040119-01547699-00100001

Ajánlattevő aláírása

Ajánlattevő cég

Neve: Sahinler Hungary Kft

Címe: 3535 Miskolc Ibolya út 1

Képviselője: Bodolóczki Péter

Elérhetősége: (e-mail)sahinlerhungary@freemail.hu

Elérhetősége: (telefon)30-9-430-432

RÖPKE Kecskeméti Leány Rőplabda Sportegyesület

helyszín: Zrínyi Ilona Általános Iskola / 6000, Kecskemét, Katona József tér 14.
munka: Vizesblokk felújítás

ÁRAJÁNLAT

Ssz.	Tétel szövege	Menny.	Egys.	Anyag egységár	Díj egységre	Anyag Összesen	Díj összesen
1.	1 karos Herz project mosdó csaptelep	8	db	12 230		97 840	
2.	Mosdó sarokszelep	16	db	1 378		22 048	
3.	Mosdó bekötőcső	16	db	1 287		20 592	
4.	Leeresztő cr. Szifon, leresztővel	8	db	2 953		23 624	
5.	Zuhany csaptelep fix csőfejjel	4	db	12 425		49 700	
6.	Tároló tartály 250 l HMV-hez	1	db	121 654		121 654	
7.	Reflex tárolási tartály HMV-hez	1	db	14 914		14 914	
8.	MT kábel 30 fm	1	db	12 236		12 236	
9.	Falon kívüli kismegszakító	1	db	2 244		2 244	
10.	EPH szalag	1	db	3 264		3 264	
11.	Alföldi Bázis 56 cm mosdó	3	db	6 256	4 403	18 768	13 209
12.	Mosdórögztető csavarszett	3	db	315		945	
13.	Munkadíj	1	klt		196 850		196 850
14.	Kiszállítás	1	db		3 500		3 500
Összesen: (nettó)						387 829	213 559
Mindösszesen: (nettó)						601 388 Ft	
ÁFA: (27 %)						162 375 Ft	
Mindösszesen: (bruttó)						763 763 Ft	

Megjegyzés:

Kelt: 2016.03.03.

BÁCS KLIMA
Kereskedelmi és Szerelő Kft.
6000 Kecskemét, Ceglédi út 26.
Telefon: 06-76/322-445
www.bacsoklima.hu

Ajánlattevő aláírása

Ajánlattevő cég

Neve: Bács Klíma Kft.
Címe: 6000 Kecskemét, Ceglédi út 26.
Képviselője: Nagy Béla
Elérhetősége: (e-mail) nagy.bela@bacsoklima.hu
Elérhetősége: (telefon) 30/278-16-17

* * *

26.) NAPIRENDI PONT**Víziközművekkel kapcsolatos döntések meghozatala (26.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 6442-4/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**149/2016.(VI.30.) határozata****Víziközművekkel kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 6442-4/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 271/2014. (XI. 13.) határozata mellékletét képező selejtezési listát a jelen határozat 1-3. mellékletét képező listával kiegészíti.
- 2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 296/2015. (XII. 17.) határozata mellékletét képező selejtezési listát a jelen határozat 4. mellékletét képező listával kiegészíti.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fémhulladék értékesítéséhez szükséges intézkedéseket, bejelentéseket és nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
és általa: BÁCSVÍZ Zrt.

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között a 26. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

27.) NAPIRENDI PONT

A kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó szerződés megszüntetése (27.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 17.422/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Utoljára decemberben volt a közgyűlés napirendjén ez a téma, amikor egy féléves, feltételes hatályú döntést hoztak, azzal a feltétellel, hogy vissza fognak erre térni és látni fogják, hogy menet közben hogyan rendeződik a sorsa ennek a szolgáltatásnak. Látják, hogy egészen jól rendeződik.

Süli Csontos Ottó:

Az országgyűlés tavaly novemberben döntött arról, hogy a kéményseprés kikerül az önkormányzatok településüzemeltetési feladatai közül és azt az állam közfeladatként, térítésmentesen látja el. A kötelező kéményseprés, ellenőrzés és tisztítás július 1-től ingyenes lesz a lakosság számára, költségeit az állam állja. Ez jó pár problémát felvet bennük. Az, hogy ingyenes, nagyon jól hangzik, de kérdés, hogy ha eddig voltak szolgáltatók, akik ezt ellátták, akkor azt a pénzt, amibe ez kerül, miért nem kaphatják meg ők, miért kell ezt is államosítani, ugyanúgy, mint a szemétszállítást, ahol még a mai napig – ha jól tudja – nem állt fel rendesen a cég. Azt olvasták, hogy a kéményseprés az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz kerül, de ha jól tudja, akkor pont ők az ellenőrzőhatósága ennek a cégnek.

Arra hivatkoznak, hogy sok baleset történt, szén-monoxid mérgezés és emelni kell a munka színvonalát, az ellenőrzést. Ha jól tudja, úgy történne, hogy az eddigi egy év helyett, két évente történne ellenőrzés. Nem hiszi, hogy ezzel előrelépés történik, sőt inkább visszalépés. Körülbelül ennyi, ami miatt nem tudják ezt támogatni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen felvették a katasztrófavédelemmel a kapcsolatot, mielőtt bármilyen döntést meghoztak volna. A katasztrófavédelem egyre több helyen veszi át ezt a szolgáltatást, ez az állam elképzelése. Ők végzik a hatósági ellenőrzési tevékenységet is és eddig is be kellett vonni őket, ha probléma adódott. Az elmúlt években nagyon sok probléma volt Kecskeméten is, nem egyszer kellett a téli időszakban megoldani ezeket. Létrehoztak egy önálló költségvetési szervet, tehát függetlenítette a hatáskörét és a feladatát az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon belül. Ennek az önálló költségvetési szervnek az igazgatójával tárgyaltak a múlt héten. A mostani közgyűlésen megjelentek a kéményseprők is. Amennyiben meghozzák a döntést, úgy a jövő héten felveszik a kapcsolatot és megbeszélik, hogy a feladatot hogy veszik át, a személyek továbbfoglalkoztatása hogy történik. Ebben egyértelműen nyitott a katasztrófavédelem. Azért, hogy a feladat ne maradjon elvégezetlenül, számít a korábbi tapasztalatokra. A FILANTROP Kft. a jövőben továbbra is tud szolgáltatást végezni, mert a közületi, az üzleti és az egyéb magán megrendelésekre a saját eszközállományával és a saját forrásaival –

mint ahogy már most is van egy saját szolgáltatási listája – élni tud. A kötelező ellátást veszi át az állam, az alapellenőrzést és az alapellenőrzés felügyeletét.

Nem tudnak felelősséget vállalni az egész megye önkormányzati kéményseprő szolgáltatásáért. Ez a másik oldal, amiről kevés szó esik. Nem csak Kecskemét közigazgatási területéről szól ez a mostani szerződés, hanem másik 63 település ellátásáról is. Azt gondolja, hogy úgy jogos és célszerű, hogy egy magasabb szerv veszi át ennek az irányítását. Egyébként a FILANTROP Kft. is többségben állami tulajdonú, a részesedési arányuk 9% vagy 11%. Az, hogy egymás között hogy tudnak elszámolni és a szolgáltatásokat igénybe venni, azt már az állam és az állam egymás között tárgyalja meg, nekik kell tudni megegyezni.

Király József:

Elmondja, hogy az MSZP frakciója nemmel fog szavazni. Hozzá kell tenni, hogy ez egy szakma, ehhez megfelelő szakemberek szükségesek, pláne akkor, amikor az ipari fejlődés kapcsán olyan berendezések kerülnek a lakásokba, illetve olyan szigetelő szerkezetek, melyek akár teljesen hermetikusan lezárhatják a lakást. Ebből kifolyólag az utóbbi években egyre több haláleset történt. Nyilván volt olyan eset, amikor a lakáshasználó is tett ezért. Azt gondolja, hogy megfelelő tájékoztatás és ellenőrzés mellett mindenképpen szükség van arra, hogy a kecskeméti polgárok olyan szolgáltatást kapjanak, amelyet hosszú évtizedek óta biztosítottak. Ezzel a központosítással úgy van, hogy benne van a leendő kezelő nevében, hogy „katasztrófa”. Ugyan katasztrófavédelem, de a mindennapi élet ne legyen katasztrófavédelem címszó alatt érzékelhető, amikor olyan dolgokról van szó, hogy a nyílt égésterű fűtőberendezések betiltásra kerültek, egy teljesen másfajta dolog lépett életbe. Az az érzése, hogy ha most így döntenek, akkor a kecskeméti kéményseprőkről lemondanak, hiszen ennél a cégnél vannak alkalmazásban, hogy ha ez a cég nem tudja folytatni és fizetni a munkabéreket, akkor előbb-utóbb ez odavezet, hogy el fognak menni és más helyen keresik a megélhetést. Arra szeretnék újra felhívni a figyelmet, hogy ez a fajta központosítás és az, hogy az önkormányzatnak egyre kevesebb beleszólása van, hogy hogyan éljük az életünket, az tévútra vezet és ebben az esetben azt mondja, hogy még fejetlenség is van. Ebből legalább akkora fejetlenség lesz, sőt talán nagyobb, mint amekkora a szemétszállításban kezd kialakulni. Arra kér mindenkit, hogy ezt fontolják meg.

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság ülésén megkérdezte ügyvezető urat, hogy mi a helyzet, mert nem egészen érti az előterjesztést, illetve azt, mit ő előadott, nem köszönnek vissza a számok. Megkéri, hogy mondja el, hogy mi a helyzet, mert nem tud rajta eligazodni. Úgy tudja, hogy felügyelő bizottsági tagjuk van a vállalatirányítási rendszerben, de akkor azt nem érti, hogy ő miért nem jelzett időben, ha olyan problémák vannak, hogy kevés a pénz, pontosan azért, mert nem kapják meg az államtól a szükséges forrásokat. Megkéri ügyvezető urat, hogy mondja el, pontosan mi a helyzet. Neki két nappal ezelőtt azt mondták, hogy ez a cég meg fog szűnni és adott esetben akár 30-40 vagy akár 60 ember is földönfutóvá válik egyik napról a másikra.

Falusi Norbert:

Király Józsefhez csatlakozva ő is amellet érvel és érvelt a mai napon is, hogy minden államosítás – ami egyelőre zajlik az országban – átgondolatlan. Jól látható az oktatásban a KLIK sajnos egy előttük álló rossz példa. A szemétszállítás kapcsán is

számos helyen problémák merülnek fel, most pedig alapvetően a kéményseprés is ilyen államosítás kényszere alatt tengődik, minden megkérdés nélkül. Szintén egy tollvonással, fenti utasítással, alapvetően figyelmen kívül hagyják a helyi közösség szándékát és minden szakember, szakszolgálat véleményét. Minden államosítástól félnek, hiszen a tapasztalatuk az, hogy forráselvonással jár. Megkérdezi, hogy mi a garancia arra, hogy valóban el lesz látva a kecskeméti lakosság körében a szolgáltatás. Ő alapvetően erre semmilyen garanciát nem lát, pont a felsorolt példák alapján. Amikor az a válasz érkezik, hogy az alkalmazotti státuszról és a személyi kérdésről még csak most lesz tárgyalás, akkor az szintén azt mutatja, hogy egy átgondolatlan, rájuk erőszakolt, kényszerlépésről van szó, amit egyébként mind a szakemberekre, mind pedig a városra rákényszerítenek. Alapvetően a messzemenőig elutasít minden ilyen típusú államosítást. Nem látható, hogy mi lesz, és úgy gondolja, hogy pont ez a szakemberek félelme is, hogy úgy mennek bele a nyárba, az őszebe, a télbe, hogy alapvetően arra sem kapnak garanciát, hogy lesz-e szeptembertől vagy novembertől munkájuk. Azt gondolja, hogy nem teheti meg azt sem Magyarország, sem egy állami törvényhozó, hogy ilyen helyzetbe hoz embereket, a családjaikat, a kecskemétiakat és az önkormányzatot. Megint arról van szó, hogy az önkormányzati lehetőségeiket alapvetően szűkítik. Azt gondolja, hogy a lelke mélyén mindenki tiltakozik minden ilyen típusú centralizáció ellen.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Már a „katasztrófa” szó is elhangzott, annak összefüggésében, hogy katasztrófavédelemről van szó, majd valamilyen katasztrófa lesz. Olyan szintű dezinformáció zajlik, ami egyrészt káros, másrészt megijeszt embereket és olyan bizonytalanságot teremt, ami várhatóan meggondolatlan lépésekre is ösztönöz sokakat. Természetesen amikor ezt az előterjesztést készítették, akkor tárgyaltak a katasztrófavédelemmel és megbeszélték velük, hogy hogyan tudják ezt a szolgáltatást átvenni, milyen feltételeket várnak el tőlük, milyen határidőkre van szükségük ahhoz, hogy átvegyék. Nyilván nem fognak Ceglédről vagy Zalaegerszegről kéményseprőket idehozni. Biztosították őket arról, hogy ugyanazzal a személyi állománnyal fogják ellátni ezt a feladatot, tehát mindenkinek biztosított hosszútávon is a munkája. Ezt azoknak a kéményseprőknek mondja, akik eljöttek a közgyűlésre, hiszen valószínűleg azért vannak itt, mert aggódnak a jövőjükkel kapcsolatban, teljesen joggal, de ezzel kapcsolatosan nem kell aggódniuk. Van egy helyzet, ami abból indult ki, hogy innentől kezdve a kéményseprő szolgáltatásért a lakosoknak nem kell fizetni. Ahhoz, hogy ezt meglehessen oldani, át kell szervezni. Nyilván a kormányzat abból indult ki, hogy nem megfelelő a szervezés, meg lehet ezt olcsóbban is csinálni és tehermentesíteni lehet a lakosságot. Akik ez ellen vannak, azoknak ez szíve joga. Ahhoz, hogy ezt megcsinálják a kormányzattal közösen, ahhoz átszervezéseket kell végezni és ezt ilyen formában képzelték el. Nekik ebben a helyzetben egy lehetőségük van és az az, hogy valamilyen formában ehhez igazodjanak. Az előterjesztésben le van írva, hogy „mintegy 180-200 millió forintos bevételkiesés pótlása elengedhetetlen a közszolgáltató 2016. második félévi folyamatos működése érdekében”. Megkérdezi, hogy akik nem támogatják az előterjesztést, azok milyen forrásból kívánják ezt finanszírozni, van-e erre javaslatuk vagy erre nincsen javaslatuk, csak azt mondják, hogy majd lesz valami? Természetesen így is lehet, hiszen az ellenzéknek nem feladata a költségvetés egyensúlyának megtartása, nekik viszont igen, így támogatják ezt az előterjesztést, mert ezt szeretnék megoldani.

Falusi Norbert:

Azt gondolja, hogy nincsenek megnyugtatta a megjelentek és nincs megnyugtatta senki sem, hiszen polgármester asszony szájából az hangzott el, hogy még nyitottak a személyi kérdések tárgyalásában, alpolgármester úr pedig azt mondja, hogy már meg van oldva. Kéri, hogy valaki mondja meg, hogy igen vagy nem. Alapvetően ebben a kérdésben nem jutottak előrébb.

Alpolgármester úrék vannak most kormányoldalon, mindig azzal érvelnek, hogy mennyi bevétele van a városnak, kiesésük 200 millió forint. Akkor tegyenek mellé javaslatot, ne amellet érveljenek, hogy majd az állam megoldja. Az állam nem oldja meg, pont arról van szó, hogy az állam folyamatosan forrást von el. Azt gondolja, hogy ez az igazi vita. Ők azt mondják, hogy felteszik a kezüket, mert a kormány azt mondja, hogy nekik nem kell csinálni semmit sem, mindent államosítanak. Jelen pillanatban itt tartanak. Ebben az előterjesztésben nem lát semmi garanciát, arra, hogy meg lesz oldva a személyi kérdés, sem pedig arra, hogy biztosítva lesz a szolgáltatás ellátása. Alpolgármester úr is pontosan tudja, hogy semmi sincs ingyen, pont erről volt szó. Ők mondták folyamatosan a rezsicsökkentésnél a kommunikációs trükköket. Mindenhol máshol át vannak térítve a különböző költségek. A KSH adatai alapján 6000 forintos megtakarítást mutattak ki egy év alatt.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Egyes képviselők szájából szitokszóként hangzik el az, hogy „államosítás”. Igen, de amit ők „államosítás” szóval lepleznek, az nem államosítás. Államosítás az volt, amikor a kommunista rezsim az emberektől a tulajdonukat elvette, állami tulajdonná nyilvánította. Ennek a kifejezésnek van egy reciproka is, az pedig a privatizáció. Amikor a kommunista rendszer vezetői megbuktak, elvesztették hatalmukat, privatizáltak, vagyis a másoktól államosított tulajdont magukhoz vették. Ennek semmi köze ahhoz, ami jelenleg folyik. Jelenleg arról van szó, hogy a lakosság terheit könnyítendő, az adminisztrációt csökkentendő, bizonyos feladatokat, közfeladatokat, az állam magához von annak érdekében, hogy amit állandóan követelnek: miszerint legyen esélyegyenlőség, a budapesti és a tanyasi lakos ugyanúgy éljen, az csak úgy biztosítható, ha azonos színvonalú ellátást tud valaki neki biztosítani, ez pedig csak ezzel a módszerrel valósítható meg.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Arról nem beszéltek a képviselő urak, hogy a megyében is négy szervezet látja el ezt a feladatot, teljesen különböző áron és teljesen különböző tartalommal. Nap, mint nap találkozott lakossági panaszokkal, hogy nem voltak megelégedve ezzel a szolgáltatással a különböző területeken. Nem biztos, hogy Kecskeméten, de Magyarország egészében ezek nagyon hektikusak voltak. Nem gondolja, hogy pont egy liberális képviselő nem tudja, hogy mi az a munkavállalás szabadsága, ezért is fogalmaznak így. Ajánlatot fog kapni minden egyes munkatárs és szabadon eldöntheti, hogy azt elfogadja vagy sem. Megbeszélték, hogy fognak kapni ajánlatot. Arra kéri ügyvezető urat, hogy nyugalommal, békével és ne hergeléssel oldja meg ezt a feladatot, mert az ügyvezetőnek és a menedzsmentnek nem az a feladata, hogy bajokat és problémákat helyeznek az asztalra a munkatársakkal együtt, hanem a munkatársak felett meg kell oldani a problémát, hogy számukra minden egyes

munkával töltött perc az csak az legyen, ami az ő hatáskörük és felelősségük. Ügyvezető úrnak is van egy felelőssége, hogy felelősséggel tudjon tárgyalni velük és a katasztrófavédelemmel, hogy ezt a helyzetet megnyugtatóan kezeljék. Ez az irány nem jó irány ilyen szempontból.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Igazából polgármester asszony elmondta, amit szeretett volna mondani. Nem szeretne arra reagálni, amit Falusi Norbert képviselő úr elmondott a rezsicsökkentés kapcsán, az nem ide tartozik, majd külön megbeszéljük.

Szőkéné Kopping Rita:

Egy észrevétele lenne polgármester asszonyhoz és alpolgármester úrhoz. Lehet, hogy nem jól matekozik, de hogy ha eddig évente volt kötelező kéményseprés, most pedig kétfévente, akkor nem hiszi, hogy minden kéményseprőnek tudnak munkát adni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kétfévente történő ellenőrzés akkor van, ha eltérés nem indokolja. Minden egyes ellenőrzésnél készül egy jegyzőkönyv. Abban az esetben, ha van egyéb feladat, akkor azt nyilván ugyanúgy el kell végezni. Ahol rend van, ott elég a kétfévente történő ellenőrzés is. Egyébként arra célzott, hogy magának a társaságnak még mindig rengeteg szolgáltatási eszköz és erőforrás a kezében van, amivel közületeknek, vállalatoknak továbbra is tudja végezni ezt a szolgáltatást. Azt a feladatot nem vonták el a gazdasági társaságok területéről, tehát a foglalkoztatás szempontjából van egy állami kötelező minimum szolgáltatási csomag és mellette pedig az üzleti szféra biztosít egy szélesebb körű szolgáltatási csomagot. Ezt kell megszervezni és újjászervezni ezen a területen.

Arra kéri a kéményseprőket, hogy higgyék el, hogy azért ültek le a katasztrófavédelemmel egyeztetni, hogy senkit se hagyjanak bizonytalanságban és mindenkiről megpróbáljanak gondoskodni. Ebben a munkafolyamatban szeretné ügyvezető úr hozzájárulást segítségét kérni a jövőben. Már egyeztettek is időpontot a jövő hétre, hogy leüljenek tárgyalni, amennyiben ügyvezető úr is elfogadja a meghívásukat.

Megadja Dongó Józsefnek a szót.

Dongó József, a FILANTROP Kft. ügyvezetője:

Megköszöni a szót polgármester asszonynak és a hozzászólóknak, hogy ilyen sokáig tárgyalták ezt a napirendet. Elmondja, hogy ő ezen az oldalon ül, ezt tudja polgármester asszony is és alpolgármester úr is, személyesen jó néhány képviselővel kapcsolatban vannak. Egy oldalon eveznek. Nem a kormányzati döntés ellen kíván szólni. Ő is azt hangsúlyozta mindig, hogy szükséges az átszervezés, de annak a módszerével továbbra sem ért egyet. A helyi döntéssel kapcsolatban jelezne, hogy az elmúlt héten ő is kezdeményezett egyeztetést, amire nem került sor. A problémát abban látja, hogy ami alapján döntenek, az hasonló egy angliai helyzethez, méghozzá ahhoz, ahogy kiléptek az Európai Unióból. Nem valós információk alapján hozzák meg ezt a döntést, s úgy gondolja, hogy fordított lovon

ülnek. Először megszületett a döntés, utána az előterjesztés. Azt kérte csak, hogy történjen egyeztetés, beszéljenek a témáról, de erre nem került sor, ezért tart ilyen hosszú ideig ennek a napirendi pontnak a tárgyalása. Ha megtörtént volna, akkor már rég be lehetett volna fejezni.

Polgármester asszonynak jelzi, hogy a kollégákat nem ő hívta ide, tudnak a napirendi pontról és Bajáról, Kalocsáról érkeztek. Nem volt ehhez köze. Amit polgármester asszony kért tőle, azt megfogadja, mindenképpen konstruktív együttműködés lesz, hiszen a dolgozók érdeke is ezt kívánja. Ő is arra kéri polgármester asszonyt, hogy minél hamarabb történjen meg ez az egyeztetés, mert sok eldöntendő kérdés van. Továbbra is arra kéri, hogy álljon ki a cég dolgozóíért, amit mondott, az úgy legyen, hiszen tapasztalatuk alapján – Jász-Nagykun-Szolnok megye térségében szolgáltatottak egész megyében –, 50 dolgozó közül 23-at vettek át. A tegnapi napon számolták fel kirendeltségeiket, sírva mentek el a dolgozók, mert nincs munkájuk. Ezért küzd. Kecskemét városa, mint a cég tulajdonosa is azért kérte fel, hogy jól vezesse ezt a céget. Bízott benne, hogy tudnak együttműködni. Most mindenféle egyeztetés nélkül születik meg ez a döntés. Azt kéri mindenkitől, aki ebben kompetens lesz – alpolgármester urat is –, hogy működjenek együtt annak érdekében, hogy az átadás-átvétel zökkenőmentesen menjen. Ebben az előterjesztésben nincs eldöntve egy időpont sem.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Pont azért, hogy le tudjanak ülni tárgyalni.

Dongó József, a FILANTROP Kft. ügyvezetője:

Meg fog születni ez a döntés mihamarabb. Nekik van javaslatuk, de nem hiszi, hogy december 31-ig ki tudják húzni, hiszen ezek a számok, ezek az információk nem valósak. Nem azért nem tudják, mert nincs pénzük – ezek is fals információk. A 180-200 millió forint helyett – a két alkalom eltörlése miatt – 80 millió forint lenne. A Belügyminisztérium azóta is folyamatosan tárgyalja, most már ott tartanak, hogy havi bontásban finanszíroznák. Tehát ha nem szavazzák meg ezt az előterjesztést, akkor 2019. év végéig a FILANTROP Kft. jelen körülmények között, jelen színvonallal tudná biztosítani a szolgáltatást. Kéri, hogy ezt is vegyék figyelembe a döntés meghozatalakor.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni ügyvezető úrnak az elmondottakat. Elmondja, hogy egyébként fél éve többször tárgyaltak és az iroda, az osztály folyamatosan egyeztetett, bekérte az adatokat, különben ezt az adatot sem tudták volna beleírni az előterjesztésbe. Természetesen vannak pontok, amiket még ebben tisztázni kell.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 16 igen szavazattal, 6 ellenszavazat mellett és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

150/2016.(VI.30.) határozata

A kéményseprő-ipari közszolgáltatásra vonatkozó szerződés megszüntetése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 17.422-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a FILANTROP Környezetvédelmi és Fűtéstechikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2014. december 23-án megkötött közszolgáltatási szerződést közös megegyezéssel, a megegyezés szerinti legkorábbi időponttal - megegyezés hiányában 2016. december 31. napjával rendes felmondással - megszünteti.

2.) A közgyűlés felkéri a polgármestert, hogy a közös megegyezés, illetve a rendes felmondás érdekében a szükséges intézkedéseket a FILANTROP Környezetvédelmi és Fűtéstechikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felé tegye meg.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a kéményseprő-ipari közszolgáltatás további ellátása érdekében keresse meg a hivatásos katasztrófavédelmi szervet.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

1.) Tisztségviselők

2.) Állandó bizottságok elnökei

3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője

és általa: FILANTROP Környezetvédelmi és Fűtéstechikai Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

* * *

28.) NAPIRENDI PONT

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához történő csatlakozás (28.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 14.784-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

151/2016.(VI.30.) határozata

Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához történő csatlakozás

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 14.784-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, - amennyiben kiírásra kerül - csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához, amelyhez a 2017. évi költségvetésben a 2016-2019. évekre megállapított pályázati támogatásokra is tekintettel összesen 5.000 eFt-ot biztosít, és felkéri a polgármestert, hogy az összeget a 2017. évi költségvetésben eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

2.) A közgyűlés vállalja, hogy a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok részére kiírt pályázaton 3 x 10 hónapra támogatást nyert pályázók támogatásának folyósítását hat egymást követő tanulmányi félévre garantálja, és felkéri a polgármestert, hogy ezt a 2017. évet követő évek költségvetésének tervezésekor eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

3.) A közgyűlés az ösztöndíjrendszerhez való csatlakozás érdekében – amennyiben az ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulója meghirdetésre kerül – az általános szerződési feltételeket elfogadja, és a csatlakozó nyilatkozat, valamint az online adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására felhatalmazza a polgármestert.

4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójának meghirdetése esetén a szükséges pályázatok kiírásáról gondoskodjon.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője

* * *

29.) NAPIRENDI PONT

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonával kapcsolatos döntések meghozatala (29.)

Előterjesztő: Mák Kornél polgármester

(Az alpolgármester 4154-34/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Mák Kornél:

Egy technikai jellegű kiegészítést szeretne tenni. A II/3. pontban a székhelyi ágazati azonosítójának pontosítása szükséges. A Székhelyi ágazati azonosítója: S0009790. A VI/3. pontban a pénzügyi elszámolás határidejére vonatkozó rész az alábbira módosul: „a pénzügyi elszámolás határideje a megállapodás teljes időszakára (január 1. – augusztus 31.) vonatkozóan 2016. szeptember 30.”

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, további hozzászólás nincs, több módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

152/2016.(VI.30.) határozata

Az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthonával kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 4154-34/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a fogyatékos személyek otthona ellátás tárgyában a határozat mellékletében foglaltak szerint megállapodást köt a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a megállapodás aláírására **az alábbi módosításokkal:**

- a megállapodás II/3. pontjában szereplő székhelyi ágazati azonosító helyett az S0009790 ágazati azonosító kerüljön feltüntetésre,
- a megállapodás VI/3. pontjában szereplő pénzügyi elszámolás határidejére vonatkozó szövegrész az alábbira módosul:
 „A pénzügyi elszámolás határideje a megállapodás teljes időszakára (január 1. – augusztus 31.) vonatkozóan 2016. szeptember 30.”

3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a 114/2016. (V.26.) határozattal jóváhagyott, az Egészségügyi és Szociális Intézmények

Igazgatósága Platán Otthonának állami fenntartásba adásáról szóló megállapodásban és mellékleteiben az aláírásig bekövetkező a szerződés lényeges tartalmi elemeit nem érintő módosítások átvezetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- és általa:** Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság

melléklet a 152/2016. (VI.30.) határozathoz

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság

Székhely: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.

Törzskönyvi azonosító szám: 802101

Adószám: 15802107-2-41

Statisztikai számjel: 15802107-8412-312-01

Intézményi bankszámla szám: MÁK 10032000-00329905

Képviselő: Bátori Zsolt

Beosztása: főigazgató

(a továbbiakban: **SZGYF**)

másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Törzskönyvi azonosító szám: 724540

Adószám: 15724540-2-03

Statisztikai számjel: 15724540-8411-321-03

Számlavezető pénzintézet neve: OTP Bank Nyrt.

Bankszámla szám: 11732002-15337544-00000000

Képviselő: Szemereyné Pataki Klaudia

Beosztása: polgármester

(a továbbiakban: **Feladatellátó**)

(a továbbiakban együtt: **Megállapodó Felek**)

között alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel:

Preambulum

1. Megállapodó Felek kijelentik, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 88. § (1) bekezdésében, a 90. § (4) bekezdésében és a 91. § (2) bekezdés b) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (3) bekezdésében, valamint a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságról szóló 316/2012.(XI.13.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm. rendelet) meghatározottak figyelembevételével **jelen megállapodást kötik az Szt. 67. § (2) bekezdése szerinti fogyatékos személyek otthona biztosítása és finanszírozása tárgyában.**

2. Megállapodó Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás finanszírozása az Emberi Erőforrások Minisztériuma, mint támogató (a továbbiakban: Támogató) - jelen megállapodás III. fejezetében megjelölt - fejezeti kezelésű előirányzatából valósul meg.

Az SZGYF, mint lebonyolító (továbbiakban: Lebonyolító), a Támogatóval a fejezeti kezelésű előirányzat felhasználására kötött együttműködési megállapodás (a továbbiakban: Lebonyolítási Megállapodás) alapján nyújt támogatást a Feladatellátó részére, a jelen megállapodásban meghatározott feltételek szerint.

3. Jelen megállapodással Megállapodó Felek rögzítik a feladat ellátásához az ellátási területet, az ellátásban részesítendőek körét, számát, az egy ellátottra jutó működési támogatás összegét, valamint a 2016. évi működési támogatás összegét.

4. Az SZGYF kijelenti, hogy az Szt. 88. § (1) bekezdése, valamint a Korm. rendelet alapján a megállapodás tárgya szerinti feladat ellátására kijelölt szerv. Kötelezettségének úgy tesz eleget, hogy a szociális szolgáltatást ezen megállapodás útján biztosítja.

5. Feladatellátó nyilatkozik arról, hogy a fenntartásában lévő szolgáltató bejegyzése a szolgáltatói nyilvántartásba megtörtént. A szolgáltatói nyilvántartásba bejegyző hatályos dokumentum másolata a jelen megállapodás *3. melléklete*.

I.

A megállapodás tárgya

1. Az SZGYF megbízza a Feladatellátót a fogyatékos személyek otthona szakosított ellátás biztosításával (a továbbiakban: feladat). Feladatellátó vállalja, hogy a feladatot a jelen megállapodás II/3. pontjában megnevezett, általa fenntartott szolgáltatóval (a továbbiakban: Szolgáltató) látja el.

Megállapodó Felek a megállapodást 2016. év január hó 01. napjától 2016. augusztus hó 31. napjáig terjedő, határozott időre kötik.

2. Az SZGYF vállalja, hogy a jelen megállapodás III. fejezetében meghatározottak szerint a Feladatellátó részére - a Szolgáltató által nyújtott szolgáltatáshoz való hozzájárulásként - támogatást nyújt, a feladat teljesítése során felmerülő működési költségei finanszírozásához.

3. Feladatellátó a működési támogatást elfogadja, és a feladat ellátását saját felelősségére vállalja a jelen megállapodásban meghatározott időszak alatt, a Szolgáltatónak a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett ellátási területén.

4. Feladatellátó vállalja, hogy a Szolgáltató a szolgáltatást hátrányos megkülönböztetés és világnézeti elkötelezettség nélkül biztosítja.

II.

A megállapodás szakmai tartalma

1. Feladatellátó jelen megállapodás keretében 100 fő részére fogyatékos személyek otthona feladatok ellátását biztosítja.

2. Feladatellátó kötelezettséget vállal arra, hogy a feladatot a Szolgáltató útján a vonatkozó jogszabályi rendelkezések, valamint a szakmai előírások szerint látja el, a megállapodásban meghatározott szociális szolgáltatásra vonatkozó külön jogszabályokat és szakmai követelményeket betartja, a nyilvántartási és jelentési kötelezettségeknek eleget tesz.

A feladat szakmai tartalma tekintetében figyelemmel kell lenni:

- az Szt.-re,
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényre (továbbiakban: Áht.),
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendeletről (a továbbiakban: Ávr.),
- a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 29/1993. (II. 17.) Korm. rendeletről,
- a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendeletről,
- a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevételének rendjéről szóló 9/1999. (XI. 24.) SzCsM rendeletről, valamint
- a feladatellátást érintő egyéb szakmai szabályokra.

3. Feladatellátó a feladatot a fenntartásában álló alábbi Szolgáltatóval látja el:

Szolgáltató szervezet:	
Neve:	Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Szegedi Tudományegyetem Háziiorvosi Oktató Központ
Székhelye:	6000 Kecskemét, Piaristák tere 7.
Ágazati azonosítója:	S0009889
Telephelye:	Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Platán Otthon Kecskemét, Szent László város 1.
Ágazati azonosítója:	S0219118
Adószáma:	15340223-2-03
Vezetőjének neve:	dr. Kellermann Péter
Vezetőjének elérhetősége:	telefon: 06-76-514-002
	mobil: ----
	e-mail: ----
A szolgáltatás megnevezése:	fogyatékos személyek otthona

A szolgáltatói nyilvántartásba vétel száma:	BKC/001/38-12/2015.
A szolgáltatói nyilvántartásba vétel hatálya:	határozott (2016. december 31. napjáig)
A szolgáltatói nyilvántartást vezető hatóság:	Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály címe: 6000 Kecskemét, Deák F. tér 5.

4. Feladatellátó kötelezi magát arra, hogy a megállapodásnak és a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő szolgáltatást a Szolgáltató útján a megállapodás tartama alatt folyamatosan biztosítja.

5. Amennyiben a Szolgáltató működésében bármilyen változás állna be, úgy Feladatellátó a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően gondoskodik a szolgáltatói nyilvántartásba vett adatok módosításáról.

6. Feladatellátó a Szolgáltató Alapító Okiratának, szolgáltatói nyilvántartásba történő bejegyzésének módosításáról az SZGYF-et a döntés meghozatala, illetve a kérelem beadását megelőzően – az ellátás biztonságos megszervezése érdekében – 15 nappal tájékoztatni köteles.

7. Feladatellátó köteles az SZGYF-nek haladéktalanul bejelenteni, ha a szolgáltatás nyújtása bármely okból tartós akadályba ütközik.

8. Feladatellátó köteles az SZGYF-nek 15 napon belül írásban bejelenteni, ha a megállapodás megkötésekor közölt **bármilyen adatban**, a megállapodást befolyásoló **körülményben változás** állt be, pl.: a Feladatellátó vagy a Szolgáltató neve, székhelye, adószáma, annak a pénzforgalmi számlájának a száma, amelyre a működési támogatás folyósítását kéri, megváltozik; a feladatellátás helye átmenetileg – felújítási, korszerűsítési stb. munkák idejére - megváltozik.

A bejelentéssel egyidejűleg Feladatellátó köteles a megváltozott adatokkal, körülményekkel kapcsolatos dokumentumok hitelesített másolati példányaikat is megküldeni.

Az SZGYF a bejelentés megérkezéséig a jelen megállapodásban rögzített adatokat tekinti hatályosnak, és a pénzügyi elszámolást és szakmai beszámolót is ezen adatokkal fogadja el.

9. Feladatellátó kijelenti, hogy a szociális ellátások jogszabályokban meghatározott szakmai követelményeit és az ellátáshoz kapcsolódó nyilvántartási, adatkezelési és adatvédelmi kötelezettségeket maradéktalanul ismeri, és kötelezettséget vállal arra, hogy azokat a feladat ellátása során a Szolgáltatóval betartatja. Vállalja továbbá, hogy a külön jogszabályban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségének a jogszabályi előírásoknak megfelelően eleget tesz, illetve a statisztikai adatszolgáltatáshoz szükséges adatokat az SZGYF rendelkezésére bocsátja.

10. Feladatellátó vállalja, hogy a Szolgáltató a feladat ellátása során folyamatosan biztosítja a jogszabályokban előírt:

- a) a feladatellátáshoz szükséges képesítési előírásoknak megfelelő szakszemélyzetet és a szakmai tevékenységet kiegészítő létszámot,
- b) a tárgyi feltételeket,
- c) a szakmai etika normáinak tiszteletben tartását, az adatvédelemre és az adatok kezelésére vonatkozó jogszabályokkal is összhangban,
- d) az ellátottak jogainak érvényesülését, érdekeinek védelmét és a panaszjog érvényesítésének lehetőségét.

11. A szolgáltatásra vonatkozóan benyújtott **panasz** esetén a Szolgáltató **vezetője köteles azt haladéktalanul, de legkésőbb 15 napon belül kivizsgálni**, és a vizsgálat eredményéről, a megtett intézkedésekről a panasztevőt írásban tájékoztatni. A tájékoztatásnak ki kell terjednie arra, hogy amennyiben a vizsgálat eredményével, vagy a megtett intézkedésekkel a panaszos nem ért egyet, abban az esetben a Feladatellátóhoz, mint fenntartóhoz fordulhat.

A Szolgáltató vezetőjének döntése ellen benyújtott kifogást a Feladatellátó a soron következő képviselő-testületi ülésén, de legkésőbb 60 napon belül bírálja el.

12. Feladatellátó - a jelen megállapodás VI/3. pontban részletezett szakmai beszámolóval együtt - köteles a 2016. augusztus 31. napjáig benyújtott panaszokról, és azok rendezéséről összegzett, írásbeli tájékoztatást adni az SZGYF részére.

III.

A működési támogatás forrása, mértéke, folyósítása

1. Megállapodó Felek rögzítik, hogy a Feladatellátó részére a feladat ellátásához saját forrásain túlmenően további finanszírozás szükséges, ezért az SZGYF-től kéri annak biztosítását.

Az SZGYF megállapítja, hogy a Feladatellátó által ellátott feladat állami feladat, a feladatellátás szempontjából kiemelkedő jelentőségű, ezért jelen megállapodásban meghatározott feltételek mellett anyagi támogatást nyújt Feladatellátó részére.

A támogatás összegére a Feladatellátó csak a 2016. évre vonatkozó megállapodás alapján jogosult.

2. A jelen megállapodással biztosított működési támogatás forrása a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet 20/19/7 Szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátási szerződésekkel történő finanszírozása megnevezésű fejezeti kezelésű előirányzat.

3. A támogatás forrásának ÁHT azonosítója: 343640

4. A működési támogatás összege 2016. évre összesen 83.670.000.- Ft, azaz nyolcvanhárommillió-hatszázhetvenezer forint.

A működési támogatás összege tartalmazza az általános forgalmi adót.

Feladatellátó nyilatkozik, hogy jelen megállapodás tárgya tekintetében adólevonási jog nem illeti meg, és az adóterhet másra nem hárítja át.

A feladat ellátásával kapcsolatosan további támogatást az SZGYF nem nyújt.

5. Megállapodó Felek megállapodnak abban, hogy az SZGYF a feladat ellátásáért a Feladatellátó részére 2016. évben a **fogyatékos személyek otthona szolgáltatáshoz bruttó 1.255.056.- Ft/fő/év, működési támogatást biztosít** az alábbi kiemelt előirányzatok szerinti és kiemelt előirányzatokon belül egységes rovatrend szerinti bontásban.

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat	Egységes rovatrend szerinti besorolás	kormányzati funkció szerinti besorolás (101211) fogyatékossgal élők tartós bentlakásos ellátása	Összesen
Egyéb működési célú kiadások	K50607 – Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre	83.670.000.-	83.670.000.-
Mindösszesen:		83.670.000.-	83.670.000.-

6. Az SZGYF a működési támogatás összegét a Feladatellátó alábbi pénzügyi intézménynél vezetett pénzforgalmi számlaszámára történő átutalással folyósítja:

Pénzügyi intézmény neve	Pénzforgalmi számlaszám
OTP Bank Nyrt.	11732002-15337544-00000000

Feladatellátó tudomásul veszi, hogy az általa megadott bankszámlára átutalt összegért feltétel nélkül és teljes mértékben objektív felelősséggel tartozik függetlenül attól, hogy ki a számlatulajdonos.

7. Az SZGYF a működési támogatás teljes összegét egy összegben, a jelen megállapodás aláírását, és a fejezeti kezelésű előirányzatnak az SZGYF rendelkezési jogával érintett, MÁK-nál vezetett 10032000-01220328-50001013 számú szakmai költségvetési fejezeti alszámlán történő jóváírását követő 20 napon belül folyósítja Feladatellátó fentiekben megjelölt bankszámlájára.

8. Megállapodó Felek rögzítik, hogy a működési támogatás összegének meghatározását nem befolyásolja a Feladatellátó által meghatározott intézményi térítési díj.

A személyi térítési díj csökkentésének, illetve elengedésének eseteit és módjait a Feladatellátó rendeletben határozza meg, melynek összege az SZGYF felé nem érvényesíthető.

IV.

A működési támogatás felhasználásának szabályai

1. Feladatellátó a működési támogatást **2016. év január hó 1. napja és 2016. év augusztus hó 31. napja között** jogosult felhasználni.

A kötelezettségvállalás határideje: **2016. augusztus 31.**

A pénzügyi teljesítés (pl. számla, járulék, bér kifizetés) utolsó napja: **2016. szeptember 12.**

2. Feladatellátó tudomásul veszi, hogy a működési támogatás teljes összegét a Szolgáltatónál az 1. pontban meghatározott felhasználási időszak alatt felmerült, és **a feladat megvalósításához szorosan és közvetlenül kapcsolódó személyi és dologi költségekre jogosult felhasználni**, a jelen megállapodás *4. mellékleteként* csatolt, a feladat ellátása érdekében a Szolgáltató működtetésére készített éves költségtervben meghatározott tételek szerinti bontásban.

3. Az elszámolható költségek lehetnek:

1.1. személyi költségek (számlaösszesítő költségterv rovatai szerint):

Bérköltség, egyéb személyi jellegű kifizetések:

munkabér, megbízási díj; **ide nem értve** a túlmunka költségét, a szociális ágazati pótlékot, szociális kiegészítő pótlékot és bérkompenzációt, béren kívüli juttatást, nem rendszeres juttatást (pl.: jutalom, bérlet, utalvány);

Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó:

a szociális hozzájárulási adó számolható el kizárólag,

1.2. dologi költségek, különösen:

- közüzemi költségek (villamos áram, víz, gáz, csatorna, telefon, internet);
- ételmezt, vásárolt étkezés;
- vásárolt szolgáltatások, pl.: mosás, takarítás, orvosi ellátás;
- tisztítószer, irodaszer;
- gyógyszerek, inkontinencia termékek;
- munkaruha, védőruha

4. Feladatellátó a működési támogatás felhasználása során a költségterv egyes költségvetési sorain rögzített összegtől lefelé korlátlan mértékben eltérhet.

5. Feladatellátó 2016. július 31. napjáig az SZGYF-hez benyújtott, indokolt írásbeli nyilatkozata alapján, a költségterv rovatain (költségvetési rovatnak tekintendő: a költségterv bérköltség és egyéb személyi jellegű kifizetések, a munkaadókat terhelő járulékok, a dologi kiadások) rögzített összegek legfeljebb 10 %-ával léphet túl, a költségterv más rovatainak megtakarítása terhére, a támogatás főösszegén belül.

A költségterv rovatain keletkező megtakarítások kizárólag a dologi kiadásokra csoportosíthatók át.

A dologi kiadásokon keletkező megtakarítások a személyi jellegű kiadások növelésére nem fordíthatók.

6. Az 5. pont szerinti eltéréseket az SZGYF a Feladatellátó részletes szöveges indokolása – az eltérést alá kell támasztani egy összehasonlító táblázattal, amelyben tételesen követhetők a következő pontok: eredeti költségtervben meghatározott költségek, a feladat megvalósításával felmerült és elszámolandó költségek - alapján elfogadja vagy elutasítja.

Feladatellátó tudomásul veszi, hogy a költségterv rovatai szintjén pozitív irányban külön-külön a jelen pontban meghatározott mértéket meghaladó eltérésre csak a jelen megállapodás mindkét fél általi módosítás útján van lehetőség, a jelen megállapodás IX/2. pontjának figyelembevételével.

V.

Jelentési kötelezettség

1. Feladatellátó kijelenti, hogy a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi igénybevevői nyilvántartásról és az országos jelentési rendszerről szóló 415/2015. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően teljesíti jelentési kötelezettségét.

2. A szociális regiszterben történő féléves jelentést a <https://jelentes.nrszh.hu>, a központi elektronikus nyilvántartásba történő napi jelentést a <https://tevadmin.nrszh.hu> internetes oldalon kell teljesíteni.

3.. Feladatellátó az ellátotti létszámról 2016. január 1-jétől a megállapodás aláírásának napját megelőző hónap utolsó napjáig szóló időszakról havi bontásban egyszerre, majd azt követően minden hónap 10. napjáig az előző hónapról köteles a Feladatellátó által hitelesített NRSZH KENYSZI adatszolgáltatói igénybevételi riportjának megküldésével tájékoztatást adni az SZGYF részére.

A Feladatellátó a szociális regiszterben történt jelentéssel egyidejűleg tájékoztatja az SZGYF-et jelentés megtörténtéről és annak tartalmáról.

4. Amennyiben a Feladatellátó az országos jelentési rendszerbe történő bejelentési kötelezettségének határidőben részben vagy egészben nem tesz eleget, vagy valótlan adatot szolgáltat, úgy kötelezi magát, hogy az országos jelentési rendszert működtető szerv által kiszabott bírságot megfizeti. A bírság, továbbá a Feladatellátót és Szolgáltatót terhelő egyéb pénzbüntetés és esetleges kamatai jelen megállapodás alapján folyósított támogatás terhére nem elszámolható költség.

VI.

Ellenőrzés, beszámolás

1. Feladatellátó tudomásul veszi, hogy az SZGYF jogosult a jelen megállapodás V. fejezetében foglalt jelentési kötelezettségek végrehajtását ellenőrizni a Feladatellátó, valamint a Szolgáltató székhelyén. Feladatellátó és a Szolgáltató köteles biztosítani az ellenőrzés zavartalanságát.

Az ellenőrzések lefolytatására a jelen megállapodás megkötését követően, a költségvetési támogatás igénybevétele alatt, a támogatott tevékenység befejezésekor, illetve lezárásakor, valamint a beszámoló elfogadását követő 5 évig kerülhet sor.

2. Feladatellátó köteles a működési támogatás összegét könyveiben elkülönítetten kezelni és felhasználására nézve elkülönített számviteli nyilvántartást vezetni, a

felhasználást dokumentáló számlákat, számlahelyettesítő okiratokat, átutalási és/vagy pénztári bizonylatokat, megállapodásokat, egyéb okiratokat az SZGYF vagy egyéb ellenőrzésre jogosult szervek által ellenőrizhető módon kezelni és nyilvántartani, valamint a beszámoló benyújtására a támogatás felhasználásának véghatáridejétől kezdődően - az Ávr. 101. §-a alapján - legalább 10 évig megőrizni. Feladatellátó Szolgáltatója útján ezen túl is köteles minden, az ellenőrzéshez szükséges felvilágosítást és egyéb segítséget megadni.

3. Feladatellátó a jelen megállapodásban foglaltak teljesítéséről **köteles szakmai beszámolót és pénzügyi elszámolást készíteni, és postai úton megküldeni** az SZGYF szakmailag illetékes főosztálya, a **Szakmai Irányítási Főosztály részére**. Az SZGYF Szakmai Irányítási Főosztály postacíme: 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.

A szakmai beszámoló benyújtásának határideje: 2016. szeptember 30.

A pénzügyi elszámolás benyújtásának határideje:

- **az 1–2. negyedévre vonatkozóan 2016. augusztus 15.**
- **a megállapodás teljes időszakára (január 1. – augusztus 31.) vonatkozóan – az 1-2. negyedévet is tartalmazó, összesített elszámolás - 2016. szeptember 30.**

A pénzügyi elszámolást Feladatellátó elektronikus úton is megküldi a szelenyine.asztalos.erika@szgyf.gov.hu e-mail címre.

4. Az SZGYF részéről a szakmai beszámoló elfogadására az SZGYF Szakmai Irányítási Főosztály főosztályvezetője, a pénzügyi elszámolás teljesítés igazolására az SZGYF Gazdálkodási Főosztály főosztályvezetője jogosult.

5. Feladatellátó az adott finanszírozási időszakot követően szakmai tevékenységéről **írásban, 2016. szeptember 30. napjáig** a jelen megállapodás **5. melléklete** szerint elkészített **szakmai beszámolót** köteles benyújtani. Amennyiben a beszámoló 10 oldalnál hosszabb, a Feladatellátó köteles egyoldalas összefoglalót készíteni. Feladatellátó tudomásul veszi, hogy a nem az 5. melléklet szerint elkészített szakmai beszámolót az SZGYF nem fogadja el.

6. A Feladatellátó a **pénzügyi elszámoláshoz** elkészíti a jelen megállapodás **6. melléklete** szerinti számlaösszesítőt, amely a támogatási időszakra vonatkozóan tartalmazza a felhasználás szerinti tételes felsorolást.

A számlaösszesítő aláírója kizárólag a jelen megállapodás aláírójával azonos személy lehet. Ettől eltérni csak a polgári jog szabályai szerinti meghatalmazással lehet.

6.1. A **számlaösszesítőhöz** csatolni szükséges a Szolgáltató nevére kiállított, teljesítésigazolással ellátott, jól olvasható, a felhasználást dokumentáló számlák és egyéb számviteli és adóhatósági felhasználásra alkalmas helyettesítő okiratok, bizonylatok (a továbbiakban: **számla**) **hitelesített másolatait**.

A számlamásolatokat sorszámozni kell, a számlaösszesítőre sorszám szerint, a sorszám feltüntetésével kell fellevezetni, hogy a tételes ellenőrzés során a kifizetések

egyértelműen azonosíthatók legyenek. A számlamásolatokat sorrendben úgy kell rendezni, hogy azok a megállapodás mellékletét képező költségvetés tételei szerint legyenek csoportosítva.

A támogatás teljes időszakára vonatkozó elszámolásnak tartalmaznia kell az 1-2. negyedévi elszámolás adatait is, rovatok szerint összeszerkesztve folyamatos sorszámozással ellátva.

Az elszámolás során hiányos, vagy hiányosan kitöltött, vagy olvashatatlan, vagy nem eredeti aláírással hitelesített, vagy teljesítésigazolással nem rendelkező, benyújtott számlamásolat nem fogadható el.

6.2. Az elszámoláshoz szükséges számla eredeti – a Szolgáltatónál maradó – példányára **rá kell vezetni** a következő szöveget: „Emberi Erőforrások Minisztériuma felé Ft (azaz forint) összegben a 16261-3/2016SZOCSZOLG iktatószámú megállapodás keretében az SZGYF-fel kötött SZGYF-IKT-1939-.../2016. iktatószámú megállapodás alapján elszámolva”.

Az így készített másolatot kell a Szolgáltató eredeti (cégszerű) aláírásával hitelesítve az elszámoláshoz csatolni.

A számlamásolatok hitelesítője kizárólag a jelen megállapodás aláírójával azonos személy lehet. Ettől eltérni csak a polgári jog szabályai szerinti meghatalmazással lehet.

6.3. A **számlák mögé csatolni kell** a kifizetést igazoló dokumentumot (banki bizonylat/bankszámla kivonat/pénztári bizonylat) és a befogadott számla jogcímének megfelelő szerződés, megrendelés, felkérés - a Szolgáltató eredeti aláírásával hitelesített - másolati példányát. **Több oldalas dokumentum minden oldalát hitelesíteni kell.**

Amennyiben a befogadott számlához **megbízási szerződés** tartozik, csatolandó a megbízási szerződés, és a teljesítésigazolás is hiteles másolatban.

Szolgáltatás esetén a számlamásolat mellé az arra vonatkozó felkérés, megrendelés, vagy a 100.000.- Ft értékhatár fölött a szerződés csatolandó hiteles másolatban.

Vásárolt étkezésről kiállított számla mellékleteként csatolni szükséges a Szolgáltató igazolását az étkezést igénybe vevő gondozottak, és a megvásárolt adagok számáról.

A pénzügyi elszámolás során azon gazdasági események esetén, amelyeknél az ellenérték **külföldi pénznemben** került meghatározásra és így a gazdasági eseményt alátámasztó bizonylat (számla) is külföldi pénznemre szól, a számlaösszesítőn a számla tárgyát magyar nyelven is, továbbá a számla összegét a számla pénzügyi teljesítése napján érvényes MNB középárfolyamán forintba átszámítva is fel kell tüntetni.

6.4. A **személyi költségek** elszámolásához csatolni szükséges

- a kinevezést és annak a megállapodás hatályára vonatkozó módosítását, vagy a hatályos munkaszerződés hitelesített másolatát;
- a tárgyévi bérertesítő hitelesített másolatát;
- a dolgozó havi bérjegyzékének és/vagy a Szolgáltató havi bérösszesítőjének bér és szociális hozzájárulási adó külön-külön záradékolt példányát;

- bérfizetés és járulékfizetés bankkivonatát külön-külön záradékolva;
- nettó finanszírozás esetén: nettófinanszírozási körbe tartozásról kiállított nyilatkozatot.

6.5. Feladatellátó kijelenti, hogy a Szolgáltató telephelyén, a 6000 Kecskemét, Szent László város 1. szám alatt a fogyatékos személyek otthona mellett idősek otthona ellátást is biztosít. Feladatellátó az ellátás típusok közötti költségek (mind a dologi, mind a személyi) megosztásáról a 7. számú mellékletben foglaltak szerint nyilatkozik.

A Feladatellátó nyilatkozata a megállapodás 7. *melléklete*.

6.6. Az SZGYF a pénzügyi elszámolás vizsgálata során **tételesen ellenőrzi**, hogy a támogatást a megállapodásban meghatározott célra és a költségterven meghatározott tételekre használták-e fel.

Amennyiben a Feladatellátó az V./5. pont szerint **eltér az eredeti költségtervtől**, akkor a nyújtott támogatásra nézve **részletesen, szövegesen indokolni kell** az eredeti költségtervtől való eltérést, **alátámasztva** azt egy összehasonlító táblázattal, amelyben tételesen követhetők a következő pontok: eredeti költségtervben meghatározott költségek, a feladat megvalósításával felmerült és elszámolandó költségek.

Ezen elszámolásnak a Főigazgatóság általi elfogadása esetén a Feleknek a támogatás felhasználási tételeiről, az eredeti megállapodás módosításával meg kell állapodniuk.

7. Az SZGYF a szakmai beszámolót és a pénzügyi elszámolást a beérkezést követő 60 napon belül megvizsgálja, szükség szerint hiánypótlási felhívást bocsát ki, vagy eredeti, tételes, bizonylat alapú helyszíni ellenőrzést végez. A határidő hiánypótlás esetén egy alkalommal, legfeljebb 20 nappal meghosszabbítható.

Az SZGYF a szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás elfogadásáról, vagy elutasításáról és az esetleg jogosulatlanul igénybe vett összegek visszafizetésének elrendeléséről haladéktalanul írásban, tértivevényes küldeményben értesíti a Feladatellátót.

7.1. Amennyiben a Feladatellátó a beszámolásra, elszámolásra vonatkozó kötelezettségét határidőre nem teljesíti, vagy a határidőben benyújtott beszámoló, elszámolás tartalma nem megfelelő, úgy az SZGYF legfeljebb 8 napos határidő megjelölésével írásban felszólítja a Feladatellátót a hiány pótlására, vagy a beszámoló, elszámolás egyéb módon történő korrekciójára.

7.2. Megállapodó Felek rögzítik, hogy a pótlás, korrekció felhívás ellenére történő elmulasztása lehetetlenné teszi annak megállapítását, hogy a rendelkezésére bocsátott összegeket a Feladatellátó rendeltetésszerűen használta-e fel, ennek következtében a Feladatellátót a támogatás összege tekintetében visszafizetési kötelezettség terheli.

7.3. Feladatellátó tudomásul veszi, hogy mindaddig, amíg a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségét megszegve, teljes körűen el nem számolt, azonos célra újabb támogatásban az SZGYF-től nem részesülhet.

8. Feladatellátó a jelen megállapodás aláírásával nyilatkozik arról, hogy a jelen megállapodásban meghatározott elszámolás alapjául szolgáló dokumentumok Feladatellátó székhelyén, 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. szám alatt, a Szolgáltató székhelyén, 6000 Kecskemét, Piaristák tere 7. szám alatt található meg. Feladatellátó tudomásul veszi, hogy a fentiekben megjelölt címek változását köteles haladéktalanul bejelenteni az SZGYF felé.

9. Feladatellátó köteles a költségvetési támogatások lebonyolításában részt vevő és a költségvetési támogatást ellenőrző szervezetekkel együttműködni, az ellenőrzést végző szerv képviselőit ellenőrzési munkájukban a megfelelő dokumentumok, számlák, a megvalósítást igazoló okmányok, bizonylatok rendelkezésre bocsátásával, valamint a fizikai teljesítés vizsgálatában a helyszínen is segíteni.

VII.

Működési támogatás visszafizetése, kamat

1. A Feladatellátó és az SZGYF, a Feladatellátónak a jelen megállapodás 5. melléklete szerint elkészített szakmai beszámolójának 12. pontjához csatolt KENYSZI riport alapján, a jelen megállapodás II/1. pontjában meghatározott, és az igénybevett férőhelyszám kihasználtság alapján egymással elszámol.

2. A Feladatellátó az igénybe nem vett férőhelyre eső összeget a – jelen megállapodás II/1. pontjában meghatározott számú – férőhely kihasználtságtól való elmaradás arányában, kamatmentesen köteles visszafizetni.

3. Feladatellátó tudomásul veszi, hogy a működési támogatás teljes összegét vissza kell fizetnie, amennyiben:

- a) a VI. fejezetben részletezett szakmai beszámolási és pénzügyi elszámolási kötelezettségét felszólításra sem teljesíti, vagy nem a megállapodásban foglaltak szerint teljesíti;
- b) a megállapodás megszűnését követően nem biztosítja az ellenőrzés feltételeit, vagy akadályozza annak lefolytatását.

4. A támogatás visszafizetésének biztosítása érdekében Feladatellátó az alábbi – a jelen megállapodás 8. *mellékletét* képező – biztosítékot köteles nyújtani:

A Feladatellátó számlavezető pénzintézete által ellenjegyzett, 2021. augusztus 31-ig hatályos, a Támogató javára szóló, valamennyi – jogszabály alapján beszédési megbízással megterhelhető - fizetési számlájára vonatkozó, csak a Támogató írásbeli hozzájárulásával visszavonható **beszédési megbízásra felhatalmazó nyilatkozat** pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére, a követelés legfeljebb 35 napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt, és amennyiben a Feladatellátó több bankszámlával rendelkezik, akkor részéről ezzel egyidejűleg a felhatalmazások érvényesítésének sorrendjéről szóló nyilatkozat.

5. A működési támogatás jogosulatlan igénybevétele, jogszabálysértő vagy nem rendeltetésszerű felhasználásának esetében Megállapodó Felek az Áht. 53/A. § -ban, illetve az Ávr. 98. § (5) bekezdésben foglaltak szerint járnak el.

6. A követelés közlését követő 30 napon belül a Feladatellátó köteles visszafizetni az abban meghatározott összegű működési támogatást és annak esetleges ügyleti kamatait.

7. Feladatellátó kifejezetten elfogadja, hogy a jelen megállapodás VII./2-3. pontjai szerint visszafizetendő működési támogatás összege után, amennyiben a visszafizetéssel késedelembe esik, az Ávr. 98. § (2) – (4) bekezdés szerint megállapított mértékű késedelmi kamatot is köteles megfizetni.

8. Jelen megállapodással kapcsolatban keletkezett visszafizetések teljesítése:

- a.) Amennyiben a Feladatellátónak a részére történt folyósítással megegyező költségvetési évben keletkezik visszafizetési kötelezettsége, akkor a Feladatellátó a visszafizetést az SZGYF rendelkezési jogával érintett MÁK-nál vezetett 10032000-01220328-50001013 számú szakmai költségvetési fejezeti alszámla javára köteles teljesíteni, a közlemény rovatban a jelen megállapodás számának és az „ÁHT: 343640” feltüntetésével.
- b.) Amennyiben a Feladatellátónak a részére történt folyósítást követő költségvetési évben keletkezik visszafizetési kötelezettsége, akkor a Feladatellátó a visszafizetést az SZGYF MÁK-nál vezetett 10032000-00329905-00000000 számú számlájának javára köteles teljesíteni, a közlemény rovatban a jelen megállapodás számának és az „ÁHT: 343640” feltüntetésével.

VIII.

A megállapodás megszűnése

1. Megállapodó Felek a megállapodást **közös megegyezéssel, írásban** a jövőre nézve megszüntethetik.

2. Megállapodó Felek kizárják a megállapodás **rendes felmondásának** – a másik félnek fel nem róható okból történő - lehetőségét.

3. Bármelyik fél jogosult a megállapodást **azonnali hatállyal, írásban** felmondani (rendkívüli felmondás), amennyiben a másik fél a jelen megállapodásból eredő lényeges kötelezettségét súlyosan megszegi.

Az SZGYF a megállapodás azonnali hatályú felmondására jogosult az alábbi 4. pontban meghatározott esetekben is.

- 4. Az SZGYF a jelen megállapodás azonnali hatályú felmondására jogosult, ha
 - a) a Feladatellátó a feladatellátás költségéről, vagy a döntés tartalmát érdemben befolyásoló, valótlan adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett, vagy
 - b) olyan körülmény merül fel, vagy jut az SZGYF tudomására, amely miatt az Ávr. 81. § alapján nem köthető a Feladatellátóval támogatás nyújtására irányuló szerződés, vagy
 - c) a jelen megállapodásban meghatározott feladat megvalósítása megghiúsul, tartós akadályba ütközik, vagy
 - d) a Feladatellátó neki felróható okból megszegi a jelen megállapodásból, illetve az azzal kapcsolatos jogszabályokból eredő kötelezettségeit, így különösen: nem tesz eleget ellenőrzéstűrési kötelezettségének, és ennek következtében

- a jelen megállapodásban meghatározott feladat szabályszerű megvalósítását nem lehet ellenőrizni, vagy
- e) a Feladatellátó a jelen megállapodásban meghatározott vagy a megállapodás megkötésének feltételeként jogszabály által előírt nyilatkozatok bármelyikét visszavonja, vagy
 - f) a Feladatellátó a jelen megállapodásban meghatározott beszámoló, elszámolás benyújtásának határidejét elmulasztotta, vagy a beszámolót, elszámolást annak nem megfelelő teljesítése miatt azt az SZGYF nem fogadta el, vagy
 - g) a Feladatellátó a 2016. január 1. és a jelen megállapodás megkötésének időpontja közötti időszakban nem felelt meg az Áht. 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményének.

5. Amennyiben jelen megállapodás a Megállapodó Felek súlyos szerződésszegése miatti rendkívüli felmondással szűnik meg, a megállapodást megszegő felet kártérítési kötelezettség terheli. A kártérítés megállapítása során a kárt szenvedett fél köteles a kárt megjelölni, és annak mértékét bizonyítani.

IX.

Egyéb rendelkezések

1. A jelen megállapodásban foglaltak megvalósítását az SZGYF a beszámoló Feladatellátó általi benyújtására a jelen megállapodásban rögzített határidőt követő 5 év elteltéig ellenőrizheti.

2. A megállapodás megvalósulása során felmerülő módosítási kérelmek bírálatának menete:

Az SZGYF a Feladatellátó megállapodás módosítására irányuló kérelmét elbírálja, és – indokolt esetben – a módosítás tervezetét elkészíti.

Az SZGYF a fent meghatározottak szerint jár el a Feladatellátó által benyújtott, a jelen megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló igény esetében is.

3. Ha a Feladatellátó olyan nyilatkozatot tesz, vagy az SZGYF olyan körülményről szerez tudomást, amely a jelen megállapodás VIII. fejezetében szabályozott felmondását megalapozza, és a támogatás összege még nem került a Feladatellátó számlájára, az SZGYF felfüggeszti a jelen megállapodásban meghatározott támogatási összeg folyósítását, és erről a Feladatellátót írásban tájékoztatja.

4. Ha a megállapodás idő előtt megszűnik, a Megállapodó Felek kötelesek egymással elszámolni. A megállapodás megszűnéséig a Feladatellátó részére folyósított összegekből a jogosulatlanul igénybe vett összegeket vissza kell fizetni az SZGYF részére a jelen megállapodásban meghatározott számlára és határidőn belül. Az SZGYF a felmondás során figyelembe veszi különösen: az eltelt időt, a feladat megvalósulásának mértékét és a Feladatellátó magatartásának felróhatóságát.

X.

Záró rendelkezések

1. Feladatellátó képviselőjében aláíró személy kijelenti és a jelen megállapodás 1. és 2. mellékletében csatolt dokumentumokkal igazolja, hogy jogosult a Feladatellátó képviselőjére, továbbá ennek alapján jelen megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselő kijelenti, hogy a testületi szervei részéről a jelen megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkezik, és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Feladatellátó részéről akadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen megállapodás megkötését és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

2. Feladatellátó kijelenti, hogy a Szolgáltató minden tevékenységéért úgy felel, mintha azt maga végezné.

3. Feladatellátó a megállapodás aláírásával nyilatkozik, hogy a feladat és a működési támogatás jelen megállapodásban, illetve a vonatkozó jogszabályokban meghatározott feltételeit és kitételeit megismerte és azokat jelen megállapodás aláírásával kifejezetten elfogadja.

4. Megállapodó Felek rögzítik, hogy a Feladatellátó a jelen megállapodás aláírásáig átadta az SZGYF részére a mellékletként felsorolt, a jelen megállapodás 1.- 4. és 7.- 8. mellékletek szerinti dokumentumokat, egyúttal a jelen megállapodás aláírásával nyilatkozik arról, hogy a dokumentumokban, valamint a jelen megállapodás megkötésének feltételeként jogszabály, vagy az SZGYF által meghatározott, a Feladatellátó által benyújtott egyéb dokumentumokban, nyilatkozatokban foglaltak a jelen megállapodás aláírásának időpontjában változatlanul fennállnak.

5. Feladatellátó a jelen megállapodás aláírásával **nyilatkozik** arról, hogy

- a) a támogatási igényben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valósak és hitelesek, az adott tárgyban támogatási igényt korábban vagy egyidejűleg máshol nem nyújtott be,
- b) nem áll jogerős végzéssel elrendelt végelszámolás, felszámolás alatt, ellene jogerős végzéssel elrendelt csődeljárás vagy egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban,
- c) megfelel az Áht. 50. § (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott követelményeknek,
- d) nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja,
- e) tudomásul veszi, hogy köztartozás fennállása esetén az SZGYF által támogatásban addig nem részesíthető, amíg köztartozását nem rendezi. Köztartozás mentességet igazoló okiratot minden pénzügyi elszámoláshoz csatolni kell.

6. Feladatellátó benyújtotta az SZGYF felé az Ávr. 75. §-ában foglalt nyilatkozatokat, dokumentumokat, amelyeket az SZGYF megvizsgált, és amelyek szerint a Feladatellátó megfelel az Áht. 50. §-ában foglalt követelményeknek, és megállapította, hogy olyan körülmény - így különösen az Ávr. 81. §-ában foglalt körülmény - nem áll fenn, amely a jelen megállapodás megkötését lehetetlenné teszi.

7. Megállapodó Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás az **aláírásával jön létre**, de rendelkezései **2016. január 1. napjától visszamenőleges hatállyal** alkalmazandók.

A megállapodás **aláírásának a napja** a megállapodást utolsóként aláíró aláírásának a napja.

8. A szolgáltatás igénybevételére vonatkozóan a jelen megállapodás II/2. pontjában felsorolt hatályos jogszabályok, a Feladatellátó önkormányzati rendeletében foglaltak, egyéb esetben a Feladatellátó döntésében foglalt szabályok az irányadók.

9. Megállapodó Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás teljesítése során kölcsönösen együttműködve járnak el, az esetleges vitás kérdéseiket megkísérik békés úton, egyeztetéssel rendezni.

10. Jelen megállapodás által nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos Ptk. szerződésekre vonatkozó általános rendelkezései és a vonatkozó ágazati jogszabályok előírásai az irányadók.

Megállapodó Felek a fenti tíz fejezet pontjait és nyolc mellékletet tartalmazó megállapodást elolvasták, közösen értelmezték, s azt, mint akaratukkal és jognyilatkozataikkal mindenben megegyezőt aláírásra jogosult képviselőik útján saját kezűleg jóváhagyólag írják alá.

A megállapodás 8 db eredeti, egymással teljes egészében megegyező példányban készült, amelyből 6 db az SZGYF-nél, 2 db a Feladatellátónál marad.

Budapest,
2016. év hó ... nap

Kecskemét,
2016. évhó ... nap

.....
.....

Bátori Zsolt
főigazgató
SZGYF képviselőjében

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Feladatellátó képviselőjében

Pénzügyi ellenjegyzés:
Budapest,
2016. év hó ... nap

Kecskemét,
2016. évhó ... nap

.....
.....

Helmanné Enner Margit
gazdasági vezető

.....
.....

Feladatellátó gazdasági igazgató

Jogi ellenjegyzés:

Budapest, 2016. év hó ... nap.
hó ... nap.

Kecskemét, 2016. év

.....
.....
dr. Di Giovanni Anett
mb. jogi és igazgatási főosztályvezető

.....
.....
Feladatellátó jogi vezetője

Szakmai ellenjegyzés:

Budapest, 2016. év.....hó.....nap

.....
Gulyásné dr. Kovács Erzsébet

mb. szakmai irányítási főosztályvezető

Az alábbi mellékletek a megállapodás elválaszthatatlan részét képezik:

1. *melléklet:* Feladatellátó képviselőjének aláírási jogosultságát igazoló okirat és aláírási címpéldány
2. *melléklet:* Feladatellátó képviselőjének a számlavezető pénzforgalmi intézmény által vezetett aláírási kartonja másolatának a számlavezető pénzforgalmi intézmény által hitelesített eredeti példánya
3. *melléklet:* A szolgáltatói nyilvántartás hatályos adatairól szóló tanúsítvány másolata
4. *melléklet:* Feladatellátónak a feladat ellátása érdekében a Szolgáltató működtetésére készített éves költségterve
5. *melléklet:* Szakmai beszámoló
6. *melléklet:* Számlaösszesítő a Megállapodás pénzügyi elszámolásához
7. *melléklet:* Fenntartónak mind a dologi, mind a személyi költségek megosztásáról szóló nyilatkozata
8. *melléklet:* Beszedési megbízásra felhatalmazó nyilatkozat

* * *

30.) NAPIRENDI PONT

Együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos döntés meghozatala (30.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 15.378-5/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

153/2016.(VI.30.) határozata

Együttműködési megállapodás megkötésével kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 15.378-5/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt az abban foglalt lakások vonatkozásában a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitánysággal, amennyiben a Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság készfizető kezességet vállal az általa bérlőnek javasolt személy bérleti díj, különszolgáltatások díja és közüzemi díjtartozása megfizetésére, valamint vállalja az üresen állás költségeinek a megfizetését.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság

**Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése
153/2016. (VI.30.) határozatának melléklete**

Együttműködési Megállapodás

Amely létrejött az alábbi Felek között mai napon az alábbi feltételek szerint:

Egyrészről:

Név: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Cím: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

Képviselő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Másrészről:

Név: Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság

Cím: 6000 Kecskemét, Batthyány utca 14.

Képviselő: Dávid Károly r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, címzetes főiskolai docens, rendőrfőkapitány

1. Felek rögzítik, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletéről és elidegenítéséről szóló 22/2015. (X.22.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Lakásrendelet) 26. § (1)-(2) bekezdései alapján, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő, jelen együttműködési megállapodás mellékletében foglalt lakásokra vonatkozóan, Kecskemét közbiztonságának javítása érdekében és a rendőrség munkájának támogatására ingyenesen együttműködési megállapodást kötnek egymással.
2. A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság a vele foglalkoztatási jogviszonyban állók elhelyezése érdekében jogosult írásban javaslatot tenni a leendő bérlők személyére a jelen együttműködési megállapodás mellékletében foglalt lakásokat – a Lakásrendelet, valamint a 2015. november 01. napján létrejött Közszolgáltatási szerződés alapján – bérbeadó KIK-FOR Kft.-nek.
3. A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság készfizető kezességet vállal az általa bérlőnek javasolt személyek bérleti díj, különszolgáltatások díja és közüzemi díjtartozása megfizetésére, valamint vállalja az üresen állás költségeinek a megfizetését. A Bács-Kiskun Megyei Rendőr-főkapitányság fizetési kötelezettségének a KIK-FOR Kft. felhívására, az abban foglalt, legkésőbb 15 napos határidőben köteles eleget tenni.
4. Felek az együttműködési megállapodást 2016. július 01. napjától öt év határozott időtartamra kötik.
5. Az együttműködési megállapodást a Felek közös megegyezéssel, vagy bármelyik Fél egyoldalú nyilatkozatával 60 napos felmondási idővel, írásban mondhatják fel.
6. Az együttműködési megállapodásban nem rögzített kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a Lakásrendelet rendelkezései irányadóak.

Felek jelen együttműködési megállapodást, annak áttanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal és nyilatkozataikkal mindenben megegyezőt írják alá.

Kecskemét, 2016.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
 polgármester

.....
Dávid Károly r. dandártábornok
 rendőrségi főtanácsos
 címzetes főiskolai docens
 rendőrfőkapitány

Melléklet

1.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/124.
2.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/125.
3.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/126.
4.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/213.
5.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/215.
6.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/316.
7.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/319.
8.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/417.
9.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/425.
10.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/501.
11.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/507.
12.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/628.
13.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/712.
14.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/722.
15.	Kecskemét, Széchenyi sétány 4. I/724.
16.	Kecskemét, Petőfi Sándor u. 16. IV/416.
17.	Kecskemét, Petőfi Sándor u. 16. X/1006.
18.	Kecskemét, Petőfi Sándor u. 16. X/1019.
19.	Kecskemét, Batthyány u. 41. IV/17.

* * *

31.) NAPIRENDI PONT

A DAKK Zrt. 2015. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása, és az önkormányzat, a Nemzeti Fejlesztési Miniszter és a DAKK Zrt. közötti háromoldalú megállapodás módosítása (31.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 3265-27/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás:

Láthatják az előterjesztésből, hogy egy viszonylag terjedelmes anyagról van szó. Ez azt mutatja, hogy az a fajta eljárási mód, ahol az önkormányzat részéről a közösségi közlekedést Kecskeméten ellátó DAKK Zrt. beszámolóját felülvizsgálják, illetve megtárgyalják, az egy hosszadalmas folyamat. Látható, hogy a DAKK Zrt. elkészítette a 2015. évre vonatkozó beszámolóját. Ezzel kapcsolatosan felmerültek különböző kérdések, ezeket értelemszerűen továbbítják a DAKK Zrt. részére, majd megkapják a válaszokat, megvitatják, tovább finomítják az esetleges tisztázandó kérdéseket. Ebből állt össze az előterjesztés, ami tulajdonképpen azokat az adatokat, azokat a számokat tartalmazza, amelyek az autóbusszal végzett helyi közösségi közlekedést érintik. A költségvetés tárgyalásakor egy előzetes terv szerint azt a fajta önkormányzati támogatást – a közgyűlés megszavazta –, ami arra irányul, hogy a DAKK Zrt.-nek a bevételeivel nem fedezett és a közgyűlés által elfogadott kiadásait, költségeit, azt nyilvánvaló az önkormányzati kötelező feladatellátásából adódóan az önkormányzatnak kell viselnie. Tulajdonképpen itt a számok körülbelül azt a fajta elképzelést támasztották alá, amelyet a költségvetés tervezésekor is gondoltak. A költségeket illetően annyi látszik, hogy mintegy 466 millió forint körüli volt az a tervezett összeg, amely a jegybevételel és a DAKK Zrt. egyéb bevételeivel nem tervezett kiadásokat illeti. Ezzel kapcsolatosan van arra lehetőség, hogy ennek a bizonyos fizetendő térítésnek egy részét az önkormányzat az állami költségvetésből pályázza meg. Ez a végső összeadások alapján mintegy 100 millió forintos költségnek adódott volna a DAKK Zrt. álláspontja szerint. Ebből egy korrigálással, 10 millió forint csökkentésével mintegy 90 millió forintos költség az, amelyet az önkormányzat pályázat formájában a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól kíván megtéríttetni. Ez a 10 millió forintos tétel a Noszlopy Gáspár parkban található autóbussz állomásnak a DAKK Zrt. által tervezett állagmegóvási, bizonyos mértékű felújítási munkálatait tartalmazta volna. Erre vonatkozóan volt egy olyan korrekciós igény, ami lényegében elfogadásra került a DAKK Zrt. részéről, hogy miután ez a parkban lévő autóbussz állomás a Modern Városok Program keretében várhatóan jelentős felújításon fog átesni, így indokolatlan most egy 10 milliós költséget adott esetben csak egy nagyon rövid időre erre ráfordítani. Ezt majd meg fogják oldani a Modern Városok Program keretében kapott összegből. A pályázat kiírása, illetve a pályázati anyag benyújtása időközben megtörtént, ahhoz kérik a kiegészítésben a közgyűlés hozzájárulását, hogy a pályázattal kapcsolatos beszámolót, illetve annak a kérdéseit, egyáltalán a pályázat benyújtásának a megtörténtét jóváhagyja. Ami még a DAKK Zrt. beszámolójában szerepel, az az, hogy Kecskeméten nem kizárólag a helyi közösségi közlekedésben érintett buszjáratok végeznek a lakosság részére szállítási tevékenységet, hanem a helyközi járatok is. Ez a helyközi közlekedés pedig kormányzati feladat, ebben tényleges szerepük nincs. Éppen ezért a helyközi közösségi közlekedéssel kapcsolatos szerződést a kormány köti meg a DAKK Zrt.-vel. Mivel azonban Kecskemét adottságai alapján a helyi közlekedést is tudja segíteni, ha a helyközi járatok beszállnak, így erre vonatkozóan volt is, van is egy olyan – úgynevezett – hármas megállapodás, ami a kormány, a kecskeméti önkormányzat, valamint a DAKK Zrt. között került megkötésre és folyamatban van. Ezzel kapcsolatosan ennek a megállapodásnak a módosítása szükséges, különböző járatok, megállóhelyek bevonása miatt. A megállapodás természetesen még arra is kitér, hogy az ezzel kapcsolatos költségeket, ami a helyi közlekedéssel kapcsolatban merül fel, azt az önkormányzat a hármas megállapodás keretében a DAKK Zrt. részére megtéríti.

Összességében azt tudja mondani, hogy ez egy nagyon alapos, nagyon jól leellenőrzött anyag, jó szívvel ajánlja elfogadásra.

Falusi Norbert:

Az anyag alapvetően nagyon részletes és nagyon jól áttekinthető. Nehéz kihívás a közösségi közlekedés kérdésében, hogy minél többen vegyék igénybe a szolgáltatást. Sajnos a számok azt mutatják, hogy évről évre inkább csökkenés van, mintsem emelkedés, miközben számos olyan javaslat került már megfogalmazásra és alapvetően elfogadásra, amely könnyítené a közösségi közlekedés használatát. Megkérdezi, hogy a kecskeméti cégek – elsősorban kis- és középvállalkozások – mennyire tudják vagy hajlandóak igénybe venni például azt a szolgáltatásnyújtást, hogy a dolgozóik felé valamilyen kedvezményes utazást biztosítsanak, így megpróbálják az autókat lecserélni és a közösségi közlekedést használva menjenek munkába, esetleg itt milyen együttműködési lehetőség tud kialakulni. Talán ez is egy lehetőség lenne arra, hogy többen használják ezt a közlekedési formát. Komoly probléma, hogy évente 1-2%-kal csökken az igénybevevők száma. Úgy véli, itt kell valamilyen közös megoldást találni.

Király József:

Megkérdezi, hogy valaki egyáltalán vizsgálja-e, hogy mi okozza azt, hogy több éve már folyamatosan csökken az utasszám. Ha megvizsgálnák, akkor el tudnának abba az irányba indulni, hogy mit tegyenek. Megkérdezte már ezt a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság ülésén is, nyilván maga a DAKK Zrt. nem érdekelt ebben, ők így is, úgy is megkapják a pénzt, tehát ők ezt nem vizsgálják. Megkérdezi, hogy foglalkozik-e ezzel valaki, akár városi szinten, akár a szolgáltató szintjén.

Falusi Norbert:

Az éjszakai járatok gondolata már többször előkerült a közgyűlésen is. Megkérdezi, hogy esetleg egy-egy járatot éjszakára be lehetne-e állítani – nem tudja, hogy nyáron lenne rá nagyobb szükség, vagy inkább télen. Ez alapvetően megfogalmazódik lakossági szinten a városban.

Gaál József:

A vállalatok tekintetében nem végeztek ilyen felmérést, de érdekes felvetésnek tartja. A személyes tapasztalatai azok, hogy egyrészt van tudomása arról, hogy vállalkozások – elsősorban nagyok, de kisebbek is – igénylik a különböző menetrendi módosításokat, annak függvényében, hogy ők milyen munkarendben dolgoznak. Határozottan meri állítani, hogy a cégek nagy része hozzájárul a helyi bérletek megvásárlásához. Erre egyébként a DAKK Zrt.-től tudnának autentikus információt kapni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bérlettámogatást ad több vállalat. Konkrétan nem tudja megmondani számszerűen ő sem, de van erre példa. Kétségtelen, hogy erre ösztönözni kell őket, mert a közlekedési dugók is ezzel csökkenthetők a jövőben.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az éjszakai járat többször felmerült már. Örömmel tájékoztatja a képviselőket, hogy a Múzeumok Éjszakáján megrendeltek három éjszakai járatot. Ennek a tapasztalatait kielemezik, mert állandó kérdés, hogy van-e rá igény. Meglátják, hogy hányan utaztak ezekkel a járatokkal. Az egyik a Petőfivároson keresztül Kadafalvára, a másik Katonatelepre és a harmadik pedig a Széchenyivároson keresztül Hetényegyházára ment, fél 12-kor, 12-kor és fél 1-kor, tehát amikor feltehetőleg a Múzeumok Éjszakájáról mentek hazafelé az emberek. Ennek a tapasztalatai alapján esetleg gondolkodhatnak azon a jövőben, hogy érdemes-e éjszakai járatot indítani.

Dr. Homoki Tamás:

A munkáltatóknak azt az igényét, elképzelését összhangba hozzák azzal, hogy minél többen a munkahelyeket közösségi közlekedéssel közelítsék meg. Úgy gondolja voltak jó kezdeményezések. Nyilvánvalóan az önkormányzat ezeknek az igényeknek tud tulajdonképpen utánamenni, hogy valós igényeket kielégítsen. A közelmúltban voltak olyan menetrendváltozások, amik a közgyűlés előtt lettek jóváhagyva. Ha jól emlékszik az Univer és a Mercedest érintőek, amelyek azt célozták, hogy azokban az időszakokban, amikor műszakváltás van, az oda- és visszautazó dolgozóknak legyen járat. Ezzel még őket erőszakkal nem lehet a buszokra felterelni, de ha olyan körülményeket teremt a közszolgáltató, hogy akkor megy és jön a busz, amikor megéri a dolgozónak arra felszállni, akkor előbb-utóbb nyilvánvaló, hogy ezzel a lehetőséggel élni fog. Ezt tudja kiegészíteni tulajdonképpen egy bérlettámogatás, ami egy hosszú folyamat.

Király József képviselő úr felvetésével kapcsolatban azt tudja mondani, hogy ez egy jó értelemben vett és építő jellegű „szkanderozás” az önkormányzat és a DAKK Zrt. között. Nyilván a DAKK Zrt. azt a szolgáltatást fogja elvégezni, amit az önkormányzat megrendel tőle. Az önkormányzat pedig igyekszik olyan szolgáltatást megrendelni, aminek van társadalmi igénye és ésszerűsége. Azok a járatszámok, azok a buszméretek, amelyeket ők tulajdonképpen jónak tartanak, az nem valakinek csak az eszébe jut és megkötnék egy szerződést a DAKK Zrt.-vel, hanem az egy folyamatos, egész éves, állandó egyeztetési folyamat, amelyre a Városüzemeltetési Osztály, illetve a DAKK Zrt. között mindig sor kerül. Nem csak ezzel kapcsolatosan zajlik a diskurzus közöttük, nem csak ilyenkor, amikor elfogadják a beszámolót, hanem olyankor is, amikor joggal teszik azt szóvá adott esetben, hogy a buszoknak átmenetileg változott a minősége vagy nem. Tehát folyamatos kontroll alatt próbálja tartani nyilvánvaló az önkormányzat a DAKK Zrt.-t, hogy ez a szolgáltatás megfelelő legyen. Ennek a tevékenységnek a része az is, hogy folyamatosan, ahogy a város fejlődik, ahogy az igények felmerülnek, ezt a szolgáltatást úgy próbálják megrendelni, hogy az lehetőség szerint elfogadott legyen minden szempontból. Valóban csökken valamelyest a buszközlekedést igénybevevők száma, ez nem kecskeméti sajátosság, ez mindenhol így van. Azt gondolja, hogy ezen úgy lehet változtatni, hogy ha egyrészt próbálják az ellátás színvonalát növelni. Erre azt gondolja jó példa, hogy olyan buszokat állított a város üzembe, amelyek XXI. századi méltó körülményeket teremtenek, azt, hogy olyan utas tájékoztatási rendszer van, ami a közlekedést igénybevevők számára percre pontosan mutatja ezeket, vagy akár mondhatná azokat az elképzeléseket, amiken jelenleg is dolgoznak. Ezek azok, amelyekkel talán egy hosszú folyamat során a lakosságot arra lehet ösztönözni, hogy a közösségi közlekedést még többen vegyék igénybe.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
154/2016.(VI.30.) határozata

A DAKK Zrt. 2016. évi közszolgáltatási beszámolójának elfogadása, és az önkormányzat, a Nemzeti Fejlesztési Miniszter és a DAKK Zrt. közötti háromoldalú megállapodás módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 3265-27/2016. számú beszámolóját és előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. 2015. évi közszolgáltatási beszámolóját elfogadja.

2.) A közgyűlés a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részére 2015. évben a közszolgáltatás teljesítéséből adódóan felmerült, az önkormányzat 2015. évi költségvetésében biztosított, és a Közszolgáltató részére megfizetett ellentételezés mértékét meghaladó többlet ellentételezést 90 795 ezer Ft összegben a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatása tárgyában meghirdetett pályázati kiírásra benyújtott pályázaton elnyert támogatásból, a támogatással nem fedezett összeg mértékéig, illetőleg támogatás hiányában saját forrásai terhére biztosítja.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az erről szóló megállapodás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés a regionális járatokkal végzett helyi személyszállítási szolgáltatás utazási igényekhez igazodó módosítását jóváhagyja, és felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert Magyarország Nemzeti Fejlesztési Minisztere, Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. között hatályban lévő megállapodás módosítására, és felhatalmazza annak aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) Az önkormányzat a regionális járatokkal végzett helyi személyszállítási szolgáltatás módosításával felmerülő költségeket a DAKK Zrt. 2016. évi beszámolójának elfogadása során a 2016. évi ellentételezés elszámolásakor, azzal egyidejűleg rendezi.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közgyűlés a Nemzeti Fejlesztési Miniszter által a települési önkormányzatok helyi közösségi közlekedésének támogatására meghirdetett pályázati kiírásra benyújtott pályázatról szóló beszámolót tudomásul veszi, a pályázat benyújtását jóváhagyja, egyben a pályázati kiírás 7.1. pont a) alpontjában foglaltakra figyelemmel nyilatkozik arról, hogy

- a) a helyi személyszállítási közszolgáltatást tárgyév január 1-jétől december 31-ig folyamatosan fenntartja,
- b) a helyi közlekedés működtetéséhez (folyamatos üzemeltetéséhez és eszközfenntartási ráfordításaihoz) a közlekedési szolgáltató DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. részére 2015. évre a pályázat benyújtásáig 326 335 ezer Ft összegű, saját forrásból származó, vissza nem térítendő önkormányzati támogatást számolt el,
- c) a közlekedési szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződést a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1370/2007/EK (2007. október 23.) Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet 5. cikk (5) bekezdésével összhangban, a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint kötötte meg.

A közgyűlés egyben felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a pályázattal kapcsolatosan szükségessé váló hiánypótlás teljesítésére, továbbá a támogatási döntésről szóló értesítést követően a támogatói okiratot elfogadó nyilatkozat aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: érintettek

2. számú melléklet

**Regionális- vagy elővárosi (helyközi) járatokkal végzett helyi személyszállítás
Kecskemét város közigazgatási területén**

Viszonylat	Érvényességi szakasz	Megállóhelyek	Elfogadott díjtermékek
1. Kecskemét, aut. áll. – Bethlen krt. – Kurucz krt. – Szolnoki út – Békéscsabai út – 44. sz főút – (Kisfői, aut. ford.) – Határ út	5202 Kecskemét – Tiszakécske – Szolnok autóbuszvonala 255, 265, 259, 241, 238, 228, 348, 254, 232, 242; 5203 Kecskemét – Szentkirály/Lakitelek – Tiszakécske autóbuszvonala 453, 953, 333, 553, 943, 363, 365, 325, 287, 137, 937, 229, 249, 150, 340, 132, 438, 238, 346, 124, 330; 5205 Kecskemét – Szentkirály autóbuszvonala 253, 463, 357, 259, 348, 238, 468, 254, 234; 5210 Kecskemét – Lakitelek – Tiszaug autóbuszvonala 369, 393, 335, 347, 370, 380, 366, 336, 352; 5212 Kecskemét – Lakitelek – Tiszaalpar autóbuszvonala 443, 445, 447, 449, 360, 368, 458, 444, 354 számú járatain szabad- és munkaszüneti napokon Kecskemét, aut. áll. – Kisfői, aut. ford./Határút szakaszon bármely két megállóhely között.	Kecskemét, aut. áll. Kecskemét, Víztorony Kecskemét, aluljáró Kecskemét, Konzervgyár Kecskemét, Szőlőfűrt Fogadó Kecskemét, Szolnokihegy Kecskemét, Vasúti átjáró Kecskemét, Repülőtér Mintagyümölcsös Kisfői, tanúzem Kisfői, aut. ford. Határ út	A „4-es” egyvonalas negyedéves, havi és féléves, a különböző időbeli érvényességű (éves, negyedéves, havi, féléves stb.) összvonalas és tanuló/nyugdíjas, valamint a Kisgyermekes bérletek összes fajtája, és a „Kecskemét Kártya”-Negyedéves bérlet, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás igénybevételére jogosító valamennyi menetjegytípus.
2. Kecskemét, aut. áll. – Rákóczi út – Kobáry krt. – Hornyik krt. – Dobó krt. – Batthyány u. – Halasi út – Halasi úti hobbik – 54. sz főút – Matkó, aut. ford.	5219 Kecskemét – Soltvadkert – Kecel – Baja autóbuszvonala 374; 5220 Kecskemét – Jakabszállás – Orgovány autóbuszvonala 489, 467, 643, 455, 585, 665, 677, 777, 685, 491, 697, 687, 679, 669, 438, 660, 682, 470, 436, 578, 456, 678, 684, 634, 690, 668; 5222 Kecskemét – Matkó – Bugac – Móriegát autóbuszvonala 553, 545, 549, 558, 542, 546 számú járatain Kecskemét, aut. áll. – Matkó, aut. ford. szakaszon bármely két megállóhely között.	Kecskemét, aut. áll. Kecskemét, Cifra Palota Kecskemét, Piaristák tere Kecskemét, Katona J. Színház Kecskemét, Dobó I. krt. Kecskemét, Rácvány tér Kecskemét, BAUMAX Kecskemét, Csókás J. utca Kecskemét, Damjanich J. Ált. isk. Kecskemét, Virágoskert u. Belsőballószög Bodri kereaszt Kerekes tanya 7-es km-kő Törökfői, vendéglő Horváth tanya (54. sz. út) Erdőalja dűlő Félegyházi vízfolyás Golovics tanya Matkó, aut. ford.	A különböző időbeli érvényességű (éves, negyedéves, havi, féléves stb.) összvonalas és tanuló/nyugdíjas, valamint a Kisgyermekes bérletek összes fajtája, és a „Kecskemét Kártya”- Negyedéves bérlet, valamint a helyi személyszállítási szolgáltatás igénybevételére jogosító valamennyi menetjegytípus.

* * *

32.) NAPIRENDI PONT

Együttműködési megállapodás kötése a helyi tömegközlekedéshez kapcsolódó, fejlesztés alatt lévő új informatikai rendszerek tesztelésére (32.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.245-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**155/2016.(VI.30.) határozata**

Együttműködési megállapodás kötése a helyi tömegközlekedéshez kapcsolódó, fejlesztés alatt lévő informatikai rendszerek tesztelésére

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 11245-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A közgyűlés hozzájárul, hogy az önkormányzat együttműködési megállapodás keretében biztosítson 1 db Mercedes-Benz Citaro G BlueTec-Hybrid típusú autóbust a HC Lineár Kft. által fejlesztés alatt lévő utasforgalom számláló informatikai rendszer teszteléséhez.
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat melléklete szerinti együttműködési megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: érintettek

11.245-2/2016.

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH statisztikai számjel: 15724540-8411-321-03:

adószám: 15724540-2-03

képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
(továbbiakban: **Tulajdonos**)

és

DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

székhely: 5600 Békéscsaba, Szarvasi út 103.

cégjegyzék szám: 03-10-100076

adószám: 11026747-2-03

képviseli: Fekete Antal vezérigazgató
(továbbiakban: **Tesztelő**)

másrészről

HC LINEAR Műszaki Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság

székhely: 7624 Pécs, Őz u. 5.

cégjegyzék szám: 02-09-060132

adószám: 10467701-2-02

képviseli: Móricz László ügyvezető
(továbbiakban: **Fejlesztő**)

együttesen szerződő felek (továbbiakban: **Felek**)

között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. A megállapodás tárgya, az együttműködés célja

- 1.1 **Fejlesztő** elsősorban egyedi megrendelői igények alapján informatikai rendszerek tervezésével, fejlesztésével, megvalósításával foglalkozó gazdasági társaság. **Tesztelő**, Tulajdonossal hatályban lévő Közszolgáltatási szerződése alapján Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén autóbuszos személyszállítási szolgáltatást lát el. A Felek Kecskemét közösségi közlekedésének korszerűsítését szem előtt tartva együttműködés megkezdéséről határoztak.

1.2. Az együttműködés célja, hogy:

- a. **Fejlesztő** által megvalósított fejlesztések **Tulajdonos** hozzájárulásával **Tesztelő** számára történő használatába adásával, tesztelésével folyamatosan fejlődő és mérhetőbb személyszállítás jöjjön létre, ezáltal
- b. **Felek** részére kellő információ álljon rendelkezésre a bevétel- és hatékonyság növelését célzó későbbi intézkedésekhez.

2. Az együttműködés módja

- 2.1. **Fejlesztő** a jelen megállapodás alapján az általa megvalósított fejlesztések (különösen informatikai szoftverek, eszközök, mint például: utasszámláló rendszer, mobil applikációk, kiértékelő és elemző szoftverek, stb.) mintapéldányait kipróbálásra ingyenesen átadja, illetve elérhetővé teszi **Tesztelő és Tulajdonos** részére, annak érdekében, hogy az utazóközönségnek, illetve **Tesztelő** munkavállalóinak lehetősége legyen a fejlesztéseket igénybe venni, kipróbálni, tesztelni.
Tulajdonos Tesztelő közreműködésével a Fejlesztő által megvalósított fejlesztések teszteléséhez Fejlesztő részére ingyenesen biztosít 1 db tulajdonában lévő Mercedes-Benz Citaro G BlueTec-Hybrid autóbust azzal, hogy a fejlesztések telepítéséhez és üzemeltetéséhez kapcsolódó pénzügyi kötelezettség **Tulajdonost** nem terheli.
- 2.2. **Felek** megállapodnak abban, hogy minimum évente, előzetes egyeztetést követően, féléves bontásban írásban (jegyzőkönyvben) rögzítik, hogy milyen fejlesztések mintapéldányát adja át **Fejlesztő a Tesztelő és Tulajdonos** részére. Egy-egy fejlesztéshez tartozó jegyzőkönyvben minimum az alábbiakat kell rögzíteni: a fejlesztés célja, funkciói, műszaki paraméterei, példányszáma, telepítés és használatba adás határideje, a használat időintervalluma, **Felek** közti feladat, költség és kárfelelősség megosztás, kapcsolattartó személyek.
- 2.3. **Tesztelő** a másik fél által átadott és általa elfogadott (jegyzőkönyvezett) mintapéldányokat vállalja átvenni azzal, hogy a mintapéldányok prototípusának telepítésében és tesztelésében részt vesz. **Tesztelő** kifejezetten vállalja, hogy a szakmailag megfelelő és indokolt (jegyzőkönyvezett) fejlesztéseket telepíti a Tulajdonos által biztosított buszra, a Tesztelő által biztosított eszközökre, számítógépeire, azokat szakmailag ellenőrzi, és a működésükről rendszeres visszajelzéseket ad **Fejlesztő** számára. A fejlesztések teszt eredményeit **Felek** egymással megvitatják és azok esetlegesen eltérő és vitatott eredményeit újabb tesztekkel bizonyítják, cáfolják.
- 2.4. A jelen megállapodás 2.1. pontjában – **Fejlesztő** az általa saját költségen megvalósított fejlesztéseket ingyenesen adja át **Tesztelő** részére – foglaltakra, valamint jelen megállapodás céljára és sajátos jellegére is tekintettel a **Felek** rögzítik, hogy esetenként külön-külön (jegyzőkönyvezve) állapodnak meg a fejlesztésekkel kapcsolatos esetleges feladat-, költség-

(Pl. üzembe helyezés, tesztelés, beszerelés, kiszerelés, stb.), kárfelelősség megosztásról azzal, hogy Tulajdonost költség nem terhelheti.

3. A kapcsolattartás módja

3.1. A jelen szerződés keretében mind **Fejlesztő**, mind **Tesztelő és Tulajdonos** kijelöli saját kapcsolattartó személyét, akik rendszeresen, elektronikus úton, telefonon, szükség esetén negyedévente egy alkalommal személyesen is egyeztetik az együttműködés tervezett, illetve aktuális témáit.

3.2. Kapcsolattartó személyek:

Fejlesztő részéről:

Név: Móricz Tamás

Beosztás: Kereskedelmi igazgató

Tel.: +36 30 608 8466

Email: moricz.tamas@linear.hu

Tesztelő részéről:

Név:

Beosztás:

Tel.:

Email:

Tulajdonos részéről:

Név: Dr. Orbán Csaba

Beosztás: Városüzemeltetési Osztály – Osztályvezető

Tel.: +36 30 403 74 57

E-mail: orban.csaba@kecskemet.hu

3.3. **Felek** a saját kapcsolattartójuk személyében bekövetkezett változásról haladéktalanul értesítik egymást.

4. Titoktartás

4.1. **Felek** kifejezetten rögzítik, hogy a fejlesztések tulajdonjoga, szellemi és szerzői joga **Fejlesztőt** illeti meg, aki jogosult azzal szabadon rendelkezni. Az együttműködés során **Felek** bizalmas információkat, adatokat és know-how-t adnak át egymás részére, amely adatok üzleti titoknak minősülnek. A titoktartási kötelezettségek kezdő napja jelen megállapodás aláírásának napja. A titoktartás kötelezettsége jelen megállapodás megszűnését követő 5 évig köti **Feleket**.

4.2. **Felek** megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodás alapján tudomásukra jutott bizalmas információkat bizalmasan kezelik, és a közlő fél megfelelő felhatalmazással ellátott képviselőjének világos és kifejezett előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül semmilyen harmadik személynek nem hozzák tudomására, vagy vele nem közlik, nem adják tovább, sem egyéb módon nem értékesítik. **Felek** megállapodnak, hogy a közlés

korlátozott céljain kívül semmilyen más célra nem használják, tisztességtelenül nem szerzik meg, illetve használják fel, valamint jogosulatlanul nem közlik mással, illetve nem hozzák nyilvánosságra a jelen megállapodás alapján tudomásukra jutott üzleti titkot.

- 4.3. A jelen megállapodás során egymás részére átadott bizalmas információk csak kizárólag a fent írtak szerint használhatóak fel.
- 4.4. **Tesztelő és Tulajdonos** kifejezetten vállalja és kijelenti, hogy harmadik félnek nem adja át, vagy bocsátja rendelkezésére a részére a **Fejlesztő** által kifejlesztett és átadott mintapéldányokat.

5. Tájékoztatási kötelezettség

- 5.1. **Felek** kötelezettséget vállalnak arra, hogy egymással együttműködnek, a szerződés teljesüléséhez esetlegesen szükséges okiratokat, nyilatkozatokat, engedélyeket egymás részére a kellő határidőben megadják.
- 5.2. **Fejlesztő** kötelezettséget vállal különösen arra, hogy az átadott fejlesztésekkel kapcsolatos minden lényeges információt **Tesztelő** részére átad.
- 5.3. **Tesztelő** kötelezettséget vállal különösen arra, hogy az átvett fejlesztésekkel kapcsolatos tapasztalatairól **Fejlesztőt** tájékoztatja.
- 5.4. **Felek** kifejezetten vállalják, hogy együttműködésük során az együttműködésüket érintő minden lényeges körülményben bekövetkező változásról haladéktalanul tájékoztatják egymást.
- 5.5. **Felek** megállapodnak abban, hogy sajtóval történő kommunikációt minden esetben előzetesen egyeztetik és szükség esetén jegyzőkönyvezik annak folyamatát, tartalmát és a nyilatkozó személyét is.

6. Felelősség, kártérítés

- 6.1. **Fejlesztő** teljes kárfelelősséggel tartozik minden olyan kárért - annak hitelt érdemlő igazolása alapján - amelyet jelen Szerződés teljesítésével összefüggésben, akár maga, akár alkalmazottja, illetve a teljesítésbe bevont alvállalkozója következményeként a **Tesztelőnek és a Tulajdonosnak** okozott.
- 6.2. Az autóbuszon csak az EVO BUS Hungária Kft., mint az autóbusz szállítója által írásban jóváhagyott beavatkozások történhetnek, tekintettel arra, hogy az autóbuszra még érvényes garancia van. Az autóbuszban a fejlesztés beszerelése okán keletkezett minden nemű káresemény megtérítése **Fejlesztőt** terheli.

- 6.3. **Felek** megállapodnak, hogy a **Fejlesztő** által a **Tesztelő**nek használatba átadott termékek eltulajdonításából, megrongálásából adódó **Fejlesztő**nek okozott kár tesztelőt nem terhelheti.

7. A szerződés hatálya, megszüntetése

- 7.1. Jelen Szerződés az aláírásának időpontjában lép hatályba, határozatlan időtartamra. A Szerződés módosítására kizárólag írásban kerülhet sor.
- 7.2. Jelen Szerződés megszűnik:
- **Felek** közös megegyezése által,
 - az arra jogosult felmondásával, vagy
 - szerződő felekkel szembeni felszámolási vagy végelszámolási eljárás megindításával, vagy ettől függetlenül más jogutód nélküli megszűnésével.
- 7.3. **Felek** a megállapodást 90 napos felmondási idővel bármikor jogosultak felmondani.
- 7.4. **Felek** jelen megállapodást azonnali hatállyal jogosultak felmondani, amennyiben a másik Fél jelen megállapodás lényeges rendelkezését, súlyos mértékben megszegi.

8. Egyéb, vegyes és záró rendelkezések

- 8.1. **Felek** kijelentik és szavatolják, hogy
- a magyar jog szerint törvényesen alapított és bejegyzett jogi személyek,
 - a jelen Szerződés aláírására és teljesítésére teljes jogkörrel rendelkeznek és nincs tudomásuk olyan tényről vagy körülményről, amely a szerződés érvényességét vagy hatályát részben vagy egészben érinthetné,
 - felszámolási, csőd- vagy végelszámolási eljárás hatálya alatt nem állnak, és
 - rendelkeznek a szerződés teljesítéséhez szükséges, illetve jogszabályban meghatározott szaktudással, tárgyi, személyi, működési és egyéb feltételekkel, jogosultságokkal, továbbá mindezeket a szerződés időtartama alatt folyamatosan biztosítani fogják.
- 8.2. **Felek** képviselőjében eljáró személyek nyilatkoznak, hogy a jelen Szerződés aláírására a szükséges felhatalmazással, képviselői joggal rendelkeznek.
- 8.3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a kapcsolódó jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.
- 8.4. **Felek** rögzítik, hogy amennyiben a jelen megállapodás bármely lényegesnek nem minősülő része vagy rendelkezése érvénytelen lenne, úgy az a Szerződés többi részének érvényességét nem érinti. Ebben az esetben az

érvénytelenné vált részt vagy rendelkezést oly módon kell megváltoztatni, kiegészíteni vagy értelmezni, hogy az érvénytelen résszel vagy rendelkezéssel elérni kívánt gazdasági cél megvalósuljon.

8.5.A jelen Szerződésből eredő esetleges vitás kérdések békés, tárgyalások útján történő rendezésének megkísérlésére a **Felek** kötelezettséget vállalnak. A tárgyalások eredménytelenségének esetére a pertárgy értékétől függően alávetik magukat a Kecskeméti Járásbíróság illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességének.

***Felek** jelen Szerződést elolvasás és értelmezés után, a hatályos irányadó jogszabályok ismeretében, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írtak alá.*

Az 6 számozott oldalból álló Szerződés 4 eredeti, megegyező példányban készült, melyből 1-1 példány átvételét Tesztelő és Fejlesztő, valamint 2 példány átvételét Tulajdonos aláírásával elismer.

Kecskemét, 2016.

.....,2016.....

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata
Tulajdonos

.....
Fekete Antal
vezérigazgató
DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ
Zrt.
Tesztelő

Pécs, 2016.

.....
Móricz László
ügyvezető
HC LINEAR Kft.
Fejlesztő

* * *

33.) NAPIRENDI PONT

Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése (33.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.145-14/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Dr. Sztachó-Pekáry István:

Szeretné a Vacsiköz lakóinak nevében megköszönni azt a nagyon gyors eljárást, melynek a keretében a rendőrség, illetve a hivatal intézkedett. A Vacsiközben ezen a területen annyi betöréses lopás, fosztogatás történt, hogy tényleg valamit kellett tenni ellene. A tanácsadó testületnek nem állt már módjában segíteni, hiszen a pénzüket előtte már más célokra költötték – játszótér fejlesztésre. A lakosok és saját maga nevében is köszöni a gyors intézkedést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nagyon sok igény érkezik be a különböző városrészekből. Azt gondolja, hogy ebben az évben befejezik a második ütemét is a nagyobb léptékű kamerafejlesztésnek és akkor a következő évben meg tudják nézni, hogy hol vannak még veszélyeztetett pontok a városon belül. Minden utcába nem célszerű és nem is tudnak kihelyezni térfigyelő kamerarendszert és szakmailag sem indokolt, de ha minden kamera a helyén van, akkor csinálnak majd egy felülvizsgálatot, hogy lássák, hol vannak még hiányzó pontok.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**156/2016.(VI.30.) határozata****Térfelügyeleti kamerarendszer telepítése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.145-14/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Mikszáth Kálmán krt. – Nemesszeghy Márta u. kereszteződésébe térfelügyeleti kamerarendszer kerüljön elhelyezésre.

2.) A térfelügyeleti kamerarendszer telepítésének költsége 1.200.000,- Ft, amelyből 600.000,- Ft Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete 4811112 számú Pályázati fejlesztési tartalék előirányzaton, illetve 600.000,- Ft a 2442122 számú Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány előirányzaton rendelkezésre áll. A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy 600.000,- Ft Pályázati fejlesztési tartalék előirányzatról a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány előirányzatra történő átcsoportosításáról intézkedjen.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a kamerarendszer

telepítésére vonatkozó támogatási szerződés megkötésére a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvánnyal.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
- és általa:** Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány

* * *

34.) NAPIRENDI PONT

Együttműködési megállapodás a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarával (34.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 9863-6/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Gaál József:

Hogy miért is kell Kecskemétnek együttműködési megállapodást kötni a Nemzeti Agrárkamarával, amikor Kecskemét egy hihetetlen gyorsan fejlődő járműipari város? A térség Illyés Gyula óta – aki a térség gyümölcsöskertjének nevezte Kecskemétet – mindig vezető szerepet játszott az élelmiszertermelésben, feldolgozásban. Az elmúlt évben kicsit átbillent a mérleg, de úgy gondolták, hogy mindenképpen szükséges erősíteni azt az agrárközponti szerepet, amit Kecskemét korábban betöltött, illetve az ehhez kapcsolódó agráripari tudáscentrum szerepet is. Ennek az együttműködésnek a lényege, hogy egy folyamatos munkakapcsolat alakul ki azzal az agrárkamarával, amely döntő szakmai feladatokat kap a mezőgazdaság és az élelmiszer feldolgozás és kereskedelem felügyeletében. Nagyon sok jogosítványuk van. Tehát mindazt a tudást és hatáskört, amelyek a város környezete, az itt dolgozó agráripari vállalkozások, a víz és egyéb ilyen témák kapcsán felmerülnek, azt velük tudják egyeztetni. Az az ellenőrző hatáskör, amely a termelők szempontjából, az agrárkamara részére lett telepítve, az a piaci árusoknál egy olyan ellenőrzési jogosítvány, ami biztosítja azt, hogy az ottani árusok biztosan saját és ellenőrzött terméket árusítsanak. Ezzel az egészséges élelmiszer hozzáférése biztosított és a tudatos vásárlást erősíti.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Annyit szeretne kérni alpolgármester úrtól, hogy tolmácsolja elnök úrnak azt a kérését, hogy az olyan városi ünnepekben, ami alapvetően a hagyomány tiszteletét és az emlékek ápolását szolgálja, abban is számítanának a részvételükre. Augusztus 20-án van egyfajta együttműködés, de például a közelmúltban lévő kulák üldözés áldozatainak emléknapja kapcsán azt gondolja, hogy a parasztság

megemlékezésére és annak ápolására is kérnének egy kis figyelmet a kamara részéről.

Dobos József:

Ők is támogatják ezt az együttműködési megállapodást, de azért vannak ebben problémák, ha visszatekintenek a múltra, pont a piacnál. Olyan jogosítványokat is adtak – kéri, javítsák ki, ha nem igaz –, hogy fele hellyel a kamara rendelkezik. Óriási problémákat okoz – megkeresték őket kofák, eladók –, hogy mikor nincsen a piacon kistermelő, nincsenek a piacon a helyek elfoglalva, akkor ők oda szeretnének pakolni, de nem engedélyezik. Itt valamilyen feszültség van, rendbe kellene tenni ezt a kérdést a piac új igazgatóasszonyával és a kamarával. Úgy látja, hogy néha keresztbehúzások történnek a döntési jogokkal. Arra kéri polgármester asszonyt, hogy ezt a felhatalmazást, amit adtak, esetleg felül kellene vizsgálni, hogy jól működik-e így, helyes-e ez így. Javasolja, hogy nézzék át ezt még egyszer.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy soha véget nem érő történet. 2006 óta képviselő, azóta nincs olyan fogadónapja, hogy ezzel a kérdéssel ne kelljen foglalkozni.

Gaál József:

Nem találta, hogy a piac felét az agrárkamara rendelkezésére bocsátanák. Az nem az agrárkamara, hanem a Bagi Béla nevével fémjelzett egyesület. Az a megállapodás ugyan él, de annyiban módosították a piac igazgatóasszonyának egyetértésével, hogy nem kizárólagosan ennek az egyesületnek a tagjai értékesíthetnek, illetve kaphatják meg a külső terület bizonyos részét és ez már fel is oldódott. Egyrészt nyilván a termelőknek szánt területen előnyt élvezhetnek, de nem csak az egyesületi tagok, hanem minden őstermelő, akiknél az ellenőrzés az új agrárkamaraival jogosítványokkal legalább olyan erős – inkább még erősebb –, mint az egyesületben. Ez működik, és nem tud arról, hogy azóta ilyen probléma lenne. Egyébként van még egy olyan szabályozás a piaci árusításnál, hogy aki reggel 7 óráig nem foglalja el a bérelt helyét, oda bárki, aki megfelel, oda mehet árusítani.

Király József:

A korabeli piacnál is volt ilyen. A kofák 11 órától árusíthattak helyi termékeket. Azt gondolja, hogy hamarosan békesség lesz. Ahogy polgármester asszony is mondta, nekik is jelezték ezt folyamatosan. Adott esetben az egyesület lehet, hogy egy kicsit visszaélve a jogkörével vagy lehetőségével tette a dolgát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

157/2016.(VI.30.) határozata

Együttműködési megállapodás a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarával

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 9863-6/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarával együttműködési megállapodást köt.
- 2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamarával a határozat melléklete szerinti együttműködési megállapodást kösse meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Kovács Endre Miklós, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., képviseletében: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), a továbbiakban: önkormányzat,

másrészről:

Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (székhely: 1119 Budapest, Fehérvári út 89-95., képviseletében Györffy Balázs elnök meghatalmazása alapján Domján Gergely a Kamara megyei szinten működő Bács-Kiskun Megyei Szervezetének elnöke), a továbbiakban: Kamara,
 (a továbbiakban együttesen: Felek) között, az alábbiak szerint:

Testületek működése területén

- 1.) A Felek megállapodnak arról, hogy az önkormányzat együttműködik a Kamara megyei szinten működő Bács-Kiskun Megyei Szervezetével (székhely: 6000 Kecskemét, Tatár sor 6.,). A Kamara jelen megállapodásból fakadó

kötelezettségeit, valamint jogait a Kamara Bács-Kiskun Megyei Szervezete teljesíti, illetve gyakorolja.

- 2.) Felek kölcsönösen bevonják egymást a megyei és regionális agrár-élelmiszergazdaság és vidékfejlesztési ágazatokat érintő döntések előkészítésébe.
- 3.) Felek egymás között folyamatos munkakapcsolatot létesítenek és tartanak fenn környezetvédelmi, gazdaságfejlesztési, élelmiszeripari és vidékfejlesztési ügyekkel foglalkozó bizottságaik, szervezeti egységeik keretein belül.
- 4.) Felek kölcsönösen biztosítják az általuk rendezett közösségi, lakossági fórumokon, rendezvényeken való részvétel, közreműködés lehetőségét.
- 5.) Az együttműködés a piac helyi termékeinek jó minősége és helyben eladhatósága a fogyasztói lakosság kapcsolatát, egészséges táplálkozását és egészséges életvitelét szolgálja, mely hozzájárul a polgárok jó közérzetéhez és a termelők megélhetésének elősegítéséhez.
- 6.) A nemzetközi kapcsolatok ápolása során a Felek biztosítják a jelen megállapodásban foglalt szakterületek kapcsán ide érkező delegációk szakemberei kölcsönös fogadásának és a kiutazó delegációkban való saját költségen történő részvétel lehetőségét

Kecskemét Megyei Jogú Város agrárközponti szerepköre megőrzésének és fejlesztésének területén

- 7.) A Felek az agrár- és élelmiszergazdaság, valamint a vidékfejlesztés ágazatainak erősítése, a gazdák és gazdálkodók piacra jutásának elősegítése, az agrár- és élelmiszergazdaság szereplőinek széleskörű integrálása és összérdekének képviselése érdekében együttműködnek.
- 8.) A Felek kölcsönös erőfeszítéseket tesznek a térség agrártermelői jövedelemszerző képességének javítására, melynek értelmében feladatuk:
 - a helyi szabályok korszerűsítése, célszerű módosítása
 - a mezőgazdasági területek vízgazdálkodási feltételeinek javítása
 - a külterületi infrastruktúra fenntartása, fejlesztése különös tekintettel az illegális szemétlakó helyekre
 - a közbiztonság, vagyonvédelem fokozatos javítása.
- 9.) A Felek kölcsönösen törekszenek az agrártermelők piacra jutásának elősegítésére, melynek keretében:
 - bővítik az agrártermelők – élelmiszer feldolgozók bemutatkozásának, kiállításának lehetőségét, különös tekintettel a Kecskeméti Tanyai Termék Piac együttműködési megállapodásban foglaltakra
 - elősegítik a testvérvárosi, külhoni kapcsolatok agrármarketing szemléletű hasznosítását.

10.)Felek együttműködése kiterjed különösen:

- vidékfejlesztési és tájgazdálkodási-, területfejlesztési stratégiák, programok kidolgozására a helyi adottságok figyelembe vételével
- támogatásokkal kapcsolatos tájékoztatásokra
- környezetvédelmi programok előkészítésére, véleményezésére
- agrárvonatkozású fejlesztési programok és projektek kidolgozására és megvalósítására
- a mezőgazdasági-, és élelmiszeripari rendezvények szervezése során az együttműködésre.

11.)A Felek az oktatás, ismeretterjesztés eszközeit kölcsönösen felhasználják, alkalmazzák az agrártermelők érdekében

- az európai uniós versenyképességet segítő programok átvétele, szervezése, támogatása kapcsán
- a fiatal gazdák felkészítése, segítése során a gazdálkodásban.

12.)A Felek az alternatív foglalkoztatás és a termelő tevékenység kiegészítésének elősegítése érdekében az agrárturizmus fejlesztését célul tűzik ki, amelyet az önkormányzat figyelembe vesz a városmarketing tevékenysége során.

13.)Az önkormányzat az intézményi háttérével – alaptevékenységük jellege szerint – is elő kívánja segíteni a jelen megállapodásban megfogalmazott célok érvényesülését.

14.)Jelen együttműködési megállapodást a Felek a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése/2016. () határozata, valamint a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Bács-Kiskun Megyei Szervezete Elnökségének/2016. () sz. határozata alapján kötötték meg.

A fenti megállapodást a Felek mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Kecskemét, 2016.

Szemereyné Pataki Klaudia
képviselőként
polgármester
elnök

Kamara

Domján Gergely megyei

* * *

35.) NAPIRENDI PONT

Európai Mobilitási Hét/Európai Autómentes Nap megrendezése (35.)

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester

(Az alpolgármester 252-11/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Gaál József:

Úgy gondolja, a téma megérdemli, hogy szóban is megismétlje, hogy milyen programok lesznek ezen a rendezvénysorozaton. Egyrészt kéri és javasolja a közgyűlésnek, hogy polgármester asszony aláírja azt az Európai Mobilitási Hét Kartát, amelynek így tagjaként tudják ezeket a rendezvényeket megszervezni. Egy egy hetes rendezvénysorozatról van szó, szeptember 16. és 22. között. Röviden ismerteti a rendezvényeket:

- szeptember 16., 17., 19. és 20-án egy „Bringatanoda Roadshow” rendezvényt hoznak a városba, amelynek a lényege, hogy iskolásoknak, gyerekeknek tartanak tájékoztatókat a kerékpározás szabályairól, biztonságáról. Ezen kívül egy olyan görgőverseny szerepel a programban, ahol görgőre helyezett kerékpáron sebességi és távolsági versenyen lehet indulni és ott a legjobb kap majd jutalmat.
- szeptember 19. és 22. között a Kecskeméti Rendőrkapitányság tart szintén iskolások számára biztonságtechnikával és a kerékpározás szabályozásával kapcsolatban tájékoztatót
- szeptember 19. és 24. között hagyományosan kiállítást szerveznek Papp Zoltán kecskeméti veterán kerékpárgyűjtő gyűjteményéből
- Kecskemét a mobilitás városa, óriási és a világ legjobb autógyárával rendelkezik, ehhez képest az autómentes nap ellentmondásnak tűnik, de azért a 31 támogató, együttműködő cég és intézmény között szerepel az autógyár is, tehát mégsem ellentmondásos ez a dolog, ők is érzik, hogy van olyan szempont, ami az autózás ellen szól, illetve az egészséges autózás irányába mutat.

Az eredeti 1,2 millió forintos keret, ami az Autómentes Nap rendezésére meg lett szavazva, az 545.500 forinttal egészült ki, amit a múlt évi sikeres rendezés alapján a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól kaptak.

Ezen a napon egy forgalmi engedély és személyigazolvány együttes felmutatásával ingyenesen lehet utazni a helyi, számos autóbuszokon.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**158/2016.(VI.30.) határozata****Európai Mobilitási Hét/Európai Autómentes Nap megrendezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Gaál József alpolgármester 252-11/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. szeptember 16-22. időszakban Európai Mobilitási Hetet szervez, egyben elfogadja a 2016. évi Európai Mobilitási Hét Kartát.

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy írja alá a 2016. évi Európai Mobilitási Hét Kartát és intézkedjen a rendezvény Kartában foglaltak szerinti megrendezéséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Gaál József alpolgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Európai Mobilitási Hét rendezvénysorozat részeként Európai Autómentes Napot szervez, amelynek keretében 2016. szeptember 18. napján 07.00 – 18.00 óra között a

- Deák Ferenc tér (Alföld áruház felőli oldala),
- Lechner Ödön utca,
- Luther köz,
- Arany János utca,
- Kisfaludy utca,
- Festő utca,
- Lestár téri parkolók (zsákparkoló),
- Kossuth téri parkolók (Lordok Háza előtt),
- Katona József tér,
- Batthyány utca (Dobó körúti körforgalomtól a Lestár tér irányába),
- Trombita utca

közterületek legyenek lezárva a motorizált közlekedés elől.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője

* * *

36.) NAPIRENDI PONT

Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó döntések és településrendezési szerződések (36.)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

(A bizottság 14.619-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**159/2016.(VI.30.) határozata****Belterületbe vonáshoz és közterület rendezéshez kapcsolódó döntések és településrendezési szerződések**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság 14619-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az alábbi helyrajzi számok tekintetében hiánytalanul benyújtott telepítési tanulmánytervet elfogadja, egyben dönt arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a beépítésre szánt területen elhelyezkedő földrészletekre vonatkozó, a határozat mellékletét képező településrendezési szerződést megkötí.

Fejlesztéssel érintett ingatlanok					
	Hrsz	Melléklet (Szerződés)	Térképi melléklet	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	18502/3	1.	3.	Felsőszéktó	Falusias lakókeres lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
2.	13762	2.	4.	Felsőszéktó	Falusias lakókeres lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
3.	13732	3.	5.	Felsőszéktó	Falusias lakókeres lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
4.	13710	4.	6.	Felsőszéktó	Falusias lakókeres lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
5.	18239/1	5.	7.	Felsőszéktó	Falusias lakókeres lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
6.	19279/1	6.	8.	Felsőcsalános	Falusias lakókeres lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
7.	19225/1	7.	9.	Felsőcsalános	Falusias lakókeres lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
8.	19225/2	7.	9	Felsőcsalános	Falusias lakókeres lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
9.	19225/3	7.	9	Felsőcsalános	Falusias lakókeres lakóterület – közterület szabályozással érintett terület

10.	19225/ 4	7.	9	Felsőcsalános	Falusias lakókerter lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
11.	19225/ 6	7.	9	Felsőcsalános	Falusias lakókerter lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
12.	19204/ 9	8.	10.	Felsőszéktó	Falusias lakókerter lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
13.	18852	9.	11.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókerter lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
14.	18902/ 4	10.	12.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókerter lakóterület
15.	18902/ 12	10.	12.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókerter lakóterület
16.	18902/ 17	10.	12.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókerter lakóterület
17.	13759/ 2	11.	13.	Felsőszéktó	Falusias lakókerter lakóterület
18.	4926/9 2	12.	14.	Vacsihegy	Kertvárosias lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
19.	19052/ 12	13.	15.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókerter lakóterület – közterület szabályozással érintett terület
20.	19003/ 15	14.	18.	Külső-Máriahegy	Falusias lakókerter lakóterület

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a határozat mellékletét képező településrendezési szerződések aláírására.

3.) A Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy kezdeményezi az alábbi kecskeméti földrésztletek belterületbe vonását:

	Hrsz	Terület (m ²)	Városrész	Területfelhasználási cél
1.	01188/ 28	1 769	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás – Közterület szabályozással érintett terület
2.	020/31	1 806	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás
3.	0997/1 37	1 260	Alsószéktó	Településközponti vegyes övezet
4.	022/21 3	1 623	Belső-Máriahegy	Kertvárosias lakóterület - Belterületbe vonás

4.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az érintett ingatlantulajdonosok nyilatkozata és a későbbiekben csatolt vázrajz, talajvédelmi terv és a befizetett igazgatási szolgáltatási díjak igazolása alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatalánál a belterületbe vonási eljárást indítsa meg és a földvédelmi eljárással kapcsolatban az önkormányzat képviselőjében járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

KMJV Önkormányzata Közgyűlése /2016. (VI.30.) határozata 1. számú melléklete

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Pintér László Mihályné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a 18502/3 hrsz-ú, kivett zártkerti művelés alól kivett művelési ágú 964 négyzetméter nagyságú ingatlanak.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról,

valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.

3. Jelen szerződés alapján a Tulajdonos vállalja, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségén elvégezteti a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adja.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
5. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlannak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
6. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés és közmű lekötések áthelyezését saját költségén elvégzi.
7. A Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a szabályozási tervben rögzített, közterület céljára átadandó területen található épületet saját költségén elbontja.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.

13. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
14. A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.
15. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
16. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Pintér László Mihályné
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Mócza József Gergely

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Mócza József Gergelyné Váczi

Márta

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
13762	kivett zártkerti művelés alól kivett terület	Mócza József Gergely	1/2	931
		Mócza József Gergelyné Váczi Márta	1/2	

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról,

valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.

3. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adják.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
5. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlannak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
6. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés és közmű lekötések áthelyezését saját költségükön elvégeztetik.
7. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
8. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
9. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
10. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
12. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
13. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

14. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.

15. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Mócza József Gergely
Tulajdonos

Mócza József Gergelyné
Váczai Márta
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Óvári Attila Árpád

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Óváriné Fehér Tünde

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
13732	kivett zártkerti művelés alól kivett terület	Óvári Attila Árpád	1/2	744
		Óváriné Fehér Tünde	1/2	

2. Felek rögzítik, hogy az előző pontban meghatározott 13732 hrsz-ú ingatlanon vezetékJog áll fenn. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala előtti eljárás során készítendő változási vázrajzhoz kötelesek beszerezni a vezetékJog jogosultjának hozzájárulását.
3. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését

megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.

4. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adják.
5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
6. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlanok a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
7. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés és közmű lekötések áthelyezését saját költségükön elvégeztetik.
8. A Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a szabályozási tervben rögzített, közterület céljára átadandó területen található épületet saját költségén elbontja.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
11. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
12. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.

14. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
15. A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.
16. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
17. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Óvári Attila Árpád
Tulajdonos

Óváriné fehér Tünde
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Virágh Tibor

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Virágh Tiborné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
13710	kert	Virágh Tibor	1/2	722
		Virágh Tiborné	1/2	

2. Felek rögzítik, hogy az előző pontban meghatározott 13710 hrsz-ú ingatlanon vezetékJog áll fenn. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala előtti eljárás során készítendő változási vázrajzhoz kötelesek beszerezni a vezetékJog jogosultjának hozzájárulását.
3. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését

megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.

4. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adják.
5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
6. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlan a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
7. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés áthelyezését saját költségükön elvégeztetik.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
13. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

- 14.A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
15. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
16. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Virágh Tibor
Tulajdonos

Virágh Tiborné
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Vincze Mihály

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat
közt

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a 18239/1 hrsz-ú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület művelési ágú 5 144 négyzetméter nagyságú ingatlanak.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.
3. Jelen szerződés alapján a Tulajdonos vállalja, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségén elvégezteti a hatályos szabályozási tervben rögzített kötelező telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos

használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adja.

4. Jelen szerződés alapján a Tulajdonos vállalja, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségén elvégezteti a mellékelt vázrajz szerinti magánút kialakítását. A Tulajdonos tudomással bír arról, hogy kialakuló magánút üzemeltetése nem saját feladata, közforgalom elől el nem zárható magánútként alakítja ki saját költségén rendeltetésnek megfelelő műszaki paraméterekkel.
5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
6. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés áthelyezését saját költségén elvégzi.
7. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlannak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
13. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskortól függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
14. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

15. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.

16. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Vincze Mihály
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Lengyel Péter

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat
közt

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a 19279/1 hrsz-ú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület művelési ágú 1 062 négyzetméter nagyságú ingatlanak.
2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.
3. Jelen szerződés alapján a Tulajdonos vállalja, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségén elvégezteti a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos

használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adja.

4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
5. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlannak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
6. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés és közmű lekötések áthelyezését saját költségén elvégzi.
7. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
8. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
9. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
10. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
11. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
12. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
13. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
14. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.
15. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Lengyel Péter
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Varga Antal	Varga	dr. Koncz	Gyulai Lajos	Szabó Aladár
Születési idő:	Antalné	Anita	Születési idő:	Születési idő:
Anyja neve:	Születési idő:	Születési idő:	Anyja neve:	Anyja neve:
Lakcím:	Anyja neve:	Anyja neve:	Lakcím:	Lakcím:
	Lakcím:	Lakcím:		

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,
Adószám: 15724540-2-03,
Számlaszám: 11732002-15337544
Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,
Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

	Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
1.	19225/1	Kivett zártkerti művelés alól kivett terület	Varga Antal Varga Antalné		745
2.	19225/2	Kivett zártkerti művelés alól kivett terület és út	Szabó Aladár	1/1	1044
3.	19225/3	Kivett zártkerti művelés alól kivett terület és út	Szabó Aladár	1/1	704
1.	19225/4	Kivett zártkerti művelés alól kivett terület	dr. Koncz Anita	1/1	711

2.	19225/6	Kivett zártkerti művelés alól kivett terület és út	Gyulai Lajos	1/1	2072
----	---------	--	--------------	-----	------

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.
3. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adják.
4. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
5. A Tulajdonosok a hasznosítás érdekében az 1. pontban rögzített ingatlanokat a tervezett hasznosítás érdekében összevonják, majd újra osztják a HÉSZ vonatkozó szabályainak figyelembe vételével.
6. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják az 1. pontban körülírt ingatlanok rendezése után az ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül a kialakuló ingatlanoknak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
7. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés és közmű lekötések áthelyezését saját költségükön elvégeztetik.
8. A Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a szabályozási tervben rögzített, közterület céljára átadandó területen található épületet saját költségén elbontja.
9. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
10. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.

- 11.A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
- 12.A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
- 13.A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
- 14.Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskortól függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
- 15.A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
- 16.Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
- 17.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki
Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei
Jogú Város
Önkormányzata

dr. Koncz
Anita
Tulajdonos

Varga Antal
Tulajdonos

Varga Antalné
Tulajdonos

Gyulai Lajos
Tulajdonos

Szabó Aladár
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

**Dokonpilné Bakos
Rozália**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat
között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos 1/1 arányban tulajdonosa a 19204/9 hrsz-ú, kivett zártkerti művelés alól kivett terület művelési ágú 1 394 négyzetméter nagyságú ingatlanak.
2. Felek rögzítik, hogy az előző pontban meghatározott 19204/9 hrsz-ú ingatlanon jelzálogjog áll fenn. A Tulajdonos tudomással bír arról, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala előtti eljárás során készítendő változási vázrajzhoz köteles beszerezni a vezetékjog jogosultjának hozzájárulását.
3. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról,

valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.

4. Jelen szerződés alapján a Tulajdonos vállalja, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségén elvégezteti a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adja.
5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
6. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlannak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
7. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés és közmű lekötések áthelyezését saját költségén elvégzi.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
13. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
14. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

15. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonos kötelezettséget vállal.

16. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Dokonpilné Bakos Rozália
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Molnár Kinga

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Szalai-Molnár Enikő

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Molnár Józsefné**Rátvai Rozália**

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
18852	Kivett, zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület	Molnár Kinga	1/4	836
		Szalai-Molnár Enikő	1/4	
		Molnár Józsefné Rátvai Rozália	2/4	

2. Felek rögzítik, hogy az előző pontban meghatározott 18852 hrsz-ú ingatlanon vezetékJog áll fenn. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala előtti eljárás során

készítendő változási vázrajzhoz kötelesek beszerezni a vezetékJog jogosultjának hozzájárulását.

3. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.
4. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adják.
5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
6. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlannak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
7. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés és közmű lekötések áthelyezését saját költségükön elvégeztetik.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél

"nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.

12.A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.

13.Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

14.A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.

15.Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.

16.Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Molnár Kinga
Tulajdonos

Szalai-Molnár Enikő
Tulajdonos

**Molnár Józsefné
Rátvai Rozália**
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Jáger József

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Jáger Józsefné

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Fazekas János

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
18902/4	Kivett, zártkerti művelés alól kivett terület	Jáger József	1/1	438
18902/1 2	Kivett, zártkerti művelés alól kivett terület	Jáger József	1/2	775
		Jáger Józsefné	1/2	
18902/1 7	szántó	Fazekas János	1/1	823

2. Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési

szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.

3. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a mellékelt vázrajz szerinti magánút kialakítását. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy kialakuló magánút üzemeltetése saját feladata, közforgalom elől el nem zárható magánútként alakítják ki saját költségükön, rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben.
4. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a magánút kialakítása során a visszamaradó telekrészek csak a telekalakítási szabályok szerint alakulhatnak ki.
5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
6. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlannak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
7. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a magánút céljára átadandó területen lévő kerítés és közmű lekötések áthelyezését saját költségükön elvégeztetik.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
13. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
14. A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.

15. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.

16. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Fazekas János
Tulajdonos

Jáger József
Tulajdonos

Jáger Józsefné
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Cserkó István

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az alábbi arányban tulajdonosa a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanak:

Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
13759/2	kert és gazdasági épület	Cserkó István	1/1	755

2. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.
3. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
4. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.

5. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
6. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
7. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
8. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
9. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
10. A Felek kijelentik, hogy üzleti képességük nem esik korlátozás alá.
11. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
12. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Cserkó István
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Kállai István

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Kállai Réka

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanoknak:

Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
4926/92	Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	Kállai István	1440/2877	2877
		Kállai Réka	1437/2877	

2. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adják.
3. Jelen szerződés alapján a Tulajdonosok vállalják, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségükön elvégeztetik a mellékelt telekalakítási rajz szerinti magánút kialakítását. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy kialakuló magánút üzemeltetése saját feladatuk, közforgalom elől el nem zárható magánútként alakítják ki saját költségükön rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben.
4. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a HÉSZ 7. § (8) bekezdése szerinti telekalakítási feltételek csak abban az esetben biztosítottak, amennyiben a magánút és a

visszamaradó telekrészek kialakítása a közterület kialakításával egy időben egy vázrajzon történik.

5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
6. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy biztosítják az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlannak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
7. Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a közterület és magánút céljára átadandó területen lévő kerítés és közmű lekötések áthelyezését saját költségükön elvégeztetik.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
13. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
14. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
15. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
16. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Kállai István
Tulajdonos

Kállai Réka
Tulajdonos



TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Klein Éva

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonos**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az alábbi arányban tulajdonosa a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanak:

Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
19052/12	szántó és gazdasági épület	Klein Éva	1/1	963

2. Felek rögzítik, hogy az előző pontban meghatározott ingatlanon vezetékJog, illetve elidegenítési tilalom áll fenn. A Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala előtti eljárás során készítendő változási vázrajzhoz köteles beszerezni a vezetékJog, illetve a elidegenítési tilalom jogosultjainak hozzájárulását.
3. Tulajdonos tudomással bír arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.

4. Jelen szerződés alapján a Tulajdonos vállalja, hogy e szerződés megkötését követő 1 éven belül saját költségén elvégezteti a hatályos szabályozási tervben rögzített telekalakítást, amelynek alapján a szabályozási tervben közterületnek jelölt telektest(ek)et rendeltetésszerű és biztonságos használatra, valamint üzemeltetésre alkalmas állapotban és minőségben térítés nélkül per-, teher-, és igénymentesen az önkormányzat tulajdonába adja.
5. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék a telekalakításra és a beépítésre irányul.
6. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja az 1. pontban körülírt ingatlan ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő két éven belül az ingatlannak a HÉSZ-ben előírt közműellátását.
7. Tulajdonos kötelezettséget vállal arra, hogy a közterület céljára átadandó területen lévő kerítés és közmű lekötések áthelyezését saját költségén elvégezteti.
8. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
9. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
10. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
11. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
12. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
13. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
14. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.

15. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
16. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Klein Éva
Tulajdonos

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI SZERZŐDÉS TERVEZET

amely létrejött egyrészről

Simon Sándor

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

Simon Annamária

Születési idő:

Anyja neve:

Lakcím:

- továbbiakban: **Tulajdonosok**
másrészről

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata

Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.

KSH törzsszám: 15724540-8411-321-03,

Adószám: 15724540-2-03,

Számlaszám: 11732002-15337544

Számlavezető pénzintézet: OTP Bank Nyrt.,

Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, - továbbiakban: Önkormányzat között

az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 30/A.§ (1) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése .../2016. (VI.30.) határozata alapján, alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek mellett:

- 13.A szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonosok az alábbi arányban tulajdonosai a következőekben felsorolt kecskeméti fekvésű ingatlanak:

Hrsz	Művelési ág	Tulajdonos	Tulajdoni hányad	Terület (m2)
19003/15	zártkerti művelés alól kivett terület és gazdasági épület	Simon Sándor	1/2	1132
		Simon Annamária	1/2	

- 14.Tulajdonosok tudomással bírnak arról, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 33/2015. (XII. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: HÉSZ) 62.§(2) bekezdése alapján 2016. június 30. napjáig megkötött településrendezési szerződés alapján a 2016. december 31. napjáig benyújtott kérelemre építési engedély a HÉSZ hatálybalépését megelőző napon Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 19/2005 (VI.1.) önkormányzati rendeletének hatályos rendelkezéseit alkalmazva adható.

15. Felek megállapították, hogy a jelen szerződésben foglalt településfejlesztési szándék kizárólag beépítésre irányul.
16. Felek rögzítik, hogy jelen szerződés az építési hatósági engedély megadásának szükséges, ám önmagában nem elégséges feltétele.
17. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés teljesítése érdekében a jóhiszeműség elvét szem előtt tartva egymással együttműködnek.
18. A Szerződő Felek vállalják, hogy a másik fél erre irányuló ésszerű és a hatályos jogszabályi előírások szerint teljesíthető kérésére mindenkor átadnak minden olyan további információt, dokumentumot, iratot, valamint megtesznek minden olyan további intézkedést vagy nyilatkozatot, amelyek a jelen szerződés rendelkezései alapján szükségesek lehetnek a jelen szerződés céljainak teljesüléséhez.
19. A jelen szerződéssel kapcsolatos, a felek közti vagy valamely fél részére adandó minden értesítés, utasítás, felhívás, követelés vagy közlés csak írásban történhet és csak akkor érvényes, ha azt megfelelően kézbesítik személyes kézbesítés, ajánlott levél, vagy fax formájában. Ha az ajánlott levél "nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, úgy azt a postára adást követő 5. napon kézbesítettnek kell tekinteni.
20. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és az Étv. rendelkezései az irányadók.
21. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáik rendezésére – hatáskörtől függően – kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.
22. A Felek kijelentik, hogy ügyleti képességük nem esik korlátozás alá.
23. Jelen szerződés érvényes felek mindenkori jogutódaira is, melyért a Tulajdonosok kötelezettséget vállalnak.
24. Felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kecskemét, 2016. június

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú
Város
Önkormányzata

Simon Sándor
Tulajdonos

Simon Annamária
Tulajdonos

* * *

37.) NAPIRENDI PONT**Emléktáblák elhelyezése (37.)****Előterjesztő:** Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 15.912-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 22 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**160/2016.(VI.30.) határozata****Emléktáblák elhelyezése**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 15.912-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Árpádvárosban az Aomori parkban elhelyezett közterület elnevezést tartalmazó terméskő tömbön bronz betűkkel kerüljön megjelenítésre az alábbi szöveg:

A JAPÁN AOMORI VÁROS ÉS KECSKEMÉT KÖZÖTT
22 ÉVE FENNÁLLÓ BARÁTSÁG ÉS
PARTNERI EGYÜTTMŰKÖDÉS EMLÉKÉRE
2016. ÁPRILIS

alatta japán nyelven

Határidő: 2016. augusztus 15.**Felelős:** Hörcsök Imre ÉmB elnök

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Rákóczi úti posztamensekkel egyező kivitelben a Rodostó téren kerüljön elhelyezésre emlékoszlop az alábbi kőlapra vésett szöveggel:

RODOSTÓ (MA SÜLEYMANPASA) ÉS KECSKEMÉT KÖZÖTT
22 ÉVE FENNÁLLÓ BARÁTSÁG ÉS
TESTVÉRVÁROSI KÖTELEK EMLÉKÉRE
2016. AUGUSZTUS

alatta török nyelven

Határidő: 2016. augusztus 15

Felelős: Hörcsök Imre ÉmB elnöke

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a várostervezési Osztály vezetője
és általa: érintettek

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 38-49. és 51. napirend) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az ülésteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 215-234. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nyílt ülésel folytatják tovább a munkát. A zárt ülésen hozott határozatok, Dr. Határ Mária jegyző az ülés végén fogja kihirdetni.

* * *

51.) NAPIRENDI PONT**Képviselői indítvány a Városháza udvarainak elnevezésével kapcsolatban (50.)**

(Az indítvány írásos szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Király József:

Annyi mindent beszéltek már a hagyományról és a múltról, illetve arról, hogy mennyire büszkéek arra, hogy a Lestár Péter idejében felépített városházában, ebben a díszteremben – amit már Kada Elek idejében avattak fel – ülésezhetnek a mai napig, illetve arra a szecesszióra, ami a magyarságot tényleg összefogta és a magyarság jegyeit hordozó építészetről beszélhetnek. Ez a magyar, illetve a kárpát-medencei szecesszió egyik remeke. Éppen ezért gondolt arra, hogy ha már szobrokat állítottak azoknak a polgármestereknek az előkertekben, akik ebben szerepet játszottak, akkor a három belső udvart elnevezhetnék. Egy kicsit könnyítené is az eligazodást. Ahol a Kada Elek szobor áll, a Nagytemplom felől, azt Kada udvar névre kereszteljük el, a középső, díszudvar Lechner Ödön nevét kapja, a Lestár tér felőli pedig Lestár Péter nevét kapja. Azért is javasolta, hogy ezek a nevek ebben a házban legyenek a köztudatban és úgy gondolja, hogy ezzel is segítik az eligazodást. Netán amikor megújul az egész városháza, akkor akár rendezvényeket is tudnak tartani a különböző udvarokban. Javasolja, hogy fogadják el az indítványt. Arra gondolt, hogy a névadó ünnepség lehetne Lechner Ödön születésnapján, augusztusban, amikor Öveges László főépítész úr meghívására itt lesznek az ország főépítészei. Pozitív üzenet lehetne, hogy akkor jelentik be ennek a három udvarnak az elnevezését.

Szőkéné Kopping Rita:

Teljes mértékben egyetért ezzel a kezdeményezéssel. Egyetlen egy dolgot tenne hozzá. Úgy gondolja, hogy a két kisebb udvar most még nincs olyan állapotban, hogy ott egy ilyen ünnepséget szervezzenek. Azt javasolja, hogy várják meg a felújítási munkálatokat, de a középső díszudvar nyilván augusztusban elnevezésre kerülhet.

Kovács Ferenc:

Maximálisan egyetért a javaslattal, de ugyanaz a véleménye, hogy még nem lesz olyan állapotban, hogy méltó körülmények között az elnevezést megadhatnák. Az Örökségvédelmi Munkacsoportban is beszéltek erről és egyéb elnevezési javaslataik is lesznek, ha már látják, hogy hogyan alakulnak a dolgok.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az a véleménye, hogy esetleg a Lechner Ödön elnevezést a középső udvarra el lehet fogadni és a másik két névvel kapcsolatosan még ezt is vegyék fel a munkacsoport és a bizottság listájára, hogy van még két terem, ami elég mostoha. Azoknak is kellene nevet adni. A többi termet és területet kéri még gondolják át, hátha van még, ami koncepcióba illő.

Megkérdezi, hogy így elfogadja-e Király József képviselő úr.

Király József:

Megköszöni a kiegészítést. A jó szándék vezérelte, amikor ezt a javaslatot tette. Teljesen egyetért vele. Örül, hogy elindult egy közös gondolkodás és akkor a Lechner udvar már bejelentésre kerülhet a Főépítész Konferencia megnyitóján is akár.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tehát akkor a Lechner Ödön elnevezést elfogadják a díszudvarra, a többi névről, a termekkel kiegészítve egy új javaslatot tesznek.

Megkérdezi, ki ért egyet az indítványban foglaltakkal, a módosításokat figyelembe véve?

(A határozathozatalkor a képviselőtestület 22 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

174/2016.(VI.30.) határozata

Képviselői indítvány a Városháza udvarainak elnevezésével kapcsolatban

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Király József képviselő fenti tárgyban készült indítványát elfogadva úgy dönt, hogy a Városháza díszudvarát Lechner Ödönnek nevezi el, amely elnevezés a díszudvarhoz illő majolika táblán kerüljön feltüntetésre. A tábla felavatása a Kecskeméti megrendezendő Országos Főépítész Konferencia keretében (2016. augusztus 24-26. között) történjen meg.

Határidő: 2016. augusztus 24-26.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
és általa: Király József képviselő

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése

részére

INDÍTVÁNY

Tisztelt Polgármester Asszony, Tisztelt Közgyűlés!

Városunk egyik legemblematisabb épülete a Városházánk, melyre méltán büszkék lehetünk. A XIX. század végén, Lestár Péter polgármester vezetésével döntött az akkori közgyűlés az épület megépítéséről. A teljes befejezése és a díszterem felavatásakor már Kada Elek volt a polgármester. Nemrégiben mindkettőjük szobrának elhelyezésére méltó helyet találtunk a Városháza előtti parkban. Az épület terveit elkészítő Lechner Ödön munkásságából öt épületnek, így közöttük a kecskeméti Városházának is, a világörökséggé történő elfogadása folyamatban van.

A Kecskeméti Városszépítő Egyesület szervezésében 2012-ben az itt ülésező Hungaria Nostra konferencián egyértelműen megfogalmazásra került, hogy a magyarországi szecessziós épületeket, így közöttük a városházánkat is, a leromlott állapotuk miatt teljes körűen fel kell újítani. Emellett Kecskemétről indult az a gondolat is, hogy Lechner Ödön születésnapja - augusztus 27-e - legyen a Kárpát-medencei Szecesszió Napja is egyben.

Azért, hogy a Városháza épülete is megőrizze létrehozóinak nevét, indítványozom, hogy Közgyűlésünk döntsön arról, hogy a Városháza belsejében lévő három udvart a három kiváló emberről nevezzük el:

- a Lestár tér felőli udvar Lestár Péter nevét viselje,
- a Nagytemplom felőli udvar Kada Elek nevét vegye fel,
(a parkban elhelyezett szobrok is így helyezkednek el)
- a díszudvarunkat pedig Lechner Ödönről nevezzük el.

Az udvarok elnevezését odaillő majolika táblák jelenítsék meg. A felavatás időpontjának javaslom a Kecskeméten megrendezésre kerülő Országos Főépítész Konferencia idejét, a 2016. augusztus 24-25-26. napok valamelyikét.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést, hogy támogassa fenti indítványomat.

Kecskemét, 2016. június 20.

Király József
MSZP frakcióvezető

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő közgyűlés szeptemberben lesz.

A mai napon még van feladatuk, mert 16.30 órakor lesz a közmeghallgatás, ahol biztosítaniuk kell a határozatképességet. Megkéri képviselőtársait, hogy fáradjanak vissza a közmeghallgatásra, utána pedig nyugodt nyarat, a szép fesztiválokra pedig aktív részvételt kíván. A hírös heti díjkiosztó ünnepségre mindenkit szeretettel várnak.

Rektor asszony kérte, hogy adja át előszóban is a meghívást, így ha idejük engedi, akkor ma este 19 órakor a Kecskeméti Főiskola búcsúzik a főiskolától és holnaptól már egyetem lesz. Ennek kapcsán szerveznek egy kis ünnepséget a Kecskeméti Főiskolán, jó idő esetén a kertben, ahova mindenkit szeretettel várnak.

Megkéri Dr. Határ Mária jegyző asszonyt, hogy hirdesse ki a zárt ülésen hozott határozatokat.

Dr. Határ Mária:

A közgyűlés zárt ülés keretében az alábbi döntéseket hozta:

- A meghívón 38. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során egyezségi megállapodás elfogadásáról döntött,
- A meghívón 39. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során „Pro Urbe” kitüntető címet adományozott Kerényi György, a Kecskemét-Marosvásárhely Baráti Kör Egyesület elnöke részére,
- A meghívón 40. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során „Kada Elek-díj”-at adományozott Dr. Brúszel László ügyvéd, a Kecskeméti Vadaskert Természetvédelmi Alapítvány kuratóriumának elnöke részére,
- A meghívón 41. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során „Katona József-díj”-at adományozott a Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár részére,
- A meghívón 42. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során „Kodály Zoltán-díj”-at adományozott a Kecskeméti Szimfonikus Zenekar részére,
- A meghívón 43. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során „Bozsó János-díj”-at adományozott Bruncsák András festőművész, a Kecskeméti Képzőművészeti Szabadiskola tanára részére,
- A meghívón 44. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során „Tóth László-díj”-at adományozott Németh Ernő újságíró, a Gong Rádió főszerkesztője részére,
- A meghívón 45. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj”-at adományozta Juhász Rózsa, az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága Idősgondozó Szolgálatá Posta utcai telephelyének vezető gondozója, valamint Tóth Katalin,

az Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága szociális és gyermekvédelmi igazgatója részére,

- A meghívón 46. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj”-at adományozta Nagy Emőke kertészmérnök, az EMŐKERT BT. vezetője részére,
- A meghívón 47. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során „Mathiász János-díj”-at adományozott Keresztes József, a Mathiász János Borrend titkára részére,
- A meghívón 48. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj”-at adományozta Versegi János, a VER-BAU Kft. tulajdonos-ügyvezetője részére,
- A meghívón 49. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során az „Év Kecskeméti Mestere Díj”-at adományozta Szabó József karosszéria lakatos mester részére,
- A meghívón 51. sorszámon szereplő előterjesztés megtárgyalása során megyei kitüntető díjak adományozására tett javaslatot.

KÖZMEGHALLGATÁS

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a testület továbbra is határozatképes; a 22 fős képviselőtestületből a közmeghallgatáson 19 fő van jelen.

A közmeghallgatás témája – a közrend és közbiztonság - amiatt került kiválasztásra, mivel az elmúlt időszakban ez a kérdés merült többször is a városban. Ezzel kapcsolatosan készült az önkormányzat egy összefoglalóval és ezt követően várják majd a javaslatokat és véleményeket a közmeghallgatáson résztvevő lakosoktól. A témával kapcsolatos helyi rendelet megalkotásához - függetlenül attól, hogy a Parlament hatályon kívül helyezte a közösség elleni magatartás szabályozási feltételeit – szükségesnek tartja ezt a témát megvitatni és összegyűjteni azokat az információkat és javaslatokat, amelyeket a lakosság fontosnak tart szabályozni.

Megadja a szót Dr. Homoki Tamás alpolgármesternek, aki jelezte, hogy néhány mondattal szeretné felvezetni a témát.

Dr. Homoki Tamás:

Köszönti ő is a megjelenteket. Ahogy már elhangzott polgármester asszony bevezetőjében is, a mai közmeghallgatás tervezett témája elsősorban a város közbiztonsága és az ehhez kapcsolódó kérdések. Ezen belül pedig a Kecskeméti Városrendészet és a városban működő polgárőr egyesületek részvétele a minél jobb közbiztonság megteremtésében.

A közbiztonság, a közrend és a bűnüldözés elsődleges letéteményese a rendőrség. A rendőrség nem az önkormányzat, hanem a mindenkor kormány felügyelete alá tartozó szervezet. Az önkormányzat abban az esetben, amennyiben lehetősége van a közbiztonságban valamilyen részvételre, akkor azt elsődlegesen az általa alapított szervezet – Kecskeméten a Kecskeméti Városrendészet – keretén belül tudja szabályozni. A Kecskeméti Városrendészet az a szervezet tehát, amelyik közvetlenül az önkormányzathoz kapcsolódó szervezet. A harmadik szervezet pedig, amelyik ebben részt vesz, a polgárőr egyesületek. Ezek önkéntes szerveződésen alapulnak, általában a lakóhelyeken kialakult baráti körökből, illetve az ott felmerülő szükségesség szerint. A polgárőr egyesületeket, mint önkéntes részvételen alapuló szervezeteket az önkormányzat, illetve a helyi képviselők a rendelkezésükre álló keretből igyekeznek támogatni. Ez a három szervezet - a rendőrség, a Kecskeméti Városrendészet és a polgárőr egyesületek - próbálnak a lakosokra vigyázni.

Azt, hogy a mai közmeghallgatáson a jelenlévők kapjanak egy képet a Kecskeméti Városrendészet, mint az önkormányzat szervezetének működéséről, Csíkos Imre, a Kecskeméti Városrendészet vezetője egy rövid bemutató keretében fogja elősegíteni. A teljes körű tájékoztatás érdekében pedig meghívásra került a közmeghallgatásra Kerti István rendőr alezredes, kecskeméti rendőrkapitány, valamint Novák Zoltán, a Kecskeméti Polgárőr Egyesület elnöke is, akik az elhangzott kérdésekre fognak választ adni.

A közmeghallgatásra vonatkozó szabályok szerint pedig, amennyiben olyan kérdés hangzik el, amelyre a jelenlévő szakemberek nem tudnak azonnal választ adni, akkor ezekre 15 napon belül írásban kapnak választ a kérdést feltevői.

A cél az, hogy minél több kérdésre most azonnal szülessen válasz, ne kelljen rá várni.

Polgármester asszony már említette, hogy az önkormányzat úgy látja, szükség van arra, hogy Kecskemét is alkosson egy olyan helyi rendeletet, amelyben azokat az elvárt magatartásokat rögzítik, amelyek a közösségben való részvételi magatartás szabályai, illetve azt is, hogy abban az esetben, ha valaki ezeket a szabályokat nem tartja be, az valamilyen módon szankcionálható legyen. Erre korábban már volt próbálkozás, most ismét van rá jogi lehetőség. Elsősorban azokat az elvárt együttélési formákat kell ebben a megszületendő rendeletben meghatározni, amelyeket nem törvények szabályoznak. Nem bűncselekmények és nem olyan szabálysértések, amelyek az ország egészére kiterjedő szabálysértési törvényben szerepelnek, hanem azokat, amelyek ezen kívül a város lakosságát irritálják és szeretnék, hogyha a törvényben foglalt magatartásokon kívül ebben a közösségi magatartásokat elváró és a közösség ellenes magatartásokat büntetendő helyi rendeletben rögzítenének. Azt kéri, hogy lehetőség szerint ebben a témakörben tegyék meg a lakosok a javaslataikat, tegyék fel kérdéseiket, illetve fogalmazzák meg kritikáikat.

Felkéri Csikos Imrét, a Kecskeméti Városrendészet vezetőjét, hogy mutassa be röviden az intézmény szervezetét és munkáját.

Csikos Imre, a Kecskeméti Városrendészet vezetője:

Köszönti a megjelenteket. Megköszöni a lehetőséget, hogy bemutatathatja a szervezetet és természetesen a felmerülő kérdésekre is válaszol majd.

A történeti áttekintést nézve Kecskeméten az első közterület-felügyelő 1991-ben kezdte meg munkáját. Az első jelentősebb változás 2007-ben volt, amikor önálló intézmény lett a közterület-felügyelet, a mai városrendészet elődje. A második legjelentősebb változás 2015. július 1-jén volt, amikor a parkolási feladatokat is átvéve az egykori Piac- és Vásárigazgatóságtól, városrendészetté alakultak át és így módon bővült a feladat- és hatáskörük. A jelenlegi szervezet tehát 2015. július 1-től működik.

Jogszabályok határozzák meg, hogy ki lehet közterület-felügyelő: olyan büntetlen előéletű magyar állampolgár, aki legalább érettségivel rendelkezik és megfelel a jogszabályban előírt egészségügyi, pszichikai alkalmassági követelményeknek és szakmailag is a megfelelő szakképesítéssel rendelkezik. A közterület-felügyelők feladatkörükben eljárva hivatalos személyek, tehát ha inzultus éri őket, akkor ugyanolyan védettséget élveznek, mint a rendőrök. Országosan egységes egyenruhában látják el tavaly óta a feladatukat, egységes jelvénnel, igazolvánnyal ellátva. Így az utcán már egyértelműen látszik, hogy ki a közterület-felügyelő. Nyári időszakban a láthatósági mellényt nem használják, de a pólós viseleten is jól látszik a Kecskeméti Városrendészet felirat.

Jelenleg 46 fő a Kecskeméti Városrendészet létszáma. Ebből 34 fő közterület-felügyelő, akik a megfelelő szakmai képzéssel rendelkeznek. A nagy szervezet miatt ügyintézők és informatikus is van, illetve működtetnek ügyfélszolgálatot.

A technikai feltételeket tekintve a megújuláshoz hozzátartozott a gépjárműpark megújulása is. Korábban a közterület-felügyelet gépjárművei nem voltak ilyen szinten ellátva matricával, feltüntetve a névvel, elérhetőséggel. Okostelefonnal, vagy PDA-val végzik a munkájukat a felügyelők szabálysértés bírságolása esetén. Május óta pedig a rendőrkapitányság épületében elhelyezett térfigyelő kamerák felvételeinek figyelésében is részt vesznek. Büszke az új ügyfélszolgálati irodára, ami könnyen megközelíthető, már nem kell felmenni az emeletre, a piaccsarnok oldalában van az iroda.

A jogszabályi háttérrel tekintve a közterület-felügyeletről szóló törvény, a rendészeti feladatokat ellátó személyekről szóló törvény, a köztisztviselőről szóló törvény és a szabálysértési törvény határozza meg a fő tevékenységi körüket. A közúti közlekedés szabályairól szóló törvény és Kecskemét közgyűlése által hozott határozatok és rendeletek alapján végzik a munkájukat.

Sokféle feladatot látnak el, melyből különösen fontos a közterületek jogszerű használatának és tisztaságának ellenőrzése, a jogsértő cselekmények megakadályozása, közreműködés a társadalmi bűnmegelőzési feladatokban, a közrend, közbiztonság és az önkormányzati vagyon védelmében, a köztisztaságra vonatkozó szabályok végrehajtásának ellenőrzésében, állategészségügyi, ebrendészeti feladatokban, illetve feladatuk a mozgáskorlátozott személyek igazolványainak jogszerű használatának ellenőrzése, illetve 1 éve a fizető parkolók ellenőrzése, működtetése és üzemeltetése is.

A felügyelő, mint hivatalos személy és mint rendészeti feladatot ellátó személy rendkívül sokrétűen intézkedhet. A rendőr után a legnagyobb intézkedési jogkörrel bíró személy. Felvilágosítást kérhet, igazoltathat, helyszíni bírságot szabhat ki, feljelentést tehet, előállíthat, feltartóztathat, épületet, építményt lezárhat, gépjárművet elszállíthat, kép- és hangfelvételt készíthet, illetve a térfigyelő kamerákat is működtetheti, felvételt készíthet és ellenőrizhet. Ezek a leglényegesebb felügyelői intézkedések.

A kényszerítő eszközök ugyanazok, mint a rendőrségnél. A szolgálati kutya is látható az eszközök között, de Kecskeméten nincs ilyen, itt egyelőre nem gondolkodtak ezen a lehetőségen. Ezek nem a felügyelő öncélú eszközei, hanem arra szolgálnak, hogy megtörjék az ellenállást, az intézkedést kikényszerítsék, de leginkább a felügyelő ellen intézett jogtalan támadás elhárítására szolgálnak. Mindig az a cél, hogy a legkisebb sérülés okozásával oldják meg az intézkedést. Szerencsére nem volt arra szükség a városban, hogy gumibotot, vagy bilincset, vagy gázsprayt használjanak az elmúlt 1 évben. Az a cél, hogy polgárbarát módon elmagyarázzák az intézkedés lényegét.

Az általános intézkedési tevékenységek közé tartozik, hogy a felügyelők a városban átfogó ellenőrzést végeznek, szolgálat vezénylés alapján területekre osztva, ami megegyezik a képviselői egyéni választókerületi körzetekkel. Emellett különböző rendezvényeket biztosítanak, a lakossági bejelentésekre a helyszínre érkeznek és megteszik a szükséges lépéseket.

Jelentős harcot folytatnak az illegális hulladék ellen. Ebben mindenképpen várja a javaslatokat a lakosságtól is. Feladatuk még a parkolók lezárása és az üzemképtelen gépjárművek elszállítása a jogszabályi keretek között.

A felügyelői intézkedések között a leggyakoribb a felhívás, ami a figyelmeztetést jelenti. Erre abban az esetben kerül sor, ha nem szükséges ennél súlyosabb

szankció kiszabása, tehát nincs szükség arra, hogy a felügyelő helyszíni bírságot szankcionáljon. Ebből évente 4000-5000 db fordul elő.

A helyszíni bírságolás a másik ilyen jelentős ügyszámú intézkedés. A közlekedési és köztisztasági szabálysértések, illetve szeszszállítással kapcsolatban van leggyakrabban helyszíni bírságolás. Szabálysértés esetén van egy általános 5000-50.000 Ft-ig terjedő határ, amin belül a felügyelő - amennyiben nincs kormányrendelet, ami fix bírságot szab meg - szabadon dönthet a helyszínen. A közlekedési szabálysértések 98%-a esetén azonban kormányrendelet határozza meg a fix bírság összegét, amitől nem lehet eltérni. Pl. mozgáskorlátozott hely jogtalan igénybevételeért kötelező 50.000 Ft-os bírságot kiszabni, nem lehet kevesebb. A közigazgatási bírságnál a behajtási tilalom, vagy a kötelező haladási irány megszegése esetén is 30.000 Ft-os, illetve 50.000 Ft-os bírságot szabhatnak ki. Ez is rendeletben van le szabályozva. Ha valami miatt a helyszíni bírságolás meghiúsul, akkor van szükség feljelentésre, amely a rendőrség feladatát növeli. 3000-4000 db évente ez a szám.

Az új nagy feladat a fizető várakozóhelyek ellenőrzése, amely rendkívül sok munkát és feladatot hárít a városrendészetre, ugyanis a belváros nagyrésze már fizető várakozóhely. A lakosság egyrésze azonban nem tartja be a szabályokat és nem váltanak parkolójegyet. Ekkor a kollégáknak intézkedniük kell és az ún. piros csomagot elhelyezik a járművön. Lehet azon vitatkozni, hogy ez jogos, vagy nem, de ez a szabály. Rengeteg olyan panasz van, hogy csak 5 percre hagyták a parkolóban az autót. Mindig mindenkinek megvan az indoka, hogy miért nem vett parkolójegyet. A lehetőségeken belül, amikor méltányosság gyakorlására van mód, akkor ezt meg szokták tenni a városrendészeten, de amikor nem lehet, akkor a szükséges pótdíjat ki kell szabni. A felügyelők évente 10.000-15.000 esetben szabnak ki pótdíjat.

Az ügyfélszolgálatnak is jelentős a leterheltsége, 15.000-20.000 parkoló bérletet árusítanak egy évben, illetve akikre pótdíj került kiszabásra, közülük is jelentős számban fordulnak meg az irodában.

A városrendészet kiemelten együttműködik a rendőrséggel. Enélkül nem is működhetnének, mivel jogi előírás van arra, hogy a működtetés csak együttműködési megállapodás alapján lehetséges. Közös járőrszolgálatot látnak el most már hétköznap is folyamatosan, illetve hétvégén is éjszaka. Emellett a térfigyelő kamerák felvételeinek figyelésében is részt vesznek és ha akciók vannak, akkor természetesen közös szolgálatot látnak el. Az együttműködés kiváló, a jövőben terveznek még másfajta közös szolgálatokat is.

A polgárőrség a másik kiemelt partnerük. Velük a rendezvény-biztosításokban, illetve közös szolgálatokban alkalomszerűen vesznek részt. A polgárőrséggel is kiemelten jó a kapcsolat.

A katasztrófavédelemmel, a NAV-val és egyéb szervezetekkel is együttműködésben állnak, illetve a Városgazdasági Kft-vel, mint a parkolók karbantartójával, köztisztasági segítővel.

A Kecskeméti Városrendészet a Budai utca 2/a szám alatt található a piaccsarnok épületében. Az ügyfélszolgálati iroda a szabadtéri piac felől közelíthető meg. Az ügyeleti telefonszám: 76/503-220, illetve az ügyeleti mobil szám, amely munkaidőn túl is hívható: 0620/621-5599.

Honlapot is üzemeltetnek és természetesen emailben is elérhetőek: varosrendeszet@kecskemet.hu.

Az ügyfélszolgálati iroda nyitva tartása hétfőtől szerdáig 8.00-15.00 óra, csütörtökön 8.00-18.00 óra, pénteken pedig 8.00-12.00 óra között.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megköszöni a feladatkörök bemutatását. Megkérdezi, hogy a hozzászólásra feliratkozók közül van-e olyan, akinek közvetlenül a városrendészethez kapcsolódik a kérdése, vagy a javaslata.

Cserny Zsuzsanna, Kecskemét Akácvirág u. 5.:

Nem tudja, hogy a városrendészet vezetője tudja-e, hogy a kollégái pihenni szoktak a Hírös Agóra épületében. Hétfőn volt ott háromnegyed órát, hogy megnézzon egy kiállítást és ezalatt 6 városrendészeti munkatárs ott ült és meg is mondták neki, hogy ők most pihennek, sőt kétszer szoktak ennyit pihenni. Megkérdezte tőlük azt is, hogy miért nem szólnak rá azokra a kerékpárosokra, akik a Petőfi Sándor utcán nem a kerékpárutat használják, vagy a buszmegállóban dohányzókra. Az volt a válaszuk, hogy nekik ehhez nincs joguk. Megkérdezi, hogy ez hogyan működik, Magyarországon hol van olyan munkahely, ahol 1,5-2 óra az ebédidő, vagy a szabadidő napközben. Nem hiszi, hogy máshol van ilyen munkahely. Az egyik ismerőse azt mondta, hogy naponta legalább kétszer, de néha háromszor is fél órát a Hírös Agóra épületében ülnek a városrendészek.

Csíkos Imre, a Kecskeméti Városrendészet vezetője:

Köszöni az észrevételt. Erről nem tud, de utána fog járni az ügynek. A kollégáknak valóban van pihenő idejük. Hivatali munkarendben, illetve délutános, éjszakai szolgálatban vannak, ezért jár nekik pihenőidő. Senkitől sem lehet azt elvárni, hogy például a 35 fokban 8 órán keresztül az aszfaltos utcákat járja. A fél órát sokallja, mert ha negyed órára behúzódnak és megisznak egy üditőt, az érthető, de a 0,5-1 óra már annyira nem és az sem, hogy 6 főről van szó. Utána fog nézni és amennyiben szükséges, akkor megteszi a szükséges intézkedést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nagyon sok panasz érkezik az illegális hulladékkal kapcsolatban is, amit folyamatosan elszállíttatnak, tehát küzd ellene a város. Megpróbálják majd ezt is tovább szabályozni a megalkotásra kerülő rendeletben. Amennyiben nincs ehhez a témához további felszólaló, akkor megadja a szót a lakosoknak a feliratkozás sorrendjében.

1.) Nyúl Józsefné, Kecskemét Petőfi Sándor utca 2. VI/35.:

A Petőfi Sándor utcai zajhatással kapcsolatban 370 tulajdonos nevében, mint közös képviselő szeretne hozzászólni. Évek óta elviselhetetlen az este 10 órakor kezdődő és hajnali 4-5 óráig tartó zajhatások. Főleg a nyári időszak okoz nagy szenvedést az idős, nyugdíjas tulajdonosoknak, hiszen a fékcsikorgás, a szlalomozás és a zaj miatt a nagy nyári melegben az ablakokat be kell csukni. Kéri, szüntessék meg ezeket a zajhatásokat.

Felszólalása során kifogásolja, hogy az illegális szemétkerítés és a közparkok kinézete nagyon elcsúfítja a várost. Példaként a Hírös Agóra Kulturális és Ifjúsági Központ előtti közparkot említi.

Továbbá elmondja, hogy emlékei szerint Kecskemét városának volt helyi rendelete, ami szabályozta a galambok etetését. Egyre gyakoribb, hogy az emberek, főleg a hajléktalanok éjjel-nappal etetik a galambokat. Hiába próbálják megóvni a házaikat a galamboktól, nem tudják, hiszen a kiszórt magvakat is félve tudják feltakarítani. Kéri, a rendfenntartók segítségét.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni a hozzászólást. Természetesen mindennek utána fognak nézni. Megkérdezi kapitány urat, a Petőfi Sándor utcán zajló gyorsulási versenyről tudnak-e?

Kerti István, rendőr alezredes, városi rendőr kapitány:

Visszatérő probléma, hogy a fiatalok Kecskemét belvárosában a vezetési rutinjukat így próbálgatják. Azokkal szemben, akiket ellenőrzés alá tudnak vonni, eljárnak. A hatályos jogszabályoknak megfelelően szabálysértési eljárást kezdeményeznek, de maga a cselekmény alkalmatlan arra, hogy a jogosítványt bevonják. Alkalmazzák a törvény adta lehetőségeket, de a társadalmi együttélés szabályainak betartására sajnos nem tudják megtanítani őket. Ez nem a rendőrség feladata.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A bűnmegelőzés és az ifjúságvédelem területén tudnak lépéseket tenni, valamint kérhetik sűrűbbre az ellenőrzéseket. Ha a Kecskeméti Városrendészeti Kft észleli, akkor értesítheti a rendőrséget.

2.) Szabó László Kecskemét, Kinizsi utca 32.:

Kb. 20 éve kéri, hogy helyezzenek ki térfigyelő kamerát a Kinizsi utca – Mezei utca kereszteződésbe. Ezzel kapcsolatban polgármester asszonynak írt is egy levelet 2015. július 9-ei dátummal. Azóta még kétszer elküldte, de nem kapott rá választ. Nagyon sok ugyanis az említett helyszínen a bűncselekmény, melyet polgárőrként is meg tud erősíteni. Például olyan eset is volt, hogy a nyakláncát letépték valakinek a nyakából, kitépték egy másik embernek a kezéből a táskát ebben a kereszteződésben nappal és mindig történik valami, tehát indokolt lenne nagyon a kamera kihelyezése. Volt olyan, hogy kerékpárról rántottak le valakit a táskája miatt, aki meg is sérült. Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester tavalyi évre ígérte, hogy ki lesz helyezve, de néhány hete azt mondta, hogy újból engedélyeztetni kell.

A másik probléma, hogy 23.00 óráig olyan zaj van, kocsisikorgások, füttyögések az érintett részen az örömlányok miatt. Megköszöni kapitány úrnak, hogy sűrűbben járnak arra.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy új szakmai koncepció alapján telepíti most az önkormányzat városszerte nagyon nagy számban a térfigyelő kamerákat. A jelenlegi koncepció szerint minden új utcába nem tudnak felszerelni kamerát és nincs is értelme, viszont azokra a gyűjtőutakra és nagyforgalmú utakra helyezik ki a kamerákat, ahol mindenféleképpen keresztül kell menni. Ha például egy adott utcában történik bűncselekmény, annak valahol ki kell menekülnie a környező nagyobb utakon, melyek bekamerázása most zajlik. Erre tavaly és idén is van 60 M Ft. Ha befejeződik ennek a kamerarendszernek a felállítása – mely adott esetben a négysávos út bekamerázására vonatkozik, illetve a kimenő nagyobb útszakaszok bekamerázására is, mivel valamelyiket használni fogja az elkövető, hogy kimenjen a városrészből. Egy-egy városrészt tehát körbe fognak rakni kamerákkal. Megnézik ezek tapasztalatait és azt, hogy hol történnek még olyan esetek, ahol még segítene a kamera kihelyezése. Ő is áldozata lett egy autófeltörésnek, ahol az adott utcában lévő autófeltörést egy másik utcában lévő kereszteződésben lévő kamerával tudták felderíteni, ami tőlük 600 méterre van. Ez tehát a logikája a kihelyezéseknek, hiszen valahol menekülnie kell az elkövetőnek. Ezek a kihelyezések az idei évben befejeződnek és akkor megnézik, hogy hol vannak még olyan pontok, ahol szükség lenne még kamerákra. Ez tehát egy folyamatos bővítés, de szakmailag kell ezt végigvinni. Egy másik kérdéskör az örömlányok tevékenysége. Köszöni a jelzést.

3.) Horvát Józsefné Kecskemét, Dobó körút 9.:

A Quaestor károsultak nevében szólalna fel, tehát nem a közlekedés témakörében. Megkérdezi, hogy elmondhatja-e.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Természetesen elmondhatja.

Horvát Józsefné Kecskemét, Dobó körút 9.:

A Quaestor-károsultak nevében – akik nagy számban jelen vannak a mai közmeghallgatáson is – elmondja, hogy nem sajnálatot kérnek, hanem tisztességes törvényalkotóktól igazságos törvényt, korrekt kártalanítást a tőlük ellopott 210 milliárd Ft értékben. Számukra 2015. március 9-e rémálom volt, mivel ő és a családja közel két évtizede volt kapcsolatban a Quaestor-ral. 1994. körül indította el a Quaestor Kecskeméten a működését, legalábbis elkövetési helyet biztosított nekik az állam 5 M Ft alaptőkével. Az összegyűjtött megtakarításait a Quaestor-nál helyezte el, sőt a keletkezett kamatokat is továbbhasznosításra náluk hagyta. De miért is kellett volna neki Tarsoly Csabában egy gazembert látnia, amikor Magyarország miniszterelnökének rendíthetetlen bizalmát is élvezte ez az ember? Ezért is kéri a károsultak, hogy segítsenek a megoldásban. Abban a kezdeti időben, amikor még Járai Zsigmond pénzügyminiszter volt, majd a Magyar Nemzeti Bank elnöksége alatt az állami pénzintézetekben is adtak magasabb, 5-6%-os kamatot. Lehet a néhány tízezer kisembert az 1-2%-kal magasabb hozam reménye miatt elítélni, bírálni, de talán mégsem lehet azon bünszervezetben működő, erkölcstelen pénzlopással, csalással, hazugsággal, a fiktív kötvények száz milliárdokban való kibocsátásával - és mindez a felelős hatóság tudomásával működő és - vádolható pénzügyi csoportot

egy napon említeni a károsultakkal. Az elmúlt időszakban az ország legmagasabb rangú állami vezetői is a Quaestor-nál helyezték el a magán, a minisztériumi, illetve az önkormányzati vállalkozói pénzüket. Ez az esetükben törvénytelen is volt, amely csak egy maffia bandita aljas törvényekkel működő országban valósulhat meg. De ők mégis jól jártak, hiszen a bróker cég bedőlése előtt írásos, bizalmas tájékoztatást adtak és kaptak, sőt a miniszterelnök személyesen szólította fel a minisztereket, hogy akinek valamely bróker cégnél van betétje, akkor azt azonnal vegye ki. A pénzüket kamatostul még a bedőlés napján is ki tudták venni. Neki és családjának azonban 2015. március 9-én délután is, tehát a bedőlés napján a bróker cégnél még azt mondták, hogy nyugodjanak meg, nincs semmi baj. Sőt 2015. február 5-én tőlük még egy ingatlan eladásból származó összeget 4,7 M Ft-ot be is vettek és utána el is tüntették azt.

Ez bennfentes kereskedelem és akik ebben részt vettek, bűncselekményt követtek el. Most mégis félreértelmezhető, sorozatos zavaros törvényalkotással, értelmezhetetlen elszámolási szempontok összeállításával becsapják az embereket és vezetik félre a közvéleményt is. A pénzt nem a károsultak lopták el, a pénz a titkosan tartott 28-ak bandájánál van, de megnevezni nem akarják magukat. Követelik a károsultak, hogy hozzák nyilvánosságra a nevüket. Ezt nem 1 ember követte el ugyanis, hanem bűnszervezet működött. Tény, hogy Magyarországon még soha, de az utóbbi 10 évben biztosan nem volt ennyi bebukott magyar pénzintézet, bank, takarékszövetkezet, biztosító, alapítvány, bróker cég éppen a laza, felületes, felszínes ellenőrzés miatt. A vezetőknél sikk a lopás. Ezt naponta bizonyítják iparban, mezőgazdaságban, kereskedelemben, üzleti világban és most a károsultak is ennek az áldozatai lettek.

A Quaestor esetében a főbűnöst, a vezérigazgató Tarsoly Csabát még kb. 20 napig szabadlábon hagyták letartóztatás helyett. Eltűntethetett maga után minden fontos nyomot, elszállította a vagyonát, értékesítette, vagy egyesek szerint zárolták a családi házát 370 M Ft értékben és kimentette édesapját is, nyilván külföldre. A károsultak pedig maradtak itthon kiraboltan. Tarsoly Csaba vezérigazgató a megbízatását hivatalosan is át tudta adni és ki tudott nevezetni egy büntetett előéletű közmunkást vezérigazgatónak 1 hétre, aki végül visszaadta a megbízatását. Végül 2016. március 29-én Tarsoly Csabát mégis letartóztatták. Milyen törvényalkotási rendszer van Magyarországon? Sokan kérdezik ezt.

Ez idő alatt az állami ellenőrző szervek a korábbi évekhez hasonlóan továbbra is felületesen, hanyagul végezve kötelességüket, hagyták veszni a Quaestor-ban megmaradt vagyont, vagyis a semmit, mert a pénzt szervezetten lopták el, hagyták működni a maffia bandita államot, őrlődni a védtelen károsultakat és alkottak újra meg újra a kisembereket semmibe vevő törvényeket. Időközben a Befektető-védelmi Alap némi kifizetést végzett, de ez semmi az ellopott összeghez képest. Félévi idegőrlő időhúzás után a felszámoló bizottság végezte az adminisztrációs tevékenységét, felméréseket, kiértékeléseket, egyeztetéseket stb. Majd készítettek egy zavaros kifizetési elszámolást, amit maguk sem értettek, de még közigazdászok sem. Vissza is kellett vonni a semmitmondó, spekulatív elszámolási tervet, ezért nagyon várják a tisztességes, igazságos, mindenki számára érthető elszámolást. A Quaestor-nál a valóságban se pénz, se vagyon, se valós kötvény nincs. Viszont volt 150 Mrd Ft értékű fiktív kötvény. Pénz és vagyon nincs, de még sincs rendőrségi nyomozás. Ki érti ezt? Hosszú huzavona, ügyészi nyomozás, majd bírói viták után elkészült a vádirat, amely egy ügyész, korábban pedig egy államtitkár rejtélyes halálát is előidézte. Döbbenetes a vádirat és gyalázatos a bűnszervezet működése.

Ha valamit, akkor a mostani elkövetők nevét biztosan titkosítják. Tarsoly Csaba és 28 tagú bandája a Kormány, az ügyészi szervek, a haverok, a titkos barátok lophatták az emberek által befizetett pénzeket évtizedeken keresztül bűnszervezetben. Ezek az emberek gazemberek, akik ott vannak a munka és haveri körökben. Felmerül az is, hogy milyen erkölcstelen könyvelő és könyvvizsgáló állomány van Magyarországon.

2016. április 1-jén a felszámoló bizottság az általuk jónak tartott szempontok alapján elkészített elszámolást megküldte a károsultaknak. Ez sajnos nem vics volt, hanem a komor valóság. Az ő esetében 60 év becsületes munkájának adózott megtakarításáról volt szó, nem pedig a Quaestor által kecsegtetett biztató nagy nyereségről. Ebben az összegben nem volt örökség, lottó nyeremény, lopott pénz, hanem a családja élete munkájának megadózott megtakarítása öregségükre. Nem fogadta el az elszámolást, ugyanis 7107 Ft-ot igazoltak vissza. Ezt követően megbízásra került egy cég a felszámolással. Őt nyilvántartási számmal látták el 54.000 Ft megfizetése ellenében. Közölték, hogy amennyiben a tőkekövetelése 1%-át a felszámolási eljárás megindításához hivatalosan elkülönített számlaszámra elküldi, akkor foglalkoznak az ügyével. 1 hét múlva küldtek egy tájékoztatót, amelyben közölték, hogy a Quaestornak semmije sincs, semmi érdemleges tájékoztatót a cégről nem tudnak adni, sőt ha ő tud valamit, akkor írja meg nekik.

Jelenleg itt tartanak, de nem adják fel, folytatják a küzdelmet, amíg élnek, aztán folytatják a gyerekeik. Elmennek Brüsszelig a bíróságra, hiszen sokan vannak Kecskeméten és környékén is, közel 3000 fő. Vannak közöttük olyanok is, akik végső elkeseredésükben az életüket adták már, mert nem tudták elviselni a kilátástalanságot, rajtuk már nem segíthetnek. Bár az emberi tisztességben csalódtak, a hitüket elvesztették, de küzdeni fognak a végletekig az igazságukért. Büszke, de egyben fájó érzés is, hogy egy szép életút után 81 évesen neki jutott az a feladat, hogy a maga és a több ezer Quaestor-károsult nevében itt felszólalhatott, mivel a pénzüket a védett gazemberek ellopták. Az elhangzottakért mindenben vállalja a felelősséget. Emberséges, igazságos törvényt és elbírálást, korrekt kártalanítást várnak el.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Nagyon sajnálja a kialakult helyzetet, ő nem volt részese annak, hogy ez kialakuljon, de amire lehetőség volt, azokat a lépéseket megtette és megpróbálta mindenkinek ebben a segítségét kérni.

4.) Vámosné Rab Ilona, Kecskemét Liszt F. u. 1. Fsz. 2.:

Javasolja, hogy negyedévenként választási kerületenként tartsanak lakossági fórumot, jegyzőkönyvvezetéssel, ahol hivatalos személy tájékoztatja a lakosságot. A lakossági bejelentéseket, ami a lakosság véleménye ajánlatos meghallgatni.

Felszólalása során továbbá a következőket mondja el:

- Áder János köztársasági elnök a levegőtisztaság szószólója, akkor mindenkinek a kötelessége a növények védelme, melyek az oxigént biztosítják és a környezet tisztántartása. Az utóbbiban sok kifogás található, de a lakosság összefogásával

azonban megoldható. Fontos a kertek tisztántartása, gondozása, valamint a járda és az úttest közötti növények gondozása is. A csatornalefolyók tisztántartása is közügy.

- Véleménye szerint a közlekedési morál erősen kifogásolható. Célszerű lenne a Dobó krt-i körforgalomhoz jelzőlámpát kihelyezni.

- Javasolja továbbá a buszmegállók lefedését a következő megállóknál: Rákóczi utcán a Cifrapalotánál, a Békefasor-Kandó Kálmán utca sarkán, a Kandó Kálmán utcában a Hunyadi János téri megállóknál.

- Kifogásolja továbbá a járdák állapotát is, melyre példaként a saját esetét említi: 2014 júniusában a Kandó Kálmán utca jobbra ívelő kis zsákutcájában elengedte a jelzést használó autót, majd az első lépésnél a földön találta magát. Az elengedett autó vezetője segített felállni. A kórházban a sebészetben 4-en voltak, akik az utcán estek el, s ebből 1 hölgy kerekesszékes esett el. A járdák állapotát is ellenőriznie kellene az önkormányzatnak.

- Felszólalása során továbbá kérte, hogy a 12-es és a 20-as buszjárat mindig alsóplatós legyen, valamint a buszok a Széchenyi téri pályaudvaron a járda szélén, ne pedig az úttest közepén tegyék le az utasokat. Úgy gondolja, hogy elvárható, hogy az idős, beteg emberek a figyelmetlenség miatt ne legyenek kitéve életveszélynek.

- Elmondja továbbá, hogy a Hunyadi János téren általános iskola, szakközépiskola, orvosi rendelő és gyógyszerár is található, azonban a parkolás lehetősége nem megfelelő, nem kellően megoldott. Továbbá a járdák állapota is kifogásolható, melyek töredezettek, gödrösek. Véleménye szerint a Czollner közti járda is balesetveszélyes, melyet felül kellene vizsgálni.

- Megkérdezi, hogy a közösségi rendészet, ami svájci-magyar együttműködési programjában a kecskeméti polgárok milyen formában vettek vagy vesznek részt?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni a hozzászólást, s egyben azt, hogy a közösség feladataira is felhívta a figyelmet. Nap, mint nap megélik azt, hogy nagyon sokan elvárják, hogy helyettük mindent megoldjanak, és nagyon kevesen tesznek azért, hogy a saját környezetük és a saját életük is rendben legyen. A problémákra vonatkozóan nagyon sok jó felvetést kaptak. Amennyiben mód és lehetőség van rá megoldást fognak találni. A választ természetesen írásban meg fogja kapni.

5.) Varga Jánosné, Kecskemét Tölgyfa utca 16.:

Elmondja, hogy a műkertvárosi Gyöngyvirág utca hivatalosan földút. Dr. Fekete László korábbi képviselő annak idején az utat feltöltette zúzott törmelékkel, de a vízelvezető árkok nem lettek kitakarítva. Megkérdezi, hogy a Városüzemeltetési Osztály hova jegyezte le, hogy ezen az úton milyen műveletek lettek végrehajtva?

Később a zúzott törmelékre máshol felmárt bitument borítottak, mivel az ÁNTSZ megállapította, hogy az utca nagyon poros. Nagypál Sándor, a korábbi Városüzemeltetési és Városfejlesztési Osztály vezetőjeként úgy oldotta meg a kátyúzást, hogy felgyalultatta az utat az ott lakók tiltakozása ellenére. Az idén is felgyalulták az utat. Kéri, hogy az úttal csináljanak valamit, mivel a por elviselhetetlen.

Kifogásolta továbbá a Mindszenti körúton a járda állapotát.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni a hozzászólást. Megnézik, hogyan tudnak javítani az út minőségén.

6.) Szántó Ferenc Kecskemét, Máriahegy 86.:

Arról kér tájékoztatás, hogy a Máriahegyi átkötő út a Tesco áruházhoz hogyan működik majd.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Tudomása szerint az állapotot kicsit rendezték, az út széleit kavicsal felszórták. Bővíteni nem tudják ezt az utat és nem is cél a bővítés, hanem az Arborétumnál lévő körutat szeretnék folytatni és összekötni a négysávos Budai úttal. Így megszűnne a nagy átmenő forgalom, ami az említett részen kialakult. Akkor követett el a város nagy hibát, amikor leburkolta az említett utat és odaterelte a forgalmat. Sajnálja a kialakult helyzetet, de nyilván akkor is egy meglévő problémát próbáltak ezzel kezelni. Most azonban az a cél, hogy a széles négysávos körút elkészüljön a megfelelő körforgalmi csomóponttal.

7.) Dömötör Sándor, Kecskemét Lunkányi János u. 18-22.:

Felszólalása során kifogásolja a Lunkányi János utca útjának és parkolójának az állapotát. A 18-22. számú ház előtt a parkolóban a szennyvízcsatorna fed lapjai olyan magasságban vannak, hogy autóval nem lehet beállni. 2012 óta ebben az ügyben több levelet is írt. Volt visszajelzés, hogy foglalkoznak az üggyel, de ez idáig nem történt semmi. Kéri, amennyiben pénz és lehetőség van rá, akkor fordítsanak rá figyelmet.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni a hozzászólást. Megnézik és odafigyelnek rá.

8.) Abonyi Julianna Kecskemét, Nádas utca 2.:

A 32 ezer Quaestor-károsultért szólal fel, kiegészítve a már elhangzottakat a jogi oldalról. Az állam is a Quaestor bünszervezet tagja, vagy csak a segítője? A mindenkor állami pénzügyi felügyelet közreműködésével és annak jóváhagyásával kerültek ugyanis a Quaestor-kötvények kibocsátásra. A pénzügyi felügyelet nem vette észre és ezért nem is hívta fel a figyelmet arra, hogy a kötvények mögött valójában nem kockázatos befektetések vannak, hanem 32 ezer embert megkárosító bünszervezetben elkövetett csalás áll. Sőt, mindezt rendszeresen, évről-évre engedélyezte a felügyelet, pedig a bünszervezetben elkövetett csalás a büntetőtörvénykönyv hatálya alá tartozó bűncselekmény, nem pedig felügyeleti engedély köteles tevékenység. A megtévesztett tömegek nem is sejtették, hogy nem értékpapírokat, hanem értéktelen papírokat adnak nekik arra hivatkozva, hogy a pénzügyi felügyelet engedélyezte azok kibocsátását. A jóhiszemű kötvényvásárlókban fel sem merült, hogy a felügyeletnek fogalma sincs, hogy mekkora állományt forgalmaz a Quaestor Értékpapír Zrt. és ez hogyan aránylik az engedélyezett kötvények mennyiségéhez. Az ő korosztálya is tudja pedig, hogy ez

egy informatikusnak nem egy bonyolult dolog lekérdezni, de a pénzügyi felügyelet alkalmazottjainak mégsem sikerült sok éven keresztül. Sem a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete, sem a Magyar Nemzeti Bank nem teljesítette a jogszabály által rá rótt állami pénzügyi felügyeleti feladatait. A felügyelés csődöt mondott. Ezért az állam felelősséggel tartozik a károsultakkal szemben. Ez nem blöff, hanem tény. Ezért követelik, hogy az MNB nyereségét ne ingatlan vásárlásokra, ne rokonok, jóbarátok, illetve alapítványokon keresztüli támogatásokra fordítsák, hanem a felügyelet mulasztásából eredő károk enyhítésére. Azaz a Quaestor-károsultak teljes 100%-os kártalanítására.

A Kormány és a jogalkotó a Quaestor-csőd bekövetkeztekor azonnal elismerte az állam felelősségét, hiszen éppen ezért alkotta meg nagyon gyorsan az első Quaestor törvényt, amely korrekt kártalanítást jelentett volna a károsultaknak, csak hiba csúszott a számításba. A saját mulasztásából eredő károkat ugyanis megpróbálta a tisztességesen működő pénzügyi szektorra hárítva fedezni. Megpróbálta a tisztességes befektetők számlájára rendezni, amely azonban ezt nem hagyta és az Alkotmánybírósághoz fordult. Az Alkotmánybíróság alkotmányellenesnek nyilvánította az első Quaestor törvényt. Ezt követően olyan átgondolatlan, gyalázatos törvényt alkotott a Parlament, amely több szempontból is igazságtalan, mivel teljesen érthetetlen okból a kötvényeken korábbi évekről, vagy évtizedekről felhalmozott hozamokat is elvonták. Így fordulhatott elő, hogy vannak, akiknek 30 M Ft-os kötvényköveteléséből semmi sem jár vissza, mivel olyan kötvénysorozatból vásárolt be. Van, aki 1 M Ft-ból közel 1 M Ft-ot kapott vissza, ha éppen olyan kötvénysorozatot vásárolt. Ez lenne az arányos és igazságos kárrendezés? Ráadásul a 2008-tól vásárolt és közben már eladott kötvényekből is levonták a hozamokat. Csak a csőd bekövetkeztekor meglévő kötvényállományra lenne indokolt a hozam elvonása, hiszen ez nem realizálódott. Akik a korábbi években, vagy közvetlenül a csőd előtt bennfentes információk alapján kivették a pénzüket, azoknak járt a hozam. A többiek pedig csak a tőkéjüknek a töredékét kapják vissza.

Ennek oka, hogy az állam szemet hunyt egy ilyen szégyenletes csalás felett, sőt inkább támogatta is azt. 32 ezer embert károsítottak meg, 20 ezer ember részbeni kártalanítást kapott, de ez a töredéke az ellopott milliárdoknak. 12 ezer ember pedig semmit nem kapott, a jelenlévők között is vannak ilyenek. Ez a 99%-ban megtörtént kártalanítás? Közben az eltelt 1,5 évben az államigazgatás minden területén a diletantizmus, a szándékos hátráltatás jellemezte a Quaestor-ügy kezelését. Az államot képviselő tesze-tosza nyomozhatóságok a letartóztatás elhúzóásával hagyták, vagy inkább segítették Tarsoly Csaba és társai által a maradék vagyon további ellopását, de az állam megbízásából ténykedő ügyészségnek sem sikerült olyan vádiratot benyújtania a bíróságra, amely elfogadható lett volna. A kirendelt felszámoló sem érti a dolgát, levélben kérdezi a károsultakat, hogy van-e ismeretük a fellelhető vagyontárgyakról. Hát mi ez, ha nem a minden területen alkalmatlan államigazgatás?

Az elmondottakból következően felszólítják a képviselőket, polgármester asszonyt, hogy olyan alkotmányos kártalanítást szorgalmazzanak a törvényalkotóknál, amely garantálja a károsultak alkotmányos jogát. Azaz a magántulajdon sértetlenségét, mivel a Quaestor-csőd sorozatos állami mulasztások miatt következett be és jutott idáig. Követelik az állami szerepvállalást és a károsultak teljes kártalanítását. Mivel Győr és Debrecen mellett Kecskemét volt a Quaestor fellegvára, ezért több ezer károsult van a városban, azaz több ezer kecskeméti családot ért kár az évszázad

bűnszervezetében elkövetett csalás miatt, ezért Kecskemét polgármesterének és a képviselőknek határozottan ki kell állniuk ezen családok mellett.

9.) Cserny Zsuzsanna, Kecskemét Akácvirág u. 5.:

Elmondja, hogy a Halasi úti hobbikon a kertek rendezetlenek, 2 méteres gaz van. Tavaly kérte, hogy azokat, akik nem gondozzák a kertjüket büntessék meg, vagy az önkormányzat vágassa le, s a felmerülő költséget adó formájában a tulajdonoson hajtsa be. Jegyző asszony válaszában arra hivatkozott, hogy erre nincs lehetőség, mert Kecskeméten ilyen rendeletet nem lehet alkotni. Megkérdezi, hogy erre lesz-e most lehetőség?

Továbbá elmondja, hogy a Halasi úti hobbiknál 4 buszmegálló van, melyből csak egy fedett. A kocsma előtti terület kátyús, melyet korábban kért, hogy az úttal egy szintbe töltsék fel, de ez nem történt meg.

Kéri, intézkedjenek, hogy a szemetet ne dobolják el az úton.

Megkérdezi, miért nem ellenőrzik a bejelentett kátyúk javításának a minőségét, s miért fizetik ki így a javítást? Kifogásolja a Városgazdasági Kft. munkatársainak a munkáját, mivel véleménye szerint nem jól végzik a munkájukat.

Megkérdezi, hogy a Halasi úton a beígért lecserélt lámpatesteket mikor fogják megkapni?

Kéri fordítsanak nagyobb figyelmet erre a városrészre is.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni a hozzászólást.

10.) Peregi Józsefné Kecskemét, Jókai utca 36. II/8.:

A Quaestor-károsultak nevében szeretné elmondani, hogy miért is vannak itt ismét, illetve mindenhol máshol, ahol a problémájukat elmondhatják. Azért teszik ezt, mert mindenáron szeretnék elérni, hogy kifizessék a kárukat.

(A jelenlévők közbevetik, hogy ebben a témában már kétszer felszólaltak. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester azt kéri, hogy azt mondja el a felszólaló, ami még nem hangzott el.)

A legfontosabb az, hogy nekik igazolniuk kellett papírokkal a befektetéseiket és ezt vissza is igazolták számukra tavaly áprilisban. Azt kérik tehát a károsultak, hogy amit már egyszer visszaigazoltak, azt 100%-ban kapják vissza.

11.) Dr. Szentkirályi László, Kecskemét Bocskai u. 13.:

Kéri, hogy a jövőben szabályozzák le a hozzászólások időtartalmát, s ha valaki túllépi, akkor írásban nyújtsa be.

Felszólalása során elmondja, hogy 2015 novemberében már felhívta a figyelmet arra, hogy a zenei élet kecskeméti képviselői benyújtottak egy szakmai anyagot, melyről szakmai egyeztetés, tárgyalás semmilyen szinten nem történt. A komolyzene nem az a kategória, mint a Bohém Ragtime vagy a Csík Zenekar, ahol a kis létszámú zenekar önfinanszírozható és jól szervezhető. A Kecskeméti Szimfonikus Zenekart

vagy egy 50-60 fős énekkart nem lehet önkormányzati támogatás nélkül magas színvonalon működtetni.

Úgy gondolja, hogy a város szellemileg elkötelezett a Kodály örökség ápolása tekintetében. Kéri, kérjenek fel egy pártatlan külső szakértőt, hogy Kecskemét városa hosszú távra fel tudjon emelkedni a Kodály városa rangra.

Továbbá elmondja, hogy tavaly novemberben a kecskeméti MÁV állomáson jelezte, hogy az állomás előtt lévő járdaszakasz állapota nem megfelelő. Az állomáson tájékoztatták, hogy a járdaszakasz felújítása Szegedhez tartozik, s 6 hónapot kell várni. A 6 hónap eltelt és nem történt semmi. Véleménye szerint az önkormányzatnak meg kellene lépnie, hogy azt a néhány gödröt betemeti, hiszen több területen is együttműködnek.

A váróterem állapota is kifogásolható, szépíteni lehetne 1-2 növényvel.

Kifogásolja, hogy a Nagykőrösi utca páros oldalán, a járdán több gödör található.

Kifogásolja továbbá a Főter és a Rákóczi út kerékpáros közlekedését, amely véleménye szerint káoszt okoz, s ez által a területen nem lehet sétálni. Véleménye szerint, a Kecskemét Városrendészet bevonásával egy kulturált közlekedési rendet kellene kialakítani.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni a hozzászólást, észrevételeket, melyek jogosak voltak.

12.) Komlós Zoltán Kecskemét, Árpád körút 13/a.:

A máriahegyi lakók nevében mondja el fejlesztési javaslatukat. Az Arborétum a Petőfi Sándor utcától körülbelül olyan távolságra van, mint a Hullám Vendéglő. Összehasonlítva ezt a két területet megállapítható, hogy a Hullám vendéglő ki van építve ellentétben az Arborétummal. Az egyik probléma, hogy nagyon sok kis utca van, amivel az önkormányzat nem tud mit kezdeni. Itt a tulajdonosoknak kellene összefogni. Javasolja, hogy az Arborétum mögötti terület kapja meg az LFK övezeti besorolást. Ebben az esetben álláspontja szerint sokkal jobban megindulna ennek a területnek a fejlődése.

A következő javaslata a Széles-közre vonatkozik, melyről a korábbiakban úgy nyilatkozott polgármester asszony, hogy azt nem lehet szélesíteni. Ellent mond ezzel, mert 60 cm szélességben, aszfaltos útburkolattal meg lehetne oldani. Abban az esetben, ha valaki Budapest felől érkezik és a Petőfi-városba vagy Hetényegyházára tart merre tud közlekedni? Vagy a Március 15. u. felé, ami óriási kerülő, túlterhelt forgalommal és rengeteg gyalogátkelőhellyel. Onnan a Nyíri útra kell kihajtania, mely ismét túlterhelt és forgalomlassító tényezők is vannak. Egyértelmű, hogy ehelyett a Széles-közt fogja az utazó választani. Úgy gondolja, hogy amíg a Károly Róbert körút nem épül meg, nem kellene elvetni annak a lehetőségét, hogy 60 cm-re kiszélesítve, szilárd burkolattal lássák el ezt az utat. Ez a közlekedés szempontjából és a baleset elkerülése szempontjából is jó lenne.

Javasolja továbbá, hogy ahol arra lehetőség van, ott fejlesszék a közvilágítást a Máriahegyben.

A Nyíri úttal párhuzamos földutat, melyet grédereztek már rengetegen használják. Úgy gondolja, hogy ennek minőségén nem lehet javítani csak szilárd burkolattal. Javasolja, hogy vizsgálják meg ennek a lehetőségét.

Ezeket az ötleteket – amennyiben erre lehetőség van – a képviselőkkel egyeztetve javasolja átbeszélni.

Nem ragaszkodik az írásbeli válaszhoz, inkább személyes egyeztetést kezdeményezne.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy mindent megválaszolnak írásban, mert ezek sok esetben folyamatban lévő ügyek, eljárások.

Vállalja, hogy időpont egyeztetést kezdeményez a képviselőkkel.

13.) Szénási József Kecskemét, Szolnoki út 8.:

Elöljáróban megköszöni a Géza fejedelem körút felújítását és a paralimpikonok támogatását.

Felszólalása során a piac környéki dohányzásra hívja fel a figyelmet, amely rendkívül zavaró.

Továbbá elmondja, hogy a Budai utcai bejáratnál a kerékpárosok járdán történő közlekedése balesetveszélyes. Nem egyszer fordult elő, hogy a csarnokból kilépőt majdnem elütötték, főleg a gyors elektromos kerékpárokkal.

A parkolással kapcsolatosan javasolja, hogy a Budai utca és az ABC környékét vegyék ki a bérletes zónából, mert különben oda fognak parkolni az árusok, így a vásárlóknak nem marad parkolóhely. Attól tart, hogy így megunva a helykeresést nem fognak járni a piacra vásárolni. A terület önkormányzati képviselője ígéretet tett arra, hogy az árusok könnyítést kapnak a környékben történő parkolást illetően. Erről azonban nem kaptak semmilyen információt.

Kifogásolja, hogy a köztemetőből való kihajtás bizonytalan és nem egyértelmű. Megtörtént, hogy a kihajtás után szemben közlekedtek a forgalommal.

Továbbá elmondja, hogy a Szolnoki úton a Fillippinél és a Colosseum centernél lévő parkoló rendkívül rossz állapotban van.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni az észrevételeket, egyeztetni fog a Piac- és Intézményfenntartó Szervezet vezetőjével a kéréseket illetően.

14.) Kőrös Sándor Kecskemét, Fodros utca 12.:

A Smetana utca 66-72. szám alatti lakosok nevében kéri az önkormányzat segítségét. A fák ezen a szakaszon olyan óriásiak, hogy ránőnek a háztetőkre, az oldalágak pedig verik az emeleti ablakokat. A parkoló autókra száraz ágak hullanak. A problémát már két éve jelezték a Városgazdasági Kft-nek, azonban nem történt semmi.

Javasolja, hogy a zöldnövény vágása után a növényt vigyék el, mert az a vízelvezető árkoknak az eldugulását eredményezi.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Viszonylag gyorsan tudják ezt a problémát orvosolni, mert jelen vannak az érintett kollegák, akik feljegyezték a kéréseket.

15.) Tóth János Kecskemét, Máriahegy 281/b.:

A Hanusz István utca Tescóig tartó szakaszáról szeretne néhány szót szólni. Azzal, hogy elgrédereztek az utat egy újabb probléma merült fel. Szeretné, ha 20 km/h sebességkorlátozást vezetnének be ezen a szakaszon, mert az óta száguldoznak az utcában.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A sebességkorlátozás a hivatal hatásköre, meg fogják vizsgálni a problémát.

16.) Fekete Szabó Lászlóné Kecskemét, Petőfi Sándor utca 14.:

Elmondja, hogy Ő is Quaestor károsult. Szeretne néhány problémát felvázolni. A férje 2011-ben örökölt Quaestor kötvényt. 2015-ben határidőre, mint ideiglenes örökös beadta a kérelmet, melyre vissza is igazolták, hogy az jogos követelés. Ahhoz azonban, hogy tovább tudjanak lépni szükség volt a jogerős bírósági és közjegyzői hagyatéki végzésre. 2015 októberében kaptak egy levelet, mely azt tartalmazta, hogy az Ő esetük nem kártalanítás, hanem kártérítés, melyre ismételten kérelmet kellett benyújtaniuk. Ezt december hónapban meg is tették. Azóta senki nem jelentkezett csupán a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, hogy fizessék ki ennek az összegnek az örökösödési illetékét. Azt sem tudják, hogy mikor és mennyi pénzt fognak kapni, de a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak fizetniük kellett. Ezt a problémát leírták a Befektetői-védelmi Alapnak és információt kértek, hogy várhatóan mikor és milyen összeget kaphatnak vissza. Erre a mai napig nem kaptak választ.

Kaptak viszont a kártalanítási alaptól egy levelet, hogy a férje nincs a rendszerben, tehát ne várjanak semmire, mert nem fognak kapni kártérítést. Ez után ismét levelet írtak és elküldték az összes korábbi visszaigazolásukat is arról, hogy jogosnak találták igényüket. Erre a mai napig semmi választ nem kaptak. Telefonon nem érhetőek el illetve semmilyen információval nem rendelkeznek.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az itt elhangzott újabb kérdéseket is továbbítani fogja a kártalanítási alapnak. A korábban érkezett választ már továbbította az érintetteknek.

17.) Nagy Sándor Kecskemét, Határ utca 3.:

Szintén Quaestor károsultként kíván néhány szót szólni. Egész életében arra tanították és úgy is élt, hogy nyugdíjas éveire takarékoskodjon. Ezt a pénzt vették el most tőlük.

Megköszöni polgármester asszony segítségét.

18.) Rácz Árpádné és Rácz Árpád Kecskemét, Vikár Béla utca 6.:

Elmondja, hogy a Szent Miklós utca és a Vikár Béla utca kereszteződésében a 6. szám alatt laknak. 3 tulajdonos él az ingatlanban. A romos ingatlanok előtti terület tele van szeméttel és sajnos előfordult már, hogy ablakukon lévő redőnyhöz is megrongálták. Ők rendben tartják mind az utcafrontot, mind pedig az udvar részüket. Kéri, hogy sűrűbben járőrözzenek arra a rendőrök, mert már a hajnali óráktól hangosan hallgatják a zenét és nincs az ott lakóknak nyugalma.

Kifogásolja, hogy a Serfőző utca és a Vikár Béla utca kereszteződésében rendkívül nagy a forgalom és nagyon nehezen lehet kihajtani, mert nehezen belátható az a terület. Sebességkorlátozást vagy a megállni tilos tábla kihelyezését javasolja.

A Vikár Béla utca páratlan oldalában el van bontva egy ház. Ezen a szakaszon a járda használhatatlan.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Elmondja, hogy Ő is tapasztalta már ezt a forgalmi problémát. Megvizsgálják és keresnek megoldást a problémára.

19.) Horváth Gábor Kecskemét, Nyíró köz 1/c :

Elmondja, hogy Belsőnyírben hétvégi telke van, melyet 16 éve művel. Azon gyümölcsös, szőlő található és kikapcsolódásként jár oda. Felszólalásának tárgya: önkormányzati tulajdonú földút engedély nélküli karbantartása, 35 köbméter föld ellopása, betonoszlopának megrongálása, telkére való beállítás akadályozása 5 héten keresztül.

A 112-es földút szép és jó minőségű volt. Az úton naponta közlekednek traktorral, melyen állatot, trágyát visznek Király Páltól és trágyát szállítanak Gál Istvánnak. Az útról készített fényképet, hogy korábban milyen állapotban volt.

Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban levelet írt a polgármesteri hivatalnak, melyre Dr. Orbán Csaba válaszolt. Ezek után 2016. április 14-én helyszíni szemlét tartottak, amelyen a munkatársak nagyon egyoldalúan vizsgálták a tényeket.

Elmondja, hogy szomszédjai Király Pál és Gál István beszélgetését február hónapban meghallotta. Ez arról szólt, hogy engedély nélkül a 112-es földutat meggyalultatják 8.000,- Ft/óra díjért. Erről másnap Őt értesítették. Ekkor felvilágosította a szomszédokat arról, hogy ehhez engedély szükséges. Egy hét múlva szintén hallotta a beszélgetésüket, amikor már 15.000.- Ft/óra díjról volt szó, melynek az egyharmadát követelik tőle. Azóta nem beszél velük, mert úgy érzi, hogy becsapták. Az utat 2016. március 24-én meggyalulták, oly módon, hogy azóta Ő nem tud a telkére beállni, mert annyira leszűkítették.

Kérdése, hogy hogyan lehet az, hogy teret adnak a feketén elvégzett munkának, táptalajt a föld ellopásának? Ezt a 30-35 köbméter földet a Helikon utca végén, bal oldalon terítették szét.

Tájékoztatta a Városüzemeltetési Osztályt, hogy Király Pál évek óta önkormányzati telken tárolja a tűzifáját. A helyszíni szemle során felvilágosította a polgármesteri hivatal munkatársait Szladics Andrást és Takács Pétert, hogy Gál Istvánnak nincs

közvetlen bejárása az érintett útról, csak egy szolgalmi úton közlekedhetne az előtte lévő telekről. Ő nem ezt teszi, hanem az érintett utat használja.

Dr. Orbán Csaba válaszelevelében elismerte, hogy a 112-es földút karbantartása engedély nélkül történt. Nem volt megegyezve a helyszíni szemlén történetekkel. Vele csupán néhány percet egyeztettek, míg a másik két féllel körülbelül fél órát. Kérte, hogy a legyalult föld mennyiségét vizsgálják meg, mert az nem Király Pál területére került, hanem elszállították. Erre tanukkal is rendelkezik.

Álláspontja szerint a válaszelevel pontjaiban ellenmondásba keveredik a hivatal. Úgy gondolja, hogy a helyszíni szemlén a hivatal dolgozói megegyeztek Király Pállal a tekintetben, hogy ki rendelte meg a munkát. Az eljárás pongyola, inkorrekt és egyoldalú volt. A helyszíni szemle során Őt többször szidta és fenyegette Király Pál. Az eljáró helyszínelők nem utasították rendre, hanem Őt kérték meg, hogy menjen át a saját telkére. Csak harmadik kérésre vettek fel jegyzőkönyvet a panaszáról, de az nem tartalmazott minden elhangzott mondatot, pl. hogy a betörések meg fognak szaporodni. Ezután Ő közjegyzőhöz ment, ahol mindent elmondott.

Kérdése, hogy a vizsgálat tárgya arra miért nem tért ki, hogy hova tűnt 30-35 köbméter föld? Miért nem kapott a Király Pállal felvett panasz jegyzőkönyvből? Nem tudja ki végezte el az engedély nélküli munkát, aki felé be tudná nyújtani a kárigényét. Milyen közlekedési szervhez fordulhat azért, hogy a szomszédokat az engedély nélküli útkarbantartásért vonják felelősségre? Elmondja, hogy mobil telefonnal és fényképezőgéppel jár és mindent megörökít. Az említett problémával is így tett, ezért mindent tud bizonyítani.

Továbbá elmondja, hogy a III. Béla körút körforgalmánál problémának látja, hogy a Vízmű utca felé terelik a M5 felé tartó gépkocsikat.

A Bogovics köz és a Baptista imaház között vízárok karbantartást végeztek. Az egyik 22 méteres vízároknál teljes mértékben elvégezték a munkát, a másik 80 méteres oldalon pedig semmi nem történt. Kérdése, hogy ezt így is tervezték, vagy hova tűnt az anyag?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy folyamatban lévő ügyirat, melyet meg fog vizsgálni és utána fog nézni a kéréseknek, kérdéseknek.

Horváth Gábor Kecskemét, Nyíró köz 1/c :

Megköszöni és várja a választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy további felszólalásra jelentkező nincs. Megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző