

30.293-2/2016.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2016. december 15-én megtartott üléséről

Jelen vannak:

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, Bogasov István, Dobos József, Engert Jakabné, Falu György Tamás, Falusi Norbert, Hörcsök Imre, Király József, Kovács Ferenc, Kósa József, Lévai Jánosné, Mák Kornél, Molnár Pál, Nemcsik Mátyás Ferenc, Pásztai András, Radics Tivadar, Sipos László, Süli Csontos Ottó László, Dr. Szeberényi Gyula Tamás, Dr. Sztachó-Pekáry István és Szőkéné Kopping Rita képviselők **(21 fő)**

Nem képviselő alpolgármesterek: Dr. Homoki Tamás, Gaál József

Igazoltan van távol: Leviczky Cirill

Jelen vannak továbbá:

Dr. Határ Mária jegyző,
Dr. Mayer Endre aljegyző,
Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője,
Berente Ágnes, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály csoportvezetője,
Dr. Bodóczy Judit, a Hatósági Iroda vezetője,
Tóth Péter, az Adó Osztály vezetője,
Dr. Szűcs Veronika, az Igazgatási Osztály vezetője,
Csányi Katalin, a Műszaki Osztály vezetője,
Szűcsné Pajkos Valéria, a Szociálpolitikai Osztály munkatársa,
Dr. Kovács Endre Miklós, a Szervezési és Jogi I. vezetője,
Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője,
Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője,
Somodiné Triesz Orsolya,
a Községi Kapcsolatok Osztálya vezetője,
Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője,
Öveges László, a Mérnöki Iroda vezetője
Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője
Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
Ónodiné Takács Erika, az Ellenőrzési Csop. vezetője,
belső ellenőrzési vezető
Berenténé Dr. Meskó Mária, a Jegyzői Titkárság vezetője
Frittmann Julianna, a Humánpolitikai Csoport vezetője,
Szabóné Pataki Gyöngyi, a Képviselőtestületi Osztály csoportvezetője,

László Anita és Novák Andrea, a Képviselőtestületi Osztály munkatársai,
 Dr. Salacz László, országgyűlési képviselő,
 Labancz Attila, a Kecskeméti Járási Hivatal vezetője,
 valamint a meghívottak, újságírók és érdeklődő állampolgárok.

Ladics Monika:

Köszönti a tisztségviselőket, a képviselőket, a meghívott vendégeket, valamint a sajtó képviselőit, majd bejelenti, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt a közelmúltban kiemelkedő szakmai munkájuk és életpályájuk nyomán rangos országos, vagy állami elismerésben részesültek köszöntésére került sor az alábbiak szerint:

- **Mikulás Ferenc**, a Kecskemétfilm Kft. vezetője, producer, fesztiváligazgató vehette át a Magyar Népművészet és Közművelődés kategóriában a Prima Primissima díjat Budapesten, a Művészetek Palotájában.
- **Bíró Attila**, a Knorr-Bremse Kft. ügyvezetője, vezérigazgatója vehette át a Magyar Gazdaságért Díjat a nemzet érdekében végzett kimagasló, példamutató tevékenysége elismeréseként.
- **Tormási Attila**, a Tormási Autóház Kft. tulajdonos ügyvezetője vehette át az Év Vállalkozója díjat, melynek átadására minden évben a Magyar Vállalkozók Napján kerül sor.
- **Alföldyné Dobozi Eszter**, költő, a Kecskeméti Kodály Zoltán Ének-zenei Általános Iskola, Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója vehette át az Illyés Gyula-díjat kiemelkedő költői, írói munkásságáért és a magyar zeneoktatásban végzett több évtizedes felelős iskolaszervezői pedagógusi helytállásáért.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszönti a jelenlévőket, majd az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés 21 fővel határozatképes.

Múlt héten, szerdán búcsúztatták el Dr. Adorján Mihályt, akivel sokan a mai képviselőtestületből is éveken keresztül együtt dolgoztak. A városban nagyon sokan ismerték, munkájáért és azért az elkötelezettségéért, amit Kecskemét város iránt tanúsított tisztelettel tartoznak neki.

Kéri, hogy 1 perces néma felállással emlékezzenek meg Dr. Adorján Mihályról.

1 perces néma csönd.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy napirend előtti felszólalásra 4 képviselő jelezte előzetesen igényét írásban, akiknek megadja a szót.

Süli Csontos Ottó:

Napirend előtti felszólalásának címe: „Karácsony”

A Jobbik Frakció nevében a következő verssel kíván áldott karácsonyt, békés boldog új esztendőt.

Mentovics Éva: Karácsonyi jókívánság

*Szent karácsony beköszöntött,
pompázatos ruhát öltött.
Oly szaporán, mint a zápor,
ezer csillag hull a fáról.*

*Örömkönnyek hullnak egyre,
s pottyannak a kis kezekre.
Fenyőfánkat körbeálljuk,
és egymásnak azt kívánjuk:*

*E szép este minden fénye
adjon erőt az új évre.
Minden napja legyen ünnep,
melengesse kis szívünket.*

Falusi Norbert:

Napirend előtti felszólalásának címe: „Szociális kérdések”

Felszólalásának témája egy élettörténet, ami egyszerre szól nehézségről, igazságtalanságról, kihívásról, alázatról és küzdelemről. Egy kecskeméti hölgyről van szó, aki 40 éve dolgozik, és azért küzd, hogy nyugdíjba mehessen.

1999 – 2010 között családi problémák miatt ápolási díjat kényszerült igénybe venni. Az élettörténete rávilágít korunk Magyarországanak egyik olyan problémájára, amely alapvetően, mind a fiatalok, mind az idősök, a szépkorúak számára is megmutatja, hogy milyen hiányosságokkal küzd a magyar szociális rendszer.

Ez az asszony, aki 40 évet ledolgozott olyan helyzetbe került, hogy a férje egy sajnálatos baleset következtében 18 éven keresztül 100%-os rokkantsági nyugdíjban részesült és otthon kellett ápolni. A férj 2010-ben elhunyt. A családi tragédiát egy másik tragédia is követte: édesapja agyvérzést kapott, melynek következtében félig lebénult. Az asszony magához vette édesapját, s őt is ápolta. Az édesapja 2007-ben hunyt el. Az asszonynak az anyósát is kellett ápolnia, mert betegség miatt mindkettő lábát amputálták. Volt olyan időszak, amikor az asszony egyszerre három embert ápolott. Az ápolási munkát kiválóan el tudta látni, mivel 1974-től dolgozott szociális

szférában, csecsemőotthonban és nappali intézményen keresztül fogyatékosokat is látott el.

Nem egyedi esetről van szó. Az asszony nyugdíjas éveit szeretné megkezdeni, de az otthoni ápolási időszakot nem vették figyelembe. Az asszony több fórumhoz is fordult. A törvény nem teszi lehetővé, hogy az ápolási időszakot a nyugdíjba beszámolják.

Ezzel a problémával arra szeretne rávilágítani, hogy olyan kérdés előtt állnak, ami nem a jövő kérdése, hanem a jelené, s amiről sok szó esik.

Lehetővé kell tenni, hogy a fiatalok el tudják látni az időskorúak ellátását. Gondol itt az otthonellátás fejlesztésére, amire van már kezdeményezés, van már előrelépés, de ameddig az otthonápolást komolyan nem kezdik el kiépíteni mind infrastrukturálisan, mind pedig hogy beszámításra kerüljön a nyugdíjrendszerbe, addig nagyon komoly kérdés vetődik fel, hogy el lehet-e látni azt a feladatot, ami egyébként jogos elvárás a fiatalokkal szemben. A család, a gyerekek és a munka mellett erre nehéz teljes figyelmet fordítani.

Ezzel a problémával megkeresné a kormánypártot és egyéb más fórumokat is, hiszen nem egyedi esetről van szó. Ezt a problémát meg kell oldani, s a jogszabályi hátterét ki kell dolgozni. Megismétli ez nem a jövő kérdése, hanem a jelené és ezzel mielőbb foglalkozni kell.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Köszöni képviselő úr hozzászólását. Kétségtelen, egy problémát tárt fel, melyet továbbítani fog az országgyűlési képviselők felé. Bízik benne, hogy a törvényalkotási folyamatban el tudják indítani a szükséges lépéseket.

Király József:

Napirend előtti felszólalásának címe: „Év végi összefoglalás”

Az év utolsó közgyűlésén az ilyenkor szokásos számvetés mellett már az elkövetkezendő esztendő kihívásaira is fel kell készülni. Hogy mi minden történt ebben az évben, arról több-kevesebb részletességgel beszámolt a helyi és az országos média is.

Az év úgy kezdődött, hogy a farsang idején Kecskemét városába látogatott Orbán Viktor miniszterelnök, aki több évre elegendő ígéret halmaz csomagot hozott magával Modern Városok Program címén. Márciusban a jövő évi vizes vb kecskeméti imázsfilm támogatása országos szinten is borzolta a kedélyeket. Sajnálja, hogy az elköltött több tíz millió forint ellenére sem tudott Kecskemét az új uszodával a vb részesévé válni. Júliustól Kecskemét egyetemi város. Ezt követően arra is fény derült, hogy a Magyar Nemzeti Bank alapítványainak működése mégis közpénzből történik, tehát az ezzel kapcsolatos költségeket nem lehet titokban tartani. Az így nyilvánosságra kerülő dokumentumok a kecskemétieknek is érdekes információkat tartalmaztak, melyből kitűnik, hogy a Matolcsy-Szemerey családi kapcsolatok haszonélvezői Kecskeméten is jól élnek.

Szeptemberben a KSE Kft. törvénytelen ügyleteinek nyomozása vádemeléssel lezárult és az ügy nyilvánosságra kerülése után több mint 5 évvel talán el is kezdődnek a bírósági tárgyalások.

Sajnos az iskoláktól is elköszönhettek ebben az évben, hiszen az egyházi fenntartásúakon kívül mind állami kézbe kerültek, igaz, mint utólag kiderült, egy külön adó kivetésével mégis az önkormányzat fogja finanszírozni.

Természetesen a kiragadott példák mellett nagyon sok minden más is történt a városban, melyekre büszkék lehetnek, így többek között a Mercedes gyár bővítésére és más befektetők megjelenésére is. Nagyon bízik benne, hogy a befizetett helyi adók Kecskeméten hasznosulnak és a kormányzat további pénzeket nem von el, mivel van mire költeni. A befizetett adókból tudja a város fejleszteni például az útburkolatokat és a közintézményeket.

Szintén büszkék lehetnek azokra a kiválóságokra, akik méltán kaptak országos, megyei és városi kitüntetések és elismeréseket. Ezúton is gratulál nekik.

Ebből az évből már csak néhány nap van hátra. Az ünnepvárás, az Advent idején – melyet a Hanuka fénye is bevilágít – a családok többsége készül a karácsonyi ünnepekre, próbálja figyelmét a hozzátartozói, a család felé fordítani, a külvilág zajos, sietős mindennapjait pedig igyekszik erre az időszakra háta mögött hagyni. Sajnos ez sokaknak nem mindig sikerül, hiszen akár a szűkebb, akár a tágabb világunk nap, mint nap újabb megpróbáltatások elé állít minket. Ebben óriási felelőssége van a mindenkor politikai formálóinak.

A szeretethiány mellett sokaknak szembesülni kell azzal, hogy a karácsonyi időszakban sem jutnak meleg ételhez. A városi élelmiszerosztások és más karitatív tevékenységek az ünnep elmúltával kifulladásra kerülnek. Éppen ezért felhívja a figyelmet arra – a szocialisták évek óta teszik -, hogy a rászorulóknak a következő hónapokban is biztosítsanak meleg ételt, valamint segítsék őket abban is, hogy az otthonuk fűtése is biztosított legyen.

E gondolatok mellett kíván áldott, békés karácsonyt és egy sikeresebb, boldogabb új évet Kecskemét minden polgárának a szocialista frakció nevében!

Külön szeretné köszönetüket kifejezni a Városháza dolgozóinak és mindazoknak, akik egész éves tevékenységükkel segítették a közgyűlési munkát.

Lévai Jánosné:

Napirend előtti felszólalásának címe: „Karácsony, a szeretet ünnepe”

Három hete ünnepi hangulatba öltözött Kecskemét város főtere, környezete. A főtéri adventi esték programjai ráhangolnak mindenkit a szeretet ünnepére.

A karácsony a szeretet ünnepe, születésnap. Több mint 2000 éve, Betlehemben, egy városszéli istállóban kisdéd született, aki a világ megváltója lett. Erre emlékezünk évről-évre.

Köszöni a szervezőknek, az egyházak vezetőinek, a gyerekeknek, minden fellépőnek, hogy ismételten csodálhatják a szombat esti adventi programokat. Megtelik a szívük szeretettel, felidézzük gyermekkori karácsonyainkat, és rájövünk, hogy a kis apróságok – nem a nagy csodák – adják a legbensőségesebb dolgokat.

Köszöni a város vállalkozóinak, a Mercedes-Benz Kft. vezetésének, a Városi Szociális Közalapítvány vezetőjének és munkatársainak, a Magyar Máltai

Szeretetszolgálatnak, a helyi Karitásznak, a Nők a Nemzet Jövőjéért Egyesületnek, a Karol Wojtyła Barátság Központ munkatársainak, számos civil szervezetnek, az egyházaknak és gyülekezeteiknek, a Katona József Színháznak, a Kecskeméti Vadaskert vezetésének és minden adományozónak, hogy időt és fáradságot nem kímélve készültek, készülnek a rászorulóknak megajándékozására. Külön köszönet illeti a szeretetcsomagok összeállításában résztvevő önkormányzati munkatársakat, a sok-sok önkéntest, valamint a civil szervezeteket a szeretet-ebédek szervezéséért.

Kecskemét városa összefogott, hálás köszönet az összefogásért!

Azt gondolja, hogy érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy mit is jelent a szeretet ünnepe. Tudjuk, hogy nem vagyunk tökéletesek, viszont minden emberben van valami szeretni való.

Advent időszakában, karácsony táján ne csak a környezetünket öltöztessük ünneplőbe, hanem elsősorban a szívünket. Szeretet nélkül az anyagi világ értéktelen. Családtagjaink számára a legnagyobb ajándék az időnk és a figyelmünk. Erre vágyik minden gyermek, szülő és nagyszülő.

Polgármester asszony fontosnak érezte, hogy Kecskemétre is eljusson Betlehemből a Születések Templomából a betlehemi láng. Bécsben több száz cserkész fogadta a szeretet lángját, így eljutott Európa több országába, városába. Magyarországra a lángot gödöllői cserkészek, Kecskemétre a Katona József Gimnázium két cserkésze hozta. A lángot a Polgármesteri Hivatal aulájából ebben az évben is bárki elviheti. Örülne, ha a szeretetet jelképező láng templomokban, gyülekezetekbe, a környezető településekre, kórházakba, idős otthonokba, közintézményekbe is eljutna.

Év végén számot vetünk arról, hogy mit tettünk jól, mit tennénk másképpen, ez így van jól, ez így helyes.

Az ajándék mellé tegyük oda szívünket is, hogy általa igazi értéket adhassunk, s általunk jobbá váljék a világ. Úgy osztogassunk, hogy minden sokszorosan térül meg, s a meggyújtott gyertya lángja így áraszt majd igazi fényt, meleget.

A legszebb ünnep estéjén gondoljunk azon szeretteinkre is, akik már sajnos nem ünnepelhetnek velünk. Az együtt töltött évek, a szép emlékek megszépítik, enyhítik fájdalmainkat.

Gondoljunk azon kecskeméti polgárookra is, akik egyedül vannak, nem tudnak ünnepelni, vagy helyt állnak a betegágyak mellett, az idős otthonokban. Köszönjük áldozatos munkájukat.

Minden kecskeméti polgárnak, az önkormányzat intézményei vezetőinek, munkatársának, Szemereyné Pataki Klaudia polgármester asszony, Dr. Határ Mária jegyző asszony, a képviselők és a maga nevében áldott, szeretetben, jó egészségben megélt ünnepeket és boldog új évet kíván sok-sok szívből jövő szeretettel.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a napirend előtti felszólalásokat követően a napirend elfogadása következik.

A kiküldött írásos meghívóhoz az alábbi kiegészítéseket teszi:

- Javasolja, hogy a 21. napirendet zárt ülés keretében tárgyalják, elfogadásához minősített többség szükséges.
- Javasolja a meghívón nem szereplő, később megküldött – fellebbezés elbírálás eltérő nyitvatartási engedély kérés ügyében – 29. sorszámú

előterjesztés napirendre vételét, melyet 24. napirendi pontként javasol megtárgyalni, zárt ülés keretében.

- Tájékoztatja továbbá a jelenlévőket, hogy a 3. sorszámú előterjesztéshez módosítás került kiosztásra, valamint a 26. sorszámú képviselői interpelláció és az arra adott válasz később került megküldésre, melyet kér figyelembe venni a tárgyalás során.

Falusi Norbert:

Ügyrendi hozzászólásában jelzi, javasolja nyílt ülés keretében tárgyalják meg a 21. napirendi pontot. Ha nem beszélnek különböző fejlesztési és innovatív tartalmakról, valamint személyi kérdésekről, akkor nem szükséges a napirendet zárt ülés keretében tárgyalni. Javasolja tehát a napirendet nyílt ülés keretében tárgyalni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az előterjesztés tartalma nem indokolja a zárt ülés tartását, illetve a közbeszerzési eljárás is nyilvános volt. A képviselő úr javaslatát el tudja fogadni.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 21. sorszámú napirendi pontot a testület zárt ülés keretében tárgyalja?

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a Közgyűlés 1 igen szavazattal, 17 ellenszavazat és 3 tartózkodással a javaslatot nem fogadta el.

Megkérdezi, ki ért egyet azzal, hogy a 29. sorszámú napirendi pontot a közgyűlés felvegye a napirendjére, és 24. napirendi pontként tárgyalja?

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Megkérdezi, ki ért egyet az ülés módosított napirendjével?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta az ülés napirendjét a következő határozattal:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 264/2016.(XII.15.) határozata Az ülés napirendje

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2016. december 15-ei ülés napirendjét a meghívó szerint fogadja el az alábbi módosítással:

- a 21-es sorszámú előterjesztést nyilvános ülés keretében tárgyalja,
- felveszi napirendjére a 29-es sorszámú előterjesztést, melyet 24. napirendi pontként tárgyal.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei

EZT KÖVETŐEN AZ ÜLÉS NAPIRENDJE AZ ALÁBBI:

ELŐTERJESZTÉSEK:

1. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetése (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2. Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra kiírt pályázat lezárása és a közszolgáltatás határozott időtartamra történő közvetlen odaítélése (2.)

Az előterjesztés mellékletének elérhetősége:

http://kecskemet.hu/uploads/Menetrend_szerinti_helyi_szemelyszallitas_melleklet_KGY.pdf

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

3. A lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (3.)
4. A helyi iparűzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)
5. A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (5.)

A 3-5. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

6. Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala (6.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

7. Kecskemét Homokbánya térségében fekvő állami tulajdonban lévő út céljára szolgáló ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése (7.)

8. A CédrusNet Kecskemét Szenior Tudáshasznosítási Program megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötése (8.)
9. Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (9.)
10. Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. I. félévi munkatervére (10.)
11. Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételeéről (11.)

A 7-11. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

12. A Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft. társasági szerződésének módosítása (12.)
13. A kecskeméti 1348 hrsz-ú (Nap utca) ingatlan 272 m² alapterületű ingatlanrészének telek-kiegészítésként történő értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala (13.)
14. A kecskeméti 9391/2 hrsz-ú, Matkói út térségében található ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala (14.)
15. Hozzájárulás a Wojtyła Ház Nonprofit Kft. ingyenes használatában lévő Kecskemét, Egressy u. 5/B. szám alatti ingatlanon tervezett beruházáshoz (15.)
16. A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása (16.)

A 12-16. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

17. Köznevelési intézmények alapító okiratainak módosítása és a gazdálkodási feladatok ellátásának racionalizálása (17.)
18. Pályázat kiírása a Ciróka Bábszínház intézményvezetői feladatainak ellátására (18.)

A 17-18. napirendi pontok előterjesztője: Mák Kornél alpolgármester

19. Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2017. évi belső ellenőrzési terve (19.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

20. Gulág emléktábla elhelyezése (20.)

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

21. Kecskemét Fejlődéséért Alap kezelőjének kiválasztásával kapcsolatos döntések meghozatala (21.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

22. Fellebbezés előterjesztése szociális ügyben (22.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

23. Beszámoló a 2016. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről (23.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

24. El Lirio Kft. fellebbezése a Jam Pub eltérő nyitvatartási engedélyének elutasítása ellen (29.)

Előterjesztő: Jogi és Ügyrendi Bizottság

* * *

BESZÁMOLÓK:

25. Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról (24.)

26. Beszámoló Dobos József képviselő indítványára a KIK-FOR Kft. által bérbe adott üzletek bérleti díjával kapcsolatosan (25.)

A 25-26. napirendi pontok előterjesztője: Dr. Szeberényi Gyula Tamás
alpolgármester

INTERPELLÁCIÓ:

27. Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Kecskeméti Televízióval kapcsolatban (26.)
(Később kerül megküldésre)

KÉRDÉSEK:

28. Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kecskeméti postahivatalok infrastrukturális bővítése tárgyában (27.)
29. Képviselői kérdés és az arra adott válasz a közgyűlés üléseinek weboldalakon történő elérhetősége kapcsán (28.)

A 28-29. napirendi pontok előterjesztője: Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

(A KÖZGYŰLÉS A NAPIRENDI PONTOKAT A (26.) SORSZÁMÚ NAPIRENDI PONT KIVÉTELÉVEL MEGTÁRGYALTA.)

* * *

1.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetése (1.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 29.901-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Immáron második éve, hogy az osztállyal, az intézmények vezetőivel, gazdasági vezetőivel közösen, egy kicsit más szemléletben próbálják összeállítani a költségvetést. Most már nem számolnak átmeneti gazdálkodással, hanem decemberben el tudják fogadni a következő évi költségvetést és legalább egy bázis költségvetéssel el tudják indítani 2017. január 1-től az éves kötelezettségvállalásokat és feladatokat. Így az átmeneti gazdálkodás plusz feladataitól egyrészt mentesülnek, másrészt pedig tiszta képpel tudnak elindulni január 1-től és a feladataikat is már meg tudják szervezni az év első napjától kezdve. Ahogy látták ezt a tavalyi évben is, minden egyes módosításkor egy kicsit gazdagodott a város költségvetése. Ez várhatóan így lesz 2017-ben is. 2016 decemberéig azt látják, hogy, egy 26,5 Mrd-os költségvetési főösszeggel tudják tervezni és elindítani az évet. Ebből 21,4 Mrd-t működési célú kiadásokra költenek, 5,1 Mrd-t pedig felhalmozási célú fejlesztésekre, beruházásokra, felújításokra tud a város fordítani. Ennél az összegnél ki kell emelni, hogy 2,4 Mrd az európai uniós forrás és 2,5 Mrd az, amit a város már a saját bevételeiből tud felújításokra, fejlesztésekre költeni. Tehát az sem igaz már, hogy csak és tisztán európai uniós forrásból gazdagítják és szépítik a város életét. Természetesen ebben az évben is voltak kihívások. Főleg az elmúlt hetek parlamenti döntéseit kellett gyorsan átdolgozniuk, kiszámolniuk és beépíteni a 2017. év költségvetésébe. Azt lehet látni, hogy a bevételi oldalon természetesen a 26 Mrd Ft jelentősen saját forrásokból és pályázati lehetőségekből tevődik össze, több mint 50%-át ez biztosítja. 4 Mrd 100 M Ft érkezik a városba, mint működési célú államháztartási támogatás. Így most már látható az, hogy egyre inkább az önkormányzat a saját lábára kell, hogy álljon, és olyan feladatokat kell felvállalnia, amit a saját bevételein belül meg is tud oldani.

Új feladatok kerültek tervezésre a következő évre. Ha az oktatási területet nézik, akkor látható, hogy átcsoportosításra kerültek az intézmények működési kiadásai, így nem ők működtetik az intézményeket, hanem egy szolidaritási hozzájárulás megfizetésével támogatják továbbra is az oktatási intézmények működését. Így került betervezésre 736 M Ft, amivel támogatják az oktatási intézmények működési kiadásait. Megemlíti továbbá a gyermekétkeztetés feladatát, ami továbbra is a városnál marad, mind a szociális, mind pedig az oktatási, köznevelési szférában 11.000 fő étkeztetését oldják meg, egy hosszú távú szerződés alapján, viszont ennek

a finanszírozása is jelentősen átalakult. A tavalyi évben megjelent az ingyenes étkezés kategóriája és egyre több család tud ingyenes étkezést igénybe venni az iskolákban, az óvodákban, illetve a bölcsődékben. Ennek természetesen a szükséges forrását a költségvetésből biztosítják, és ki kell egészíteni az államháztartásból érkező forrást, mintegy 375 M Ft értékben, hogy ezen a színvonalon tudjanak a fiatalok étkezni. Ez tartalmazza természetesen azt is, hogy a vállalkozások, akik ellátják ezt a szolgáltatást, egy 4%-os vállalkozói díj emelést érvényesítettek, ugyanakkor a térítési díjakon nem változtattak, tehát nem terhelték rá a szülőkre ezt az emelést és e szerint kalkulálták a kiadási oldalt.

Amivel többletben számolni kell – említette az elején –, az az, hogy most már saját fejlesztési források is megjelennek az előterjesztésben. Ha végignézzük ezeket a fejlesztési területeket, akkor látható, hogy egyre nagyobb arányban fordítanak a közterületek fejlesztésére, különböző sorokon keresztül. A pályázati kiadásoknál is jelentős kiegészítésre szorul, hiszen nem elég az az uniós forrás, ami ide érkezik, mert még elő kell készíteni, ki kell sajátítani, tervdokumentációkat kell elkészíteni, esetleges beruházásokat kell még pluszban elvégezni, ami az adott beavatkozással jár. Így ebben az évben 200 M helyett, 250 M Ft-t biztosítanak a pályázatok végrehajtására, hogy a többletforrás rendelkezésre álljon azért, hogy tényleg be tudjanak fejeződni ezek a felújítások. A kisajátítás összegére először – azt gondolja, hogy ez nem is lesz elég – közel 300 M Ft-tal kell számolni. Ez az útfejlesztésekhez, kerékpárutak építéséhez szükséges területvásárlási kiadás, hogy csak a pályázati forrásból megvalósuló fejlesztéseket tudják finanszírozni.

Természetesen továbbra is a költségvetés összeállításakor az elsődleges feladat az volt, hogy az intézményi hálózat működtetése zavartalan legyen. Ebbe a hálózatba beleértendő a szociális intézmények, az egészségügyi intézmények, a közművelődési intézmények, a kulturális és non-profit szervezetek, a kulturális élet meghatározó szervezetei. Mindehhez 8,4 Mrd Ft működési támogatást biztosítanak.

Ezen felül jelennek meg azok a feladatok – városüzemeltetési, közműépítési, szociális feladatok –, amelyeket évről évre, azt gondolja, hogy egyre magasabb színvonalon látnak el és egyre nagyobb arányban tudnak fordítani akár a lakossági önerős, akár a víziközmű fejlesztésekre, illetve az út, kerékpárút, járda építésekre is. 2017-ben jóval magasabb összeg került tervezésre.

Ha megnézzük, a kiadási tételek listájában – amik természetesen tovább vannak bontva – van 550 tétel, míg a bevételi tételek listájában mindössze 115 tétel szerepel. Nyilván az arányok mindig változóak és a gyűjtősorok mögé további 10, 20, de lehet 100-as nagyságrendű egyedi kiadások, megrendelések tartoznak. Nem beszélve arról a 8,5 Mrd-ról, ami az egyes intézmények költségvetését mutatja be tételesen. Úgy véli, hogy egy nagyon összetett, átgondolt, átlátható és minden területre kiterjedő költségvetést sikerült 2017. évre is összeállítaniuk. Természetesen a következő évet is hitelfelvétel nélkül tervezik, tehát addig nyújtózkodnak, ameddig a takarójuk ér. Sikerült úgy beállítani a tervszámokat – amennyiben képviselőtársai is ezt elfogadják –, hogy általános tartalék képzésre is van lehetőségük, összességében mintegy 800 M Ft nagyságrendben.

Elmondja, hogy két lépcsőben fogják tudni a 2017. évet teljes egészében értékelni. Ez a bázis költségvetés, ami alapvetően ahhoz szükséges, hogy 2017. évben minden szükséges kiadást, amit most látnak, azt tudják finanszírozni és ne legyen

olyan feladat, illetve intézmény, ami ne kapna megfelelő forrást. Ugyanakkor december 20-án látják majd, hogy az adófeltöltések hogyan teljesülnek a 2016. évre. Amennyiben többlet adóbevételük van, akkor ennek az elköltéséről az áprilisi zárszámadás során tudnak még elszámolni és esetleg újabb feladatokra forrást biztosítani.

Még egy jelentős tétellel kellett számolni 2017. évben, amit ki kell emelnie, ez pedig nem más, mint a béremelésekkel kapcsolatos kiadások. Természetesen megtervezték azokat a bérfeljesztéseket, amelyeket a kormányzat és a parlament az elmúlt hetekben elfogadott, minden egyes területen. Ez érinti elsősorban a közszolgáltatban, és a közalkalmazotti jogviszonyban lévő dolgozókat. Ezeknek az összegét is tartalmazza már az összeállított költségvetés. Azt gondolja, az is egy jelentős előrelépés, hogy a bérfeljesztési forrásokat – nem kis mértékben – mintegy 400 M Ft értékben biztosítják a város bevételeiből a dolgozók számára. A cafeteria rendszerben továbbra is meg vannak a megállapodások és azon sem módosítottak. Összefoglalásként ennyit szeretett volna elmondani a 2017. évi költségvetésről.

Megadja a szót a frakcióvezetőknek, illetve a bizottsági elnököknek és felkéri őket, hogy mondják el a véleményüket a költségvetés-tervezettel kapcsolatban.

Király József, az MSZP frakció vezetője:

Nem tud mást mondani, mint azt, hogy ez a város fejlődik, gyarapodik és természetesen megfelelően is működik. Megnézte a 2010. évi költségvetést, ahol az adóbevételek körülbelül 5 Mrd Ft-ra rúgtak. Az elmúlt hat évben szépen gyarapodott a város. Elfogadja azt is, amit polgármester asszony mond, hogy egy bázis költségvetésről beszélnek, hiszen a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság is megállapította azt, hogy a tavalyi évnek megfelelő bázis összegekről indítottak. Nyilván vannak átmenő tételek, mint a temető parkoló fejlesztése, de ebbe nem kíván különösebben belemenni. A bizottsági ülésen is megdicsérte az előterjesztés készítőit, mert logikusan felépített és még olvasmányos is ez a költségvetés. Követhető és tanulságos is, több esetből kifolyólag.

Szeretne néhány dolgot megemlíteni. Az egyik az, amit polgármester asszony is elmondott, hogy a béremelések kapcsán – örül, hogy lesznek béremelések – milyen további pénzeszközök állnak majd rendelkezésre. Akár úgy, hogy megkapják az állami költségvetésből vagy nekik kell majd előteremteni. Azt gondolja, hogy főleg a városi cégeknél elsősorban magukra számíthatnak – itt például a Városgazdasági Nonprofit Kft.-re és a KIK-FOR Kft.-re gondol –, úgyhogy bízik benne, hogy sikerül nagyobb nyereség-vesztés nélkül véghezvinni ezt. Abban is bízik, hogy a városi cégeknek is sikerül ezt megfelelően túlélni, hiszen a városnak az az érdeke, hogy a Kecskeméten működő cégek jól érezzék magukat és eredményesen működjenek. Ez még egy nagy kihívás lesz a jövőt illetően.

Napirend előtti hozzászólásában már beszélt – polgármester asszony szintén mondta – a szolidaritási hozzájárulásról. Nagy problémái vannak akkor, amikor közel 730 M Ft-t be kell fizetniük és látszik, hogy a betervezett adók növekménye mindössze 300 M Ft. Ennek a kettőnek a különbsége majdnem 500 M Ft. További probléma számára, hogy akkor, amikor elkezdhetne gyarapodni a város, rendbe hozhatná az útjait és azokat a közintézményeket, amelyeknek az állapota eléggé

leromlott, vagy adott esetben tudnának többet adni a kulturális és művelődési intézményeknek, hogy még jobban ki tudják szolgálni a város lakosait, inkább elvonnak. Ahogy már említette, nem kis különbség van a között az összeg között, amit be kell, hogy fizessenek, illetve a között, amit adónövekményként beterveztek.

Szintén nagy teher számukra az új uszodának a lízingje. Többször felhívta a figyelmet, hogy próbálják meg valamilyen módon kiváltani vagy előtörleszteni – nem tudja, hogy mi a módja –, de éves szinten szinte 5-600 M Ft-t elvisz a törlesztés a költségvetésből. Erre is oda kellene figyelniük.

Még egy dolog van, amivel nyilván nem számoltak és az a reklámpénz. Ez 20-21 M Ft-os bevétel, ami a reklámfelületekből adódik. Úgy véli, hogy ezt újra át kellene gondolniuk, annál is inkább, mert az országgyűlés ezzel kapcsolatban elég konkrét ajánlásokat fogalmaz meg, amit nyilván vagy elfogadnak, vagy nem, már ahogy ismeri a törvényt. Azt, hogy ezt az önkormányzat hogy fogja kezelni, azt nem tudja.

Érdekes volt számára, hogy annak ellenére, hogy a közvilágítás modernizáción esett át, mégis a több éves betervezett költségek alapján működik tovább. Megkérdezi, hogy ez hogyan lehetséges, ha egyszer már egy kisebb fogyasztású közvilágításról van szó? Miért van az, hogy igazából ebben az évben – nem olyan sokkal – 54.000 Ft-tal a múlt évihez képes több van betervezve a fogyasztásra?

Frakcióvezetőként ezeket az észrevételeket teszi a 2017. évi költségvetéshez.

Lévai Jánosné, a FIDESZ-KDNP frakció vezetője:

Polgármester asszony kiegészítése után ő is szeretne néhány gondolatot mondani a költségvetéssel kapcsolatosan. Az önkormányzat, csak úgy, mint tavaly, most is már decemberben előterjeszti a következő évre elkészített költségvetését. A költségvetés összeállítása olyan alapossággal, szakmai igényességgel történt, hogy az írásos rész és a táblázatos mellékletek áttekintése után úgy gondolja, hogy nem maradhat senkiben sem kérdés. A terv alapelveként fogalmazza meg, hogy az egyes szakterületeken tervezett feladatok végrehajtásának, a kiadások teljesítésének természetesen az a feltétele, hogy a bevételek is a tervezett szinten teljesüljenek. A magyar gazdaság növekvő pályára állását, a 3,1%-ra prognosztizált GDP jelzi. Ennek kedvező hatása az előttük lévő terven is érződik, mert például a helyi iparüzési adóbevétel a 2016-os 8,2 Mrd Ft-tal szemben, 2017-re 8,5 Mrd Ft-tal került betervezésre. Az önkormányzat gazdálkodásának megalapozottságát, hatékonyságát jól tükrözi az a körülmény, hogy 2016. évhez képest, 2017-ben sem számol költségvetési hiánnyal, hitelfelvétellel a tervezet. A kiadási többletet az előző évi várható pénzmaradvány felhasználásával finanszírozza a költségvetés. Az óvatosság elvét szem előtt tartva, a tervezet 2,5 Mrd Ft-os tartalékot állított be, amiből az általános tartalék 398 M Ft, a pályázat és fejlesztési tartalék pedig 334 M Ft. 2017-re is betervezték a választókerületi keretet, 84 M Ft összeggel. Az igen népszerű Városi Támogatási Program (VTP) összege 85 M Ft volt, 2017-re pedig 100 M Ft-tal tervez. Az önkormányzat előre meghatározott fejlesztési politikájával összhangban, tudatosan, tervszerűen folytatja Kecskemét város fejlesztését. A letelepedni kívánó vállalkozások támogatásával elősegíti a város gazdaságának élénkítését, a munkahelyteremtést. Az önkormányzat évek óta azon dolgozik, hogy a településfejlesztési koncepcióval, fejlesztési stratégiával összhangban, az

eddigieknél is versenyképesebb, fejlődő, élhető, vonzó város legyen Kecskemét. Ezeknek a céloknak az elérését segítik a tervben egyebek mellett a városfejlesztési és beruházási feladatok előirányzatai, melyre polgármester asszony is utalt. A célok elérése érdekében természetesen folytatni kell a szigorú, takarékos gazdálkodást, amit már eddig is tapasztaltak az önkormányzat működésének minden területén. 2016. év elején az 1003/2016. (I.13.) kormányhatározat értelmében – mindannyian tudják, de úgy gondolja, hogy fontos ismét elmondani – Kecskemét 4 Mrd Ft támogatásban részesült, mely összeg a város közigazgatási területén az útházat fejlesztésére nyújtott fedezetet. Ebből 50 utca szilárdburkolattal való ellátása valósult meg. A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) 23,11 Mrd Ft-tal rendelkezik. Megmarad a 150 M Ft-os intézmény felújítási keret is.

Polgármester asszony is említette, hogy változik a köztisztviselők illetményalapja, amely 46.000 Ft-ra emelkedik, így a hivatal dolgozóinak illetménye megközelítően 19%-os emelést fog jelenteni. Arra is kitért polgármester asszony, hogy a cafeteria rendszerben nem lesz változás.

Közüvilágítás működési kiadása 295 M Ft, fejlesztésre pedig 30 M Ft áll rendelkezésre. A városnak a DAKK Zrt. felé a tömegközlekedés segítéséhez több, mint 466 M Ft került beállításra. Megköszönik, hogy a Kecskemét Közbiztonságáért Közalapítvány ismételten egy komoly összeget fog kapni – 40 M Ft-ot –, amelyből 20 M Ft működésre, 20 M Ft pedig további kamerák kihelyezésére kerül felhasználásra. Megmarad a rendőrségnek és a polgárőrségnek a támogatása. A rendőrség 11, a polgárőrség pedig 5 M Ft-tal lett betervezve. Megköszöni, hogy erre is odafigyel a város vezetése.

Ebben az évben az SOS Gyermekfaluba 2,1 M Ft-tal nagyobb összeget kap, mint a tavalyi évben. Tavaly 22 M Ft, idén 24,1 M Ft szerepel a költségvetésben. A Petőfiváros lakói közösségi házként is bemehetnek az SOS Gyermekfaluba úgy, ahogy ezt korábban is tették. Megköszöni, hogy a tervezetben szerepel, hogy a Városi Szociális Közalapítvány tavalyi 32 M Ft-ja megmaradt. Ebben a hónapban háromszor ülésezett a Városi Szociális Közalapítvány azért, hogy a rászorulóknak tűzifát, csomagot és egyéb apró hozzájárulást tudjanak adni. Az egyházak támogatása 25 M Ft-ról 30 M Ft-ra emelkedik. Természetesen azon egyházak, akikkel az önkormányzatnak együttműködési megállapodása van, ez úgy működik, hogy alpolgármester úr és az Egyházügyi Munkacsoport közösen megbeszéljük, hogy az egyházak mire szeretnék ezt az összeget fordítani.

Említette a választókerületi keretet, amely 84 M Ft, ugyanannyi, mint tavaly volt. Itt a határidőre kell majd figyelni, március 31. és augusztus 31., illetve megköszöni azt, hogy ha infrastrukturális fejlesztést kérnek a képviselők, akkor az az összeg megduplázódhat a pályázati és a fejlesztési tartalékból. Megköszöni, hogy megmaradt a nemzetiségi önkormányzatok támogatása 13,7 M Ft összegben. Nem kíván a szakterületek egyes számsorairól beszélni, mert ezt megteszik majd a bizottsági elnökök.

Tehát röviden összefoglalva a költségvetés főösszege 26 Mrd 531 M 847 ezer Ft, a költségvetési bevételek és kiadások összegének egyenlege 5 Mrd 49 M 538 ezer Ft, mely ugyanekkora összegben az előző évi maradványból kerül finanszírozásra. Tisztelettel kéri képviselőtársait, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város 2017. évi költségvetésének a tervezetét az előterjesztésben foglaltak szerint szíveskedjenek elfogadni. A FIDESZ-KDNP frakció nevében szeretné megköszönni Dr. Határ Mária jegyző asszonynak, Varga Miklósnak, a Gazdálkodási Osztály vezetőjének, Balogh Zoltánnak, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetőjének, illetve minden

irodavezetőnek, a társosztályok vezetőinek, intézményeik vezetőjének, munkatársainak, a költségvetéshez nyújtott kiemelkedően jó szakmai munkáját, valamint a TOP-os pályázatok és számtalan egyéb sikeres pályázathoz nyújtott szakmai segítséget.

Süli Csontos Ottó, a Jobbik frakció vezetője:

Csatlakozik Lévai Jánosné utolsó mondatához. A Jobbik frakció nevében megköszöni azt a munkát, amit egész évben végzett a hivatal. Nagyon jól áttekinthető anyagot kaptak. Örömteli és bizakodásra ad okot, hogy hitelfelvétel nélkül van tervezve a következő év, mint ahogy az idei is anélkül volt. Ugyanakkor azért muszáj elmondania negatívabb dolgokat is. Az előző költségvetés tárgyalásakor is megemlítette a multinacionális cégeknél dolgozó munkavállalókat. Sajnos az átlag kecskemétiakkal összhangban saját életükön kevésbé veszik észre a GDP emelkedését, ellenben béremelésért már léptek sztrájkba az elmúlt hónapban. Kecskemét gazdasága szinte egyetlen lábon áll, ez pedig az ipar, azon belül is a gépjárműipar és az azt kiszolgáló ágazatok, beszállítók. Reménykedjenek, hogy ez a folyamat fenntartható lesz még jó ideig, mert ha véletlenül egyik napról a másikra ez megszűnne, nagyon nagy gondban lennének, de ilyen nem fog történni. Tegyenek meg mindent alternatív megoldások kereséséért, a minőségi mezőgazdasági és élelmiszeripari ágazat fellendítéséért, a járműipartól független ipari, mezőgazdasági termelő cégek létrehozásáért, megtelepedéséért. A Hírös Gazdaságból idéz: „Kecskemét azonban ennél több volt régen: nemzetközi hírű volt a piaca, hagyományos kertészeti központként tekintettek rá a termelésben és a kereskedelemben egyaránt.”

Lehet, hogy a kecskeméti egyetem – Pallasz Athéné Egyetem – kevésbé húzó ágának számít a Kertészeti és Vidékfejlesztési Kara, de a városnak mindent el kellene követni, hogy ne hagyja elszorvadni, hanem újra vonzóvá tegye, hiszen úgy gondolja, abban mindannyian egyetértenek, hogy a lét alapja az élelmiszer, lehetőleg első osztályú, kiváló minőségű alapanyagokból. Ezek előállításához igenis nagy szükség van a megbízható, hozzáértő szakemberekre.

A 7. oldal alján olvasható – amit sajnos természetesen tudnak is –, hogy a köznevelési intézmények működtetésével kapcsolatos feladatok teljes körűen az állam feladatává válnak, de a források biztosítása érdekében az önkormányzat 70%-os szolidaritási hozzájárulást köteles fizetni. Meg szokta osztani ezeket a témákat az ismerőseivel és az egyikük azt mondta, hogy ez pontosan olyan, mintha odamenne valakihez, hogy legyen szíves az ő nevére írassa át az autóját, adja oda, használja, természetesen az üzemanyag és karbantartási költségek 70%-át még majd ő fogja fizetni. Ez elég szomorú. Talán nem is fájna annyira, hogy teljesen elvették a lehetőségét is, hogy helyben, a saját gyermekeik oktatásáról gondoskodhassanak, ha nem ilyen elszomorító és lehangoló eredmények látnának napvilágot, mint a legutóbbi, 3 évenként történő felmérés eredménye, ami az iskolai tanulás során elsajátított ismeretekből és készségekből felépülő tudásra összpontosít. 34-ből 31. lett Magyarország. „Magyarországon évek óta folyamatosan romlik a diákok teljesítménye a szövegértés teszteken. A 2014-es felmérések alapján már a diákok 20%-a tekinthető funkcionális analfabétának.”

Következő téma a kiemelkedő fejlesztések megvalósítása. Itt olvasható, hogy mire lett költve a 4 Mrd Ft, vagyis több, mint 50 utca aszfaltozása valósult meg. Ez nagyon

szép és nagyon jó, de azt kérné, hogy senki ne dőljön kényelmesen hátra, hiszen a város fejlődése megköveteli az úthálózat bővítését, folyamatos karbantartását, hiszen a SUMP anyagban is olvashatják, hogy a regisztrált gépjárművek száma az elmúlt 10 évben 25%-kal nőtt, a közúthálózat 10-20 éves elmaradásban van. Mindenki részéről ismert a város nyugati részének közlekedési áldatlan állapota, aminek a megoldása már nem tűrhet halasztást. Tehát nem csak terveken kell, hogy szerepeljen, hanem el kell készíteni végig a hetényegyházi elkerülőt, a kerekgyházi úttal – 445. számú – összekötve, beleértve az autópálya felüljárót is, illetve ki kell szélesíteni az Izsáki utat, az Arborétum melletti III. Béla körutat tovább kell építeni az 5. számú főútig. Megemlíti, hogy elméletileg két körforgalom fog elkészülni a jövő évben, de abban nem találta meg a III. Béla körút és a Nyíri út kereszteződésénél lévő körforgalmat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Most zajlik a támogatási szerződés egyeztetése ezzel kapcsolatban.

Süli Csontos Ottó, a Jobbik frakció vezetője:

Megköszöni polgármester asszony válaszát.

A kerékpárutak, járdák állapotát sem kell, azt gondolja hosszan ecsetelni képviselőtársainak.

Néhány konkrétumot említ az anyagból. Az előző évben 15 M Ft-tal támogatta a város a kecskeméti szociálisan rászoruló, illetve tehetséges gyermekek táboroztatását. Megkérdezi, hogy idén erre a támogatásra tudnának-e forrást keresni vagy esetleg van az anyagban, csak nem fellelhető?

A 74. oldalon, a táblázatban nem talált egy sort, reméli, hogy valahol szintén benne van az anyagban, a KIK-FOR Kft. által kezelt lakások bevételét. Ez 178 M Ft-os tétel volt az előző költségvetésben, ebben pedig nem fellelhető ez a sor.

A 80. soron az „Általános forgalmi adó visszatérülése” végig 0 Ft. Lehetséges, hogy ez éppen pont így jött ki, csak olyan, mintha esetleg tévedés lenne. Megkérdezi, hogy létezhet, hogy jövőre semmi ilyen nem lesz?

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérdéseket majd egyben megválaszolja.

Megadja a szót a bizottsági elnököknek.

Engert Jakabné, az Esélyteremtési Bizottság elnöke:

Azt gondolja, hogy a kecskeméti és a képviselők is karácsony előtt – minden aggodalmukat félretéve – ünnepelhetnek, bizalommal és megnyugvással tekinthetnek 2017. évre. Tehetik ezt azért, mert Kecskemét 2016. évi gazdasági eredményei alapján egyértelműen és a jövőt meghatározó különböző sikeres pályázati források elnyerésével – amelyek már ebben a költségvetési rendelet-tervezetben is beépítésre kerültek – a biztonságra, a kiszámíthatóságra számíthatnak. Mindemellett számos fejlesztés, jóléti intézkedés feltételei megteremtődnek. A közel 400 M-os tartalékkeret pedig egyértelműen azt jelenti,

hogy egy nagyon felelősségteljes gazdálkodás, szemlélet jellemzi ennek a városnak a vezetését.

Kiemelve néhány a szociális, egészségügyi, ifjúsági, időügyi területen megjelent költségvetési forrást, azt gondolja, amit polgármester asszony is elmondott, hogy az önkormányzat szociális, egészségügyi és egyéb intézményei számára megnyugtató az, hogy a források a működéshez biztosítva vannak. Szeretné még azzal kiegészíteni, hogy számos szolgáltatási szerződéssel látnak el civil szervezetek olyan feladatokat, amelyek kötelező önkormányzati feladatok. Úgy gondolja, hogy ők is bizakodhatnak és megnyugtató számukra az, hogy a jövő évben is – mint amit eddig is végeztek – eredményes, értékes munkát tudnak tovább folytatni.

Szintén itt szeretne egy kicsit visszatérni a gyermekétkeztetésre, amit polgármester asszony részletesen említett. Azt gondolja, hogy mindez a forrás, ami miatt nyugodtak lehetnek, egy gondoskodó szemléletet vetít elő. A szülők is nyugodtak lehetnek, hogy nem fog a gyermekétkeztetés díja emelkedni számukra, ugyanakkor minden rászoruló gyermek meg fogja kapni a szükséges napi ételt.

A szociális támogatások vonatkozásában nem túl régen módosult a rendelet. Úgy gondolja, hogy mind a települési, mind a rendkívüli települési támogatások igénylésére a megfelelő forrás biztosítva van, tehát nyugodt lelkiismerettel mondhatják, hogy tudják segíteni és támogatni. Ha ehhez hozzáveszik a Városi Szociális Közalapítványon keresztül a mintegy 32 M-os forrást, akkor azt gondolja, hogy nagyon szép eredmény, amit az elmúlt években a közalapítvány támogatásával is elértek. Azt gondolja, hogy ilyen nagyságrendű fejlesztés, akár a szociális, egészségügy területén még nem volt. Már a 2017. évi költségvetés ezt mind előrevetíti, illetve az itt megjelent pályázati források eredményei. Alpolgármester úr részletesen elmondta ezeket az előző ülésen. Szeretné kiemelni, hogy a Család- és Gyermekjóléti Központnál, a fogyatékkal élők nappali ellátása terén komoly fejlesztés várható. Számos bölcsődében – a Széchenyi sétányi, a Homokbányai, az Árpádvárosi – lesznek fejlesztések. Igaz, hogy ezek közül nem valósul meg mind 2017-ben. Azt gondolja, hogy ezt fontos kiemelni a jövőt illetően, ahogy az óvodákat is – a Csokor utcai, a Bíró Lajos utcai, az Árpádvárosi, az Egyetértés utcai, Klapka utcai.

Az egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztésére is komoly forrás áll majd rendelkezésre. Az időskorúak és a fogyatékkal élők szociális alapszolgáltatásainál – noha nem száz milliós tételben –, de komoly fejlesztések indulhatnak el, és ha ehhez még hozzáveszik, amit a 150 M-os intézményi fejlesztési keretből is lehetőségként fel tudnak majd használni.

Szeretné kiemelni, az óvodák, bölcsődék belső udvarainak a burkolására, játékok cseréjére a 25 M Ft-os tételt.

Az önkormányzat számos kötelező feladata mellett, számos nem kötelező feladatot is vállal és ez mind annak köszönhető, hogy eredményes a gazdálkodása. Itt szeretné kiemelni az ifjúság nevelése, fiatalok támogatása soron megjelent tételt, ami magában foglalja a családi életre nevelést, drogprevenciót, az Ifjúsági Cselekvési Terv megvalósítását az előző évhez képest 2 M Ft-tal meg tudták emelni.

Néhány éve fontos célként került megfogalmazásra fiatal oktatók, kutatók Kecskemétre vonzása. Ez a 30 M-os ösztöndíj támogatási keret változatlanul biztosítva van. Nagyon fontos az, hogy a háziorvosok tekintetében felelősségteljesen próbáljanak meg gondoskodni az utánpótlásról. A rezidensek támogatási rendszerének a kialakítása el fog indulni a jövő évtől. Nem pontosan ösztöndíjnak nevezett, de ahhoz hasonló támogatási forma lesz. További támogatások kidolgozásán is gondolkodnak, hogy a letelepedéshez, a praxisjog megvásárlásához valamilyen formában lehetőséget adjanak.

Fontosnak tartja még kiemelni az Időügyi Tanács működésének a támogatását. Azt gondolja, hogy Kecskemét büszke lehet arra, amilyen együttműködés van az Időügyi Tanácson belül és az idősokkal a városban. A Harmadik Kor Egyetemét is támogatja a költségvetés és itt is újabb elképzelések és gondolatok fogalmazódtak meg, amely majd egy későbbi napirendi pontban is meg fog jelenni.

Kiemeli még, hogy most már második éve 53 M Ft támogatással a Bács-Kiskun Megyei Kórház orvos utánpótlását és orvos megtartását támogatják.

Összegezve, mint ahogy az előző évben is mondta, hasonlóan jó szívvel és nyugodt lelkiismerettel fogja megszavazni a 2017. évi költségvetési rendeletet. Felelősséggel és bizakodva tekint a következő évre.

Hörcsök Imre, az Értékmegőrzési Bizottság elnöke:

Amikor a város kulturális életére tekintenek, nyugodt szívvel, megelégedéssel jelentik ki, hogy szakmai, művészeti értelemben épp úgy, mint a feltételrendszer biztosítását tekintve gazdag esztendők vannak mögöttük. Nagy összegű épület felújítások fejeződtek be és ezzel párhuzamosan a működést meghatározó intézményfejlesztések történtek. Mindezek nem csak anyagi értelemben gazdagították Kecskemét városát, de inspirálóan hatottak a tartalmi megújulás folyamatára is. Természetesen éppen a kultúra az a terület, amely a hagyományokban mélyen gyökerezve tud friss hajtásokat hozni. Az a pénzügyi támogatás, amellyel a város 2016-ban biztosította az előadó- és alkotóművészeti, közgyűjteményi és közművelődési intézmények kiszámítható, stabil működési feltételeit, sikeressé tette az intézményi feladatellátást. Erre a biztos alapra épül az a színes és gazdag kínálat, amelyről elismeréssel és dicsérrettel szólt az érdeklődő közönség, de önmagáért beszélt a programok látogatottsága is. Csak felsorolásszerűen: a XXXI. Kecskeméti Tavasz Fesztiváltól, a Kodály Művészeti Fesztiválon át, a XIV. Európa Jövője Nemzetközi Gyermektalálkozó mellett kiemelt jelentőségű volt a Katona József Emlékév számos rendezvénye, többek között Erkel Ferenc Bánk bán opera keresztmetszet előadása a Hírös Hét Fesztivál keretében.

A Hírös Hét Fesztivált említve ki kell emelni e nagy múltú, rangos városi programot, amely ettől az évtől kezdődően az önkormányzat döntése értelmében a Fogathajtó VB Kft. által kerül megrendezésre. A tartalmas és látványos programok során augusztusban csúcs látogatósám volt jelen, közel 8.000 fő. Országos jelentőséggel bír a Múzeumok Éjszakája, amely az idén 67.000 látogatót vonzott, de figyelemre méltó és sikeres nemzetközi rendezvény volt a Jazzfőváros is, mint új kezdeményezés, naponta mintegy 1.500 érdeklődőt számlálva. A közművelődés e sikeres, eredményes évének megismétlésére, továbbfejlesztésére készül a kultúra felelős irányítóinak, közreműködőinek teljes közössége. A 2017. évi pénzügyi tervezet, a város költségvetése, közművelődési és közgyűjteményi fejezete azt

kívánja szolgálni, hogy Kecskemét kulturális arculata is, a dinamikus ipari fejlődés mellett, jól tükrözze a hagyományok megőrzését és a folyamatos fejlődést. A város kulturális intézményeiben, szakmai műhelyeiben folyik a tervezés a jövő esztendő programkínálatának előkészítésére, hogy a közművelődési ágazat a hagyományokat követve 2017-ben is sikeres esztendőt zárjon. Ezen a területen még igen jelentős a város támogató áldozatvállalása, amely közismerten a VTP keretében megvalósuló pályázati lehetőség, a civil szervezetek által ellátott programok, feladatok megvalósítására. Előirányzata 2017-re mintegy 100 M Ft, amelyből a kultúra, sport, ifjúságpolitika, idősügy, egészségügyi, közbiztonság, oktatás, fogyatékkal élők támogatására létrejött szervezetek részesülhetnek pályázat útján. Ez az előirányzat 2016-ban mintegy 16 M Ft-ot biztosított a kulturális tevékenységek támogatására, 2017-ben pedig megnövelt keretösszeg segíti a civil szervezetek értékteremtő munkáját.

Hasonlóan jó hír – erről már Lévai Jánosné frakcióvezető asszony is szólt –, hogy az egyházak támogatására előirányzott keretösszeg mintegy 5 M Ft-tal több, mint a most folyó esztendőben, így 2017-ben 30 M Ft-tal kívánja segíteni a város önkormányzata a Kecskeméten élő felekezetek szolgálatát. Annál is inkább jelentőséggel bír ez a támogatás, mert 2017-es év a reformáció 500. évfordulója, a piarista szerzetesrend alapítása pedig 400 évre tekint vissza, melyből 302 esztendeje végzi iskolai szolgálatát Kecskeméten.

Előre tekintve a 2017-es év zenei programjai, a város nagy szülöttének, Kodály Zoltánnak állítanak emléket, születésének 135. és halálának 50. évfordulójára. Az emlékévre az önkormányzat koordinálásával a kulturális intézmények, zenei műhelyek, civilszervezetek számos rangos eseménnyel készülnek.

Végül szeretné megköszönni a pénzügyi tervezést végző valamennyi munkatársnak, kiemelve a Gazdálkodási Osztálynak a körültekintő, alapos, az intézmények biztonságos működésének előkészítését végző jelentős munkáját.

Az Értékmegőrzési Bizottság nevében Kecskemét Megyei Jogú Város 2017. évi költségvetési tervezetét a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Falu György Tamás, a Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság elnöke:

Ezt a költségvetést a FIDESZ-KDNP polgármestere terjeszti elő és úgy gondolja, hogy azok a dicsérő és méltató szavak, amik frakciótársaitól elhangoznak, azok igazán attól válnak hitelessé, hogy ellenzéki képviselőtársaik, frakcióvezetők is, mindannyian elismerően szóltak erről a költségvetésről. Úgy gondolja, hogy Kecskemét megvalósította azt, amit az önkormányzatiság szó magában foglal. 2002 óta képviselő és emlékszik azokra az időkre, amikor az adósságszolgálat terhe alatt kényszerdöntések sokaságát hozták. Többször elmondta, hogy ezt nem tartja önkormányzásnak, mert amikor valaki kényszer hatása alatt hoz döntéseket, nem is keveset, akkor ott pont az önkormányzás hiányzik, és úgy véli, hogy ezek azok az évek – az elmúlt néhány évtől kezdődően – amikortól már a város valóban a saját lábára állva valósítja azt meg, amiről tulajdonképpen a rendszerváltás szólt volna annak idején. Kitekintve egy kicsit a költségvetésből, megemlíti, hogy egyrészt az előbb említett módon nem volt mindig így, másrészt pedig nem lehet elmenni azoknak a méltatása nélkül emellett a gondolat mellett, akik ehhez hozzájárultak. Ez a folyamat 2006-ban indult, amikor egy paradigmaváltás következett be a város

irányításában és olyan intézkedések sokasága született meg, amely segített ahhoz, hogy a bevételek nőjenek. Óriási előrelépést jelentett az, hogy a mostani kormány segített abban, hogy az évek óta már nem növekvő – sőt csökkenő –, de mégiscsak meglévő adósságszolgálatot átvállalta. Ez egy nagyon nagy segítség volt. Természetesen számos olyan segítséget is kaptak a kormánytól, polgármester asszony közbenjárásával például a 4 milliárd forintos úthálózat fejlesztési támogatást, amely nélkül a jó szándékú lakossági önerős útépitési szándékuk – amely hihetetlen terheket jelentett a város számára – végül is lassan kifutóban lesz. Azt gondolja, hogy a hivatal munkájának, a város politikai vezetésének – ebbe természetesen beleérti az ellenzéket is, hiszen, Király József az egyik legfajsúlyosabb bizottságot vezeti – közös eredménye.

Nagyon örül és nagyon hálás azért a munkáért, amit a Mobilitási Hét kapcsán, most már évek óta, egyre színvonalasabban hajtanak végre. Ez a szakbizottságuk témaköréhez tartozik, és aki ezen a 2016-os rendezvénysorozaton részt vett – főleg a zárónap, az maga volt a csoda – az átélhette azt és megértheti azt, amiről polgármester asszony soron kívül a közgyűlés előtt szólt. Pazar volt a hangulat, hatalmas tömeg volt, látványosságok voltak kiállítva. Még egyszer megköszöni és gratulál ehhez. Ilyen, és ehhez hasonló projektek megvalósítását támogatja bizottságuk, amelyre a költségvetésben is megvan a kellő fedezet.

Bizottságuk legfajsúlyosabb témaköre a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program, az ehhez kapcsolódó projektek előkészítésének, a megfelelőségi nyilatkozatok elkészítésének, az ehhez kapcsolódó források elosztásának, biztosításának figyelemmel kísérése. Ne várják most tőle, hogy olyan részletességgel beszámoljon erről, mint az előtte szóló bizottsági elnökök, mert 36 darab projektről beszélnek, amelyek részletes ismertetése és leírása az előterjesztésben szerepel.

Nem szeret másokat ismételtetni, de tavaly talán elsőként mondta ezt a gondolatot, most Király Józsefet idézné: ez a költségvetési előterjesztés kifejezetten olvasható. Azt kéri a város polgáraitól – különösen azoktól, akik szeretnek be-beszólogatni a városvezetésnek, hogy erre is és arra is kellene még ennyi millió, annyi millió, illetve hogy ez sem jó, az sem jó –, hogy nézzék ezt meg és gondolkodjanak el azon, hogy ennek a jó néhány száz munkatárnak és ennek a képviselőtestületnek milyen hihetetlenül sokfelé kell figyelni és milyen iszonyatosan nagy felelősség az, hogy ezt a költségvetést egyensúlyban tartsák. Nagyságrendileg ahhoz tudja ezt hasonlítani, mintha egy 2 fős családnak lenne 46 gyermeke. Kéri, hogy olvassák el ezt az előterjesztést és gondolkodjanak el ezen.

A Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság részéről egy automatikus tartózkodással, de mindenki más igen szavazata mellett a költségvetési rendeletet a közgyűlés számára elfogadásra javasolja.

Király József, a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnöke:

A háta mögött ülő jobbikos képviselők mondták, hogy mégiscsak létezik FIDESZ-MSZP koalíció – utalva arra, amit Falu György mondott. Azt gondolja, hogy amikor egy város életéről van szó, akkor mindenki közös felelőssége, hogy amit csak lehet, azt tegye hozzá, hogy fejlődjön a város. Ilyen szempontból nem tartja elfogadhatatlannak ezt a megállapítást a jobbikos képviselőktől.

Szeretné előrebocsátani, hogy bizottságuk is tartózkodások mellett ugyan, de elfogadta a költségvetést.

Egy-két dolgot szeretne kiemelni, amit elsősorban az útépitések kapcsán illik megemlíteni. A közterület-fejlesztésekben nem csak útépités van, mintegy 135 M Ft értékben. Többek között buszöblök kialakítása, a Március 15. utca – Irinyi utca balesetveszélyes forgalmi csomópont rendezése, amennyiben lehet az ő eszközeikkel, mert a távlati terv ennél sokkal nagyobb ívű. A Mártírok útja – Klebelsberg Kuno utca szintén balesetveszélyes csomópont, a Március 15. utca – Nyíri út szintén egy olyan csomópont, amit kezelni kell. A Béke fasor – Kandó Kálmán utca – Szolnoki út csomópontot is meg kell említeni. A megépülő körforgalmat követően nyilván egy olyan átmenő forgalom lesz, ami ebben a csomópontban is jelentkezni fog és ezzel is majd tenni kell valamit. Azt gondolja, hogy ezt nagyon helyesen tették bele. Kadafalva, Boróka utca gyalogos átkelőhely létesítése is megtalálható a közterületek fejlesztése előirányzatában.

A közösségi közlekedésben – a 700 M-os pályázati pénzben, amit elnyertek – benne van a telephely, és ami még nagyon fontos, az egy körforgalom a Szélmalom Csárdánál, ami egy megfelelő, biztos közlekedési helyzetet teremt az ott közlekedő buszok számára is. További a városüzemeltetéssel kapcsolatos – ahogy az előző hozzászólásában is mondta – bázisszámok szinte megmaradtak, így az út, járda, kerékpárút javításra 352 M Ft-ot terveznek, de tudomása szerint van még bent pályázat újabb körforgalmak létesítésére, többek között a Margaréta Otthon melletti kereszteződés forgalmi helyzetének jobb megoldása érdekében. A temető fenntartás kapcsán megjegyzendő a 113 M Ft, ami biztosítja azt, hogy most már a következő halottak napján megfelelően tudjanak parkolni és ne a zöldfelületen álljanak a gépjárművek.

A Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság elnökeként ennyit szeretett volna még elmondani a költségvetéssel kapcsolatban.

Dr. Sztachó-Pekáry István, a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2016. december 13-án megtartott ülésén megtárgyalta a költségvetés tervezetét és megállapították, hogy ez egy nagyon korrekt, kiegyensúlyozott, tiszta, átlátható és jól olvasható költségvetés. A kiadási és a bevételi oldal teljesen egyensúlyban van, 26,531 Mrd Ft az az összeg, amelyet a város 2017-ben a lehetőségek szerint bevételez, illetve elkölt. Polgármester asszony már elmondta, hogy amennyiben a bevételek ennél nagyobb mértékűek lesznek, akkor lehetőség lesz még olyan feladatok ellátására is, amelyekre a képviselők már utaltak. De ezeket akkor tudják majd elvégezni, hogyha az anyagi lehetőségek ezt biztosítják, hitelfelvételt nem tervez a város ilyen tekintetben.

Kiemeli, hogy a kötelező feladatokon kívül a város önként vállalt feladatként vállal nagy mennyiségű szociális, kulturális, közoktatási, felsőoktatási, idősügyi, idegenforgalmi, egyházügyi, első lakáshoz jutási és közbiztonsági feladatot is. A Városi Támogatási Program keretében nagyon sok civil szervezetet tud majd a város támogatni, amelyek szintén önként vállalt feladatokkal kapcsolatos feladatokat látnak el. A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2017. évi költségvetés tervezetét a közgyűlés számára egyhangúan elfogadásra javasolja.

A Kecskeméti Települési Értéktár Bizottság elnökeként elmondja, hogy a bizottság

működése is biztosított, tekintettel arra, hogy most már a polgármesteri hivatal végzi a bizottság működésével kapcsolatos valamennyi ügyintézési feladatot.

Bogasov István, a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság alelnöke:

Elmondja, hogy a Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta a költségvetés tervezetét, amelyet a közgyűlésnek elfogadásra javasolt.

Dicséretes az a tény, hogy a következő évi költségvetést még az idei év decemberében elfogadhatja a közgyűlés, megkönnyítve ezzel az év eleji gazdálkodást. A bizottság a feladataiból következően azon örökdi, hogy az önkormányzat a feladatait tervszerűen, jogszerűen és hatékonyan oldja meg. Ennek a tervszerűségnek az egyik terméke a költségvetés, aminek összeállítása most is a megszokott jó színvonalon történt meg. A terv is hangsúlyozza, hogy a betervezett feladatok végrehajtása és a feladatok ellátásához szükséges anyagi fedezet rendelkezésre állása csak úgy lesz biztosítható, ha a bevételek is a tervezett szinten teljesülnek. A bizottság is örömmel nyugtázta azt a körülményt, hogy az önkormányzat – csak úgy, mint 2016-ban – 2017-ben is hitel nélkül tervezi a gazdálkodását. Ez a körülmény tükröződik a kiadások között is, mivel pénzügyi ráfordításként összesen 70 M Ft szerepel a költségvetésben, amiből 40 M Ft bankköltség. A költségvetés tervezett kiadása 26,5 Mrd Ft, bevétele 21,5 Mrd Ft. A különbözetként jelentkező 5 Mrd Ft-ot a 2016. évi pénzmaradvány finanszírozza.

Megnyugtató a költségvetés összeállításakor tanúsított óvatosság és megalapozottság, amely szerint 2,5 Mrd Ft tartalék került beállításra. Ebből általános tartalék 398 M Ft, pályázati és fejlesztési tartalék 334 M Ft.

Megállapítható, hogy az önkormányzat előre meghatározott fejlesztési politikájával összhangban tudatosan és tervszerűen folytatja Kecskemét város fejlesztését. A letelepedni kívánó vállalkozások támogatásával elősegíti a város gazdálkodásának élénkítését, a munkahelyteremtést. Ezt szolgálja pl. a városüzemeltetésre betervezett 2,4 Mrd Ft, illetve az uniós támogatással 2017-ben megvalósuló fejlesztések is. További számos kedvező kiadási előirányzat is található a tervezetben, mint pl. 2017-ben is számíthat a megyei kórház 53 M Ft-os támogatásra, a népszerű Városi Támogatási Program keretösszege 100 M Ft-ra kerül felemelésre, illetve a közművelődésre 713 M Ft-ot tervez fordítani a város. Lehetne még sorolni tovább ezeket a tételeket, de ehelyett inkább arra hívja fel a figyelmet, hogy a tervezet betartása továbbra is az eddig tapasztalt fegyelmezett, jogszerű és takarékos gazdálkodást igényli minden közreműködőtől.

Végezetül megköszöni azon önkormányzati dolgozóknak a munkáját, akik időt és energiát nem kímélve, elkészítették a jövő évi költségvetés tervezetét.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadja a szót a képviselői kérdésekre.

Dobos József:

Fontos megemlíteni azt is, hogy az önkormányzat jogköre folyamatosan csökken és nehogy néhány év múlva úgy járjon a város, mint a megye, ami már csak 300 M Ft-ból gazdálkodik.

Kiemeli, hogy 730 M Ft hozzájárulás szerepel a költségvetésben a KLIK részére. Kérdése, hogy az önkormányzat ellenőrizheti-e majd, hogy ezt mire fogják fordítani.

Sok intézmény ugyanis felújításra szorul. Milyen beleszólása lesz tehát majd az önkormányzatnak abba, hogy az intézmények milyen ütemben és hogyan lesznek felújítva?

Az útépitésre, utak javítására egy elég szép keretösszeg szerepel a jövő évi költségvetésbe betervezve. Bízunk abban, hogy az útjavítások el fognak indulni, hiszen nagyon sok a kátyú. Pl. A Törekvés TSZ-nél is panaszkodnak a lakosok, hogy az autók futóművét tönkreteszik a kátyúk. Azt kéri tehát, hogy induljon el egy komoly útfelújítás Kecskeméten, mivel katasztrofális állapotok vannak jelenleg.

Falusi Norbert:

Nem látja számszerűen kibontva a lakhatási támogatást. 2016-ban egyéb változások következtében 2072-ről 1100 főre csökkent azon lakosok száma, akik lakhatási támogatást vesznek igénybe. Megkérdezi, hogy 2016. évhez képest van-e valamilyen információ arra vonatkozóan, hogy az 1100 fő hogyan változott, megmarad-e, csökken, vagy esetleg növekszik. Hogyan alakul tehát a lakhatási támogatásban részesülők száma?

A közvilágítás témában az egyik tétel a LED-es világításból fakadó megtakarítás. Mennyi megtakarítást sikerül prognosztizálni a LED-es fejlesztés következtében? Jó lenne ezt látni számszerűsítve is.

A hibrid buszok beszerzése kapcsán elviekben valamiféle költségmegtakarítást tud a város prognosztizálni. Ha ez nem így van, akkor felmerül a kérdés, hogy megérte-e külföldi buszokat venni és nem pedig magyar fejlesztésű elektromos buszokra fordítani összegeket.

Szőkéné Kopping Rita:

Reagálva a jobbikos képviselők megjegyzésére elmondja, hogy véleménye szerint úgy létezik MSZP és Fidesz paktum, mint amennyire létezik a Jobbik és a DK paktum. A média ugyanis ezzel van tele.

Két kérdése van.

Februárban aláírásra került a Modern Városok Program, melynek része volt a Dunaföldvári út négysávosítása is. Időközben ez nyáron lekerült a programról és a költségvetés sem tartalmazza. Megkérdezi, hogy mi ennek az útnak a sorsa, mikorra várható a négysávosítása.

A geotermális hőtermelési rendszerre évek óta több milliót fordított a város, de most nem látja a tervzetben. Kérdése, hogy hol tart ebben az ügyben a város, illetve lesz-e egyáltalán belőle valami.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A kérdésekre az alábbi válaszokat adja:

A közvilágítás kapcsán felmerült kérdésként, hogy magasabb az összeg és hol van a megtakarítás. Egyrészt az az összeg, amit a tavalyihoz hasonlított képviselő úr, az

tartalmazott fejlesztési összeget is, tehát nemcsak működésit. Másrészt pedig amiatt emelkedik a működési költség, mivel a lámpatestek száma is emelkedik. Az északi elkerülőre is folyamatosan kerülnek ki a lámpatestek, illetve a múlt héten átadásra került további 140 lámpatest a városban. A kimutatás, amit kért Falusi Norbert képviselő, szakbizottsági feladat, tehát azt javasolja, hogy bizottsági szinten nézzék meg pontosan, hogy mekkora az emelkedés mértéke és a megtakarítás.

A táboroztatás a Hírös Agóra támogatási összegében szerepel. Ebbe van tehát beépítve és nem pedig külön soron.

A lakásgazdálkodással kapcsolatos összeg most már csak egy oldalon jelentkezik, a kiadási oldalon. 197 M Ft-tal többel kell támogatnia a városnak ahhoz, hogy a bevételek és a kiadások egyensúlyba kerüljenek. Átadta ugyanis a város az önkormányzati lakásokat vagyonkezelésbe közszolgáltatási szerződéssel, amivel elszámolnak az év végén. Így ez nem jelentkezik már bevételi és kiadási oldalon, hanem egy elszámolási egyenlegként a kiadási oldalon mintegy 197 M Ft-tal. Itt a válasz arra, hogy a meghatározott lakbér összege mennyire biztosít fedezetet a lakások felújításához, fenntartásához, működtetéséhez. A válasz az, hogy semennyire, de ezt sem mutatják ki a szociális kiadások között, hanem egy másik soron szerepel. Ezt is figyelembe kell tehát venni, amikor a szociális támogatásokat számolja valaki.

Most nem számol az önkormányzat Áfa-visszatérítéssel, de ez majd év közben alakul a projektek kapcsán. Most még nem indultak el a projektek, ezért ez még nem került bele a tervezetbe, a költségvetés módosításakor majd beépül.

A szolidaritási hozzájárulás ellenőrzésével kapcsolatos kérdésre elmondja, hogy az önkormányzat lefinanszírozza azt, ami Kecskemét iskoláit érinti. Azért kell a szolidaritási hozzájárulás, hogy a környező kistételek iskoláit tudják finanszírozni, mivel ott semmilyen bevételük nincsen az önkormányzatoknak. Így tudnak a környező települések is működtetni iskolákat. A felújításokat a város fogja lebonyolítani, a pályázati forrást, amit az oktatási intézmények felújítására kapott a város, azt az önkormányzat fogja közbeszereztetni, kiválasztani a kivitelezőt, ellenőrizni és elszámolni az összeggel. Tehát ez a forrás nem kerül átadásra a KLIK-nek.

A 736 M Ft-ot pedig két szinten tudja a város ellenőrizni. Egyrészt a nyári kormányhatározatban megjelent, hogy tankerületi tanácsot állítanak fel január 1-jétől és ebben a tanácsban az önkormányzat képviselőjének is benne kell lennie. A tanács feladata a működés és a költségvetés ellenőrzése. Másrészt pedig ez tovább van bontva egy-egy intézményre is, ami több képviselőt is érint. Az egyes intézményi tanácsokban is ott vannak tehát a képviselők. Ezekben a tanácsokban kell aktívan figyelni és együttműködni.

A lakhatási támogatás kapcsán elmondható, hogy 1586 fő ellátotti létszámmal számol most az önkormányzat.

A Dunaföldvári út négysávosításával kapcsolatban elmondja, hogy azokról a projektekről született már meg a döntés és a fedezet biztosítása, amelyek azonnal indítható projektek. A Dunaföldvári utat nem lehet azonnal indítani, mivel a Hullám vendéglőtől kifelé lévő szakaszon még nem zárultak le a kisajátítások és az

útvezetési egyeztetések. Emiatt azt kérte, hogy legalább két szakaszra bontsák meg az utat. Egyrészt az uszodától a Hullám vendéglőig, másrészt pedig a Hullám vendéglőtől az Auchan körforgalomig. Az első szakasz tisztán indítható, nincsen probléma, a tervek is elkészültek erre. Így két szakaszra bontva kezdenék meg az Izsáki út négysávosítását. Ezt kérte most, tehát ezen az úton haladnak tovább.

A geotermális projekt lezárult, ezért nem szerepel már a jövő évi költségvetésben. A múlt héten érkezett meg a levél, hogy a támogatás összege is átutalásra került az európai uniós közvetlen forrásból. A projekt, amiről idáig beszéltek, az tehát lezárult és nem folytatódik tovább. A folytatás arról szól, hogy befektető kell, aki megfúrja a kutat és kiépíti a hálózatot, de erre egyelőre támogatási pályázati lehetőség nélkül nem sok esély van. Az előkészítő anyagokból kiderült ugyanis, hogy ez önmagában nem megtérülő projekt, tehát csak valamilyen támogatási összeggel tud megtérülni a beruházás. Erre pedig még nincs kiírás. Ha lesz kiírás, akkor tud az önkormányzat továbbhaladni.

Az üzemeltetési társaságoknál lévő béremelés kapcsán véleménye szerint tavasszal kell majd megnézni, hogy ez őket hogyan érinti és milyen szinten tudják kezelni. Nyilván a szabott árakban ezt érvényesítenie kell majd az energiahivatalnak, hiszen jelenleg az összes cég az energiahivatal által érvényesített árakból gazdálkodik. Ilyen a hulladékszállítás, a víziközmű és a távhő szolgáltatás. A városüzemeltetési cégnél az önkormányzat költségvetési támogatásából finanszírozzák a városüzemeltetési feladatokat, tehát nyilván az önkormányzatnál fognak jelentkezni, hogyha szükségük lesz bérkiegészítésre. A KIK-FOR Kft. esetében vannak üzleti bevételek is, amiket éppen azért nem szeretne az önkormányzat csökkenteni, hogy a béremelésekre is maradjon. Reméli, hogy ebből meg tudják teremteni az ügyvezetők az egyensúlyt, de ha nem, akkor úgyis az önkormányzathoz fordulnak és akkor majd erről külön kell tárgyalni.

Megadja a szót a hozzászólásokra.

Radics Tivadar:

Megköszöni a polgármesteri hivatal munkatársainak részletes és alapos munkáját.

Az előbbi „örömódákat” hallgatva egy vers idézet jutott eszébe:

„Vannak hamis próféták, akik
Azt hirdetik nagy gonoszan,
Hogy már megállhatunk, mert itten
Az ígéretnek földje van.
Hazugság, szemtelen hazugság,
Mit milliók cáfolnak meg,
Kik nap hevében, éhen-szomjan,
Kétségbeesve tengenek.

Ha majd a bőség kosarából
Mindenki egyaránt vehet,
Ha majd a jognak asztalánál
Mind egyaránt foglal helyet,

Ha majd a szellem napvilága
 Ragyog minden ház ablakán:
 Akkor mondhatjuk, hogy megálljunk,
 Mert itt van már a Kánaán!"

Véleménye szerint ennek a fajta szellemiségnek, attitűdnek kell, hogy átjárja a közgyűlést, illetve az önkormányzatot.

A költségvetés tervezetben a sporttal kapcsolatban azt javasolja, hogy a felsoroltaknál kisebb, de rendkívül eredményes sportegyesületeket is vegyék fel név szerint a támogatottak közé. Sorban hozzák ugyanis az eredményeket, országos és nemzetközi versenyeken szerepelnek. Kiemeli a BÁCSVÍZ-Kecskeméti Vízmű Sport Clubot, a KTE súlyemelőket, valamint a Kecskeméti Első Sor Kerékpáros, Futó és Triatlon Sportegyesületet. Ezek az egyesületek válogatott kerettagokat és olimpiai versenyzőket nevelnek ki, mégis attól függ a működésük, hogy tudnak-e jó VTP pályázatot írni. A KVSC egy nagyobb múltú méltán híres egyesület, míg a KES egy relatíve friss szerveződés ellenére annyira sikeres, hogy versenyzőit a kerékpáros sport élvonalába tartozó profi klubok keresik fel szerződésekkel és el fogják vinni a versenyzőket Kecskemétre, mivel helyben nem tudnak nekik alternatívát mutatni pénz hiányában. A KTE súlyemelők idén megvédték abszolút csapatbajnoki címüket, emellett decemberben az U20-as és az U30-as Európa Bajnokságon is indítottak versenyzőket. Manapság a cégek sokkal szívesebben támogatják a látványsportokat, így ezen a területen sincs egyszerű dolguk ezeknek az egyesületeknek a szponzoráció kapcsán.

Ezért kéri, hogy a KES 2 M Ft, a KVSC úszók 2,5 M Ft, a KVSC bűvárok 2,5 M Ft, az Univer-KTE asztaliteniszezők 2 M Ft, az Univer- KTE birkózók 2 M Ft, az Univer-KTE súlyemelők 2 M Ft, valamint az Univer-KTE vívók 2 M Ft támogatásban részesüljenek a költségvetésben. A sportszervezetek támogatása címen rendelkezésre álló 1,4 Mrd Ft-ból kéri mindezt. Azt gondolja, hogy az 1,4 Mrd Ft-ból ez a 15 M Ft szinte jelentéktelen összeg, viszont a felsorolt kisebb egyesületek működését nagymértékben segítené. Közös cél kell, hogy legyen a társadalom sportra szoktatása, mely a minél változatosabb sportágak segítségével hatékonyabban érhető el. Sokkal inkább van szükség sportoló kecskemétiekre, mint szurkolókra, természetesen a szurkolás fontosságát nem lebecsülve. További pozitívum, hogyha most megszavazzák a javaslatát, akkor a VTP-ben azok a kis egyesületek is jobban érvényesülnek majd, akik eddig kevésbé tudtak.

Mák Kornél:

A humán területek elképzeléseit, értékeit a bizottsági elnökök szépen elmondták már, melyet annyival egészít ki, hogy a VTP-ben a kulturális keret összege is megemelkedett. Az egyházi keret 5 M Ft-tal lett megemelve, amely az önkormányzattal szerződésben álló történelmi egyházak részére nagy segítséget jelent majd.

Kiemeli továbbá az intézmény felújítási keretet, amely az önkormányzatnál lévő intézmények lehetőségeit sokkal jobban kibővíti felújításban, hiszen a TOP pályázatok által az iskolák is megkapják a támogatásukat. Ebben ugyanúgy benne vannak az önkormányzati óvodák, bölcsődék és egyéb intézmények is. De mellette az intézményi felújítási keret több lehetőséget ad.

Süli Csontos Ottó képviselő által elmondott példát említve, véleménye szerint az

állam nem átíratta a gépjárművet, hanem az állam használatba adta az önkormányzatoknak a gépjárművét, ugyanis nem államosításról van szó, mivel az oktatás egyébként is állami feladat. Amíg az önkormányzatnál voltak az oktatási intézmények, addig olyan feladatot láttak el, amelyek alából az állam feladatai. Amikor az állam úgy döntött, hogy az oktatást az állam szervezi meg, akkor az azt jelenti a példa alapján, hogy az állam a használatba adott gépjárművet használja tovább.

A több mint 700 M Ft-os hozzájárulás ellenőrzése kapcsán elmondható, hogy kecskeméti iskolákra, gyermekekre, tehát ugyanúgy az intézményekre fordítják ezt az összeget. Január 1-jétől létrejön a kecskeméti tankerület, amelynek a gazdálkodása önálló, a vezetőjével folyamatos kapcsolatban lesz a város, tehát ezekről a folyamatokról tudni fognak.

A 14. EVK önkormányzati képviselőjeként megköszöni a kadafalvi buszforduló kiépítését, a várható buszjáratot, illetve a kadafalvi iskola előtti gyalogátkelőhely megépítését.

Elfogadásra javasolja a költségvetés tervezetét.

Nemcsik Mátyás:

Valóban egy nagyon jó költségvetés készült most el, egy könnyen olvasható anyag. Kiemelni, hogy az Ifjúsági Tanács olyan javaslatokkal, kezdeményezésekkel tudott szolgálni az idei évben is, amelyekkel olyan eredményeket tudtak elérni, hogy az ifjúságpolitikai drogrevenzió soron 2 M Ft többlet költség jelent meg a 2017. évre tervezett költségvetésben. Ezt megköszöni polgármester asszonynak, illetve a hivatal munkatársainak, akik részt vettek a programok, illetve javaslatok kidolgozásában.

Ezen kívül fontos azt is megjegyezni a költségvetés kapcsán, hogy nemcsak saját forrásból támogatott programokra kell felhívni a figyelmet és ezeket előtérbe helyezni, hanem olyan infrastrukturális fejlesztésekre is, amelyek lehetőséget biztosítanak más programok, illetve rendezvények számára a városban. Erre egy kiváló példát is tud most mondani, hiszen 2016. év végén az ország egyik legnépszerűbb zenekara fog Kecskemétre látogatni, mely annak köszönhető, hogy megfelelő helyet tudott a város nekik biztosítani. A Gamf sportcsarnokában lesz ez a program megtartva, mely program iránt 3 nap alatt 1600 fiatal érdeklődött. Úgy gondolja, hogy ez is egy olyan eredménynek fogható fel, amely a későbbiekben még inkább azt a gondolatot, célt irányozza, hogy Kecskemét jó hely a fiatalok számára is és érdemes lehet a későbbiekben is itt maradni. Mindenkinek a figyelmébe ajánlja ezt a programot, melynek keretében 2016. december 27-én a Wellhello ad koncertet Kecskeméten a Gamf sportcsarnokában.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Hozzáteszi, hogy nem volt egyszerű feladat helyszínt találni, mivel valamennyi nagy sportcsarnok a sportesemények miatt foglalt volt a városban. Ezért kellett az egyetemhez fordulni segítségül.

Falusi Norbert:

2017-ben fontos lenne kijavítani az alábbi dolgokat, amelyek ugyan egyszerűbb kérdések, de a mindennapokat meghatározzák. Például amikor közlekedünk az úton, sétálunk, kerékpározunk, akkor balesetveszélyes tényezőkkel lehet találkozni. Pl. a

lejárók a kerékpárutaknál, hiszen sok helyen előfordul, hogy amikor a kerékpárútról rátér valaki az útra, akkor nem lehet lehajtani, mert rossz minőségűek. A kátyúkon túl tehát minden ilyen típusú dologra oda kellene figyelni. Nem nagy összegekbe kerülnek ezek, de a mindennapi közlekedésben a balesetveszélyes helyzeteket meg lehetne így előzni.

Felhívja a figyelmet a közvilágítás kapcsán, hogy a Noszlopy Gáspár parkban rendszeresen sötét van. Különösen a korai sötétedés miatt a sétányon okoz ez problémát a busszal és vonattal közlekedőknek.

Tavaly is felhívta a figyelmet azon kecskeméti fiatalokra, akik vállalkozni szeretnének, ezért a meglévő európai uniós és hazai forrásokat sokkal jobban kellene felhasználni abban az irányban, hogy a kecskemétiak valóban tudjanak helyben vállalkozni és sokkal jobban segíteni őket. Az állam ugyanis nem fog tudni mindenkinek munkahelyet teremteni, de nem is kell.

Felmerült a VTP kérdése is, amely civil programként van meghirdetve. Fontos lenne, hogy nyissanak arról egy érdemi vitát, hogy a civileknek szánt pénzeket valóban a civilek kaphassák meg és a költségvetési intézmények számára is különítsenek el külön forrásokat. Vannak ugyanis időnként konfliktusok amiatt, amikor egy költségvetési intézmény a VTP-n keresztül plusz pénzt kap, de számos civil program nem tud minimális forráshoz sem jutni.

Falu György Tamás képviselő felvetette a környezetvédelem kérdését. Örül annak, hogy a rendezvényeken kiváló a hangulat, de régen túl kellene lépni már azon, hogy rendezvényeket szervez a város ökológiai és környezetvédelmi kérdésekben, sokkal előrébb kellene járnia az országnak és a városnak is ebben a kérdésben. Két helyi példát említ. Az energiatudatosság csak nagyon kevés háztartásban, szűk társadalmi rétegnél jelenik meg. Ez részben annak is betudható, hogy nincs lehetősége a családoknak ténylegesen megfontolni, hogy milyen dolgokat vásárol, hiszen alapvetően ez sokszor pénz kérdése. Akik szerényebb körülmények között élnek, ők eszik általában a legrosszabb minőségű élelmiszert és ők élik a legenergiapazarlóbb életet. Elsősorban felső középosztálybeli dolog az, hogy el tudják érni az energiatudatos szolgáltatásokat. Pl. a családi háztartások energiafejlesztése kapcsán központi döntés az, hogy nem lehet egy családi háztartást különböző forrásokon keresztül energiatakarékosá tenni. A felső középosztály, a felső osztály 1%-ának áll rendelkezésére csak az a forrás, hogy ténylegesen energiatakarékos házban tudjon lakni. Megjegyzi, hogy a Paks II-re fordított forrásokkal 50 évre el lesznek adósítva generációk és az az összeg, amelyet majd az adósságra fordít az ország, hiányozni fog abból a keretből, amelyet megújuló forrásokra lehetne fordítani.

Oktatás területén nézőpont kérdése, hogy honnan nézik az államosítás, a centralizáció kérdését. Két ellenpéldát tud mondani. Lettországból és Finnországból rendkívül széles autonómiával bírnak a helyi testületek. Az eredményeket alapvetően mutatják a napokban kiadott PISA-teszt eredményei.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Miután ismétlődő hozzászólók következnek már, ezért megadja még a szót a hozzászólási szándékukat már jelző képviselőknek, majd a vitát lezárja.

Szőkéné Kopping Rita:

Ő is köszönetet mond a hivatal azon munkatársainak, akik a költségvetést összeállították.

A költségvetést azonban egy pont miatt nem tudja elfogadni. Ez a pont a szolidaritási hozzájárulás, amelynek költségvetésbe foglalása ugyan nem az önkormányzaton múlik, de nem tudja elfogadni, hogy ilyen mértékű elvonás történik az önkormányzattól.

Említésre került már, hogy 2017. Kodály éve lesz, születésének 135. évfordulóját ünnepeljük, illetve halálának 50. évfordulójára emlékezünk meg. Nem lát azonban a költségvetésben külön sort, hogy erre lenne külön keret elkülönítve. Azt javasolja, hogy a legközelebbi módosításnál külön sorba kerüljön.

Vitatkozik Lévai Jánosné képviselő által elmondottakkal, hiszen ő megnézte a legutóbbi költségvetési módosítást és a Városi Szociális Közalapítványnak 35 M Ft volt az előirányzata és a legutóbbi közgyűlésen Lévai Jánosné képviselő még kért plusz 5 M Ft-ot. Így összesen 40 M Ft-tal gazdálkodott a közalapítvány. Ehhez képest a jövő évre betervezett 32 M Ft kevesebb.

Nagy öröm, hogy a Kreatív Tudásközpont Közalapítványon keresztül több rezidensnek tud támogatást adni a város. Egy rezidensnek kb. 3,6 M Ft-ot fizet ki a város, ha 36 hónapon keresztül kapja a támogatást, de egy magánpraxis megvásárlása ennél lényegesen többbe kerül. Arányban áll-e tehát az, hogy a város elvárja, hogy vásároljanak egy magánpraxist, ha 3,6 M Ft-ot ad? Tudja, hogy nem a városnak kell megvásárolnia a magánpraxist, de ez mégis kérdés. Amennyiben elvárja a támogatotttól a város, hogy vásárolja meg a magánpraxist, akkor azt is tegyék bele, hogy tartsa is meg a praxist. Tehát ne az legyen, hogy megvásárolja és 1 év múlva pedig eladja.

Király József képviselő is említette a közterület fejlesztéseket. Nem tudja, hogy milyen módon tervezi a város a Március 15. utca - Nyíri út, illetve a Március 15. utca - Irinyi utca kereszteződéseket. Milyen módon próbálja meg megoldani a város a helyzetet? Körforgalommal, vagy közlekedési lámpával?

Két pozitívumot emel ki.

Egyrészt örömteli, hogy valamennyire helyreállt a vadaskert problémája és a város 4 M Ft-tal megemelte a támogatást. Másrészt örül annak is, hogy a Városi Támogatási Programra betervezett összeg is növekedni fog jövőre.

Radics Tivadar:

A módosító javaslatát az alábbiakkal egészíti ki.

A sporttámogatásban részesülő egyesületek körébe kerüljön felvételre a kecskeméti felnőtt férfi és női kézilabda is.

Lévai Jánosné:

Örül annak, hogy külső városrészi képviselőként érzi, hogy nemcsak a belváros és a Széchenyiváros fejlődik, hanem megindult a fejlődés a külső városrészekben is. Ebben az évben az ő körzetében 3 lakossági önerős utca került leaszfaltozásra, de bekerülhetett volna több utca is ezek közé, ha lett volna rá szándéknyilatkozat a

lakosoktól. Örült annak, hogy karácsonyi ajándékként 142 db lámpatest került felszerelésre a városban. Ezeket oda tudták felszerelni, ahol volt kiépített vezeték.

Köszöni, hogy bekerült a költségvetésbe a műkertvárosiak kérése, azaz a Klebelsberg és a Mártírok utca kereszteződésében egy jelzőlámpa kiépítése. Bízik abban, hogy az a balesetveszélyes helyzet, amely jelenleg sajnos fennáll, meg fog szűnni. Ez nemcsak az ő, hanem Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester körzetét is érinti.

Bízik abban, hogy ebben az évben sikerül egy nagyon fontos problémát orvosolni a Belső Szegedi út - Kinizsi utca kereszteződésben is. Ide szeretnének ugyanis egy térfigyelő kamerát kihelyeztetni.

Megköszöni Szőkéné Kopping Rita képviselő kiegészítését, mivel a Városi Szociális Közalapítvány részére a plusz 5 M Ft-ot valóban a legutóbbi közgyűlésen hagyták jóvá. Azóta már háromszor ülésezett a közalapítvány és rászoruló családok fognak ebből a támogatásból tűzifát és egyéb támogatást, ajándécsomagot kapni.

Radics Tivadar képviselőnek jelzi, hogy higgye el, van okuk örülni annak, hogy ilyen költségvetés került a testület elé, mivel évente egyszer joguk és kötelességük beszámolni a választóiknak a jó dolgokról, a pozitív eredményekről, mivel ezt is elvárják tőlük. Bízik abban, hogy a 2017. évi költségvetést minden képviselő el fogja majd fogadni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Említésre került a várostól elvont száz milliók sorsa, illetve hogy ez milyen terhet ró a városra. Ezt összefüggésbe hozták az iparűzési adó növekménnyel és mínuszt állapítottak meg. Természetesen nem mínusz van, mivel a feladat is elkerült a várostól, amely sokkal nagyobb terhet jelentett a városnak. Ez egy bonyolult kérdés, ezért is érzi felelőtlenségnek, amikor száz milliókat említenek. Ezek összetett dolgok és összességében pozitívan zárja a város ezt a mérleget is.

Elhangzott továbbá, hogy az intézmények nem kapnak semmilyen támogatást. A VTP számtalan pályázatában azonban intézmények jelennek meg és az önkormányzat szakbizottságának javaslatára döntenek ezekről a támogatásokról. Egyáltalán nincs kizárva tehát az önkormányzat az intézményei életéből ilyen formában sem.

Felmerült kérdésként a Kodály emlékévi költsége. Úgy tudja, hogy a Városmarketing keretben ez is szerepel, tehát meg van jelenítve.

Radics Tivadar képviselő egy módosító javaslatot is tett, mellyel véleménye szerint ismét feszegeti azt az egyszer már lezárt kérdést, hogy mennyi legyen a kiemelt sportágak száma. Minél több azonban a kiemelt sportág, annál kevésbé lesznek ezek kiemelve. Úgy gondolja, hogy ezt a vitát már egyszer lefolytatta a testület a sportkoncepciónál és ott valamilyen megnyugtató eredményre jutottak. Nem volna szerencsés, ha ezt a vitát újranyitnák a költségvetés tárgyalásakor. Egyébként személyes bátorságnak tartja, hogy a birkózókat 2 M Ft-tal támogassák, hiszen korábban a VTP-ből mindig 4 M Ft-ot kaptak. Amely sportegyesület kiemeltként szerepel, az a VTP-ben már nem pályázhat, tehát ez a birkózók esetében 2 M Ft-os csökkenést jelentene. Birkózók esetében azt javasolni, hogy fele annyi támogatást kapjanak, véleménye szerint komoly személyes bátorságra vall Radics Tivadar képviselő részéről.

A költségvetést illetően azt gondolja, hogy sok szempontból megvizsgálták. Ellenzéki oldalról akár lehetne az elhangzottakat örömdának is tekinteni, amikor a Fidesz képviselői elmondták, hogy jó állapotban van a költségvetés és ennek joggal örültek. Ez a 18. költségvetés, aminek a tárgyalásán részt vesz. Kb. 10 évvel ezelőtt kényszerpályákon mozogtak, jelentős adósságállománya volt a városnak, melyeket kezelni kellett. Az akkori polgármester minden évben elmondta, hogy végre kiléptek az adósságcsapdából. De csak akkor léptek ki ténylegesen, amikor az állam átvállalta az önkormányzatok adósságát. Ilyen jellegű nehézségek voltak tehát akkor. A mostani költségvetés is kezel azonban nehézségeket. Egyrészt a jelentős bérnövekedést meg kell valahogy finanszírozni, amely azt jelenti, hogy a város cégeinél dolgozók 10-25%-os bérnövekedést kapnak jövőre. Jelentős infrastrukturális kihívások is vannak a rohamosan fejlődő ipari parkok miatt, továbbá a munkaerő piaci igényeket is segíteni kell, lakhatás, elővárosi közlekedés fejlesztése stb. Ezek olyan problémák, amelyek korábban sokkal kevésbé jelentkeztek. Jelentős adminisztrációs terhek is vannak, illetve néhány esetben önerőt is kell biztosítani azokhoz a hatalmas pályázati forrásokhoz, amelyekről az előző közgyűlésen napirend előtt tételesen is beszélt és a költségvetésben is szerepelnek. Úgy gondolja, hogy egészen más problémák vannak tehát jelenleg és ezek a problémák jelzik, hogy mennyire kedvezően alakul a város költségvetése és ezért van okuk örülni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megadja a szót Radics Tivadar képviselőnek is megszólítottaság okán.

Radics Tivadar:

A Városi Támogatási Program egy pályázati rendszer, de az előbbieken Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester megígérte, hogy a 4 M Ft 2017-ben is jár a birkózóknak. Mindegy, hogy milyen pályázatot adnak be, ez járni fog nekik. Ezt gondolja, mivel annyira tart alpolgármester úr a birkózóktól az előbbi hozzászólása alapján.

Ezek a sportolók azonban nem közgazdászok, éppen ezért kellene támogatni őket és nem pedig olyan dolgok elé állítani, mint például a pályázatírás, amely egy bizonytalan kimenetelű dolog. Ki lehet venni a költségvetésnek azt a részét, amely arról szól, hogy nem részesülhetnek a VTP-ből a kiemelt sportegyesületek. Nem hiszi, hogy 2 M Ft kiemelt támogatást jelentene ahhoz képest, hogy az 1,4 Mrd Ft-ból részesül kb. 6-7 egyesület. Ők inkább a kiemelték nem pedig azok, amelyek 2 M Ft-ot kapnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Véleménye szerint nagy fogalmi és tartalmi zavar van Radics Tivadar képviselőnél, ezért azt javasolja, hogy üljenek le egyeztetni, mivel az 1,4 Mrd Ft mérhetetlen mennyiségű sportszervezetet és intézményt érint, illetve azok fenntartását, amelyeket ingyenesen használnak a sportszervezetek. Tehát nemcsak sport-szervezetekről van szó, hanem az egész városban lévő sportlétesítményekről is, amelyeket mindenki használ. Ebben benne van a fürdő és az uszoda is, amelyeket az úszók, a bűvárúszók is használnak. Nem fizetnek ők sem az uszodai kapacitásért, holott az üzemeltetése, fenntartása nem kevésbe kerül. Ez egy kicsit összetettebb

dolog tehát. A tavalyi évben elfogadásra került a sportkoncepció, felállították a munkacsoportot, rendet teremtettek a sport területén, mivel látható, hogy nagyon nagy finanszírozási igény van. De mérlegelni kell a dolgokat, amikor egy-egy utcát emiatt nem tudnak megcsinálni. Érdemes lenne tehát ezt is mérlegelni, amikor ilyen javaslatokat tesz valaki. Azt kéri, hogy térjenek vissza ahhoz a rendhez, amit tavaly felállítottak és ezen ne módosítsanak.

De miután elhangzott a javaslat, ezért erről szavazni fognak.

Megkérdezi, ki ért egyet Radics Tivadar képviselő módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 5 igen szavazattal, 10 ellenszavazattal és 4 tartózkodással nem támogatta a javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással megalkotta a **21/2016. (XII.15.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 15 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
265/2016.(XII.15.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetését érintő döntések, valamint a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek a 2018-2020. évre várható összegének bemutatása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 29.901-1/2016. számú előterjesztését, és a költségvetési rendelet végrehajtása érdekében az alábbi intézkedések megtételét rendeli el:

1.) A támogatott működéséhez való hozzájárulás céljából nyújtandó 500.000 forintot meghaladó összegű támogatás esetén a támogatási szerződésben – az a)-d) pontok kivételével – a támogatási összeg havi bontásban történő folyósítását kell meghatározni.

a) A „Menhely az Állatokért” Környezetvédelmi és Állatvédelmi Közhasznú Alapítvány részére a 2017. évi támogatás folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2017. február 15-ig, a második félévi támogatás 2017. augusztus 15-ig

kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2017. július 31. és 2018. január 15.

b) A Kecskeméti Rendőrkapitányság részére nyújtandó támogatás folyósítására egy összegben, a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor. A támogatás felhasználásának időszaka 2017. április 15-től 2018. április 15-ig. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2018. április 30.

c) A Hírös Sport Nonprofit Kft. működési költségeink fedezetére évente nyújtandó általános működési célú önkormányzati támogatás folyósításának ütemezése a közhasznú megállapodásban kerül meghatározásra.

d) A Kecskeméti Röplabda Kft., a KTE Kosárlabda Klub Kft. és a RÖPKE Kecskeméti Leány Röplabda Sportegyesület részére nyújtandó támogatások folyósítása két részletben történik: az első félévi támogatás 2017. február 15-ig, a második félévi támogatás 2017. július 15-ig kerül folyósításra. A támogatás felhasználásával való elszámolás határideje 2018. január 15.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények tekintetében a foglalkoztatottak részére megállapított illetményelőleg összege az intézmény költségvetésében alapilletmény címen jóváhagyott eredeti előirányzat 5%-át meg nem haladó összegben, 150.000,- Ft/fő/év összeg erejéig kerül finanszírozásra. A folyósítható illetményelőleg felső határát ennek figyelembevételével az intézmény vezetője határozza meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
és az érintett intézményvezetők

3.) A 2017. évi költségvetési rendelet Választókerületi keret című költségvetési előirányzatra vonatkozóan a képviselők javaslataikat 2017. március 31-ig és 2017. augusztus 31-ig adhatják le a polgármesternek.

Az infrastrukturális beruházásokról szóló döntés esetén a fejlesztés megvalósítása a Pályázati és fejlesztési tartalék előirányzata terhére – legfeljebb a választókerületi keretből a feladat megvalósítására biztosítandó összeg erejéig – kiegészíthető. A kiegészítés mértékéről a polgármester dönt.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2017. évi költségvetési évet követő három évre (2018-2020. évre) várható összegét az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

5.) A közvilágítás fejlesztés és üzemeltetés címen rendelkezésre álló előirányzat tartalmazza a következő időszak fejlesztésének előkészítési kiadásait, a fejlesztési tender kivitelezése a megtakarítások függvényében kerül megvalósításra.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

265/2016.(XII. 15.) számú határozat 1. számú melléklete

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata saját bevételeinek,
valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési
kötelezettségeinek 2018-2020 évekre várható összege**

adatok ezer Ft-ban

Stabilitási törvény 3.§ 1. bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügylet	2018	2019	2020
	Tőketörlesztés	Tőketörlesztés	Tőketörlesztés
<i>Működési célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Felhalmozási célú hitelek összesen</i>	-	-	-
<i>Kötvénykibocsátásból származó kötelezettség összesen</i>	-	-	-
<i>Gépjármű célú beszerzési kölcsönszerződés</i>	-	-	-
Önkormányzat adósságszolgálatára mindösszesen	-	-	-

353/2011. (XII.30.) Korm. Rendelet 2. §. (1) bekezdése alapján az önkormányzat saját bevétele	2018	2019	2020
<i>Helyi adóból és települési adóból származó bevétel</i>	10 024 661	10 104 858	10 185 697
<i>Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel</i>	1 222 057	1 258 719	1 296 480

<i>Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel</i>	104 803	107 947	111 185
<i>Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítésből vagy privatizációból származó bevétel</i>	0	0	0
<i>Bírság-, pótlék- és díjbevétel</i>	71 585	73 733	75 945
<i>Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés</i>	0	0	0
Saját bevétel mindösszesen	11 423 105	11 545 256	11 669 307

Önkormányzat adósságszolgálat a saját bevételek arányában	0 %	0 %	0 %
--	-----	-----	-----

* * *

2.) NAPIRENDI PONT

Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra kiírt pályázat lezárása és a közszolgáltatás határozott időtartamra történő közvetlen odaítélése (2.)

Előterjesztő: Dr. Homoki Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 11.207-13/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Homoki Tamás:

Elfogadásra került a 2017. évi költségvetés. A napirendi pont a buszos közösségi közlekedési szolgáltatásról szól, mely számokat is tartalmaz. Ezek a számok a tevékenység ellátására kötelezettséget jelentenek az önkormányzat terhére. A DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt, és Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a közös cél érdekében hasznosan és jól tud együttműködni.

2016. évben pályázati eljárást folytattak le a közszolgáltatás 2017. január 1-től történő ellátása érdekében. A pályázati eljárást le kell zárni, mivel a pályázat eredménytelen volt. A testületnek döntenie kell, hogy közvetlenül bízza meg az által kiválasztott és a feladatot vállaló közszolgáltatót.

Egy kötelező önkormányzati feladatellátásáról van szó, ezért a közszolgáltatást ellátó szolgáltatóval megkezdődtek az egyeztetések és tárgyalások annak érdekében, hogy a feladat ellátására a következő időszakban is sor kerüljön.

A tárgyalások és egyeztetések során a következő szempontokra kell odafigyelni:

Az elkövetkezendő időszakban a közszolgáltatás megfelelő színvonalon kerüljön ellátásra és ezen belül kiemelt jelentősége van annak, hogy olyan minőségű buszok közlekedjenek a városban, amelyek alkalmasak, megbízhatóak és színvonalasak a feladat ellátására.

Kecskemét városa jelentős vagyonnal rendelkezik, vannak buszai, van utas-tájékoztatási és utasírányító rendszere és elkészülőben van a busz telephely.

A szolgáltató részére használatba oda kell adni ezeket a vagyontokat annak érdekében, hogy jól működjön a szolgáltatás.

Nagyon fontos továbbá az, hogy miután közös célról van szó az önkormányzatnak legyen megfelelő lehetősége arra, hogy a szolgáltatás ellátásába bele tudjon látni, rendelkezzen olyan adatokkal, ami a későbbi döntések meghozatalához szükségesek. Lássanak tisztán abban a működési részben, ami az önkormányzatot érinti, és legyen rálátása és beleszólása, hogy a kecskeméti buszközlekedés milyen módon zajlik le.

Nagyon fontos, hogy miután ez önfinanszírozó tevékenység, nincs megfelelő ellentételezési összeg, amelyet az önkormányzat a feladat ellátására a DAKK Zrt. részére megfizet.

Ezzel kapcsolatban néhány fontos adatot említ.

Változatlanok maradnak 2017. évben a bérlet és jegyárak. A közszolgáltatási szerződés megkötése 2 évre szól. A menetrendben a 4-es, 7-es és 9-es vonal tekintetében minimális változtatás történt. A 9-es vonal visszatérő problémát, feladatot jelentett az önkormányzat számára, mely reményeik szerint meg fog oldódni a szerződéskötéssel. Bizonyos megállóhelyeknek az átnevezésére szükségszerű okokból kerül sor. Az előterjesztés tartalmazza, hogy bizonyos ingatlanokat, vagyontárgyakat a feladatellátás és a felelősségi viszonyok tisztázása érdekében a DAKK Zrt. részére tervezz az önkormányzat átadni és az ellentételezés összege, pedig a 2016. évvel megegyezően a tervezésben foglaltak szerint mintegy 466 millió forint.

Kecskeméten a buszos tömegközlekedést nem csak a DAKK Zrt-vel megkötendő szerződés alapján, hanem a városon sokszor ugyanazon az útvonalon keresztül haladó távolsági buszok is el tudják látni a helyi feladatokat.

Az előterjesztés javaslatot tesz arra is, hogy a polgármester asszony a háromoldalú megállapodást aláírja.

Úgy gondolja a tervezési munka során alapos munka elvégzésére került sor, az ellátás biztosított lesz. Kéri az előterjesztés elfogadását.

Király József:

Sajnálja, hogy nincs olyan vállalkozó, aki Kecskemét város közösségi közlekedésére pályázott volna. Ez már nem az első alkalom.

A város két év után tud majd közösségi közlekedési pályázatot kiírni, amiben talán részt vesznek olyan vállalkozók is, akik rugalmasabban tudják kezelni a város különböző gondjait, bajait a közlekedést illetően.

Ebben a két évben lehetőség lesz a lakossági fórumokon felmerült dolgok orvoslására, többek között az esti órákban a járatsűrítésre.

Sem a hunyadvárosiak, sem a műkertvárosiak, sem a vacsiköziek számára nem megfelelő a szolgáltatás, hiszen óránként van egy-egy járat, így nehéz alkalmazkodni a különböző szokásokhoz és más egyéb dolgokhoz.

Megoldást kellene találni a keresztirányú új vonalakra.

A városi kórház, a rendelőintézet és a sportközpont irányába célszerű lenne egy új járat.

Az előterjesztés 5. oldalán szereplő megállóhelyek elnevezésekkel kapcsolatban a Pallas Athéne egyetem elnevezés helyett az Egyetem (GAMF), Egyetem (KVK) elnevezést preferálja, melyet a Településrendezési és az Örökségvédelmi Munkacsoport és a Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság is javasolt.

Dr. Homoki Tamás:

Király József képviselő úr javaslatát a megállóhelyekkel kapcsolatban fel tudja vállalni.

Lévai Jánosné:

Tájékoztatja a jelenlévő DAKK Zrt. vezérigazgató-helyettesét, hogy az Aranyhomok Szálloda mögött található belvárosi autóbusszmegállóban valamennyi járat menetrendje egy táblázatban van kifüggesztve. A kifüggesztett menetrendek a keretszélek és az apró betűk miatt nehezen olvashatóak, és így az idős emberek kevésbé tudják elolvasni, s a nem kecskeméti idős emberek sem tudják, hogy melyik busz honnan indul. Kéri figyeljenek a tábla elhelyezésére, hogy az ne takarja a menetrendet.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A Vacsiközben a buszközlekedés változása miatt lakossági fórumot tartottak, melyen Király József képviselő úr is részt vett. A lakossági fórumon problémaként merült fel, hogy csak a központ felé járnak a buszok ki és be, de az is elhangzott, a lakosság nem akarja tudomásul venni, hogy átszállással is lehet közlekedni.

Javasolja, hogy a DAKK Zrt. vagy a város dolgozzon ki egy olyan internetes programot, amit a BKK már megcsinált. Ehhez természetesen az is szükséges, hogy a menetrend kialakításánál vegyék figyelembe az átszállókat.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**266/2016.(XII.15.) határozata**

Autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásra kiírt pályázat lezárása és a közszolgáltatás határozott időtartamra történő közvetlen odaítélése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Homoki Tamás alpolgármester 11.207-/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy Kecskemét megyei jogú város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásának 2017. január 1. és 2026. december 31. közötti időszakra történő ellátására kiírt pályázata

eredménytelenül zárult, mert a pályázat benyújtására rendelkezésre álló határidőben pályázat nem érkezett.

2.) A közgyűlés az eredménytelen pályázatra tekintettel a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 24. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint, összhangban a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1370/2007/EK (2007. október 23.) Európai Parlamenti és Tanácsi rendelet 5. cikk (5) bekezdésével, Kecskemét megyei jogú város közigazgatási területén autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítás közszolgáltatási szerződés keretében történő ellátására 2017. január 1. napjától kezdődően a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény szerinti új pályázati eljárás eredményes lebonyolítása alapján kiválasztásra kerülő közlekedési szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződés megkötéséig, illetve az alapján a közszolgáltatás nyújtásának a megkezdéséig, de legfeljebb 2018. december 31-ig tartó, határozott időre közvetlenül bízza meg a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.-t.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a határozat 1. számú mellékletét képező közszolgáltatási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés Kecskemét megyei jogú város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásának 2017. évi menetrendjét a közszolgáltatási szerződés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja azzal, hogy a 4, 7 és 9 jelű vonalakat érintő az előterjesztésben részletezettek szerinti menetrendi változások indokoltságát a közgyűlés 6 hónap elteltét követően megvizsgálja.

4.) A közgyűlés a

- a) Kecskeméti Főiskola (GAMF) megállóhely Egyetem (GAMF) megállóhelyre,
 - b) Kertészeti Főiskola megállóhely Egyetem (KVK) megállóhelyre,
 - c) Méheslaposi iskola megállóhely Kertvárosi iskola megállóhelyre,
 - d) Burgonyatároló megállóhely Veres Péter utca megállóhelyre,
 - e) Béke TSZ megállóhely Barka utca megállóhelyre,
 - f) Hetényegyháza, Rendőrség megállóhely Hetényegyháza, Fény utca megállóhelyre
- történő átnevezését jóváhagyja.

5.) A közgyűlés Kecskemét megyei jogú város autóbusszal végzett menetrend szerinti helyi személyszállítási közszolgáltatásának 2017. évi jegy- és bérletdíjait a közszolgáltatási szerződés 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.

6.) A közgyűlés a helyi és helyközi autóbusz-közlekedés közötti ésszerű munkamegosztás és a közpénzek lehető legtakarékosabb felhasználása érdekében jóváhagyja Magyarország Nemzeti Fejlesztési Minisztere és az önkormányzat, mint ellátásért felelősök, továbbá a DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt., mint közlekedési szolgáltató között fennálló, a Szem. törvény 5. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott helyi személyszállítási közszolgáltatás regionális vagy

elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal való ellátására vonatkozó megállapodás (továbbiakban: Megállapodás) hatályának meghosszabbítását.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti döntésének megfelelően a Megállapodás 2017. január 1. napjától kezdődően a személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény szerinti új pályázati eljárás eredményes lebonyolítása alapján kiválasztásra kerülő közlekedési szolgáltatóval a közszolgáltatási szerződés megkötéséig, illetve az alapján a közszolgáltatás nyújtásának a megkezdéséig, de legfeljebb 2018. december 31-ig tartó, határozott időre történő meghosszabbítására vonatkozó megállapodást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

7.) A közgyűlés a Közszolgáltatás ellátásához

7.1.a Széchenyi téri autóbusz-állomáshoz tartozóan az önkormányzat tulajdonában álló

a.) az ingatlan-nyilvántartásban kecskeméti 3355/4 hrsz. alatt felvett ingatlanon lévő autóbuszmegálló járdaszívet és fedett utasváró építményt, valamint az építményen belül kialakított 2 db árusító pavilont valamennyi felépítményével és berendezésével, valamint

b.) az ingatlan-nyilvántartásban kecskeméti 3447/1 hrsz. alatt felvett ingatlanon lévő közterületi járdát az alábbi részletezés mellett:

ba.)a Széchenyi téri autóbusz-állomás hrsz.: 3355/4 ÉNY-i oldalánál lévő közútszakasznak az autóbusz-állomással ellentétes oldalán húzódó járdát az autóbusz-állomás járdaszívetével párhuzamosan 90 m hosszon, 1,5 m szélességben, 135 m² területtel,

bb.)a Széchenyi téri autóbusz-állomás hrsz.: 3355/4 DK-i oldalánál lévő közútszakasznak az autóbusz-állomással ellentétes oldalán húzódó járdát az autóbusz-állomás járdaszívetével párhuzamosan 35 + 25 m hosszon, 1,5 m szélességben, 90 m² területtel, összesen 225 m² területű térkő és aszfaltburkolatú járdát, valamint

7.2.az ingatlan-nyilvántartásban kecskeméti 8683/361 hrsz. alatt felvett 2 ha 7626 m² területű, kivett beruházási terület megnevezésű ingatlant P+R parkoló céljára, továbbá

7.3.25 db Mercedes-Benz Citaro G BlueTec-Hybrid autóbuszt, és

7.4.dinamikus utastájékoztatási rendszer és forgalomirányítási rendszer elemeit a Közszolgáltatási szerződés hatályának időtartamára DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt. ingyenes használatába adja.

8.) A közgyűlés a Közlekedési szolgáltató részére 2017. évben bruttó 466.193 ezerFt fedezetet biztosít a közszolgáltatási kötelezettség teljesítéséből eredően a bevételekkel nem fedezett, továbbá a helyi személyszállítási közszolgáltatás regionális vagy elővárosi személyszállítási szolgáltatásokkal való ellátása révén felmerülő indokolt költségeinek ellentételezésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: DAKK Dél-alföldi Közlekedési Központ Zrt.

(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között az 2. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

3.) NAPIRENDI PONT

A lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (3.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 31.870-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló új önkormányzati rendelet megalkotásával próbálkoznak, mert az élet továbblép és rengeteg megoldás nélküli feladatot hagy maga után. Mindenképpen újra kell szabályozni ezt a kérdéskört, amennyiben jelentősebb forrásokat szeretnének erre a területre irányítani. Ugyanakkor az is elvárás, hogy a városi úthálózat, melyet mindenki használ megfelelően karbantartott állapotban legyen.

Mindezekre tekintettel felülvizsgálták a lakossági kezdeményezésű útépitésekről szóló igényeket és azok költségvetési vonzatait. A korábbi években megvalósítottakból megállapítható, hogy az eddigi rendszer és szabályozás ma már finanszírozhatatlan és csak az ígéretek halmozása történik. Ez már nem felelősségteljes városvezetői munka, amit nem is szeretne hogy folytatódjon.

Új szemlélet alapján állították össze a rendeletet, melyhez készült egy kiegészítés is, amely módosítást tartalmaz. A rendelet nem zárul le, megpróbálják hogyan működik, milyen igények érkeznek és azt hogyan tudják teljesíteni. Amennyiben szükséges a rendelet felülvizsgálata, módosítása természetesen a költségvetésük függvényében módosítani tudják.

Fő logikája a rendeletnek a következő:

Különböző úttípusokat különböztet meg a rendelet. Gyűjtőút, lakóút és kiszolgáló utakat kategorizál. Azok az utak, melyek kizárólag lakosságot szolgálnak ki és nincs átmenő forgalom az elvárt minimális hozzájárulás a lakosok részéről 50%. A további utak esetén - amennyiben az adott út valamilyen más funkciót is szolgál - emelkedik az önkormányzat támogatási aránya. Minden más esetben 50-50% a hozzájárulás mértéke.

Az is folyamatosan felmerül, hogy miért ilyen drágák az utak, hogy néz ki a műszaki tartalmuk. Emiatt beépítették a rendeletbe, hogy a lakosság saját magának is megszervezheti az útépitést és így nem merülhet fel az a kritika sem, hogy miért az önkormányzat által közbeszerezett műszaki tartalommal történik adott útnak a kivitelezése és miért a megadott magas áron. A lakosok önállóan utána járhatnak, ajánlatokat kérhetnek be, műszaki tartalmat kérhetnek. Az engedélyezési eljárás

természetesen ebben az esetben sem kikerülhető. Meghagyták az egyéni elbírálás lehetőségét is pl. nagyon hosszú utca stb.

Kéri, hogy vegyék figyelembe a kiosztott kiegészítést.

Dobos József:

Elmondja, hogy már a keddi bizottsági ülésen jelezte, hogy nagyon magasak az összegek. Ehhez képest örömmel veszi, hogy módosítások történtek.

Eddig a lakossági önerő 180.000,- forint volt, mely 5-7 %-át fedezte az útépítésnek. Ezek után ez az összeg milliós nagyságrendű lesz. Véleménye szerint ezzel az önerős útépitések meg fognak szűnni.

Ez annyira magas összeg, melyet a lakosság nem bír el. Abban az esetben, ha uniós forrást nyernek el, akkor álláspontja szerint a lakosság terheit kellene csökkenteni.

Véleménye szerint ezt a rendeletet át kellene még gondolni.

Javasolja, hogy további 10%-os csökkentést eszközöljenek, mert nagyon magas összeggel kell hozzájárulni, ami véleménye szerint nem fog működni.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Valóban magasak az összegek, de meg kell nézni a költségvetési fedezetet is. Szükséges az egyensúlyt megteremteni. Rengeteg lakossági fórumon vett részt, ahol folyamatosan azzal a panasszal találkozott, hogy 15-20 éve befizették a rájuk eső részt és nem történt semmi. Ennek egyetlen oka, hogy nem volt költségvetési fedezet. A jövőben nem szeretne úgy ígérni, hogy nincs mögötte semmi. Nem gondolja, hogy ez jó üzenet és irány.

Nem zárkózik el módosításoktól, de el kell indulni valamilyen úton. Természetesen amennyiben a városnak több adóbevétele van, többet is tud fordítani ilyen jellegű kiadásokra is.

Dobos József:

Véleménye szerint azok jártak jól, akik belefértek a 4 milliárdos projektbe.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ők elsősorban a csatornaépítési projektben szereplő utcák voltak, ami szintén elvárás volt a város felé, hogy a csatornázottság megfelelő legyen.

Ezt az összeget a jövőben a házak építésénél bele kell kalkulálni a költségekbe.

Dobos József:

Mi lesz azokkal, akik 5-6 éve fizetik és most nem kerültek bele a 4 milliárdos útfejlesztésbe?

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezeket az eseteket külön szabályozza a rendelet, visszamenőleges hatálya nincs. Csak az új szerveződésre és útépitésre vonatkoznak ezek a szabályok.

Dobos József:

Továbbra is javasol 10%-os csökkentést.

Süli-Csontos Ottó:

Elmondja, hogy számítása szerint a milliós nagyságrend konkrétan 2 millió forintot jelent, ezért csatlakozik Dobos József képviselőhöz.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Javasolja, hogy ne beszéljenek látatlanban összegekről, mert nem lehet tudni, hogy milyen hosszú az utca, hány lakóházzal, milyen műszaki tartalommal épülne meg. Ez szinte minden esetben más és más összeg lesz. Ezek befolyásoló tényezők.

Süli-Csontos Ottó:

Köszöni a pontosítást. Az megnyugtató, hogy nem kőbe vésett rendeletről van szó, hanem bármikor módosítható lesz ugyanakkor meg fogja oldani az önkormányzat a költségvetési fedezet hiányát.

Javasolja Ő is a 10%-os csökkentést és kéri, hogy tájékoztassa polgármester asszony a módosított pontos összegekről.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelentős csökkentéseket javasolnak az előterjesztői módosításban: a gyűjtőút esetén 50%-ról 40%-ra, a lakóút esetén 60%-ról 50%-ra és a kiszolgáló út esetén 70%-ról 50%-ra.

Király József:

Fontosnak tartja tisztázni azt, hogy akik eddig beadták pályázatukat és befizették az eddig szükséges összeget, nem kell újra pályázniuk és nem fogják őket megelőzni olyan utcák, ahol magasabb hozzájárulást tudnak megfizetni a lakók.

Értelmezése szerint először a városnak a meglévő igényeket kell kielégítenie és utána jöhetnek az újabb pályázók. Azzal egyetért, hogy az újaknál lehet árverseny, mely szerint aki többet tud befizetni előnyt élvez. Azt viszont nem tartja igazságosnak, hogy aki 20 éve befizette a szükséges összeget most hátrányba kerüljön.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ezt a bizottság bölcs döntésére szeretnék bízni, ezért megkapta a bizottság annak a lehetőségét, hogy prioritási sorrendet cseréljenek, de megteheti azt is, hogy nem cserél. Úgy gondolja, hogy ezt az adott egyedi utaknál a bizottságnak mérlegelnie kell.

Pászti András:

Dobos József képviselő úr aggodalmára szeretne néhány szóban reagálni. A régi rendelet most már közel 10 éves. Az akkor meghatározott 180.000,- forint körülbelül a bekerülési érték 50%-a volt. Az új rendelet szerint jelenleg szintén az 50%-át szeretnék kérni a bekerülési értéknek. Egyetért azzal, hogy minden utca más, egyedi igényekkel, technikai feltételekkel és elvárásokkal. Rendkívül jó dolognak tartja, hogy a lakók önállóan is megszervezhetik az útépitést és óriási szabadságnak értékeli, hogy bármikor módosítható a rendelet. Igazodni tudnak a lakókhöz és a város költségvetéséhez.

Falu György Tamás:

Egy kis kitekintést szeretne tenni a rendelet kapcsán. Úgy gondolja, hogy fontos beszélni arról, hogy honnan indultak, hova jutottak és milyen út vezetett idáig. Az a rendelet, melyet most hatályon kívül helyeznek, az az ISPA/ Kohéziós Alapból megvalósuló szennyvízcsatorna beruházás mentén érintett földutak ingatlanjai számára jelentett egy mentőövet. Helyenként ugyanis 3-4 méter mélyről mozgatták meg a földet és olyan mértékű földmunkát hajtottak végre a beruházás során, hogy utcák váltak járhatatlanná. Amikor az - egyébként évek óta működő - önerős víz-, gáz és egyéb közművek támogatási rendszeréről szóló rendeletbe az útépitést is be akarták emelni, akkor a város úgy érezte, hogy a 180.000,- forint hozzájárulás egy olyan határ, melyet a lakók még fel tudnak vállalni. Azzal nem ért egyet, hogy a 180.000,- forint a bekerülési összeg fele volt, mert ez annál kedvezményesebb összeg volt azért, hogy ezeknél az utcáknál a kialakult szörnyű állapotot megszüntessék. Ahogy a szennyvízcsatorna beruházás megtörtént és megindultak az úthálózat fejlesztések ez a lehetőség a lakosság körében egyre népszerűbbé vált. Egyre több olyan utca csatlakozott, amely nem az ISPA szennyvízcsatornázás következtében került nehéz helyzetbe és bár földes utca volt, de nem volt járhatatlan. Sőt olyan utcák is beadták igényeiket nem is egy, hanem rengeteg, melynek lakóitól 50-100 méterre aszfaltos, buszközeledéssel ellátott gyűjtőút volt. Mindeközben a város vezetése részéről folyamatosan megállapításra került, hogy a város közösségi úthálózata igen komoly felújításra szorul. Pl. az Akadémia körút felújítása néhány évvel ezelőtt 90 millió forintot emésztett fel. Ennek ellenére a város fél milliárd forintokat költött arra, hogy olyan lakóutcák építsenek utat, ahol egyébként nem volt szükséges.

Véleménye szerint éppen ideje az előző rendeletet hatályon kívül helyezni és ezt az újat megalkotni. Felvállalja, hogy a frakciónak azt tanácsolta, hogy a régi rendeletet azonnal helyezték hatályon kívül, mert nem szerette volna, hogy pánikroham alakuljon ki. Lassan egy éve beszélnek minden fórumon arról, hogy ez az állapot már tarthatatlan és meg kell változtatni a rendeletet, de szerencsére nem alakult ki az, amiről féltek.

Reagálna a korábban elhangzott felvetésekre. Úgy gondolja, hogy egy 10 házról álló utcát nem kell 27 millió forintos önkormányzati támogatással aszfaltozni. Ezt nem várhatja el senki.

Fontos ismét hangsúlyozni, hogy ez a rendelet 10 évvel ezelőtt mentőöv volt.

Az új rendelet tartalmazza azt is, hogy a lakók saját kezükbe vehetik az útépités költségvetését. 10.000,- forintos havi befizetéssel 5 éves szerződéssel körülbelül 8-900.000,- forintos lakástakarék-szerződést lehet kötni, amire a futamidő végén

ugyanekkorra összeget fel lehet venni 3%-os kamatra. Úgy gondolja, hogy ezzel megoldódik a részletfizetés, a lakossági terhek elfogadható mértékűvé csökkenése. Lévai Jánosné képviselő asszony lassan 5 éve próbál néhány utcát megszervezni és nincs meg a 2/3-ad, ami szükséges lenne. Ezekben az esetekben már biztos, hogy csak az új feltételek mellett tudnak utat építeni.

Új építésű ingatlanok esetén azt javasolja, hogy földes utcában lévő ingatlanért nem kell annyi pénzt adni, illetve bele kell kalkulálni az ingatlan értékébe az útburkolást.

Fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy ennek a rendeletalkotásnak nem az a célja, hogy a kecskeméti lakosok rosszul járjanak. Ez a rendelet 10 éves problémát szeretne megoldani, hiszen a közösségi úthálózat rossz, a külterületi úthálózat pedig katasztrofális állapotban van. Ez olyan mértékű költségvetési teher, melyet a város már nem tud felvállalni.

Álláspontja szerint ez a rendelet minden felmerülő problémát a helyén kezel és a lakossági önerős útépitési konstrukció tovább működtethető általa.

Kéri, hogy a testület támogassa a rendeletet és a közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Dr. Sztachó-Pekáry István:

A testület elé került problémát egy példával szeretné elmagyarázni. Magyarország elmúlt 70 éve három szakaszra bontható. Volt, amikor nem volt banán, azután volt, hogy 20,- forint volt a banán, de nem volt kapható. Most van banán, de meg kell fizetni az árát.

Dobos József:

Úgy gondolja, hogy a külterületi ingatlanok tulajdonosainak ezután esélyük sem lesz aszfaltozott úton közlekedni. Minden fórumon arról lehet hallani, hogy milyen jól áll a város, milyen jó a költségvetés, ezért azt szeretnék, ha magasabb összeggel venne részt ezekben a lakossági önerős útépitésekben. Ezért javasolja a 10%-os csökkentést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Kecskemétnél gazdagabb városok példáját vették alapul a rendelet megalkotásánál.

Falusi Norbert:

A kormánypárti oldalról egy klasszikus liberális beszédmodort hallott, melyet a 90-es évek elején tökéletesen képviselt a Fidesz, mely szerint „akinek van pénze fizessen”. Ez egy tiszta és nyílt beszéd.

Egyetlen dologra kíván reagálni Falu György hozzászólásából, melynek lényege szerint, hogy egy lassú átmenettel kivezzék a rendszerből a lakossági önerős útépitéseket és egy új finanszírozási módot találjanak. Ennek az első lépcsőfoka a rendeletben meg is jelenik. A jövőt még nem látni, de mégis az sejlik ki, hogy ahol erre az anyagi lehetőség megvan, megépül az út, ahol nincs ott várnak még tovább, ahogy eddig is tették.

Tudomása szerint 1-2 útépitő cég működik, akik monopol helyzetben vannak Kecskeméten. Mivel más nem is próbálkozik már, így az árak hihetetlen mértékben elszálltak. A város álláspontja az, hogy akik ezt meg tudják fizetni, fizessék meg.

Falu György Tamás:

Falusi Norbert hozzászólására elmondja, hogy a közbeszerzésekre beérkezett árajánlatok esetén az uniós források, illetve az önkormányzati összegek felhasználásánál a vállalkozók mindig magasabb árajánlatot adnak, mint a hétköznapi életben. Ennek rengeteg oka van, de leginkább az, hogy az olcsóbb munka a szürkegazdaságból érkezik.

A kartellre pedig annyit tud reagálni, hogy minap a sajtó számolt be arról, hogy a bankok kartellbe tömörültek a svájci frank alapú hitelek kivezetésénél. Ez fordítva is megtörténik, amikor a kivitelező cégek azért fognak össze, hogy minél jobban járjanak. Ezek nem bonyolult történetek és nincs mögöttük összeesküvés elmélet. Mindent az érdek vezérel és nem kell arra gondolni, hogy lefizetik a képviselőket.

Véleménye szerint a város ezzel a konstrukcióval is jelentősen járul hozzá a lakossági önerős útépitések megvalósulásához, mert továbbra is adni szeretne egy méltányos lakossági hozzájárulás mellett.

Dobos József hozzászólásához annyit szeretne elmondani, hogy Méntelek egy speciális eset, ahol nem is gondolkodtak aszfaltút építésében. Viszonylag egy költséghatékony megoldást választottak, akkor, amikor egy 200 méter hosszú lakóutca költségéből majdnem 2 km hosszú utcát martaszfalttal szórtak le. Az is igaz, hogy azonnal fekvőrendőrköt szerettek volna a lakók, mert rögtön duplájával száguldoztak az autók. Ebben az évben Ő maga kérte, hogy ne kátyúzzanak, mert azok a legjobb fekvőrendőrök és valóban meg is oldódott a száguldás problémája. Amikor már valóban nagyon rossz volt az út minősége és megszüntették a kátyúkat, ismét száguldoztak. Szerinte ez a megoldás nagyon költséghatékony és jó megoldás és más lakossági igény ezzel kapcsolatosan hozzá nem érkezett. Természetesen amennyiben lett volna kezelte volna.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet Dobos József módosító javaslatával, mely további 10%-os csökkentést javasol.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal és 7 tartózkodás mellett nem támogatta a módosító javaslatot.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 22/2016. (XII.15.) önkormányzati rendeletét a lakossági kezdeményezésű útépitésekről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

4.) NAPIRENDI PONT

A helyi iparűzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendelet módosítása (4.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester A/145.786-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ismerteti az előterjesztést.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 23/2016. (XII.15.) önkormányzati rendeletét Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének a helyi iparűzési adóról szóló 54/2003. (XII. 1.) önkormányzati rendeletének módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

5.) NAPIRENDI PONT

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosítása (5.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 29.838-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez a napirendi pont is kapcsolódik a költségvetéshez, a bérfejlesztés kapcsán, amit a hivatal dolgozói kapnak alapilletmény emeléseként. Ehhez tartozik még az illetménykiegészítésekre vonatkozó lehetőség, amelyet már a tavalyi évben is elfogadtak. Ennek a maximumát adják, és a jövőben is javasolja ennek a mértékét megtartani.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 24/2016. (XII.15.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény hatályba lépésével összefüggő feladatokról szóló 10/2012. (II.16.) önkormányzati rendelet módosításáról**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

* * *

6.) NAPIRENDI PONT

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala (6.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 22.121-11/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Az 1. számú melléklet a jogalkotásról szóló törvény értelmében része a rendeletnek. Az 1. számú melléklet után van egy útmutató, ami viszont nem része a rendeletnek. Félreérthető, így kéri, úgy döntsenek az előterjesztésről, hogy az útmutató nem része a rendeletnek. Nyilván a kitöltési útmutató változhat, de a rendeletet emiatt ne kelljen változtatni. Ennyiben módosítja az előterjesztést, így kéri annak elfogadását.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A mindennapokat nagyon sok területen meghatározza ez az uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszere, hogy milyen feltételek és milyen összeférhetetlenségi szabályok vannak.

Megkapták a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Irodájának részéről az állásfoglalást, amiben elfogadják és jóváhagyásra javasolják ezt a rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított rendelet-tervezettel.

(A rendeletalkotáskor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 25/2016. (XII.15.) önkormányzati rendeletét Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről**, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
267/2016.(XII.15.) határozata

Az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló önkormányzati rendelet megalkotása és az ahhoz kapcsolódó döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 22.121-11/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a 141/2014. (VI.12.) határozatát, valamint az azt módosító 257/2014. (XI.13.) határozatát hatályon kívül helyezi.

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások feltételrendszeréről szóló önkormányzati rendelet alapján odaítélt támogatások kapcsán a támogatások megkötésére a határozat 1. melléklete szerinti minta alkalmazandó. A közgyűlés a támogatással történő elszámoláshoz szükséges formanyomtatvány tartalmát a határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- 4.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője

(A határozat melléklete - a terjedelmére tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között az 6. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

7.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Homokbánya térségében fekvő állami tulajdonban lévő út céljára szolgáló ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése (7.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 1960-19/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Egy, a Homokbánya térségében fekvő állami tulajdonban lévő útról szól a következő előterjesztés. Kezdeményezik az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adását, mondván, hogy ott szeretnék utat építeni és azt csak a saját tulajdonukon

tehetik meg és arra fordíthatják a TOP-os fejlesztési pénzt. Ennek a folyamatát indítják el.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

268/2016.(XII.15.) határozata

Kecskemét Homokbánya térségében fekvő állami tulajdonban lévő út céljára szolgáló ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásának kezdeményezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 1960-19/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja, valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés a) pont 3. alpontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Pallasz Athéné Egyetem (jogelőd Kecskeméti Főiskola) vagyongazdálkodásában lévő Kecskemét Homokbánya térségében fekvő alábbi ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adását:

Sorszám	Hrsz.	Művelési ág	Tulajdoni hányad	Terület (m ²)
1.	21936/4	kivett közút	1/1	318
2.	21936/5	kivett közút	1/1	864
Összesen				1182

2.) Az ingatlanokat Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott „településüzemeltetés” (a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása), valamint a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 8. § (1) bekezdés a) pont 3. alpontja szerinti és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 12. § (2) bekezdés a) pontja szerinti feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és közútfejlesztés céljára kívánja felhasználni.

3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

4.) Az igényelt ingatlanok nem állnak örökségvédelmi, természetvédelmi, helyi vagy Natura 2000 védettség alatt.

5.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskemét, Homokbánya térségében lévő kecskeméti 21936/4 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű és a kecskeméti 21936/5 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

6.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Kecskemét, Homokbánya térségében lévő kecskeméti 21936/4 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű és a kecskeméti 21936/5 hrsz-ú, kivett közút megnevezésű ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodásokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

* * *

8.) NAPIRENDI PONT

A CédrusNet Kecskemét Szenior Tudáshasznosítási Program megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötése (8.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 30.016-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Ez egy újszerű kezdeményezés, amelyre igazából a Foglalkoztatási Paktum keretén belül találtak rá először. Amikor utánanéztek, akkor látták, hogy ennél sokkal több van benne és érdemes ebben együttműködést kötni.

Engert Jakabné:

Egy újszerű és innovatív programról lesz szó. Ennek a szenior programnak az első lépése az, hogy megnézik, Kecskeméten hogyan állnak azokkal az erőforrásokkal, amelyek ezt a célcsoportot – az 50 év felettieket, illetve a jelenlegi nyugdíjas korosztály – érintik. Továbbá azt is meg kell nézni, hogy milyen lehetőségek vannak, milyen erőforrásokat – akár szellemi, akár egyéb aktivitás terén – tudnak felajánlani és hogy szívesen részt vennének-e ebben a programban. Azt gondolja, nem kell mondani, hogy akár az Európai Unióban, akár az országban, akár Kecskeméten az idősödők száma egyre erőteljesebben növekszik. Nem lehet elmenni e mellett a probléma mellett, egészen más szemléletet, más gondolkodást igényel, akár a város vezetése, akár a cégek, intézmények vonatkozásában. Nagyon sok lehetőség rejlik ebben a projektben, ahogy erre polgármester asszony is utalt. Azt tudják és látják,

hogy az elmúlt évek során Kecskeméten – akár a Nyugdíjas Szövetséggel, vagy az Időügyi Tanácson keresztül – az idősebb társadalomra egy elég erőteljes aktivitás a jellemző, ami elsősorban kisebb közösségi eseményekben valósul meg, de említhetné az élethosszig tartó tanulást is. Azt gondolja, hogy akár ha az Esélyegyenlőségi Tervből, akár az Időügyi Konceptióból indulnak ki, egyértelműen benne rejlik, hogy értéként tekintenek a város idősebb és kevésbé idősebb polgáira. Nagyon szeretnék egy lehetőséget például a munkaerő piaci oldalról megnézni, hogy ott hol tudják hasznosítani esetleg a szakmai tudásukat, vagy a szociális érzékenységüket. Nagyon erőteljes az öngondoskodás szellemisége ebben a programban. Azt gondolja, hogy ez is egy nagy kihívás lesz az elkövetkezendő időben, hiszen nagyon sokat hallani a közgyűlésen is – aggódnak is emiatt –, hogy az idősödő társadalom miatt akár a szociális, a karitatív, egészségügyi, egyéb ellátás területén milyen feltételeket tudnak ajánlani. Sok kutatás már azt is bebizonyította, hogy a szellemi, fizikai aktív tevékenység mind azt szolgálják, hogy ezek a problémák, nehézségek kevésbé jelenjenek meg az ember életében egy bizonyos kor után. Ha ehhez megfelelő partnereket találnak – akár vállalkozás, akár intézményi, önkormányzati, civil szervezetek részéről –, akkor úgy véli, hogy nagyon sokat tudtak tenni. Ennek első lépése az lesz, hogy ez a kutatás megvalósuljon, mert ebből fogják tudni kiaknázni azokat a lehetőségeket, amit a városban meg tudnak valósítani.

Fontos megemlíteni, úgy tűnik, hogy ez a program egyelőre csak Kecskeméten fog megvalósulni. Ez attól lesz kecskeméti, hogy amit erre a szakértők kidolgoztak – ennek az elméleti és bizonyos gyakorlati hátterét –, azt milyen tartalommal fogják megtölteni.

Falusi Norbert:

Néhány konstruktívnak tűnő javaslatot szeretne tenni. Abszolút egyetért a célokkal és a programokkal. Amikor bármilyen típusú civil és olyan kezdeményezést vállal magára az önkormányzat, ahol a helyi lakosokat próbálják meg segíteni, bevonni a tudásukat, akkor azt gondolja, hogy ez mindig úgy sikeres, ha még megtalálják a további kecskeméti szereplőket is. Amikor egy kutatásról van szó, akkor szerintem nagyon jól lehetne hasznosítani például a kecskeméti egyetemistákat. Mindig arról van szó – van szerencséje belelátni a felnőttoktatásba –, hogy mennyire nem kézzelfogható tudást kapnak időnként a hallgatók, mert hajlamosak elmenni elméleti irányba. Úgy véli, hogy tipikusan ezek a programok azok, amikor lehetne egy megkeresést tenni az egyetem, illetve az erre nyitott hallgatók felé, hogy segítsék a kutatást. Ez számukra is ez egy új szemlélet, új tapasztalat, új tudás, hiszen terepen vannak és nem csak az iskolapadban ülnek. Úgy gondolja, hogy ezt a lehetőséget vegyék igénybe. Egy budapesti cégről van szó, más tudást tud hozni, de a tapasztalat igazából itt van. Javasolja, hogy keressék meg az egyetemet, vegyenek részt a folyamatban, sőt akár már egy-egy középiskolás diák is – aki ténylegesen érdeklődik iránta – bekapcsolódhatna ebbe.

Továbbá elmondja, az a tapasztalat, hogy a város honlapját nagyon kevesen olvassák, nem csak Kecskeméten. Nem olvasnak az internetezők városi honlapokat. Kéri, hogy valamilyen úton-módon tegyék át a kommunikációs üzeneteket máshová is. Azok felé is el kell juttatni az információkat, akik nem rendelkeznek internettel.

Engert Jakabné:

A felvetés természetesen jogos, de ez benne van a projektben. Tehát a projekt része az, hogy az egyetemisták, főiskolások, sőt kecskeméti szakemberek bevonásra kerülnek. Ez teljesen széleskörű, csak az idő rövidsége miatt nem részletezte, de egyébként szeretnék bemutatni majd a képviselőtestületnek a teljes programot. Polgármester asszonnyal már egyeztettek, hogy a Nyugdíjas Tanácsnak is be fogják mutatni, majd ezt egyre szélesebb körben is megteszik. Remélhetőleg lesz majd egy önálló honlapja a programnak.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Vagy esetleg facebook csoportja. Mindig az adott trend mutatja meg, hogy melyik az erősebb. Kétségtelen, hogy azért nem fordítanak nagy energiát a városi honlapra, mert ők is látták az említett tendenciát. Csak a kötelező információkat teszik közzé.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez további kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
269/2016.(XII.15.) határozata

A CédrusNet Kecskemét Szenior Tudáshasznosítási Program megvalósítására vonatkozó együttműködési megállapodás megkötése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 30.016-3/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntés hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az Erasmus Oktató, Kommunikációkutató és Stratégiai Elemző Kft-vel a CédrusNet Kecskemét Szenior Tudáshasznosítási Program megvalósítása érdekében a határozat melléklete szerinti tartalommal együttműködési megállapodást köt.

2) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Csonka Imre, a Társadalompolitikai Osztály vezetője
és általa: Erasmus Oktató, Kommunikációkutató és Stratégiai Elemző Kft.

melléklet a 269/2016. (XII.15.) határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: Kecskemét, Kossuth tér 1., adószám: 15724540-2-03, KSH szám: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester, a továbbiakban: Önkormányzat),
 másrészről az **Erasmus Oktató, Kommunikációkutató és Stratégiai Elemző Kft.** (székhelye: Budapest, 1022, Bimbó út 41., képviseli: Dr. Völgyesné Sárközy Erika ügyvezető, Adószám: 12647734-2-41, a továbbiakban: Kft.) között az alábbiakban meghatározott feltételek mellett:

1. Jelen megállapodás célja az Önkormányzat és a Kft. együttműködésében megvalósítandó CédrusNet Kecskemét Szenior Tudáshasznosítási Program (a továbbiakban: Program) szakmai tartalmának és az együttműködő partnerek feladatainak rögzítése.

2. A Program megvalósításának időszakában az együttműködés keretein belül az Önkormányzat az alábbiakat vállalja:

a) Szakmai információk és konzultációk biztosításával támogatást és segítséget nyújt az Kft. számára a Program megvalósításában, különös tekintettel az Önkormányzat Idősügyi Konceptiójában rögzített feladatvállalásaira.

b) A városi honlapon keresztül lehetőséget biztosít a Program híreinek rendszeres közzétételére.

c) Meghívja az Kft. vezetőjét mindazon rendezvényekre, közéleti eseményekre, amelyeken a kecskeméti idősök, idősügyi szakmai és civil szervezetek és az Önkormányzat kapcsolata tovább erősödhet.

3. A Program megvalósításának időszakában az együttműködés keretein belül a Kft. az alábbiakat vállalja:

a). Segíti az Önkormányzat idősügyi feladatainak hatékonyabb ellátását.

b). A Program megvalósításának előkészítéseként kutatást végez, amely a következőket méri fel Kecskeméten és vonzáskörzetében:

- a szenior (50. életévüket betöltötték) humán tőke állapotát,

- a foglalkoztatás és a társadalmi vállalkozás új típusait a piaci szereplők körében,
- a foglalkoztatási stratégiák kiegészítéséhez szolgáló nemzetközi gyakorlatokat, jó megoldásokat, programokat, azokat beépíti a helyi kezdeményezésekbe,
- az idősödő korosztály társadalmi részvételét elősegítő új lehetőségeit, gyakorlati eszközeit,
- a független, egészséges és biztonságos életet segítő helyi eszközöket.

A kutatás eredményeként a Kft. a következő dokumentumok elkészítését vállalja:

- az 50 év feletti korosztály tudás- és kompetencia-térképe, az idősödő korosztály tudásgazdálkodásának stratégiája,
- az aktív idősödés helyi gyakorlatát elősegítő foglalkoztatási, társadalmi részvételt, a független, egészséges és biztonságos szolgáló fejlesztési programja,
- a CédrusNet Kecskemét Szenior Tudáshasznosítási Program kecskeméti bevezetésének megvalósíthatósági tanulmánya,
- Kecskemét város aktív idősödés programját nyomon követő dokumentálási tervzet.

c). A Program előkészítési folyamatának eredményeként elkészített dokumentumok alapján a témában érintett helyi partnerekkel együttműködve kidolgozza a Program részletes tartalmi elemeit, az egyes elemek megvalósításának módját és időrendjét.

d). Az ütemezésnek megfelelően a témában érintett helyi partnerekkel együttműködve megkezdi a Program végrehajtását.

e) Folyamatosan ellenőrzi a Programban megvalósuló tevékenységeket, értékeli a Program eredményeit és erről tájékoztatja az Önkormányzatot és az egyéb együttműködő partnereket.

4. A felek a megállapodást 2017. január 1. napjától 2019. december 31. napjáig kötik. A megállapodást bármelyik fél 6 hónapos felmondási idővel felmondhatja.

5. A felek rögzítik, hogy a Program előkészítéséhez és megvalósításához szükséges költségeket elsősorban pályázati forrásokból kívánják biztosítani.

6. Az esetlegesen felmerülő jogvitákkal kapcsolatosan a felek – hatáskörtől függően - kikötik a Kecskeméti Járásbíróság, illetve a Kecskeméti Törvényszék kizárólagos illetékességét.

7. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

8. Ezen megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírták.

Kecskemét, 2016.

.....
Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Kecskemét Megyei Jogú Város
 Önkormányzata

.....
Dr. Völgyesné Sárközy Erika
ügyvezető

Erasmus Oktató,
 Kommunikációkutató és
 Stratégiai Elemző Kft.

* * *

9.) NAPIRENDI PONT

Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala (9.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 10.771-35/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felhívja a figyelmet, hogy az előterjesztéshez van egy kiegészítés. Bekerült még egy tétel a kulturális programok közé, a „Muzsikál az erdő”, amit szintén évek óta támogatnak.

Falu György Tamás:

Szeretné megköszönni jegyző asszony és a hivatal segítségét, hogy ez a támogatás létrejöhett, hiszen majdnem lemaradtak róla.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Ménteleki Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítványról van szó.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
270/2016.(XII.15.) határozata
Alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 10.771- 38/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletének „Városi Támogatási Program” előirányzat (4911002) terhére az alábbi alapítványi forrás átadását biztosítja:

Előirányzat megnevezése	Pályázó neve	Program	Támogatás (Ft)
Egészségügyi Programok	Országos Mentőszolgálat Alapítvány	Kecskemét Mentőállomás mentőautóinak korszerűbb mentéstechnikai eszközökkel történő felszerelésének költségeihez	150 000
Szociális Programok	Méntelevi Általános Iskoláért és Óvodáért Alapítvány	Ünnepek alkalmából történő rászorult és hátrányos helyzetű családok támogatásának költségeihez	100 000
Kulturális Programok	Muzsikál az Erdő Alapítvány	2017. évben megrendezésre kerülő „Muzsikál az erdő” a Hírös Városban című rendezvény költségeihez	150 000

2.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a **Corvin az Emberközpontú Nevelésért Alapítvány** részére a Mátyás Király Citerazenekar Manchesterben megrendezésre kerülő Székely-Magyar Fesztiválon való részvételének költségeihez 700.000 Ft összegű támogatást biztosít a költségvetési rendelet 3441102 Középiskolás kiválóságok támogatása előirányzata terhére.

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a 178/2016 (IX.22.) határozatában a **Magyar Ilona Általános Iskola Gyermekeiért Alapítvány** részére megítélt 400.000 Ft összegű támogatás célját módosítja úgy, hogy az alapítvány azt légkondicionáló berendezés beszerzésének és telepítésének költségeihez használhatja fel.

A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

10.) NAPIRENDI PONT

Javaslat Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. I. félévi munkatervére (10.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 28.681-25/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Felhívja a figyelmet, hogy nem minden hónapban az utolsó csütörtökön lesz közgyűlés, így kéri, hogy pontosan nézzék meg a dátumokat. Február közepén, 16-án megkezdí a közgyűlés a munkáját.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

271/2016.(XII.15.) határozata

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. I. félévi munkaterve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 28.681-25/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés 2017. I. félévében Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a Közgyűlés és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2013. (II.14.) önkormányzati rendelete 8. §-a alapján az alábbi időpontokban ülésezik:

február 16.
március 30.
április 27.
május 25.
június 22.

A közgyűlés az alábbi napirendeket tárgyalja:

1.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 29/2015. (XII.17.) önkormányzati rendelete módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésének módosítása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

3.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésének végrehajtása és a 2016. évi maradvány jóváhagyása (ZÁRSZÁMADÁS)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Önkormányzati Érdekegyeztető Fórum

4.) Településképi rendelet elfogadása (a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény végrehajtásaként a településképi szabályok új önkormányzati rendeletben történő megfogalmazása a Településképi Arculati Kézikönyv alapján)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság

5.) Kecskemét Megyei Jogú Város Integrált Területi Programjának módosításával kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
Értékmegőrzési Bizottság,
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

6.) A Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtásra kerülő támogatási kérelmekkel kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

7.) Városi Támogatási Program 2017. évi pályázati felhívása

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
Értékmegőrzési Bizottság,
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

8.) Az alapítványi forrás átadásáról szóló döntések meghozatala

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

9.) Éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló éves ellenőrzési jelentés 2016. évről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

10.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a települési nemzetiségi önkormányzatok közötti együttműködési megállapodások felülvizsgálata

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

11.) Óvodai felvételi eljárás a 2017/2018. nevelési évre

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság

12.) Döntés a Ciróka Bábszínház intézményvezetői (magasabb vezetői) beosztásának ellátásáról

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Értékmegőrzési Bizottság

13.) A Kecskemét, Mezei u. 34. szám alatti Községi Ház fenntartásával kapcsolatos döntések meghozatala

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Esélyteremtési Bizottság,
Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

14.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság
Véleményezésre megkapja: Szociálpolitikai Kerekasztal

15.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Szociális Szolgáltatástervezési Konceptiójának felülvizsgálata

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság

Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság,
valamennyi települési nemzeti önkormányzat
Véleményezésre megkapja: Egészségügyi és Szociális Intézmények
Igazgatósága, Ószirozsa Időskorúak Gondozóháza,
Szociálpolitikai Kerekasztal

16.) Értékelés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

17.) Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2017. II. félévi munkaterve

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Javaslatot tehetnek: szakterületüket illetően a közgyűlés állandó bizottságai

18.) Kecskemét Megyei Jogú Város településrendezési eszközei módosításának jóváhagyása (a 2017. évben egyszerűsített eljárás keretében vizsgált módosítási kérelmekről)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,

19.) Kecskemét Településképi Arculati Kézikönyve elfogadása (a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény végrehajtásaként a településképi szabályok új önkormányzati rendeletben történő megfogalmazásához szükséges megalapozó szakmai dokumentum)

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

20.) Belterületbe vonási eljárás megindításához és közterület rendezéshez kapcsolódó településrendezési szerződések

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

21.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának közreműködése a „Környezetvédelem Jeles Napjai 2017.” rendezvényt sorozatban

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

22.) Európai Autómentes Nap/Mobilitási Hét megrendezése

Előterjesztő: Gaál József alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság

23.) Javaslat a „Kecskemét Város Tiszteletbeli Polgára” kitüntető cím adományozására

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Javaslatot tehet: a közgyűlés állandó bizottságai

24.) Javaslat a „Kada Elek-díj” adományozására

Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

25.) Javaslat a „Katona József-díj” adományozásáraElőterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**26.) Javaslat a „Kodály Zoltán-díj” adományozására**Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**27.) Javaslat a „Kecskemét Szociális Ügyéért Díj” adományozására**Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**28.) Javaslat a „Kecskemét Városért Egészségügyi Díj” adományozására**Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**29.) Javaslat „Kecskemét Városért Oktatási Díj” adományozására**Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**30.) Javaslat a „Kecskemét Város Felsőoktatásáért és Tudományos Életéért Díj” adományozására**Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**31.) Javaslat a „Kecskemét Közművelődéséért Díj” adományozására**Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**32.) Javaslat a „Bozsó János-díj” adományozására**Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság**33.) Javaslat a „Kecskemét Sportjáért Díj” adományozására**Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**34.) Javaslat a „Kecskemét Város Környezetvédelméért Díj” adományozására**Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**35.) Javaslat a „Mészöly Gyula-díj” adományozására**Előterjesztő: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság**36.) Javaslat az „Év Kecskeméti Mestere Díj” adományozására**Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság**37.) Javaslat a „Kecskemét Ifjúságáért Díj” adományozására**Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**38.) Javaslat az „Ifjúság a Közösségért Díj” adományozására**Előterjesztő: Esélyteremtési Bizottság**39.) Javaslat a „Kecskemét Gazdasági Fejlődéséért Díj” adományozására**Előterjesztő: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság**40.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Rendőre” elismerő cím adományozására**Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

41.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Tűzoltója” elismerő cím adományozására
Előterjesztő: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

42.) Javaslat „Az Év Kecskeméti Köztisztviselője” elismerő cím adományozására
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

43.) KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. 2016. évi vagyonkezelési beszámolójának elfogadása
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

44.) Beszámoló 2016. IV. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

45.) Beszámoló 2017. I. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

46.) Beszámoló a 2016. II. félévben lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

47.) Beszámoló a „Kék-víz” Észak-Bács-Kiskun Megyei Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2016. évi működéséről
Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester
Előzetesen véleményezi: Jogi és Ügyrendi Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

48.) Beszámoló Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2016. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

49.) Beszámoló a Kecskeméti Rendőrkapitányság 2016. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Kerti István rendőr alezredes, városi rendőrkapitány
Előzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

50.) Beszámoló a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Szőke Kálmán tűzoltó őrnagy, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Kecskeméti Hivatásos

Tűzoltóparancsnokság parancsnoka
Előzetesen véleményezi: Városrendezési és Városüzemeltetési Bizottság

51.) Tájékoztató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében benyújtott támogatási kérelmekről és azokkal kapcsolatos döntések meghozataláról

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Fejlesztési, Környezetvédelmi és Agrár Bizottság,
 Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

52.) Tájékoztató a behajthatatlan követelésekről

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Előzetesen véleményezi: Városstratégiai és Pénzügyi Bizottság

KÖZMEGHALLGATÁS

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbánné Veres Ildikó, a Képviselőtestületi Osztály vezetője
 és általa: valamennyi osztályvezető

* * *

11.) NAPIRENDI PONT

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételeéről (11.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
 (A polgármester 5.902-7/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Módosítja a szabadságát, hogy két ünnep között is szolgálatot tudjon teljesíteni még a város érdekében és hagyják Dr. Szeberényi Gyula Tamást családja körében ünnepelni, akinek ezúton is gratulál, hogy újra édesapa lett. Sok boldogságot és egészséget kívánnak alpolgármester úrnak és családjának.
 Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

272/2016.(XII.15.) határozata

Szemereyné Pataki Klaudia polgármester bejelentése szabadság igénybevételeéről

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 5.902-7/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a polgármester bejelentését, miszerint a 2016. évi szabadságát a közgyűlés korábbi határozatainak megfelelően vette igénybe, tudomásul veszi.

A közgyűlés a polgármester bejelentését, miszerint 2017. január 2. napjára szabadságot kíván igénybe venni, jóváhagyja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Frittmann Julianna csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

* * *

12.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft. társasági szerződésének módosítása (12.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 14.364-20/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Az elmúlt alkalommal döntöttek a társaságban lévő változásról. Most ezeket kívánják átvezetni és innentől kezdve városi tulajdonba kerül a tulajdonosi jogosultság.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Szeretné némileg módosítani előterjesztőként az előterjesztést. Az előterjesztés lényege, hogy az öt tagú felügyelő bizottság három tagúra változott. A három korábbi tagnak – akit a társtulajdonos javasolt – megszűnt a tagsága, és javasolnak egy újabb tagot, illetve új ügyvezetőt, a régi ügyvezető lemondása után. Kimaradt az előterjesztésből, hogy a társaság székhelye is változott. Korábban a társaság székhelye az egyik vezető beosztású tag lakcíme volt, egy székhely használati megállapodás alapján. Ez felmondásra került, így a társaság új székhelye: Kecskemét, Béke fasor 71/A.

Kéri, hogy ennek a figyelembevételével döntsenek az előterjesztésről.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Reményeik szerint a következő alkalommal arról tudnak dönteni, hogy összeolvad a két társaság, a Városgazdasági Kft. és a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft. Továbbá elmondja, hogy a december 31-ei mérleget szeretnék felhasználni a társaság átalakításához.

Dobos József:

Bejelenti érintettségét, így a szavazásban nem vesz részt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
273/2016.(XII.15.) határozata

A Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Kft. társasági szerződésének módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 14.364-20/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés jóváhagyja a Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződését **azzal a módosítással, hogy a II. pontban szereplő „A Társaság székhelye: 6000 Kecskemét, Strázsa utca 9.” szöveg helyébe „A Társaság székhelye: 6000 Kecskemét, Béke fasor 71/a.” szöveg lép.**
- 2.) A közgyűlés felkéri a Társaság ügyvezetőjét, hogy a Társaság jogi képviselője útján gondoskodjon az egységes szerkezetű társasági szerződés aláírásáról, ellenjegyzéséről, valamint a változásbejegyzési eljárás lefolytatásáról.
- 3.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy esetleges hiánypótlás esetén a szükséges okiratokat aláírja, jognyilatkozatokat tegyen.
- 4.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a fenti alapítói döntésről a Társaság ügyvezetőjét tájékoztassa.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: érintettek

A Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közzolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

TÁRSASÁGI SZERZŐDÉSE

A korábban hatályos társasági szerződés rendelkezéseihez képest új vagy módosított rendelkezéseket aláhúzás jelöli.

I.

**A Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: Társaság)
cégnéve:**

Kecskeméti Regionális Hulladéklerakó Közzolgáltató Kft.

A társaság rövidített neve:

Kecskeméti Közzolgáltató Kft.

II.

A Társaság székhelye:

6000 Kecskemét, Strázsa u. 9.

A Társaság telephelye:

6000 Kecskemét, Regionális Hulladéklerakó (0737/12 hrsz.)

III.

A Társaság tagjai és székhelyük:

1.

Név: Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata
Székhely: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.
Képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester
Törzsszám: 33754000751132103

2.

Név: Saubermacher-Magyarország Kft.
Székhely: 1181 Budapest, Zádor u. 5.
Képviseli: Horváth Péter és Steiner Péter Gábor ügyvezetők
Cg.: 01-09-861608

IV.

A Társaság tevékenységi köre

1.

A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere szerint a Társaság tevékenységi köre:

- 16.10 '08 Fűrészárugyártás
- 16.21 '08 Falemezgyártás
- 17.11 '08 Papíripari rostanyag gyártása
- 17.12 '08 Papírgyártás
- 17.21 '08 Papír csomagolóeszköz gyártása

- 32.99 '08 Egyéb m.n.s. feldolgozóipari tevékenység
- 33.12 '08 Ipari gép, berendezés javítása
- 37.00 '08 Szennyvíz gyűjtése, kezelése
- 38.11 '08 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
- 38.12 '08 Veszélyes hulladék gyűjtése
- 38.21 '08 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása (Főtevékenység)**
- 38.22 '08 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 38.31 '08 Használt eszköz bontása
- 38.32 '08 Hulladék újrahasznosítása
- 39.00 '08 Szennyeződésmntesítés, egyéb hulladékkezelés
- 41.10 '08 Épületépítési projekt szervezése
- 42.99 '08 Egyéb m.n.s. építés
- 43.11 '08 Bontás
- 43.12 '08 Építési terület előkészítése
- 43.13 '08 Talajmintavétel, próbafúrás
- 43.21 '08 Villanyszerelés
- 43.22 '08 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
- 43.29 '08 Egyéb épületgépészeti szerelés
- 43.31 '08 Vakolás
- 43.32 '08 Épületasztalos-szerkezet szerelés
- 43.33 '08 Padló-, falburkolás
- 43.34 '08 Festés, üvegezés
- 43.91 '08 Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
- 43.99 '08 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
- 45.11 '08 Személygépjármű-, könnyűgépjármű kereskedelem
- 45.19 '08 Egyéb gépjármű-kereskedelem
- 45.20 '08 Gépjárműjavítás, -karbantartás
- 45.31 '08 Gépjárműalkatrész-nagykereskedelem
- 45.32 '08 Gépjárműalkatrész-kiskereskedelem
- 46.71 '08 Üzem-, tüzelőanyag nagykereskedelme
- 46.72 '08 Fém-, érc-nagykereskedelem
- 46.73 '08 Fa-, építőanyag-, szaniteráru-nagykereskedelem
- 46.74 '08 Fémáru, szerelvény, fűtési berendezés nagykereskedelme
- 46.75 '08 Vegyi áru nagykereskedelme
- 46.76 '08 Egyéb termelési célú termék nagykereskedelme
- 46.77 '08 Hulladék-nagykereskedelem
- 47.99 '08 Egyéb nem bolti, piaci kiskereskedelem
- 49.41 '08 Közúti teherszállítás
- 52.10 '08 Raktározás, tárolás
- 52.21 '08 Szárazföldi szállítást kiegészítő szolgáltatás
- 52.24 '08 Rakománykezelés
- 63.11 '08 Adatfeldolgozás, web-hosztting szolgáltatás
- 68.20 '08 Saját tulajdonú, bérlet ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 68.32 '08 Ingatlankezelés
- 71.12 '08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
- 71.20 '08 Műszaki vizsgálat, elemzés
- 73.12 '08 Média reklám
- 77.11 '08 Személygépjármű kölcsönzése
- 77.12 '08 Gépjárműkölcsönzés (3,5 tonna fölött)
- 77.39 '08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése

- 77.32 '08 Építőipari gép kölcsönzése
- 77.33 '08 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
- 81.10 '08 Építményüzemeltetés
- 82.99 '08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 94.99 '08 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység
- 95.11 '08 Számítógép-, periféria javítása
- 96.09 '08 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

2.

A Társaság a hatósági engedélyhez, bejelentéshez vagy nyilvántartásba vételhez kötött tevékenységet az engedély megszerzése, illetve a bejelentés és nyilvántartásba vétel megtörténtét követően végez.

3.

A Társaság a tevékenységi körrel összhangban álló egyéb tevékenységet is végezhet és ahhoz kapcsolódóan minden egyéb, külön engedélyhez nem kötött ügyletet megköthet.

V.

A Társaság törzstőkéje

1.

A Társaság törzstőkéje 3.000.000,- Ft, azaz: Hárommillió forint, amely teljes egészében pénzbeli betétből áll.

2.

A Társaság tagjainak törzsbetétei:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1.	1.530.000.-Ft pénzbeli betét
---	------------------------------

Saubermacher-Magyarország Kft. 1181 Budapest, Zádor u. 5.	1.470.000.-Ft pénzbeli betét
--	------------------------------

3.

A Társaság tagjai pénzbeli betétjüket a társaság bankszámlájára rendelkezésre bocsátották.

VI.

A tag által nyújtott mellékszolgáltatás

A Társaság tagjai közül a Saubermacher-Magyarország Kft. mellékszolgáltatásként arra vállal kötelezettséget, hogy mint a 90.02. Hulladékgyűjtés, -kezelés tevékenységet maga is végző szakmai befektető széles körben szerzet szakmai ismeret (Know how), kapcsolatait és a társaság által végzett tevékenységek kapcsán felhasználható gyakorlati tapasztalatait és információit folyamatosan a társaság rendelkezésére bocsátja. A tagot az általa nyújtott azaz mellékszolgáltatás után külön díjazás illeti meg, melynek mértéke a tag által nyújtott mellékszolgáltatás volumenéhez igazodik azzal, hogy az éves bevétel 3 %-át nem haladhatja meg. A mellékszolgáltatás nyújtási kötelezettségét a tag azzal teljesíti, hogy az ügyvezető tevékenységét a fentieknek megfelelő tartalommal segíti elő és azt folyamatosan támogatja továbbá a társaság által építendő hulladéklerakó megvalósításával, valamint a hulladék ártalmatlanítással kapcsolatos valamennyi segítséget, az ügyvezetés számára kifejezetten

megadja. A mellékszolgáltatás nyújtásának részletesebb feltételeit (a környezetvédelmi, jogi, adójogi, számviteli stb. támogatások nyújtásának formáját) külön megállapodás szabályozza.

VII.

A Társaság fennállása

A Társaság határozatlan időre, de legalább 20 évre alakult.

VIII.

A taggyűlés

1.

A Társaság legfőbb szerve a taggyűlés, melyet évente legalább egyszer össze kell hívni. A taggyűlést az ügyvezető hívja össze a társaság székhelyére, vagy egyéb, a tagok által egyszerű szótöbbséggel előzetesen javasolt helyre.

2.

A meghívónak tartalmaznia kell a társaság nevét, székhelyét, a taggyűlés időpontját, a taggyűlés helyszínét és az ülés napirendjét. A meghívóban a napirendet olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a tagok a tárgyalni kívánt témakörökben az álláspontjukat ki tudják alakítani.

3.

A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább 15 napnak kell lennie.

4.

Ha a taggyűlést nem szabályszerűen hívták össze határozatot csak akkor hozhat, ha valamennyi tag jelen van és a taggyűlés megtartásához valamennyi tag hozzájárul. A taggyűlés a taggyűlési meghívóban nem szereplő kérdéseket csak akkor tárgyalhatja meg, ha az ülésen valamennyi tag jelen van és egyhangúlag hozzájárul a kérdés megtárgyalásához.

5.

A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a leadható szavazatok több, mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz. Ha valamely tag valamely ügyben nem szavazhat, akkor az adott tagot az adott határozat meghozatalánál a határozatképesség megállításánál figyelmen kívül kell hagyni. A Saubermacher–Magyarország Kft. tagot 75 db szavazat a Kecskemét Megyei jogú Város Önkormányzatát 25 db szavazat illeti meg.

6.

Ha a taggyűlés nem volt határozatképes az emiatt megismételt taggyűlés az eredeti napirenden szereplő ügyekben a jelenlévők által képviselt szavazatok mértékétől függetlenül határozatképes. A határozatképtelenség miatt megismételt taggyűlés és az eredeti taggyűlés között legalább 3, legfeljebb 15 napnak kell eltelnie.

A nem szabályosan összehívott vagy megtartott taggyűlésen elfogadott és ebből az okból érvénytelen határozat az elfogadásának időpontjára visszamenő hatállyal érvényessé válik, ha a határozatot az ülés napjától számított harminc napon belül valamennyi tag egyhangúlag érvényesnek ismeri el.

7.

A határozatképtelenség miatt megismételt taggyűlés összehívása az eredeti taggyűlési meghívóval az ott megjelölt feltételekkel és időpontra egyébként az eredeti taggyűlés összehívására vonatkozó szabályok szerint történik.

8.

A tagok a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyását kivéve taggyűlés tartása nélkül is határozhatnak a taggyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben. Az ülésen kívül javasolt határozat tervezetét legalább 8 napos határidő tűzésével, telefaxon kell az ügyvezetésnek a tagokkal közölni, akik szavazatukat telefaxon adják meg. A határozathozatal napja a szavazási határidő utolsó napja, vagy ha valamennyi szavazat korábban beérkezik, úgy a határozathozatal napja az utolsó szavazat beérkezésének napja. A szavazásra meghatározott határidő utolsó napját követő 3 napon belül az ügyvezetés megállapítja a szavazás eredményét és azt további 3 napon belül írásban közli a tagokkal.

A taggyűlés tartása nélküli határozathozatal akkor eredményes, ha a tagok legalább annyi szavazatot megküldenek az ügyvezetés részére, amennyi szavazati jogot képviselő tag a határozatképességhez szükséges lenne taggyűlés tartása esetén.

9.

Ha bármelyik tag kéri, a taggyűlést össze kell hívni a határozat tervezet megtárgyalására.

10.

A taggyűlés ülése nem nyilvános. A taggyűlésen az ügyvezetők, a felügyelő bizottság tagjai tanácskozási joggal vehetnek részt. A számviteli törvény szerinti éves beszámoló elfogadásáról határozó taggyűlésre a könyvvizsgálót meg kell hívni. A könyvvizsgáló távolmaradása a taggyűlés megtartását nem akadályozza.

11.

A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést,
- b) pótbefizetés elrendelése
- c) osztalékkelőleg fizetésének elhatározása,
- d) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat,
- e) az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása, valamint, ha az ügyvezető a Társasággal munkaviszonyban is áll a munkáltatói jogok gyakorlása,
- f) cégvezető kinevezése, visszahívása és díjazásának megállapítása
- g) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- h) könyvvizsgáló megválasztása és visszahívása, és díjazásának megállapítása,
- i) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, melyet a Társaság saját tagjával, ügyvezetőjével, felügyelő bizottsági tagjával, könyvvizsgálójával vagy azok közeli hozzátartozójával köt,
- j) tagok, az ügyvezetők, felügyelő bizottsági tagok és a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése,
- k) a Társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása,
- l) a társasági szerződés módosítása,

- m) az ügyvezető éves beszámolójának jóváhagyása, döntés a részére megadható felmentvény tárgyában,
- n) döntés az üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jognak a társaság általi gyakorlásáról és e jog gyakorlására harmadik személy kijelöléséről
- o) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása,
- p) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése,
- q) döntés saját üzletrész megszerzéséről
- r) döntés más társaság alapításáról, vagy működő társaságba tagként való belépésről,
- s) az üzleti terv jóváhagyása,
- t) a Társaság vagyonának megterhelése, garancia, kezesség vagy ezekhez hasonló más kötelezettség vállalása.
- u) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása,
- v) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése,
- w) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása,

12.

A taggyűlésen a tagot erre meghatalmazott személy is képviselheti. Az ügyvezető, a felügyelő bizottság tagja és a könyvvizsgáló nem lehet meghatalmazott. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Egy tag egy képviselőt hatalmazhat meg, egy képviselő több tagot is képviselhet.

13.

A taggyűlés határozatait a határozatképesség megállapítása során figyelembe vett szavazatok egyszerű többségével hozza.

14.

A taggyűlés legalább 3/4-es szótöbbséggel hozott határozata szükséges:

- a) az adózott eredmény felhasználása, osztalékékelőleg fizetésének elhatározása,
- b) az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása,
- c) a felügyelő bizottság tagjainak megválasztása, visszahívása, díjazásának megállapítása,
- d) a könyvvizsgáló megválasztása és visszahívása,
- e) a társaság megszűnésének, átalakulásának elhatározása,
- f) a tag kizárására irányuló, perindításra vonatkozó javaslatról szóló döntés,
- g) a társaság cégnevének, székhelyének, telephelyének, fióktelepeinek, tevékenységi körének kivételével a társasági szerződés módosítása esetén
- h) törzstőke felemeléséről, illetve a törzstőke leszállításáról szóló döntés
- i) döntés az uralmi szerződés jóváhagyásáról
- j) üzletrész átruházása ügyében hozott határozathoz.

15.

A taggyűlés egyhangú határozatára van szükség a pótbefizetés elrendeléséhez, továbbá a társasági szerződés módosításához, ha a módosítás az egyes tagok jogait hátrányosan érintené vagy a helyzetét terhesebbé tenné.

IX.

Üzletrészek átruházása

1.

Az üzletrész a Társaság tagjaira szabadon átruházható.

2.

Üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha a tag törzsbetétjét teljes mértékben befizette, kivéve a Ptk. 3:167.§ (2) bekezdésében foglalt eseteket.

Üzletrészt kívülálló személyre akár adásvétel, akár más jogcímen csak a társaság beleegyezésével lehet átruházni. A beleegyezés megtagadható, ha az üzletrészt a társaság vagy tulajdonosai versenytársa, vagy annak részvényese, tagja, vezető tisztségviselője vagy az említett személyek hozzátartozója kívánja megszerezni. Megtagadható a beleegyezés akkor is, ha az üzletrészt a társaság vagy tulajdonosai versenytársa kapcsolt vállalkozása, leányvállalata vagy annak részvényese, tagja, vezető tisztségviselője vagy az említett személyek hozzátartozója kívánja megszerezni. Megtagadható az üzletrész átruházáshoz való hozzájárulás továbbá, ha annak eredményeképpen a Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdoni részesedése a társaságban 50+1% alá csökkenne.

3.

A pénzszolgáltatás ellenében átruházni kívánt üzletrész megszerzésére a többi tag, a társaság vagy a társaság által kijelölt személy - ebben a sorrendben - az elővásárlási jogra vonatkozó rendelkezések megfelelő alkalmazásával másokat megelőzően jogosult. E jog átruházása semmis. Az üzletrész másokat megelőző megszerzésére irányuló jog a tagokat üzletrészeik egymáshoz viszonyított mértéke szerint, arányosan illeti meg.

4.

Ha a tag az ajánlat közlésétől számított tizenöt napon belül, a társaság vagy a társaság által kijelölt személy az ajánlat közlésétől számított harminc napon belül nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy jogával nem kívánt élni.

X.

Pótbefizetés

1.

A taggyűlés a Társaság veszteséges gazdálkodása esetén a veszteség pótlására, évente egyszer pótbefizetést rendelhet el.

2.

A pótbefizetések összege nem haladhatja meg a törzstőke 50 %-át. A pótbefizetést a tagok a taggyűlési határozat meghozatalától számított 30 napon belül egy összegben készpénzben kötelesek teljesíteni.

3.

A tagok pótbefizetést törzsbetétjük arányában teljesítik. A pótbefizetés összege a tag törzsbetétjét nem növeli.

4.

A veszteség pótlásához nem szükséges pótbefizetéseket a tagok részére készpénzben haladéktalanul vissza kell fizetni. Egyebekben a pótbefizetés címén a Társaságnak fizetett összegeket az érintett tagoknak azt megelőzően kell visszafizetni, hogy a Társaság az osztalékfizetésről, vagy osztalékkelőleg fizetésről határozná.

XI.
A Társaság ügyvezetője

1.

A Társaság ügyvezetője:

Név: Horváth Péter-Csongor Attila
 Lakcím: HU-2081 Pilisecsaba, Szent László utca 24. 6000 Kecskemét,
Vadvíz utca 11.
 Születési hely és idő: Csorna, 1966.07.07 Kecskemét, 1970. május 9.
 Anyja neve: Kocsis Ágnes Péntek Mária
 Megbízás időtartama: 2016. május 19-től 2016. december 20-tól határozatlan ideig
tart.

2.

A Társaság ügyeinek intézését, a társaság törvényes képviselőjét a taggyűlés által választott ügyvezető látja el. Az ügyvezető jogosult dönteni mindazon kérdésekben, amelynek nem tartoznak a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe.

3.

Az ügyvezető a társaság ügyvezetését a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. E minőségében a jogszabályoknak, a társasági szerződésnek és a taggyűlés határozatainak van alávetve. Az ügyvezetőt a társaság tagja nem utasíthatja, és hatáskörét a taggyűlés nem vonhatja el.

4.

Az ügyvezető köteles a taggyűlésről jegyzőkönyvet készíteni a Ptk. 3:193.§ (1) bekezdés szabályai szerint, valamint a tagok által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezetni. (Határozatok könyve)

5.

A határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetni a Határozatok könyvébe. A taggyűlésen készült jegyzőkönyvet az ügyvezető és egy a taggyűlésen jelenlévő hitelesítőnek megválasztott tag írja alá.

6.

Az ügyvezető köteles a társaság tagjairól tagjegyzéket vezetni a Ptk. 3:197.§ (2) bekezdés előírásainak megfelelően.

7.

Az ügyvezető köteles a társaság tagjai részére, a társaságra vonatkozóan felvilágosítást adni, és számukra a társaságra vonatkozó iratokba és nyilvántartásokba betekintést biztosítani. A felvilágosítást és az iratbetekintést az ügyvezető a jogosult által tett írásbeli titoktartási nyilatkozat tételéhez kötheti. Az ügyvezető megtagadhatja a felvilágosítást és az iratokba való betekintést, ha ez a társaság üzleti titkát sértené, ha a felvilágosítást kérő a jogát visszaélészerűen gyakorolja, vagy felhívás ellenére nem tesz titoktartási nyilatkozatot. Ha a felvilágosítást kérő a felvilágosítás megtagadását indokolatlannak tartja, a nyilvántartó bíróságtól kérheti a társaság kötelezését a felvilágosítás megadására.

8.

A társaságot az ügyvezető önállóan képviseli. Az ügyvezető, a társaság belső működése

körében a társasággal, illetve annak testületeivel, valamint más tisztségviselőivel kapcsolatos feladatait csak személyesen láthatja el, képviseletnek nincs helye. Az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a Társaság munkavállalóit képviseleti joggal ruházhatja fel. Vezető tisztségviselő ezen megbízatását munkaviszonyban nem láthatja el

9.

Az ügyvezető évente két alkalommal beszámol a taggyűlésnek a gazdasági társaság működéséről. Az ügyvezető köteles továbbá a társaság és annak másik tagja, azaz a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata között létrejövő szerződést a szerződés aláírásától számított 30 napon belül a Cégbíróságon az iratok közé letétbe helyezni akkor, ha a társaság és a tag a társaság tevékenységi körébe tartozó szokásos nagyságrendet – azaz egy évre vetítve nettó 60.000.000.- HUF értékhatárt - meghaladó szerződést köt.

10.

A társaság munkavállalói felett a munkáltatói jogok gyakorlására az ügyvezető önállóan jogosult.

XII.

Cégjegyzés és képviselet

1.

A Társaságot az alábbiak jegyezhetik:

- az ügyvezető önállóan

2.

A cégjegyzés akként történik, hogy a Társaság kézzel írt, előnyomott vagy nyomtatott neve alá a cégjegyzésre jogosult személy önállóan ír alá a hiteles cégelírási nyilatkozatnak megfelelően.

3.

A társaságot az ügyvezető önállóan képviseli és önállóan jegyzi.

XIII.

Felügyelő bizottság

1.

A felügyelő bizottság a társaság általános ellenőrző szerve.

2.

A felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság ügyvezetését, a társaság érdekeinek megóvása céljából. Ennek keretében a felügyelőbizottság a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe betekinthez, a vezető tisztségviselőktől és a jogi személy munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja és szakértővel megvizsgáltathatja.

Ha a felügyelőbizottság ellenőrző tevékenységéhez szakértőket kíván igénybe venni, a felügyelőbizottság erre irányuló kérelmét az ügyvezetés köteles teljesíteni.

3.

A felügyelő bizottság köteles a taggyűlés elé kerülő előterjesztéseket megvizsgálni. Vizsgálatának eredményét a felügyelő bizottság elnöke vagy elnökhelyettese ismerteti a taggyűlésen. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a taggyűlés csak a felügyelő bizottság írásbeli jelentéseinek birtokában határozhat.

A felügyelő bizottság a taggyűlést soron kívül összehívja, és annak napirendjére javaslatot tesz, ha megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, vagy a társasági szerződésbe, vagy a taggyűlés valamely határozatába ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy a tagok érdekeit.

4.

A Felügyelő Bizottság ~~legalább 3 legfeljebb 5~~ tagból áll. A Felügyelő bizottság tagjait a Taggyűlés 5 év időtartamra választja.

5.

A felügyelő bizottság tagjai sorából választ egyszerű szótöbbséggel elnököt és elnökhelyettest. A felügyelő bizottság határozatképes, hogy ha minden tag jelen van. Határozatait a jelenlévők egyszerű szótöbbségével hozza. A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti.

A könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén tanácskozási joggal jogosult részt venni, a felügyelőbizottság felhívása esetén a könyvvizsgáló a felügyelőbizottság ülésén köteles részt venni. A felügyelőbizottság köteles napirendre tűzni a könyvvizsgáló által megtárgyalásra javasolt ügyeket. A felügyelő bizottság tagjai a társaság taggyűlésén tanácskozási joggal vehetnek részt.

6.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek helye nincs. A felügyelőbizottság tagjai a társaság ügyvezetésétől függetlenek, tevékenységük során nem utasíthatóak.

7.

A Felügyelő bizottság tagjai:

Név: Dobos József
Lakcím: HU-6000 Kecskemét, Belsőnyír 100/E
Anyja neve: Lehoczki Margit Erzsébet
Megbízás időtartama: 2014. december 1. - 2019. november 30.

Név: Király István
Lakcím: 6000 Kecskemét, Mécses u. 36
Anyja neve: Korom Éva
Megbízás időtartama: 2014. december 1. - 2019. november 30.

Név: ~~Hans György~~ Dr. Temesvári Péter
Lakcím: ~~HU 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 37-41/A. 1. em. 17.~~ 6000 Kecskemét, Balaton u. 26.
Anyja neve: ~~Donovár Katalin~~ Holli Julianna

Megbízás időtartama: ~~2016. január 1. – 2020. december 31.~~ 2016. december 20. – 2019. november 30.

Név: ~~_____~~ Dobos Tamás

Lakeím: ~~_____~~ HU-1096 Budapest, Vendel u. 15-17. B. ép. 4/9.

Anyja neve: ~~_____~~ Kotnyek Ágnes

Megbízás időtartama: ~~2014. április 30. – 2019. április 30.~~

Név: ~~_____~~ Dr. Hubay Gyula

Lakeím: ~~_____~~ HU-2045 Törökbálint, Wesselényi u. 2.

Anyja neve: ~~_____~~ Hőgye Ilona

Megbízás időtartama: ~~2015. április 17. – 2020. április 17.~~

XIV.

Könyvvizsgáló

1.

A taggyűlés 5 gazdasági évre választ könyvvizsgálót. A könyvvizsgáló személyére a felügyelő bizottság tesz javaslatot. A könyvvizsgáló megbízatásának időtartama a választás évének május 31-től a választás évét követő 5. év május 31-ig tart.

2.

A könyvvizsgáló feladatának teljesítése érdekében betekinthez a társaság irataiba, számviteli nyilvántartásaiba, könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelőbizottság tagjaitól és a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság fizetési számláját, pénztárát, értékpapír- és áruállományát, valamint szerződéseit megvizsgálhatja.

3.

A társaság taggyűlése által választott könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és ennek alapján független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy a gazdasági társaság beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e a társaság vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről.

4.

Ha a könyvvizsgáló a társaság vagyonának olyan változását észleli, amely veszélyezteti a társasággal szembeni követelések kielégítését, vagy ha olyan körülményt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelőbizottsági tagok e minőségükben kifejtett tevékenységükért való felelősségét vonja maga után, késedelem nélkül köteles az ügyvezetésnél kezdeményezni a taggyűlés összehívását. Ha a kezdeményezés nem vezet eredményre, a könyvvizsgáló köteles a feltárt körülményekről a társaság törvényességi felügyeletét ellátó nyilvántartó bíróságot értesíteni.

5.

A társaság könyvvizsgálója a 2014-2018 üzleti évekre, azaz 2019. május 31-ig:

Név: ANKER-AUDITOR Kft.

Székhely: 1144 Budapest, Gvadányi u. 15.

Cégjegyzékszám: 01-09-163172

könyvvizsgálói nyilvántartásba vételi szám: 000015

A könyvvizsgálatért személyében felelős könyvvizsgáló:

Név: Fridrich Péter

Anyja neve: Papp Judit

Lakcím: 1158 Budapest, Thököly utca 79/A.

Könyvvizsgálói nyilvántartásba vételi szám: 003234

XV. Üzleti év

1.

Az üzleti év a társaság cégbejegyzése iránti kérelem benyújtásának napjától 2001. december 31-ig tart. Az ezt követő üzleti évek a naptári évvel azonosak.

2.

Eredményből való részesedés

Osztalék kifizetésére csak azt követően kerülhet sor, miután a tagok által a társaság részére nyújtott tagi kölcsön, illetve a társaság által céljai megvalósítására felvett valamennyi hitel maradéktalanul visszafizetésre került. Ezt követően a Társaság adózott eredményéből a tagok közül a Kecskeméti Megyei Jogú Város Önkormányzata 51 % arányban, Saubermacher-Magyarország Kft. 49 % arányban részesedik.

XVI. Vegyes rendelkezések

1.

Az ügyvezető az alább felsorolt iratokat köteles mind magyar, mind német nyelven elkészíteni, illetve az okiratok fordításáról gondoskodni:

- a) az írásban hozott határozatok,
- b) éves beszámoló,
- c) az ügyvezető által a tagok részére havonta készített üzleti terv és jelentés.

2.

Amennyiben a Társasági Szerződés valamely rendelkezése érvénytelen, ez nem érinti a szerződés többi rendelkezésének érvényességét. A tagok az érvénytelen rendelkezést haladéktalanul olyan érvényes rendelkezéssel pótolják, amely az érvénytelen rendelkezés gazdasági céljához legközelebb áll.

3.

Jelen Társasági Szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kecskemét,

Ellenjegyezte:

*** * ***

13.) NAPIRENDI PONT

A kecskeméti 1348 hrsz-ú (Nap utca) ingatlan 272 m² alapterületű ingatlanrészének telek-kiegészítésként történő értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala (13.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 17.770-2/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

274/2016.(XII.15.) határozata

A kecskeméti 1348 hrsz-ú (Nap utca) ingatlan 272 m² alapterületű ingatlanrészének telek-kiegészítésként történő értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 17.770-2/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

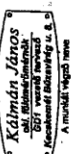
A közgyűlés úgy dönt, hogy a kecskeméti, belterület 1348 hrsz-ú ingatlannak a határozat mellékletét képező megosztási vázrajz szerinti 272 m² nagyságú ingatlanrészét forgalomképesé nyilvánítja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Plan Mérnöki és Szolgáltató Kft.



KÉCSKÉMÉT
Kécskémét Városi Önkormányzat
Kécskémét Községi Hivatala
Adatszolgáltatás beérkezése: 2/ 557/2016

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 1346/8, 1348 helyrajzi számú földterületek telekhatár rendezéséről

Méretarány: 1:1000

1/1013/2016
módosítási
Kálmán János

2016 NOV 28



Önkormányzat: Y X Y X
1346/8 hrsz 1 700167 173508 7 700254 173502
2 700173 173513 8 700247 173480
3 700181 173523 9 700204 173494
4 700202 173527 10 700225 173472
5 700210 173516 11 700228 173466
6 700223 173520 12 700219 173445

Helyrajzi szám	Változás előtti állapot			Változás utáni állapot			Szállítási és egyéb vezeték jogait
	terület m ²	terület ha	terület m ²	terület m ²	terület ha	terület m ²	
1346/8	1 0546	1 0546	1346/8	1 0546	1 0546	1346/8	Elektronikus térkép Jogtulár: EDF-DEMÁSZ 862 m ² (700170/1) 84 m ² (67008/2010)
1348	1453	1453	1348	1453	1453	1348	Jogtulár: EDF-DEMÁSZ 307 m ² (67008/2010) 218 m ² (72288/2011) 255 m ² (72288/2011)
	1 1999	1 1999		1 1999	1 1999		

A változás előzetes átvezetése megkezdődött

Az eljárás 2016. 10. 10. napján zárult.

Kécskémét, 2016. 10. 10.

Készít: Kálmán János
Függelék 1. szám: 27/1/2007

Módosított: Kálmán János
Kécskémét Városi Önkormányzat
Kécskémét Községi Hivatala
Ing. m. m. m. szám: 07/18/1990
Adatszolgáltatás beérkezése: 2/ 557/2016

A helyrajzi számok és a területi határok helyes. Ez a terv a helyrajzi számok és a területi határok helyes. Ez a terv a helyrajzi számok és a területi határok helyes.



Kécskémét Városi Önkormányzat
Kécskémét Községi Hivatala
Adatszolgáltatás beérkezése: 2/ 557/2016

14.) NAPIRENDI PONT**A kecskeméti 9391/2 hrsz-ú, Matkói út térségében található ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala (14.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 9340-7/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 21 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**275/2016.(XII.15.) határozata****A kecskeméti 9391/2 hrsz-ú, Matkói út térségében található ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatala**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 9340-7/2016. számú előterjesztését és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. kecskeméti 9321/2 hrsz-ú ingatlanon fennálló vagyonkezelői jogának megszüntetése érdekében kezdeményezi a Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata és a KIK-FOR Ingatlankezelő és Forgalmazó Kft. között fennálló vagyonkezelési szerződés módosítását.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert az 1. pont szerinti vagyonkezelési szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** érintettek

* * *

15.) NAPIRENDI PONT

Hozzájárulás a Wojtyla Ház Nonprofit Kft. ingyenes használatában lévő Kecskemét, Egressy u. 5/B. szám alatti ingatlanon tervezett beruházáshoz (15.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 29.581-3/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Örülnek neki, hogy azzal a kapcsolati hálóval, amivel a város rendelkezik, mind a köztársasági elnök, mind a vállalkozások is hozzájárulnak a ház fejlesztéséhez és így napelemek kerülhetnek fel a Wojtyla Ház tetejére. Ehhez adják meg a tulajdonosi hozzájárulást.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**276/2016.(XII.15.) határozata**

Hozzájárulás a Wojtyla Ház Nonprofit Kft. ingyenes használatában lévő Kecskemét, Egressy u. 5/B. szám alatti ingatlanon tervezett beruházáshoz

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 29.581-3/2016. számú előterjesztésében foglaltakat és az alábbi határozatot hozta:

1.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy a Wojtyla Ház Nonprofit Kft. az ingyenes használatában lévő kecskeméti 212/5 hrsz-ú, természetben Kecskemét, Egressy u. 5/B. szám alatt található ingatlanon, a saját költségén, bruttó 1.927.267,- Ft értékben napelemeket helyezzen el.

2.) A közgyűlés felhatalmazza Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a határozat 1. pontjában foglalt döntésnek megfelelően a tulajdonosi hozzájárulást aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Szent Anna Porta Kht.

16.) NAPIRENDI PONT

A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása (16.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 268-5/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalakor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 17 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

277/2016.(XII.15.) határozata

A Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés módosítása

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester fenti 268-5/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.-vel megkötött Közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződésnek a Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft. által folyamatosan nyújtott szolgáltatásokért felszámítható díjak mértékét tartalmazó 1. sz. mellékletét jelen határozat melléklete szerint módosítja, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Orbán Csaba, a Városüzemeltetési Osztály vezetője
és általa: Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Kft.

KÖZSZOLGÁLTATÁSI ÉS KÖZFELADAT ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS
1. sz. módosítása

amely létrejött

egyrésztől **Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: 6000 Kecskemét, Kossuth tér 1., statisztikai számjele: 15724540-8411-321-03, képviseli: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester), a továbbiakban: **Önkormányzat**

másrészről a **Kecskeméti Vadaskert Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság** (rövidített elnevezése: **Kecskeméti Vadaskert Nonprofit Kft.**, székhelye: 6000 Kecskemét, Műkert 1., Cg.sz.: 03-09-117851, statisztikai számjele: 14706211-9104-572-03, adószáma: 14706211-2-03, képviseli Tokovics Tamás ügyvezető), a továbbiakban: **Kft.**

együttesen; **Szerződő Felek / Felek** között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

- 1.) Szerződő felek között 2014. január 5-én
 - az állatok nagyközönség részére történő bemutatása, valamint a környezet- és természetvédelem megismertetése és az ifjúság részére történő oktatása keretében növény-, állatkert és természetvédelmi terület működtetése,
 - a Magyarországon őshonos, illetve betelepített vadfajok szakszerű bemutatása, ezen állatok tenyésztési és visszatelepítése programjaiba való bekapcsolódás, e programok létrehozásának kezdeményezése, környezet-természetvédelmi és e körben ifjúsági oktatás, nevelés, továbbá
 - az illetékes hatóság által lefoglalt, elkobzott állatok, valamint a Kecskemét lakosai által átadott – a Vadaskert állatállományától nem idegen – állatok egyedeinek ideiglenes vagy végleges elhelyezésecéljából közszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés (továbbiakban: Szerződés) jött létre.
- 2.) Szerződő felek Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése .../2016. (XII. 15.) határozatában foglaltak alapján a Szerződés melléklete helyébe 2017. január 1-i hatállyal jelen szerződés-módosítás mellékletét helyezik.
- 3.) A Szerződésben rögzített minden egyéb rendelkezés változatlan tartalommal hatályban marad.

Szerződő felek jelen szerződés-módosítást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Kecskemét, 2016. december ...

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester
Kecskemét Megyei Jogú Város
Önkormányzata

Tokovics Tamás
ügyvezető
Kecskeméti Vadaskert
Nonprofit Kft.

Közzszolgáltatási és közfeladat ellátási szerződés
1. sz. módosításának melléklete

KÖZZSZOLGÁLTATÁSI ÉS KÖZFELADAT ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

1. sz. Melléklete

A Kecskeméti Vadaskert Nonprofit Kft. által folyamatosan nyújtott szolgáltatásért felszámítható díjak mértéke 2017. január 1-től.

Belépőjegyek, bérletek és egyéb szolgáltatások	2017. január 1-től érvényes díj (Ft)
Felnőtt belépőjegy:	1 200
Gyermek belépőjegy 3 - 18 év közötti gyermek részére:	800
Gyermek belépőjegy 3 éves kor alatti gyermek részére:	100
Nyugdíjas belépőjegy:	800
Kedvezményes jegy fogyatékkal élők, szociális otthonok lakói részére, kísérőikkel együtt*:	300
Kedvezményes jegy kiemelt rendezvényekre:	300
Családi jegy (2 szülő + 2 gyermek):	3 000
Családi jegy (1 szülő + 3 gyermek):	3000
Családi jegy (2 nagyszülő + 2 gyermek):	2 500
Családi jegyhez minden további gyermek:	600
Csoportos felnőtt kedvezményes belépőjegy (10 fő felett):	1 000
Csoportos gyermek kedvezményes belépőjegy (10 fő felett):	600
Csoportos nyugdíjas kedvezményes belépőjegy (10 fő felett):	600
10 alkalmas bérlet (felnőtt és gyermek egységesen, a bérlet érvényességi ideje 1 év):	7 000
Csoportvezetés díja:	3 500
Zoo csemege:	300

*Kedvezményes jeggyel a Kecskeméti Vadasparkot mozgássérültek, látássérültek, hallássérültek és szellemi fogyatékkal élők látogathatják.

* * *

17.) NAPIRENDI PONT

Köznevelési intézmények alapító okiratainak módosítása és a gazdálkodási feladatok ellátásának racionalizálása (17.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 30.036-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Azzal, hogy átkerült a KLIK-hez a működtetési feladat, a fennmaradó intézményeiknél átgondolták, hogy hogyan tudják tovább működtetni a gazdasági szervezetét, a belső ellenőri feladatokat.

Mák Kornél:

Előterjesztőként kéri, hogy a határozat-tervezet 2. pontját hagyják figyelmen kívül. Ez azt tartalmazza, hogy a közétkeztetést a Ferenczy Ida Óvoda látja el. A közétkeztetés szervezése, irányítása az önkormányzatnál marad, de az óvodák a gyermekek étkeztetését el fogják látni változatlanul a telephelyeken. Ezért a határozat-tervezet mellékletét képező alapító okirat ezeket tartalmazza.

Radics Tivadar:

A továbbiakban sem tudják támogatni az integrációt és a centralizációt.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Mindig vannak érzelmi és racionális szálai egy-egy döntésnek, kinek mi a prioritás.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, több hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 14 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**278/2016.(XII.15.) határozata****Köznevelési intézmények alapító okiratainak módosítása és a gazdálkodási feladatok ellátásának racionalizálása**

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 30.036-1/2016.számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy 2017. január 1-jétől a Ferenczy Ida Óvoda gazdasági szervezete látja el a Corvina Óvoda, a Kálmán Lajos Óvoda és a Kecskeméti Planetárium gazdasági feladatait.

Határidő: 2017. január 1.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

2.) A közgyűlés jóváhagyja a határozat 1-3. számú mellékletét képező, a Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda, és a Kálmán Lajos Óvoda alapító okiratának módosító okiratát, valamint a határozat 4-6. számú mellékletét képező, a Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda és a Kálmán Lajos Óvoda egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát, és felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert azok aláírására.

3.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda és a Kálmán Lajos Óvoda alapító okiratának módosító okiratát, valamint a Corvina Óvoda, a Ferenczy Ida Óvoda és a Kálmán Lajos Óvoda

egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a Magyar Államkincstár Bács-Kiskun Megyei Igazgatóságának küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

4.) A közgyűlés 2017. január 1-jétől a következő intézményeket jelöli ki gesztorként belső ellenőrzési feladatok ellátására, és ezzel egy időben Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 124/2015. (V. 28.) határozatát hatályon kívül helyezi:

1. gesztor: Ferenczy Ida Óvoda ellátja

- a Corvina Óvoda,
- a Kálmán Lajos Óvoda,
- a Kecskeméti Planetárium,
- a Katona József Színház belső ellenőrzési feladatait is.

2. gesztor: Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet ellátja

- a Ciróka Bábszínház,
- a Kecskeméti Városrendészet,
- a Kecskeméti Katona József Múzeum belső ellenőrzési feladatait is.

3. gesztor: Egészségügyi és Szociális Intézmények Igazgatósága ellátja

- az Öszirózsa Időskorúak Gondozóháza belső ellenőrzési feladatait is.

4. Bács-Kiskun Megyei Katona József Könyvtár.

A feladat ellátására az intézmények együttműködési megállapodást kötnek.

Határidő: 2017. január 1.

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Varga Miklós, a Gazdálkodási Osztály vezetője
 - 4.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
 - 5.) Somodiné Triesz Orsolya osztályvezető, Községi Kapcsolatok Osztály
- és általa:** érintettek

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között az 17. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

18.) NAPIRENDI PONT

Pályázat kiírása a Ciróka Bábszínház intézményvezetői feladatainak ellátására (18.)

Előterjesztő: Mák Kornél alpolgármester

(Az alpolgármester 31.161-1/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 19 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

279/2016.(XII.15.) határozata

Pályázat kiírása a Ciróka Bábszínház intézményvezetői feladatainak ellátására

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Mák Kornél alpolgármester 31.161-1/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés úgy dönt, hogy a Ciróka Bábszínház intézményvezetői feladatainak ellátására 2017. augusztus 1. napjától 2022. július 31. napjáig tartó határozott időtartamra pályázatot ír ki a határozat melléklete szerint és azt közzéteszi az Emberi Erőforrás Minisztériuma honlapján, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város honlapján. Felkéri Mák Kornél alpolgármestert a pályázati eljárással összefüggő feladatok ellátására.

Határidő: 2017. január 20.

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

2.) A közgyűlés a Ciróka Bábszínház intézményvezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatok véleményezésére szakértői bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- a Színházművészeti bizottság négy,
- a miniszter egy,
- a Ciróka Bábszínház közalkalmazotti tanácsának egy,
- a reprezentatív szakszervezet egy, továbbá
- a közgyűlés képviseletében Mák Kornél alpolgármester és Hörcsök Imre bizottsági elnök.

Határidő: azonnal

Felelős: Mák Kornél alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Frittman Julianna csoportvezető, Humánpolitikai Csoport

279/2016. (XII.15.) határozat melléklete

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázati felhívást tesz közzé a **Ciróka Bábszínház** (6000 Kecskemét, Budai u. 15.) intézményvezetői (igazgatói) feladatainak ellátására.

A vezetői feladatkör betöltésével járó lényeges feladatok:

- a bábszínházi társulat és az intézmény egyszemélyi felelős vezetőjeként biztosítja az intézmény rendeltetésszerű működését,
- felelős az intézmény finanszírozási egyensúlyának megőrzéséért, az ésszerű és takarékos gazdálkodásért, a költségvetési előirányzat betartásáért,
- gyakorolja az intézményben foglalkoztatottakkal kapcsolatos munkáltatói jogokat,
- gondoskodik a kecskeméti bábos színjátszás hagyományainak ápolásáról, az intézmény közönségkapcsolatainak erősítéséről, a látogatottság növeléséről,
- együttműködik a hazai és nemzetközi kulturális intézményekkel, szakmai szervezetekkel, szövetségekkel,
- törekszik a fenntartói költségvetési támogatást kiegészítő pályázati és szponzori hozzájárulások megszerzésére, növelésére,
- képviseli az intézményt a fenntartó önkormányzat, valamint a hatóságok előtt.

Az előadó-művészeti szervezet jogállása, a gazdálkodásával kapcsolatos információk:

Gazdasági szervezettel nem rendelkező önkormányzati, költségvetési szerv. A Ciróka Bábszínház gazdálkodásával összefüggő pénzügyi-, gazdasági feladatokat az Intézmény- és Piacfenntartó Szervezet látja el, melynek részleteit együttműködési megállapodás tartalmazza.

A Ciróka Bábszínház költségvetésének főbb előirányzatai:**2016. év:**

Bevételek: Intézmény működési bevételei ezer Ft-ban		
	Állami támogatás:	60.700 eFt
	Önkormányzati támogatás:	9.113 eFt
Kiadások: Személyi juttatások		
		51.803 eFt
Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		
		13.796 eFt
Dologi kiadások		
		49.674 eFt
beruházások		
		0 Ft

2016. évi 8 órára számított álláshelyek száma:	25 fő
ebből: szakmai	18 fő
intézményüzemeltetési	7 fő

Az előadó-művészeti szervezettel szemben támasztott teljesítménymutatók:

- a műsorterv gazdagításával törekedjen a kecskeméti bábszínház hagyományainak megőrzésére, a művészeti színvonal emelésére,
- törekedjen az elért fizető nézőszám megőrzésére, lehetőség szerinti emelésére,
- fordítson kiemelt figyelmet a széles korosztályt felölelő műsorpolitika kidolgozására,
- törekedjen a hazai és nemzetközi szervezetekkel minél jobb együttműködésre, a nemzetközi jelenlét megerősítésére,
- gondoskodjon arról, hogy a nagyteremben és a kisteremben együttesen évadonként legalább négy bemutatót tartson,
- repertoárja kialakítása során kezelje kiemelten a kortárs és klasszikus magyar szerzők műveinek bemutatását,
- sikeres pályázati feltételek és döntések esetén kerüljön továbbra is megrendezésre a Magyarországi Bábszínházak Országos Találkozója,
- gondoskodjon a közönségkapcsolatok folyamatos erősítéséről, fejlesztéséről.

A munkakör betöltésének feltétele:

- cselekvőképesség,
- büntetlen előélet,
- szakirányú felsőfokú végzettség: felsőfokú oktatási intézményben szerzett, az intézmény alaptevékenységének megfelelő diploma, vagy oklevél, vagy jogász, vagy közgazdász oklevéllel tanúsított végzettség,
- legalább ötéves szakmai gyakorlat,
- a vezetői munkakör munkaviszony keretében látható el,
- a munkaviszony a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vezetői állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezései alkalmazásával az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény (továbbiakban: Emtv.) 39. §-a alapján jön létre.

A munkakör betöltésének időtartama:

A munkaviszony **2017. augusztus 1. napjától - 2022. július 31. napjáig tartó határozott időtartamra szól.**

Bérezés és egyéb juttatások:

A munkabér összege a felek közötti megegyezéssel kerül megállapításra, figyelemmel az Emtv. 39/A. §-ában foglaltakra.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó szakmai önéletrajzot,
- iskolai és szakmai végzettséget igazoló bizonyítvány másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó kéri-e zárt ülés tartását,

- beleegyező nyilatkozat arról, hogy a pályázat tartalma a megbízón és a szakmai bizottság tagjain kívül más személlyel is közölhető,
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy vele szemben az Emtv. 41. § (2) bekezdése szerinti összeférhetetlenség nem áll fenn,
- nyilatkozatot vagy nyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról,
- az intézmény vezetésére, gazdaságos és hatékony működésére, menedzselésére vonatkozó konkrét vezetői elképzeléseket.

A pályázat benyújtásának határideje:

Az Emberi Erőforrások Minisztériuma honlapján történt közzétételt követő 30 nap

A pályázat benyújtásának helye:

Kecskemét Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Humánszolgáltatási Iroda
6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. I. em. 16.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot zárt borítékban „Pályázat a Ciróka Bábszínház intézményvezetői feladatainak ellátására” megjelöléssel 1 példányban kell benyújtani.

A pályázat kiírója a pályázati kiírással kapcsolatban a konzultáció lehetőségét biztosítja.

A pályázat elkészítéséhez tájékoztatást Ladics Monika, a Humánszolgáltatási Iroda vezetője nyújt az érdeklődőknek. (6000 Kecskemét, Kossuth tér 1. tel.: 76/513-524)

A pályázat elbírálásának határideje:

a pályázat benyújtási határidejének lejárta követő első testületi ülés időpontja.

* * *

19.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2017. évi belső ellenőrzési terve (19.)

Előterjesztő: Dr. Határ Mária jegyző

(A jegyző 27.800-14/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
280/2016.(XII.15.) határozata**

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának, valamint Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2017. évi belső ellenőrzési terve

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Határ Mária jegyző 27.800-14/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

- 1.) A közgyűlés Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2017. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 1. sz. melléklete szerint jóváhagyja.
- 2.) Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata intézményeinek 2017. évi belső ellenőrzési tervét jelen határozat 2. sz. melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Határ Mária jegyző

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Ónodiné Takács Erika Ellenőrzési Csoportvezető
és általa: az érintett szervek vezetői

(A határozat mellékletei - a terjedelmükre tekintettel - nem kerültek beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthetők a jegyzőkönyv mellékletei között az 19. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

20.) NAPIRENDI PONT

Gulág emléktábla elhelyezése (20.)

Előterjesztő: Értékmegőrzési Bizottság

(A bizottság 446/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Lévai Jánosné:

Elmondja, hogy az emlékkő elhelyezésére a Rendőrfaluban kerül sor. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma pályázatot írt ki a Gulág Emlékév kapcsán. Az önkormányzat által benyújtott pályázat sikeres volt, így 1,5 millió forintot nyertek el a megvalósításra.

Nagyon örül az ilyen emlékművek állításának. Sajnálatos az esemény, amely miatt megemlékeznek, de nem lehet meg nem történné tenni.

A Rendőrfaluban - a Nagyváradi utcához közel - kerül felállításra remélhetőleg februárig, amikor a kommunizmus áldozataira emlékeznek.

Megköszöni Hajagos Csabának a rendkívül pontos, részletes kutatást a témában, mely szükséges volt ahhoz, hogy az előttük álló anyag elkészüljön. Megdöbbentő részletek derültek ki a kutatás folyamatáról. Pl. zajlott munka a Váci Püspöki és

Káptalani Levéltárban, a Magyar Nemzeti Levéltár Bács-Kiskun Megyei Levéltárában valamint anyakönyvi hivatalokban. Rendkívül érdekes, hogy milyen változó korosztályt érintett az elhurcolás. Az adatok szerint 9-69 éves polgárokat vittek el szinte az egész ország területéről. Arra is rendelkeznek adatokkal, hogy Kecskemét és Kecskemét környékéről honnan szállították el a legtöbb embert. Kiemelkedő Alsószéktő, Szikra, Kisfái, Belső Ballószög, Felső Szentkirály és a Volker telep.

Bízunk abban, hogy vannak túlélők.

Nagyon fontosnak tartja, hogy ne csak emlékezzenek, hanem emlékeztessenek is és a fiatalokkal megismertessék a valóságot. A történelmet, melyet nagyon sokan megszenvedtek.

Kéri képviselő társait, hogy az emlékkő avatásán minél többen vegyenek részt és adózzanak az áldozatokért.

Hörcksök Imre:

Elmondja, hogy egy emlékoszlopot kívánnak állítani, mely Balanyi Károly alkotása. A művet a zsűri kiválónak minősítette. Egy konferencia és egy kegyeleti zarándokút előzte meg az emlékoszlop felállítását. Az elhallgatott történelem nyomában Kárpátaljára szakmai tanulmányúton vett részt 62 kecskeméti polgár, szakemberek, érdeklődők, pedagógusok és mindazok akik kegyelettel emlékeznek az áldozatokra. A közel 2000 kilométeres úton számos helyen tartottak megemlékezést, koszorúzást a diktatúra áldozatainak emlékére. Az utat a Gulág Emlékbizottság és a Honismereti Egyesület támogatásával Székelyné Kőrösi Ilona történész, a Katona József Múzeum főmuzeológusa, gyűjteményvezetője szervezte, aki egyben a Bács-Kiskun Megyei Honismereti Egyesület elnöke is.

Nemrégiben a díszterem adott otthont „A fejezetek az elhallgatott történelem” című előadásnak, melynek három témája volt. A Kárpátaljai elhurcolások, a Duna-Tisza közti malenkij robotra elhurcoltak emléke és a Hortobágyi táborokról szóló kutatások. Kárpátaljai és magyar szakemberek tartottak nagyon színvonalas előadásokat, melyről a Magyar Televízió is tudósított.

Az emlékoszlop állítása február végén zárja le a Gulág emlékének minden olyan alkalmát, mellyel tisztelgnek és kegyelettel gondolnak a több mint négyszáz Kecskemétről és környékéről elhurcolt polgárra.

Az avatáson szeretettel várnak minden érdeklődőt.

Király József:

Ahogy a korábbi hozzászólásokban lehetett hallani, komoly kutatások előzték meg az emlékoszlop felállítását. Az első fontos dolog maga a helyszín a téglagyár, mely fontos történelmi örökséget hagyott a kecskemétiekre. Mindenképpen fejet kell hajtani azok előtt, akikről most szó van. Ugyanakkor azt sem szabad elfelejteni, hogy korábban a zsidókat is így gyűjtötték össze 1944-ben, akik közül csak néhány százan tértek vissza.

Javasolja, hogy a módosított szöveget a következőképpen módosítsák:

„1945-ben Kecskemét Törvényhatósági jogú a felelőtlen országvezetők által háborúba kényszerített honfitársaink közül több mint 400 civil”.

Úgy gondolja, hogy amikor emlékeznek, emlékeztetnek, akkor arról is kell beszélni, hogy mi vezetett el idáig, hogyan történhetett ez meg Magyarországon.

Mák Kornél:

Egyetért azzal, hogy fejet kell hajtani minden áldozat előtt és úgy gondolja, hogy a Holokauszt Emlékév kapcsán ezt meg is tette a város. A Katona József Színházban rendeztek egy komoly emlékműsort, konferencia kiadványok készültek és Székelyné Kőrösi Ilona szervezésével emléktáblák kerültek elhelyezésre pl. oktatási intézményekben is.

Az időbeliségében a Gulág egy más valóságot hordoz, de természetesen mindkét esemény áldozatait előtt fejet kell hajtani. Véleménye szerint ezt a város meg is tette. Mindkét esemény más üzenettel bír.

Süli-Csontos Ottó:

Elmondja, hogy az Értékmegőrzési Bizottság módosítását a „KECSKEMÉTEN A MATKÓI ÚTI VOLT VÁROSI TÉGLAGYÁR” mondatot Ő nem szavazta meg, mert nem értett vele egyet. Szerinte az eredeti szöveg szebb hangzású volt és jobban utalt a helyszínre.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A hozzászólásokat összegezve elmondja, hogy két módosító javaslat hangzott el.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Király József képviselő szövegszerű módosítási javaslatával az alábbiak miatt nem ért egyet. A magyar történelemnek eléggé sajátos időszaka volt a II. világháború és kora. Az akkori politikai elitnek is többféle elképzelése volt arról, hogy Magyarországnak hogy kellene ebben a történelmi szituációban viselkednie. Teleki Pál és köre megpróbált a háborúból kimaradni. Ismeretes a Jugoszlávia lerohanásakor Magyarország szerepe.

Úgy gondolja, hogy ezt a politikai helyzetet azzal a mondattal elintézni, hogy „a felelőtlen országvezetők által háborúba kényszerített honfitársaink közül” hibás lenne. Őt ez az 1950-es évekre emlékezteti. Ezekben az időkben tanították ilyen egysíkiúan a történelmet.

Úgy gondolja, hogy ezekben a kérdésekben az MSZMP utódpartja nem nagyon tud jót mondani már csak az áldozatok emlékei miatt sem. Azt semmiképp nem támogatja, hogy egy emlékoszlop táblájába beleíratva visszahozzák ezt az egyoldalú történelemszemléletet. Ezt a gondolkodást teljesen téves útnak látja.

Úgy gondolja, hogy abból a háborúból egész egyszerűen nem lehetett kimaradni. Ezt ma már minden történész tudja. Ettől függetlenül az is biztos, hogy óriási bűnei voltak az akkori magyar politikai vezetésnek. Mindezek ellenére, nem tartja jó gondolatnak mindezt egy emléktáblára leírva megjeleníteni.

A fentiek miatt a módosítást nem fogadja el és nemmel fog szavazni.

Hörcsök Imre:

Tájékoztatja a közgyűlést, hogy az előterjesztésben megjelent szöveg már egy konszenzus eredménye. Számos alkalommal egyeztettek, szakértőkkel konzultáltak. Kéri, hogy ezen már ne változtassanak, mert politikai háttérrel és magyarázatot igénylő szöveget nem szeretnék az emléktáblára írni.

Nem fogadja el így a szövegszerű módosítást.

Király József:

Dr. Szeberényi Gyula Tamás MSZMP ideológiájával kapcsolatos megjegyzését nem kívánja kommentálni, azt pedig elfogadja, hogy nem támogatja a módosítást. Ebben sem értenek egyet.

Korábban Ő is kutatta a város múltját és ebből egyértelműen kiderült, hogy ez egy olyan helyszín, amire senki sem lehet büszke. Úgy gondolja, hogy a zsidók emlékére is kell állítani emlékoszlopot, melyet a Holokauszt Emlékév kapcsán nem tettek meg.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, további módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet Király József módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 4 igen szavazattal, 15 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett nem támogatta a módosító javaslatot

Megkérdezi, ki ért egyet Süli-Csontos Ottó módosító javaslatával.

(Szavazáskor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 3 igen szavazattal, 13 ellenszavazattal és 5 tartózkodás mellett nem támogatta a módosító javaslatot

Megkérdezi, ki ért egyet a módosított határozat-tervezettel.

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése

281/2016.(XII.15.) határozata

Gulág emléktábla elhelyezése

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Értékmegőrzési Bizottság 446/2016.számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

A közgyűlés úgy dönt, hogy a Gulág emlékévként alkalmából emléktábla kerüljön elhelyezésre a Rendőrfaluban, a Nagyváradi utcai közparkban az alábbi szöveggel:

A KECSKEMÉTRŐL „MALENKIJ ROBOTRA” ELHURCOLTAK EMLÉKÉRE

**1945-BEN KECSKEMÉT TÖRVÉNYHATÓSÁGI JOGÚ VÁROSBÓL
TÖBB MINT 400 CIVIL SZEMÉLYT HURCOLTAK EL KÉNYSZERMUNKÁRA**

A SZOVJETUNIÓBELI NYIZSNIJ NOVGOROD KÖRZETÉBE.
KECSKEMÉTEN, A MATKÓI ÚTON, A VOLT VÁROSI TÉGLAGYÁR
MUNKÁSLAKÁSAIBAN GYŰJTŐHELYKÉNT SZOLGÁLÓ
INTERNÁLÓTÁBOR MŰKÖDÖTT.

AZ ELHURCOLTAK EMLÉKÉRE ÁLLÍTTATTA
KECSKEMÉT MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

A SZOVJETUNIÓBA HURCOLT
POLITIKAI FOGLYOK ÉS KÉNYSZERMUNKÁSOK EMLÉKÉVE ALKALMÁBÓL
2017

Határidő: 2017. február 15

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Borbélyné Balogh Katalin, a Várostervezési Osztály vezetője

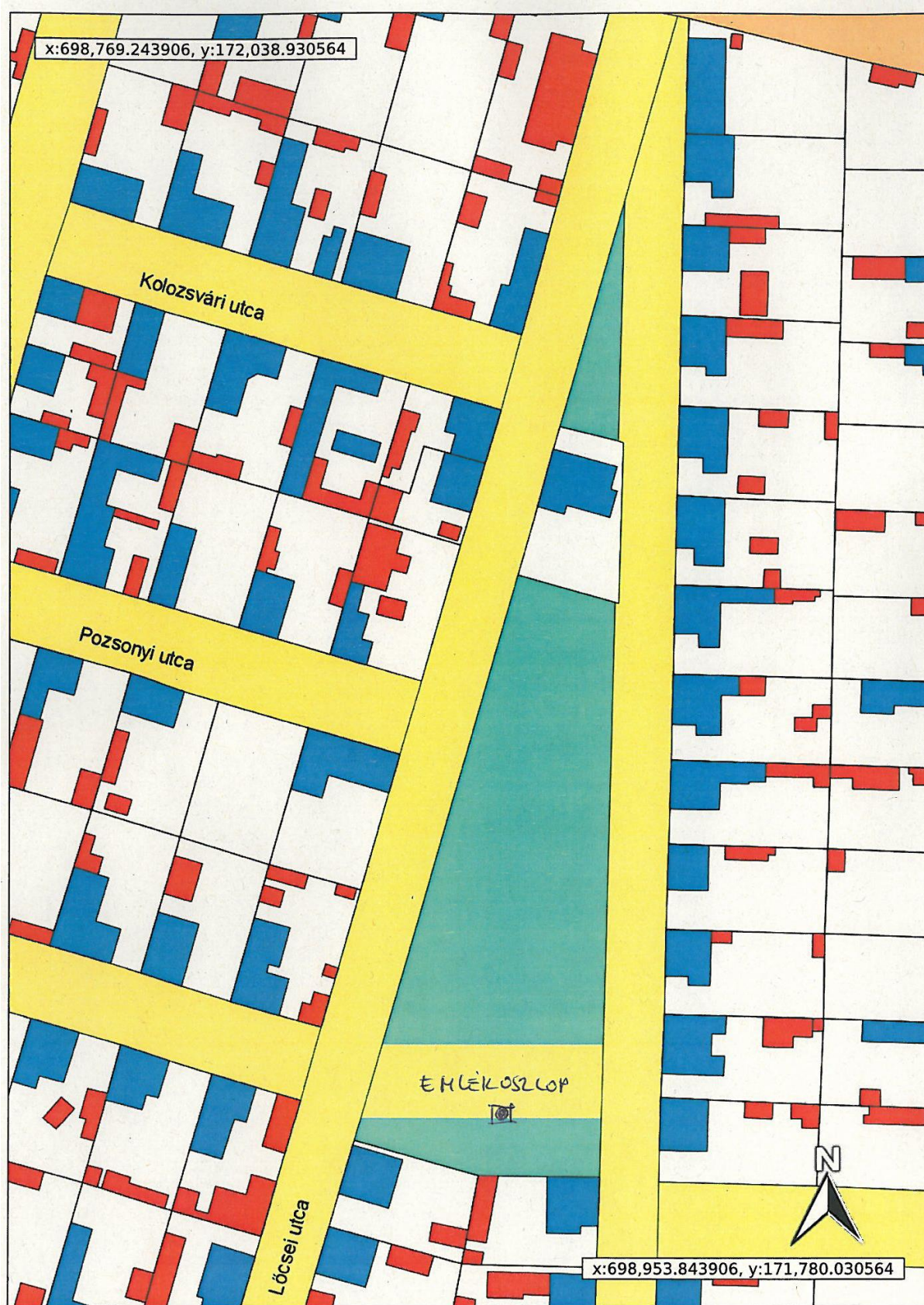
EMLÉKKŐ A GULÁGRA ELHURCOLTAK TISZTELETÉRE, Kecskemét, Rendőrfalu



Anyaga horvát mészkő (Vraca), vastagsága 25 cm
a szöveg terjedelme max. 400-450 leütés

Balanyi Károly





* * *

21.) NAPIRENDI PONT

Kecskemét Fejlődéséért Alap kezelőjének kiválasztásával kapcsolatos döntések meghozatala (21.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 20.901-57/2016. számú előterjesztése a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

A befektetési alapok létrehozásával kapcsolatos törvényi felhatalmazást és a működtetés alapvető jogi kereteit törvény határozza meg. Az önkormányzatnak ebben még nincs gyakorlata korábbról, ezért kellett megtalálni a megfelelő formáját, hogy hogyan tudnak megfelelni ennek a jogszabálynak is. Nyílt közbeszerzési eljárással kerestek olyan befektetési alapot, amely már működött, a jogosítványai megvannak, de nem kívánja tovább folytatni a működését. Kizárólag csak az engedélyekkel rendelkező jogosítványait akarja beszerezni a város a tőkealap-kezelő zrt-nél. Egy ajánlat érkezett, a Magyar Fejlesztési Bank korábbi alapkezelőjétől, amelyet a bank ilyen formában már nem kíván tovább használni. Így kézenfekvő, hogy egy kedvezőbb pénzügyi konstrukcióval át tudja venni a város ennek az alapnak a jogosítványait és nem kell egy teljesen újat alapítani, hanem megfelelő módosítások (mind személyi, mind pedig belső szmsz) után tudják majd ezt az alapkezelőt egy közvetítő szervként használni a pénzkihelyezések kapcsán.

Falusi Norbert:

Az interneten megkereste a Regionális Fejlesztési Holding Zrt. és az Informatikai Kockázati Tőkealap-kezelő Zrt. honlapját. Alapvetően ugyanarról a honlapról van szó. Polgármester asszony utalt arra, hogy az alap bizonyos jogosítványait kívánja a város igénybe venni és emiatt tervezi a város, hogy köt egy ilyen együttműködést, szerződést.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Közbeveti, hogy nem együttműködést köt a város, hanem megvásárolják a részvénytőkecsomagot és így kizárólag az önkormányzat fog utána rendelkezni az alap összes jogosítványával.

Falusi Norbert:

Az a kérdés, hogy miért szükséges belemenni ebbe a konstrukcióba, miért nem lehet enélkül bizonyos forrásokkal és egyéb más jogosultságokkal rendelkezni. Például az említett honlapon számos információ nem található meg: a központ elérhetősége, az szmsz, illetve a fejlesztési holding 2014-2015. évi beszámolója sem. A Világgazdaság 2016. júliusi cikkében az olvasható, hogy a cégközlöny alapján 6,5 M Ft mínuszt könyvelt el a fejlesztési holding. Felmerül tehát az a kérdés, hogy nehogy a városra nézve ebből legyen valamiféle negatív következmény. Milyen előnyei vannak tehát ennek és nem éri-e negatív kockázat emiatt a várost? A gazdasági cikkekből nem egyértelműen pozitív ugyanis a cég helyzete.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Szeptemberben bekerült a közgyűlés elé az az anyag, amely tartalmazta a szükséges lépéseket ahhoz, hogy egy ilyen alapot el tudjon a város indítani. Ebben a tájékoztató anyagban szerepelt két verzió. Vagy egy teljesen újat alapít a város a nulláról, vagy pedig megnézik, hogy van-e arra lehetőség, hogy egy nem működő, de még élő jogosítványokkal rendelkező alapkezelő részvényeit esetleg megvásárolja az önkormányzat, amelyet utána, ha letisztít, a saját portfóliójára átalakít és feltölt tőkével, akkor elindíthatja az alapkezelő működését. Szerepelt az anyagban az is, hogy a két verzió mennyibe kerül. Egy teljesen új alapítás esetében a városnak minimum 50 M Ft alapító tőkével kell rendelkezni és utána a hatósági engedélyek megszerzése még további 20-30 M Ft-ot jelent. Ezért döntött úgy az önkormányzat, hogy a második verziót próbálják meg, mivel vannak olyan alapkezelők, amelyek most már kiüresedtek, nem használják, de élő engedélyeik vannak és az átalakításra van lehetőség. A közbeszerzési kiírásnak lett is egy eredményes ajánlattevője és így 11,5 M Ft értéken az önkormányzat kizárólag azokat a jogosítványait veszi meg az alapkezelőnek a részvényein keresztül, amelyek csak az engedélyekhez kötődő jogosítványok.

Emellett a közgyűlés elmúlt ülésén döntött egy olyan pénzösszeagről, amelyből megbíztak egy szakértő céget azzal, hogy átvilágítsa az alapkezelőt, a szükséges szerződéseket felbontsa, a kötelezettségeket lezárja, hogy az önkormányzat tiszta alappal vehesse át ezt az alapkezelő társaságot. Ez megtörtént és ennek az anyagát meg is kapta a város az átvilágító társaságtól. Tehát azok az információk, amelyeket korábban írtak erről az alapról, már nem élnek, mivel az önkormányzat nem ezzel a jogosítvánnyal veszi meg, nem hoz át jogfolytonossággal kötelezettséget, mivel ezt lezárta az állam. Egy állami alapról van ugyanis szó. Nem a piacról vesz az önkormányzat egy befektetőtől egy alapkezelőt, hanem az államtól veszi meg az egyik alapkezelő társaságát. Ezeket letárgyalta a szakértő és lezárta a nyitott felületeket, amelyek a városnak esetleg a későbbiekben problémát okozhatnak. Az önkormányzat tehát csak az engedélyes alapkezelőt veszi meg és a feladat az, hogy ezt felépítsék szervezetiileg és a szükséges alapító okiratát, belső szabályozási rendjét teljes egészében átalakítsák, hiszen az önkormányzati törvénynek megfelelően kell majd a jövőben működnie. A működési mechanizmusát teljesen át kell formálni.

Megállapítja, hogy az előterjesztéshez több kérdés, hozzászólás nincs, módosító javaslat nem hangzott el.

Megkérdezi, ki ért egyet a határozat-tervezettel?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 18 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
282/2016.(XII.15.) határozata

Kecskemét Fejlődéséért Alap kezelőjének kiválasztásával kapcsolatos döntések meghozatala

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Szemereyné Pataki Klaudia polgármester 20.901-57/2016. számú előterjesztését és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés megállapítja, hogy a Kecskemét Fejlődéséért Alap kezelőjének kiválasztására indult „Adásvételi szerződés részvény átruházására” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményes lett, és az eljárás nyertese az egyedüli ajánlattevő Regionális Fejlesztési Holding Zrt. (1027 Budapest, Kapás utca 6-12.).

2.) A közgyűlés felkéri Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározottaknak megfelelően az ajánlatkérői döntést a közbeszerzési eljárás lezárásáról írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

3.) A közgyűlés úgy dönt, hogy az önkormányzat az 1. pont szerinti nyertes ajánlattevővel adásvételi szerződést köt a határozat melléklete szerinti tartalommal az Informatikai Tőkealap-kezelő Zrt. (Cg.01-10-044733) teljes részvény állományának 11.500.000,- Ft vételár ellenében történő megvásárlására.

4.) A közgyűlés felhatalmazza Szemereyné Pataki Klaudia polgármestert, hogy a részvény adásvételi szerződést írja alá, és járjon el a változásbejegyzési eljárás során, valamint, hogy az esetleges hiánypótlás esetén a szükséges dokumentumokat aláírja.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Balogh Zoltán, a Pályázatkezelési és Közbeszerzési Osztály vezetője
és általa: Regionális Fejlesztési Holding Zrt.

(A határozat melléklete - a formátumára tekintettel - nem került beillesztésre a jegyzőkönyvbe, megtekinthető a jegyzőkönyv mellékletei között a 21. napirendi pont mellékleteként.)

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Bejelenti, hogy a következő napirendi pontok (a meghívó szerinti 22-23., valamint 29. napirendek) tárgyalására zárt ülés keretében kerül sor, ezért kéri, hogy az üléssteremben csak a képviselők, a jegyző, az aljegyző, a napirendekhez meghívottak, valamint az érintett osztály munkatársai és a jegyzőkönyvvezetők tartózkodjanak.

**A JEGYZŐKÖNYV 103-113. OLDALAI A ZÁRT ÜLÉS ANYAGÁT
TARTALMAZZÁK, KÜLÖN JEGYZŐKÖNYVBEN**

Dr. Határ Mária:

Kihirdeti a zárt ülésen hozott határozatokat, melyek szerint a közgyűlés:

- a meghívón 22-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során fellebbezést bírált el rendkívüli települési támogatás ügyben, melyet elutasított,
- a meghívón 23-as sorszámon szereplő beszámoló tárgyalása során a 2016. III. negyedévi önkormányzattal kapcsolatos perekről, ítéletekről szóló beszámolót elfogadta, valamint
- a meghívón 29-es sorszámon szereplő előterjesztés tárgyalása során fellebbezést bíralt el eltérő nyitvatartási engedély ügyben, melyet elutasított.

* * *

25.) NAPIRENDI PONT

Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról (24.)

Előterjesztő: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 28.951-4/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz kérdés, hozzászólás nincs.

Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 21 tagja tartózkodott az üléssteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 20 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése**286/2016.(XII.15.) határozata**

Beszámoló ingyenes önkormányzati tulajdonba adott ingatlanok hasznosításáról

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 28.951-4/2016. számú beszámolójában foglaltakat, és az alábbi döntést hozta:

1.) A közgyűlés Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 28.951-4/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

2.) A közgyűlés felkéri Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármestert, hogy a beszámolót és a jelen határozatot küldje meg az MNV Zrt. részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztviselők
- 2.) Állandó bizottságok elnökei
- 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
és általa: Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

* * *

26.) NAPIRENDI PONT**Beszámoló Dobos József képviselő indítványára a KIK-FOR Kft. által bérbe adott üzletek bérleti díjával kapcsolatosan (25.)****Előterjesztő:** Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester

(Az alpolgármester 795-16/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Dobos József:

Nem fogadja el a beszámolóban foglaltakat, mivel 7 bérlő gyűjtött aláírást ezzel kapcsolatban és néhányan azért nem írták alá, mivel félnek, hogy még tovább emeli az önkormányzat a bérleti díjat. Vannak problémák a bérleti díjakkal kapcsolatban. Jelenleg működnek az üzletek, próbálkoznak, de látható, hogy a Rákóczi utcában és a Kéttemplom közben nagyon kicsi a vásárlóerő. Nincs fizetőképes kereslet, ezért ezek az üzletek kínlódnak. 3-4 hónap van egy évben, ami jó, tavasztól nyár végéig, de a többi időszakban deficitesek. Nem véletlenül vetette fel tehát ezt a témát, mivel 2-3 hónap múlva a magas bérleti díjnak várhatóan következményei lesznek. Ezért kérte, hogy vizsgálják meg a bérleti díjak csökkentését, akár csak a téli időszakra vonatkozóan is valamiféle könnyítést kitalálni. A biztos bevétel ugyanis még mindig jobb, mintha hónapokig üresen áll egy üzlethelyiség. Példaként említi a Liberté éttermet, amelyet a nyáron ki tudott adni bérbe az önkormányzat, de utána nem igényelte a bérlő tovább.

Szemereyné Pataki Klaudia:

A Liberté egy speciális eset.

Dobos József:

Ha annyira jól működött volna a bérlet, akkor biztosan tovább bérelte volna a bérlő. Gond van a fizetőképes kereslettel, nem bírják a bérlők ezeket a bérleti díjakat kitermelni. Kéri, hogy gondolják át a képviselők, hogy hogyan fognak szavazni.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Megkérdezi, hogy pontosan mit írtak alá az aláírásgyűjtés során.

Dobos József:

Mikrofonon kívül válaszol. Magas-e a vállalkozása bérleti díja a belvárosban?

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Amennyiben jól érti, akkor olyan papírt hozott a képviselő, amelyen az ingatlanokat bérlő vállalkozók azt mondják, hogy nekik túl sokat kell fizetniük. Csodálkozott volna, hogyha nem ezt válaszolja egy bérlő erre a kérdésre. Az előterjesztés azonban arról szól, hogy az előző negyedévhez képest megnövekedett az üzletek kihasználtsága és így 96,5%-os. 3,5% van csak üresen, de egy természetes forgása mindig van az ingatlanoknak. Tehát a képviselő állításával szemben egyre jobb hatékonysággal tudja kiadni az önkormányzat ezeket az ingatlanokat. Ha jó gazda gondosságával gondozza az önkormányzat az ingatlanait, akkor ki kell adnia az üzleteket ilyen áron, mivel így is működik. Dobos József képviselő azt mondja, hogy most ugyan működik ez, de a jövő héten már nem fog, de azt mondta két héttel ezelőtt is, hogy a jövő hónapban nem fog. Ugyanakkor van egy önkormányzati cég, amelynek az a feladata, hogy a bérleményekkel foglalkozzon és a lehető legnagyobb bevételt szerezze a városnak. Úgy gondolja tehát, hogy most nem a vállalkozók érdekeit kellene képviselni, hanem inkább a lakosság és a költségvetés érdekeit. Egyébként, ha egy ilyen helyzetben az önkormányzat csökkentené a bérleti díjakat, akkor felmerülhetne, hogy a képviselők kinek az érdekében politizálnak, a vállalkozók, vagy a lakosság érdekében. Csodálkozik tehát azon, hogy ezt a képviselő bevállalta és még mindig így képviseli ezt az ügyet.

Dobos József:

Ez egy közös ügy, hiszen mindenkinek az ügye, hogy ezek az üzletek folyamatosan működjenek. Ő azt jelezte, hogy ha így marad, akkor a jövőben probléma lesz. Korábban a piacnál lévő bérletekkel is volt probléma a piaci épület felújításakor és akkor adott kedvezményt a város. Tehát nem egy olyan dolgot mondott, ami nem működik, hanem csak jelezte, hogy a téli időszakok komoly deficitet hoznak ezeknek a vállalkozóknak. Ő kiáll a lakosság és a vállalkozók mellett is, mivel nem jó az, ha egy üzlethelyiség 3-4 hónapig nincs kiadva. Mindezt építő szándékkal mondta és sajnálja, ha ezt alpolgármester úr félreérti.

Dr. Szeberényi Gyula Tamás:

Ügyrendi hozzászólásában elmondja, hogy nem a téli időszakokra vonatkozott Dobos József képviselő jelzése, hanem azt kérte, hogy általánosságban nézzék meg a bérleti díjakat. Az előterjesztés pedig egyértelműen leírja, hogy 4,7%-kal növekedett az előző időszakhoz képest a kiadott üzlethelyiségek száma. Nincs tehát az a probléma, amit Dobos József képviselő jelzett.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a beszámolóhoz további kérdés, hozzászólás nincs.
Megkérdezi, ki az, aki a beszámolóban foglaltakat elfogadja?

(Határozathozatalkor a képviselőtestület 20 tagja tartózkodott az ülésteremben.)

Szavazás után megállapítja, hogy a közgyűlés 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése
287/2016.(XII.15.) határozata

Beszámoló Dobos József képviselő indítványára a KIK-FOR Kft. által bérbe adott üzletek bérleti díjával kapcsolatosan

Kecskemét Megyei Jogú Város Közgyűlése Dr. Szeberényi Gyula Tamás alpolgármester 795-16/2016. számú, fenti tárgyban készült beszámolójában foglaltakat elfogadja.

A határozatról értesülnek:

- 1.) Tisztségviselők
 - 2.) Állandó bizottságok elnökei
 - 3.) Dr. Patay Balázs, a Jogi Osztály vezetője
- és általa:** Dobos József képviselő

* * *

27.) NAPIRENDI PONT

Képviselői interpelláció és az arra adott válasz a Kecskeméti Televízióval kapcsolatban (26.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 743-35/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Jelzi, hogy ezt a beszámolót most nem tárgyalja meg a testület, leveszik a napirendről, mivel Király József képviselőnek el kellett mennie egy utcanévadó ünnepségre.

* * *

28.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a kecskeméti postahivatalok infrastrukturális bővítése tárgyában (27.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 743-34/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, hogy Radics Tivadar képviselő elfogadja-e a kérdésére adott választ.

Radics Tivadar:

Megköszöni polgármester asszony közbenjárását. Kiderült az, amit postára járóként mindenki tud, azaz hogy nem folyik megfelelő gördülékenységgel a postahivatalok szolgáltatása több helyen sem Kecskeméten. Arra kéri a város vezetését, hogy az országgyűlési képviselőket kérje meg, hogy gyakoroljanak hatást ennek javítása

érdekében. Egyébként elfogadja a kérdésére adott választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Lehet, hogy majd a piac is rásegít erre, ha majd komoly versenyhelyzet alakul ki és a postának is változtatnia kell. Vannak ugyanis már alternatív megoldások, amelyek a posta szolgáltatásait helyettesítik.

Miután képviselő úr elfogadta a választ, ezért a beszámolóról nem kell szavazni.

* * *

29.) NAPIRENDI PONT

Képviselői kérdés és az arra adott válasz a közgyűlés üléseinek weboldalakon történő elérhetősége kapcsán (28.)

Előterjesztő: Szemereyné Pataki Klaudia polgármester

(A polgármester 743-32/2016. számú beszámolója a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megkérdezi, hogy Radics Tivadar képviselő elfogadja-e a kérdésére adott választ.

Radics Tivadar:

Megköszöni, hogy megvalósította az önkormányzat az indítványában foglaltakat. Igaz ugyan, hogy a YouTube csatornára még nem kerültek fel a közgyűlés üléseinek felvételei, pedig véleménye szerint a leghatékonyabban ott érnék el a választópolgárok a közgyűlést. Elhangzott már korábban is, hogy a városok hivatalos oldalait csak kevesen látogatják az internetezők közül, de ez is egy nagy eredmény. Majd a Jobbik feltölti és így a kecskeméti jobbik média YouTube csatornáján elérhetőek lesznek a közgyűlés ülései.

Elfogadja a kérdésére adott választ.

Szemereyné Pataki Klaudia:

Véleménye szerint a Youtube csatorna egy kicsit más műfaj.

Miután képviselő úr elfogadta a választ, ezért a beszámolóról nem kell szavazni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy a közgyűlés következő ülésének időpontja: 2017. február 16. és egyúttal sikerekben gazdag, boldog új évet kíván valamennyiüknek.

* * *

Szemereyné Pataki Klaudia:

Megállapítja, hogy a közgyűlés a kitűzött napirendi pontok tárgyalását befejezte. Megköszöni az idei évi munkát és boldog, békés ünnepeket kíván mindenkinek. Az ülést bezárja.

K. m. f.

Szemereyné Pataki Klaudia
polgármester

Dr. Határ Mária
jegyző